

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Анонимная молитва.

Въ послѣднее время въ г. Каменцѣ и разныхъ мѣстахъ Подольской епархіи распространяется по почтѣ и другими способами неизвѣстно къ кому составленная молитва, будто бы присланная Епископу Воронежскому Антонію, съ предложеніемъ разослать ее девяти знакомымъ лицамъ, которые въ свою очередь должны сдѣлать то же, въ противномъ случаѣ ихъ постигнетъ несчастье.

Намъ приходилось слышать объ этой вѣрной молитвѣ года три-четыре тому назадъ, но недавно одинъ экземпляръ ея переданъ въ наше распоряженіе, и мы хотѣли бы подѣлиться съ читателями „Православной Подоліи“ своими мыслями по поводу ея содержанія и приложеннаго къ ней въ видѣ приписки наставленія о томъ, какъ пользоваться молитвой, чтобы она достигла своей цѣли. Но прежде чѣмъ приступить къ разбору молитвы, считаемъ необходимымъ привести для наглядности самый текстъ ея, съ измѣненіемъ лишь орфографіи подлинника, страдающей погрѣшностями.

Вотъ эта молитва: „Господи, Іисусе Христе! Тебѣ молимся, Святыи Боже, Святыи крѣпкій, Святыи безсмертныи, помилуй меня и всея люди Твоя. Очисти насъ отъ грѣховъ нашихъ ради честныя крови Твоя нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

О, Иисусе Христе! Тебѣ молимся, Святыи безсмертныи, помилуй меня и вся люди Твоя и прости наши согрѣшенія и избави насъ отъ всякія муки ради пречистыя крови Твоея нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Молитва сопровождается припиской такого содержанія: „Въ Иерусалимѣ былъ слышанъ голосъ, говорящій во время литургій: „Кто эту молитву прочтетъ, тому Богъ пошлетъ благополучіе“. Божія молитва прислана затѣмъ, чтобы въ продолженіе 9-ти дней ее читать и 9-ти лицамъ разослать въ теченіе 9-ти дней,—тому Богъ пошлетъ благополучіе и спасенъ будетъ отъ всякаго бѣдствія, а кто сіе не захочетъ исполнить, того постигнетъ несчастіе. Молитва эта была прислана Епископу Воронежскому Антонію, съ искреннимъ предложеніемъ разослать 9-ти лицамъ, а кто не захочетъ воспользоваться этимъ предложеніемъ, того постигнетъ несчастіе. Дѣйствительно, въ г. Харьковѣ одному обывателю была прислана сія молитва, но онъ не обратилъ на нее вниманія и былъ наказанъ Господомъ: онъ лишился единственной своей дочери, которую убили на 3-й день послѣ полученія этой молитвы“.

Мы не беремся рѣшать вопросъ, чѣмъ руководился составитель молитвы: желаніемъ ли поглумиться надъ религіознымъ чувствомъ православныхъ христіанъ, или молитва эта есть плодъ скудоумія и суевѣрія самого составителя, но фактъ тотъ, что многіе соблазняются лъстивымъ обѣщаніемъ и, боясь угрозы, слѣдуютъ наставленію, изложенному въ припискѣ. На этой припискѣ мы останавливаться не будемъ: она настолько безсмысленна и такъ въ ней много самаго грубаго суевѣрія, что при чтеніи ея невольно вспоминаются колдовскіе заговоры и разныя нашептыванія деревенской бабы-знахарьки.

Что касается самой молитвы, то ея нѣтъ ни въ одномъ молитвословѣ, ни въ одной богослужебной книгѣ, а потому ее и должно считать анонимною. Правда, составленіе ея приписывали въ Бозѣ почившему о. Іоанну Кроуштадтскому, но въ свое время онъ опровергнулъ эту ложь. Какъ же, во всякомъ случаѣ, мы должны относиться къ этой молитвѣ? Не заключаетъ ли она въ

своемъ лекствѣ чего-либо противнаго ученію святой православной Церкви? При внимательномъ чтеніи ея нетрудно замѣтить, что, послѣ обращенія ко второму Лицу Пресвятой Троицы—Иисусу Христу, вставлена молитва, извѣстная подъ именемъ „трисвятого“ или „ангельской пѣсни“, при чемъ слова ея отнесены исключительно къ Господу Иисусу Христу. Между тѣмъ православная Церковь всегда относила и относитъ слова „Святый Боже“—къ Богу Отцу, „Святый крѣпкій“—къ Богу Сыну и „Святый безсмертный“—къ Богу Духу Святому, а просительными словами „помилуй насъ“ выражала и выражаетъ вѣру во единаго Бога, троичнаго въ Лицахъ.

Такимъ образомъ, неизвѣстный авторъ вышеприведенной молитвы извращаетъ ученіе православной Церкви, относя молитву „трисвятое“ къ одному только второму Лицу Пресвятой Троицы, а не ко всемъ тремъ Лицамъ Божества, какъ это принято православной Церковью еще съ V вѣка по Р. Хр.

Далѣе въ молитвѣ говорится: „Очисти насъ отъ грѣховъ нашихъ ради честныя крови Твоя“... Дѣйствительно, кровь Господа нашего Иисуса Христа, т. е. Его искупительныя страданія избавляютъ насъ, какъ говорится въ этой молитвѣ, „отъ всякія муки“ и прощаютъ намъ грѣхи. По словамъ св. Апостола Павла, въ Иисусѣ Христѣ „мы имѣемъ искупленіе кровію Его и прощеніе грѣховъ“ (Ефес. 1, 7; Колос. 1, 14), т. е. кровь Христа есть выкупная цѣна освобожденія людей отъ рабства грѣху и его послѣдствій. То же самое подтверждаетъ св. Іоаннъ Богословъ: „кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1-е Іоан. 1, 7). Все это, слѣдовательно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, но при этомъ надо твердо помнить и тѣ условія, при исполненіи которыхъ намъ прощаются грѣхи. Прощеніе грѣховъ дается намъ, во 1-хъ, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если мы всецѣло, во всей полнотѣ принимаемъ Божественное ученіе Иисуса Христа, не искажая его и не дополняя своими измышленіями. Господь Иисусъ Христосъ далъ св. Апостоламъ такое повелѣніе: „идите, научите всѣ народы..., уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Матѣ. 28, 19—20). По этому поводу св.

Апостолъ Павелъ говоритъ: „Еслибы даже мы (т. е. Апостолы), или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѳема“. И далѣе: „Какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѳема“ (Галат. 1, 8—9). Во 2-хъ, черезъ кровь, т. е. крестныя страданія Господа нашего Иисуса Христа прощаются намъ грѣхи подъ условіемъ признанія своею виновностью и грѣховностью, искренниго, чистосердечнаго раскаянія въ грѣхахъ и твердаго намѣренія одерживать, при помощи Божіей, побѣду надъ грѣховными пожеланіями и страстями. Въ тѣ условія прощенія намъ грѣховъ черезъ искупительныя страданія Господа нашего, а не переписываніе анонимной молитвы и разсылка ея довѣрчивымъ и суевѣрнымъ людямъ и поселеніе чрезъ это среди христіанъ смущенія и соблазна.

Исторія Церкви во всѣ періоды представляетъ печальныя примѣры того, какъ вмѣстѣ съ провозвѣстниками святой вѣры и божественныхъ истинъ дѣйствовали въ мірѣ и самозванные, ложные учителя,—слуги и орудія всегдашняго супостата нашего—дѣвола, который, дѣйствуя чрезъ нихъ, какъ левъ рыкающій, ищетъ кого бы поглотить (1 Петр. 5, 8). Эти обманщики появлялись еще при жизни Апостоловъ и не мало смущали и даже увлекали къ погибели довѣрчивыхъ людей. Огъ нихъ предостерегали вѣрующихъ во Христа Апостолы и словомъ, и писаніями, называя ихъ антихристами, т. е. противниками Христа, и ложными пророками (1 Иоан., 2, 18; 4, 1—3). Главная опасность отъ этихъ лукавыхъ дѣятелей заключается въ томъ, что они къ своимъ заблужденіямъ примѣшиваютъ истину, свои противныя вѣрѣ и благочестію измышленія прикрываютъ словомъ Божіимъ, извращая, конечно, истинный смыслъ и значеніе его, и „ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ“ (Рим. 16, 18). Вотъ къ этимъ-то ложнымъ учителямъ и пророкамъ и могутъ быть отнесены неупомянутые составители бессмысленныхъ молитвъ, появляющіеся въ настоящее время въ нашей православной Церкви. Ихъ слѣдуетъ остерегаться и избѣгать, какъ хищныхъ волковъ въ овечьей шкурѣ (Матѣ. 7, 15). Ни-

чего новаго не могутъ они сказать: все необходимое для нашего спасенія сказано намъ въ св. Евангеліи и преподается св. Церковью, которая есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 15).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что не только разсылать, но и читать вышеприведенную анонимную молитву не слѣдуетъ, — тѣмъ болѣе, что въ православной Церкви имѣется достаточно молитвъ, исполнѣ приспособленныхъ по своему содержанію ко всеѣмъ случаямъ христіанской жизни. Эти молитвы составлены святыми угодниками Божиими, которые сохранили во всей полнотѣ ученіе православной Церкви и за свою свягую жизнь прославлены Самимъ Богомъ. Неужели современные христіане, оставивъ эти молитвы, могутъ вѣрить въ силу и дѣйственность противной ученію Церкви анонимной молитвы, сопровождаемой при этомъ угрозами за непринятіе ея?

Къ сожалѣнію, фактъ распространенія этой молитвы свидѣтельствуеетъ о томъ, что среди насъ есть простодушные люди, не вникающіе въ смыслъ ея и потому легко поддающіеся соблазну. Хорошо, если анонимная молитва попадетъ въ руки человека развитого, образованнаго: онъ, конечно, оцѣнитъ ее и отнесетъ къ ней по достоинству. Но намъ извѣстны факты обращенія этой молитвы среди мало свѣдущихъ въ вѣрѣ людей и учащейся молодежи. Ихъ, конечно, легко можетъ соблазнить заманчивое обѣщаніе достигнуть земнаго благополучія не путемъ долгаго нравственнаго самоусовершенствованія и угожденія Богу, а лишь чрезъ чтеніе и разсылку молитвы. Съ другой стороны, получателямъ молитвы дается понять, что уклоненіе ихъ отъ столь легкаго труда для пріобрѣтенія счастья влечетъ за собой страшное наказаніе, примѣръ котораго приведенъ въ припискѣ. Наконецъ, конструкція молитвы, написанной къ тому же славянскимъ языкомъ, напоминаетъ извѣстныя въ православной Церкви молитвы. При такихъ условіяхъ, соблазнъ очень часто возможенъ. По крайней мѣрѣ, ничто не можетъ гарантировать отъ соблазна.

Какъ же въ данномъ случаѣ люди неученые, простые должны поступать, чтобы отличить истину отъ замаскированной лжи и обольщенія? Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ подражать примѣру

того благочестиваго вельможи, который, по сказанію книги Дѣяній, прочитавъ книгу пророка Исаи, не рѣшилъ самъ толковать ее, а обратился за разъясненіемъ къ св. Апостолу Филиппу (Дѣян. 8, 27—35). Если вельможа такъ поступилъ для правильнаго уразумѣнія небесныхъ истинъ, возвышенныхъ въ свящ. Писаніи, то тѣмъ болѣе необходимо руководствоваться его примѣромъ въ случаѣ какихъ-либо смущеній въ дѣлахъ вѣры, приходящихъ путемъ анонимныхъ писемъ и другимъ способомъ. Для этого нужно обращаться къ ближайшимъ своимъ руководителямъ—духовнымъ пастырямъ, которыхъ, какъ свидѣлствуетъ слово Божіе, Самъ „Духъ Святой поставилъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога“ (Дѣян. 20, 28). Только этимъ единственнымъ путемъ люди мало свѣдущіе въ вѣрѣ, могутъ узнать истину.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ напомнить распространителямъ анонимной молитвы слова Самого Спасителя: „Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующахъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно прійти соблазнамъ; но горе тому человѣку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Матѣ. 18, 6—7).

А къ получателямъ анонимной молитвы обратимся съ искреннимъ совѣтомъ и скажемъ словами св. Апостола Павла: „Братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны воцреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (Рим. 16, 17).

Вл. Пясецкій.

Пора Западно-русскому духовенству и братьямъ взяться за устройство кооперативныхъ учреждений среди сельскаго населенія.

Г. Хуторянинъ пишетъ въ „Нов. Вр.“ объ ужасной кабаль, въ которой держатъ деревню ростовщики.

„Деревня до такой степени нуждается въ краткосрочномъ кредитѣ, что охотно уплачиваетъ ростовщикамъ, огромная армія которыхъ работаетъ около земли, по тридцати и сорока процен-

товъ за небольшія ссуды, выдаваемые на шесть или на семь мѣ сяцевъ. Проценты облакаются въ самыя различныя формы. Заемщикъ работаетъ на полѣ своего кредитора, сдаетъ ему въ аренду часть надѣльной земли, обязывается продать ростовщику будущій урожай по заранѣе условленной цѣнѣ, забираетъ въ лавкѣ кулака весь необходимый для хозяйства товаръ и проч. Долговыя обязательства растутъ, какъ снѣжная лавина; проценты нарастаютъ на проценты; одно невыполненное въ срокъ обязательство влечетъ за собой рядъ новыхъ; въ урожайные годы весь излишекъ хлѣба поступаетъ въ амбары ростовщика, а къ годы недорода мужики дѣлаютъ новые долги, сдаютъ или продаютъ кулакамъ свои „души“ и навсегда утрачиваютъ хозяйственную самостоятельность“.

Корреспондентъ почтенной газеты былъ бы еще краснорѣчивѣе, еслибы познакомился съ тою кабалою, съ тѣмъ матеріальнымъ гнетомъ, который несетъ западно-русскій крестьянинъ. Въ центральной Россіи хсть можно пристыдить ростовщика: „побойся ты Бога,“ говоритъ ему крестьянинъ, „развѣ на теби православнаго креста нѣтъ?“ И эти слова единовѣрнаго и единоплеменнаго брата обезоруживаютъ лихоимца и онъ сдается, сбавляетъ проценты, дѣлаетъ уступки. Нѣкоторое давленіе въ этомъ случаѣ, несомнѣнно, производитъ на ростовщика и окружающая его среда, близкая ему и должнику по вѣрѣ и племени.

Не то въ нашемъ краѣ...

Вообще хозяйство крестьянина падаетъ, урожай и трудъ продается съ зимы за безцѣнокъ. Вертится онъ, какъ бѣлка въ колесѣ. Руки опускаются, теряется надежда когда-нибудь выпутаться. Вѣчная нужда, вѣчная кабала засасываетъ его; онъ опускается все ниже и ниже, начинаетъ съ горя пить, красть. Отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ дѣлаетъ его глухимъ и безразличнымъ ко всѣмъ наставленіямъ и поученіямъ. Гласъ священника остается гласомъ воиющаго въ пустынѣ.

При такомъ экономическомъ безсиліи крестьяне нашего края особенно нуждаются въ кредитѣ и вообще въ экономической поддержкѣ и руководствѣ со стороны русской интеллигенціи и прежде всего со стороны духовенства.

Въ послѣднее время въ нашей духовной жизни очень настойчиво проводится взглядъ, что современный православный пастырь не долженъ быть только требоисправителемъ и учителемъ въ церкви, но обязанъ стоять ближе къ жизни своихъ пасомыхъ, обязанъ пещись вмѣстѣ съ духовными ихъ потребностями и объ ихъ внѣшней, подчасъ весьма безотрадной жизни. Въ доказательство и подтвержденіе этого приводятся мысли и факты изъ святоотеческихъ твореній и изъ современной практики иностранныхъ церквей. Повторимъ нѣкоторыя изъ нихъ и мы.

Св. Григорій Двоесловъ въ своемъ „Правилѣ пастырскомъ“ говоритъ: „Нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются въ свою очередь равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ поступковъ, но не видя сочувственнаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ... Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ вождельнно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“.

Ясно, что нельзя ограничиваться только духовнымъ руководствомъ пасомыхъ: необходимо еще сочувственное отношеніе и къ ихъ горю и нуждѣ, необходимо по возможности помочь имъ, облегчить ихъ жизнь, поднять ихъ внѣшнее благосостояніе, и однимъ изъ величайшихъ средствъ въ рукахъ нашего духовенства является устройство кооперативныхъ союзовъ.

Что этимъ союзамъ предстоить теперь великая культурная работа по нашимъ селамъ и деревнямъ и въ ней можетъ принести великую пользу наше сельское духовенство, въ этомъ

отношеніи хорошіи урокъ даетъ германское духовенство при сравненіи его дѣятельности съ духовенствомъ Франціи и другихъ европейскихъ католическихъ государствъ.

Католическая церковь во Франціи въ совершенномъ упадкѣ; не въ блестящемъ видѣ—въ Испаніи; та же католическая церковь въ Германіи является такою общественною силою, что съ нею считается правительство: въ рейхстагѣ католическая духовная партія занимаетъ центръ. Отчего это? Въ то время, какъ церковь во Франціи и Испаніи знала одно „ога“, германская знала еще „et labora“. Духовенство въ Германіи хорошо поняло, что удержать свои позиціи, сохранить вліяніе на народныя массы въ современной жизни, запутанной разными ученіями и теоріями экономическаго характера, а также религіозно-нравственнаго, въ особенности социализмомъ, возможно только дѣйствуя не въ одиночку, а сообща, войдя въ прочныя союзныя организаціи,—и ихъ раскинуло по всей Германіи. Эти союзы, помимо преслѣдованія цѣлей чисто экономическаго характера, взяли и за борьбу противъ безвѣрія, социализма и анархизма; образовались христіанскіе синдикаты, насчитывающіе въ общей сложности до 350,000 членовъ съ весьма солидными капиталами, и во главѣ этихъ союзовъ, ихъ главными вдохновителями и дѣятелями стоятъ духовенство.

Наше духовенство недавно удостоилось съ высоты престола лестныхъ Царскихъ словъ за свою плодотворную 25-лѣт. работу въ церковныхъ школахъ. Почти безъ средствъ, съ одними „случайными“ источниками доходовъ оно сумѣло въ количественномъ отношеніи эту „убогую сироту“—церковную школу—достиги до 7 мил. учащихся, а какова ея „культура“, это хорошо видѣли и враги ея на прошлогодней выставкѣ; такая же самоотверженная дѣятельность духовенства и на новомъ поприщѣ насажденія кооперативныхъ союзовъ по приходамъ измѣнить не только экономическую фізіономію современной убогой деревни, но будетъ имѣть самое благотворное вліяніе на улучшеніе взаимныхъ отношеній прихожанъ съ причтами. Эта безкорыстная дѣятельность покажетъ крестьянству всю неосновательность, несправед-

ливость и жестокость существующаго среди его взгляда на духовенство, какъ на сословіе, умѣющее помнить только себя; тогда только, думается намъ, твердо станеть на ноги и наша миссіонерская дѣятельность по приходамъ, ибо явятся деньги, безъ нихъ же нынче трудно весьма и доброе дѣло сдѣлать прочно и надежно.

Въ настоящее время гигантскими шагами растутъ кооперативныя учрежденія, гдѣ крестьяне за нормальный процентъ доставаютъ нужныя деньги. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ эти учрежденія, замѣтно повышеніе крестьянскаго благосостоянія. Кромѣ денегъ во-время, крестьяне при посредствѣ товариществъ находятъ нужныя земледѣльческія орудія, продаютъ зерно по выгодной цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ арендуютъ землю, при нѣкоторыхъ товариществахъ существуютъ похоронныя кассы. Словомъ, кооперація имѣетъ великую будущность. Она поднимаетъ крестьянъ на ноги. Нужно радоваться, что священникамъ теперь не запрещаютъ участвовать. Если они энергично возьмутся за дѣло, то въ скоромъ времени вся епархія покроется цѣлой сѣтью кредитныхъ товариществъ, которыя будутъ обслуживать всѣ нужды крестьянъ и навѣрное вырвутъ ихъ изъ когтей хищниковъ (Киш. Еп. Вѣд.).

Понятно, что одному священнику прочно поставить и развить кооперативную дѣятельность въ приходѣ трудно; нужна помощь самихъ же прихожанъ, но въ этомъ случаѣ у него есть всегда помощники въ лицѣ братчиковъ.

Изъ статьи въ „Вѣстн. Вилен. Св.Дух. Брат.“

Библиографическая замѣтка.

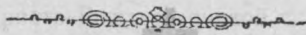
Н. Ф. Золотницкій. *Наши садовые цвѣты, овощи и плоды. Ихъ исторія, роль въ жизни и вѣрованіяхъ разныхъ народовъ и родина.* Культурно-историческіе очерки. Цѣна 1 р. 50 к.

Подумали ли вы когда-нибудь, читатель, кушая какой-нибудь плодъ, овощъ или любуясь какимъ-нибудь цвѣткомъ, что было время, когда ихъ у человѣка не существовало? Мы увѣре-

ны, что нѣтъ; а между тѣмъ, такое время было, и почти каждое изъ нашихъ культурныхъ растений имѣетъ свою, часто очень интересную исторію. Можете ли вы также себѣ представить, что еще какихъ-нибудь 200—300 лѣтъ тому назадъ наши предки вмѣсто тѣхъ антоновскихъ, коричневыхъ и т. п. яблокъ, которыя мы считаемъ за самыя обыкновенныя, кушали тѣ дикія, кислыя, твердыя лѣсовушки, которыхъ не стануть ѣсть теперь даже и самыя захохотные крестьяне, или что та сочная морковь, свекла, редиска и т. п. овощи были вначалѣ такими дрянными, тощими, чуть ли не въ ниточку толщиной корешками, что ѣсть ихъ было немислимо! Мы увѣрены также, что нѣтъ.

Всѣ эти мысли пришли невольно намъ въ голову при чтеніи книги, которой названіе выше помѣщаемъ. Въ очень интересной формѣ повѣствуется въ ней вся исторія нашихъ культурныхъ растений: когда и откуда они взяты, какія съ ними связаны были обряды и обычаи у разныхъ народовъ, начиная съ глубокой древности и до нашихъ дней, какія сложились о нихъ легенды и преданія, какую роль они играли въ народныхъ суевѣрїяхъ и медицинѣ, какую роль въ колдовствѣ, гаданїяхъ и т. п.— словомъ, содержитъ въ себѣ столько интересныхъ свѣдѣній, какихъ незнакомый съ этими вопросами и представить себѣ не можетъ.

Вообще эта книга, по нашему мнѣнію, въ состояніи заинтересовать не только всякаго интеллигентнаго человѣка, но и юношество, а потому, какъ намъ кажется, можетъ служить прекраснымъ полезнымъ подаркомъ для учащихся. Книга издана хорошо и снабжена очень хорошими рисунками. Цѣна ея вполне умеренная.



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

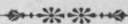
Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священники церквей: с. Соколинецъ Брацлавскаго у. Александръ *Прокоповичъ* къ церкви с. Полямполья Гайсинскаго у. и с. Слободы-Носковецкой Винницкаго у. Стефанъ *Симаковичъ* къ церкви с. Обжилой Балтскаго у.—24 марта; псаломщики церквей: с. Слободо-Пятковки Ольгопольскаго у. Софонія *Токаръ* къ церкви с. Журавлики Балтскаго у.; с. Харпачки Гайсинскаго у. Прохоръ *Шостаковскій* къ церкви с. Третельникъ Проскуровскаго у.; диаконъ Покровской п. с. Лозовой Могилевскаго у. Іоаннъ *Фамулевичъ* и псаломщикъ Вознесенской п. м. Тыврова Винницкаго у. Емельянъ *Зборовскій* одинъ на мѣсто другого—25 марта.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Слободо-Пятковки Ольгопольскаго у. крестьянинъ Теодоръ *Слободянюкъ* и на 2-е с. Лозоватой Балтскаго у. б. псаломщикъ Емельянъ *Каленикъ*—25 марта; и. д. псаломщика къ церкви с. Витольдова-Брода Балтскаго у. послушникъ Грановскаго монастыря Павелъ *Возлюкъ*—28 марта.



Умеръ протоіерей с. Хрѣновки Могилевскаго у. Евгений *Шостацкій*—17 марта.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Михайловской с. Шляховой Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Евфимій Пудличъ на второе трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской м. Макова Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Палагнюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Юрченкоу Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Грищукъ на второе трехлѣтіе; Успенской с. Дашковецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Евфимій Работникъ на четвертое трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Скипча Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Игнатій Гонтарь на первое трехлѣтіе; Успенской с. Долговецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Паламарчукъ на первое трехлѣтіе; Покровской с. Свирневой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Антонъ Ткачукъ на первое трехлѣтіе; Покровской с. Плебановки Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Василій Піодъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Следей Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Федчишинъ на первое трехлѣтіе; Покровской с. Лопатинецъ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Елпидифоръ Моисеевъ на первое трехлѣтіе; Гергіевской с. Бѣлой Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Геренчукъ на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Рудки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Кольчукъ на второе трехлѣтіе; Параскевской с. Стефановки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Никифоръ Яцулякъ на второе трехлѣтіе; Богословской с. Флѣополя Лигинскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Антонюкъ на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Глубочка Балтскаго уѣзда крестьянинъ Аверкій Костецкій на второе трехлѣтіе; Покровской с. Флѣоры Балтскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Гормашель на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Малиновецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Мельникъ на третье трехлѣтіе; Петро-Павловской с. Великой-Кириевки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Никита Шевчукъ на второе трехлѣтіе; Христо-Рождественской с. Солгутова Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Шумскій на первое трехлѣтіе; Покровской с. Тростинца Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Мазалюкъ на первое трехлѣтіе; Михайловской дер. Исаковецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Савчукъ на первое трехлѣтіе.



Вакантныя мѣста

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. 1910 г. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. 1910 г. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

4) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

5) с. *Лосевцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

6) с. *Фліора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. 1910 г. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. 1910 г. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

8) с. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая. 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

9) с. *Бакота* Ушицк. у. съ 26 мая 1910 г. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

10) с. *Лехновка* Проскуроевск. у. съ 26 іюля 1910 г. Церк. земля 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

11) с. *Чабановка* Ушицк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 35 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

12) с. *Завадовка* Каменецк. у. съ 31 августа 1910 г. Церк. земли 39 д. 1201 кв. с.; 632 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 72 к.

13) *Защитный г. Вербовецъ* Ушицк. у., съ 7 сентября 1910 г. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 182 р.

14) *с. Казимировка* Балтскаго у. съ 15 сентября 1910 г. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. вѣщ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

15) *с. Малые-Шпичинцы* Летичевску. съ 12 октября 1910 г. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 95 р. 10 к.

16) *с. Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября, 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

17) *с. Нишовцы* Могилевск. у. съ 21 сентября 1910 г. Церк. земли 53 д. 688 кв. с.; 455 м. и 477 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 205 руб. 16 к.

18) *с. Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. постр. вѣщ.; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

19) *с. Колубаевцы* Каменецк. у., съ 16 декабря 1910 г. Церк. земли 36 д. 671 кв. с.; 423 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 р.; круж. дохода за 1908 годъ 198 руб. 78 коп.

20) *с. Катериновка* Проскуровскаго у. съ 12 января. Церк. земли 43 дес. 1085 кв. с.; 703 м. п. 662 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дох. за 1908 г. 66 р. 45 коп.

21) *м. Чемеровцы* Каменецкаго у. съ 10 января. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. с.; 848 м. п. 893 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 312 р. 6 к.

22) *с. Раковцы* Литинскаго у. съ 27 января. Церк. земли 41 дес. 1044 кв. с.; 1166 м. п. 1217 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 404 р. 32 к.

23) *с. Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 января. Церк. земли 50 дес. 1892 кв. саж.; 213 м. и 201 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. нѣтъ; круж. дох. за 1908 г. 48 руб.

24) *с. Познанки* Балтскаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 73 д. 328 кв. с.; 683 м. и 670 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1908 г. (не указано).

25) *с. Мышаровка* Гайсинскаго у. съ 21 февраля. Церк. земли 54 дес. 98 кв. с.; 656 м. и 674 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 198 г. 99 р. 20 к.

26) *с. Березовка* Ямпольскаго у. Введенской п. съ 1 марта. Церк. земли 55 д. 893 кв. с.; 986 м. и 1025 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 368 р. 20 к.

27) *с. Отроховъ* Ушицкаго у. съ 14 марта. Церк. земли 38 д. 2078 кв.; с.; 452 м. и 390 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

28) *с. Колыбань* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

29) с. *Пудловцы* Каменецкаго у. съ 22 марта. Церк. земли 40 д. 72 кв. с.; 581 м. и 587 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 200 р.

30) с. *Соколинцы* Брацлавскаго у. съ 24 марта. Церк. земли 40 д. 519 кв. с.; 570 м. и 559 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 269 р. 70 к.

31) с. *Слободка-Носковецкая* Винницкаго у. съ 24 марта. Церк. земли 53 д. 30 кв. с.; 492 м. и 502 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 211 р. 10 к.

32) с. *Хртыновка* Могилевскаго у. съ 17 марта. Церк. земли 50 д.; 828 м. и 806 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 79 р. 34 к.

Отъ Редакціи.

Епархіальный Съездъ прошлаго 1910 г. высказалъ желаніе, чтобы при „Православной Подоліи“ печатались, въ видѣ приложенія, религиозно-нравственные и миссіонерскіе листки въ счетъ объема журнала, не увеличивая подписной его платы. Согласно докладу Его Преосвященству редактора (см. жур. Еп. Създа 1910 г. № 18, стр. 171—172, — прил. къ „Прав. Подоліи“ 1911 г. № 12) приложенія такія будутъ выпускаться при „Православной Подоліи“ черезъ номеръ, начиная съ настоящаго.

Содержаніе: 1) Анонимная молитва. *Вл. Иясеюкаго*.—2) Пора Западно-русскому духовенству и братствамъ взяться за устройство кооперативныхъ учрежденій среди сельскаго населенія.—3) Библиографическая замѣтка.

Оффиціальныи отдѣль. 1) Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—3) Вакантныи мѣста.

Приложенія: 1) Религиозно-нравственный листокъ: Пасхальное Евангеліе; пасхальное слово Св. Іоанна Златоуста; праздничное время препровожденіе.

2) Журналы Епарх. Създа 1910 г. л. 12, стр. 177—192.

Редакторъ протоіерей **Е. Същинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Същинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тиш. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.



Пасхальное Евангеліе.



Радостіѣйшій праздникъ христіанъ—Свѣтлое Христово Воскресеніе, или Пасха,—имѣетъ и службу самую радостную и торжественную. При простотѣ своей, она полна изящныхъ формъ и глубоко проникаетъ сердце христіанина. Кто можетъ безъ радостнаго трепета сердца слушать пѣніе пасхальнаго тропаря: „Христосъ воскресъ“, кто не исполняется святого восторга при пѣвнн канона св. Пасхи, стихирь и часовъ? Св. церковные пѣснописцы и пѣснопѣвцы вложили всю силу своего искусства, всю глубину своего чувства, чтобы праздникъ Пасхи сдѣлать торжествомъ торжествъ. Но въ то время, когда богослуженіе св. Пасхи отличается простотой и доступностью, такъ что многіе христіане знаютъ его наизусть, евангельское чтеніе на день св. Пасхи заключаетъ въ себѣ такое возвышенное ученіе о Христѣ, которое можно понять и усвоить только послѣ надлежащаго разъясненія и толкованія. Самый текстъ евангелія тоже многіе знаютъ наизусть, но мельзя сказать того, чтобы всѣ понимали его глубокую мудрость. Посему приложимъ стараніе, чтобы слушать это евангеліе съ разумѣніемъ и такимъ образомъ насладиться высшей мудрости и боговѣдѣнія. Тогда праздникъ Пасхи доставитъ намъ сугубую радость.

На Пасху читается изъ евангелія начало св. евангелія отъ Іоанна, 1 гл. 1—17 стихи.

Въ этомъ Евангеліи благовѣстствуется о *Словѣ*. Кто такой это Слово? Это Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ, какъ о томъ и говорится въ 14 стихѣ сего евангелія. Христосъ называется Словомъ Божиимъ потому, что Онъ неотдѣлимъ отъ Отца и предвѣчно рождается отъ Него, какъ человѣческое слово рож-

дается отъ мысли. *Въ началъ было Слово*, т.-е. Сынъ Божій былъ тогда, когда міра еще не было, не было и самаго времени, а былъ только отъ вѣка сущій Богъ. *И Слово было къ Богу*, т.-е. Слово неразлучно пребывало съ Богомъ Отцемъ, не сливаясь и не отдѣляясь отъ Него, ибо *и Слово было Богъ*—второе Лицо Пресвятой Троицы. *Сей былъ искони къ Богу*, всегда, и какъ солнце нельзя представить безъ сіянія, такъ и Бога Отца нельзя представить безъ Сына. *Все чрезъ Него произошло*, т.-е. Имъ создано все видимое и невидимое, небо и земля, *и безъ Него ничто не начало быть, что произошло*. Онъ источникъ бытія всей твари, всего существующаго. *Въ Немъ была жизнь*, Онъ и Творецъ и Промыслитель міра, и эта жизнь, изъ Него проистекающая, *была духовнымъ свѣтомъ челоѣкамъ*, открывающимъ людямъ Отца небснаго и согрѣвающимъ ихъ Своею благодатію. *И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объяла*: сей свѣтъ просвѣщаль Адама и Еву въ раю, не оставилъ ихъ и послѣ грѣхопаденія; свѣтился Онъ и въ ветхозавѣтныхъ богоявленіяхъ, прообразахъ, пророчествахъ; свѣтился Онъ и тогда, когда глубокій мракъ язычества и всякой лжи и беззаконія покрылъ землю; свѣтился въ совѣсти каждаго челоѣка, то укоряющей, то оправдывающей; свѣтился въ событіяхъ и явленіяхъ міровой жизни и въ жизни вѣшней природы, и никакая тьма челоѣческихъ заблужденій не могла объять Его, затмить, погасить. Такъ хранилась духовная жизнь среди мрака, окутывающаго землю, до тѣхъ поръ, пока свѣтъ не озарилъ всю землю яркимъ сіяніемъ отъ пришествія на землю Самого Бога Слова, Сына Божія, ставшаго причастникомъ земного естества. Предъ Нимъ, предъ Его пришествіемъ на землю, *былъ челоѣкъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ: онъ пришелъ во свидѣтельство, да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ*, о воплотившемся Сынѣ Божіемъ, *да вси увѣрують чрезъ него* во Спасителя; если же не всѣ увѣровали, то Іоаннъ неповиненъ, какъ неповинно солнце, не освѣщающее челоѣка, скрывшагося въ темномъ мѣстѣ. Самъ Іоаннъ—*онъ не былъ свѣтъ самосущій*: если онъ свѣтилъ своимъ ученіемъ и жизнью, то это было только отраженіемъ свѣта Христова, но онъ былъ посланъ, *да свидѣтельствуетъ о Свѣтѣ*. Былъ отъ вѣчности, есть и пребудетъ одинъ *Свѣтъ истинный*, вѣчно сіяющій *Свѣтодавецъ, просвѣщающій всякаго челоѣка, грядущаго* (рождающагося) *въ міръ*, просвѣщающій его разумъ, для различенія имъ добра отъ зла, истины отъ лжи. *Въ міръ былъ, и міръ*

отъ Него сталъ быть, и міръ Его не позналъ; ко Своимъ пришелъ, и Свои Его не приняли. Какое удивительное, поразительное, грустное явленіе! Сей Свѣтъ уже былъ въ мірѣ, Имъ міръ былъ созданъ, содержался, и однако, когда Онъ пришелъ въ міръ во плоти, міръ Его не узналъ, ибо вовсе не зналъ; не приняли Его и тѣ, которыхъ Онъ особеннымъ образомъ готовилъ къ Своему пришествію: еврей, избранный народъ Божій, не только не приняли, но отвергли Его и предали смерти! А *тѣмъ, кто пріяли Его*, которые въ ветхомъ завѣтѣ съ вѣрою ожидали Его, а въ новомъ съ радостію встрѣтили, *даровалъ власть, право, быть чадами Божиими, вѣрующими во имя Его, не отъ крови, не отъ вождельнїя плоти, ни отъ похоти мужа, но отъ Бога, свыше, духовно, водою и Духомъ Святымъ въ таинствѣ крещенїя, рожденныхъ.* И вотъ этотъ превѣчный Богъ—Слово стало плотію, воспріяло человѣческое тѣло и разумную душу, стало человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, и *вселилось съ нами, жило среди людей, исполнено благодати, милосердія, любви и истины* высочайшей; и мы всѣ—Его апостолы и вѣрующіе—своими тѣлесными очами *видѣли славу Его* во всѣхъ чудныхъ дѣлахъ Его, но особенно въ Его преображеніи, воскресеніи и вознесеніи, именно *славу, какъ Единороднаго отъ Отца, славу, какой не можетъ имѣть ни пророкъ, ни ангелъ,—только Единый Истинный, по естеству—Единородный Сынъ Бога Отца.* Все это убѣждаетъ, что воплотившееся Слово—Сынъ Божій; о томъ же свидѣлствуютъ и пророки, а послѣдній изъ нихъ, *Іоаннъ, свидѣлствуетъ о Немъ и, зывая* всенародно, прямо *говоритъ: Сей Онъ, о Комъ я говорилъ, предупреждая народъ о встрѣчѣ Его, что Грядущій за мною впереди меня сталъ, выше и сильнѣе, такъ что я недостойнъ развязать ремень обуви Его, понеже былъ прежде меня, какъ Безначальный, Вѣчный Богъ. И отъ полноты Его божества мы всѣ, вѣрующіе въ Него, пріяли и благодать на благодать, т. е. всю полноту благодати; хотя и въ ветхомъ завѣтѣ люди праведные получали дары благодати по вѣрѣ въ Спасителя грядущаго, но не въ полной мѣрѣ, а какъ только тѣнь новозавѣтной благодати: ибо законъ чрезъ Моисея, раба Божія, данъ былъ и, поражая проклятіемъ того, кто его нарушалъ, не давалъ силы исполнить его; благодать же и истина отъ Іисуса Христа, Сына Божія, Самого Господа, и потому она снимаетъ съ человѣка клятву закона, очищаетъ отъ грѣха, примиряетъ съ Богомъ и даетъ силы исполнять законъ Христовъ.*

Вотъ какое возвышенное ученіе предлагаетъ св. церковь въ пасхальномъ евангеліи! Приними же къ нему, христіанинъ, всѣмъ твоимъ вниманіемъ! Ты празднуешь Воскресеніе Христова: это не Лазарь, воскресшій силою Божіей,—это Самъ источникъ жизни, воскресшій силою Своего Воинства, чтобы и насъ воскресить съ Собою и послать намъ обильную благодать, чтобы мы переродились духомъ въ дѣтей Божіихъ.

Воскресшему отъ гроба, Христу Богу нашему, слава во вѣки вѣковъ!

Пасхальное слово Св. Іоанна Златоуста

на русскомъ языкѣ.

Кто благочестивъ, да насладится нынѣ симъ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ! (Лук. 14, 17). Кто рабъ благоразумный, да увидеть съ радостію въ радость Господа своего! (Мат. 25, 21). Кто потрудился среди поста, да приметъ нынѣ динарій! (Мат. 20, 13), Кто работалъ съ перваго часа, пусть получаетъ всю должную плату! Кто пришелъ и послѣ третьяго часа, благодари и веселись! Кто успѣлъ притти послѣ шестого часа, пусть не беспокоится, ибо ничего не лишится. Еслибы ты замедлилъ и до девятаго часа, то приспусти безъ всякаго опасенія. Когда бы даже иной успѣлъ притти только въ одиннадцатый часъ, то и такой да не страшится своего замедленія. Ибо Домовладыка нашъ любочестивъ и щедръ: пріемлетъ и послѣдняго, какъ перваго, успокаиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется, и о послѣднемъ милосердствуетъ; и тому даетъ, и сему даруетъ, о дѣлахъ радуется, но и намѣренія съ любовью пріемлетъ; дѣйствию воздастъ всю должную честь, но и доброе расположеніе хвалить.—Итакъ, всѣ, всѣ войдите въ радость Господа нашего! Первые и послѣдніе, получите награду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящій день! Постившіеся и нецотившіеся, возвеселитесь нынѣ! Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь! Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры! Всѣ воспользуются богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ настало царствіе. Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто

страшитесь смерти: ибо от нея освободила всѣхъ насъ смертью нашего Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедши во адъ, Онъ расхитилъ адъ и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Давно предузнавъ сіе, Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтливъ Тебя въ преисподнихъ своихъ* (Ис. 14, 9).—Огорчился онъ, ибо опустошень. Огорчился, ибо посрамлень. Огорчился, ибо умерщвленъ. Огорчился, поелику весь сокрушень. Огорчился, поелику весь связанъ. Взялъ плоть, а нашель (въ ней) Бога! Взялъ землю, а нашель въ ней небо! Взялъ то, что видѣлъ; а подвергся тому, чего и не ожидалъ!—*Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда?* (1 Кор. 15, 55).—Христось воскресъ,—и ты низложилъ! Христось воскресъ,—и пали демоны! Христось воскресъ,—и радуются Ангелы! Христось воскресъ,—и водворяется жизнь! Воскресь Христось,—и нѣтъ ни одного мертвого во гробѣ! Ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Праздничное времяпрепровожденіе.

Когда Господь еще въ ветхозавѣтныя времена узаконилъ празднованіе великихъ дней, то повелѣвалъ, чтобы въ „памятные дни“ учреждались „священные собранія“ и не допускалось бы „никакой работы“, дозволивъ „только что ѣсть каждому, одно то можно дѣлать“ (Исход. XXII, 14—16).

Вѣка, отдѣляющіе насъ отъ временъ Моисея, когда Богомъ даны были законы для религіозно-правственной жизни людей, не могли уничтожить или отмѣнить этотъ Божественный законъ, освобождающій отъ работъ въ праздничные дни. Отъ дней юности мы—христиане—связываемся обязательствомъ охранять святые дни недопущеніемъ въ нихъ будничной работы: когда еще только занималась заря нашего разума, мы вслѣдъ за отцами заучивали заповѣдь Божию, *помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай. и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седьмый—суббота Господу Богу твоему* (Исх. XX, 8—9).

Св. прав. Церквю мы научены относить повелѣніе, касающееся, повидимому, только субботнихъ дней, къ днямъ воскреснымъ и другимъ днямъ Господнимъ, Богородичнымъ и святымъ.

Апостольская Церковь возвела день, слѣдующей по субботѣ и посвященный воскресенію Христову, обновившему всю тварь, въ величайшій праздникъ, назначивъ этотъ день исключительно для славословія и поклоненія Богу (Дѣян. XX, 7). Этотъ день сами апостолы проводили въ проповѣдываніи Слова Божія и бесѣдахъ съ учениками, увѣщавая учениковъ своихъ посвящать этотъ день по преимуществу дѣламъ милосердія.

И первые христіане проводили день воскресенія Христова столь особеннымъ образомъ, что ихъ поведеніе вызывало полное удивленіе со стороны язычниковъ и справедливое одобреніе со стороны пастырей Церкви.

„Войди въ церковь, посмотри на бѣдныхъ, съ полунощи до свѣта тамъ бывающихъ, несмотря на святія бдѣнія, день съ ночью сопрягающія“, говорилъ нѣкогда учитель церкви св. Іоаннъ Златоустый, одобряя усердіе современныхъ ему христіанъ. „Васъ должно хвалить за ревность, за то, что вы ни въ одинъ воскресный день не покидаете насъ, но, оставляя все, приходите въ церковь.... Какъ на крыльяхъ, слетаетесь къ слушанію слова о добродѣтели и поставяете все ниже божественныхъ словъ“, замѣчалъ онъ въ похвалу своихъ пасомыхъ.

Опущеніе воскреснаго богослуженія казалось столь преступнымъ дѣяніемъ, что, по правилу 6 всел. собора, опустившіе подъ рядъ три воскресныя богослуженія (безъ достаточной причины) подвергались церковному наказанію.

Такъ узаконила вселенская Церковь. Такъ старались жить и наши благочестивые предки, всѣмъ сердцемъ усвоившіе церковныя заповѣди о почитаніи дней воскресныхъ и праздничныхъ. Доселѣ сохранившіяся историческія записи свидѣтельствуютъ, что наши предки въ великіе праздники большую часть времени проводили въ храмахъ Божіихъ, гдѣ совершались весьма продолжительныя церковныя службы, начинавшіяся съ самаго ранняго утра и продолжавшіяся чрезъ нѣкоторые промежутки до вечера.

Оставшеся отъ богослуженія время наши предки проводили непременно въ кругу семьи и самыхъ близкихъ родственниковъ и знакомыхъ; старшіе оставляли домъ въ праздники только развѣ за тѣмъ, чтобы отнести кому-либо милостыню.

Сострадательные вообще ко всякаго рода бѣднымъ людямъ и щедрые на посильную помощь нуждающимся, наши благочестивые предки особенное усердіе въ раздаваніи милостей обнаруживали въ такіе великіе дни, когда и къ самимъ людямъ отъ

Господа была явлена чрезвычайная милость. Такъ, въ праздникъ св. Пасхи никто изъ несчастныхъ не оставался забытымъ: милосердіе и состраданіе простиралось въ эти дни за врата темницъ, въ эти дни отворившіяся затѣмъ, чтобы самъ царь или вмѣсто него архіерей могли внести утѣшеніе въ темныя подземелья къ отверженнымъ людямъ.

Праздничное времяпровожденіе, согласное съ законами Христовой Церкви, доставляетъ такія блага, на которыя трудно разсчитывать людямъ того поколѣнія, которое праздники думаетъ проводить за порогами св. храма и за дверями родного дома.

Гдѣ отецъ и мать проводятъ праздничное время въ кругу чадъ и домочадцевъ, тамъ между членами семьи устанавливается тѣсная нравственная связь, дружба и любовь, какой не найти въ домахъ, гдѣ старшіе члены семьи разлучены съ младшими въ будніе дни положенною работою внѣ дома, а въ праздничные дни исканіемъ развлеченій внѣ семьи. Вознагражденіемъ за благочестивое времяпровожденіе въ праздничные дни для благочестивыхъ семействъ служитъ укрѣпленіе семейныхъ привязанностей, дѣлающихъ семью такою, въ которой всего надежнѣе могутъ воспитываться младшіе члены семьи.

Слово Божіе и не иначе мыслить праздники, какъ такими днями, въ которые старшіе члены семьи посвящаютъ себя на служеніе младшимъ. Господь, повелѣвшій израильтянамъ учреждать въ дни пасхальные торжественныя трапезы, предоставилъ младшимъ членамъ семействъ непремѣнное въ нихъ участіе и возложилъ на родителей самимъ объяснять значеніе пасхальныхъ обрядовъ (см. Исх. XIII, 8 и 14 ст.).

Сообразное съ требованіями устава церковнаго праздничное времяпровожденіе, доставляя человѣку отдыхъ отъ будничныхъ, часто изнурительныхъ работъ, даетъ возможность человѣку въ эти дни учиться богопознанію: открытые въ праздничные дни дни храмы Божіи становятся училищами благочестія.

Тысячелѣтній опытъ показываетъ, какое великое благо истекаетъ для русскаго народа отъ его благочестиваго обыкновенія въ праздничные дни посѣщать храмы Божіи. Всѣмъ извѣстно, что русскій народъ, въ громадномъ большинствѣ своемъ, оставался безграмотнымъ, но также извѣстно и то, что русскій народъ—народъ богобоязненный и добрый! Гдѣ же онъ этому научился и какъ стало, что безграмотные благочестіемъ часто превосходятъ грамотныхъ? Несомнѣнно, онъ научился благочестію въ храмахъ Божіихъ, чрезъ участіе въ богослуженіи и слышаніе поученій.

Но не одни только духовныя блага получаемъ мы, когда исполняемъ повелѣніе Божіе о почитаніи праздничныхъ дней. Господь награждаетъ за благочестіе и дарованіемъ земного благополучія. Соблюдающіе святость праздничныхъ дней привыкають къ правильному чередованію между трудомъ и отдыхомъ, а отъ этого зависитъ сохраненіе здоровья и крѣпости тѣлесныхъ силъ. Какимъ цвѣтущимъ здоровьемъ, какою крѣпостію силъ и какимъ долгоденствіемъ отличались и отличаются истинно благочестивые люди, жизнь которыхъ приближается къ патріархальной простотѣ истинно великихъ людей вѣры, и какою болѣзненностью и расшатанностью здоровья поражаютъ насъ тѣ люди, которые, въ чрезмѣрной заботѣ о завтрашнемъ днѣ, преступно покушаются на святость великихъ дней, не умѣя охранять покой ихъ воздержаніемъ отъ обычныхъ будничныхъ работъ!

Христіане! Пусть каждый изъ насъ приложитъ старанія къ тому, чтобы быть исполнительнымъ сыномъ св. Церкви, учредившей св. праздники! Будемъ и сами проводить, и другихъ приучать проводить праздники Господни, Владычицы Богородицы и святыхъ согласно волѣ Божіей! Пусть въ домахъ нашихъ эти дни начинаются краткою молитвою и, кто умѣетъ, чтеніемъ божественныхъ книгъ! Пусть для всѣхъ участіе въ общественномъ богослуженіи будетъ святою и первою обязанностью! Потомъ вспомните о тѣхъ, кто нуждается въ васъ: о тѣхъ, кого болѣзнь приковала къ одру; кто въ одиночествѣ груститъ объ отсутствующихъ; кого одна ваша написанная строчка несказанно бы утѣшила! Вспомните о бѣдныхъ больныхъ, обездоленныхъ: они ждутъ праздниковъ Божіихъ воистину, какъ дней Господнихъ! Проведите такъ праздничный день, и онъ будетъ и для васъ днемъ истинно радостнымъ, истинно Господнимъ! (Изъ поуч. прот. І. Панормова).



Приложеніе къ № 14 журнала „Православная Подолія“.

Каменецъ-Подольскъ. Типографія Свято-Троицкаго Братства.

шаніе протоіерія Сулимы оставлено безъ утвержденія; на основ. ст. 893 Уст. Гражд. Суд., судебное рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для всѣхъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи; 2) что заявленіе Подольскаго Епархіальнаго Начальства о томъ, что повѣренный Закъ, при производствѣ судебного дѣла о завѣщаніи протоіерія Іоанна Сулимы, именовался не подлежаще „Миронъ Абрамовичъ“, вмѣсто принадлежащихъ ему въ дѣйствительности имени и отчества „Мееръ Абрумовъ“, не можетъ служить предлогомъ къ неисполненію вступившаго въ силу судебного рѣшенія, постановленнаго въ пользу не Зака, а наслѣдниковъ протоіерія Іоанна Сулимы, и 3) что на осуществленіе предположенія Епархіальнаго Начальства о возбужденіи дѣла о неправильномъ именованіи себя присяжнымъ повѣреннымъ Закомъ непринадлежащими ему именемъ и отчествомъ разрѣшенія со стороны высшей духовной власти не требуется. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что постановленныя противъ учреждений, приравненныхъ закономъ къ казеннымъ управленіямъ, судебныя рѣшенія приводятся въ исполненіе порядкомъ, предписаннымъ въ ст. 1296 Уст. Гражд. Суд., и что промедленіе въ уплатѣ присужденнаго долга увеличиваетъ его сумму, черезъ наростаніе %/0/0, Свят. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Подольскому Епархіальному Начальству о неукоснительномъ исполненіи указа Св. Синода по настоящему дѣлу, отъ 10 марта 1909 г. за № 3366, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 7 дня 1910 г.“ Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 сентября 1910 г. за № 10391 послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ исполненію“.

Постановили: По настоящему вопросу нынѣшній Съѣздъ вполнѣ раздѣляетъ постановленіе прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, сдѣлать распо-

ряженіе привести въ исполненіе постановленіе Създа 1909 г., именно: исключить священника Вонифатія Сулиму и всѣхъ сонаслѣдниковъ по сему дѣлу (посягающихъ на святотатство) изъ среды духовенства Подольской епархіи, дабы опись и продажа церковнаго имущества не были произведены членами нашей среды, если священникъ Сулима и его сонаслѣдники будутъ настаивать на приведеніи въ исполненіе приговора суда.

II. Слушали: Докладъ Подольской Духовной Консistorіи отъ 13 сентября 1910 г. за № 380 съ копіей указа Св. Синода такого содержанія: „Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 августа 1910 г. за № 7510, о томъ, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Св. Синода отъ 28 іюля—3 августа текущаго года за № 5819, о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, благоугодно было въ 13 день сего августа, въ Петергофѣ, собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія. Справка: Св. Синодъ, обсудивъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 мая 1910 г. за № 620 относительно преобразованія по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, въ видахъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, 28 іюля—3 августа текущаго года за № 5819 постановилъ: Признать цѣлесообразнымъ преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ Консistorій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Контроль при Св. Синодѣ, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комите-

тетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣренія въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторскихъ денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ—епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Св. Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 р. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 р., итого 900 р., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 р., а всего 1000 р. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ Св. Синодомъ. Приказали: Состоявшееся 28 іюля—3 августа 1910 года за № 5819 Синодальное опредѣленіе о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, удостоившееся въ 13 день сего августа Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, привести въ исполненіе, для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, съ прописаніемъ вышеприведенной справки. Августа 23 дня 1910 года“.

Справки: 1) Новые налоги на церкви, въ виду предстоящихъ расходовъ по страхованію церквей и причтовыхъ строеній, могутъ вызвать ропотъ среди церковныхъ ста-

рость и прихожанъ. 2) Ресурсы Свѣчнаго Завода истощены такъ, что онъ въ этомъ году закончить хозяйственный годъ дефицитомъ почти въ 74400 руб.

Постановили: Такъ какъ постоянный ревизіонный комитетъ будетъ производить ревизіи только спеціальныхъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и др. учрежденій епархіи, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, ходатайствовать передъ Св. Синодомъ принять содержаніе комитета на средства Св. Синода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 ноября 1910 г. за № 12810: *По ст. I: Консисторія доложить, какъ израсходованы 2 тыс. руб., предназначенные на покупку церк. утвари, и кто получилъ изъ причта 1600 р., и дать свое мнѣніе объ исполнимости постановленія Съезда по настоящему вопросу. По ст. II: Съездъ неправъ въ первой части своего постановленія, ибо Ревизіонный Комитетъ долженъ ревизовать не по однимъ спеціальнымъ суммамъ Св. Синода, а и по Свѣчному Заводу со свѣчными складами, а потому на одинъ годъ разрѣшается взять изъ суммъ Свѣчнаго Завода одну тысячу рублей, но просить разрѣшенія Св. Синода обязать Ревизіонный Комитетъ ревизовать и суммы епархіальныя по дух.-учебн. заведеніямъ епархіи.*

Докладъ Его Преосвященству Подольской Духовной Консисторіи.

Въ исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на представляемомъ при семь въ копиі указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа сего года за № 24 относительно преобразованія дѣйствующихъ по епархіямъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣйше доложить, что по Подольской епархіи членами врем. Ревизіоннаго Комитета на 1910 г. состоятъ слѣдующія лица: законоучитель Каменецкой мужской гим-

нази протоіерей Викторъ Якубовичъ, преподаватель Подольской духовной семинаріи Иванъ Ястребцовъ и священникъ церкви с. Должка Каменецкаго уѣзда Михаилъ Заремба.

По вопросу о томъ, изъ какого мѣстнаго источника дать жалованье членамъ преобразованнаго, по означенному указу Св. Синода, Епархіального Ревизіоннаго Комитета, Духовная Консисто́рія, не имѣя точныхъ цифровыхъ данныхъ о мѣстныхъ денежныхъ средствахъ епархіи и свѣдѣній о расходныхъ изъ нихъ назначеніяхъ, затрудняется въ настоящее время указаніемъ такого источника. Принимая, однако, во вниманіе, съ одной стороны, что мѣстныя средства епархіи вѣдаетъ Епархіальный Съѣздъ духовенства, которому, поэтому, ближе извѣстны и матеріальныя нужды епархіи и источники ихъ удовлетворенія, Консисто́рія полагала бы необходимымъ вопросъ объ источникѣ на содержаніе Ревизіоннаго Комитета—въ суммѣ 1000 р. въ годъ—передать на предварительное обсужденіе предстоящаго въ семь году Епархіального Съѣзда духовенства. Въ виду за-симъ того, что вышеупомянутый указъ Св. Синода о жалованьи членамъ Ревизіоннаго Комитета изъ мѣстныхъ средствъ епархіи во всякомъ случаѣ долженъ быть исполненъ, Консисто́рія, на случай Съѣзда духовенства затруднится указаніемъ источника на этотъ предметъ, полагала бы предложить Съѣзду обсудить вопросъ о сокращеніи расходовъ, напримѣръ, на содержаніе Управленія Свѣчнаго Завода съ расходомъ по обревизованію того Завода, которое, за возложеніемъ Св. Синодомъ на преобразованный Епархіальный Ревизіонный Комитетъ обязанности ревизіи отчетовъ Свѣчнаго Завода вмѣстѣ съ его свѣчными складами, казалось бы, не вызывается уже достаточною необходимостью.

Докладывая о семъ, Духовная Консисто́рія симъ покорнѣйше испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Преосвященства на передачу вопроса объ изысканіи изъ мѣстныхъ средствъ епархіи источника на содержаніе Епархіального

Ревизионнаго Комитета, ежегодно въ суммѣ 1000 р., на предварительное обсужденіе предстоящаго въ семь году Епархіальнаго Съѣзда духовенства, которому для сего и передать копію указа Святейшаго Синода отъ 23 августа сего года за № 24, съ копіею настоящаго доклада.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.— № 380, сентября 13 дня 1910 года. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1910 года за № 10436, послѣдовала такая: „Согласенъ. Для доклада Съѣзду по сему вопросу прошу явиться на засѣданіе въ Съѣздъ г. Секретаря Консисторіи“.

ЖУРНАЛЪ № 20

23 октября 1910 г.

Слушали: Докладъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества отъ 15 октября 1910 г. за № 104 слѣдующаго содержанія: „Находящійся въ вѣдѣніи Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества музей помѣщается въ такъ называемыхъ подоминиканскихъ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ. Помѣщеніе это временно было предоставлено подъ музей г. Подольскимъ Губернаторомъ съ такимъ условіемъ, что если оно понадобится Губернскому Начальству, то должно быть освобождено отъ музея въ годичный срокъ. Нынѣ Историко-Археологическому Обществу объявлено, что музей долженъ быть выведенъ изъ занимаемаго помѣщенія къ августу 1911 г. Въ виду этого, Историко-Археологическое Общество предположило приступить къ постройкѣ зданія для музея, для чего исходатайствовало у Каменецкой Городской Думы участокъ земли въ 200 кв. саж. выше Александро-Невской церкви. На постройку этого зданія имѣется въ Историко-Археологическомъ Обществѣ особый строительный капиталъ, благодаря вниманію Епархіальнаго Съѣзда 1906 года, образовавшійся изъ ежегодныхъ отчисленій 1% отъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Такого строительнаго капитала имѣется въ настоящее время: наличными

4303 р. 48 к. и билетами (4⁰/₀ госуд. ренты) 4700 р, всего, слѣдовательно, около 9000 р. Сумма эта недостаточна для постройки такого зданія, какъ церковно-археологической музей. Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ іюнѣ 1906 г., назначая 1⁰/₀ отчисленіе изъ прибылей свѣчнаго завода на постройку музея, сдѣлалъ такое постановленіе (журн. № 12, ст. 5): „признавая дѣятельность Историко-Археологическаго Общества весьма важной и полезной для Подольской епархіи, ... отчислять на устройство отдѣльнаго зданія для музея 1⁰/₀ изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ специальный строительный капиталъ въ теченіе восьми лѣтъ“. Такимъ образомъ, согласно этому постановленію Съѣзда, Историко-Археологическое Общество рассчитываетъ на полученіе 1⁰/₀ изъ прибылей Завода еще три года—1911, 1912, 1913 г.г. и за эти три года изъ этихъ отчисленій составитъ сумма около 2500 р. Имѣя въ виду все вышесказанное, а главное—крайнюю необходимость постройки зданія для музея въ будущій строительный сезонъ 1911 года, Подольское Церковное Историко-Археологическое Общество, на основаніи разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго (резолюція отъ 14 сего октября за № 11258), честь имѣетъ обратиться въ Епархіальный Съѣздъ съ покорнѣйшей просьбой ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 5000 р. на постройку музея въ дополненіе къ имѣющимся у Историко-Археологическаго Общества средствамъ на этотъ предметъ съ тѣмъ, что половина этой суммы будетъ погашена въ теченіе 3-хъ лѣтъ слѣдующими Обществу 0⁰/₀ отчисленіями изъ прибылей Завода, а для погашенія остальной части суммы продлить такое же отчисленіе еще 3 года до 1917 года, или посчитать эту сумму единовременной жертвой духовенства. Обращаясь въ Съѣздъ съ такою просьбою объ ассигнованіи суммы на постройку музея, Историко-Археологическое Общество надѣется, что Подольское духовенство, въ лицѣ своихъ представителей на Епархіальномъ Съѣздѣ 1906 г. признавшее дѣятельность Общества весьма важной

и полезной для Подольской епархіи и назначившее извѣстное отчисленіе изъ прибылей Завода на музей, не оставитъ этотъ музей безъ своего попеченія и помощи въ настоящее время, въ такой критическій моментъ, когда ему отказано въ даровомъ помѣщеніи и когда музею, чтобы не очутиться на улицѣ, нужно во что бы то ни стало имѣть другое помѣщеніе. Каменецкая Городская Дума весьма сочувственно отнеслась къ ходатайству Общества объ отводѣ земли подъ музей и единогласно рѣшила отвести участокъ земли въ центральной части Новаго Плана, оцѣнивъ этотъ даръ въ 10000 р. (засѣд. 13 сего октября), но поставила условіемъ, чтобы музейное зданіе было красиво, соотвѣтственно своему назначенію. Но на имѣющіеся 9000 р. трудно выстроить музейное зданіе красивое и достаточное по размѣрамъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ зданіи должна помѣщаться, кромѣ музея, еще и епархіальная библіотека съ читальней. Музей, созданный сочувствіемъ и трудами, главнымъ образомъ, Подольскаго духовенства, долженъ имѣть для своего помѣщенія зданіе, достойное своего имени. Это зданіе будетъ на послѣдующія времена памятникомъ просвѣщеннаго вниманія духовенства къ исторической наукѣ, памятникомъ любви его къ своему краю и его исторіи. Пусть же будетъ этотъ памятникъ достойнымъ Подольскаго духовенства“.

Постановили: Отклонить въ виду отсутствія въ настоящее время средствъ. Когда же строительныя нужды всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній будутъ удовлетворены, Съѣздъ это ходатайство будетъ имѣть въ виду. Съ переходомъ же Каменецкаго мужского духовнаго училища въ 1911 г. въ новое зданіе, музей можетъ быть помѣщенъ, по мнѣнію Съѣзда, въ одномъ изъ помѣщеній стараго зданія Каменецкаго духовнаго училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 ноября 1910 г. за № 12100: Утверждается.

ЖУРНАЛЪ № 21

25 октября 1910 г.

Слушали: Докладъ Подольской Духовной Конси-
сторіи отъ 20 октября 1910 г. за № 11650, въ которомъ, на
основаніи указа Св. Синода отъ 15 октября сего года за
№ 34, дано знать, что, согласно одобренному Государствен-
нымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше
утвержденному 10 іюня 1910 г. закону, поручено Хозяй-
ственному Управленію при Св. Синодѣ распредѣлить на
51 епархію ассигнованные въ семь году на увеличеніе со-
держанія духовенству 435.000 руб., въ томъ числѣ на По-
дольскую епархію для увеличенія содержанія псаломщиковъ
8.000 рублей.

Справки: 1) Резолюція Его Преосвященства отъ
15 октября 1910 г. за № 11504: „Въ Съѣздъ депутатовъ ду-
ховенства на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе“.
2) Выяснено, что бѣднѣйшими по содержанію причтовъ изъ
мѣстныхъ средствъ должно считать слѣдующіе приходы:
въ Каменецкомъ уѣздѣ: с.с. Тарасовка, Цыбулевка, Цвик-
ловцы, Пудловцы, Чечельникъ, Витковцы, Малиновцы, Лѣс-
ковцы, Подфилипые, Балакиры, Ложковцы, Сырватинцы,
Увсе, Ямпольчикъ. По Балтскому уѣзду села: Ксендзовка,
Дойбаны, Фліора, Гольма, Гербина, Ляхова, Чаусова За-
бугская, Мечиславка, Крижолинъ, Бурштены, Зазуляны,
Стрымба и Дубиновка. По Брацлавскому уѣзду села: Се-
менки, г. Брацлавъ Николаевская церковь, Жахновка, Иво-
новцы, Соколинцы, Торковъ, Дубовець, Зарудинцы, Кор-
дышевка, Латанцы, Паріевка, Шелудки и Селевинцы. Вин-
ницкій уѣздъ—села: Гуменна, Цвижинъ, Янковъ, Бохоники,
Майданъ-Супруновскій, Супруновъ, Бобрка, Николаевка,
Тывровъ Николаевская церковь, Съдава, Нападовка, Кро-
пивна, м. Калиновка. Гайсинскій уѣздъ—села: Соколецъ,
Лоевцы, Марковка, Тышковка, Тополевка, Михайловка, Ски-
бинцы, Каменки, Яновъ, Секиряне и Хмаровка. Литинскій

уѣздъ—села: Новоселица Залужная, Гришки, Майданъ-Куриловскій, Яцковцы, Васютинцы, Голодьки, Токаровка, Липатинъ, Подорожная, Кумановцы, Яновцы, Десеровка, Щербани, Чехи и Чешки. Летичевскій уѣздъ—села: Чапля, Малые-Шпичинцы, Слобода-Михайловская, Монастырекъ, Лисовка, Колыбань, м. Зиньковъ Михайловская церковь, Русановцы, Яблоновка, Красноселка, Копытинцы, Згарокъ и Фашевка. Могилевскій уѣздъ села: Конева, Слободка-Слышковская, Садковцы, Посуховъ, Татариски, Плоская, Грабовцы, Ястребна, Козловъ, Маріановка, Терешки и Суповка. Проскуровскій уѣздъ села: Тырановка, Калиновка, Ходаковцы, Томашевка, Новое-Село, Выхилевка, Бруніовка, Копаечка, Корытна, Райковцы, Старое-Порѣчье, Матвѣйковцы, Сатановка, Мартинковцы и Липовка. Ольгопольскій уѣздъ села: Романовка, Якубовка, Козловка, Слободо-Пятковка, Татаровка, Шумиловъ, Тернавка, Волядынка, Окница, м. Рашковъ Покровская церковь, Жабокричка, Кошаринцы и Крушиновка. Ушицкій уѣздъ села: Яновка, Карыжинъ, Заборозновцы, Курники, Козодавинцы, Кривчикъ, Воробѣвка, Вихровка, Проскуровка, Косиковцы, Шелестяне, Дурняки и Дерешев а. Ямпольскій уѣздъ села: Янкуловъ, Вилы Яругскіе, Одаи, Садки, Антоновка, Красногорка, Лопатинцы, Сапѣжанка, Возновцы, Лука-Молчанская, Черемошная, Феодоровка, Копыстыринъ Параскевская церковь,—и псаломщикамъ домовыхъ церквей при духовной семинаріи и епархіального женскаго училища.

П о с т а н о в и л и: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство. Преосвященнѣйшаго Серафима. Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сдѣлать распоряженіе назначить добавочное жалованье псаломщикамъ перечисленныхъ въ справкѣ № 2 настоящаго журнала приходоѡ по пятьдесятъ рублей въ годъ каждому.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября 1910 г. за № 11997: „Въ Консисторію для возвра-

щенія съ отзывомъ и справкою, сколько положено жалованья псаломщикамъ въ указанныя въ справкѣ Съѣздомъ селахъ и нѣтъ ли псаломщиковъ, болѣе нуждающихся, чѣмъ указанные“.

Опредѣленіе Подольской Духовной Консисторіи по вопросу объ увеличеніи или назначеніи содержанія нѣкоторымъ псаломщикамъ Подольской епархіи изъ 8000 руб., отпущенныхъ по закону 10 іюня 1910 г.,—отъ 25 января 1911 г. № 100.

1911 года января 25 го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Подольская Духовная Консисторія слушала: Журналь Епархіальнаго Съѣзда Подольскаго духовенства, отъ 25 го октября 1910 года за № 21, коимъ постановлено почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сдѣлать распоряженіе о назначеніи добавочнаго жалованья псаломщикамъ, перечисленнымъ въ справкѣ подъ № 2 мъ того же журнала, изъ ассигнованныхъ указомъ Св. Синода, отъ 15 октября 1910 г. за № 34, согласно закону 10-го іюня 1910 г., 8000 руб. На означенномъ журналѣ Съѣзда 31 октября за № 11997 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ Консисторію для возвращенія съ отзывомъ и справкою, сколько положено жалованья псаломщикамъ въ указанныя въ справкѣ Съѣздомъ селахъ и нѣтъ ли псаломщиковъ, болѣе нуждающихся, чѣмъ указанные“.

Справки. 1) Изъ указа отъ 15 октября 1910 года за № 34 видно, что Св. Синодъ, выслушавъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 того же октября за № 29153 о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1910 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1910 года закону, на содержаніе духовенства, опредѣлилъ, между прочимъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ изъ суммы 580.000 руб., ассигнованной по вышеуказанному закону 10 іюня 1910 г., распредѣлить 435.000 руб. на 51 епархію, въ томъ числѣ на Подольскую епархію, на увеличеніе содержанія псаломщи-

камъ, 8.000 руб.; и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій: а) что распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ представляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, при чемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ было назначено постоянное, съ 1910 года, содержаніе тѣмъ причтамъ по 14 епархіямъ, коимъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 19—23 іюня 1910 г. за № 4751, изъясненному въ печатныхъ указахъ отъ 26 іюня того же года, было назначено жалованье на 1909 годъ изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Св. Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей (напр. многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія: причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января 1910 года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено; г) на основаніи п. IV закона 10 іюня 1910 г., могушіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ 1910 года изъ суммы 580,000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммы въ 500.000 рублей, ассигнованной на ту же надобность по закону 10 іюня 1909 года, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ

имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ 500.000 р. и 580.000 руб. съ остатками отъ болѣе раннихъ до 1909 г. ассигнованій на содержаніе, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по принятому порядку, перечисляться въ средства Св. Синода; и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

2) При семъ прилагаются: а) особая вѣдомость приходовъ, псаломщикамъ коихъ Епархіальный Сѣздъ Подольскаго духовенства постановилъ, журналомъ отъ 25 октября 1910 г. за № 21, увеличить или назначить содержаніе, и б) вѣдомость приходовъ, составленная Консисторіей, псаломщикамъ коихъ, какъ нуждающимся, по скудости мѣстныхъ средствъ содержанія, по мнѣнію Консисторіи, слѣдуетъ назначить или увеличить содержаніе.

3) Отношеніемъ, отъ 6 ноября 1910 года за № 31.818, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ увѣдомило Подольскую Консисторію, что одновременно онымъ сообщено Главному Казначейству о переводѣ изъ кредита по § 7 ст. 1 й финансовой смѣты Св. Синода 1910 г. на Подольскую Казенную Палату въ распоряженіе Консисторіи *семи тысячъ пятьсотъ двадцати рублей*, причитающихся, согласно указу Св. Синода, отъ 15 октября 1910 г. за № 34, за слѣдующимъ уже 2⁰/₀ вычетомъ на пенсіи и 4⁰/₀ въ запасно-строительный капиталъ, для распредѣленія въ содержаніе псаломщикамъ Подольской епархіи въ порядкѣ, объясненномъ въ упомянутомъ указѣ Св. Синода, съ 1911 же года содержаніе это будетъ ассигноваться по кассовымъ росписаніямъ на Подольскую епархію въ общей суммѣ кредита, назначаемаго по § 7 ст. 1 на содержаніе епархіальнаго духовенства. При этомъ Хозяйственное Управление присовокупило, что тѣ причты или члены причта, которымъ хотя и будетъ причитаться къ выдачѣ за 1910 годъ содержаніе изъ переводимой суммы, но которые почему-либо не будутъ удовлетворены таковымъ ко дню заключенія смѣты 1910 года, должны быть внесены Консисторією въ списокъ кредиторовъ казны.

4) Изъ присланнаго Консисторіи, при

отношеніи Канцеляріи Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго декабря за № 17893, печатнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1910 г., усматривается, что въ число тѣхъ 14 епархій, о коихъ упоминается въ пунктѣ а. указа Св. Синода отъ 15 октября 1910 года за № 34, Подольская епархія не включена. Также и Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ увѣдомило Консисторію отношеніемъ отъ 11 сего января за № 715, что Подольская епархія не входитъ въ число тѣхъ же 14 епархій, вслѣдствіе чего указъ Св. Синода отъ 26 іюня 1910 г. не можетъ имѣть примѣненія при распредѣленіи кредита, отпущеннаго въ 1910 г. на увеличеніе содержанія псаломщикамъ Подольской епархіи. 5) Въ Подольскую Духовную Консисторію поступили прошенія отъ слѣдующихъ псаломщиковъ, коимъ, согласно указу Св. Синода отъ отъ 15 октября 1910 г. за № 34, предоставлено Епархіальному Начальству назначить или увеличить содержаніе изъ отпущенныхъ означеннымъ указомъ, по закону 10 іюня 1910 г., 8000 р.: а) отъ псаломщика Николаевской церкви тюремнаго замка г. Каменца Ивана Солтановскаго; на этомъ прошеніи настоятель той же церкви удостовѣрилъ, что Иванъ Солтановскій, получая 15 р. въ мѣсяцъ жалованья по должности псаломщика, казенной квартирой не пользуется и доходовъ не получаетъ; б) отъ состоящаго на псаломщическомъ мѣстѣ при болыничной церкви г. Каменца діакона Евфимія Буймистра, заявляющаго, что доходовъ при названной церкви онъ никакихъ не имѣетъ, что и удостовѣрено настоятелемъ той же церкви; в) отъ причта церкви с. Дельфиновки Балтскаго уѣзда, въ лицѣ священника Анатолія Калиновскаго и псаломщика Алексѣя Гладкевича, съ представленіемъ акта окружнаго пастырскаго собранія духовенства отъ 1 декабря 1910 г., удостовѣряющаго особую бѣдность прихода Дельфиновки и неполученіе причтомъ жалованья отъ казны и ходатайствующаго объ обеспеченіи этого причта постояннымъ жалованьемъ; и г) отъ псаломщика с. Ильятки Литинскаго уѣзда Аристарха Зиньковскаго, съ удостовѣреніемъ Благодѣянаго о томъ, что приходъ Ильятка мало-

людный и малоземельный (721 души прихожанъ обоого пола и 42 дес. 576 кв. саж. земли, качествомъ плохой и малоплодородной, какъ расположенной по склонамъ горъ).

Приказали: Обсудивъ доложенныя обстоятельства дѣла по вопросу объ увеличеніи или назначеніи нѣкоторымъ псаломщикамъ бѣднѣйшихъ приходовъ Подольской епархіи содержанія въ 1910 г. изъ отпущеннаго, по закону 10 іюня 1910 г., кредита по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода того же года,—всего, за произведеннымъ уже Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ вычетомъ 2 % въ на пенсіи и 4 % въ въ запасно-строительный капиталъ, въ суммѣ 7520 р., Духовная Консисторія, признавая необходимымъ дополнить списокъ псаломщиковъ, указанныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, псаломщиками другихъ бѣдныхъ приходовъ епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы было назначено содержаніе прежде всего всѣмъ псаломщикамъ, не получающимъ до сего времени жалованья отъ казны, опредѣляетъ: выдать изъ означеннаго кредита псаломщикамъ по прилагаемымъ при семъ двумъ вѣдомостямъ содержаніе, изъ расчета нормальнаго (50 р.) псаломщического оклада, по 47 р. каждому изъ прослужившихъ въ данномъ приходѣ круглый годъ и разсчитавъ тѣхъ, которые прослужили не полный годъ, по времени службы, за исключеніемъ псаломщиковъ при церквахъ г. Каменца: Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, тюремной и больницы, которымъ назначить на увеличеніе получаемого ими нынѣ содержанія—двумъ по 50 р. 83 к. и одному 50 р. 82 к., такъ какъ псаломщики эти, хотя и получаютъ—два по 200 р. въ годъ и одинъ (тюремной церкви) 180 р. въ годъ жалованья,—но не пользуются ни землей, ни доходами подобно псаломщикамъ сельскихъ приходовъ и находятся въ условіяхъ болѣе дорогой городской жизни; 2) изъ составленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства списка псаломщиковъ, коимъ Съѣздомъ постановлено увеличить или назначить жалованье, исключить, какъ болѣе другихъ обеспеченныхъ мѣстными средствами содержанія, псаломщиковъ: с. Окницы Ольгопольскаго уѣзда (53 дес. 1720 кв.

саж. земли и 1367 прихожанъ), с. Садковецъ Могилевскаго уѣзда (69 дес. 1511 кв. саж. земли и 1094 прихожанъ), села Селевинецъ Брацлавскаго уѣзда (48 дес. 1706 кв. саж. и 1411 прихожанъ) и при церкви духовной семинаріи, гдѣ вакансіи псаломщика не положено; 3) составивъ, согласно вышеозначеннымъ двумъ вѣдомостямъ, списки псаломщиковъ по уѣздамъ епархіи, послать эти списки въ Подольскую Казенную Палату съ просьбою объ открытіи кредита въ Каменецкомъ и прочихъ уѣздныхъ Казначействахъ на отпускъ указанныхъ въ спискахъ суммъ указаннымъ въ нихъ же псаломщикамъ, Благочиннымъ же предписать объявить указаннымъ въ тѣхъ же спискахъ лицамъ о томъ, чтобы они явились каждый въ Казначейство по мѣсту своего жительства за получениемъ назначеннаго содержания до 28 февраля 1911 года, при чемъ предписать Благочиннымъ о неполученіи къ-мъ-либо назначеннаго содержания до 28 февраля 1911 года донести Консисторіи немедленно, подъ отвѣтственностью за послѣдствія недонесенія; на конецъ 4) представить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ вѣдомость псаломщикамъ, коимъ увеличено или назначено, согласно сему опредѣленію, содержаніе изъ кредита въ 7520 р. (§ 7 ст. 1 смѣты Св. Синода 1910 г.).

Предварительно исполненія, опредѣленіе сіе представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 января 1911 г. за № 785 послѣдовала таковая: *Утверждается. Журналъ Съѣзда депутатовъ и сей журналъ Консисторіи напечатать въ текущемъ порядкѣ въ „Православной Подоліи“, а о надлежащемъ полученіи псаломщикамъ денегъ до 28 февраля, помимо опредѣленія Консисторіи, оповѣститъ сихъ псаломщиковъ незамедлительно чрезъ напечатаніе въ „Подоліи“ съ подробнымъ указаніемъ по вѣдомости лицъ и количества денегъ.*