

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сирыкова.

Содержаніе. О необходимости присутствія учениковъ народныхъ школъ при церковномъ богослуженіи и ихъ участія въ немъ. Воскресныя бесѣды. Бесѣда двадцать третья. Объясненіе Богослуженія. Вознесеніе Господне. Внутреннее обозрѣніе. Епархіальные свѣчные склады и заводы. Иностранное обозрѣніе. По вопросу объ избраніи Иерусалимскаго патріарха; дополнительныя свѣдѣнія о депутаціи старокатоликовъ въ Константинополь. Извѣстія и замѣтки. Присоединеніе къ православной церкви изъ раскола. Избраніе Иерусалимскаго патріарха. Постановленіе черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ. Объявленія.

Москва, 18-го мая.

Прошло уже порядочно времени, какъ начали дѣйствовать новые училищныя совѣты, организованные по новому уставу народныхъ школъ, но въ печати какъ-то мало появляется извѣстій о дѣятельности этихъ совѣтовъ, такъ что по печатнымъ извѣстіямъ трудно составить ясное и опредѣленное представленіе о вліяніи ихъ на образованіе народное и о тѣхъ перемѣнахъ, которыя они внесли въ жизнь народной школы. А между тѣмъ извѣстія этого рода были бы чрезвычайно важны и интересны не только для людей, такъ или иначе близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія, но и для всей читающей публики, потому что народное образованіе—на столько важный, общій и близкій всѣмъ предметъ, что занимаетъ всѣхъ и каждого. Сознаніе необходимости образованія и стремленіе къ нему начинаютъ весьма замѣтно проникать даже и въ тѣ нисшіе и темные слои народной массы, гдѣ прежде и не думали о немъ. Къ тому же и новая воинская повинность, такъ значительно облегченная для людей, получившихъ какое бы то ни было образованіе, дала сильный толчекъ дѣлу народнаго образованія и побудила многихъ учиться. При такомъ положеніи дѣла весьма естественно, что и для народа очень важны свѣдѣнія о народной школѣ,—онъ интересуется знать—какъ тамъ идетъ дѣло, чему и какъ тамъ учатъ? Да и вообще нельзя не признать той истины, что чѣмъ больше свѣдѣній о ходѣ народнаго образованія и состояніи народной школы проникаетъ въ публику, чѣмъ больше вопросовъ, касающихся этого предмета, подвергается публичному обсужденію органовъ печати, чѣмъ ближе будетъ знать свою школу народъ; тѣмъ больше возбуждается общій интересъ къ дѣлу народнаго образованія, тѣмъ больше привлекается общее вниманіе и сочувствіе къ школѣ, тѣмъ больше можно рассчитывать на общее содѣйствіе и помощь. Въ виду всего сказаннаго нельзя поэтому не

пожелать, чтобы училищныя совѣты и вообще люди, призванные къ ближайшему наблюденію и руководству дѣломъ образованія народнаго, не скупились на извѣстія о состояніи народной школы и не дѣлали изъ своей дѣятельности и мѣропріятій какой-то тайны, постороннимъ людямъ не доступной. Чѣмъ больше свѣдѣній, чѣмъ больше гласности въ этомъ случаѣ, тѣмъ для дѣла лучше и полезнѣе.

Отрывочныя впрочемъ свѣдѣнія о народномъ образованіи приходится встрѣчать время отъ времени, и между ними попадаются иногда заслуживающія серьезнаго вниманія. Въ настоящій разъ мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей на заявленіе одного изъ духовныхъ членовъ училищнаго совѣта (Рыбинскаго, Ярослав. губ.) своему совѣту о нѣкоторыхъ мѣрахъ, содѣйствующихъ религіозному воспитанію дѣтей,—заявленіе, которое, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ подражанія. Онъ предлагаетъ сдѣлать по возможности обязательнымъ для учениковъ народной школы въ праздничные дни—посѣщеніе богослуженія и участіе въ немъ посредствомъ чтенія и пѣнія,—что теперь соблюдается далеко не вездѣ. Нельзя не признать, что это одно изъ важныхъ и дѣйствительныхъ средствъ религіознаго воспитанія, и поэтому вполне справедливы слѣдующія слова почтеннаго члена, которыми онъ мотивируетъ свое предложеніе. „Никакіе словесные школьные уроки по Закону Божію никогда не могутъ запастъ такъ крѣпко и глубоко въ слабый дѣтскій умъ и сдѣлаться въ дѣтскомъ сердцѣ, слишкомъ подвижномъ и податливомъ къ частой перемѣнѣ чувствъ, благонадежнымъ зерномъ доброй христіанской нравственности, если воспитатели небрежно будутъ относиться къ посѣщенію воспитанниками церковнаго богослуженія. Конечно, по живости своихъ чувствъ и неизбѣжной при этомъ разсѣянности, дѣти многое опустятъ въ немъ безъ вниманія, многое пройдетъ для нихъ незамѣченнымъ; но никогда не прой-

детъ безъ слѣда въ ихъ сердцахъ вразумительный видъ богослужебнаго порядка, величія богослуженія, молитвеннаго стоянія предстоящихъ. Непонятное въ немъ оставитъ непременно вопросъ въ ихъ сердцахъ; а разъясненіе такихъ вопросовъ родителями или учителями—самый надежный для крѣпкаго памятованія дитяти урокъ по Закону Божию. Не легко для дѣтскихъ силъ безотложное выполненіе этой христіанской обязанности; но самая настойчивость и даже строгость въ требованіи безотложнаго выполненія ея укрѣпитъ въ умѣ и сердцахъ учениковъ-дѣтей вѣру въ ея высокую важность и значеніе; требовательное приученіе воспитаеьт добрую привычку, которая въ зрѣломъ возрастѣ можетъ стать живою, уразумѣваемою потребностію“. Въ этихъ словахъ почтеннаго члена, которыя мы привели буквально, весьма основательно разъяснены важность и польза сдѣланнаго имъ предложенія. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ храма Божія во дни праздничные можетъ быть дѣломъ родителей, а также и учителя, на обязанности котораго долженъ лежать и надзоръ за благопристойнымъ поведеніемъ учениковъ въ церкви. Обременительно это для учителя не можетъ быть.

Чтобы сдѣлать для учениковъ посѣщеніе богослуженія болѣе пріятнымъ и возбудить въ нихъ больше вниманія къ нему—слѣдуетъ допустить и приучить ихъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи. Участіе это можетъ выразиться въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Въ чтеніи можетъ быть заведена очередь,—при чемъ лучшіе чтецы могутъ читать болѣе длинные отдѣлы службы (часы, шестопсалміе и т. п.), а слабѣйшіе—болѣе краткіе и мелкіе. Для пѣнія изъ болѣе способныхъ и голосистыхъ школьникоу можетъ быть сформированъ хоръ, который и будетъ пѣть цѣлую службу; само собой понятно, что какой-нибудь хитрой музыки тутъ не потребуетъ, а научить пѣть, и по возможности складно, церковныя пѣснопѣнія обыкновеннымъ напѣвомъ—дѣло очень возможное. Наболѣе извѣстныя ученикамъ и употребительныя пѣснопѣнія (напр. Отче нашъ, Достойно есть и т. п.) могутъ пѣть все ученики, и для этого они должны стоять впереди другихъ молящихся, ближе къ клиросу. Такимъ образомъ легко могли бы образоваться и на будущее время постоянные домашніе чтецы и пѣвцы въ церкви, что безъ всякаго сомнѣнія придадо бы болѣе благолѣпія богослуженію. Мы не говоримъ уже, что подобныя упражненія чрезвычайно благотворно дѣйствовали бы на самихъ дѣтей, приучая ихъ съ дѣтства къ живому служенію Богу и прочно связывая ихъ съ церковью,—такое участіе дѣтей въ богослуженіи благотворно дѣйствовало бы на всѣхъ молящихся, на весь приходъ. Нашъ простой народъ очень любитъ благолѣпное богослуженіе и стройное церковное пѣніе; послѣднимъ особенно онъ дорожитъ. Стройное пѣніе особенно сильно привлекаетъ его къ храму Божию и побуждаетъ къ неопустительному посѣщенію богослуженія,—точно также какъ возбуждаетъ въ немъ особенную теплоту и сердечность молитвеннаго рели-

гіознаго чувства. „Стройное церковное пѣніе есть мать теплаго религіознаго чувства, и тамъ, гдѣ подъ сводами приходскихъ храмовъ раздаются стройные звуки пѣнія церковныхъ пѣсней, вы всегда встрѣтите народъ, стоящимъ въ церкви съ какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ, и молится-то онъ съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ, въ которомъ такъ и сквозятъ его вѣра, надежда и любовь, а нерѣдко увидите и слезы, какъ избытокъ чувствъ, исполняющихъ душу молящагося“,—свидѣтельствуетъ одинъ священникъ, близко принимающій къ сердцу заботу о стройномъ церковномъ пѣніи. Если прибавить къ этому, что пѣвцы будутъ дѣти, съ полною дѣтскою искренностію отдающіяся дѣлу и съ дѣтскою простотою выражающія свое чувство,—и при томъ *собственными* дѣти молящихся,—то доброе впечатлѣніе должно еще больше увеличиться.

Въ дѣлѣ, о которомъ идетъ рѣчь, есть еще одна сторона, заслуживающая вниманія: въ немъ заключается одно изъ самыхъ надежныхъ средствъ пріобрѣсти народную симпатію къ школѣ, и имъ слѣдуетъ воспользоваться. Ничѣмъ другимъ не можетъ школа въ глазахъ простаго народа нагляднѣе и убѣдительнѣе заявить свои успѣхи, какъ приготовивши должнымъ образомъ своихъ учениковъ къ участию въ богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ. Это своего рода экзаменъ, по которому народъ опредѣлитъ достоинство школы и качество ученія,—и если онъ окажется удовлетворительнымъ, то школа навѣрное обезпечила себѣ полное уваженіе и симпатію въ глазахъ народа,—а это обстоятельство чрезвычайно важное для успѣховъ народнаго образованія. Пока народная школа не пріобрѣтетъ полнаго уваженія и довѣрія со стороны народа, развитіе народнаго образованія будетъ двигаться медленно. И мы не ошибемся, если скажемъ, что причиной недовѣрчиваго отношенія народа къ школѣ, которое проявляется по временамъ и по мѣстамъ,—именно недостатокъ въ ней религіознаго элемента и церковности. Важно это обстоятельство и со стороны матеріальной. Та школа, которой успѣхи очевидны для народа, всегда найдетъ въ немъ и матеріальную поддержку,—на такую школу онъ не пожалѣетъ своей копѣйки и нуждаться ее не заставитъ.

Такимъ образомъ вопросъ о посѣщеніи учениками народныхъ школъ богослуженія и участія ихъ въ немъ окажется очень важнымъ. На него слѣдуетъ обратить вниманіе и училищнымъ совѣтамъ, и особенно пастырямъ церкви,—ихъ ближе всего касается этотъ вопросъ.

К.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

О евангельскихъ блаженствахъ.

Блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное (Мѡ. 5. 3).

Изъ прежнихъ бесѣдъ нашихъ вы знаете, братія, что для утвержденія въ надеждѣ спасенія и вѣчнаго блаженства, Самъ Господь Иисусъ Христосъ указалъ намъ

средство въ молитвѣ, но чтобы получить спасеніе и достигнуть вѣчнаго блаженства, для этого надобно съ молитвою соединять собственный подвигъ. Путь подвижническій къ блаженству указанъ намъ Господомъ въ слѣдующихъ изреченіяхъ Его о блаженствѣ:

1) *Блажени нищій духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.*

2) *Блажени плачущій, яко тѣи утѣшатся.*

3) *Блажени кротцыи, яко тѣи наследятъ землю.*

4) *Блажени алчущій и жаждущій правды, яко тѣи насытятся.*

5) *Блажени милостивій, яко тѣи помиловани будутъ.*

6) *Блажени чистій сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.*

7) *Блажени миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся.*

8) *Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное.*

9) *Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы жужуце Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.*

Каждое изъ сихъ изреченій содержитъ въ себѣ заповѣдь для подвижника и награду за исполненіе ея, и всѣ онѣ представляютъ путь восхожденія къ небесному блаженству. Не властію вседержавною, не строгостію отвѣтственности за неисполненіе заповѣдей Господь привлекаетъ Своихъ послѣдователей на сей подвижническій путь, а обѣтованіемъ наградъ свободно вступающимъ на него и усердно текущимъ по нему.

Первою ступенію восхожденія къ блаженству вѣчному Господь положилъ нищету духовную; миновавши ее, нельзя восходить на высшія ступени духовной жизни. Нищета духовная, будучи плодомъ глубокаго самопознанія, составляетъ необходимое условіе христіанскаго совершенства; она, по слову св. Златоуста, есть „матерь и кормилица, корень и основаніе и связь всѣхъ совершенствъ духовныхъ“ (Бес. 30 на Дѣян.); безъ нея никакая добродѣтель, никакіе подвиги не имѣютъ цѣны предъ Богомъ, даже молитва не имѣетъ свойственной ей силы (тоже. Бес. 60).

Нищета духовная имѣетъ мѣсто на всѣхъ степеняхъ жизни духовной, и равно умѣстна на всѣхъ степеняхъ жизни общественной,—въ царскихъ чертогахъ и въ хижинахъ, въ монашеской келліи и въ станѣ воинскомъ равно плодотворна и благотворна; но не всѣ правильно понимаютъ, что такое нищета духовная, а потому и ученіе о ней для иныхъ кажется тяжкимъ и неудобоприемлемымъ. Довольно ясное понятіе о сей нищетѣ можно составить изъ понятія объ обыкновенной нищетѣ, болѣе извѣстной всякому. Нищимъ въ обыкновенномъ, общепринятомъ смыслѣ называютъ того, кто не имѣетъ никакой собственности, или имѣетъ самую скудную, недостаточную для поддержанія жизни, и въ особенности, по разсужденію Василія Великаго, „нищъ тотъ, кто отъ богатства нисшелъ къ скудости“ (Тв. С. От. т. 9. стр. 342), такъ что къ удовлетворенію первыхъ

потребностей жизни не находятъ другихъ способовъ, кромѣ милостыни. Сообразно съ симъ понятіемъ о нищетѣ вещественной и нищій духомъ есть тотъ, кто, сохраняя память о прежнемъ богатствѣ своего духа, видитъ въ немъ крайнюю скудость добрыхъ дѣлъ и даже расположеній и, не находя въ себѣ силъ къ достиженію спасенія, ищетъ ихъ со всею покорностію и смиреніемъ въ благодати Божіей.

Говоря собственно, мы всѣ безъ исключенія нищіе духомъ. Было нѣкогда время, когда духъ человѣческій богатѣлъ сокровищами добра, почерпаемыми непосредственно изъ неистощимаго источника ихъ—Бога; но грѣхъ расхитилъ у насъ богатство духовное, и съ тѣхъ поръ какъ онъ водворился въ человѣкѣ, не живетъ въ насъ доброе (Рим. 7. 18). Правда, мы не совсѣмъ утратили любовь къ добру: потому иногда дѣлаемъ добро и по убѣжденію разума, и по расположенію сердца, и по побужденіямъ общежитія. Но явнымъ признакомъ нищеты нашего духа служитъ уже то, что всѣ почти добрыя дѣла наши бываютъ плодомъ усилій и борьбы нашей съ самими собою; и если бы эти усилія всегда сопровождались добрыми плодами, если бы эта борьба всегда была побѣдоносна, то конечно у иныхъ оказался бы достаточный запасъ добра. Но мы, говоря вообще, трудимся много, а добрыхъ плодовъ для духа приобретаемъ мало. Пусть каждый тщательно пересмотритъ сокровищницу своего духа: много ли найдется въ ней дѣлъ истинно добрыхъ, такихъ, къ коимъ не примѣшивалось бы самолюбіе, ни тщеславіе, ни честолюбіе, ни своекорыстіе, ни человѣкоугодіе, ни страхъ, никакіе вообще земные виды? Дѣла рождаются изъ желаній, поддерживаются чувствованіями сердца. Скудные истинно-добрыми дѣлами, мы не можемъ похвалиться даже и постоянствомъ желаній и чувствованій добрыхъ, тѣмъ менѣе постоянствомъ борьбы съ худыми природными или приобретенными наклонностями, такъ что все, что открывается въ насъ добраго, есть даръ милосердія Божія, нашу же собственность составляютъ только немощи.

Казалось бы, при такомъ состояніи нашемъ никому не трудно бы убѣдиться въ нищетѣ своего духа. При всемъ томъ какъ много людей, которые, припоминая только первобытное богатство духа человѣческаго и останавливая на себѣ только поверхностный взглядъ, не подозрѣваютъ въ себѣ такой нищеты и съ самодовольствіемъ думаютъ: *богатъ есмь, и обогатихся, и ничтоже требую*, и это пагубное самообольщеніе дѣлаетъ ихъ еще болѣе окаянными, и жалкими, и нищими, и слѣпыми, и нагими (Апк. 3. 18).

Съ прискорбіемъ должно сознаться, что одинъ изъ болѣе замѣтныхъ пороковъ нашего времени есть ослабленіе, или утрата сознанія духовной нищеты. Многіе громко и горделиво прославляютъ силу и богатство духа человѣческаго, обольщаемые успѣхами разума въ изобрѣтеніи и открытіи того, что служитъ и удобствамъ и пріятности земной жизни, и хотя всѣ видятъ въ совре-

менномъ обществѣ и другъ въ другъ ослабленіе вѣры, нерѣдко открытое невѣріе, оскудѣніе нравственнаго добра, неуваженіе къ правдѣ, преобладаніе себялюбія, своекорыстія, во всѣхъ сословіяхъ возрастающую гордость, раздражительную, нетерпѣливую, недовольствующуюся ничѣмъ, все порицающую, ничего не исправляющую, и другіе пороки, обнаруживающіе крайнюю нищету духа: но замѣчая и оглашая сіи и подобныя симъ пороки и недостатки въ другихъ, немногіе замѣчаютъ ихъ въ себѣ; большая же часть порицателей чужихъ пороковъ остаются въ горделивомъ самообольщеніи, что они не суть якоже прочіи человѣцы.

Нищета духа несознаваемая, какъ скрытная болѣзнь, отвергая нужныя пособія во время, можетъ довести до гибели. Но сознаніе сей нищеты можетъ содѣлаться источникомъ богатства духовнаго. И сіе-то сознаніе въ себѣ нищеты духовной улаживаетъ Господь Иисусъ Христосъ и полагаетъ первую степень восхожденія къ небесному блаженству. *Блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.*

Чтобы не утомить вашего вниманія, продолженіе бесѣды отлагаемъ до будущаго воскресенія.

Объясненіе Богослуженія.

Вознесеніе Господне.

Не долго благоволилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ пребывать на грѣшной землѣ послѣ преславнаго Своего воскресенія. Еще предъ Своими страданіями Онъ говорилъ апостоламъ: „дѣти! не долго уже быть Мнѣ съ вами. Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня; нынѣ иду къ Пославшему Меня, и Я истину говорю вамъ, лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо, если Я не пойду, то Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ. Если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказалъ, иду къ Отцу. Вы теперь имѣете печаль; но Я увижусь съ вами, и возрадуется сердце ваше“. И радость сія дѣйствительно исполнилась, когда воскресшій Господь въ продолженіи сорока дней, являясь имъ, говорилъ о царствіи Божіемъ. Такъ въ послѣдній разъ, собравъ апостоловъ въ Иерусалимѣ, Господь повелѣлъ имъ „идти по всему міру и проповѣдывать Евангеліе всѣмъ людямъ. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ. Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ; будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй; и если кто смертоносное выпьетъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы (Марк. XVI, 15—18). И вотъ Я пошлю обътованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городѣ Иерусалимѣ, пока не облечетесь силою свыше (Лук. XXIV, 49), о чемъ вы слышали уже отъ Меня. Ибо Іоаннъ крестилъ водою; а вы чрезъ нѣсколько дней будете крещены Духомъ Святымъ“. Ра-

достно было слышать сіе отъ Господа Его ученикамъ, еще не отрѣшившимся отъ мысли о земномъ царствованіи; вотъ они окружили Его и спрашивали: „не въ это-ли время, Господи, Ты возстановишь царство Израилю. На сіе Онъ сказалъ имъ: не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ предоставилъ Своей власти. Но вы получите силу, когда сойдетъ къ вамъ Духъ Святыи; и будете Моими свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Іудеѣ, и въ Самаріи и даже до послѣдняго края земли (Дѣян. 1; 4—8). И Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. XXVIII, 20). Сказавъ сіе, Господь вышелъ изъ Иерусалима на гору Елеонскую; въ глубокомъ молчаніи за нимъ слѣдовали ученики. Прошедши около получаса времени (субботній путь, 2040 ножныхъ стопъ—см. синаксарь), Господь остановился; по обычаю первосвященника (Лев. IX; 22) Онъ обратился къ ученикамъ, поднялъ руки Свои и благословилъ ихъ; и когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ, и въ ихъ глазахъ подниматься отъ земли; наконецъ облако взяло Его изъ виду ихъ“. Пораженные нечаянною разлукою съ Господомъ ученики еще долго смотрѣли на небо вслѣдъ Вознесагося. Вдругъ предстали имъ ангелы въ образѣ двухъ мужей въ бѣлой одеждѣ и сказали: Галилеяне! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его, восходящаго на небо; тогда они, поклонились Ему и возвратились въ Иерусалимъ съ великою радостію. Такъ, по благовѣствованію евангелистовъ, совершилось преславное вознесеніе Господа съ воспріятою Имъ человѣческою плотію, съ которою Онъ возсѣлъ одесную Бога, т. е. какъ Богочеловѣкъ воспріалъ могущество, честь и славу, равную съ Богомъ Отцемъ. Согласно сему евангельскому благовѣствованію св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ въ болѣе подробныхъ и въ болѣе яркихъ чертахъ раскрываетъ предъ нами чудную картину Вознесенія Господня на горѣ Елеонской.

На вечернемъ богослуженіи она обращаетъ наше вниманіе на пророческое созерцаніе этой горы и Вознесагося съ ней. Двѣ первыя пареміи взяты изъ пророчества Исаіи. „И будетъ, въ послѣдніе дни, гора дому Іеговы будетъ поставлена во главу горъ, и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы. И выступятъ народы великіе, и скажутъ: пойдемъ и взойдемъ на гору Іеговы, въ домъ Бога Іаковлева, дабы Онъ указалъ намъ пути Свои; и будемъ ходить стезями Его (Исаіи II; 2 и 3). Кто Сей, шествующій отъ Едома въ червленыхъ ризахъ отъ Боцры, Сей, столь величественный въ Своей одеждѣ, возносящій главу въ полнотѣ силы Своей? Отчего одѣяніе Твое багрово, и ризы у Тебя, какъ у топтавшаго въ точилѣ?—Я топталъ точило Одинъ, и не было со Мною никого изъ народовъ (гл. 63)“.

„Се, день идетъ Іеговы,—воскликаетъ Захарія, и станутъ ноги Его въ тотъ день на горѣ Масличной, ко-

торая подлѣ Іерусалима, на восточной сторонѣ. Въ тотъ день потекутъ живыя воды изъ Іерусалима, половина ихъ къ морю восточному, и половина ихъ къ морю западному. И будетъ Іегова царемъ надъ всею землею; въ тотъ день будетъ Іегова единъ, и имя Его едино (гл. XIV)⁴.

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, въ такъ называемыхъ *стихирахъ и тропаряхъ канона*, ясно раскрывается догматическое ученіе о побужденіяхъ и цѣли вознесенія Господня. 1) Оно служитъ полнымъ воздаяніемъ Господа, какъ Посланника и Ходатая, за исполненіе Имъ воли Божіей о спасеніи міра. 2) Въ лицѣ Іисуса Христа, какъ Богочеловѣка, наше брренное естество возведено не только въ прежнее достоинство, которыми былъ почтенъ Адамъ до паденія, но оно стало гораздо выше всѣхъ небесныхъ чиновъ ангельскихъ, ибо спосажено на престолѣ Божества, одесную Бога Отца. 3) Господь вознесся на небо, дабы открыть путь и уготовать тамъ мѣсто всѣмъ истинно вѣрующимъ во имя Его, и 4) дабы испросить у Бога Отца и ниспослать Духа Святаго церкви Своей, да будетъ Онъ съ нею во вѣкъ.

„Господь ¹) вознесся на небеса, дабы послать Утѣшителя міру; небеса приготовили престолъ Его, облака—путь Его; ангелы удивляются, видя человѣка превыше себя. Отецъ принимаетъ ²) Того, Котораго Онъ имѣетъ совѣчнымъ ³) въ нѣдрахъ. Духъ Святой повелѣваетъ всѣмъ ангеламъ Своимъ: начальники! возьмите врата ваши; всѣ народы воспещите руками, потому что Христосъ восшелъ туда, гдѣ былъ прежде“.

„Господи, какъ скоро апостолы увидѣли Тебя, Жизнодатель Христосъ, поднимающимся на облакахъ, исполненные печали и сѣтованія ⁴), въ слезныхъ рыданіяхъ, говорили: Владыка, какъ сострадательный, не оставь сиротами насъ рабовъ Твоихъ, которыхъ милостиво возлюбилъ, но пошлѣ, какъ обѣщавъ намъ, всесвятаго Твоего Духа, просвѣщающаго души наши“.

„Боже, Ты обновилъ Собою низвергшееся въ преисподнія части земли естество Адамово, нынѣ возвелъ превыше всякаго начала и власти, какъ возлюбившій Ты спосадилъ, а какъ спострадавшій соединилъ съ Собою, какъ соединившій сострадалъ, но какъ безстрастный, страдая прославилъ. Безплотные же говорили: кто это такой цвѣтушій ⁵) мужъ? Не человѣкъ только, а и Богочеловѣкъ, въ томъ и другомъ (естествѣ) явившійся. Почему высшіе ангелы, летая въ длинныхъ одеждахъ ⁶) округъ учениковъ, зывали: мужи галилейскіе! Отшедшій отъ васъ, Сей Іисусъ, Человѣко-Богъ, Бого-

человѣкъ, опять придетъ судіею живыхъ и мертвыхъ, даруя вѣрнымъ прощеніе грѣховъ и великую милость“.

„Ты родился, какъ Самъ восхотѣлъ, явился, какъ Самъ изволилъ, пострадалъ плотію—Богъ нашъ, воскресъ изъ мертвыхъ, поправъ смерть, вознесся во славу, все исполняющій, и послалъ намъ божественнаго Духа, чтобы воспѣвать и прославлять Твое Божество“.

„Когда Ты, Христе, возносился съ горы Елеонской, силы (небесныя), видя, зывали однѣ къ другимъ: Кто это такой? И говоритъ къ нимъ: это есть державный и могущественный,—это есть сильный въ брани,—это истинно есть Царь Славы. И для чего у Него темно-красныя одежды? Онъ идетъ отъ Боцры, что принадлежитъ до плоти, но Онъ,—какъ Богъ, сѣдящій одесную величества,—пославшій намъ Духа Святаго, дабы путеводить и спасать души наши“.

„Сладчайшій Іисусе! Ты, Который не отлучался отъ Отеческихъ нѣдръ, и обращался ⁷) на земли, какъ человѣкъ, нынѣ съ Елеонской горы вознесся во славу и, наше ниспадшее естество сострадательно ⁸) возвысивъ ⁹), возсѣлъ ¹⁰) со Отцемъ. Почему небесные чины безплотныхъ, пораженные симъ чудомъ, отъ изумленія стали видѣть себя и, будучи одержимы страхомъ, величали Твоемъ человѣколюбіе. И мы съ ними (сущіе) на земли, прославляя снисхожденіе Твое къ намъ и вознесеніе отъ насъ, умиленно молимся ¹¹), говоря: Твоимъ вознесеніемъ исполнившій неизреченной радости учениковъ и родившую Тебя Богородицу, удостой и насъ радости избранныхъ Твоихъ, молитвами ихъ, по великой Твоей милости“.

„Царь ангеловъ! Ты вознесся въ славу, чтобы послать намъ отъ Отца Утѣшителя; посему мы восклицаемъ: слава вознесенію Твоему, Христе“.

„Величіе уничижившагося плотію явно вознеслось превыше небесъ, и наше падшее естество почтено со сѣдѣніемъ со Отцемъ; восторжествуемъ же всѣ среди единогласныхъ восклицановеній и въ радости да воспещемъ руками“!

Празднуя вознесеніе Господа, благовременно вспомнить слова ап. Павла: *наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа* (Фил. III. 20). Будемъ же *искать горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога* (Колос. III, 1).

Внутреннее обозрѣніе.

Епархіальные свѣчные склады и заводы.

—Въ тульской епархіи также предполагено съ нынѣшняго года устроить свѣчные склады. Съ этою цѣлію уже выработаны и проектъ, который въ общихъ чертахъ сходенъ съ тамбовскимъ проектомъ. „Свѣчныя операціи, го-

¹) При сличеніи пѣснопѣній съ греческимъ текстомъ, пользуемся афинскимъ изданіемъ пентикостарія Каріофилла въ 1862 году. При этомъ нашъ славянскій переводъ оказывается очень близкимъ къ подлиннику. Разности мы отмѣтимъ.

²) Ἐκδέχεται.

³) Συναϊδίου.

⁴) θρηνούντες.

⁵) ὄρατος.

⁶) Ἐν στολαῖς.

⁷) συναναστραφείς.

⁸) συμπάθως.

⁹) Ἀνυψώσας.

¹⁰) συνεχάθησας.

¹¹) ἰχτεύομεν.

ворить вторая статья проекта, могут производиться въ двухъ видахъ: или посредствомъ устройства свѣчныхъ складовъ, или же посредствомъ договоровъ съ заводчиками и свѣчными оптовыми торговцами о снабженіи церквей свѣчами прямо изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ. Соответственно этому, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ есть свѣчные заводы, вошедшіе въ договоръ съ духовенствомъ, учреждается мѣстное уѣздное управленіе (помимо центрального для всей епархіи) изъ трехъ лицъ: градскаго благочиннаго, градскаго уполномоченнаго и одного члена по выбору окружнаго училищнаго съѣзда; въ тѣхъ же городахъ, гдѣ нѣтъ свѣчныхъ заводовъ вовсе, учреждается мѣстное управленіе изъ двухъ членовъ. Эти управленія, равно какъ и центральное въ г. Туль, *ежегодно* входятъ въ сношеніе съ свѣчными заводчиками и торговцами относительно цѣнъ, по которымъ они могут отпускать свѣчи для церквей, и въ случаѣ выгоды заключаютъ съ ними письменное условіе на покупку у нихъ свѣчей по удешевленнымъ цѣнамъ изъ ихъ лавокъ, каковое условіе утверждается преосвященнымъ (п. 4). Въ случаѣ несогласія съ заводчиками и оптовыми складчиками, по желанію духовенства открываются свѣчные склады: въ г. Туль центральный, а въ прочихъ городахъ и болѣе центральныхъ мѣстностяхъ—мѣстные, какъ бы отдѣленія центрального склада (п. 5). Операнія склада состоятъ въ слѣдующемъ: 1) управленіе склада, собравъ свѣдѣнія о количествахъ свѣчъ, потребныхъ для церквей епархіи на ближайшее полугодіе, *выписываетъ изъ съ заводовъ московскихъ или тульскихъ*, по предварительномъ соглашеніи съ заводчиками, а равно и въ запасъ, 2) по полученіи свѣчъ съ заводовъ, свѣчи отпускаются въ церкви или прямо изъ склада, или въ уѣздный городъ къ мѣстному благочинному и т. д. (п. 13). *Цель* устройства свѣчныхъ операцій, какъ въ видѣ снабженія церквей изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ по удешевленнымъ цѣнамъ, такъ и въ видѣ снабженія церквей изъ складовъ, состоитъ: 1) въ доставленіи церквамъ возможности приобретать свѣчи лучшаго достоинства по цѣнѣ удешевленной для церквей на 30 коп. въ пудъ противъ цѣнъ, существующихъ въ Туль, и 2) въ доставленіи духовенству возможности лучшаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ особенности же епархіальнаго женскаго училища (п. 6). Изъ выговоренной уступочной цѣны, по 30 коп. съ пуда поступаетъ въ пользу церквей, а остальная сумма, въ видѣ дополнительной цѣны (?) на свѣчи какъ мелкія, продажныя, такъ и крупныя собственно для освѣщенія церквей, по третямъ года мѣстными причтами и старостами представляются въ центральное управленіе для внесенія ихъ въ банкъ впредь до распоряженія ими епархіальнаго съѣзда (п. 28).

Противъ этого проекта, какъ и вообще противъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, появилась на страницахъ „Тульскихъ епарх. вѣдом.“ замѣтка одного изъ тамошнихъ купцовъ, г. Богатырева. Онъ видитъ въ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ одно раззореніе, ибо „предполагаемая выгода, по 3 р. на пудъ, невѣроятна, потому что у насъ въ Туль, говоритъ онъ, заводчики берутъ пользы на пудъ максимумъ 4 р., при всей опытности по управленію заводами и личномъ наблюденіи, чего въ епархіальномъ заводѣ никогда не можетъ быть“. На послѣднее редакція

замѣчаетъ: въ другихъ епархіяхъ, гдѣ заводы и свѣчная продажа идутъ успешно, находятъ людей съ такими условіями. Отъ чего же не найти въ нашей?.. Въ запрещеніи розничной продажи восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ г. Богатыревъ видитъ *стѣсненіе торговли*. Положимъ, говоритъ онъ, что чрезъ это будетъ несомнѣнная выгода для церковныхъ лавокъ и складовъ; но запрещеніе, какъ репрессивная мѣра, можетъ не хорошо подѣйствовать на массу не только производителей, а и самыхъ жертвователей: не можетъ ли родиться такая мысль, что епархіальные склады и лавки, не имѣя конкурентовъ, продаютъ дороже прежнихъ заводчиковъ и торговцевъ, а это не можетъ ли ослабить самое усердіе жертвовать. (Редакція замѣчаетъ, что ничего этого не случилось въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ дѣйствительно запрещается розничная продажа свѣчей на основаніи извѣстнаго закона). По моему предположенію, духовенству слѣдуетъ стараться не о запрещеніи розничной продажи восковыхъ свѣчей и не рисковать затрачивать капиталъ на устройство заводовъ, а слѣдуетъ прежде всего прекратить неправильную продажу свѣчей въ самыхъ церквахъ, гдѣ, напримѣръ, нѣкоторые старосты продаютъ по 3 к. свѣчу въ 20 штукъ на фунтъ, что составитъ 1 рубль за фунтъ, а изъ лавокъ продаютъ по 75 к. фунтъ; разницы 25 %. Спрашивается: добросовѣстна ли такая продажа, да еще въ храмѣ Божіемъ, и согласна ли съ духомъ религіи? Въ Писаніи сказано: мѣра праведна и вѣсы праведны да будутъ въ васъ. Говорятъ, что такая продажа свѣчей въ церквахъ необходима для содержанія церквей и взноса 21% сбора на содержаніе духовныхъ училищъ. Но продажа свѣчей не главный доходъ церкви. Въ церквахъ существуетъ порядокъ во время служенія ходить съ тарелкой для сбора на украшеніе храма и въ церковь Божію, т. е. кошелекый сборъ; а этотъ сборъ далеко превзойдетъ пользу свѣчной продажи. Потомъ, старосты берутъ за освѣщеніе церкви во время совершенія брачныхъ обрядовъ и при погребеніи усопшихъ; это доставляетъ церквамъ немалый доходъ; наконецъ, доходъ отъ продажи огарковъ. Все это вмѣстѣ—главный доходъ церкви; а между тѣмъ онъ безъ всякаго контроля. Пора бы обратить вниманіе на полную безконтрольность церковныхъ старостъ; вѣдь можно причту послѣ службы повѣрять собранныя суммы и точно вписывать въ приходную книгу. А то вѣдь обыкновенно вписываютъ приходъ, а также и расходъ, по прошествіи года; и пишутъ такъ, какъ Богъ на душу положитъ, лишь бы соблюсти извѣстную форму; отъ этого и не виденъ точный доходъ церкви, и въ рукахъ старостъ накапливаются большіе капиталы, которые и тратятся ими по произволу; напримѣръ, затрачиваютъ громадныя суммы на ненужныя украшенія церквей. Украшеніе церкви дѣло весьма похвальное но украшеніе разумное; а наши старосты, къ сожалѣнію, украшаютъ церкви безъ всякаго совѣта съ причтомъ и прихожанами, а потому и поступаютъ часто въ этомъ случаѣ неразумно. Скажу о Туль: у насъ съ нѣкотораго времени стали золотить на церквахъ главы (вѣроятно въ подражаніе Москвѣ), но золотятъ не черезъ огонь, такъ что черезъ какихъ нибудь пять-шесть лѣтъ, даже и раньше, отъ позолоты и слѣда не остается; ну не пустая ли это трата денегъ?... По моему крайнему разумѣнію, заключаетъ г. Богатыревъ, духовенству не слѣдуетъ заботиться устро-

ивать заводы и вводить респрессивныя мѣры, которыя не всегда достигаютъ извѣстной цѣли. Духовенству слѣдуетъ убѣдить прихожанъ и церковныхъ старостъ въ томъ, что церковь не чужда духовнымъ училищамъ, что она, затрачивая капиталъ на улучшеніе духовныхъ училищъ, взаимно того получить хорошо образованныхъ пастырей, и что одно духовенство безъ помощи церкви не въ состояніи даже содержать духовныя училища, а не то, чтобы помышлять объ улучшеніи ихъ; что духовныя училища нынѣ открыты для всѣхъ сословій, а потому и всѣ должны одинаково участвовать въ улучшеніи ихъ“.

По разсужденію г. Богатырева выходитъ, что у церкви и теперь, безъ устройства заводовъ и складовъ, много денегъ, да только тратятся онѣ непроизводительно и не на дѣло, а потому и не достаесть ихъ на духовно-учебныя заведенія. Виноваты же во всемъ старосты, которыхъ не контролируютъ. Разумѣется, это отчасти вѣрно, хотя далеко не во всѣхъ случаяхъ. Жалобы противъ старостъ раздаются не въ одной Тулѣ, что доказывается учрежденіемъ даже специальной комиссіи по этому предмету въ Петербургѣ. Къ чему пришла эта комиссія, пока еще неизвѣстно, хотя газеты и извѣщали недавно, что проектъ комиссіи уже поступилъ на разсмотрѣніе св. синода. Независимо отъ этого, какъ извѣстно, въ прошедшемъ году обнародованъ былъ указъ св. синода о точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1807 года инструкціи церковнымъ старостамъ. Но указъ этотъ едва ли будетъ имѣть надлежащее значеніе, если не будетъ принято какихъ либо еще мѣръ, которыя бы одинаково ставили въ невозможность прибѣгать къ фальшамъ какъ старостъ, такъ и духовенство. Последнее едва ли въ этомъ дѣлѣ менѣе виновно, чѣмъ старосты, ибо причты не только терпятъ и смотрятъ равнодушно на произволъ церковныхъ старостъ, но часто и содѣйствуютъ имъ въ утайкѣ церковныхъ денегъ, составляя или, лучше сказать, сочиняя, по просьбѣ старостъ, отчетныя вѣдомости въ одинъ вечеръ—за цѣлый годъ. Что это бываетъ именно такъ и притомъ, можно сказать, повсюду, видно изъ многочисленныхъ корреспонденцій сельскихъ священниковъ, которые, подобно г. Богатыреву, также сваливаютъ всю вину на церковныхъ старостъ. Вотъ одна подобная корреспонденція священника въ газету „Современность“: точное соблюденіе инструкціи (1807 г.) для церковныхъ старостъ *строго* увеличило бы церковныя доходы и духовенству принесло бы громадную пользу въ удовлетвореніи его насущныхъ нуждъ. При правильномъ веденіи церковнаго хозяйства, можно было бы привести въ цвѣтущее состояніе духовныя семинаріи и училища, по крайней мѣрѣ поставить ихъ въ уровень съ свѣтскими учебными заведеніями и, давъ хорошее жалованье учителямъ семинаріи и духовныхъ училищъ, предупредить частыя выходы ихъ въ другія заведенія. По инструкціи церковнымъ старостамъ, прибыль отъ продажи свѣчей, огарочный воскъ, остатокъ свѣчей отъ текущаго года къ слѣдующему сполна должны быть показаны въ отчетѣ. Но этого, какъ извѣстно, *de facto*, не бываетъ. Продается, напримѣръ, въ церкви 8 пудовъ свѣчей, огарковъ получится 4 пуда, свѣчей останется фунтовъ десять. Въ отчетѣ же и по книгамъ, по заведенному, давнему обычаю, ко взносу представляется прибыль за 4 пуда, огарочнаго воска не болѣе пяти шести фунтовъ, остатка свѣ-

чей фунта два, сообразно съ прошедшимъ годомъ и съ прибавленіемъ за текущій годъ копѣйки. Такимъ образомъ по отчету, представится: прибыли съ 4 пудовъ по 25 коп. на фунтъ 40 рублей, за 5 ф. огарковъ 4 рубля, за остаточные три фунта 3 рубля. Итого 47 рублей. По точному же соблюденію инструкціи, слѣдовало бы показать прибыли: съ 8 пудовъ свѣчей, по 40 к. съ фунта, 128 рублей, за 4 пуда огарочнаго воска (вычитая на пересучиваніе по 10 к. за фунтъ, 16 руб.) 182 рубля, за 10 ф. остаточныхъ свѣчей 12 рублей. Итого 322 рубля, вмѣсто 47 рублей. По инструкціи въ пользу церкви слѣдуетъ кошелековая сумма; но она скудна: на нее, конечно, не купить тысячепудоваго колокола и серебряныхъ ризъ на иконы; на усердіе же прихожанъ полагаться не надежно. Вотъ это-то и побуждаетъ церковнаго старосту и прихожанъ показывать въ отчетѣ не весь церковный доходъ, чтобы скрытою суммою можно было распорядиться во всякое время по своему усмотрѣнію. Но еще не бѣда, если бы вся эта темная сумма шла въ пользу церкви; а то нерѣдко бываетъ, что часть дохода церковнаго идетъ въ карманъ церковному старостѣ, котораго при обыкновенной церковной отчетности (т. е. какъ теперь отчетъ представляется) и обличить трудно. Наблюдать за точнымъ соблюденіемъ правилъ инструкціи долженъ причтъ. Но въ церковныя старосты выбираются помѣщики, купцы, зажиточные крестьяне, значить — сила. Причтъ же, по своей бѣдности, причтъ во всемъ зависимъ отъ прихожанъ, а потому, если бы онъ вздумалъ контролировать дѣйствія церковнаго старосты, то не достигъ бы ничего, кромѣ нѣкоторыхъ собственныхъ лишеній и непріятностей. Вслѣдствіе этого, церковныя старосты, не имѣя надъ собою контроля, съ давнихъ поръ распоряжаются церковными доходами по своему усмотрѣнію, и наблюденіе со стороны причта за хозяйствомъ церковнымъ обыкновенно считаютъ для себя оскорбленіемъ.

Злоупотребленія при веденіи церковнаго хозяйства можно устранить при одномъ условіи: при единствѣ и энергичности дѣйствій всѣхъ вообще членовъ причта: но этого-то условія, къ сожалѣнію, и не достаесть. Наоборотъ, если одинъ членъ причта начинаетъ дѣйствовать энергично и тѣмъ возбуждаетъ противъ себя неудовольствіе, то другіе члены причта не только не поддерживаютъ его, но даже радуются возникающей ссорѣ. А одинъ въ полѣ не воинъ. Мы часто жалуемся на свою бѣдность, на недостаточность своего вліянія на приходъ, на неуваженіе къ намъ со стороны свѣтскаго общества, и обыкновенно винимъ во всемъ этомъ другихъ. Но намъ прежде и болѣе всего слѣдовало бы поискать причины нашей печальной жизни въ насъ самихъ.

Все это показываетъ, что церковное хозяйство до сихъ поръ находится еще въ патріархальномъ состояніи. И это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока церковныя старосты не перестанутъ смотрѣть на себя, какъ на полныхъ и безотчетныхъ хозяевъ церковнаго имущества. На самомъ же дѣлѣ они суть не болѣе, какъ временные прикащики, долженствующіе отдавать приходу и причту отчетъ въ каждой копѣйкѣ. Но этого нѣтъ теперь, и духовенству нечего много рассчитывать на церковныя деньги для покрытія духовно-учебныхъ расходовъ, которые столько же необходимы и полезны для духовенства, сколько и для самой церкви, въ строгомъ смыслѣ этого слова. Вотъ почему

нельзя безъ сочувствія относиться къ тѣмъ мѣрамъ, къ которымъ прибѣгаетъ духовенство для увеличенія доходовъ церковей чрезъ болѣе выгодную продажу восковыхъ свѣчей. Въ самомъ дѣлѣ, не рациональна ли вполне напр. слѣдующая мѣра духовенства, принадлежащаго къ ростовскому училищному округу, ярославской епархіи. Дѣло вотъ въ чемъ: протоіерей ростовскаго собора, въ началѣ прошедшаго года, вошелъ къ мѣстному епархіальному начальству съ докладомъ слѣдующаго содержанія: 1) По церквамъ ростовскаго уѣзда, кромѣ 6 монастырей его, ежегодно покупается свѣчь, какъ значится по официальнымъ отчетамъ прежнихъ лѣтъ, для розничной только продажи, кромѣ освѣщенія церковей, до 600 пудовъ, а по церквамъ всего ростовскаго училищнаго округа (200 церковей), безъ сомнѣнія, превышаетъ 600 пудовъ, съ монастырями же и съ свѣчами для освѣщенія церковей навѣрно можно полагать простирается до 900 пудовъ. 2) Всѣ почти церкви ростовскаго округа и монастыри годовую пропорцію свѣчь обыкновенно закупаютъ у торговцевъ въ г. Ростовѣ по цѣнамъ, существующимъ нынѣ, 32 р. пудъ бѣлаго воска и 28 или 29 р. пудъ желтаго воска. Между тѣмъ въ Москвѣ лучшія свѣчи, по заявленію *заводчика* г. Каптелина, можно купить бѣлаго воска по 27 р. за пудъ, а желтаго воска № 1 по 23 р. пудъ. 3) Такимъ образомъ церкви ростовскаго округа, не включая монастырей, *по однимъ только официальнымъ отчетамъ* (видно эта фраза имѣетъ особый смыслъ, что постоянно приходится оговариваться), переплачиваютъ на свѣчахъ въ пользу ростовскихъ торговцевъ лишка, по крайней мѣрѣ до 2400 р. въ годъ, считая только по 4 р. на пудъ круглымъ числомъ, а съ монастырями и съ свѣчами для освѣщенія всѣ церкви округа переплачиваютъ лишка до 3600 рублей въ годъ. Если же присоединить къ сему разность цѣнъ, существующихъ въ Ростовѣ за промѣнъ и передѣлку огарковъ (около 200 пудовъ) на 1 рубль выше противъ цѣнъ московскихъ, то вся переплата со стороны церковей въ пользу ростовскихъ торговцевъ простирается до 3800 рублей. Сумма очень значительная! И воспользоваться ею, какъ въ интересахъ самыхъ церковей округа, такъ и для духовенства въ виду нуждъ его, особенно же нуждъ по содержанію училища, было бы весьма желательно. 4) Достигнуть же сего, въ виду готовности московскихъ торговцевъ, какъ видно изъ заявленія г. Каптелина, отпускать свѣчи на имя ростовскаго собора кредитомъ впередъ на полгода, представляется не весьма труднымъ. Для сего требуется: а) имѣть окружный при соборѣ складъ свѣчь для отпуска ихъ по церквамъ, б) прикащика при немъ подъ контролемъ членовъ управленія склада, в) обязать настоятелей и старостъ церковей округа годовую пропорцію свѣчь забирать именно изъ склада, со сдачею сюда же и огарковъ или въ промѣнъ на свѣчи, или въ уплату за нихъ, д) и для большаго интереса покупателей отпускную цѣну свѣчь изъ склада понизить противъ цѣнъ ростовскихъ торговцевъ на 50 коп. въ пудъ, а по усмотрѣнію управленія, въ виду конкуренціи мѣстныхъ торговцевъ, и болѣе, даже до 2 рублей,—такъ свѣчи бѣлаго воска отпускать по 30 рублей желтаго по 27 р. 5) Между тѣмъ, при такой несложной операціи нисколько ни для кого не стѣснительной, какъ церкви округа будутъ имѣть немалую пользу, такъ и духовенство отъ склада своего можетъ получить значительную выгоду,

именно: а) отъ 600 пудовъ, покупаемыхъ по официальнымъ отчетамъ для продажи въ церквахъ, 1800 р., считая, за расходами по складу и пониженіемъ цѣны, только по 3 р. на пудъ, б) отъ свѣчь, покупаемыхъ для освѣщенія церковей по меньшей мѣрѣ въ количествѣ 200 пуд — 600 р. в) отъ 200 пуд. огарковъ, по 1 р. отъ пуда, 200 р. итого 2600 р. Если же къ операціи этой присоединятся и монастыри (а слѣдовало бы) ростовскаго округа, закупающіе по крайней мѣрѣ 190 пудовъ въ годъ; то вся операція можетъ принести духовенству пользы не менѣе 2900 или 3000 рублей. За исключеніемъ же расходовъ на содержаніе прикащика до 300 р. въ годъ и по складу (палатка имѣется при соборѣ) съ непредвидѣнными расходами до 200 р., духовенство отъ склада своего все-таки, кажется, навѣрно можетъ ожидать пользы до 2500 руб. сер. «При этомъ представленъ былъ на утвержденіе епархіальнаго начальства и самый проектъ, который въ сущности сходенъ съ извѣстными намъ проектами тамбовскимъ и тульскимъ. Покойный преосвященный ярославскій Нилъ написалъ на проектъ „согласенъ“. Цѣль свѣчнаго склада, по проекту, тройкая: во первыхъ удешевленіе свѣчей при покупкѣ церковями и улучшеніе ихъ качества; во вторыхъ улучшеніе ростовскаго духовнаго училища, и въ третьихъ покрытіе доходами отъ склада другихъ нуждъ округа, если дѣла склада разовьются и отъ прибыли будетъ остатокъ за покрытіемъ расходовъ по училищу.

Примѣръ духовенства ростовскаго училищнаго округа нашелъ себѣ подражателей въ сосѣднемъ угличскомъ училищномъ округѣ, духовенство котораго прибѣгло къ той же мѣрѣ, хотя нѣсколько на другихъ основаніяхъ. Именно, съѣздъ духовенства угличскаго училищнаго округа, бывшій въ сентябрѣ 1874 года, изыскивая средства къ приобретенію новаго зданія для помѣщенія угличскаго духовнаго училища, между прочимъ, взомель въ сношеніе съ угличскими купцами—продавцами восковыхъ свѣчь, Иваномъ Буторинымъ и Ильей Ожиговымъ, предложивъ имъ продавать для церковей угличскаго училищнаго округа свѣчи бѣлаго воска по 29 рублей за пудъ, причемъ духовенство и старосты церковей округа обязываются съ своей стороны, свѣчи, потребныя для размѣна и освѣщенія церковей, покупать непременно у означенныхъ торговцевъ. Буторинъ и Ожиговъ предложеніе съѣзда приняли, обязавшись продавать для церковей округа свѣчи бѣлаго воска по 29 р. за пудъ и имѣть для сей продажи склады въ Угличѣ ежедневно, въ Мышкинѣ каждодѣльно по пятницамъ и въ Мологѣ въ послѣднюю субботу каждаго мѣсяца, исключая распутицъ весенняго и осенняго времени. Въмѣстѣ съ тѣмъ поименованные купцы, подъ условіемъ непремѣнной покупки духовенствомъ и старостами свѣчь для церковей угличскаго округа у нихъ, а не у другихъ торговцевъ, обязались вносить въ пользу округа по 2000 рублей въ годъ. Получивъ такое обязательство со стороны Буторина и Ожигова, съѣздъ постановилъ: „просить епархіальное начальство обязати всѣхъ настоятелей и старостъ церковей угличскаго округа къ непремѣнной покупкѣ всѣхъ требуемыхъ для розничной продажи и освѣщенія церковей свѣчь у означенныхъ складчиковъ, купцовъ Буторина и Ожигова, а оо. благочинныхъ просить особенно наблюдать за точнымъ исполненіемъ этого постановленія настоятелями и церковными старостами“. Определеніе это утверждено епархіаль-

нымъ начальствомъ и опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ „непремѣнному исполненію“ (№ 9, 1875 г.).

Такой же порядокъ въ продажѣ восковыхъ свѣчъ уже практикуется въ екатеринославской епархіи. Именно духовенство этой епархіи въ настоящее время покупаетъ свѣчи для цѣлой епархіи у тамошняго купца Анисимова по особому контракту, заключенному съ нимъ. Но въ апрѣлѣ текущаго года кончается срокъ этого контракта. Поэтому тамошній преосвященный еще въ октябрѣ минувшаго года далъ духовной консисторіи такое предложеніе: „по случаю приближающагося окончанія срока контракта съ купцомъ Анисимовымъ на поставку восковыхъ свѣчей для церквей екатеринославской епархіи, поручаю оо. протоіереямъ: Деркачеву, Катрапову и Михалевичу обсудить и представить мнѣ: какъ лучше и удобнѣе, на будущее время, повести дѣло касательно снабженія церквей епархіи восковыми свѣчами, не открывая епархіальнаго завода. Предлагаю консисторіи сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе“. Предложеніе это предваряется слѣдующими строками, показывающими съ очевидностью то, что духовенство крайне затруднено въ матеріальныхъ средствахъ, и что оно якорь своего спасенія, въ этомъ отношеніи, видитъ исключительно въ болѣе выгодной свѣчной операци. «Пора подумать духовенству, сказано тамъ, какъ упрочить на будущее время это дѣло, такъ какъ свѣчной доходъ нынѣ составляетъ единственный источникъ содержанія существующихъ въ епархіи—епархіальнаго женскаго училища и трехъ окружныхъ мужскихъ училищъ, съ теченіемъ же времени, доходъ этотъ долженъ стать источникомъ поддержанія пенсіонно-сберегательной кассы духовенства и устройства разныхъ епархіальныхъ учреждений».

Назначенная екатеринославскимъ преосвященнымъ комиссія изъ трехъ протоіереевъ уже выработала, въ общихъ чертахъ, проектъ по наблюденію за движеніемъ продажи восковыхъ свѣчей, отпечатала его въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и проситъ духовенство епархіи, обсудивъ всесторонне этотъ проектъ на благотворительныхъ сѣздахъ въ январѣ 1875 г., заключенія свои по этому предмету представить въ комиссію для соображенія при выработкѣ окончательныхъ положеній по сказанному предмету. По этому проекту при мѣстной духовной консисторіи учреждается постоянная комиссія изъ трехъ членовъ, изъ коихъ два назначаются преосвященнымъ, а третій избирается епархіальнымъ сѣздомъ на 6 лѣтъ. Благочинные и ихъ помощники суть ближайшіе сотрудники комиссіи въ дѣлѣ наблюденія за движеніемъ продажи восковыхъ свѣчъ въ церквахъ епархіи. Свѣчи предполагается забирать по контракту у свѣчныхъ заводчиковъ; причемъ комиссія съ однимъ изъ нихъ, двумя или тремя, непосредственно или чрезъ своихъ сотрудниковъ, заключаетъ письменное условіе о томъ, что заводчикъ такой-то, въ теченіе такого-то года, обязывается на такой-то уѣздъ (или уѣзды) поставлять восковыя свѣчи хорошаго достоинства, и столько, сколько потребуется, по такой-то цѣнѣ; огарочный воскъ принимаю по такой-то цѣнѣ; за отпущенныя мною свѣчи я, заводчикъ, чрезъ каждые три мѣсяца, имѣю получать за нихъ плату отъ благочинныхъ уѣзда огарками или наличными деньгами, по 00 за пудъ. Въ случаѣ же, при поставкѣ мною, заводчикомъ, свѣчей для церквей, окажется

какой либо недостатокъ, или свѣчи, по заявленію духовенства, будутъ нехорошаго достоинства, то комиссія, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, прекращаетъ со мною, заводчикомъ, дѣло, и я не могу имѣть никакой претензіи (п. 5). Предъ новымъ годомъ благочинный каждаго округа забираетъ у заводчика такое число свѣчъ, какое, по его расчету, потребно для всѣхъ церквей ввѣреннаго ему округа на три мѣсяца (п. 8). За симъ, старосты церковныя, по мѣрѣ надобности, получаютъ свѣчи для дробной продажи въ церкви не у кого другаго, а въ складѣ своего благочинія, о чемъ причтъ церковный, а равно и благочинные, строго наблюдаютъ. Староста уплачиваетъ за каждый пудъ *двумя рублями выше* той суммы, по какой онъ полученъ благочиннымъ отъ заводчика, или иначе—на каждомъ фунтѣ вносить 5 коп. выше стоимости фунта свѣчей на заводѣ. Благочинный изъ 2 прибыльныхъ рублей на каждомъ пудѣ, отчисливъ по 12½ коп. изъ каждаго прибыльнаго рубля, или по 25 коп. отъ пуда свѣчей *въ свою пользу за труды*, остальные 1 р. 75 к. отъ пуда, при вѣдомости, представляетъ въ комиссію (п. 9, 10, 11). По истеченіи года, комиссія прибыльные отъ свѣчной продажи деньги раздѣляетъ на три части: одну часть—на воспособленіе учебнымъ заведеніямъ, другую на усиленіе капитала пенсіонно-сберегательной кассы духовенства и третью на благоустройство епархіальныхъ учреждений (п. 13). Часть, ассигнуемая на воспособленіе учебнымъ заведеніямъ такъ дѣлится: 3 часть поступаетъ на епархіальное женское училище, а 2/3 дѣлятся между окружными училищами, пропорционально суммѣ поступления прибыльныхъ денегъ отъ благочиній, принадлежащихъ къ тому или другому округу.—Часть, ассигнуемая въ пособіе пенсіонно-сберегательной кассѣ духовенства епархіи, всецѣло поступаетъ въ эту кассу, и образуетъ фондъ кассы. Остальная третья часть получаетъ свое назначеніе каждый разъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.—На комиссію, сотрудниковъ и особенно на заводчиковъ возлагается обязанность строго слѣдить, чтобы какъ заводчиками, взявшими поставку свѣчей, такъ и другими продавцами свѣчей, *не производима была розничная продажа*, подъ опасеніемъ преслѣдованія виновныхъ по закону (п. 21).

По мнѣнію комиссіи, указанными мѣрами могутъ быть достигнуты слѣдующіе результаты: 1) уменьшеніе злоупотребленій розничной продажи свѣчей внѣ церквей, такъ какъ заводчики, заинтересованные навѣрнымъ сбытомъ свѣчей въ оптовой продажѣ и обязанные подпискою наблюдать, какъ свои интересы, такъ и пользу церквей, повоздержатся отъ злоупотребленій—продажи свѣчей въ частныя руки менѣ 1/2 п. и, продавъ такое количество свѣчей въ частныя руки, по возможности, будутъ наблюдать, чтобы лице, купившее это количество свѣчей, не переторговывало ими; 2) всему духовенству епархіи точно извѣстно будетъ какъ велико движеніе свѣчнаго дѣла въ епархіи, и устранятся, по возможности, съ одной стороны, тѣ нерѣдкія недоразумѣнія, возникающія между старостами и церковными прачтами, относительно того, что причтъ навѣрное не знаетъ—сколько въ годъ по его церкви расходуется свѣчей, а съ другой стороны, должны устраниться и тѣ нерѣдкія явленія, что церкви богатѣйшія, сравнительно, даютъ меньшій доходъ свѣчной для епархіальныхъ нуждъ, а церкви бѣднѣйшія—большій. Между тѣмъ,

чрезъ необременительную для церквей приплату двухъ рублей на пудъ, духовенство ежегодно для своихъ нуждъ можетъ располагать, сверхъ поступающей теперь суммы, суммою около 10 тыс. руб. Если по епархіи, приблизительно, будетъ израсходовано до 6 тыс. пудовъ свѣчей; если предположимъ, что на будущее время число пудовъ этихъ не увеличится (что, впрочемъ, немислимо), то и тогда, полагая по 2 руб. прибыли на каждомъ пудѣ, духовенство собственного капитала будетъ имѣть 12,000 руб., но, отчисляя изъ нихъ 1,500 р. на уплату за труды благочиннымъ (по 25 к. съ пуда) и 500 р. на заготовленіе приходорасходныхъ книгъ, канцелярію комиссіи и проч., — чистой прибыли будетъ имѣть 10,000 рублей.

Изъ сдѣланнаго нами обзора открывається, что мысль о свѣчныхъ складахъ распространяется все шире и шире и, надобно предполагать, что подобныя учрежденія въ скоромъ времени устроятся въ большинствѣ епархій, ибо всѣ онѣ нуждаются въ деньгахъ, а свѣчные склады не требуютъ какихъ-либо особыхъ затратъ и большихъ запасныхъ капиталовъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы мысль о свѣчныхъ заводахъ была оставлена вовсе. Дѣло объясняется тѣмъ, что свѣчные заводы требуютъ сразу затраты большаго капитала, котораго нѣтъ въ распоряженіи духовенства. Но такой капиталъ со временемъ можетъ образоваться и чрезъ операціи свѣчныхъ складовъ, если духовенство будетъ откладывать извѣстный процентъ изъ чистой прибыли на расширеніе въ будущемъ свѣчной операціи. Эта мысль отчасти замѣчается и теперь въ нѣкоторыхъ проектахъ. А свѣчные епархіяльные заводы несомнѣнно представляютъ больше выгоды, чѣмъ свѣчные склады. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго отчета о свѣчномъ заводѣ саратовской епархіи. Операціи этого завода начались съ 1 іюля 1865 г. Чистой прибыли получено за 186⁵/₇ годъ 6250 р. 22½ к., за 186⁷/₈ г. 9319 р. 19 к., за 186⁸/₉ г. 16,252 р. 85 к., за 186⁹/₁₀ г. 19,617 р. 26 к., за 187⁰/₁₁ г. 22,517 р. 97 к., за 187¹/₁₂ г. 24,314 р. 81 к. Изъ суммы послѣдняго года уплачено 4000 р. процентовъ на занятый капиталъ; 6000 р. отпущено на содержаніе епархіяльнаго женскаго училища; 7000 р. на содержаніе семинаріи и 5000 р. оставлено при заводѣ, частию на предметъ увеличенія его средствъ, а частию на другія благотворительныя учрежденія.

Такой же заводъ существуетъ и въ черниговской епархіи. Изъ отчета по свѣчному заводу, утвержденного на епархіяльномъ сѣздѣ въ іюль минувшаго года, видно, что за 1873 г. отъ свѣчной операціи получено чистой прибыли 14,438 р. 55 к., изъ которыхъ по распоряженію епархіяльнаго начальства выслано безъ возврата въ тамошнее женское епархіяльное училище 3917 р. Прибыль послѣдующихъ лѣтъ, по заявленію смотрителя свѣчнаго завода, священника Трифона Стефановскаго, не только не уменьшится, а даже увеличится съ расширеніемъ свѣчной операціи; изъ таковой или еще большей прибыли, въ виду предстоящей постройки зданій черниговскаго училища, ежегодно было бы можно отдѣлять изъ свѣчной прибыли на эту постройку, въ теченіи пяти лѣтъ, по 5000 рублей въ годъ, безъ всякаго стѣсненія операціи свѣчнаго завода и удовлетворенія другихъ общеепархіяльныхъ нуждъ, только уже не въ значительномъ размѣрѣ. По выслушаніи отчета и соображеній смотрителя завода сѣздъ постановилъ: при-

быль за 1873 годъ, въ количествѣ 10.000 руб. употребить на расширеніе операціи свѣчнаго завода и усиленіе продажи свѣчей; изъ прибыли же слѣдующихъ лѣтъ отдѣлять въ теченіи пяти лѣтъ по 5000 руб. въ годъ на постройку зданій черниговскаго училища, съ тѣмъ, чтобы по устройствѣ этихъ зданій было предоставлено право духовенству и другихъ училищныхъ округовъ на устройство своихъ окружныхъ училищъ, по приспособленію ихъ къ требованіямъ устава, требовать изъ прибылей свѣчнаго завода соответственное количество денегъ.

На томъ же сѣздѣ рѣшался вопросъ о расширеніи свѣчной операціи и о мѣрахъ къ развитію дѣйствій епархіяльнаго свѣчнаго завода. При обсужденіи этого вопроса были высказаны депутатами слѣдующія мѣры: а) чтобы цѣны на свѣчи епархіяльнаго свѣчнаго завода не превышали справочныхъ торговыхъ цѣнъ на этотъ предметъ, б) чтобы приходскія церкви черниговской епархіи могли получать свѣчи безъ затрудненій, для чего в) учредить склады свѣчей, по опредѣленію благочинническихъ совѣтовъ, въ мѣстахъ болѣе центральныхъ и выгодныхъ для удобнаго сбыта свѣчей исключительно у лицъ духовнаго званія; г) лицамъ симъ предоставить право пользоваться тѣми процентами, какіе предоставлены вообще комиссіонерамъ свѣчнаго епархіяльнаго завода; д) этимъ же комиссіонерамъ предоставить право производить покупку воска и огарковъ по цѣнамъ выгоднѣйшимъ, съ уплатою денегъ за воскъ и огарки изъ вырученной суммы за проданныя свѣчи, вмѣнивъ въ обязанность при отсылкѣ купленныхъ воска и огарковъ представлять надлежащій расчетъ въ свѣчной епархіяльный заводъ. Кроме сего е) деньги, вырученныя за свѣчи не должны быть задерживаемы комиссіонерами безъ необходимости, а должны быть высылаемы въ заводъ при накопленіи до ста рублей; ж) благочинные и благочинническіе совѣты имѣли бы неослабное наблюденіе за комиссіонерами въ своемъ округѣ, и церковныя причты, по уплатѣ денегъ за свѣчи, купленные у комиссіонеровъ, по мѣрѣ возможности увѣдомляли смотрителя свѣчнаго завода о количествѣ купленныхъ свѣчей и объ уплатѣ за оныя денегъ; з) такъ какъ операціи свѣчнаго завода находятся въ тѣсной связи съ капиталами, которыми свѣчной заводъ могъ бы располагать, то весьма желательно было бы, чтобы достаточныя церкви и монастыри высылали деньги въ свѣчной заводъ по крайней мѣрѣ полгода впередъ за то годовое количество свѣчей, какое потребно для нихъ; и) согласно прежнимъ распоряженіямъ епархіяльнаго начальства желательно, чтобы церкви, имѣющія въ запасѣ свободныя, хотя и незначительныя суммы, высылали ихъ въ свѣчной заводъ, который имѣетъ выдавать по 5% въ годъ; і) эту послѣднюю мѣру весьма полезно было бы для выгоды епархіяльнаго завода распространить на кафедральный соборъ и монастыри черниговской епархіи.

Всѣ эти предположенія, за исключеніемъ предпоследняго пункта, утверждены епархіяльнымъ начальствомъ.

Тотъ же сѣздъ духовенства черниговской епархіи, въ виду могущихъ быть несчастныхъ случаевъ, каковы пожары, неурожай хлѣба и т. под., отъ которыхъ происходитъ обѣдненіе нѣсколькихъ приходовъ вдругъ, а равно и въ виду того, что „духовно-учебныя заведенія существуютъ не для однихъ только приходскихъ церквей, а для всей православной церкви“, — постановилъ: на покрытіе не-

доимокъ по епархіи въ составленіи процентнаго капитала (21% съ суммъ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и для предотвращенія затрудненій въ содержаніи сихъ заведеній, отъ имени епархіальнаго съѣзда пригласить черниговскій каедральный соборъ, архіерейское домоуправленіе и всѣ монастыри черниговской епархіи, чрезъ епархіальное начальство, принять участіе въ составленіи ежегоднаго процентнаго капитала по епархіи въ 35.820 р. ежегоднымъ посильнымъ взносомъ, хотя части свѣчнаго дохода, вмѣсто котораго установленъ этотъ сборъ. Свѣчную прибыль отъ кладбищенскихъ и домовыхъ церквей, которыя не освобождены отъ взноса таковой, ежегодно обращать къ тому же источнику. — Опредѣленіе это также утверждено епархіальнымъ архіереемъ.

Въ заключеніе нашего обзора скажемъ: что бы ни говорили нѣкоторые противъ существованія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ, но тѣ десятки тысячъ, которые или получаютъ уже духовенствомъ, или имѣютъ получаться имъ отъ указанныхъ операций, — не шутка, особенно въ виду крайне затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствъ нашего духовенства. Къ тому же, эти операции въ существѣ суть ничто иное, какъ развитіе той самой знаменитой мѣры, изобрѣтенной графомъ Сперанскимъ, благодаря которой наши духовно-учебныя заведенія просуществовали полстолѣтія...

Б.

Иностранное обозрѣніе.

Корреспондентъ *Моск. Вѣд.* пишетъ изъ Константинополя, что избраніе іерусалимскаго патріарха, должествовавшее произойти въ Вербное воскресенье, отложено до улаженія разногласія, происшедшаго между монастыремъ и арабами, касательно права участія послѣднихъ въ выборахъ. Арабы желаютъ участвовать черезъ посредство своихъ священниковъ, какъ въ составленіи списка кандидатовъ на патріаршую кафедру, такъ и въ окончательномъ избраніи патріарха изъ трехъ выбранныхъ кандидатовъ. Монахи отказываютъ имъ въ томъ и другомъ, и предоставляютъ имъ право участія лишь въ выборѣ трехъ лицъ изъ составленнаго митрополитами и епископами списка кандидатовъ. Обѣ стороны основываютъ свои притязанія, между прочимъ, на новомъ органическомъ регламентѣ патріархата, недавно утвержденномъ Портой. Но этотъ регламентъ весьма не ясенъ въ статьѣ, касающейся избранія кандидатовъ, вслѣдствіе чего ни та, ни другая сторона не можетъ неопровержимо доказать свои притязанія, и обѣ прибѣгаютъ съ жалобами къ правительству. Неясность регламента допущена, вѣроятно, съ умысломъ. Какъ бы то ни было, арабы въ правѣ настаивать на томъ, чтобъ имъ было предоставлено дѣйствительное участіе въ избраніи общаго имъ съ монастыремъ духовнаго начальника. Если арабскіе священники будутъ допускаемы въ избирательное собраніе лишь при выборѣ трехъ лицъ изъ списка кандидатовъ, а окончательное избраніе патріарха изъ этихъ трехъ лицъ, равно какъ и составленіе списка, будетъ происходить безъ ихъ участія, какъ того требуютъ греческіе монахи, то арабамъ не зачѣмъ посылать своихъ священниковъ въ избирательное собраніе, ибо роль ихъ въ немъ будетъ чисто пассивная.

Мы уже сообщали о прибытіи въ Константинополь депутаціи старокатоликовъ. Въ корреспонденціи *Моск. Вѣд.* находимъ новыя дополнительныя свѣдѣнія, которыя и предлагаемъ нашимъ читателямъ. Вотъ что пишетъ константинопольскій корреспондентъ *Моск. Вѣд.*

На этихъ дняхъ пріѣзжала въ Константинополь депутація отъ старокатоликовъ съ письмахъ д-ра Деллингера къ „профессорамъ богословія православной восточной церкви“, отправленнымъ отъ имени уніонистской комиссіи. Въ своемъ письмѣ д-ръ Деллигеръ говоритъ, что въ прошедшемъ году въ Боннѣ происходили конференціи между членами русской и эллинской православныхъ церквей, членами англиканской церкви и германскими богословами, принадлежащими той части католической церкви, которая отказалась признать ватиканскій соборъ и новый догматъ о папской непогрѣшимости, и что послѣдніе убѣждены, что „православная церковь константинопольскаго патріархата“ есть истинная церковь, которая сохранила апостольское наслѣдіе и составляетъ часть великаго и древняго апостольскаго общества. Что касается догматическихъ разногласій между германскими богословами и богословами греческой восточной церкви, то, по мнѣнію первыхъ, не трудно будетъ приискать объясненія, удовлетворяющія обѣ стороны и способныя возстановить церковное общество въ томъ видѣ, въ какомъ оно было назадъ тому 12 вѣковъ. „Въ концѣ августа“, заключаетъ свое письмо д-ръ Деллигеръ, „мы имѣемъ въ виду возобновить наши конференціи въ Боннѣ, и мы сочтемъ себя счастливыми, если туда придутъ также делегаты константинопольскаго патріархата. Дабы путевыя издержки не были къ тому препятствіемъ, нѣкоторые почетныя лица изъ англичанъ изъявили желаніе принять ихъ на себя“. Старокатолическая депутація состоитъ изъ двухъ профессоровъ Мюнхенскаго университета: г. Губера и Криста, и докторовъ Лангота и Арнольда. По прибытіи въ Константинополь, члены этой депутаціи отправились въ патріархатъ и передали письмо д-ра Деллингера, за болѣзнь патріарха, великому протосингелу. На другой день его святѣйшество, прочитавъ письмо, поручилъ нѣкоторымъ изъ здѣшнихъ отличныхъ богослововъ разсмотрѣть его содержаніе и обмѣняться мыслями со старокатолическими депутатами. Во исполненіе этого порученія, богословы собирались для совѣщанія два раза, и на послѣднемъ своемъ собраніи постановили принять приглашеніе старо-католиковъ, послѣ чего были выбраны лица, которыя будутъ отправлены въ Боннѣ для участія въ конференціяхъ относительно соединенія церквей. Согласно съ этимъ постановленіемъ былъ составленъ и отвѣтъ на письмо д-ра Деллингера. Выбранныя для присутствія на конференціяхъ въ Боннѣ лица суть слѣдующія: ректоръ Великой греческой школы архимандритъ Филоей Вріенній, профессоръ Халкинской семинаріи архимандритъ Іоаннъ Анастасіадасъ, и оканчивающій свое богословское образованіе въ Женевѣ архимандритъ Германъ Грегорасъ. Они отправятся въ Боннѣ не въ качествѣ официальныхъ делегатовъ патріархата, а какъ представители здѣшнихъ богослововъ. Названные лица имѣютъ всѣ необходимыя для исполненія возложеннаго на нихъ порученія качества.

Извѣстія и замѣтки.

Присоединеніе къ православной церкви изъ раскола. 11 мая, въ день памяти просвѣтителей словенскихъ, св. Кирилла и Меодія, въ Параскевьевскомъ, въ Охотномъ ряду, храмъ присоединенъ къ православной церкви родившійся и воспитавшійся въ расколѣ поповщины, партіи окружниковъ, крестьянинъ-гусякъ, Усмерской волости, деревни Игнатьевки, Онисимъ Ивановъ 33 лѣтъ, человекъ отличающійся начитанностью и спокойною разсудительностію. Мать его, желая удержать сына отъ обращенія въ православіе, якобы отъ погибели, видя безуспѣшность всѣхъ предпринимаемыхъ ею мѣръ, написала наконецъ икону Божіей Матери, *Взысканія погибшихъ*. Но сынъ принялъ сію икону съ подобающимъ благоговѣніемъ, какъ материнское благословеніе на переходѣ изъ *погибельнаго* раскола къ спасительному православію.

Избраніе Іерусалимскаго патріарха. Полученная въ Москвѣ телеграмма изъ Іерусалима отъ 8 мая сообщаетъ, что 5 (17) мая соборъ іерусалимскихъ іерарховъ провозгласилъ, согласно большинству голосовъ, архимандрита Героея патріархомъ св. града Іерусалима и всея Палестины. Архимандритъ Героей проходилъ первоначально служеніе въ іерусалимской патріархіи, въ послѣднее же время состоялъ при смирнской митрополіи. Синодъ іерусалимской церкви, увѣдомляя объ избраніи вселенскаго патріарха, проситъ его святѣйшество утвердить избраніе, въ виду того, что избранный принадлежитъ къ константинопольской церкви.

Н. Д.

Постановленіе черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ. При обсужденіи вопроса о правильномъ устройствѣ преподаванія Закона Божія во всѣхъ народныхъ училищахъ, было обращено вниманіе на причины, по которымъ этотъ предметъ остается иногда безъ преподавателя, и на мѣры къ устраненію этого весьма важнаго недостатка. Совѣтъ находитъ, что во многихъ народныхъ школахъ приходскіе священники отказываются отъ преподаванія Закона Божія или потому, что земство или общество, содержащее на свой счетъ училище, не сочло необходимымъ назначить законоучителю жалованье, или потому, что то жалованье, которое назначено, признается недостаточнымъ. Губернскій училищный совѣтъ находитъ нужнымъ высказать свой взглядъ на это дѣло. Совершенно несправедливо вѣнчать приходскому священнику въ обязанность безмездно преподавать въ народномъ училищѣ Законъ Божій, ссылаясь на обязанность его учить своихъ прихожанъ истинамъ вѣры, потому что онъ можетъ устроить это и внѣ школы, не посѣщая ея въ опредѣленные дни и часы для преподаванія уроковъ. Но съ другой стороны тоже несправедливо было бы желать, чтобы жалованье законоучителя равнялось жалованью учителя прочихъ предметовъ, имѣющаго гораздо болѣе уроковъ и, кромѣ этого жалованья, не получающаго другихъ средствъ содержанія. Справедливость требуетъ, чтобы трудъ законоучителя и учителя вознаграждался пропорціонально количеству уроковъ каждаго. Считаю, что среднимъ числомъ въ училищѣ должны быть ежедневно три полутора-часовыхъ урока, а въ недѣлю 18 уроковъ, слѣдуетъ сумму, назначенную вообще на жалованье учителямъ, раздѣлить

на 18 частей и изъ нихъ назначить въ жалованье законоучителю столько сихъ частей, сколько законоучитель обязался давать уроковъ въ недѣлю, а остальное учителю за остальные уроки. Напримѣръ, если какое нибудь училище назначаетъ вообще на жалованье учителямъ 300 руб. въ годъ, то, раздѣливши ихъ на 18, т. е. на число всѣхъ уроковъ въ недѣлю, должно законоучителю назначить въ жалованье, если онъ даетъ три урока въ недѣлю, $\frac{3}{18}$ помянутой суммы, т. е. 50 руб., оставивъ на жалованье учителю $\frac{15}{18}$ этой суммы, т. е. 250 руб., въ годъ, а если два урока, то 33 руб., а учителю за 16 уроковъ 265 руб. и т. д. Губернскій совѣтъ покорнѣе проситъ уѣздные совѣты принять эти соображенія во вниманіе при обсужденіи, согласно съ журнальнымъ постановленіемъ 4 декабря, мѣръ относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ.

Вышла изъ печати апрѣльская книга „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИЛА СВ. АПОСТОЛЪ, СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ (пр. 35—51).

ОТДѢЛЪ I.

I.—Апологетическій трудъ Ѳеодорита Кирскаго. П. Цвѣткова.

II.—Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II-й. В. Бликова.

III.—Изъ исторіи религіозныхъ сетей въ Америкѣ. Епископа Іоанна.

IV.—О храмахъ. Протоіерея Михаила Богословскаго.

ОТДѢЛЪ II.

Иностранное обозрѣніе.

Боннская конференція (окончаніе).

Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Энциклика папы къ прусскимъ архіепископамъ и епископамъ противъ майскихъ церковныхъ законовъ; исторія этой энциклики. Брѣве папы къ германскимъ епископамъ. Законопроектъ о приостановленіи субсидій католическому духовенству; утвержденіе законопроекта. Предполагаемая новыя мѣры противъ неповорнаго католическаго епископата въ Пруссіи. Наказанія, постигшія епископовъ: фрейбургскаго, мюнстерскаго и бреславскаго. Посланіе старокатолическаго епископа Рейнкенса, согласіе старокатоликовъ съ политикою прусскаго правительства. Законъ о старокатоликахъ въ прусскомъ ландтагѣ. Публичные чтенія вождей старокатоличества въ Мюнхенѣ. Законъ о старокатоликахъ въ австрійскомъ рейхсратѣ. Борьба правительства и старокатоликовъ съ ультрамонтанами въ Швейцаріи; столкновеніе изъ-за обладанія католическою церковью въ Бернѣ; положеніе церковныхъ дѣлъ въ Бернской горѣ; рѣшеніе школьнаго совѣта въ Сент-Галленѣ. Положеніе старокатоличества въ Швейцаріи. Брошюра Гладстона подъ заглавіемъ Ватиканизмъ; сужденіе о ней газеты „Times.“ Коллективное посланіе 26 архіепископовъ и епископовъ Англии противъ ритуалистовъ. Партіи въ средѣ католиковъ Италіи. Декретъ испанскаго правительства объ отмѣненіи гражданскаго брака. Ц.

Библиографія.

Отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

На слѣдующей недѣлѣ въ складахъ Отдѣла можно будетъ получать листы съ объясненіемъ Богослуженія на день Вознесенія Господня и на недѣлю Св. Отецъ. Цѣна каждаго листа 2 коп.