

1917.

LV.



ПОЛТАВСКІЯ

СВЯТХИЗЪНИЦА ВЪДОЖОСТИ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8.

15 Апрѣля.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, Духовное Училище.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

МАНИФЕСТЪ

О ВЪ ОТРЕЧЕНІИ.

(Официально).

Манифестъ. Божіею Милостью Мы Николай Второй, Императоръ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочее и прочее объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Въ дни великой войны и борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжелое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на дальнѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи и честь геройской нашей арміи, благо народа, будущее дорогого нашего оте-

чества требует доведенія войны во что-бы то ни стало до побѣдоноснаго конца.

Доблестная армія Наша, совмѣстно со славными союзниками нашими, сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ, для скорѣйшаго достиженія побѣды, и въ согласіи съ Государственной Думой признали мы за благо отречься отъ престола Государства Россійскаго и сложить съ себя Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ сыномъ Нашимъ, Мы передаемъ наслѣдіе Нашему брату, Великому князю Михаилу Александровичу, благословляя его на вступленіе на престоль Государства Россійскаго, и заповѣдуемъ брату Нашему править дѣлами государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими установлены, принося въ томъ ненарушимую присягу.

Во имя горячо любимой Родины, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества къ исполненію своего святаго долга передъ нимъ и повиновенію Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній, и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы.

Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества Рукою подписано
НИКОЛАЙ.

2 марта, 15 часовъ 1917 года, городъ Псковъ.

Скрѣпилъ министръ Императорскаго Двора, генералъ-адъютантъ графъ Фредериксъ.

Отреченіе Великаго князя Михаила Александровича отъ престола.

Тяжелое бремя возложено на Меня волею брата Моего, передавшаго Мнѣ Императорскій Всероссійскій Престоль въ годину безпримѣрной войны и волненій народа. Одушевленный единой со всѣмъ народомъ мыслью, что выше

всего благо родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе, въ томъ лишь случаѣ воспринять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа Нашего, которому и надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, черезъ представителей своихъ въ учредительномъ собраніи, установить правленіе и новые основные законы Государства Россійскаго.

По сему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиняться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему, и облеченному всей полнотой власти, впредь до того какъ созданное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, равнаго, тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ образуетъ правленіе и выразитъ волю народа.

На подлинномъ подписано:

МИХАИЛЬ.

3-го марта, 1917 года.

Составъ и программа Временнаго Правительства.

(Официально).

ПЕТРОГРАДЪ. 2 марта. Отъ Временнаго Правительства. Граждане! Временный Комитетъ членовъ Государственной Думы, при содѣйствіи и сочувствіи столичныхъ войскъ и населенія, достигъ въ настоящее время такой степени успѣха надъ темными силами стараго режима, который позволяетъ ему приступить къ болѣе прочному устройству исполнительной власти. Для этой цѣли Временный Комитетъ назначилъ министрами перваго общественнаго кабинета слѣдующихъ лицъ, довѣріе къ которымъ страны обезпечено по ихъ прошлой общественной и политической дѣятельности.

Предсѣдатель совѣта министровъ, министръ внутреннихъ дѣлъ—князь Георгій Евгеньевичъ Львовъ, министръ иностранныхъ дѣлъ—Павель Николаевичъ Милуковъ, министръ военный и морской—Александръ Ивановичъ Гучковъ, Министръ Путей сообщенія Николай Виссарионовичъ Некрасовъ, министръ торговли и промышлен-

ности Александръ Ивановичъ Коноваловъ, министръ просвѣщенія—Александръ Апполоновичъ Мануиловъ, министръ финансовъ—Михаилъ Владиміровичъ Терещенко, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода Владиміръ Николаевичъ Львовъ, министръ земледѣлія—Андрей Ивановичъ Шингаревъ, министръ юстиціи—Александръ Федоровичъ Керенскій.

Въ своей настоящей дѣятельности кабинетъ будетъ руководиться слѣдующими основаніями:

Первое. Полная немедленная амністія по всѣмъ дѣламъ политическимъ и религіознымъ, въ томъ числѣ и террористическимъ покушеніямъ, военнымъ возстаніямъ, аграрнымъ преступленіямъ и такъ далѣе.

Второе. Свобода слова, печати и союзовъ, собраній, стачекъ, съ распространеніемъ политическихъ свободъ на военнотехническихъ условіями.

Третье. Отмѣна всѣхъ сословныхъ, вѣроисповѣдныхъ и національныхъ ограниченій.

Четвертое. Немедленная подготовка къ созыву, на началахъ всеобщаго равнаго, прямаго и тайнаго голосованія, учредительнаго собранія, которое установитъ форму правленія и конституцію страны.

Пятое. Замѣна полиціи народной милиціей, съ выборнымъ начальствомъ, подчиненнымъ органамъ мѣстнаго самоуправления.

Шестое. Выборы органовъ мѣстнаго самоуправления на основѣ всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія.

Седьмое. Не разоруженіе и не выходъ изъ Петрограда воинскихъ частей, принимавшихъ участіе въ революціонномъ движеніи.

Восьмое. При сохраненіи строгой воинской дисциплины въ строю и при несеніи военной службы, устраненіе для солдатъ всѣхъ ограниченій пользованія общественными правами, предоставленными всѣмъ остальнымъ гражданамъ.

Временное правительство считаетъ долгомъ присовокупить, что оно отнюдь не намѣрено воспользоваться военными обстоятельствомъ для какого либо промедленія по осуществленію выше изложенныхъ реформъ и мѣропріятій.

Подписали предсѣдатель князь Львовъ, министры Ми-

люковъ, Некрасовъ, Коноваловъ, Мануиловъ, Терещенко, Владимиръ Львовъ, Шингаревъ и Керенскій.

Отъ Временнаго Правительства.

(Официально).

Граждане Россійскаго государства. Свершилось великое событіе. Могучимъ порывомъ русскаго народа низвергнуть старый порядокъ. Родилась новая свободная Россія. Великій переворотъ завершаетъ долгіе годы борьбы. Актомъ 17 октября 1905 года, подъ давленіемъ пробудившихся народныхъ силъ Россіи, обѣщаны были конституціонныя свободы. Однако обѣщанія эти не были исполнены. Выразительница народныхъ надеждъ — первая Государственная Дума была распущена, Вторую Думу постигла та же участь, и бессильное поборошь волю народную правительство рѣшилось, актомъ 3 іюня 1916 года, отнять у населенія часть предоставленныхъ ему правъ на участіе въ законодательной дѣятельности. Въ теченіи долгихъ десяти лѣтъ у народа отнимались, пядь за пядью, всё завоеванныя имъ права. Страна опять ввергнута была въ пучину произвола и самовластия. Всѣ попытки вразумить власть оказывались тщетными, и великая міровая борьба, въ которую родина наша вовлечена была врагомъ, застала ее въ состояніи моральнаго распада власти, не объединенной съ народомъ, безучастной къ судьбѣ родины, погрязшей въ позорѣ порока. Ни геройскія усилія арміи, изывавшей подъ тяжестью жестокой внутренней разрухи, ни призывы народного представительства, объединившагося передъ лицомъ національной опасности, не были въ силахъ направить бывшаго Императора и его правительство на путь единенія съ народомъ. И когда Россія, противозаконными пагубными дѣйствіями ея правителей, поставлена была передъ величайшими бѣдствіями, народъ самъ долженъ былъ взять власть въ свои руки.

Единодушный революціонный порывъ народа, проникнутаго сознаниемъ важности момента, и рѣшимость Государственной Думы создали временное правительство, которое и считаетъ своимъ священнымъ и отвѣтствен-

нымъ долгомъ осуществить чаянія народныя и вывести страну на свѣтлый путь свободнаго граждаскаго устроенія.

Правительство вѣритъ, что духъ высокаго патріотизма, проявившійся въ борьбѣ народа со старой властью, окрылитъ и доблестныхъ солдатъ нашихъ на полѣ брани. Правительство съ своей стороны приложить всѣ силы къ обезпеченію нашей арміи всѣмъ необходимымъ для того, чтобы довести войну до побѣднаго конца. Правительство будетъ свято хранить связывающіе насъ съ другими державами союзы и неуклонно исполнить заключенныя съ союзниками соглашенія.

Принимая мѣры къ защитѣ страны отъ врага внѣшняго, правительство въ то же время почтитъ первѣйшею своею обязанностью открыть путь къ выраженію воли народной относительно образа правленія и созоветъ въ возможно кратчайшій срокъ Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго, прямаго, равнаго и тайнаго голосованія, обезпечивъ участіе въ выборахъ и доблестнымъ защитникамъ Родины, проливающимъ нынѣ кровь на поляхъ сраженія. Учредительное собраніе издастъ также основные законы, обезпечивающіе странѣ незыблемыя основы права, равенства и свободы.

Сознавая всю тяжесть гнетущаго страну безправія, стѣснявшаго свободный творческій порывъ народа въ минуту тяжкихъ народныхъ потрясеній, Временное Правительство почтетъ необходимымъ немедленно, еще до созыва Учредительнаго собранія, обезпечить страну твердыми нормами, ограждающими гражданское равенство, дабы предоставить всѣмъ гражданамъ свободно проявлять свои духовныя силы въ созидательной работѣ на благо родины.

Правительство озаботится также установленіемъ нормъ, обезпечивающихъ всѣмъ гражданамъ равное, на основѣ всеобщаго избирательнаго права, участіе въ выборахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Въ минуту освобожденія народнаго, вся страна съ благоговѣйной признательностью вспоминаетъ тѣхъ, кто въ борьбѣ за свои политическія и религіозныя убѣжденія пали жертвою мстительной старой власти, и временное правительство сочтетъ радостнымъ долгомъ вернуть съ

почетомъ изъ мѣсть ссылки и заточенія всѣхъ страдальцевъ за благо Родины.

Исполняя эти задачи, Временное Правительство, одушевлено вѣрою, что оно будетъ творить волю народную и что весь народъ поддержитъ его въ честномъ стремленіи—обеспечить счастье Россіи. Въ этой вѣрѣ оно черпаетъ бодрость. Только въ дружномъ всенародномъ содѣйствіи своимъ усиліямъ, оно видитъ залогъ торжества новаго порядка.

Посланіе Святѣйшаго Синода.

**Божіею милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ
вѣрнымъ чадамъ православной россійской церкви.**

Благодать вамъ и миръ да
умножится (2 Петр. I, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада святой православной церкви.

Временное Правительство вступило въ управленіе страшной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ, и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.

Ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте, въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и повиновеніемъ облегчить ему великое дѣло

водворенія новыхъ началъ государственной жизни и, общимъ разумомъ, вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молить Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ кіевскій.

Смиранный *Макарій*, митрополитъ московскій.

Смиранный *Сергій*, архіепископъ финляндскій.

Смиранный *Тихонъ*, архіепископъ литовскій.

Смиранный *Арсеній*, архіепископъ новгородскій.

Смиранный *Михаилъ*, архіепископъ гродненскій.

Смиранный *Гоакимъ*, архіепископъ нижегородскій.

Смиранный *Василій*, архіепископъ черниговскій.

Протопресвитеръ Александръ *Дерновъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I.

Отъ 6-го марта 1917 года, за № 1207.

Объ обнародованіи въ православныхъ храмахъ актовъ 2-го и 3-го марта 1917 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ російской православной церкви, выслушавъ состоявшійся 2-го марта 1917 года актъ объ отреченіи государя императора Николая II, за себя и за сына, отъ престола Государства Россійскаго и о сложеніи съ себя верховной власти, и состоявшійся 3-го марта 1917 года актъ объ отказѣ великаго князя Михаила Александровича отъ воспріятія верховной власти впрядь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, **приказали:** означенные

акты принять къ свѣдѣнію и исполненію, и объявить во всѣхъ православныхъ храмахъ: въ городскихъ—въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ—въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургіи, съ совершеніемъ молебствія Господу Богу объ утѣшеніи страстей, съ возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благовѣрному Временному Правительству ея. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы.

II.

Отъ 9-го марта 1917 года, за № 1280

Объ обращеніи къ чадамъ православной церкви съ посланіемъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ россійской православной церкви имѣли сужденіе объ обращеніи къ чадамъ православной россійской церкви, по поводу переживаемыхъ нынѣ событій, съ посланіемъ соотвѣтствующаго содержанія, **Приказали:** обсудивъ прилагаемый проектъ этого посланія, препроводить его, при циркулярныхъ указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи его въ церквахъ одновременно съ актами объ отреченіи бывшаго императора Николая II, за себя и за сына, отъ престола Государства Россійскаго и объ отказѣ великаго князя Михаила Александровича отъ воспріятія верховной власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго.

Постановленія святѣйшаго синода:

I.

Святѣйшій правительствующій синодъ, по опредѣленію отъ 6-го марта 1917 г., за № 1213, постановилъ: ми-

рополита петроградскаго и ладожскаго Питирима уволить, согласно его прошенію, отъ управленія Петроградскою митрополіею на покой, съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія въ предѣлахъ Владикавказской епархіи, въ обители, что на горѣ Бештау, или въ подворьѣ того же монастыря въ Пятигорскѣ.

II.

Святѣйшій правительствующій синодъ, по опредѣленію отъ 7-го—8-го марта 1917 г., за № 1219, постановилъ: 1) архіепископа тобольскаго и сибирскаго Варнаву уволить, согласно ранѣе поданному имъ прошенію, отъ управленія Тобольскою епархіею на покой, съ назначеніемъ его управляющимъ, на правахъ настоятеля, Высокогорскою пустынью, Нижегородской епархіи, и 2) епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ назначить пребывающаго на покой въ Московскомъ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ епископа Гермогена, бывшаго саратовскаго.

Указъ Святѣйшаго Синода

отъ 9 Марта 1917 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. ПРИКАЗАЛИ: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе «о Богохранимой Державѣ Россійской и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея»; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе и «о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ»; на сугубой-послѣ «Помилуй насъ Боже»—«Еще молимся о Святѣйшемъ... и за нимъ—«Еще молимся и о Богохранимѣй... ея и о

всѣмъ христіанамъ воинствѣ»; на великомъ входѣ діаконь начинаетъ: «Святѣйшій Правительствующій...», священникъ: «Богохранимую Державу..... ея, христіанское воинство и всѣхъ васъ православныхъ... «При Архіепископскомъ служеніи, Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискось, говоритъ: «Святѣйшій Правительствующій... Преосвященные Митрополиты...», — потирь: «Богохранимую... благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклитъ, военачальники и пр...»; протодіаконь, послѣ «Въ первыхъ...», говоритъ: «Святѣйшій..... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ». Въ концѣ Богослуженій—многолѣтіе: «Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея, христіанское воинство и вся православныя христіаны, Господи, сохрани...» «Утверди Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка». Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: Благодарственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимѣй... ея и всероссійскому, христіанскому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта»; когда полагается три, говорится первое: «Благодарственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ...»; второе: «Святѣйшему и пр.»; третье: «Всероссійскому христіанскому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ и пр. За всемогущимъ бдѣніемъ, на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: «Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всѣмъ христіанскомъ воинствѣ». Тропарь: «Спаси, Господи... побѣды христіанскому воинству нашему на сопротивныя...» Кондакъ: «Вознесыйся на крестъ... возвесели христіанское воинство наше, побѣды дая ему...» Въ началѣ утрени богородичень: «Предстательство страшное и непостыдное..., спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити...»; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Определенія святѣйшаго правительствующаго синода.

I.

Отъ 18-го — 20-го марта 1917 г. № 1600.

О предоставленіи правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ права избирать кандидатовъ для замѣщенія административныхъ и преподавательскихъ должностей.

Святѣйшій правительствующій синодъ постановилъ: временно, впредь до выработки новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, предоставить педагогическимъ собраніямъ правленій духовныхъ семинарій и училищъ, съ участіемъ членовъ правленій отъ духовенства, избирать кандидатовъ для замѣщенія вновь освобождающихся административныхъ и преподавательскихъ должностей, съ соблюденіемъ относительно лицъ избираемыхъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству узаконеній. Объ избранныхъ кандидатахъ епархіальный преосвященный представляетъ по принадлежности святѣйшему синоду или синодальному оберъ-прокурору. Административныя лица и лица священнаго сана утверждаются въ должностяхъ, по заключеніямъ учебнаго комитета, святѣйшимъ синодомъ, прочія же по журналамъ учебнаго комитета, представляемымъ на утверждение оберъ-прокурора святѣйшаго синода. Въ случаяхъ отсутствія на мѣстѣ кандидатовъ для замѣщенія тѣхъ или другихъ должностей, вакансіи замѣщаются, по заключенію учебнаго комитета, святѣйшимъ синодомъ или синодальнымъ оберъ-прокуроромъ по принадлежности.

II.

Отъ 20-го марта 1917 г., за № 1661.

Святѣйшій правительствующій синодъ постановилъ: 1) митрополита московскаго и коломенскаго Макарія уволить,

согласно прошенію, отъ управленія Московскою епархіею на покой, съ оставленіемъ его въ званіи члена святѣйшаго синода, и съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, Московской епархіи; 2) пятого викарія Московской епархіи епископа дмитровскаго Алексія перемѣстить на кафедру епископа саравульскаго, викарія Вятской епархіи и 3) викарія Варшавской епархіи епископа новогоргеіевскаго Іоасафа назначить епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московской епархіи, и поручить ему управленіе Московскою епархіею, съ оставленіемъ его управляющимъ епархіею Варшавскою.

Приказъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода.

(21-го марта 1917 года, № 6).

Помощникъ управляющаго канцеляріей святѣйшаго синода, статскій совѣтникъ Мудролюбовъ—увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, а на его мѣсто назначается помощникъ управляющаго контролемъ при святѣйшемъ синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рункевичъ.

Подписаль: Оберъ-прокуроръ *В. Львовъ.*

Приказъ по центральнымъ учрежденіямъ святѣйшаго синода.

(22-го марта 1917 г., № 318).

Въ виду назначеннаго на четвергъ, 23 марта погребенія жертвъ революціи, означенный день объявляется не-

присутственнымъ по всѣмъ центральнымъ учрежденіямъ святѣйшаго синода.

Подписаль: Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода *Владимиръ Львовъ*.

Постановленіе Временнаго Правительства.

I. Образовать особое совѣщаніе для изготовленія проекта Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, въ составѣ назначаемыхъ Временнымъ Правительствомъ предсѣдателя и его товарищей и назначаемыхъ или приглашаемыхъ членовъ.

II. Въ составъ совѣщанія назначить специалистовъ по вопросамъ государственнаго права, представителя статистической науки и другихъ свѣдущихъ лицъ и пригласить политическихъ и общественныхъ дѣятелей, представляющихъ главныя политическія и національно-политическія теченія Россіи.

III. Для первоначальной технической разработки подлежащихъ вѣдѣнію совѣщанія вопросовъ и для составленія окончательной редакціи вырабатываемыхъ имъ проектовъ, въ составѣ совѣщанія образуется редакціонная коммиссія, избираемая совѣщаніемъ изъ числа его членовъ.

IV. Совѣщанію предоставляется избирать, въ случаѣ надобности, и другія коммиссіи для разработки отдѣльныхъ вопросовъ избирательнаго права.

V. Совѣщанію и его коммиссіямъ предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, свѣдущихъ лицъ.

VI. Доклады совѣщанія и прилагаемые къ нимъ проекты съ объясненіями соображеній, на которыхъ они основаны, представляются предсѣдателемъ совѣщанія Временному Правительству.

VII. При разногласіи среди членовъ совѣщанія какъ меньшинству, такъ и отдѣльнымъ его членамъ предоста-

вляется требовать внесенія ихъ особыхъ мнѣній въ докладъ Временному Правительству.

Подписали: Министръ-предсѣдатель князь *Львовъ*.

Министръ народнаго просвѣщенія *А. Мануиловъ*.

Министръ финансовъ *М. Терещенко*.

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода *В. Львовъ*.

Государственный контролеръ *И. Годневъ*.

Министръ путей сообщенія *Н. Некрасовъ*.

Министръ юстиціи *А. Керенскій*.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства *Влад. Набоковъ*.

25-го марта 1917 г.

Постановленіе Временнаго Правительства.

Объ отмѣнѣ ограниченій въ правахъ бѣлаго духовенства и монашествующихъ, добровольно, съ разрѣшенія духовной власти, слагающихъ съ себя духовный санъ, а также лишенныхъ сана по суду духовному.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Священнослужители бѣлаго духовенства, добровольно, съ разрѣшенія духовной власти, слагающіе съ себя духовный санъ, а равно лишенные сана по суду духовному, по возвращеніи въ гражданское состояніе, сохраняютъ права состоянія по происхожденію, образованію, службѣ и пожалованію, ученныя степени, полученные ими какъ до принятія священнослужительскаго сана, такъ и во время прохожденія духовной службы, а равно и чины, полученные ими на государственной службѣ.

2. Монашествующіе, съ разрѣшенія духовной власти сложившіе съ себя добровольно монашество и исключенные изъ монашества по суду духовному, при возвращеніи въ гражданское состояніе, сохраняютъ права состоянія по происхожденію, образованію, службѣ и пожалованію.

ученыя степени, полученныя ими какъ до постриженія въ монашество, такъ и во время состоянія въ ономъ, а равно и чины, полученныя ими на государственной службѣ.

II. Отмѣнить: статьи 12 и 13 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (св. зак. т. III, изд. 1896 г.); статью 414, пункты 3, 4, 5 и 6 статьи 415, пункты 3, 4, 5 и 6 статьи 428 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г.); статьи 327 и примѣчаніе къ ней, 329, и примѣчаніе къ ней, 330 и 331 устава благочинія и безопасности (св. зак. т. XIV, изд. 1916 г.).

Подписали: Министръ предсѣдатель *князь Львовъ*.

Министръ юстиціи *А. Керенскій*.

Министръ народнаго просвѣщенія *А. Мануиловъ*.

Министръ финансовъ *М. Терещенко*.

Министръ путей сообщенія *Н. Некрасовъ*.

Оберъ-прокуроръ св. сипода *В. Львовъ*.

Государственный контролеръ *И. Годневъ*.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства *Влад. Набоковъ*.

25-го марта 1917 г.

Постановленіе Временнаго Правительства.

Временное Правительство, не касаясь канонической стороны возстановленія автокефаліи древней православной грузинской церкви съ мѣхетскимъ католикосомъ во главѣ, провозглашенной освященнымъ соборомъ Иверской апостольской церкви 12-го марта сего года, признаетъ необходимымъ установить правовыя послѣдствія, съ такимъ возстановленіемъ связанныя.

Посему:

1. Временное Правительство признаетъ за автокефальной грузинской церковью характеръ національно-грузин-

скій, не ограничивая ее опредѣленной территоріей. Всѣ православные приходы русскіе и другіе негрузинскіе остаются въ вѣдѣніи православной русской церкви.

2. Временное Правительство предоставляетъ грузинской церкви выработать въ кратчайшій срокъ основныя начала ея правового положенія въ Русскомъ Государствѣ, которыя должны быть представлены на утвержденіе Временнаго Правительства.

3. Временно, впредь до утвержденія Временнымъ Правительствомъ основныхъ началъ правового положенія грузинской церкви въ Русскомъ Государствѣ, церковныя учрежденія бывшаго грузинскаго экзархата остаются на прежнихъ основаніяхъ.

4. Окончательное установленіе и закрѣпленіе правоположенія православной грузинской церкви въ Русскомъ Государствѣ принадлежитъ Учредительному собранію.

Временное Правительство выражаетъ твердую увѣренность, что закрѣпленіе церковно-каноническихъ основъ великаго акта самоопредѣленія грузинской церкви совершится въ духѣ церковнаго мира и любви, по сношенію церкви грузинской съ православной русской церковью.

Подписали: Министръ-предсѣдатель князь *Львовъ*.

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода *В. Львовъ*.

Министръ иностранныхъ дѣлъ *П. Милуковъ*.

Министръ юстиціи *А. Керенскій*.

Министръ путей сообщенія *Н. Некрасовъ*.

Министръ торговли и промышленности *А. Коноваловъ*.

Министръ народнаго просвѣщенія *А. Мануиловъ*.

Министръ земледѣлія *А. Шингаревъ*.

Министръ финансовъ *М. Терещенко*.

Государственный контролеръ *И. Годневъ*.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства *Влад. Набоковъ*.

27-го марта 1917 года.】

Архіерейскія служенія.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

**Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій и
Переяславскій**

совершилъ слѣдующія богослуженія:

Мартъ. 14. Вторникъ. Великій Канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

15. Среда. Преждеосвященную литургію въ Крестовой ц. Арх. дома.

17. Пятница. Преждеосвященную литургію въ Крестовой ц. Арх. дома.

17. Пятница. Утреню и Акаеистъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

18. Суббота. Всенощную въ Каѳедральномъ Соборѣ.

19. Литургію, молебень объ утѣшеніи страстей и панихиду о убіенныхъ за благо отечества въ Соборѣ.

22. Преждеосвященную въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома.

24. Преждеосвященную въ Кр. ц. Арх. дома.

24. Всенощную въ Соборѣ.

24. Пятница. Въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощную по звону въ 6 час. вечера.

25. Суббота. Благовѣщеніе Просвѣты Богородицы. Въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію по звону въ 9 час. утра.

25. Суббота Всенощную въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 6 час. вечера.

26. Недѣля Ваій. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію по звону въ 9 час. утра.

27, 28 и 29 (понедѣльникъ, вторникъ и среда) Литургію Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома по звону въ 9 час. утра.

30. Великій Четвергъ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Литургію св. Василя Великаго въ соединеніи съ вечерней, по звону въ 9 час. утра, по окончаніи литургіи чинъ омовенія ногъ.

30. Великій Четвергъ. Послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Христовыхъ въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 6 час. вечера.

31. Великая Пятница. Въ Каѳедральномъ Соборѣ великую вечерню и выносъ св. Плащаницы по звону къ вечернѣ въ 1 ч. дня, по окончаніи вечерни совершено таинство Елеосвященія по древнему чину для всѣхъ желающихъ.

Апрѣль. 1. Великая Суббота Утреню въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 5 ч. утра, а Литургію св. Василия Великаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома по звону въ 11 час. дня.

2. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Въ 12 часовъ ночи Пасхальную утреню (полунощница въ 11¹/₂ час. ночи) и Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

2. Свѣтлое Христово Воскресеніе. По звону въ 4 часа дня Пасхальную Вечерню въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

3. Понедѣльникъ. Утреню въ 8 часовъ утра въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома и тамъ-же по звону въ 9 час. утра Литургію и по окончаніи ея Пасхальный молебень.

4. Вторникъ. Литургію въ св. Троицкой церкви, что на сѣнной площади по звону въ 9 час. утра.

8. Суббота: Всенощную въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 6 ч. вечера.

9. Воскресенье (Антипасаха) Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ по звону въ 9 час. утра.

Звонъ ко всенощнымъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней—въ 6 часовъ вечера до 14 сентября.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 13 марта 1917 года, и. о. Секретаря Полтавской Духов-

ной Консисто́рии, Статскій Совѣтникъ А. В. Гречуле-
вичъ назначенъ редакторомъ официальной части Пол-
тавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА

по вопросамъ текущихъ событій.

21 Марта за № 1605 Его Пресвященство, Преосвя-
щеннѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій
предложилъ духовной Консисто́рии нижеслѣдующее:

«Въ виду событій, переживаемыхъ въ настоящее вре-
мя нашимъ Отечествомъ, я нахожу необходимымъ уско-
рить созывъ очередного Епархіальнаго Съѣзда и органи-
зовать составъ его на новыхъ началахъ, съ участіемъ вы-
борныхъ представителей отъ священниковъ, діаконовъ,
псаломщиковъ и мірянъ. Но чтобы занятія этого съѣзда
были плодотворными, признаю необходимымъ предложить
градскимъ протоіереямъ до созыва епархіальнаго съѣзда
организовать мѣстные съѣзды духовенства и мірянъ для
свободнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ о наиболѣе
желательныхъ преобразованіяхъ прихода и епархіальной
жизни въ связи съ переменной государственнаго строя съ-
тѣмъ, чтобы эти рѣшенія затѣмъ были привезены на
имѣющей быть въ Апрѣлѣ или Маѣ мѣсяцахъ Епархіаль-
ный Съѣздъ духовенства и мірянъ. Консисто́рія детально
обсудить вопросъ о времени созыва этого Епархіальнаго Съѣз-
да, о составѣ его и о программѣ занятій его, и незамец-
лительно приметъ надлежащія мѣры къ его созыву.»

Н А Г Р А Ж Д Е Н Ы:

А., Камилавкой:

14 марта, священникъ церкви села Лукьяновки, Пе-
реяславскаго уѣзда Георгій Оаворскій; священникъ
церкви села Лукашей, Переяславскаго уѣзда Николай
Рябчевскій; 16 марта, священникъ Воскресенской

церкви села Ольшанки, Лубенскаго уѣзда Іоаннъ Сл е п а ч е в с к і й; 24 марта, священникъ церкви села Сергіевки Пирятинскаго уѣзда Ілья Я с и н с к і й; священникъ церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда Θεодоръ К р а с и н ь; священникъ церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда Сергій Г о л о в ч е н к о; Пирятинскій Уѣздный Наблюдатель школь церковно-приходскихъ и грамоты, священникъ Павелъ П я т а ч е н к о; Завѣдующій и законоучитель Флоровской ц-приходской школы, Полтавскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ С а в е н к о; Завѣдующій и законоучитель Константиновской ц-приходской школы, Роменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ М и х а й л о в с к і й; Завѣдующій и законоучитель Бѣловодской ц-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Θεодосій Ш т е п а; Завѣдующій и законоучитель Коровинской Николаевской ц-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Алексій Г р е ч е н к о; Завѣдующій и законоучитель Устимовской женской ц-приходской школы, Хорольскаго уѣзда, священникъ Порфирій С о к о л о г о р с к і й; Завѣдующій и законоучитель Китайгородской ц.-приходской школы, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Лука П о д ж у к е в и ч ь; Завѣдующій и законоучитель Поповской ц.-приходской школы, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Стефанъ С а в ч е н к о.

Б. Скуфьей.

11 марта, священникъ церкви села Малой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій К р о ш к и н ь; 14 марта, священникъ Полтавскаго Успенскаго кафедральнаго Собора Георгій Ш а д ы й; 24 марта, священникъ церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда Сергій Д а ц е н к о.

В., Набедренникомъ:

11 марта, священникъ николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда Андрей Я н о в с к і й; 27 марта, священникъ церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда Іоаннъ М а л и н о в с к і й; Завѣдующій и законоучитель Крестовоздвиженской ц-приходской школы м.

В.-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ Андрей Бо х а л о в с к і й; Завѣдующій и законоучитель Старинской ц-приходской школы, Переяславскаго уѣзда, священникъ Захарій С а в и н с к і й; Завѣдующій и законоучитель Мало-Старицкой школы грамоты, того же уѣзда, священникъ Алексій П а в л о в с к і й; Завѣдующій и законоучитель Шчурупіевской ц-приходской школы, Полтавскаго уѣзда, священникъ Андрей У м а н н ц е в ъ; Завѣдующій и законоучитель Березняковской школы, Роменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Б о г д а н о в с к і й.

Рукоположены въ санъ священника:

12 марта, діаконь Апполонно-Тимофеевской церкви села Григоровки, Кобелякскаго уѣзда Кондрать Т и м о ф е е в ъ къ Николаевской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, въ качествѣ замѣстителя; 19 марта, діаконь Николаевской ц. г. Полтавы Афанасій Н е с в ѣ т ъ на занимаемое мѣсто, съ откомандированіемъ въ армію; 18 марта, діаконь Троицкой церкви города Лубень Іаковъ С у х о п а р а на занимаемое мѣсто.

Рукоположены въ санъ діакона:

19 марта, псаломщикъ Николаевской церкви села Крутоярówki, Пирятинскаго уѣзда Василій М у р а т о в ъ къ Собор. Рождество-Богородичной церкви города Пирятина; псаломщикъ Александро-Невской церкви села Середняковъ, Гадячскаго уѣзда Стефанъ Д а н и л е в с к і й; 25 марта, псаломщикъ Николаевской церкви села Рогозова, Переяславскаго уѣзда Іоаннъ Б о г а ц к і й, на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены священники:

19 марта, Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки, Роменскаго уѣзда Михаилъ Р о м а н о в с к і й къ Благовѣщенской церкви села Великихъ Бубновъ, того же уѣзда; Михайловской церкви села Ковалей, Лохвиц-

каго уѣзда Василій Андріевскій къ Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки, Роменскаго уѣзда.

Назначены псаломщики:

15 марта, Вр. и. об. псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Константиноградскаго уѣзда Теодоръ Дейнека къ Успенской церкви села Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда; 22 марта, мѣщанинъ Андрей Колодько къ Воскресенской церкви села Снѣтина, Лубенскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Іаковъ Сагарда къ Ильинской церкви с. Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

18 марта, Троицкой ц. м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда Теофиль Лебединскій къ Николаевской ц. села Чепидокъ, Переяславскаго уѣзда; Архангело-Михайловской ц. м. Чаричанки, Кобелякскаго уѣзда Евфиміи Палюха къ Александро-Невской ц. м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго у.; второй псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Кибинець, Миргородскаго уѣзда Викторъ Трояновскій къ Николаевской церкви села Калкаева, Хорольскаго уѣзда; 21 марта, Воскресенской церкви села Снѣтина, Лубенскаго уѣзда Николай Петровскій къ Покровской церкви м. Куземино, Зѣньковскаго уѣзда; церкви села Золотоношки, Пирятинскаго уѣзда Филиппъ Капустинскій къ Вознесенской церкви села Пушкаровка, Полтавскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь:

19 марта, воспитанники VI класса Полтавской Духовной семинаріи: Петръ Артеменко Сергѣй Ненно Григорій Кривобокъ и Іоаннъ Джигурда.

Утверждены церковными старостами:

23 февраля, казакъ Филиппъ Курвасъ къ ц. села Ряшегъ, Прилукскаго уѣзда; 27 февраля, крестьянинъ

Даниилъ Журавель къ церкви села Запловки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Несторъ Касьянъ къ церкви села Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Владимиръ Стадникъ къ церкви села Крутого берега, Полтавскаго уѣзда; казакъ Іаковъ Дунайный къ церкви села Комаровки, Переяславскаго уѣзда; казакъ Александръ Баранъ къ церкви села Лецекъ, того же уѣзда; 28 февраля, казакъ Тимофей Троянъ къ церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда; 2 марта, потомственный почетный гражданинъ Василій Окаряковъ къ Благовѣщенской церкви города Константинограда; казакъ Назарій Евтушенко крестьянинъ Никита Мичманъ къ церкви села Калиновки, того же уѣзда; дворянинъ Иванъ Писанскій къ церкви села Новой Тагамликъ, того же уѣзда; 5 марта, дворянинъ Леонидъ Бутовой къ Троицкой церкви города Зѣнькова; казакъ Дмитрій Косякъ къ церкви х. х. Удовиченковыхъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

16 марта, священникъ Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда Михаилъ Проконенко, согласно прошенію; псаломщикъ Николаевской церкви села Ломакъ, того же уѣзда Василій Нестеровскій согласно прошенію; 22 марта, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда Михаилъ Стрѣльцовъ согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

17 марта, псаломщикъ Андреевской церкви села Колядинецъ, Лубенскаго уѣзда Николай Бельговскій.

Участіе духовенства въ текущихъ событіяхъ

По инициативѣ преосвященнаго Теофана, епископа Полтавскаго, для освѣдомленія духовенства съ текущими событиями предприняты слѣдующія мѣры:

1) сдѣлано по телеграфу распоряженіе о прочтеніи въ храмахъ послѣ богослуженій, манифестовъ объ отреченіи отъ престола Императора Николая 2-го и великаго князя Михаила Александровича.

2) предписано исключить поминовеніе о царствовавшемъ домѣ, съ замѣною такового моленіемъ за «Богохранимую Державу Россійскую и Благовѣрное Временное Правительство ея».

3) предписано прочитать за богослуженіемъ посланіе Святѣйшаго Синода и воззваніе начальника югозападнаго края генерала Ходоровича.

4) разослано посланіе епископа Полтавскаго и Переяславскаго съ увѣщаніемъ не смущаться и не колебаться умомъ отъ происшедшихъ событій, а подчиниться происшедшему, какъ волѣ Божьей.

5) разосланы консисторіей въ каждую церковь епархіи по одному экземпляру Полтавскихъ губернскихъ вѣдомостей съ описаніемъ отреченія отъ престола императора Николая 2-го.

6) предложено консисторіи экстренно созвать епархіальный съѣздъ духовенства, въ который должны войти представители священно-церковно-служителей и мірянъ — для свободнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ, въ связи съ перемѣной государственнаго строя.

7) даются лично епископомъ Теофаномъ разъясненія священникамъ, являющимся съ разныхъ мѣстъ епархіи, относительно поученій народу о необходимости всемирно поддерживать Временное Правительство.

8) напечатана подробная инструкція духовенству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, главная мысль которой таковы: «Съ момента отреченія импер. Николая 2-го отъ престола, всѣ русскіе граждане свободны отъ долга вѣрности династіи. Тѣмъ болѣе сильно и настойчиво требованіе отъ всѣхъ вѣрности народу національнымъ русскимъ задачамъ, идеаламъ. Осуществленіе же послѣднихъ невоз-

можно безъ побѣды. А побѣда немыслима безъ дисциплины, безъ организаціи, безъ единодушія, безъ спокойной работы.

Первая задача духовенства, по условіямъ текущаго момента, внесеніе успокоенія въ сельское населеніе путемъ объективнаго освѣщенія происходящихъ событій и значеніе ихъ предъ военными задачами, болѣе важными и болѣе существенными.

Не менѣ важна и другая задача для духовенства. Оно должно сохранить достоинство церкви и свое, какъ духовнопросвѣтительной силы. Этого можно достигнуть безпристаннымъ, съ точки зрѣнія христіанской религіи, какъ религіи свободы и братской любви, объясненіемъ событій предъ народомъ и такимъ же личнымъ отношеніемъ къ протекающимъ явленіямъ общественной жизни.

Для церкви православной наступаетъ новая эра. Нужно горко слѣдить за собой, чтобы не уронить достоинства великаго дѣла церкви. Въ этомъ сознаніи нужно поступиться не только мелочными интересами, но и болѣе серьезными привычками и предубѣжденіями. Пусть духовенство направитъ мысль свою къ болѣе значительнымъ и далекимъ перспективамъ; тогда, быть можетъ, оно сумѣетъ съ большимъ успѣхомъ разобраться и установить для себя правильную точку зрѣнія и пути своей дѣятельности, и пусть еще не забываетъ оно, что въ единеніи съ народомъ оно приобрѣтетъ больше силы и увѣренности,

Вѣрность Христу и вѣрность народу—вотъ чѣмъ должно руководиться сознаніе духовенства въ предстоящей дѣятельности.

Епархіальный съѣздъ духовенства съ участіемъ мірянъ состоится 3 мая.

И. о. секретаря Полтавской духовной консисторіи
А. Гречулевичъ

Собрание духовенства города Полтавы и Полтавскаго уѣзда.

Въ четвергъ 6 апрѣля, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялось многолюдное собраніе духовенства и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: семинаріи, епар. жен. у-ща и дух. уч-ща.

Сюда явились не только протоіереи и священники, но и діаконы и псаломщики. Были и пріѣзжіе изъ другихъ уѣздовъ: Гадячскаго, Лохвицкаго, Константиноградскаго. Всего присутствовало свыше 150 человекъ.

Въ 10 ч. утра Полтавскій градскій благочинный, протоіерей о. Владиміръ Щитинскій, послѣ молитвы, открывши собраніе, прочиталъ постановленіе Полт. дух. консисторіи о созывѣ настоящаго собранія и предложилъ избрать предсѣдателя.

Избраннымъ оказался преп. Полт. дух. сем. В. Ф. Хорьковъ, товарищами его смотрит. Полт. дух. уч-ща прот. о. Гр. Лисовскій и свящ. с. Полузерья, Полт. у. о. Вас. Ващенко. Секретаремъ собранія прот. Мих. Чубовъ.

Занявши предсѣдательское мѣсто, г. Хорьковъ обратился къ собранію съ воодушевленной рѣчью, по поводу переживаемаго момента.

Послѣ обсуждения собраніемъ приняты слѣдующіе лозунги для объединенія церковныхъ дѣятелей: невозможность возврата къ прежнему, довѣріе и поддержка Временнаго Правительства, война до окончательной побѣды надъ врагами и работа для умиротворенія страны.

Далѣе, собранію было доложено о печальномъ положеніи духовенства въ настоящее время. Если и прежде оно испытывало большія нравственныя и матеріальныя затрудненія, то теперь они увеличились.

Есть приходы, гдѣ дѣло дошло до составленія приговоровъ о выселеніи священниковъ.

Трудна борьба съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ. Оказать поддержку пастырю могутъ и на мѣстѣ, въ уѣздномъ и губернскомъ комитетахъ. Но важно для всѣхъ церковныхъ дѣятелей и лицъ, коимъ дорого православіе, образовать такой церковный союзъ, который

могъ бы не только оказать поддержку пастырямъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, но и обсудить и сказать о необходимыхъ улучшеніяхъ въ жизни мѣстной церкви. Такъ какъ необходимость такого союза всѣми признана, то рѣшили приступить къ организаціи временнаго комитета, дѣйствующаго до епархіальнаго съѣзда. Въ составъ этого комитета избраны: а) 6 священниковъ, протоіереи: Г. Лисовскій, С. Четвериковъ, Ѳ. Булдовскій, А. Каменскій, В. Ващенко и І. Андріевскій, б) 6 представителей діаконъ и псаломщиковъ: діаконы С. Геевскій К. Сидоренко, А. Ильченко, псаломщики: П. Д. Красногладовъ, Г. П. Короповъ и А. А. Каменецкій, в) отъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній (по два отъ каждаго, В. Ф. Хорьковъ, А. М. Милосердовъ, Н. Ф. Фіалковскій, С. Д. Потѣхинъ, В. А. Щепотьевъ и И. П. Левицкій, г) 6 представителей мірянъ: А. Ф. Мальцевъ, С. И. Живаго, А. И. Коломенскій, Г. О. Каменецкій, Н. П. Орда и И. Ф. Павловскій. Кромѣ нихъ, предоставлено 3 мѣста учащимъ церковныхъ школъ, по выбору ихъ и, если пожелаютъ, то предложено предоставить столько же мѣстъ и учащимъ земскихъ училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитету предоставлено право приглашать въ свой составъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ находитъ нужнымъ для дѣла. Просили принять участіе въ работахъ комитета секретаря настоящаго собранія.

Въ ближайшемъ будущемъ комитету предстоятъ такія задачи: 1) установить свои отношенія къ правящему епископу, 2) содѣйствовать ускоренію епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ и установить его основанія, 3) разработать проектъ устройства приходской и епархіальной жизни на началахъ соборности и выборности, 4) войти въ сношеніе съ разными общественными комитетами въ предѣлахъ Полтавской епархіи для совмѣстнаго и согласованнаго по мѣрѣ возможности образа дѣйствій и для отстаиванія, гдѣ понадобится, интересовъ Православной церкви и духовенства и 5) войти въ сношеніе съ епархіальными комитетами другихъ епархій для взаимнаго ознакомленія и для установленія однообразнаго способа дѣйствій и общности задачъ.

Первое собраніе комитета имѣеть быть въ 6 ч. вече-

ра 11 апрѣля (втор.) въ Епархіальномъ домѣ. Къ этому комитету переходятъ функціи подготовительной къ Епархіальному сѣзду комиссіи, которая входитъ въ этотъ комитетъ и которая доселѣ не приступала къ своимъ работамъ, и даже 12 поступившихъ пакетовъ не вскрыты.

Въ виду необходимости экстреннаго созыва Епархіальнаго сѣзда, собраніе выработало порядокъ благоченическихъ, уѣзныхъ и епархіальнаго сѣздовъ духовенства.

Благоченическій сѣздъ собирается по приглашенію о благочиннаго. Подъ предсѣдательствомъ избраннаго на сѣздѣ лица онъ обсуждаетъ намѣченную программу Епархіальнаго сѣзда, деюлняя вопросами, возникшими на мѣстахъ и путемъ закрытой баллотировки, избираетъ на Епархіальный сѣздъ одного священника, одного клирика (діак. или псал.) и одного мірянина. Если въ благочиніи болѣе 15 церквей, количество представителей на сѣздѣ увеличивается вдвое. Средства на покрытіе путевыхъ издержекъ и прожитіе въ Полтавѣ изыскиваются благоченическимъ собраніемъ. Журналъ благочиническаго собранія, по разсмотрѣніи вопросовъ, направляется въ уѣздное собраніе.

Послѣднее созывается уѣзднымъ протоіереемъ. Предсѣдатель избирается самымъ собраніемъ. Въ немъ принимаютъ участіе всѣ избранные на епархіальный сѣздъ преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и міряне, избранные приходами на благоченическіе сѣзды. Уѣздное собраніе имѣетъ состояться не позже 26 апрѣля.

На епархіальный сѣздъ приглашаются по одному представителю отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно учит. и второклассныхъ школъ, избранные учащими церк. школъ представители по одному отъ уѣзда, представители отъ губ. зем. управы и отъ губернскаго, уездныхъ и городскихъ комитетовъ, Полтав. губ., по одному представителю отъ 8 монастырей Полтавской губерніи.

Епархіальный сѣздъ назначенъ на 3 мая въ старомъ зданіи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища. Къ сожалѣнію, помѣщеніе является тѣснымъ для предполагаемаго многочисленнаго собранія, а другимъ—духовенство

не располагаетъ, такъ какъ всѣ три Полтавскихъ духовныхъ учебныхъ заведенія заняты для военныхъ надобностей.

Въ виду краткости срока, оставшагося до созыва съѣзда, духовенству надлежитъ немедленно приступить къ выборамъ и обсужденію наболѣвшихъ вопросовъ

Въ собраніи было выслушано сердечное привѣтствіе представителя малорусскаго внѣпартійнаго общества «Просвіты» Г. А. Ковалевскаго о необходимости совмѣстной съ мірянами работы по осуществленію церковныхъ реформъ. За позднимъ временемъ (12 часовъ ночи) собраніе не высказалось «по украинскому вопросу» и другимъ, намѣченнымъ въ программѣ, отложивъ ихъ до будущаго уѣзднаго собранія 26 апрѣля въ 10 часовъ утра въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Собраніе прошло весьма оживленно. Чувствовалось единеніе духа въ союзѣ мира и любви.

М. М—овъ.

ПРОЕКТЪ

устава кассы взаимопомощи духовенству Полтавской епархіи.

1. Касса взаимопомощи основывается съ цѣлью выдавать единовременное пособіе сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи, по смерти члена кассы, или по выходѣ его за штатъ.

2. Касса взаимопомощи учреждается взамѣнъ существующаго въ епархіи общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи, при чемъ запасный капиталъ общества поступаетъ въ кассу взаимопомощи для образованія запаснаго фонда.

3. Членами кассы взаимопомощи состоятъ обязательно всѣ наличные священно-церковно-служители Полтавской епархіи.

4. Ежегодный членский взнос устанавливается для священника в размер 15 рублей и 6 руб. для диакона и псаломщика.

5. Все единовременные взносы членов кассы образуют один капитал для выдачи пособий.

6. Размер единовременного пособия назначается священнику 500 рублей, диакону и псаломщику 400 рублей, при чем устанавливается 5-ти летний срок для процентного отчисления в запасный капитал кассы из назначенного участникам его пособия в таком размере: для участника 1-го года—50%, 2-х лет—40%, 3-х лет—30%, 4-х лет—20% и 5-ти лет—10%.

Примѣчаніе: Въ случаѣ вторичнаго поступленія на епархіальную службу, вышедшаго за штатъ ранѣе 5 лѣтъ и получившаго пособіе, опредѣляемое смѣ § устава, онъ обязанъ наравнѣ съ другими вносить слѣдующія отъ него деньги въ прежнемъ размѣрѣ, и имѣетъ право при вторичномъ выходѣ за штатъ или смерти, на полученіе остальной суммы до установленнаго размѣра:

7. По выходѣ за штатъ члена кассы, пособіе выдается ему самому, а по смерти, согласно письменному его распоряженію на имя благотворительнаго Совѣта; при отсутствіи такового распоряженія—дѣтямъ, родителямъ.

Примѣчаніе: 1. При наличности дѣтей, не достигшихъ совершеннолѣтія, письменное завѣщаніе пособія въ пользу сторонняго лица, приводится въ исполненіе только при согласіи на то благотворительнаго Совѣта.

Примѣчаніе: 2. При отсутствіи наследниковъ и завѣщанія, часть пособія выдается на покрытіе расхода по погребенію члена кассы в размѣрѣ, указанномъ благотворительнымъ Совѣтомъ.

8. Снимающіе санъ добровольно, или по суду, пособія не лишаются, если они состояли участниками кассы не менѣе 10 лѣтъ; въ противномъ случаѣ таковыми лицамъ возвращаются сдѣланные ими взносы безъ процентовъ.

9. Участники кассы, выходящіе за штатъ для пере-

хода въ другую епархію, въ другое вѣдомство или для поступленія на частную службу, получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ.

10. Единовременное пособіе, причитающееся умершему члену кассы, не оставившему указанныхъ въ § 37 наследниковъ и завѣщанія въ пользу кого либо, причитается къ запасному капиталу кассы.

11. Завѣдываетъ капиталомъ и выдачею пособій Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи.

12. Члены кассы представляютъ свои взносы благочиннымъ въ два срока.

13. Благочинные представляютъ въ Правленіе кассы взносы членовъ ея съ подробною вѣдомостью не позже 1 Февраля и 1 Августа.

14 Правленіе кассы, по мѣрѣ полученія отъ благочинныхъ членскихъ взносовъ, отдаетъ деньги въ банкъ или отдѣленіе его, для приращенія процентовъ.

15. О выходѣ за штатъ или смерти члена кассы благочинный немедленно сообщаетъ Правленію кассы, съ указаніемъ, кому должно быть выдано пособіе, на основаніи сего устава.

16. Правленіе кассы, по полученіи отъ благочиннаго сообщенія о выходѣ за штатъ или смерти члена кассы, немедленно высылаетъ единовременное пособіе благочинному, для врученія по принадлежности, за роспискою получившаго деньги, препровождаемою благочиннымъ въ Правленіе.

Примѣчаніе: Если по смерти участника кассы остались одни несовершеннолѣтніа дѣти, пособіе получаетъ благочинный и выдачу денегъ сиротамъ производить по опредѣленію благочинническаго совѣта до утвержденія опекуновъ.

17. Порядокъ дѣлопроизводства опредѣляется Правленіемъ кассы.

18. Общая вѣдомость за годъ печатается въ одномъ изъ первыхъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

19. Къ каждому очередному Епархіальному Съѣзду духовенства Правленіе кассы приготовляетъ отчетъ за ис-

текшій годъ о движеніи суммъ и свои соображенія, кажія оно найдетъ нужнымъ для дополненія статей устава кассы.

20. Запасный капиталъ кассы, въ случаѣ упраздненія ея по какимъ либо непредвидѣннымъ причинамъ, поступаетъ въ распоряженіе Епархіального Съѣзда, который или удовлетворяетъ участниковъ кассы пособіемъ или, въ случаѣ замѣны кассы новымъ благотворительнымъ учрежденіемъ, передаетъ въ послѣднее запасный капиталъ.

21. Очередный Епархіальный Съѣздъ назначаетъ комиссію для провѣрки дѣйствій Правленія кассы.

22. Расходы на канцелярскія потребности и жалованье писмоводителю Правленіемъ покрываются процентами на запасный капиталъ.

23. Дѣйствія свои касса взаимопомощи открываетъ съ слѣдующаго года по утвержденіи устава Святѣйшимъ Синодомъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Манифестъ. 2) Составъ и программа Временнаго Правительства. 3) Отъ Временнаго Правительства. 4) Посланіе Святѣйшаго Синода. 5) Опредѣленія Святѣйшаго Синода. 6) Постановленія святѣйшаго синода. 7) Указъ Святѣйшаго Синода. 8) Приказъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода. 9) Архіерейскія служенія. 10) Распоряженія Епархіального Начальства. 11) Участіе духовенства въ текущихъ событіяхъ.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ офіціальной части, А. Гречулевичъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 8-й.

15-го Апрѣля.

Отъ Редакціи.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія событій церковно-общественнаго движенія, которое, несомнѣнно, затронуло даже и глухія селенія нашей родины, Редакція обращается къ своимъ сотрудникамъ корреспондентамъ, членамъ клира, мірянамъ и вообще читателямъ съ просьбой освѣдомлять ее о всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ явленіяхъ, возникавшихъ на мѣстахъ въ связи съ перемѣной правительства.

Редакція полагаетъ, что для читателей Вѣдомостей необходимо имѣть полную картину жизни епархіи, ея тревогъ и ожиданій, ея горестей и радостей въ измѣняющихся условіяхъ жизни Россіи вообще и церкви православной въ частности.

Эти сообщенія съ мѣсть интересны и важны не для полноты только картины жизни епархіи, но и въ качествѣ матеріала для предстоящаго епархіальнаго съѣзда.

Размѣромъ и формой сообщеній стѣсняться не слѣдуетъ: не въ нихъ, конечно, дѣло...

Что нужно для нашихъ народныхъ школъ.

Печать и общество очень заняты школьнымъ вопросомъ. Умноженіемъ школъ надѣются поднять нравственность народа, но можетъ ли современная народная шко-

ла быть средствомъ къ нравственному оздоровленію народа? Мы видимъ, что крестьяне раньше были, за малымъ исключеніемъ, людьми честными, твердыми въ добрѣ, покорными и почтительными къ старшимъ, что искони украшало Россію, а теперь совсѣмъ не то. Препжній духъ смиренія и покорности замѣняется самоувѣніемъ и своеволіемъ. Точная наука — статистика доказываетъ гораздо большую склонность у грамотныхъ къ нарушенію закона, чѣмъ у неграмотныхъ. Объ этомъ есть статья мирового судьи гор. Калуги въ тамошнихъ Губ. Вѣд. И въ Церк.-Общ. Вѣст. за этотъ годъ въ № 26 есть выдержка изъ газ. Нов. Вр., что теперь окончившіе народную школу твердятъ, что «надо все правительство перерѣзать». Видимъ и мы, что грамотные относятся съ неуваженіемъ къ церкви, духовенству и т. д. Не въ грамотности, конечно, несчастье, а въ томъ, что нѣтъ доброй настроенности у самыхъ учителей, а ихъ недобрый духъ гордости и своеволія переходитъ къ тѣмъ, коихъ они учатъ грамотѣ. Дурной учитель есть ужасная зараза для дѣтей и деревни, врагъ церкви и отечества. Такіе глубокіе мыслители, какъ архіеп. Харьковскій Амвросій и Одесскій Никаноръ, доказывали, что опасны для народа и державы русской не столько социалисты наши и ходоки въ народъ, сколько учителя и учительницы, ведущіе себя относительно священника, стоящаго на стражѣ народной нравственности и чистоты, въ духѣ пренебреженія, въ духѣ антогонизма.

Часто приходится слышать, что самые плохіе учителя изъ крестьянскихъ дѣтей. Какъ только получаютъ должность, такъ и вообразятъ себя очень важными людьми: и односельчане предъ ними ничего не стоятъ, и Епископъ ни почемъ и священникъ не указъ. Бывшій ученикъ, ставши учителемъ, стыдится взять у своего священника благословеніе.

Я знаю лучшихъ священниковъ, которые горячо желаютъ принимать къ себѣ въ домъ учителей, какъ родныхъ, какъ членовъ своей семьи, чтобы вмѣстѣ выводить народъ изъ невѣжества. Но очень часто учителя бѣгутъ отъ своего пастыря, не зная его гласа. А почему бѣгутъ? Пастырь, желая добра имъ, говоритъ о необходимости борьбы съ

собою, съ своими дурными наклонностями. Но эта борьба, при отсутствіи твердости въ характерѣ, неприятна. И такихъ учителей исправить такъ же невозможно, какъ невозможно было нашему Спасителю и Господу исправить иродовъ. Такіе учителя являются въ стадѣ пастыря волками, чтобы распудить овецъ и расхитить ихъ. А на пастыря лютятъ клеветы, доносы архіерею и въ дирекцію училищъ и всегда выходитъ, что виновенъ не учитель, а пастырь. Послѣдній не можетъ прибѣгать къ хитрости, а учитель идетъ на всѣ подлости, чтобы отыскать недостатки въ своемъ пастырѣ,—если вѣтъ, то придумываетъ ихъ. Это подтверждаетъ Волынской директоръ училищъ Крыловскій рядомъ фактовъ хулиганства учителей и отчасти инспекторовъ въ своемъ циркулярѣ, перепечатанномъ изъ газеты «Жизнь Волини» въ журналѣ «Холмская Русь» за 1914 годъ въ № 22. Въ дирекцію поступаютъ жалобы со стороны священниковъ на учителей, какъ развратителей народа. При объясненіи учителей и разслѣдованіи ихъ преступленій всегда выходитъ, что учитель правъ, а его духовный отецъ всегда виноватъ. Но взгляды въ дѣло по существу, какъ говоритъ Волынской директоръ, изъ случаевъ—90 не въ пользу учителей.

Были въ Сѣдлецкой учебной дирекціи директора Гіевскій и Карповъ, которые смотрѣли на школы, какъ на овчарни приходскихъ пастырей. И когда я поднялъ было крикъ въ овчарнѣ на волка въ видѣ учителя Кр., директоръ Гіевскій удалил его незамедлительно, основываясь только на моемъ донесеніи.

А директоръ Карповъ, чтобы внушить учителямъ уваженіе къ священникамъ—носителямъ высокаго сана, доказывалъ въ Головенскомъ народномъ училищѣ, что священникъ старше директора, какъ пастырь.

Въ Церковныхъ Вѣд. за 1912 годъ писали, что проф. Моск. унив. Леонтіевъ и другіе просвѣщенные изъ мірянъ доказывали, что первымъ признакомъ истиннаго христіанина нужно считать его почтительное отношеніе къ священникамъ. Если бы такое отношеніе было со стороны всей учебной инспекціи, то преподаваніе Закона Божія не оставалось бы бесплоднымъ, какъ одинокое.

Нужно сказать, что поименованные выше директора не из духовнаго сословія и съ университетскимъ образованіемъ. Они ставили въ основу просвѣщенія народа не знаніе ариѳметики и другихъ земныхъ предметовъ, а искорененіе дурныхъ наклонностей и насажденіе правды Божіей.

Совсѣмъ иное приходится сказать о директорахъ изъ духовнаго званія и съ академическимъ образованіемъ. Вотъ, напр., архіеп. Евлогій убѣдительно просилъ директора училищъ изъ духовнаго званія объ удаленіи одного извѣстнаго безбожника учителя, основываясь на отзѣвахъ пяти священниковъ. Но директоръ не только не внялъ просьбѣ своего архипастыря, а еще для увеличенія хулиганской банды въ приходѣ назначилъ учительницей дочь того же учителя, вдвое горшей отца. И сдѣлалъ это, какъ одурманенный маніей величія, чтобы учителя не сказали о подчиненіи его попамъ.

Другой директоръ тоже съ академическимъ образованіемъ ѣлъ мясо въ Б. приходѣ на Крестопоклонной недѣлѣ въ пятницу, хотя можно было достать рыбы. Чтобы показать свое пренебреженіе и къ священнику, онъ обнаружилъ сильный гнѣвъ предъ учениками на ихъ законоучителя за то, что тотъ не явился встрѣтить его въ школѣ, а сталъ служить Литургію, такъ какъ это было въ пятницу.

Знаю еще въ Полтавской губерніи инспектора съ акад. образованіемъ, страдающаго маніей величія. Онь, аттестующій хорошими законоучителями тѣхъ, которые ему льстятъ, готовъ на всякія издѣвательства надъ противоположными священниками.

Чѣмъ же объяснить ненормальное отношеніе къ духовенству и къ школамъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? Объясняю это тѣмъ, что изъ духовнаго званія идутъ на гражданскую службу въ большинствѣ своемъ одержимые бѣсомъ карьеризма и честолюбія получившіе поверхностное знаніе богословскихъ наукъ, что хуже полнѣйшаго незнанія ихъ. Какъ неусвоенная тѣломъ пища служитъ во вредъ здоровью, такъ вредна и для души духовная пища, когда она не усвоена сердцемъ. Отъ такихъ состоящихъ въ числѣ просвѣтителей народа,

слышалъ я въ отвѣтъ на отзывъ мой объ учителѣ, какъ о развратителѣ дѣтей: «кто бы ни училъ, хотя бы и самъ сатана, лишь бы хорошо училъ». Эту иноземную нѣмецкую тьму приняли въ Россіи за свѣтъ и ввели въ учебныя заведенія, какъ писалъ объ этомъ проф. Кіевскаго университета Свѣтловъ въ Церк. Вѣдом. за 1913—1914 годъ.

Мы читаемъ слова Исаи V, 20: Горе тѣмъ, которые выдаютъ тьму за свѣтъ и свѣтъ за тьму.

До тѣхъ поръ не будетъ у насъ добра отъ школъ, пока мы не увидимъ хотя въ большинствѣ учебной инспекціи людей не блуждающихъ во тьмѣ язычества, а имѣющихъ въ самихъ себѣ свѣтъ, который исходитъ только отъ Христа Спасителя. «Христе Свѣте истинный, просвѣщай и освѣщай и д. Вотъ, если бы отсюда заимствовали свѣтъ, то не было бы столько зла на землѣ, сколько его есть.

Итакъ, что же нужно для нашихъ школъ? Нужны директора и инспектора такіе, которые сами имѣютъ свѣтъ въ себѣ; необходимы такіе учителя, чтобы они были овцами пастыря, а не волками въ его стадѣ. Только въ такомъ случаѣ умноженіе школъ можетъ быть полезнымъ и благовременнымъ.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій*.

Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли сыропустной.

Св. апост. Павла I-е посланіе къ Римлянамъ, 13, ¹¹—14, ⁴.

Г Л А В А 13.

11. Такъ *поступайте*, зная время, что наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ибо нынѣ ближе къ намъ спасеніе, нежели когда мы увѣровали.

12. Ночь прошла, а день приблизился: и такъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта.

13. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не *предаваясь* ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти;

14. Но облекитесь въ Господа (нашего) Иисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти.

Г Л А В А 14.

Немощнаго въ вѣрѣ принимайте безъ споровъ о миѣніяхъ.

2. Ибо иной увѣренъ, *что можно ѣсть* все, а немощный ѣсть овощи.

3. Кто ѣсть, не уничижай того, кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть: потому что Богъ принялъ его.

4. Кто ты, осуждающій чужого раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ: ибо силенъ Богъ возставить его.

(Вступительныя поясненія).

Первое апостольское чтеніе изъ посланія къ Римлянамъ, въ установленномъ нашей православной Церковью годичномъ послѣдовательномъ порядкѣ ежедневной смѣны «Апостоловъ», читаемыхъ на литургіи, приходится во вторникъ недѣли Пятидесятницы, а первое очередное воскресное апостольское чтеніе изъ того-же посланія—въ недѣлю по всѣхъ святыхъ. *) Обычно это бываетъ въ послѣднихъ числахъ мая или въ началѣ іюня. Послѣдній воскресный «Апостолъ» изъ посланія къ Римлянамъ читается въ воскресеніе недѣли 7-й по Пятидесятницѣ, т. е. обыкновенно въ серединѣ іюля мѣсяца.

Приводимъ эту небольшую справку, чтобы тѣмъ нагляднѣе показать, что выборъ апостольскаго текста для воскресенія недѣли сыропустной даже и въ малой степени нельзя объяснять какъ-либо случайностью, какъ напри- мѣръ, — «очередью» и т. п.

*) Это есть недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Во вступительныхъ поясненіяхъ къ воскресному „Апостолу“ этой недѣли см. всѣ необходимыя для правильнаго пониманія посланія къ Римлянамъ подробности. Въ частности относительно *Римлян. 13, 1* и слѣд. сравни мою брошюру „Почему наша Церковь пошла и должна идти съ народомъ, а не съ самодержавіемъ“. Полтава 1917 г. тип. Г. И. Маркевича.

Напротивъ,—мы имѣемъ, всеконечно, полное основаніе быть увѣренными и утверждать, что и на этотъ разъ наша Церковь православная остановила свой мудрый и дальновидный выборъ на такихъ именно словахъ великаго апостола Христова, въ которыхъ наша Церковь нашла всего яснѣе и вразумительнѣе выраженнымъ и высказаннымъ все то, что сама Церковь православная, какъ любящая мать, находитъ нужнымъ сказать и съ особой убѣдительною напомнить всѣмъ вѣрнымъ и вѣрующимъ чадамъ своимъ въ седмицу сыропустную.

Что-же говорить Римлянамъ, а черезъ то и всѣмъ намъ, св. апостоль Павелъ въ подлежащихъ нашему разсмотрѣнію стихахъ 13, 11—14?

Посланіе къ Римлянамъ было написано апостоломъ Павломъ до его путешествія въ Римъ. Оно какъ бы предваряетъ учительнымъ словомъ прибытіе самого учителя и великаго просвѣтителя язычниковъ.

Римская церковь не принадлежитъ къ числу основанныхъ самимъ апостоломъ Павломъ. Но высокій интересъ, который представляла для апостола христіанская община, возникшая въ Римѣ, весьма понятенъ.

Римъ, этотъ «вѣчный городъ», былъ столицею тогдашняго «міра», гдѣ сходились всѣ большія артеріи государственной и общественной жизни, гдѣ сталкивались и встрѣчались всѣ направленія мысли и пересѣкали другъ друга различные пути религіозныхъ исканій и народныхъ вѣрованій, находя иногда чисто-внѣшнее сочетаніе и примиреніе подъ подавляющимъ авторитетомъ и подчиняющей мощностью чисто-римскихъ, національныхъ началъ.

Что-же могло-бы быть желаннѣе для успѣховъ благовѣстія, возвѣщаемаго апостоломъ, какъ если-бы гордый и державный Римъ склонился къ подножію Креста Христова?!

Кромѣ того, по самому своему географическому положенію, Римъ представлялся апостолу Павлу особенно пригоднымъ, чтобы послужить тѣмъ опорнымъ мѣстомъ, откуда могла-бы исходить проповѣдническая и миссіонерская дѣятельность, которую неутомимый дѣлатель на нивѣ Христовой предполагалъ расширить и распространить

далеко на западъ, до предѣловъ великаго моря у береговъ Испаніи.

Посланіе къ Римлянамъ заключаетъ въ себѣ какъ бы сводное изложеніе всѣхъ основъ христіанскаго вѣроученія и апостольскаго благовѣстія Павла.

Всякаго, кто хоть немного знакомъ съ этимъ посланіемъ, оно, безъ сомнѣнія, приводитъ въ изумленіе и воистину поражаетъ глубиной и богатствомъ своего содержанія.

Отъ внимательнаго читателя не можетъ укрыться помимо того еще одна черта, которая проходитъ черезъ все посланіе:

Излагая истины христіанскаго вѣроученія и наставляя въ правилахъ благочестивой христіанской жизни, апостоль Павелъ все время неустанно и неуклонно обращаетъ оружіе своей мысли и своего слова противъ главныхъ противниковъ его благовѣстія — невѣрующихъ Іудеевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ противъ того частичнаго «іудействованія», которое нерѣдко, вслѣдъ за христіанствомъ, разными путями старалось проникнуть и успѣвало проникать даже во вновь основанныя исключительно изъ обратившихся язычниковъ христіанскія общины. *) Повидимому, такое «іудействованіе», по дошедшимъ до апостола свѣдѣніямъ, давало о себѣ знатъ и поселяло несогласія и въ римской церкви, тѣмъ болѣе, что въ римской христіанской общинѣ въ первое время значительное большинство составили Іудеи по происхожденію.

«*Оправданіе единою вѣрою*» — безъ «*дѣлъ закона*» — вотъ, что иные только и хотятъ видѣть и желаютъ слышать въ посланіи къ Римлянамъ.

Такъ, напримѣръ, лютеране и протестанты всегда старались остріе оружія, которымъ апостоль Павелъ пользуется противъ обрядоваго показнаго іудействованія и фарисействованія, какъ несомнѣстимыхъ съ «духомъ и

*) Сравни поясненія къ воскреснымъ апостольскимъ чтеніямъ, заимствованнымъ изъ посланія къ Галатамъ (Недѣли 20, 21, 22).

**) Сравни: „*Ибо благодатию вы спасены черезъ вѣру, и сіе не отъ васъ Божій даръ. Не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвастался. Ибо мы Его твореніе, созданы во Христа Иисуса на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнить*“, *Посланіе къ Ефессянамъ* 2, 8—10. Этотъ текстъ входитъ къ составъ воскреснаго „Апостола“ въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ. См. вересказъ этихъ стиховъ и заключительное размышленіе ко всему апостольскому чтенію.

истинной» Евангелія Христова человѣческихъ преданій и измышлений, обратитъ противъ католической церкви. Посланіе къ Римлянамъ и по сію пору у лютеранъ и протестантовъ служить главнымъ оплотомъ для борьбы съ католицизмомъ. Призывая въ свидѣтели своей правоты апостола Павла, они упрекаютъ католическую церковь въ томъ, что въ своей жизни и практикѣ она впадаетъ именно въ ту крайность, противъ которой всего настоятельнѣе предостерегалъ и предупреждалъ апостоль Павелъ. Католической церкви ставятъ на видъ и вмѣняютъ въ вину, что она забываетъ «единое, что нужно» и угашаетъ духъ Христовъ среди всевозможныхъ обрядовъ и церемоній, среди требованія мелочного исполненія правилъ и уставовъ внѣшняго благочестія и оказательства своего правовѣрія, среди вошедшаго въ обычай католическій исповѣдальни и прививаемаго сознанію народныхъ массъ чуть-ли не числового подсчета и разсчета добрыхъ и злыхъ дѣлъ, съ подведеніемъ баланса («кредитъ» и «дебетъ») человѣка передъ Богомъ и т. п.—однимъ словомъ, что, вмѣсто искренней вѣры и соответствующей такой вѣрѣ сыновей любви къ Богу и вытекающаго отсюда освященія всей жизни христіанина, **) она ставитъ во главу угла, «внѣшнее дѣланіе»—соблюденіе или воздержаніе и черезъ это хочетъ, внѣшними, грубыми средствами наложить свое господство на совѣсть человѣка и поддерживать свое себялюбивое властвованіе надъ душою каждаго вѣрующаго и ищущаго истиннаго пути къ любви и милосердію Отца Небеснаго.

Не будемъ брать на себя судить и рѣшать, насколько надобные упреки основательны и справедливы.

Воспользуемся лучше представившимся случаемъ, чтобы обратить вниманіе вотъ на что:

Тѣ, кто въ посланіи къ Римлянамъ ищутъ прежде всего мечъ для пораженія противниковъ, или наоборотъ, сами оказываются въ положеніи потревоженныхъ словами апостола Павла въ своихъ излюбленныхъ привычныхъ позиціяхъ, т. е. и протестанты, и католики, слишкомъ часто, въ пылу нападеній и вынужденной самозащиты, какъ бы совершенно не замѣчаютъ, не чувствуютъ сердцемъ и не воспринимаютъ совѣстью той *истинной хри-*

стіанской любви и высокой, какъ мы сказали-бы теперь, *истинно-христіанской терпимости*, которой проникнута проповѣдь апостола Павла при всей опредѣленности по основныхъ и исходныхъ положеній.

Какъ утѣшительно и отрадно должно быть для православнаго человѣка имѣть возможность самому убѣдиться и другимъ сказать, что наша православная Церковь стоитъ выше всякой партійности и односторонности и что она воспользовалась приведеннымъ текстомъ изъ посланія къ Римлянамъ не для того, чтобы предъявить намъ какія-либо строгія требованія уставнаго благочестія, а напротивъ, — съ очевидною цѣлью напомнить о томъ, что «одно только нужно». (*Ев. Луки 10, 42*). Это особенно важно и знаменательно, ибо въ недѣлю сыропустною, когда среди мірянъ опять начинаются рѣчи и пересуды о постномъ яденіи, такъ близка опасность «ради лица» погрѣшить противъ заповѣди любви, осудивъ и укоровъ брата и ближняго, и другая опасность: вмѣнить себѣ соблюденіе тѣлеснаго поста въ великую и особую заслугу, въ необходимую и душеспасительную праведность передъ Богомъ.

Отмѣтимъ, что начало подлежащаго рассмотрѣнію воскреснаго «Апостола», въ общей связи содержанія всей главы 13-й, непосредственно примыкаетъ не къ иному чему, а къ нарочитому указанію апостола Павла на заповѣдь любви къ ближнему, причемъ въ самомъ текстѣ посланія апостоль Павелъ полностью приводитъ и самую заповѣдь: «*Люби ближняго твоего, какъ самого себя*» (13, 9).

Это положеніе служить, такъ-сказать, главной предпосылкой.

Вся вторая часть апостольскаго чтенія въ недѣлю сыропустною посвящена именно заповѣданію терпимости и внушенію духа кротости по отношенію къ «немоцнымъ» въ вопросѣ о пищѣ вообще, безразлично, будетъ-ли это яденіе или воздержаніе.

Относительно такихъ вопросовъ апостоль Павелъ высказывается въ томъ смыслѣ, что онъ не желалъ-бы, чтобы между христіанами, хотя-бы даже только на словахъ, велись «*споры о мнѣніяхъ*», какъ-будто дѣло идетъ

о чемъ-те дѣйствительно важномъ и существенномъ для вѣры и благочестивой жизни.

Прежде чѣмъ дѣлать выводы, познакоимся, путемъ распространительнаго пересказа-толкованія, подробнѣе съ самымъ содержаніемъ избраннаго текста.

Св. апост. Павла I-ое посланіе къ Римлянамъ, 13,¹¹—14,⁴.

(Распространительный пересказъ-толкованіе).

13, 11. Братья!

Я только-что напомнилъ вамъ о великой заповѣди любви къ ближнему. (13, 9, 10).

Пусть слова: *«Люби ближняго твоего, какъ самого себя»*, останутся навсегда начертанными на скрижаляхъ сердца вашихъ!

Такъ и поступайте во всемъ и всегда не иначе, какъ согласно съ этой великой заповѣдью.

И вамъ надо тѣмъ внимательнѣе прислушиваться къ моему призыву, ибо, какъ вы знаете, наступаетъ важное и вмѣстѣ съ тѣмъ для иныхъ тяжкое время, когда должно настать завершеніе и конечное осуществленіе того спасенія, къ которому мы всѣ были призываемы Богомъ.

Да,—пора проснуться отъ душевнаго сна!

Наступилъ часъ, когда надо бодрствовать и трезвиться.

Пробудитесь-же!

Трезвитесь, бодрствуйте и ожидайте послѣдняго дня, дня спасенія, Вѣдь, этотъ день теперь еще ближе для васъ и для насъ всѣхъ, чѣмъ тогда, когда мы только-что увѣровали и приняли святое крещеніе.

12. Ночь и мракъ господствовали, пока не возсіялъ свѣтъ Христовъ.

Теперь эта ночь и прежняя власть тьмы миновали. Занялась зоря новаго вѣка. Приблизилось время, когда мы увидимъ сіяніе новаго, вѣчнаго дня грядущаго свѣтлаго пришествія царствія Божія.

Подумайте сами:

Можемъ-ли мы показаться среди бѣла дня въ той одеждѣ, которая была на насъ темной ночью?!

Всякій скажетъ, что нѣтъ.

Итакъ, сбросимъ и сложимъ съ себя, какъ неподобающую и неприличествующую сиянію дня ночную одежду, — всѣ дѣла тьмы, все то нечистое и грѣховное, что тайлось подъ покровомъ тьмы въ сердцахъ нашихъ и теперь не можетъ не открыться и не обличить насъ всей неприглядностью и неприкровенностью своего неподобія и нечестія. Намъ должно одѣться въ свѣтлыя праздничныя одежды и надѣть на себя все то духовное оружіе вѣры и любви, которое необходимо, чтобы служить свѣту и бороться противъ силы и власти тьмы.

13. Если воистину наступилъ день, и насъ окружаетъ свѣтъ вмѣсто тьмы, то станемъ-же и вести себя такъ какъ мы привыкли вести себя и поступать среди бѣла дня, на глазахъ у людей! Употребляя это образное сравненіе, я разумію, конечно, не одно только внѣшнее благоприличіе и видимую благопристойность. Я имѣю въ виду также и воздержаніе отъ всего того, что можетъ, такъ сказать, нарушить благочиніе души нашей и вывести изъ трезваго, бдительнаго состоянія нашу христіанскую совѣсть. Оставимъ-же веселыя, праздныя пированія со всѣми ихъ неизбѣжными излишествами! Не будемъ предаваться губительному пороку пьянства! Освободимся отъ рабства плотскимъ страстямъ и отъ безпорядочнаго сластолюбиваго невоздержанія, которое нельзя и назвать иначе, какъ распутствомъ, ибо оно, какъ ничто другое, способно увлечь человѣка на путь погибели и заставить его сбиться съ прямого пути спасенія. Изгонимъ изъ сердца нашего все, что противорѣчитъ великой заповѣди о любви къ ближнему т. е. всякую злобу, зависть, ссоры и несогласіе.

14. Пусть одѣяніемъ души вашей будетъ и навсегда останется та свѣтлая одежда христіанина, въ которую вы облеклись черезъ св. крещеніе (Ср. посланіе къ Галатамъ 3, 27. *«Всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись»*). Храните ее чистой и незапятнанной, какъ подобаешь христіанину, и старайтесь все полнѣе и совершеннѣе «облечься во Христа» общеніемъ съ Его Духомъ и единеніемъ съ Нимъ вѣрою, надеждою и любовію. А для того прежде всего приучайтесь во всемъ подчинять духу тѣло ваше. Смотрите и берегитесь, чтобы естествен-

ныя и необходимыя заботы о тѣлѣ не обращались у васъ въ грѣховное угожденіе похотямъ плоти, въ служеніе вожделѣніямъ чрева и вообще изменной чувственности.

гл 14, 1. Любовью руководитесь въ отношеніяхъ вашихъ къ братьямъ; имѣйте снисхожденіе къ «немощамъ» ихъ».

Если вы имѣете основаніе считать кого-либо изъ братьевъ «*немощими въ вѣрѣ*», то и такого не устраняйте отъ общенія съ вами и не лишайте братской любви вашей. Не всѣ могутъ сразу достигнуть полного обладанія высокимъ познаніемъ христіанской истины и не всѣ, слѣдовательно, могутъ одинаково ясно разумѣть духъ и значеніе истинной христіанской свободы и только имъ руководствоваться въ разрѣшеніи тѣхъ вопросовъ, которые, повидимому, даютъ поводъ къ разногласіямъ и среди васъ. Для чего заводить «споры о мнѣніяхъ», когда дѣло касается того, что совершенно не важно и не существенно передъ Богомъ и христіанской совѣстью?

2. Такъ вотъ и въ вопросѣ о пищѣ и воздержаніи вы должны разумѣть, что есть большая разница въ томъ, если человѣкъ предается пьянству, объяденію, чревоугодію, или-же, если въ своемъ маломысленномъ усердіи онъ полагаетъ, что можно особенно угодить Богу невкушеніемъ мяса и употребленіемъ въ пищу однихъ овощей. Въ первомъ случаѣ человѣкъ рабствуетъ плоти и совершаетъ грѣхъ, а во второмъ онъ обнаруживаетъ именно лишь «*немошь въ вѣрѣ*», т. е. недостаточное пониманіе того, въ чемъ заключается поклоненіе и служеніе Богу въ духѣ и истинѣ, согласно съ благовѣстіемъ Господа нашего Иисуса Христа.

Помните-же и не забывайте, что здѣсь лишь слабость и немошь человѣческая, усердіе не по разуму. Имѣйте-же снисхожденіе къ такимъ немощнымъ и неразумнымъ!

Одни увѣрены, что пища тѣлесная, сама по себѣ, для души и для совѣсти дѣло совершенно безразличное, и что поэтому христіанину можно ѣсть все, не дѣлая различія ни въ родѣ пищи, ни въ дняхъ вкушенія и воздержанія.

Другіе,—«немошные въ вѣрѣ»,—стремятся во что-бы то ни стало ухватиться за внѣшности и видимости и

потому хотять придавать особое значеніе тому, чтобы въ извѣстные дни и времена, а то и вовсе, не ѣсть, мяса, а вкушать только овощи.

4. Отъ себя скажу: пусть каждый при своемъ и остается.

Незачѣмъ намъ выставлать на показъ нашу, какъ говорится, болѣе просвѣщенную высшимъ познаніемъ христіанской истины точку зрѣнія на этотъ вопросъ и съ пренебреженіемъ относиться къ тѣмъ, «кто не ѣсть», думая этимъ угодить Богу. Не подобаеъ христіанину имѣть мысль о томъ, чтобы унижить такихъ «немоцныхъ» или посмѣяться надъ ними.

А тотъ, кто добровольно желаетъ усердствовать въ различеніи пищи и соблюденіи тѣлесныхъ постовъ, пусть не дерзаетъ осуждать непризнающихъ такой внѣшней обязательности воздержанія отъ мяса и спасительности сухояденій для души человѣка.

Послушай ты, осуждающій и попрекающій!

Откуда у тебя право быть судьей брата твоего или основаніе укорять его? Богъ призвалъ и принялъ его въ общеніе Церкви Христовой. А ты? Ужь не хочешь ли ты быть требовательнѣе и строже, чѣмъ Самъ Богъ и Отецъ Небесный? Такъ именно и выходитъ, если ты думаешь помыслить и сказать: «Если Господь призвалъ Его, то этого еще мало и недостаточно. Пусть еще братъ мой ѣсть или не ѣсть то же, что и я».

4. Знай-же и помни, что ближній и братъ твой тебѣ не рабъ и не слуга. Кто такой ты самъ, что берешься судить и осуждать его? Какое кому дѣло до самочинныхъ измышленій твоихъ и до праздныхъ домысловъ твоей немощной вѣры и скуднаго разумѣнія твоего?

Братъ и ближній твой своимъ сердцемъ христіанскимъ и своею совѣстью всегда находится передъ всевидящими очами Отца Небеснаго и ни передъ кѣмъ, какъ предъ Господомъ, долженъ будетъ дать отвѣтъ въ вѣрѣ и въ дѣлахъ своихъ.

Не тебѣ спасать и охранять душу брата твоего какъ княми-либо правилами и требованіями внѣшняго дѣланія или воздержанія.

Не тебѣ говорить, что вотъ погибаетъ-де братъ мой,

ибо онъ мыслить и поступаетъ въ пищу, во вкушеніи мяса и овощей, не такъ, какъ я.

Успокойся и не сокрушайся!

Господь силъ и Богъ всякаго величества, милосердный Отецъ нашъ Небесный,—имѣеть силу и власть возста-вить падающаго и воздвигнуть претыкающагося на пра-вомъ пути и привести его ко спасенію. Твоя самоволь-ная помощь правилами и требованіями о пищѣ тѣлесной и воздержаніи не нужна ни Богу, ни брату твоему!

(Заключительное размышленіе).

Первая часть только-что пересказаннаго текста апо-стольскаго чтенія въ недѣлю сыропустную не требуетъ никакихъ дальнѣйшихъ поясненій. По своему содержанію, она вполне отвѣчаетъ тому настроенію, которое прили-чается христіанину въ ту седмицу, когда рассмотрен-ный «Апостоль» читается въ храмѣ на воскресной ли-тургии. Словами апостола Христова наша Церковь право-славная призываетъ насъ—отложить дѣла тмы, вести себя благочинно, облечья во Христа.

Но во 2-мъ стихѣ главы 14-ой намъ православнымъ христіанамъ, въ наши дни, можетъ показаться непонят-нымъ и даже какъ-будто неправильнымъ такое сочетаніе словъ, при которомъ *«немошнымъ въ вѣрѣ»* *оказывается тотъ, кто «ѣтъ овощей»*, другими словами,—*кто «со-блюдаетъ постъ»*.

Между тѣмъ такъ именно и разумѣть дѣйствитель-ное положеніе дѣла по существу самъ апостоль Павелъ, и таково оно было въ первомъ вѣкѣ христіанства, во времена апостольскія.

Самъ апостоль Павелъ, какъ видно изъ нашего текста, стоитъ всецѣло на сторонѣ тѣхъ, кто знаетъ и пони-маетъ, что родъ пищи, мясо или овощи, не имѣетъ, самъ по себѣ, никакого значенія для вѣры и спасенія, и что яденіемъ и воздержаніемъ нельзя угодить Богу. Поэтому апостоль и считаетъ «немошными въ вѣрѣ», заслуживаю-щими снисхожденія тѣхъ, кто не можетъ отрѣшиться отъ такихъ суетныхъ вѣшностей. Лишнимъ поводомъ для отрицательнаго отношенія къ такому рода поползно-

веніямъ связать христіанское благочестіе съ какимъ-либо нарочитымъ дѣланіемъ или воздержаніемъ въ вопросѣ о пищѣ, въ глазахъ апостола Павла, было, конечно, также и то обстоятельство, что подъ этимъ покровомъ нерѣдко скрывалось болѣе или менѣе послѣдовательская склонность къ іудействованію вообще, т. е. къ подчиненію религіи духа обрядностямъ, а сердца и совѣсти человѣка— «дѣламъ закона».

Этотъ основной взглядъ апостола Павла выраженъ вполне ясно въ разматриваемомъ текстѣ (гл. 14, 1—3) и притомъ съ гораздо большей настойчивостью, чѣмъ въ томъ отрывкѣ изъ 2-го посланія къ Коринѳянамъ, который читается на литургіи въ предшествующее воскресенье, и гдѣ мы встрѣчаемъ между прочимъ такія слова: «*Пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ-ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ-ли, ничего не теряемъ*». (2 Коринѳ. 8, 8).

Но при всемъ томъ духъ взаимной любви, единодушіе и миръ въ Церкви христіанской для апостола Павла несравненно выше и важнѣе всѣхъ этихъ, по существу, мелочныхъ препирательствъ о мясѣ и овощахъ и споровъ о вкушеніи или воздержаніи. Поэтому апостолъ Божій и Христовъ, нисколько не умаляя признанія правоты обладающихъ «вышимъ познаніемъ» *), внушаетъ и заповѣдуетъ христіанамъ римской церкви, чтобы по такому маловажному поводу небыло «споровъ о мнѣніи» и взаимныхъ «умищженій» и «осужденій» между разномыслящими.

Что-же означаетъ, что наша Церковь православная именно этими завѣтами и совѣтами апостола Павла почитаетъ нужнымъ и необходимымъ заключить воскресный «Апостолъ» недѣли сыропустной?

Отвѣтъ на такой вопросъ можетъ быть только одинъ:

Это значить, что наша Церковь православная, слѣдуя по стопамъ апостола Христова, почитаетъ болѣе высокимъ и существеннымъ, чѣмъ всякій постъ тѣлесный и сухояденіе, то-же самое, что и апостолъ Павелъ, т. е.

*) См. Поясненія и заключительное размышленіе къ „Апостолу“ въ недѣлю мясопустную. Сравни также „Апостолъ“ въ недѣлю 32-ю и поясненія къ 1. Тимов. 4, 3—5.

любовь, миръ и согласіе между вѣрующими и вѣрными своими чадами.

Словами великаго и первоверховнаго Апостола наша Церковь хочетъ сказать намъ:

«Знайте и помните, что для христіанина постъ не долженъ и не можетъ заключаться въ одномъ только: что ѣсть, и чего—не вкушать?»

«Тѣлесный постъ имѣеть значеніе и цѣну не самъ по себѣ, а лишь какъ подспорье къ посту и воздержанію духовному, какъ особое и полезное упражненіе и воспитаніе нашей воли, какъ предѣлъ и преграда чревоугодію и сластолюбію, какъ средство къ трезвенности душевной и къ бодрствованію духовному.

«Пусть поэтому никто не дерзаетъ яденіе или воздержаніе выставлять и вмѣнять, какъ обязанность передъ Богомъ, видѣть въ томъ или иномъ своемъ отношеніи къ роду пищи какую-либо особую свою заслугу или праведность. Пусть никто не дерзаетъ осуждать и укорять брата и ближняго постомъ или непощеніемъ!»

Такъ говоритъ наша Церковь православная.

И мы можемъ съ гордостью и радостью прислушиваться къ этому мудрому и любвеобильному голосу, невзирая на всѣ клеветническіе извѣты враговъ и супостатовъ, такъ охотно и въ наши дни возводящихъ на Церковь православную злостную напраслину.

А если намъ скажутъ, укажутъ и докажутъ, что иное иной разъ иной изъ насъ думаетъ, говоритъ и дѣлаетъ самъ и отъ другихъ требуетъ? Если это такъ бываетъ, то мы въ такихъ случаяхъ, по немощи нашей, поступаемъ противъ великой заповѣди Христовой, противъ учительныхъ словъ апостола Павла и противъ любвеобильныхъ завѣтовъ Церкви православной въ угоду «преданіемъ человѣческимъ» и нашимъ личнымъ вкусамъ и настроеніямъ.

Да не будетъ того, среди насъ! Да не будетъ!

Иначе какъ-бы намъ, вмѣсто вѣнца праведности и благочестія, не заслужить осужденіе по примѣру фарисеевъ и лицемеровъ.

Попомнимъ лучше о томъ, чтобы намъ бодрствовать и трезвиться духовно, зная что *«ночь прошла, а день при-*

длился», и «что наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна».

Что-же касается стороны вѣшной и видимой, то объ этомъ намъ должны быть памяты слова Господа Христа Спасителя (Ев. отъ Мате. 6. 17):

«А ты, когда постишься. помажь голову твою и умой лицо твое, чтобы явиться постящимся не передъ людьми, но передъ Отцомъ твоимъ, Который втайнѣ».
Аминь.

Сергій Живаго.

Къ организаціи духовенства.

Въ совершившемся измѣненіи государственнаго строя и православное русское духовенство увидѣло зарю обновленія родной страны и церковной жизни въ ней.

Оно единодушно привѣтствовало тѣ высокія побужденія и задачи, которыя руководили народными представителями, когда тѣ рѣшились въ грозный для русскаго народа часъ принять на себя бремя власти и отвѣтственности за будущее Россіи.

О такомъ настроеніи духовенства мы можемъ судить по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія даютъ намъ и ежедневная газета и печатные органы духовенства (Епарх. Вѣдомости).

Отовсюду идутъ сообщенія о начавшейся организаціи духовенства, о епархіальныхъ и уѣздныхъ съѣздахъ, объ участіи духовенства въ подготовительныхъ къ учредительному собранію и церковному собору работахъ.

Оживляется дѣятельность духовенства.

Да и странно было бы, если бы этого не произошло: наступило время осуществленія тѣхъ преобразованій, которыя до сихъ поръ предносились лишь въ мечтахъ да проектахъ. Если раньше творческая мысль воплощалась лишь въ статьяхъ журнальныхъ и газетныхъ, то въ настоящій моментъ она получаетъ полный просторъ для своего осуществленія въ болѣе осязательныхъ, реальныхъ формахъ.

Всѣми сознается, что жизнь русскаго государства вошла въ новую колею безповоротно («возврата нѣтъ» — вотъ одинъ изъ первыхъ лозунговъ обновленія), что жизнь и государства и церкви должна организоваться въ новыхъ формахъ, разбивъ устарѣвшія рамки минувшаго режима. Не очевидно ли, что духовенству не менѣе, чѣмъ другимъ, слѣдуетъ обсудить положеніе церкви при новомъ строѣ и собственнаго, какъ активной духовно-просвѣтительной общественной силы.

По нашему личному убѣжденію, у духовенства болѣе, чѣмъ у кого-л. другого, побужденій организоваться въ тѣсно сплоченный братскій союзъ. Грядущее отдѣленіе церкви отъ государства, конечно, не угроза духовенству, но и не пустой миражъ. Какъ приметъ духовенство этотъ актъ, если не подготовится къ нему, не сорганизуется?

«Правительственная опека надъ церковью» (слова Преосвящ. Холмскаго Евлогія), не будемъ этого скрывать отъ себя, слишкомъ ослабляла насъ, дѣлала насъ безпечными. Теперь опека снята, и мы поставлены на собственныя ноги. Не подкосятся ли онѣ у слабыхъ? И загорится ли въ унылыхъ душахъ огонь святой ревности, святого воодушевленія, если онѣ, ослабѣвшія, не встрѣтятъ братской руки помощи.?

Теперь всѣмъ православнымъ христіанамъ нужно тѣсно сплотиться, если они дорожатъ и цѣнятъ свою религіозную вѣру. Сила православнаго общества въ существенномъ единеніи со Христомъ, въ тѣснѣйшемъ сближеніи съ церковью, которая и есть единство всѣхъ въ Одномъ.

«Въ единеніи сила» и для тѣхъ активныхъ работниковъ, у которыхъ много еще душевной бодрости и несокрушимой энергіи.

И въ нашемъ, Полтавской епархіи, духовенствѣ есть же работники сильные духомъ, отвагой, готовые за правое дѣло, за идею на лишенія и подвиги. Они сумѣютъ достойно повести дѣло мѣстныхъ церквей по пути преобразованія церковной жизни на новыхъ началахъ.

Пожелаемъ лишь имъ побольше инициативы, самой живой и отзывчивой. Вѣдь время не ждетъ. Общество русское долго не можетъ оставаться въ такомъ неопре-

дѣленномъ «временномъ» положеніи. Намъ нужна сильная власть, намъ нужна опредѣленная политика, устойчивая. Въ церкви намъ нужно осуществленіе ея каноническихъ нормъ и всѣхъ ея чаяній. Намъ нужно осуществленіе соборнаго начала, на которое единственно и можетъ опереться организація церкви. И кажется, время церковнаго собора приспѣло. Есть мнѣнія и предложенія созвать соборъ ранѣе учредительнаго собранія съ тѣмъ, чтобы православная церковь, отъ лица всѣхъ вѣрующихъ чадъ своихъ, могла представить учредительному собранію свои *ria desideria*. Мимо этой мысли проходить нельзя.

Во всякомъ же случаѣ торопиться нужно: нужно узнать мнѣніе вѣрующихъ чадъ Полтавской церкви возможно скорѣе. А это осуществимо путемъ созыва епархіального съѣзда съ участіемъ мірянъ.

С. П.

Къ вопросу о наградахъ духовенству.

Какъ извѣстно, бѣлый священническій крестъ, установленъ какъ знакъ пастырскаго достоинства. И слѣдовательно, его должны носить всѣ священники, какъ заслуженные, такъ и молодые. Но заслуженнымъ священникамъ выдаются въ награду золотые синодальные кресты. Въ этомъ случаѣ бѣлый крестъ какъ бы уже теряетъ свое значеніе. Выходитъ, что золотой синодальный крестъ, замѣняя серебряный, какимъ-то непонятнымъ образомъ можетъ увеличить святѣйшее само по себѣ пастырское достоинство. Не явствуешь ли въ этой замѣнѣ, что суетность міра овладѣла тѣми, которыхъ Спаситель Самъ избралъ, отдѣлилъ отъ міра.

Далѣе, замѣна креста, кромѣ своей суетности, не безразлична для самого духовенства. Она вызываетъ пренебреженіе къ серебряному кресту. Молодые священники не стыдятся носить его, а пожилые стѣсняются, какъ не желающіе быть равными съ молодыми. У пожилыхъ священниковъ, не имѣющихъ золотыхъ крестовъ, является

къ имѣющимъ ихъ чувство зависти. Недоброе чувство заражается и къ епископамъ, какъ дающимъ поводъ къ униженію однихъ, возвышая другихъ, часто хитрыхъ и лукавыхъ. Добившіеся золотыхъ крестовъ, замѣчая къ себѣ большее вниманіе со стороны епископа и прочихъ людей, надмеваются предъ неимѣющими ихъ своими собратіями. Чувство любви и братства въ той или другой степени теряется и неволью развивается развращающій пастырей духъ фарисеевъ, о которыхъ Христось сказалъ: горе вамъ... Съ другой стороны, носящіе серебряные кресты, какъ не свободные отъ тщеславія, только и мечтаютъ о времени полученія золотого креста. Для отвращенія отъ этого грѣха необходимо, чтобы всѣ священники, протоіереи и архимандриты при всѣхъ пастырскихъ заслугахъ и перемѣнахъ носили бы пастырскій знакъ. Этотъ знакъ свидѣтельствуетъ всѣмъ, что священникъ есть слугитель Господа, что ему чужды всѣ земныя отличія, что онъ возвеличенъ Самимъ Господомъ, удостоившимъ его стоять предъ престоломъ и возносить молитвы за вѣрующихъ и приносить за нихъ безкровную Жертву. Эта награда выше всѣхъ наградъ; это отличіе, которымъ священники ставятся выше небеснаго ангела.

Что же мы видимъ въ настоящее время? Священникъ, получивъ синодальный крестъ, снимаетъ съ себя пастырскій знакъ и замѣняетъ его синодальной наградой. Эта награда возбуждаетъ сознаніе своего превосходства предъ священниками, не имѣющими ея. Такое отношеніе духовнаго лица къ внѣшнимъ отличіямъ не можетъ считаться нравственнымъ и соотвѣтствовать великому дѣлу служенія священническаго. Архимандритъ, носящій свой начальническій крестъ, съ устраненіемъ креста пастырскаго и награднаго синодальнаго, тѣмъ болѣе не можетъ не сознать своего превосходства предъ остальными не архимандритами. Гдѣ же пастырское смиреніе, поставленное Спасителемъ въ основу христіанства? Оно заключается не во внѣшнихъ наградахъ и отличіяхъ пастырей, а исключительно въ ихъ внутреннихъ достоинствахъ; не званіе протоіерея или архимандрита важно, а его смиренное самоотверженное служеніе Церкви и ближнимъ. Такимъ образомъ всѣ отличія, всѣ почетныя званія для истинна-

го пастыря излишни. Въ немъ самомъ, въ его душѣ, въ его безкорыстномъ и усердномъ служеніи всѣ награды. Если при этомъ начальство благословить его труды своимъ сочувствіемъ и благословеніемъ, то высихъ наградъ для него не можетъ быть.

Священникъ Іоаннъ Лисовскій.

Собраніе духовенства г. Полтавы и Полтавскаго уѣзда.

Въ связи съ переживаемыми событіями 6 апрѣля состоялось собраніе духовенства г. Полтавы и Полтавскаго уѣзда. Въ собраніи приняли участіе преподаватели и преподавательницы трехъ духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы и духовенство другихъ уѣздовъ, случайно прибывшіе въ Полтаву—Константиноградскаго, Гадячскаго, Лохвицкаго и др. Тѣсный залъ стараго зданія епархіальнаго женскаго училища едва могъ вмѣстить всѣхъ прибывшихъ.

Въ 10 час. Градскій благочинный, протоіерей о. Владиміръ Щитинскій, послѣ молитвы, открывши собраніе, прочиталъ отношеніе Полтавской духовной консисторіи отъ 29 марта, гдѣ сообщается о ея постановленіи «просить Его Преосвященство дать благословеніе градскому благочинному въ одинъ изъ пасхальныхъ дней созвать собраніе духовенства, клира и мірянъ по поводу текущихъ событій». На семь журналѣ написана преосвященнымъ епископомъ Теофаномъ резолюція: «Исполнить».

Предварительно была выработана приблизительная программа предстоящаго Собранія:

I.

1. Отношеніе къ политическому моменту.

Лозунги для объединенія дѣятелей на церковной нивѣ: а) невозможность возвращенія къ прежнему; б) довѣріе и поддержка Временнаго Правительства; в) война до побѣды; г) работа для умиротворенія страны.

2. Ознакомленіе съ программами главныхъ партій. Значеніе Учредительнаго Собранія. Разрѣшеніе аграрнаго

вопроса не на мѣстахъ, а въ Учредительномъ Всероссийскомъ Собраніи.

3. Положеніе пастырей въ приходѣ, какъ руководителей по запросамъ текущаго времени.

Соблюденіе строгаго единообразія въ богослужебно-молитвенныхъ формулахъ. Указаніе этихъ формулъ.

Законоучительство въ школѣ—могучая сила пастырскаго служенія и противодѣйствіе стремленію завести школы лаическаго характера.

Духовничество (исповѣдь).

4. Отношеніе Церкви къ государству.

Выборное начало: всероссійскій и областные соборы. Выборный епископъ и пресвитеріумы. Выборная администрація. Устройство прихода. Матеріальное обезпеченіе духовенства.

5. Духовная школа; ея бытіе и желательная реформа. Средства ея существованія.

6. Вопросъ о церковной школѣ (начальныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ). Обязательность преподаванія Закона Божія.

7. Вопросъ объ организаціи союза церковныхъ дѣятелей.

8. Украинскій вопросъ.

II.

9. О епархіальныхъ съѣздахъ представителей духовенства и мірянъ. Необходимость выработки особаго «положенія» (Составъ съѣзда. Выборы. Средства. Программа съѣзда. Утвержденіе постановленій. Порядокъ приведенія ихъ въ исполненіе).

Необходимость правилъ для ревизіонныхъ комиссій, избираемыхъ съѣздомъ.

Подготовительная комиссія, какъ исполнительный органъ съѣзда. Правила ея.

10. О епархіальной миссиі. (Нуженъ ли епархіальный миссіонеръ? Его избраніе. Содержаніе). Нужны ли уѣздные миссіонеры? Ихъ избраніе. Уѣздные миссіонерскіе совѣты. Нельзя ли замѣнять ихъ уѣздными съѣздами духовенства?

11. Необходимость пересмотра обложеній отъ церквей и духовенства. О подоходномъ обложеніи.

12. Выраженіе отъ имени Собранія и опубликованіе въ мѣстныхъ газетахъ осужденія или порицанія изданію и продажѣ въ г. Полтавѣ, такъ называемаго, акаѳиста Григорію Распутину, какъ кощунственному примѣненію формъ церковной молитвы.

III.

Вопросы, возникшіе въ собраніи (съ обстоятельною мотивировкой и справками въ журналѣ собранія).

Открывши собраніе, о. протоіерей Вл. Щитинскій предложилъ избрать предсѣдателя Собранія. Избраннымъ (записками) оказался преподаватель Полтавской духовной семинарію Василій Филипповичъ Харьковъ. Товарищами предсѣдателя избраны: протоіерей о. Григорій Лисовскій и священникъ о. Василій Ващенко. Секретарское мѣсто, по просьбѣ собранія, занялъ протоіерей Михаилъ Чубовъ.

В. Ф. Харьковъ просилъ разрѣшеніе Собранія сказать по текущему моменту. Приводимъ его рѣчь, выслушанную съ полнымъ вниманіемъ, въ сокращенномъ изложеніи:

«Двѣсти лѣтъ тому назадъ здѣсь, на поляхъ Полтавскихъ, геній Великаго Петра положилъ начало военной мощи Русскаго государства. Властной рукой «поднявъ Россію на дыбы», онъ вдвинулъ ее въ семью европейскихъ государствъ, одѣлъ въ европейскій костюмъ и заставилъ жить, какъ подобаетъ просвѣщенному европейцу. Подъ его рукой, вооруженной топоромъ и молотомъ, рушились старыя формы жизни и заложены были новыя, которыми Русь жила въ теченіе 200 лѣтъ. Двѣсти лѣтъ спустя мы присутствуемъ теперь при томъ, какъ эти формы государственной жизни разлетѣлись вдребезги подъ напоромъ народнаго негодованія... Уже 1905-ый годъ былъ предвѣстникомъ великихъ потрясеній... Манчурская авантюра и позоръ Японской войны открылъ народу глаза. Катастрофа Цусимы, пораженіе при Ляонѣ и Мукденѣ написали на старомъ строѣ огненными буквами пророческое: «Мене, тепель, упарсинъ»..., къ чему должны были прислушаться власть имѣющіе. Но случилось иное... Вспыхнула міровая война; и на этомъ всемірномъ экзаменѣ политической и экономической зрѣлости оказалось

все убожество и преступная нравственная несостоятельность правящей бюрократіи. Всколыхнулось море русской жизни, и на гребнѣ мутныхъ волнъ во всю свою трагическую величину встала нахально-развязная и развратная фигура пьянаго тобольскаго мужика—Распутина, за фалды поддевки котораго тащились Саблеры, Раевы, Штюмеры и Протопоповы, Манусевичи—Мануйловы и проч. И.—позоръ!—даже высшіе іерархи... какой-то сплошной кошмаръ!.. И не вынесло народное горе.

По почину Государственной Думы, гдѣ участвовали и ваши избранники, и духовенство свергнута старая, расшатанная государство, власть. Дума взяла въ свои руки власть и избрала Временное Правительство изъ своихъ членовъ впредь до указанія образа Правленія волей народа при посредствѣ Учредительнаго Собранія. Новое правленіе должно открыть предъ Родиной новые горизонты и вывести страну на путь мира, процвѣтанія и развитія экономической мощи страны. Не забудемъ, что эта единственная во всемъ мірѣ революція обошлась почти безъ пролитія крови. Но эта революція можетъ быть отуманена кровавыми ужасами.

Вѣдь, и на нашей землѣ стоитъ врагъ, вооруженный по послѣднему слову науки, закованный въ сталь и желѣзо. Этому бронированному кулаку можно противопоставить только дружную стѣну сверкающихъ штыковъ. Если онъ одолѣетъ, то и свобода, и независимость будутъ потеряны. Поэтому, первое наше положеніе, первый лозунгъ объединенія—это война до окончательной побѣды надъ нѣмцами, по крайней мѣрѣ до очищенія мѣстности, занятой неприятелемъ. Этимъ лозунгомъ должны объединиться всѣ партіи, всѣ граждане великой необъятной Россіи.

Если мы оглянемся на то, что происходило недавно, то не можемъ не остановить вниманія на той розни, какая существовала въ правящихъ сферахъ. Въ своей безсмертной повѣсти: «Какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ» Гоголь далъ живые типы. Мы смѣемся съ авторомъ надъ причинами этихъ ссоръ и грустимъ, но наша грусть превращается съ трагедію, когда мы слышимъ недавнюю повѣсть о ссорѣ Протопопова (мин. вн. д.) съ Бобринскимъ (мин. зем.) изъ за

того, кому надлежитъ вѣдать продовольствіемъ. Пока они ссорились, изъ за ихъ спины уже выглядывала страшная гримаса голода,—и это въ той строкѣ, которая можетъ кормить Европу!.. Можно-ли идти дальше? —Теперь въ свои руки взяли власть люди, несомнѣнно честные и талантливые. Всѣмъ извѣстны имена Гучкова, Милюкова,

Въ 3-й Думѣ А. Гучковъ громко говоритъ о безответственныхъ вліяніяхъ въ дѣлѣ обороны страны. Онъ возмущался тѣмъ положеніемъ, какое было принято среди вышихъ сановниковъ—сначала собственное благополучіе, а затѣмъ—дѣло. А многие изъ нихъ желали только одного—приссаться къ казенному пирогу и за сребреники продавали свое отечество. Благодаря измѣнѣ Мясоѣдова, о которомъ въ свое время говорилъ Гучковъ, осиротѣли десятки тысячъ невинныхъ дѣтей.

Милюковъ съ своей извѣстной ноябрьской рѣчи разоблачилъ Штюрмера и раскрылъ публично, въ Думѣ, о томъ, что окружаетъ царственный тронъ. Въ дѣла Церкви мѣшался Распутинъ, жившій распутно. Новая власть арестовала прежнихъ дѣльцовъ. Теперь избраны въ составъ Временнаго Правительства лучшіе люди страны, которые употребляютъ свои знанія, свои силы для блага страны. По сему—нашъ общій долгъ поддерживать Временное Правительство и ограждать отъ покушеній на него откуда бы они ни шли, справа или слѣва.

Отсюда,—логическій выводъ—невозможность возвращенія къ прежнему порядку.

Всѣ классовые личные счета должны быть забыты въ это исключительное время, которое мы переживаемъ. Не время теперь всяческимъ счетамъ. Соберется Учредительное Собраніе и выработаетъ ту форму правленія, которую найдетъ лучшею. Трудно сказать какое Правительство будетъ лучшимъ—монархическое или республиканское,—самое главное, чтобы оно было честнымъ.

Ни для кого не тайна, что въ настоящее время у насъ наблюдается двоевластіе. Наряду съ Временнымъ Правительствомъ является союзъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ. Мы знаемъ одну власть,—это Временное Правительство и должны ограждать отъ всякихъ покушеній.

До 1905 г. русское общество почти не принимало участия въ политической жизни страны. Политическая мысль была загнана въ подполье и, если появлялись отдушины, то Правительство тщательно замазывало ихъ. Политическая жизнь началась послѣ народныхъ волненій 1905 г. и, среди разнообразія всяческихъ теченій, раздѣляется на три основныхъ группы: консервативную, которая пытается сохранить прежніе устои,—либеральную, стремящуюся достигнуть мирнаго преуспѣянія чрезъ измѣненіе существовавшаго строя и третью,—соціалистическую которая считаетъ необходимымъ передѣлать все съизнова и замѣнить новымъ.

Охарактеризовавши партіи: народной свободы, соціально-революціонеровъ и соціально-демократовъ и указавши на ихъ отношеніе къ рѣшенію аграрнаго вопроса, ораторъ остановился на рѣшеніи вопроса—можно-ли христіанину быть соціалистомъ? Прежде всего—соціализмъ и христіанство—находятся въ двухъ различныхъ плоскостяхъ. Соціализмъ говоритъ о временномъ, экономическомъ благополучіи,—христіанство учитъ о вѣчномъ спасеніи чело-вѣка. Такимъ образомъ и цѣли, и понятія—совершенно различны.—Для насъ важно знать, какъ относятся соціально-революціонеры, соціально-демократы къ религіи и Церкви? Они говорятъ, что религія—это дѣло частное, какъ и всякое другое. Можно вѣрить какъ угодно и чему угодно и не навязывать другимъ своихъ вѣрованій. Поэтому они настойчиво проводятъ мысль объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Въ свободномъ государствѣ должна быть свободная Церковь. Да и желательна-ли эта связь съ нимъ? Если забыть матеріальные интересы и обратиться къ исторіи, то нельзя не видѣть того печальнаго положенія, въ какое поставлена была Церковь, благодаря именно этому союзу Церкви съ государствомъ. Мы, обличая католиковъ, указываемъ имъ на папу, а у насъ Оберъ-Прокуроръ не такой ли самостоятельный распорядитель церковными дѣлами, предъ которымъ трепетали наши святители? Если у католиковъ папизмъ, то у насъ былъ цезарепапизмъ. Часто назначались оберъ-прокурорами лица, мало заботящіеся о Церкви. Былъ у насъ Оберъ-Прокуроромъ гр. Протасовъ—кавалерійскій офицеръ,

паркетный шаркунъ, былъ Толстой Д., почти невѣрующій. Что они могли дать Церкви? Только свободная Церковь можетъ вести свою спасительную работу внѣ всякихъ постороннихъ вліяній. Жизнь Церкви тогда будетъ горѣть ярко, свѣтло и свѣтъ ея не будетъ чадить. Развѣ не поминали «благочестивѣйшей» Самодержавнѣйшую Екатерину Великую, окружную толпою льстивыхъ кавалеровъ? Свободная отъ государственной опеки, Православная Церковь будетъ расти самостоятельно, свободно.

Однимъ изъ основныхъ признаковъ церковной жизни является ея *соборность*. «Вѣрую... во едину святую *соборную* и апостольскую Церковь» — читаемъ въ Символѣ вѣры. Отсюда соборное начало должно проходить сквозь всю церковную жизнь, начиная съ высшихъ ея степеней и кончая приходскими ячейками. Всероссийскій соборъ, областные соборы должны состоять не только изъ представителей духовенства, но и мірянъ, ибо всѣ они члены одного тѣла Христова, являютъ собой одинъ цѣльный организмъ.

Выборное начало должно быть положено въ основу, начиная съ высшихъ степеней, сверху и кончая низами. Пусть въ настоящее время это представить затрудненія, но развѣ бюрократическое церковное правленіе лишено аномалій? Нужно сначала провести выборное начало въ отношеніи администраціи. Нужно приложить особое стараніе въ дѣлѣ устроенія прихода этой основной церковной ячейки.

Для духовенства является весьма важнымъ вопросъ о его матеріальномъ обеспеченіи. Трудно ему въ настоящее время дается кусокъ хлѣба и многіе бѣгутъ отъ духовнаго званія именно въ виду этихъ затрудненій. Тяжело стоять съ протянутой рукой, въ которую не всегда охотно опускаются копѣйки! Но при будущемъ строѣ государство не можетъ не обезпечить труда духовенства и удѣлить часть средствъ на этотъ предметъ. Духовенство удовлетворяетъ насущной потребности православнаго населенія, которое является плательщикомъ государственныхъ повинностей. Пусть дають содержаніе духовенству другихъ исповѣданій, но не забываютъ и православнаго.

Въ связи съ этимъ стоитъ вопросъ о духовной школѣ. Будетъ-ли она существовать, или подвергнется кореннымъ

перемѣнамъ? Будеть-ли она сословною?

Жизнь духовенства представляется далеко не въ розовыхъ тонахъ. Тотъ порядокъ, какимъ добываются средства, озлобилъ дѣтей духовенства, и межъ ними находится все меньше охотниковъ идти по стопамъ отцовъ. Только единство, сплоченность духовенства, искреннее его желаніе нести свою тяжелую работу ради Христа могутъ облегчить положеніе. Уже объединилась корпорація духовно-учебныхъ заведеній, пусть также духовенство и всѣ сочувствующіе церковному обновленію объединятся въ одинъ союзъ. Время не терпитъ. Стройте жизнь на основаніи ученія Христа. Создавайте. Творите. Востани спай и освѣтитъ тя Христосъ. На привѣтъ «Христосъ воскресъ» позвольте изъ глубины религіознаго чувства отвѣтить: «воистину воскрес!» (Апел.).

Возникли оживленные пренія по содержанію доклада. Въ результатъ Собраніе приняло слѣдующія положенія для объединенія церковныхъ дѣятелей: невозможность возврата къ прежнему, довѣріе и поддержка Временнаго Правительства, война до окончательной побѣды надъ врагами и работа для умиротворенія страны.

Послѣ принятія этихъ положеній, одинъ изъ участвующихъ въ собраніи остановилъ вниманіе на остротѣ переживаемаго момента для сельскихъ священниковъ. Отъ нихъ народъ требуетъ опредѣленныхъ указаній, а между тѣмъ духовенство, поставленное въ сторонѣ отъ политической жизни, лишено возможности дать исчерпывающій отвѣтъ. Время не терпитъ. Нужно священникамъ объединиться и прямо и открыто сказать своимъ прихожанамъ, какъ они думаютъ. Начинаютъ составляться приговоры объ удаленіи священниковъ изъ приходоѡвъ. Недовольство народа растетъ.

Выступившіе ораторы указывали, что въ Москвѣ, Кіевѣ, Твери, Екатеринославѣ и другихъ городахъ уже состоялись Собранія духовенства и мірянъ, избраны Исполнительные Комитеты, принявшіе на себя заботы о проведеніи въ жизнь церковныхъ реформъ. У насъ-же, по слухамъ, предполагается созывъ епархіальнаго сѣзда въ двадцатыхъ числахъ мая. Епархіальный сѣздъ минувшаго года происходилъ въ ненормальныхъ условіяхъ: нѣкоторые священ-

ники, избранные на уѣздныхъ сѣздахъ, не были допущены къ участию въ епархіальномъ. Необходимо произвести новые выборы и созвать сѣздъ съ участіемъ всего элира и мірянъ.

Послѣ обмѣна мнѣніями, рѣшили избрать Временный Комитетъ по организаціи церковнаго союза, который будетъ дѣйствовать до созыва Епархіальнаго Сѣзда.

Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшили просить Преосвященнаго не давать хода приговорамъ о выселеніи священниковъ изъ приходоѡвъ въ надеждѣ, что епархіальный сѣздъ, который долженъ состояться въ возможно скоромъ времени, обсудить этотъ вопросъ.

Указывали на необходимость реорганизаціи редакціоннаго дѣла мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Редакція должна быть избрана Епархіальнымъ сѣздомъ на опредѣленный срокъ, выпускъ номеровъ необходимо увеличить, редакція должна отчетоваться предъ Сѣздомъ. Были всколзь отмѣчены и нѣкоторыя другія пожеланія для обновленія жизни Полтавской церкви.

Указывали на необходимость представительства духовенства во всѣхъ организаціяхъ, особ. это необходимо въ губернскомъ и уѣздномъ комитетахъ. Представители духовенства въ Губернскій Комитетъ временно (до еп. Сѣзда) избраны въ городскомъ собраніи духовенства, а въ уѣздный—избрали въ настоящемъ собраніи—священника с. Полузерья о. Василя Ващенко и діакона с. Локощины о. Константина Сидоренко. Губернскій и уѣздный Комитетъ, какъ правомощныя учрежденія, могутъ оказать священнику свою помощь при недоразумѣніяхъ на мѣстахъ.

Такъ какъ необходимость Церковнаго Союза признана, то собраніе остановилось на выясненіи задачъ его Временнаго Комитета. Принята редакція, предложенная протоіереемъ о С. Четвериковымъ: 1) установить свои отношенія къ правящему епископу, 2) содѣйствовать ускоренію епархіальнаго сѣзда духовенства и мірянъ и установить его основанія 3) разработать для доклада епархіальному Сѣзду проектъ устройства приходской и епархіальной жизни на началахъ соборности и выборности, 4) войти въ сношеніе съ разными общественнымъ

комитетами въ предѣлахъ Полтавской епархіи для совмѣстнаго и согласованнаго по мѣрѣ возможности образа дѣйствій и для отстаиванія, гдѣ понадобится, интересовъ Православной церкви и духовенства, 5) войти въ сношеніе съ епархіальными комитетами другихъ епархій для взаимнаго ознакомленія и для установленія однообразнаго способа дѣйствій и общности задачъ и 6) разработать проекты: о лучшей формѣ государственнаго строя въ Россіи, о томъ, какую политическую партію поддерживать духовенству и о наилучшемъ способѣ рѣшенія аграрнаго вопроса.

Въ составъ этого комитета избраны: 6 священниковъ-протоіереи о. о. Г. Лисовскій, С. Четвериковъ, Ф. Булдовскій, А. Каменскій, св-ки В. Ващенко и Г. Андриевскій, б) 6 представителей діаконовъ и псаломщиковъ: діаконы: С. Геевскій, К. Сидоренко, А. Ильченко, псаломщики: П. Д. Красногладовъ, Г. П. Короновъ и А. А. Каменецкій, в) отъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній (по два отъ cadaго): В. Ф. Хорьковъ, А. М. Милосердовъ, Н. Ф. Фіалковскій, С. Д. Потѣхинъ, В. А. Щепотьевъ и И. П. Левицкій, г) 6 представителей мірянъ: А. Ф. Мальцевъ, С. И. Живаго, А. И. Коломенскій, Г. О. Каменецкій, Н. П. Орда и И. Ф. Павловскій. Кромѣ нихъ, предоставлено 3 мѣста учащимъ церковныхъ школъ, *) по выбору ихъ и, если пожелаютъ (по предложенію о. Вас. Ващенко) то предположено предоставить столько же мѣстъ и учащимъ земскихъ училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитету предоставлено право приглашать въ свой составъ тѣхъ лицъ, которыхъ онъ находитъ нужнымъ для дѣла. Просили принять участіе въ работахъ комитета секретаря настоящаго собранія.

Къ этому комитету переходятъ функціи подготовительной къ Епархіальному съѣзду комиссіи, составъ которой входитъ сюда и которая доселѣ не приступала къ своимъ работамъ и даже 12 поступившихъ пакетовъ не вскрыты.

На расходы Комитета рѣшили просить Правленіе свѣчнаго завода отпустить 100 р., ассигнованные Съѣздомъ въ распоряженіе Подготовительной Комиссіи и доложить

*) Ц.-учит. шк. 1 и 2 началъ.

Экстренному Съезду подробный отчетъ, съ оправдательными документами.

Первое собраніе комитета уже состоялось 11 апрѣля (втор.) въ Епархіальномъ домѣ.

Много времени Собраніе удѣлило вопросу о времени созыва экстреннаго епархіальнаго съезда представителей клира и мірянъ.

Присутствовавшій въ собраніи о. Членъ Духовной Консисторіи доложилъ о томъ, что предпринято Епархіальнымъ Начальствомъ въ дѣлѣ созыва Съезда. Преосвященнѣйшій Владыка прислалъ 21 марта въ Консисторію предложеніе о созывѣ Съезда изъ представителей клира и мірянъ. Консисторія созвала для совѣщанія членовъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета, градскаго благочиннаго, членовъ благочинническаго Совѣта. Въ виду тѣсноты помѣщенія и экономіи въ расходахъ пришли къ заключенію о вызовѣ на съездъ отъ каждаго уѣзда 3 священниковъ, двухъ клириковъ и двухъ представителей мірянъ, всего 105 чл. Самый же Съездъ назначить на 23 мая, къ какому времени духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія представятъ свои смѣты и отчеты.

При обсужденіи этого вопроса было выражено пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ Съезда и увеличеніи представительства отъ священниковъ, клириковъ и мірянъ путемъ открытаго, прямаго избранія.

Установлены слѣдующія основанія для созыва благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальнаго съездовъ духовенства и мірянъ Полтавской епархіи на предстоящій Съездъ: *)).

«1. Отъ каждаго прихода въ благочинническое собраніе являются: одинъ священникъ, одинъ діаконъ или псаломщикъ и одинъ мірянинъ, по избранію прихожанъ.

2. Благочиннической съездъ собирается по приглашенію о. благочиннаго и, подъ предѣлательствомъ избраннаго на съездѣ лица, обсуждаетъ примѣрную программу епархіальнаго съезда, (см. выше) дополняя ее вопросами,

*) Эти основанія для созыва съезда получили архипастырское одобреніе преосвященнѣйшаго епископа Теофана, лично выраженное представившимся ему Предѣлателью съезда В. Ф. Хорькову и товарищу Предѣл. прот. Г. Лисовскому.

возникшими на мѣстѣ, и избираетъ путемъ закрытой баллотировки на епархіальный сѣздъ одного священника одного клирика (діакона или псаломщика) и одного мірянина. Избирательный актъ немедленно отсылается въ Временный Комитетъ по организаціи церковнаго союза (Полтава, Ново-Петровская, 10). Если въ благочинническомъ округѣ болѣе 15 приходскихъ и домовыхъ, имѣющихъ самостоятельные причты, церквей, число представителей увеличивается вдвое, (2 свящ., 2 кл., 2 мір.). Благочинія, состоящія изъ одной церкви присоединяются къ сосѣдному кругу. Средства на покрытіе путевыхъ издержекъ и прожитіе въ Полтавѣ изыскиваются благочинническимъ собраніемъ. Журналъ благочинническаго собранія по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ направляется въ уѣздное собраніе духовенства.

3. Уѣздное собраніе духовенства и мірянъ созывается о. уѣзднымъ протоіеремъ. Предсѣдатель собранія избирается самимъ собраніемъ. Въ немъ принимаютъ участіе: а) обязательное—все избранное по благочиніямъ на епархіальный сѣздъ священники, клирики и міряне, б) все начальники и преподаватели (-льницы) мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, в) все духовенство уѣзда и избранные приходами на благочинническіе сѣзды міряне. Въ семъ собраніи разсматривается намѣченная программа епархіальнаго сѣзда и возникшіе на мѣстахъ вопросы. Журналы собранія направляются во Временный Комитетъ по организаціи церковнаго союза. Уѣздное собраніе имѣетъ состояться не позже 26 апрѣля. О времени собранія уѣздный протоіерей немедленно извѣщаетъ о.о. благочинныхъ для объявленія духовенству.

4. На епархіальный сѣздъ приглашаются по одному представителю (-льницѣ) отъ всехъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, Александро-Николаевской церковно-учительской и второклассныхъ школъ, губернскаго, городскихъ и уѣздныхъ комитетовъ, всехъ 8 монастырей Полтавской епархіи, (духовенство женскихъ монастырей можетъ представлять на сѣздѣ по избранію на благочинническихъ сѣздахъ, но не монашествующихъ), по одному представителю отъ учащихъ церковныхъ школъ, по избранію на сѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго

наблюдателя церковныхъ школъ. Избирательные акты и увѣдомленія объ избранныхъ корпораціями учебныхъ заведеній слѣдуетъ, по возможности, не позже 26 апрѣля направить въ Комитетъ по организаціи церковнаго союза (Полтава. Ново-Петровская, 10).

Всѣ участники сѣзда по избранію имѣютъ рѣшающій голосъ.

5. Епархіальный сѣздъ собирается 3 мая (среда) въ 9 час. утра въ залѣ стараго зданія Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища. *).

6. Прибывшимъ на сѣздъ можетъ быть, по возможности, предоставлено за плату помѣщеніе и столъ. Желающіе воспользоваться ими имѣютъ незамедлительно сообщить открытымъ письмомъ о времени пріѣзда эконому Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, діакону о. Михаилу Дараганову (Полтава, Колонійская ул.).

7. Избраніе депутатовъ по изложенному порядку устанавливается лишь на означенный въ семь экстренный епархіальный сѣздъ который и опредѣлитъ порядокъ избранія и составъ будущаго сѣзда.

Независимо отъ сего, предполагается созывъ очереднаго сѣзда для разсмотрѣнія дѣлъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений».

Къ сожалѣнію, помѣщеніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ является тѣснымъ для предполагаемаго многочисленнаго собранія, а другимъ—духовенство не располагаетъ, такъ какъ всѣ три Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведенія заняты для военныхъ надобностей.

Въ виду краткости срока, оставшагося до созыва сѣзда, духовенству надлежитъ немедленно приступить къ выборамъ и обсужденію программы.

Въ собраніи было выслушано слѣдующее привѣтствіе представителя малорусскаго внѣпартійнаго общества «Просвіты» Г. А. Ковалевскаго о необходимости совмѣстной съ мірянами работы по осуществленію церковныхъ реформъ; отложенное обсужденіемъ за позднимъ временемъ:

«Отці і братія. Прийшов я до вас сказати слово щирого

*) Благодаря отзывчивости г. директора и досточимаго о. законоучителя Петровскаго кадетскаго корпуса для Сѣзда предоставленъ залъ корпуса, могущій вмѣстить свыше 500 чел.

прывіта вам новонароджэннага украінскага таварства «Просвіта», клікати вас до работы в тому непартыйному таварстві. Мени здаецца, що хоч духавенство, як граждани, маюць право належаты до тих або иньших партій, про те церков і церковна катедр повинні бути вільными від усяких партій. Церков мае свої великі, важні цілі.

Я позволив собі прійти до вас, отці і примовляти тут, бо мени близькі, інтересы і потреби духа, духовного життя нашого народу. Поки церков і мы zostавалися в неволі,—культурні класи відпали від церкви. Тепер, як ми всі на волі, як воскрес народ украінский,—мусимо выяснити позицію, мусимо спитати себе, кудую йти і з ким йти?

Ви знаете, що як була наша церков на волі, 200 літ назад, тоді не було в нас сект і культурні класи не були чужі для церкви, були їй дуже вірні.

Будемо вірити, що тепер, як ми знов на волі,—возродиться наново житье церкви, і інтелігенція вернется до неї.

Вам, отці і братія, відомо, що сказано: «Шедше научите всі язичи...» і як Духъ Святий велів апостолам проповідувати слово Боже, то в св. місті Єрусалимі, усі люди чули слово Боже своїми язиками і Порояне, Мидяне, люде з Єгипта, Лівії і т. д. Не було тоді ще народу украінскаго, а то й Украінці почувлиб тоді свое рідне слово..

Що треба буде робити надалі, се побачимо. А поки-що треба зараз-же, не ждучи приказу і розрешення ні від кого, ввести: Украінску проповідь, Украінскі добавочні молитви (з «Богогласника» і инш.). І треба помогаты народові въ просвітній работі.—Рідне слово більше зрзуміе і ближе до серця людскаго!

Коли отак, в добрій згоді з народом ітимер, то дасть Бог і надалі помалу самі пастери з мирянами утворять потрібні церковні реформи, на добро всім».

Собранію былъ доложенъ вопросъ программы о необходимости однообразія въ богослужебно-молитвенныхъ формулахъ.

Изъ обмѣна мнѣніями выяснилось, что молящіеся

слѣдятъ за невольными ошибками священнослужителей и клира и уже были случаи неприятныхъ эксцессовъ за это при поименіи отрекшагося Царя и его семьи.

Въ качествѣ справки приведенъ указъ Св. Синода отъ 7 марта 1917 г., гдѣ опредѣлено: «во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшего дома, возносить моленіе «о Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея»; —въ частности, на великой эктениі, послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе «О Богохранимѣй..... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ». На сугубой послѣ «Помилуй насъ, Боже». —«Еще молимся о Святѣйшемъ»... и за нимъ «Еще молимся о Богохранимѣй..... ея и всемъ христіанскому воинствѣ». На великомъ входѣ диаконъ начинаетъ: «Святѣйшій Правительствующій...» Священникъ: «Богохранимую Державу... ея, христіанское воинство и всѣхъ васъ православныхъ»... Въ концѣ богослуженій—многолѣтіе: «Святѣйшій... и господина... Богохранимую... Правительство ея, христіанское воинство и вся православныя христіаны, Господи, сохрани на многія лѣта». —«Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка». Въ концѣ молебновъ, когда произносится одно многолѣтіе говорится: «Благоденственное и мирное... подаждь, Господи, Богохранимѣй..... ея и всероссійскому христіанскому, побѣдоносному воинству, и сохрани ихъ на многія лѣта». Когда полагается три, говорится первое: «Благоденственное... Богохранимѣй..... ея и сохрани ихъ»...; второе: «Святѣйшему и проч.», третье «Всероссійскому христіанскому... и всемъ православнымъ христіанамъ и проч. За всеобщимъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой эктениі: «Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всемъ Христіанскомъ воинствѣ». Тропарь: «Спаси, Господи... побѣды Христіанскому воинству нашему на сопротивныя»... Кондакъ «Вознесыйся на крестъ... возвели Христіанское воинство наше, побѣды дая ему»... Въ концѣ утрени богородичень: «Предстательство страшное и непостыдное... спаси Благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити»...

Въ собраніи возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли

читать безъ измѣненій 19 и 20 псалмы въ началѣ утрени и дѣлать измѣненія въ текстѣ прошенія сугубой эктениі на литургіи («о благовѣрныхъ царехъ и благовѣрныхъ царицахъ»)... и рѣшили въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ псалмы имѣютъ историческое значеніе, а содержаніе прошенія эктениі относится къ прошедшему времени.

Въ другихъ молитвахъ и эктенияхъ производятся замѣны и опущенія согласно приведеннаго Синодальнаго опредѣленія.

М. Михайловъ.

(ОБОНЧАНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

ОТНОШЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА КЪ ПАРТІЙНЫМЪ ПРОГРАММАМЪ.

Новый общественный строй Россіи слагается такъ, что остаться внѣ партій невозможно, повидимому, ни для кого...

Долгъ cadaго гражданина, любящаго родную страну, помочь ей всѣми силами своего ума, знаній, профессіи выйти изъ ея затруднительнаго положенія, установить въ ней нормальный строй на основѣ правового порядка.

Уже давно сказано, что молчать сейчасъ преступно. Молчать тому, кто можетъ внести успокоеніе въ смуту, свѣтъ въ потемки, преступно вдвойнѣ. О такомъ лицѣ вправѣ думать, что оно таитъ въ себѣ что-то недоброе, враждебное совершающемуся обновленію родины...

Наше провинціальное Полтавское духовенство остро почувствовало это настроеніе общественныхъ круговъ.

На происходившемъ 6-го апрѣля собраніи Полтавскаго (городского и уѣзднаго) духовенства было сдѣлано нѣсколько сообщеній о томъ, какъ въ сельскихъ приходяхъ наше крестьянство требовало отъ своихъ пастырей опредѣленныхъ заявленій о существующихъ партіяхъ, о томъ, какая изъ нихъ лучше.

Повидимому, на опредѣленно поставленный вопросъ нужно дать и опредѣленный отвѣтъ.

Между тѣмъ, вѣдь это значитъ проводить опредѣлен-

ную политическую программу, это значитъ, что духовенство должно увлечься политикой, тогда какъ, по существу требованій и заявленій и высшей церковной власти, и церковнаго сознанія, духовенство должно быть вѣдпартійно, церковь не должна вмѣшиваться въ политику.

Положеніе духовенства затруднительно, такимъ образомъ, безмѣрно: что для рядового гражданина разрѣшается просто, для священника влечетъ осложненія, иногда непреоборимыя.

Какъ бы то ни было, однако, для духовенства, какъ организаціи, въ настоящемъ выхоть все таки есть.

Припомнимъ здѣсь, кстати, что въ подобномъ положеніи оказался организовавшійся уже союзъ педагоговъ.

Вѣдь всякій профессиональный союзъ можетъ организовать лицъ съ совершенно различными партійными симпатіями и взглядами. Очевидно, что такой союзъ не имѣетъ права связывать своихъ членовъ опредѣленной партійной программой: это противорѣчило бы основамъ гражданской свободы. Почему союзы и должны предоставить своимъ участникамъ полную свободу въ выборѣ партіи. Какъ цѣлое, союзъ можетъ занимать только объективную позицію, высказывать свой взглядъ на тѣ или иныя явленія и событія чисто академически, безпристрастно, *sine ira et studio*.

Такъ разрѣшило этотъ вопросъ Педагогическое общество въ Полтавѣ.

Для духовенства Полтавскаго подобное разрѣшеніе вопроса, думается, вполне приемо. Къ нему слѣдуетъ присоединиться еще и потому, что въ приходѣ могутъ оказаться представители нѣсколькихъ партій, которые съ одинаковымъ основаніемъ потребуютъ отъ пастыря исповѣданія своей программы. Въ подобномъ случаѣ пристрастіе пастыря къ той или иной программѣ неизбежно вызоветъ въ средѣ прихода расколъ и непріязнь къ священнику. Въ собраніи духовенства 6-го апрѣля опасность эта была предусмотрѣна и нельзя сказать, что она эфемерна. Тамъ же указывалось, что партійность пастыря не вяжется съ той ролью умиротворителя общества, кака я провозглашена въ качествѣ одного изъ политическихъ лозунговъ духовенства.

Совершенно очевидно, что духовенство этимъ не уклоняется отъ общественной и, если хотите, политической дѣятельности.

Провозгласивъ свои лозунги въ собраніи 6-го апрѣля, духовенство заявило о своихъ симпатіяхъ къ новому строю, о своей готовности содѣйствовать упроченію этого строя.

Но въ своемъ отношеніи къ партійнымъ программамъ оно заняло независимое положеніе.

Духовенство рѣшило объективно освѣщать особенности каждой партіи *) въ ихъ отношеніяхъ къ вопросамъ о формѣ государственнаго управления, аграрному и церковному, предоставляя прихожанамъ свободно производить изъ нихъ выборъ.

Такъ провозглашена безпартійность духовенства, диктуемая и политической осторожностью и благоразуміемъ, какъ и особенностями пастырскаго служенія.

Въ этомъ отношеніи Полтавское духовенство не одиноко; цѣлый рядъ сообщеній изъ другихъ епархій говоритъ объ аналогичныхъ выступленіяхъ духовенства.

Въ цѣляхъ единства дѣятельности духовенства, какъ авторитетной корпораціи, необходимо отдѣльнымъ личностямъ поступиться своими партійными симпатіями (отнимать ихъ у духовенства невозможно и немислимо) и посвятить все силы свои на безпристрастное освѣщеніе событій жизни и освѣдомленіе въ программахъ партій сельскаго населенія.

Пожелаемъ отъ всей души, чтобы эта политика нашла свое оправданіе въ благожелательномъ къ себѣ отношеніи прихода и общества.

С. П.

Собраніе педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній города Полтавы.

25 и 26 марта въ помѣщеніи мужскаго духовнаго училища состоялись собранія учащихъ духовной семина-

*) Въ собраніи духов. 6-го апр. дана характеристика 3-хъ главнѣйшихъ партій: нар. св., с.—д. и с.—р. Изложеніе этой характеристики читатели найдутъ въ „Протоколахъ“ собранія.

ріи, училища, енархіального жен. учил. и церк.-учит. школы, что на Шведской могилѣ.

Мысль о необходимости этихъ собраний возникла то въ той, то въ другой корпораціи еще ранѣе, съ тѣхъ поръ, какъ повсемѣстно въ Россіи стали организоваться различные профессиональные союзы.

Ближайшимъ же поводомъ для отмѣченныхъ собраний послужилъ призывъ Калужскихъ преподавателей духовной школы организоваться всѣмъ учащимъ духовно-учеб. зав. во Всероссийской союзъ для отстаиванія самобытности своей школы въ предстоящемъ переустройствѣ дѣла народнаго просвѣщенія.

Вниманіе собраний сосредоточилось главнымъ образомъ на обсужденіи вопросовъ о перемѣнахъ въ учебномъ строѣ духовной школы въ связи съ реформой ея, о пастановкѣ воспитанія, воспитательствѣ преподавателей, общежитіяхъ, о правовомъ положеніи учащихся и друг.

По всѣмъ вопросамъ члены собраний пришли къ единодушнымъ рѣшеніямъ (исключая вопроса о воспитательствѣ учителей), кратко формулировавъ свои положенія для проектируемаго съѣзда преподавателей всѣхъ учебныхъ заведеній нашего отечества.

По реформѣ духовной школы собранія высказались въ смыслѣ необходимости сохранить тотъ типъ школы, которая возникла и развивалась въ теченіе столѣтій болѣе самобытно, чѣмъ свѣтская школа, зарекомендовала себя достойно, давъ изъ своей среды многихъ дѣятелей, послужившихъ съ честью дѣлу государственнаго строительства.

Разсуждая о воспитаніи и воспитательствѣ, члены собрания указывали на тѣ трудности и спеціальныя особенности дѣла воспитанія въ духовной школѣ, которыя ослабляютъ силу воспитательнаго воздѣйствія въ ней. Говорили о неудобствахъ и вредѣ нынѣшнихъ общежитій, развивающихъ начала бурсачества и дурнаго «товарищества», о необходимости улучшить интернаты, если уничтоженіе ихъ затруднитъ матеріально духовенство.

Затронуты были и вопросы автономіи школы, по поводу телеграммы г. оберъ-прокурора Св. Син. о выборномъ началѣ при замѣщеніи административныхъ и пре-

подавательскихъ вакансій...

Собраніями была послана телеграмма г. оберъ-прокурору Св. Синода.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе епархіальнаго духовенства къ совершившемуся государственному перевороту. — Насколько можно судить по свѣдѣніямъ епархіальныхъ журналовъ и газетъ, русская революція встрѣчена православнымъ русскимъ духовенствомъ благожелательно. Духовенство, повидимому, съ облегченіемъ вздохнуло, почувствовавъ какъ спадаетъ съ плечъ русскаго народа вѣковой гнетъ его безправія. Нѣкоторая часть епархіальной печати пытается ликвидировать связь православной церкви съ самодержавнымъ строемъ. Такъ Нижег. Церк.-об. В., касаясь предубѣжденія нѣкоторыхъ круговъ общества относительно «той органической связи между самодержавіемъ и православіемъ, которая усиленно навязывалось русскому обществу Московскими книжниками и славянофилами» находить, что мы имѣемъ дѣло лишь съ заблужденіемъ послѣднихъ, за которое церковь менѣе всего отвѣтственна.

«Въ устройствѣ церкви и государства нѣтъ ни аналогіи, ни параллели» — отгѣняетъ Нижег. Ц.-о. В. (№ 9)

Отличительная черта идеальнаго строя церкви — соборность, а не единодержавіе. Даже для Рима соборъ — высшій авторитетъ...

Считаясь съ самодержавіемъ, какъ съ фактомъ нашей гражданской жизни, православная церковь рисовала его въ той лишь «возвышенно чистой формѣ его, въ которой царь, избранникъ и помазанникъ Божій, находится всегда въ живомъ общеніи съ народомъ на благо церкви и подданныхъ.

Но эта чистая идея, замѣчаетъ Преосвящ. Евлогій Холмскій съ сожалѣніемъ, не находила осуществленія въ нашей русской дѣйствительности. Потому «такое самодержавіе вырыло само себѣ могилу».

И цари, какъ ставленники Божіи, не свободны отъ

суда Божія и отвѣта предъ Богомъ. Бѣдь если «Господь поставляетъ цари», то онъ же и «преставляетъ» ихъ: «Владѣть Вышній царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ дать его».

«Цари приходятъ и уходятъ, а вѣра и родина—это такія святыни нашего сердца, которыя имѣютъ вѣчное непреходящее значеніе, независимое ни отъ какихъ случайностей».

Вотъ формула духовенства, выраженная словами Пресвященнаго Евлогія.

Сарат. Е. В. (№ 8), дѣйствительно, находятъ, что совершившійся у насъ переворотъ произошелъ по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божья.

И съ этимъ трудно не согласиться! Обратимъ только вниманіе, съ какой быстротой и легкостью совершилось воскресеніе Россіи. Кто можетъ приписать себѣ честь завоеванія свободы? Только народъ, конечно, а не та или иная партія, усилія которыхъ въ отдѣльности были слишкомъ микроскопичны для такого колоссальнаго результата. «Страна, очевидно, переросла уже отжившія свое время старыя формы, и прежній государственный строй оказался для нея непригоднымъ» (Владим. Е. В. № 11). И вотъ, «въ исполненіи временъ», Провидѣніе производитъ испытаніе исторической и политической зрѣлости «народа, призваннаго самостоятельно опредѣлить и разсудить, въ чемъ для него благо и въ чемъ зло» (Рѣчь Преосв. Лаврентія Балахнинскаго, Ниж. Ц.-о. В. № 9).

Оцѣнка стараго строя.—Прежній строй, изъ котораго выросъ великанъ младенецъ—русскій народъ, «бездушный», полицейскій; ему нѣтъ и не будетъ возврата (Тульск. Е. В. № 7—10). И въ жизни обще—гражданской, и въ жизни церковной онъ посвяляе не мало сорныхъ злаковъ. «Послѣ того, что стало извѣстно русскому народу во время войны—объ измѣнахъ нѣкоторыхъ военачальниковъ (Мясоедовъ, Сухомлиновъ), о позорныхъ сдачахъ крѣпостей (Григорьевъ и др.), преступной небрежности старой власти въ отношеніи къ снабженію арміи веѣмъ ей необходимымъ, о похожденіяхъ извѣстнаго «старца» Распутина, отъ воли котораго нерѣдко зависѣло полученіе министерскаго поста или епископской

каеодры; послѣ того, что пережито русскимъ народомъ въ связи съ продовольственной разрухой и надвигавшимся призракомъ голода—надо удивляться не тому, что революція произошла, а тому, что ея такъ долго не было» (Сарат. Е. В. № 8: «Революція и духовенство»).

Необходимоость дружной работы съ новой властью — Русской душѣ не свойственно, противно упиваться униженіемъ поверженнаго въ прахъ врага, «добывать лежачаго». Злорадство должно быть чуждо намъ. Намъ нужно, какъ людямъ труда, долга, разума, укрѣпить начала свободы своей легальностью во всѣхъ отношеніяхъ и больше всего къ новому правительству. «Немедленно долженъ быть возобновленъ нормальный ходъ трудовой жизни во всѣхъ ея отрасляхъ» для успѣха прежде всего въ борьбѣ со врагомъ (Тульск. Е. В. № 7—10). Для блага родины всѣмъ нужно жертвы нести (Парфеній, преосвящ.).

Новому свободному обществу нужны прежде всего разумныя и полезныя, хотя бы и скромныя дѣла, а не громкія и безплодныя слова. А для успѣшной работы нужно свободное подчиненіе новой власти, нужно оказать ей поддержку, чтобы это была власть сильная, способная вывести страну на путь прогресса.

Это общій голосъ епархіальной печати и духовенства (Обращенія епархіальн. Преосвященныхъ и духовенства къ паствамъ).

Призывъ къ охранѣ гражданскаго спокойствія.— «Нашъ долгъ въ настоящій чрезвычайно ответственный моментъ истории хранить самообладаніе» (Владим. Е. В. № 11). «Нужно сохранять спокойствіе и порядокъ жизни, взывать къ спокойствію и порядку и нести миръ, миръ и миръ» (Слова Преосв. Курскаго Парфенія, Кур. Е. В. № 11)..

Церковь снова выступила въ роли миротворителя отечества въ новое смутное время.

Чаянія церкви православной.—Чего же ожидаетъ духовенство епархіальное для церкви и себя при новомъ строѣ?

На этотъ вопросъ епархіальная печать еще не отвѣчала. Будущее церкви рисуется лишь въ туманныхъ очерта-

ніяхъ, закутано розовой дымкой восторженныхъ чаяній, сквозъ которую еще не проступаютъ очертанія деталей.

Общія положенія, какія высказываетъ духовенство, слишкомъ мало даютъ именно вслѣдствіе своей общности.

«Чада православной церкви, говоритъ Преосвящ. Лавренгій Балахнинскій, должны усердно просить Господа силъ, чтобы теперь, при дарованіи всѣмъ и всякихъ свободъ,—не лишена была свободы и она—возлюбленная Невѣста Христова, чтобы ярче и ярче свѣтилъ въ ней свѣтъ Христовъ»—(Ниж. Ц.-о. В. № 9)...

Тѣ частности, которыя выдвигаются духовенствомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, являются величинами очень незначительными по сравненію съ большимъ дѣломъ церкви. Такъ, Саратовское духовенство особенно выдвигаетъ вопросъ о свободномъ, безъ цензуры, редактированіи Епар. Вѣдом. (также и Ниж. духов.), мечтаетъ объ изданіи своей газеты, въ успѣхъ которой, по даннымъ опыта, сомнѣвается нынѣшняя редація Саратов. Еп. В. ¹⁾

А нужно бы, очень нужно выдѣлить самое главное, что нуждается въ обсужденіи собраній духовенства.

То тамъ, то здѣсь собираются чрезвычайные епархіальные съѣзды, какъ въ Московской епархіи, Черниговской (гдѣ созываетъ съѣздъ исполнительный комитетъ духовенства—Черниг. Ц.-о В. № 348—74), Саратовской и друг.. Близится время созыва учредительнаго собранія и церковнаго собора. Пора къ нимъ готовиться. Нужно сѣшнить и намъ, Полтавской епархіи, гдѣ слишкомъ вяло бьется пульсъ церковно-общественной жизни, о чемъ скорбѣлъ, напр., и «Доброжелатель» духовенства въ «Полтавскомъ Днѣ» (Пасх. номеръ). С. П.

Разногласіе Св. Синода съ оберъ-прокуроромъ. Между членами Св. Синода и новымъ оберъ-прокуроромъ В. Н. Львовымъ возникли серьезныя разногласія, волнующія церковные круги.

Члены Синода стали въ явную оппозицію къ В. Н. Львову съ самаго момента появленія его въ Синодѣ.

¹⁾ Мы не отрицаемъ, что для духовенства эти вопросы не лишены значительности; но не въ этихъ же частностяхъ залогъ обновленія церковной жизни, равно какъ въ „анеміи“ епархіальной печати повинна вовсе не цензура и не редакція...

Каждое засѣданіе Синода заканчивалось крупными разногласіями, всякій день приносилъ новыя недоразумѣнія и новыя инциденты.

Первое посѣщеніе В. Н. Львовымъ засѣданія Св. Синода состоялось 4 марта, когда В. Н. Львовъ заявилъ іерархамъ о полной свободѣ Церкви и о свободномъ ея самоуправленіи. Членамъ Синода было также объявлено отъ имени Временнаго Правительства, что оно признаетъ Синодъ въ настоящемъ его составѣ и не намѣрено вызывать новыхъ архіереевъ.

Однако черезъ два дня былъ уволенъ митрополитъ Питиримъ и было предложено митрополиту московскому Макарію подать въ отставку, тоже какъ ставленнику Распутина. Синодъ протестовалъ противъ давленія оберъ-прокурора на митрополита Макарія и вернулъ ему поданное имъ прошеніе объ увольненіи на покой.

Черезъ нѣсколько дней состоялся вызовъ въ Петроградъ епископа Уфимскаго Андрея (кн. Ухтомскаго) и архіепископа пензенскаго Владимира (Путята), по личной инициативѣ оберъ-прокурора, безъ вѣдома Синода. Члены Синода остались этимъ крайне недовольны, находя, что оберъ-прокуроръ нарушаетъ каноническія нормы управленія Церковью.

На слѣдующемъ засѣданіи Синодъ просилъ В. Н. Львова довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства, что Церковь никогда еще не переживала такого давленія власти, что Синодъ не можетъ признать каноничнымъ назначеніе митрополитовъ помимо Синода самимъ оберъ-прокуроромъ или даже Временнымъ Правительствомъ безъ участія Синода.

Разногласія между членами Синода и представителемъ Временнаго Правительства станов лись съ каждымъ засѣданіемъ все рѣзче и рѣзче. В. Н. Львовъ на одномъ изъ засѣданій, — передаютъ члены Синода, — грозилъ распустить членовъ Синода, такъ какъ онъ не можетъ съ ними работать.

Узнавъ, что оберъ-прокурору поручено Правительствомъ составить новый законъ объ управленіи Церковью, и что къ этой работѣ онъ уже приступилъ, Синодъ рѣшилъ обсудить вопросъ о разработкѣ этого закона. Однако В. Н. Львовъ заявилъ, что законъ будетъ вырабатываться

имъ единолично, безъ участія членовъ Синода.

Члены Синода нытались настаивать на необходимости привлечь ихъ къ разработкѣ закона, но тщетно.

На слѣдующемъ засѣданіи былъ затронуть вопросъ о ревизіи хозяйственнаго управленія Синода. В. Н. Львовъ заявилъ, что производить ревизію онъ не позволитъ, а хозяйствомъ Синода будетъ править самъ. Члены Синода увидѣли въ поведеніи В. Н. Львова попытку самодержавно распоряжаться церковными дѣлами и протестовали противъ такого «деспотизма». На совѣщаніи шести архіепископовъ было рѣшено составить мотивированную записку о сложеніи съ себя отвѣтственности передъ Церковью за рѣшеніе церковныхъ дѣлъ при такомъ образѣ дѣйствій оберъ-прокурора.

Синодъ уполномочилъ митрополита Владиміра, архіепископа Арсенія и протопресвитера Дернова довести до свѣдѣнія Правительства о дѣйствіяхъ В. Н. Львова. Порученіе это было исполнено, и М. В. Родзянко обѣщаль постараться уладить конфликтъ.

13 марта Синодъ собрался вновь и постановилъ представить свою мотивированную записку при письмѣ митрополита Владиміра Временному Правительству (*Совр. Дѣл.*).

Содержаніе:—I. Отъ Редакціи.—II Что нужно для нашихъ народныхъ школь.—III. Апостольское чтеніе на литургии въ воскресенье недѣли сыропустной. IV. Къ организациі духовенства.—V. Къ вопросу о наградахъ духовенству.—VI. Собраніе духовенства г. Полтавы и Полтавскаго уѣзда.—VII. Отношеніе дух. къ партійнымъ программамъ.—VIII. Собраніе педагоговъ дух.-уч. зав.—IX. Иноеархіальныя извѣстія—X. Разногласіе Синода съ Обер.-Прокуроромъ.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ неофициальной части, Іеромонахъ Іоасафъ.

Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА