

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ сорокъ первый.*

21 сентября 1909 года.

**№ 27.**

---

### ОФЕЦІАЛЬНЫЙ ОФЕЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 минувшаго мая, въ исполненіе синодальнаго порученія, проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: одобривъ представленный преосвященнымъ Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ (нижепечатаемый), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для должнаго по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ и препроводить печатные экземпляры онаго при циркулярныхъ указахъ синодальнымъ конторамъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, испол-

няющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитору военнаго и морского духовенства. Юня 12 дня 1909 года, № 13.

На указѣ этомъ 12 сентября 1909 г. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, слѣдующаго содержания: „Приглашаю духовенство неустанно употреблять пастырскія мѣры къ ослабленію страшнаго недуга русскаго народа— пьянства. Для этого признаю болѣе дѣйствительными средствами, кромѣ учительскаго слова, открытіе во всѣхъ приходахъ обществъ трезвости и.... примѣръ полной трезвенности духовенства. Изъ благочинническихъ отчетовъ усматриваю, что въ однихъ приходахъ общество трезвости дѣйствуетъ слабо, въ другихъ существуетъ только на бумагѣ, но въ одномъ приходѣ, при разумной и энергичной дѣятельности мѣстнаго священника, общество трезвости настолько плодотворно, что насчитываетъ у себя сотни трезвенниковъ и для совѣта и утѣшенія духовнаго къ священнику этого прихода приходятъ жители другихъ станицъ, даже изъ Новочеркасска. Дѣятельность этого священника можетъ служить примѣромъ для тѣхъ, кои подъ разными предлогами уклоняются отъ открытія у себя общества трезвости или объясняютъ слабую дѣятельность открытыхъ безучастнымъ, иногда даже враждебнымъ отношеніемъ своихъ прихожанъ. Выписывать книжки, листки и журналъ „Трезвую жизнь“ рекомендую изъ Александро-Невскаго, въ С.-Петербургѣ, общества трезвости“.

---

## Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напит-



ковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а велѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и

участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святейшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спайванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправо дѣло въ угоду лицу, уготившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это — обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого

зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это — историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, вѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учать іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходсахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александровское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ

и совѣтовъ подѣ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходѣхъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѣстивъ Спасителю, Божіей Матери предѣ мѣстночтимой Ея иконой, мѣстн-чтимуому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губительныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія



алкоголя; в) озаботиться приобретением наглядных пособий для лучшего усвоения учениками гибельности порока пьянства, в видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вынѣтъ въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

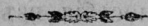
Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне уместны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вящему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода за № 13 съ проектомъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ печатается, во исполненіе вышеприведенной резолюціи Его Высокопреосвященства, для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія со стороны духовенства Донской епархіи.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 сентября 1909 года, за № 11784, при единовѣрческой церкви хутора *Ясырева* открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе сего причта по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 200 руб.



## Епархіальныя извѣстія.

### 7. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви хутора *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 іюня 1909 года (см. № 18); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21); при двухклирной ц. хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго бл., съ 5 августа 1909 г. (см. № 23); при двухклирной же ц. сл. *Орховой*, Березовскаго бл., съ 5 августа 1909 года (см. № 23); при трехклирной церкви сл. *Даниловки*, Березовскаго благоч., съ 10 августа 1909 года (свѣдѣнія см. въ № 20); при двухклирной ц. пос. *Нижне-Ханженовскаго*, Макѣевскаго благоч., съ 28 августа 1909 г. (см. № 25) и при двухклирной ц. слоб. *Федоровки*, Новониколаевскаго бл., съ 1 сентября 1909 года (см. № 26).

**Вновь открышіяся священническія мѣста:** при одноклирной ц. хут. *Подпешенскаго*, Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 18 сентября 1909 года. земля паевая казачья; домъ общественный, жалованья отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ но таковое причту не уплачивается; въ приходѣ одно министерское училищѣ и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 624 руб. 64 коп. и пособія изъ войсковыхъ суммъ 100 р.;

зернового хлѣба собрано 64 пуд.; прихожанъ муж. пола 843 душ. и при одноклирной же ц. хут. *Аликина*, Каменскаго бл., съ 19 сентября 1909 г.; земля паевая казачья; дома подперковнаго нѣтъ; на содержаніе причта опредѣлено при построеніи церкви 600 руб., на причтъ этихъ денегъ не получаетъ, а пользуется доходами за требы, коихъ въ 1908 году получено 1874 руб. 9 коп. и зернового хлѣба 200 мѣр.; въ приходѣ три министерскихъ училища и одна церковная женская школа; прихожанъ муж. пола 1776 душ.

**Діаконскія:** при одноклирной ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго благоч., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22) и при двухклирной церкви сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 10 сентября 1909 г. (см. № 26).

**Закрѣта** діаконская вакансія при ц. сл. Павлополья, Новоиколаевскаго благ.

**Псаломщическія:** при одноклирнойединовѣрческой ц. хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при трехклирной Вознесенской ц. ст. *Урюпинской* съ 1 августа 1909 г. (см. № 23); при трехклирной ц. ст. *Качалинской*, Качалинскаго бл., съ 15 августа 1909 года (см. № 24); при одноклирной церкви хут. *Вишняковскаго*, Урюпинскаго бл. (см. № 24); при одноклирной церкви хут. *Упорникова*, Зотовскаго бл., съ 22 августа 1909 г. (см. № 25); при одноклирной ц. пос. *Колодезей*, Тарасовскаго бл., съ 26 августа 1909 года (см. № 25); при одноклирной ц. сл. *Бобриково-Петровской*, Ровенецкаго бл., съ 27 августа 1909 года (см. № 25) и при одноклирной ц. хут. *Ребрикова*, Зотовскаго бл., съ 10 сентября 1909 г. (см. № 26).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста** при двухклирной ц. ст. *Старогригорьевской*, Качалинскаго бл., съ 15 сентября 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 9); при трехклирной ц. ст.

*Зотовской*, Зотовскаго бл., съ 18 сентября 1909 года, земля паевая, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1908 году 4459 руб. и зерноваго хлѣба 68 четверт., прихожанъ муж. пола 3730 душъ и при одноклирной безприходной церкви *Новочеркаскаго тюремнаго замка* съ 18 сентября 1909 г.; земли и подцерковнаго дома нѣтъ. На содержаніе псаломщика изъ войсковыхъ суммъ выдается пособие 250 руб. въ годъ, кромя того въ 1908 г. выдано изъ суммъ Новочеркаскаго тюремнаго комитета временное квартирное и на отопленіе пособие въ суммѣ 120 руб.; при одноклирной *Архангельской* ц. ст. *Александровской*, Аксайскаго бл.; съ 15 сентября 1909 года, земля паевая казачья; дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 887 руб. 37 к. прихожанъ муж. пола 778 душ. и при одноклирной ц. ст. *Терновской*, Цымлянскаго бл., съ 19 сентября 1909 г.; земля паевая казачья, подцерковнаго дома нѣтъ; пособія получено причтомъ въ 1908 г. изъ войскового капитала 80 руб. и отъ прихожанъ 200 руб.; денежнаго же дохода за исправленіе требъ получено 303 руб. 93 коп. и зерноваго хлѣба 10 мѣръ; прихожанъ муж. пола 665 душ.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ Христорожественской ц. ст. Урюпинской воспитанникъ Донской духовной семинаріи Григорій *Кодіашвили*, 18 сентября 1909 года.

**Назначены:** священникъ церкви ст. Филоновской Іоаннъ *Печерскій* духовнымъ слѣдователемъ по Филоновскому бл. 11 сентября 1909 г.; исправляющимъ должность Березовскаго благочиннаго священникъ ц. хут. Заполянскаго Михаилъ *Баланскій*, 12 сентября 1909 г., и на штатное діаконское мѣсто къ ц. хут. Синявскаго діаконъ-псаломщикъ Новочеркасской тюремной церкви Михаилъ *Даниловскій*, 18 сентября 1909 г.

**Перемѣщенъ** по распоряженію епархіальнаго начальства къ ц. хут. Мѣшкова и. д. псаломщика ц. ст. Старогригорьевской Александръ *Зимовновъ*, 15 сентября 1909 г.



**Принятъ** на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. хут. Романовскаго окончившій курсъ Александровской миссіонерской духовной семинаріи Владимиръ *Гудіевъ*, 15 сентября 1909 г.

**Рукоположены** во священника: Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ 28 іюля 1909 г. къ ц. хут. Карпова діаконъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора, въ должности иподіакона, Андрей *Макарьевъ*, 2-го августа 1909 г., къ ц. пос. Оомино-Свѣчникава псаломщикъ ц. слоб. Голодаевки Ѳеодоръ *Ивинъ*, 23 того же августа, къ ц. хут. Журавскихъ діаконъ ц. хут. Синявскаго Григорій *Васильевъ* и Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, тоже при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 8 сентября 1909 г.; къ ц. хут. Веселаго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай *Макаровъ*, къ ц. сл. Орлово-Ольховой Старшій учитель второклассной церковно-приходской школы слоб. Новой Сотни, Воронежской епархіи, студентъ семинаріи, Пантелеимонъ *Боготобскій* 14 сентября 1909 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ и во діакона, на инодіаконской вакансіи, къ Новочеркасскому кафедральному вознесенскому собору псаломщикъ ц. сл. Латоны Павелъ *Косоротовъ*, 30 іюля 1909 года преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

**Утверждены:** духовниками: по Семикаракорскому благочинію священникъ церкви хут. Большого Алексѣй *Стефановъ*; по Тарасовскому благочинію священникъ ц. хут. Мокро-Журавскаго Григорій *Донецкій*; по Филоновскому—заштатный протоіерей ц. ст. Филоновской Іоаннъ *Петровъ*, священникъ ц. ст. Ярыженской Стефанъ *Васильевъ* и заштатный священникъ ц. хут. Яменскаго Іоаннъ *Слащевскій*; по Кагальницкому—священникъ ц. пос. Манычско-Балабинскаго Григорій *Шоновъ*; по Кирсановскому—священникъ ц. пос. Исаево-Крѣпинскаго Дмитрій *Андреевъ* и по Митянскому—священникъ ц. слоб. Машлыкиной Неофитъ *Мака-*

ровскій и заштатный священникъ ц. ст. Митякинской Иоаннъ Семеновъ, всѣ восемь 16 сентября 1909 г.; по Качалинскому благочинію протоіерей ц. ст. Качалинской Иоаннъ Чунихинъ и по Потемкинскому бл. священникъ ц. хут. Балабанскаго Андрей Коньковъ, оба 19 сентября 1909 г.; членами благочинническихъ Совѣтовъ: Глазуновскаго на текущее трехлѣтіе священникъ церкви ст. Арчадинской Евтихій Вьлзоровъ, 16 сентября 1909 года; Зотовскаго протоіерей ц. ст. Тишанской Николай Евфимьевъ, священникъ ц. ст. Слащевской Иоаннъ Баганскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ церкви ст. Арженовской Андрей Липатовъ—всѣ трое 18 сентября 1909 г. и Кирсановскаго—членами, священники: ц. сл. Александровки-Иловайской Александръ Краснополскій и ц. сл. Успенской Ѳеодоръ Сланскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ ц. сл. Голодаевки Алексѣй Войтовъ всѣ трое, 19 сентября 1909 г. законоучителями: школы горныхъ десятниковъ имени В. А. Вагнера священникъ церкви пос. Дмитріевскаго Дмитрій Бабковъ; 6 сентября 1909 г.; приходскихъ училищъ: Манохинскаго—священникъ ц. хут. Суходола Михаилъ Ледковскій, Старостаничнаго—священникъ ц. хут. Михайловскаго Ѳеодоръ Казиминъ, Багаевско-Водянскаго—священникъ ц. сл. Нижне-Ольховой-Поздѣевой Павелъ Королевъ, Александровскаго-Ольгинскаго—священникъ ц. ст. Ольгинской Петръ Полярковъ, Макаровскаго—священникъ ц. хут. Верхняковскаго Тихонъ Житковскій, съ 1 сентября 1909 года; Липовскаго—священникъ ц. ст. Калитвенской Алексѣй Смирновъ, съ 1 сентября 1909 г.; Дубровскаго (народнаго) священникъ Николаевской ц. сл. Дмитріевки Алексѣй Алексеевъ, Зеленопольскаго—священникъ ц. пос. Калиновскаго Николай Борисовъ, начальнаго училища на шахтѣ „Президентъ“—священникъ ц. на рудникахъ Франко-Русскаго Общества Капитонъ Сутиловъ, всѣ девять съ 16 сентября 1909 года; въ старостинской должности: къ церкви станицы Атаманской казакъ Стефанъ Арызовъ—11 сентября 1909 г.; къ ц. пос. Кудиновскаго крестьянинъ Павелъ Плескачевъ, 12 сентября 1909 г.; къ Николаевской ц. ст. Константиновской коллежскій секретарь Василій Лѣсниковъ, 14 сентября 1909 г., и къ Урюпинской Вознесен-

свой ц. урядникъ Андрей *Зенкинъ*, 4 сентября 1909 года; къ ц. хут. Иванкова казакъ *Бабченковъ* Иванъ 16 сентября 1909 г., къ ц. ст. Букановской казакъ Константинъ *Богаевъ* и къ ц. хут. Осиновскаго Артемій *Калмыковъ* оба 18 сентября 1909 г.

**Уволены** отъ исправленія должности Березовскаго благочиннаго священникъ ц. ст. Березовской Іоаннъ *Пудовкинъ*, 12 сентября 1909 г.; отъ должности духовника: по Митякинскому бл. священникъ ц. хут. Верхне-Митякинскаго Михаилъ *Васильевъ*, 16 сентября 1909 г.; по Потемкинскому благочинію заштатный священникъ Константинъ *Кожинъ*, 19 сентября 1909 г.; отъ законоучительства въ Богаевско-Водянскомъ приходскомъ училищѣ, съ 1 сентября 1909 г., священникъ ц. сл. Нижне-Ольховой Поздѣевой Іоаннъ *Бидинъ*, 16 сентября 1909 г.; по прошеніямъ отъ законоучительства же въ женскихъ 3 разряда училищахъ: Романовскомъ—священникъ ц. ст. Романовской Александръ *Шовскій* и Аксайскомъ—заштатный священникъ Успенской ц. ст. Аксайской Іоаннъ *Жахановичъ*, оба 16 сентября 1909 г., заштатъ по прошеніямъ: священникъ ц. хут. Подпешенскаго Іоаннъ *Мирошниковъ*, 18 сентября 1909 г., и псаломщикъ Архангельской ц. ст. Александровской Константинъ *Калачинскій*, 15-го сентября 1909 г. и отъ старостинской должности при Урюпинской Вознесенской ц. согласно прошенію Андрей *Шульпекоевъ*, 4 сентября 1909 года.

**Освобожденъ** отъ должности духовнаго слѣдователя по Филоновскому бл. священникъ ц. ст. Филоновской Сергій *Архипповъ*, за назначеніемъ на должность Филоновскаго благочиннаго, 11 сентября 1909 г.

**Посвященъ** въ стихарь псаломщикъ ц. хут. Обуховскаго Василій *Антоновъ*, 13 сентября 1909 г., преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ каедральномъ соборѣ.

**Лишенъ** священническаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія заштатный и запрещенный священникъ ц. хут. Балабанскаго Василій *Гвоздикоевъ*, 14 іюля 1909 г.

**Умерли:** заштатный священникъ ц. ст. Клѣтской Гавріилъ

*Маргаритовъ*, 6 сентября 1909 г.; священникъ ц. хут. *Аникина* *Димитрій Кожинъ*, 18 сентября 1909 г., и и. д. псаломщика ц. ст. Терновской *Андрей Колосовъ*, 30 августа 1909 г.

## ОТЧЕТЪ

### о состояніи Донского Епархіального Женскаго Училища за 1906—1907 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено для училищной библіотеки учебниковъ на 182 р. 14 к.; на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и выписку журналовъ израсходовано 875 р. 18 к.; физическихъ приборовъ приобрѣтено на 144 р. 13 к. Выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) „Церковныя Вѣдомости“ въ 2 хъ экземплярахъ, 2) „Церковный Вѣстникъ“, 3) „Вѣстникъ Воспитанія“, 4) „Русская Школа“, 5) „Историческій Вѣстникъ“, 6) „Дѣтскій Отдыхъ“, 7) „Дѣтское Чтеніе“, 8) „Богословскій Вѣстникъ“, 9) Задушевное слово для старшаго возраста, 10) „Родникъ“, 11) „Всходы“, 12) „Церковь и Народъ“ газета—журналь, 13) „Колоколь“ газета, 14) „Новое Время“ газета, 14) „Странникъ“, 16) „Народное Образованіе“, 17) „Природа и Люди“, 18) „Нива“, 19) „Вѣстникъ Моды“, 20) „Русскій Паломникъ“, 21) „Врачебная“ газета, 22) „Отдыхъ Христіанина“ и 23) „Приазовскій Край“ газета. Кромѣ того редакціей бесплатно высылались „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“.

На библіотеку и физическій кабинетъ ассигнуется 200 р. въ годъ, отъ воспитанницъ поступаетъ по 3 руб. при поступленіи въ училище и по 1 рублю въ послѣдующіе годы.



V. Средства училища.

Въ теченіи 1906 года поступило

A. Смытныхъ суммъ:

42<sup>1</sup>/<sub>3</sub>% сбора отъ церквей епархіи съ опредѣленной ежегодно представляемой въ Консисторію свѣчной выручки 37581 р. 54 к.

B. Сверхсмытныхъ суммъ:

- 1) Взносовъ за содержаніе воспитанницъ въ обществѣ училища 21570 р.
- 2) За обученіе музыкѣ отъ воспитанницъ 6029 р.
- 3) За обученіе воспитанницъ франц. языку 427 р. 50 к.
- 4) На обзаведеніе воспитанницъ постельными принадлежностями 1020 р.
- 5) На библіотеку отъ воспитанницъ 295 р.
- 6) Недоимокъ по взносамъ отъ воспитанницъ за прошлые годы 4170 р. 50 к.
- 7) Случайныхъ поступленій 3202 р. 32 к.
- 8) Процентовъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ 720 р. 10 к.

Итого вмѣстѣ съ смытными 75015 р. 96 к.

Израсходовано 76185 р. 83 к.

Перерасходъ въ 1169 р. 87 к. объясняется неисправнымъ поступленіемъ взносов за содержаніе воспитанницъ и покрытъ изъ остаточныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

---

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочія.

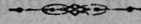
При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лавовскаго, Дегтевскаго благочія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благочія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагаль,  
ницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, ернышевска-  
го благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.



**Епархіальный архитекторъ**  
**АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ**

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и  
смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей прои-  
зводитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ  
построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

*Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ  
10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.*

18—10.

---

**Содержаніе официалаго отдѣла.**

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—  
Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища  
за 1906—1907 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—  
Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-  
ровъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1909 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1909 г.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 сентября 1909 года.

№ 27.

---

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Пресвятой Богородицы.

„Рождество Твое, Богородице Дѣво,  
радость возвести всей вселенной“ (тро-  
парь праздника).

Настоящее церковное торжество вызываетъ въ насъ воспомина-  
ніе о томъ событіи, какое совершилось болѣе 19 вѣковъ назадъ въ  
іудейской странѣ, подъ мирнымъ кровомъ богобоязненныхъ и благоче-  
стивыхъ супруговъ, Іоакима и Анны. Долго у нихъ не было дѣтей;  
немало они испытали поношеній безчадства; много горячихъ молитвъ  
вознесли они ко Господу объ избавленіи ихъ отъ этихъ поношеній;

много тайныхъ слезъ пролили предъ очами всевидящаго Бога; уже истомились ихъ сердца долгимъ ожиданіемъ желаннаго чада. Наконецъ Господь услышалъ ихъ молитву: даровалъ имъ Дочь, Которая была наречена Маріей. Тогда прекратились поношенія, прошли скорби и слезы; величайшая радость наполнила душу счастливыхъ родителей, и ихъ вѣрующее сердце прониклось чувствомъ глубочайшей благодарности къ Милосердому Богу.

Но рожденіе Пресвятой Дѣвы доставило радость не однимъ только Ея благочестивымъ родителямъ, но и всему міру. Уже много вѣковъ родъ человѣческой томился подъ гнетомъ нечестія и беззаконій; глубокой мракъ лжи и заблужденія покрывалъ грѣшную землю. И вдругъ среди этой тьмы заблестала чудная яркая звѣзда, Пренепорочная Дѣва Марія, предвѣстница новой лучшей жизни для страждущаго на землѣ человѣчества. Какая великая радость должна наполнять нашу душу, при воспоминаніи объ этомъ событіи! Какими неисчислимыми благами для всего человѣчества сопровождалось явленіе въ міръ этой Дѣвы! Отъ Ней возсіяло величественное Солнце, озарившее міръ свѣтомъ истины, правды и добра, явился въ міръ нашъ Господь и Спаситель, Побѣдитель смерти и ада, вдохнувшій новую жизнь въ одрахлавшій грѣшный міръ и открывшій намъ доступъ въ вѣчныя обители Отца Небеснаго!

А въ лицѣ Самой Пречистой и Преподобной Матери Господа мы приобрѣли самую вѣжливую, заботливую и любвеобильную свою Мать. Она непрестанно холатайствуетъ за всѣхъ прибѣгающихъ къ Ея покрову предъ Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ и Господомъ. Она является сильною помощницею въ нашихъ трудахъ, крѣпкою защитницею въ напастьяхъ, скорою избавительницею отъ постигающихъ насъ бѣдствій, утѣшительницею въ нашихъ скорбяхъ, цѣлительницею нашихъ болѣзней. Какое человѣческое слово можетъ выразить всю силу истинно-материнской любви къ намъ Честнѣйшей херувимовъ, Славнѣйшей серафимовъ, Пренепорочной Дѣвы Маріи? Кто въ состояніи исчислить всѣ Ея милости къ человѣческому роду, искупленному кровію Ея Божественнаго Сына? Гдѣ границы Ея милосердія? Какой вопль скорбящей души остается не услышаннымъ Ею? Чья горячая молитва не доходитъ до Ней? Чьихъ слезъ умиленія



и сердечнаго сокрушенія Она не принимаетъ? Отъ кого припадающаго къ Ней Она отвращаетъ Свой пречистый ликъ?

Итакъ, возлюбленные братія, отъ всей души, отъ избытка любящаго и благодарнаго сердца будемъ радоваться рожденію Пресвятой Богородицы, нашей любвеобильной Матери, Помощницы, Заступицы и Предстательницы предъ Богомъ! Мы обычно радуемся своимъ успѣхамъ въ житейскихъ дѣлахъ, пріобрѣтенію земныхъ благъ; предаемся нерѣдко даже грѣховной радости, при видѣ неудачъ и несчастій другихъ людей, къ которымъ мы питаемъ чувства зависти, презрѣнія и недоброжелательства. Такъ мелочна, низка и порочна бываетъ обычно наша радость! Будемъ же, хотя теперь, хотя въ настоящій торжественный день, радоваться самою чистою, высокою и святою радостью о Господѣ Спасителѣ и Его Пречистой, Препорочной и Препоблагословенной Матери!

Свѣтло и радостно празднуя рожденіе Пресвятой Богородицы, постараемся о томъ, чтобы намъ самимъ не оскорбить своей конечно любящей Матери, не оттолкнуть отъ себя своей небесной Заступицы и Помощницы. Нужно твердо помнить, что смиреннѣйшая, чистѣйшая и святѣйшая душа Богоматери всегда и всецѣло предана Ея возлюбленному Божественному Сыну и Господу; поэтому ничто такъ глубоко не оскорбляетъ Ея безгранично любящаго материнскаго сердца, какъ недостойное отношеніе къ Ея возлюбленному Сыну: отверженіе вѣры въ Его Божество, удаленіе отъ основанной Имъ святой церкви, въ которой Онъ всегда пребываетъ, дерзкое неповиновеніе Его высочайшимъ завѣтамъ смиренія, кротости и любви. А потому, если мы искренно желаемъ имѣть Пречистую Богоматерь своею любящею и заботливою Матерью, крѣпкою Заступницею и скорою Помощницею, то должны въ основу всей своей жизни положить самую твердую вѣру въ нашего Господа и Спасителя; пребывать въ постоянномъ тѣснѣйшемъ единеніи съ Его святою церковью; пользоваться Ея благодатными средствами для устроенія нашего спасенія и во всемъ поступать по заповѣдямъ Христовымъ. Если мы слабы и немощны духомъ; то будемъ просить помощи у Пресвятой Владычицы; видя наше усердіе и доброе намѣреніе, Она, Милосердая, поможетъ намъ осуществить наши добрыя стремленія, поможетъ

намъ быть истинными послѣдователями Ея Божественнаго Сына.

Пресвятая Владычица! избави насъ отъ всякаго зла, утоли наши печали, подай намъ мирную жизнь и помоги намъ нелѣпно служить Твоему возлюбленному Сыну, Господу и Спасителю. Пресвятая Богородица, спаси насъ! Аминь.

*Преподаватель духовнаго училища Иосифъ Краснитскій.*

## Моральный характеръ поэзіи А. П. Чехова.

(Продолженіе).

### II.

Въ разсказѣ: „Скучная исторія“ Чеховъ показываетъ, что человѣкъ не можетъ быть счастливъ безъ вѣры въ Бога. Въ этомъ разсказѣ Чеховъ изображаетъ одного заслуженнаго профессора Николая Степановича. Онъ—медицинская знаменитость. До 62-хъ лѣтъ Николай Степановичъ не задумывался о смыслѣ жизни; онъ ни во что, кромѣ науки, не вѣрилъ; но стоило ему заболѣть неизлѣчимою болѣзью—тис'омъ, и онъ ясно понялъ безцѣльность своего существованія. Никто изъ родныхъ и друзей не понималъ его, всѣ по прежнему веселились, а онъ страдалъ отъ одиночества. Въ началѣ своей болѣзни Николай Степановичъ бодрился и думалъ найти успокоеніе въ занятіяхъ наукою. „Какъ 20—30 лѣтъ назадъ,—пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ,—такъ и теперь передъ смертію меня интересуешь одна только наука. Испуская послѣдній вздохъ, я все-таки буду вѣрить, что наука—самое важное, самое прекрасное и нужное въ жизни человѣка, что она всегда была и будетъ высшимъ проявленіемъ любви, и что только ею одною человѣкъ побѣдилъ природу и себя. Вѣра эта, быть можетъ, наивна и несправедлива въ своемъ основаніи, но я не ви-

новать, что вѣрю такъ, а не иначе; побѣдить же въ себѣ этой вѣры я не могу“.

Чѣмъ сильнѣе развивалась болѣзнь, тѣмъ яснѣе Николай Степановичъ сталъ сознавать безцѣльность своего существованія. До болѣзни онъ думалъ, что занятія наукою могутъ сдѣлать его счастливымъ, теперь же онъ понялъ, что наука есть нѣчто внѣшнее для человѣка и не можетъ успокоить его.

„Въ моемъ пристрастїи къ наукѣ,—пишетъ онъ,—въ моемъ желанїи жить, въ стремленїи познать самого себя, во всѣхъ мысляхъ, чувствахъ и понятїяхъ, какія я составляю обо всемъ, нѣтъ чего то общаго, что связывало бы все это въ одно цѣлое. Каждое чувство и каждая мысль живутъ во мнѣ особнякомъ, и во всѣхъ моихъ сужденїяхъ о наукѣ, театрѣ, литературѣ, ученикахъ и во всѣхъ картинкахъ, которыя рисуетъ мое воображеніе, даже самый искусный аналитикъ не найдетъ того, что называется общей идеею, или богомъ живого человѣка. А коли нѣтъ этого, то, значить, нѣтъ и ничего!.. При такой бѣдности достаточно было серьезнаго недуга, страха смерти, влїянїя обстоятельствъ и людей, чтобы все то, что я прежде считалъ своимъ міровоззрѣніемъ и въ чемъ видѣлъ смыслъ и радость своей жизни, перевернулось вверхъ дномъ и разлетѣлось въ клочья“.

Единственнымъ утѣшенїемъ для Николая Степановича въ минуты болѣзни были разговоры съ Катей, дочерью одного прїятеля. Катя относилась къ нему съ почительностію, и Николай Степановичъ цѣнилъ эту привязанность. Катя испытала много несчастїй и стала задумываться о смыслѣ жизни; ее неотступно сталъ мучить вопросъ, зачѣмъ жить. Она проситъ Николая Степановича разъяснить ей этотъ вопросъ. „Я не могу долѣше такъ жить,—съ отчаянїемъ говоритъ она:—не могу! Ради истиннаго Бога скажите скорѣе, сію минуту: что мнѣ дѣлать? Говорите, что мнѣ дѣлать?“

Николай Степановичъ, самъ не знавшій смысла жизни и ни во что не вѣровавшій, не могъ утѣшить ее.

— Давай, Катя, завтракать,—сказаль онъ, натянуто улыбаясь.—Будеть плакать!

Послѣ этого отвѣта Катя еще больше расплакалась и уѣхала, а Николай Степановичъ остался совершенно одинокимъ и въ полномъ отчаяніи дожидался своей смерти.

Нельзя болѣе ярко изобразить тяжелое положеніе человѣка, не имѣющаго вѣры въ Бога, не думающаго о цѣли своей жизни. Людей, подобныхъ Николаю Степановичу, можно весьма часто встрѣтить. Чеховъ своимъ рассказомъ предостерегаетъ ихъ, чтобы они заранѣе думали о смыслѣ и цѣли своей жизни, стремились къ вѣрѣ въ Бога и въ ней находили успокоеніе.

Такой же типъ невѣрующаго человѣка изображенъ Чеховымъ въ драмѣ: „Ивановъ“ въ лицѣ главнаго героя Иванова. Ивановъ, по окончаніи университета, много думаль, много работаль и помогаль ближнимъ. Но такъ какъ эта дѣятельность не имѣла прочнаго основанія, то Ивановъ скоро опустилъ руки. Самъ Ивановъ не хотѣль сознаться въ томъ, что его идеи не имѣли корней, и старался объяснить свою лѣнь „надорванностію“.

— Мнѣ кажется,—говорить онъ Лебедеву,—что я надорвался. Гимназія, университетъ, потомъ хозяйство, школы, проекты... Вѣровалъ я не такъ, какъ всѣ, женился не такъ, какъ всѣ, горячился, рисковалъ, деньги свои, самъ знаешь, бросалъ направо и налево, былъ счастливъ и страдалъ, какъ никто во всемъ уѣздѣ. Взвалилъ себѣ на спину ношу, а спина то и треснула. Въ 20 лѣтъ мы всѣ уже герои, за все беремъ, все можемъ, а къ 30-ти уже утомляемъ, никуда не годимся. Чѣмъ, чѣмъ ты объяснишь такую утомляемость?

Полное разочарованіе во всемъ у Иванова, намъ кажется, произошло оттого, что онъ не имѣль твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и основанныхъ на нихъ нравствен-

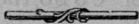


ныхъ правилъ. При коѣцѣ своей жизни онъ сознается въ томъ, что у него не было никакихъ убѣжденій. „Съ тяжелою головою, съ лѣнливою душою, утомленный, надорванный, надломленный, безъ вѣры, безъ любви, безъ цѣли, какъ тѣнь, слоняюсь я среди людей и не знаю: кто я, зачѣмъ живу, чего хочу? И мнѣ уже кажется, что любовь—вздоръ, ласки приторны, что въ трудѣ нѣтъ смысла, что пѣсня и горячія рѣчи пошлы и стары. И всюду я вношу съ собою тоску, холодную скуку, недовольство, отвращеніе къ жизни“...

Не имѣя твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, Ивановъ не могъ бороться съ жизненными неудачами и покончилъ жизнь самоубійствомъ.

*Ив. Гльбовъ.*

(Продолженіе будетъ).



## **Благочинническій съѣздъ Потемкинскаго благочинія.**

12 августа въ станицѣ Потемкинской, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, священника Евгенія Попова, состоялся благочинническій съѣздъ духовенства Потемкинскаго благочинія. По почину о. предсѣдателя въ первую очередь было поставлено рѣшеніе нѣкоторыхъ насущныхъ вопросовъ. Произошелъ обмѣнъ мнѣній о лучшемъ способѣ утвержденія и распространенія благочестія и нравственности въ народѣ. Наиболѣе цѣлесообразнымъ и дѣйствительнымъ было признано живое слово пастыря, проповѣдь въ примѣненіи ея къ религіозно-нравственному состоянію паствы въ данное время. Не менѣе важнымъ, хотя и вспомогательнымъ средствомъ было признано распространеніе среди народа соотвѣтствующей духовной литературы, что и вмѣнено въ обязанность духовенству. Рѣшено было, чтобы каждый причтъ, независимо отъ своей дѣятельности, стѣснять которую признано неудобнымъ,

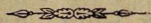
немедленно доставилъ благочинному по 5 руб. на выписку (въ видѣ опыта) листовъ и брошюръ религіозно-правственнаго характера для бесплатной раздачи; листки эти по полученіи будутъ разосланы по приходамъ. Для самообразованія духовенства постановлено учредить благочинническую библіотеку, для чего на первый случай отчислено изъ благочинническаго капитала 300 руб., и образовать комиссію изъ членовъ Потемкинскаго причта и двухъ—трехъ сосѣднихъ священниковъ. Каждому члену клира въ благочиніи предоставлено право высказывать свои мнѣнія и соображенія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ, изъ каковыхъ мнѣній комиссіей по сводкѣ ихъ будетъ сдѣлано соотвѣтствующее заключеніе, сообразно которому и будутъ приобрѣтаться книги. Однимъ изъ священниковъ было высказано пожеланіе, чтобы съѣзды духовенства происходили возможно чаще, чтобы во время съѣздовъ устраивались соборныя торжественныя богослуженія съ непремѣннымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ на съѣздѣ, съ чтеніемъ акаѳистовъ и произнесеніемъ изустныхъ проповѣдей. Такія богослуженія производятъ глубокое впечатлѣніе на народъ. Пожеланіе это въ принципѣ было одобрено всѣми, но вслѣдствіе большихъ разстояній между приходами не совсѣмъ удобнымъ оказалось устраивать частые съѣзды всего духовенства благочинія; было признано за лучшее составить въ благочиніи нѣсколько группъ изъ духовенства ближайшихъ церквей, которыя (группы) съ удобствомъ могли бы поочередно устраивать съѣзды въ своихъ приходяхъ, особенно во время престольныхъ праздниковъ. Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ признано было за необходимое учредить нѣкоторое подобіе благочинническихъ разъѣздныхъ миссіонеровъ. Нашлись и нужныя для этого лица, пока двое. Одинъ—прихожанинъ хутора Ромашкина, рекомендованный приходскимъ священникомъ. Онъ бывшій старообрядецъ, специалистъ по обличенію раскола, безмездно трудившійся

и трудящійся на миссіонерскомъ поприщѣ по истинному призванію и имѣющій одобреніе начальства. Такой миссіонеръ много можетъ принести пользы. Другой—діаконъ Серафимовской церкви при станціи Котельниково, спеціалистъ по обличенію сектантства. Онъ изъявилъ согласіе, съ разрѣшенія настоятеля, отъ времени до времени по вызову духовенства посѣщать для собесѣдованій приходы, гдѣ есть сектанты. Обоимъ рѣшено выдавать на путевые расходы по 60 руб., если, конечно, мѣра эта получить санкцію епархіального начальства. Очевидно духовенство наше сознаетъ необходимость серьезной работы, необходимость борьбы со всюду распространяющимися невѣріемъ и расколомъ. Дай Богъ, чтобы рѣшенія съѣзда получили дѣйствительное осуществленіе, чтобы пожеланія не остались только „благочестивыми намѣреніями“, но были бы приведены въ исполненіе. По вопросу о погребальной кассѣ было принято безъ всякихъ прерій единогласное рѣшеніе о необходимости возможно скорѣй учредить въ Донской епархіи кассу взаимнаго страхованія на случай смерти. За отсутствіемъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ и невозможностью достать ихъ на мѣстѣ, вопросъ о кассѣ въ деталяхъ не разрабатывался; это было оставлено до епархіального съѣзда. Были только высказаны пожеланія, чтобы разовые взносы на помощь осиротѣлымъ по случаю смерти участниковъ кассы семьямъ не превышали трехъ и не были меньше одного рубля, иначе, въ первомъ случаѣ при большой смертности среди духовенства могутъ быть обременительны для младшихъ клириковъ, а во второмъ, помощь осиротѣлымъ семьямъ будетъ незначительна. Признано желательнымъ участіе въ кассѣ сдѣлать обязательнымъ для всего Донского духовенства и каждому члену ея предоставить право завѣщать страховую сумму по своей волѣ кому угодно безъ ограниченій: право это вытекаетъ необходимо изъ этой обязательности, принято во всѣхъ страховыхъ обществахъ и,



при отсутствіи его, участіе въ кассѣ будетъ неинтереснымъ и тягостнымъ для вдовцовъ и бездѣтныхъ. Жаль, что за дальностью разстояній и невозможностью для священниковъ на болѣе продолжительное время оставлять приходы, съѣздъ продолжался всего одинъ день. Но и за это короткое время духовенство получило не мало поучительнаго и полезнаго для себя. Всѣ разъѣхались, выражая желаніе собираться возможно чаще. 1909 года, августа 13 дня.

*Троицкой церкви хутора Моисеева на Аксаѣ священникъ  
Димитрій Оеденко.*



## Памяти В. П. Григоровскаго.

21 августа въ Харьковѣ скончался отъ тифа инспекторъ по дѣламъ печати д. с. с. Василій Петровичъ Григоровскій. Имя этого человѣка хорошо извѣстно на Дону, въ особенности среди народныхъ учителей и донского духовенства, такъ какъ значительная часть служебной дѣятельности почившаго протекла въ Донской области на поприщѣ педагогическомъ—сначала въ должности преподавателя философскихъ наукъ Донской духовной семинаріи, а затѣмъ инспектора народныхъ училищъ и директора Новочеркасской учительской семинаріи.

Покойный происходилъ изъ духовной семьи; сынъ священника Орловской епархіи, онъ воспитывался въ духовныхъ школахъ, начиная съ низшей и кончая высшей,—духовной академіей (оконч. Кіевскую дух. акад.). По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи, онъ нѣкоторое время былъ преподавателемъ Тамбовской дух. семинаріи, а затѣмъ въ 70-хъ годахъ былъ переведенъ въ Донскую семинарію на кафедру философіи и психо-



логіи. Чрезвычайно даровитый и энергичный, покойный Василий Петровичъ, по отзывамъ его учениковъ, скоро привлекъ къ себѣ общее вниманіе. Его блестящій лекторскій талантъ, богатая эрудиція и главное воодушевленность, съ какою онъ преподавалъ свои науки, пріобрѣли ему общую извѣстность и уваженіе среди воспитанниковъ молодой еще тогда нашей семинаріи. Такая даровитая личность не могла остаться незамѣченною бывшимъ въ то время архіепископомъ Донскимъ Платономъ, который такъ любилъ свое дѣтище—открытую имъ семинарію и всегда съ такимъ вниманіемъ относился къ ея нуждамъ. Онъ скоро замѣтилъ молодого и талантливаго преподавателя філософіи и рекомендовалъ въ качествѣ лектора по педагогикѣ на открывшихся въ то время педагогическихъ курсахъ—для подготовки народныхъ учителей. Здѣсь еще болѣе развернулись дарованія почившаго и онъ скоро назначается инспекторомъ народныхъ училищъ въ Донской области, а по открытіи на Дону учительской семинаріи въ Новочеркасскѣ, по смерти перваго ея директора А. В. Протопопова, переводится на эту должность. Въ должности директора учительской семинаріи онъ прослужилъ 15 лѣтъ, до 1898 года; въ этомъ году онъ перешелъ въ Томскъ инспекторомъ студентовъ Университета и черезъ пять лѣтъ вышелъ въ отставку; въ 1904 г. поступилъ снова на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ, гдѣ служилъ инспекторомъ по дѣламъ печати въ Харьковѣ, въ каковой должности и скончался.

На всѣхъ поприщахъ своей служебной дѣятельности почившій оставилъ о себѣ наилучшую память. Это былъ человекъ открытый, прямой, чуждый вѣшной напыщенности и мелочнаго формализма, соединявшій въ себѣ съ глубокимъ религіозно-філософскимъ образованіемъ, искреннее смиреніе и простоту души. Это былъ истинный философъ-христіанинъ.

Покойный отличался глубокою религіозностью. Въ бытность свою директоромъ Новочеркасской учительской семинаріи онъ всегда являлся къ литургіи раньше своихъ учениковъ въ храмъ и молился здѣсь горячо. Нерѣдко можно было видѣть его мощ-

ную фигуру колѣнопреклоненной за службой въ придѣлѣ Николаевской церкви.

Почти вся служебная дѣятельность почившаго протекла главнымъ образомъ на педагогическомъ поприщѣ. Въ наше время истинные педагоги—люди, отдающіеся педагогическому дѣлу съ увлеченіемъ, чрезвычайно рѣдки. Почившій именно представлялъ собою типъ ревностнаго педагога, объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать многочисленные его ученики по духовной и учительской семинаріи. По крайней мѣрѣ намъ хорошо извѣстно, что ученики учительской семинаріи,—всегда глубоко цѣнили и уважали своего маститаго директора и за его умъ, за простоту, а главное за умѣнье понимать и обращаться съ юношествомъ.

Нельзя сказать, чтобы почившій не былъ строгъ,—нѣтъ, въ иныхъ случаяхъ, когда это дѣйствительно вызывалось обстоятельствами, В. П. былъ строгъ съ учениками, но эта строгость всегда было разумною, не переходившею границы и потому не вызывавшею неудовольствія со стороны юношей. Подъ внѣшне суровымъ видомъ В. П. всегда скрывалось доброе сердце, готовое пойти на встрѣчу всякому доброму движенію въ душѣ юношества. Вотъ почему ученики почившаго не забывали его и по выходѣ изъ школы. Они обращались къ нему за разными совѣтами и указаніями, какъ своему достойному наставнику. Припоминается намъ,—когда почившій оставлялъ учительскую семинарію, ученики сочли своимъ нравственнымъ долгомъ выразить В. П. чувства своей глубокой признательности за все доброе, сдѣланное имъ. И намъ кажется, что это выраженіе чувствъ у молодыхъ людей было совершенно искреннее. В. П.—былъ дѣйствительно серьезная педагогическая сила, человекъ долга и труда; онъ не любилъ изображать изъ себя начальство и всегда старался быть дѣйствительнымъ руководителемъ другихъ.

Его ревизіи школъ, когда онъ былъ инспекторомъ народныхъ училищъ, никогда не были страшны для учителей, а напротивъ всегда были желательны, ибо они обращались въ прекрасные образцы того, какъ нужно учить дѣтей... Объ этихъ ревизіяхъ намъ



приходилось не разъ слышать отъ очевидцевъ самыя наилучшія сужденія.

Какъ въ служебной, такъ въ особенности въ личной семейной жизни почившаго было много тяжелыхъ скорбей, но Василій Петровичъ всегда относился къ нимъ съ искреннимъ христіанскимъ мужествомъ и преданностью волѣ Божіей. А въ самыя послѣдніе годы на его долю выпалъ трудный жребій—забота о воспитаніи, кромѣ своихъ дѣтей, многочисленной семьи своего брата, трагически умершаго на службѣ директора гимназіи въ Воронежѣ.

Не смотря на свои почтенные годы Василій Петровичъ, благодаря строгому умѣренному образу жизни, сумѣлъ сохранить здоровье до послѣдняго времени. Появившійся въ Харьковѣ тифъ сломилъ его могучую натуру и онъ скончался.

Да воздастъ ему Милосердный Господь сторицей за его добрые труды и да упокоитъ душу его въ селеніяхъ святыхъ.

Свящ. В. Кожинъ.

---

## „О смыслѣ жизни“.

(Библиографія).

Ивановъ-Разумникъ.—О смыслѣ жизни. Федоръ Сологубъ, Леонидъ Андреевъ, Левъ Шестовъ. Спб. 1908. Ц. 1 р.

Книжка Иванова-Разумника: „О смыслѣ жизни“ пользуется въ настоящее время большимъ спросомъ на книжномъ рынкѣ, особенно среди падкой ко всякаго рода новинкѣ учащейся молодежи. Да и какъ не заинтересоваться? *О смыслѣ жизни!* Какой другой вопросъ подыщете столь же важный?—Вѣдь это то же, что вопросъ „о спасеніи“... Кардинальнѣй этого вопроса нѣтъ и быть не мо-

жетъ. Потому-то съ такимъ успѣхомъ и идетъ книжка, общающая рѣшить этотъ вопросъ. Мало *такихъ* книгъ, а нужда въ нихъ большая.

Но заглянемъ, что представляетъ она по своему содержанию.

Три четверти книги посвящены авторомъ разбору произведеній современныхъ писателей: Федора Сологуба, Л. Андреева и Льва Шестова,—разбору, конечно, подъ угломъ зрѣнія интересующаго автора вопроса. Для этого изъ указанныхъ произведеній приводится масса выдержекъ съ краткими изъ нихъ выводами, постепенно намѣчающими угодный автору отвѣтъ. Въ заключеніи, составляющемъ, можно сказать, самую важную часть книги, уже ясно и опредѣленно дается этотъ отвѣтъ. Кратко онъ опредѣляется авторомъ въ довольно странномъ заголовкѣ, не уяснимомъ ни чрезъ словарь, ни чрезъ теорію самого автора: „Имманентный субъективизмъ“. Такъ называетъ авторъ свою теорію. Состоитъ же она въ слѣдующемъ.

*Объективной*, внѣ насъ находящейся и независимо отъ насъ, отъ каждаго изъ насъ въ отдѣльности, существующей цѣли жизни нѣтъ. Нѣтъ цѣли въ будущемъ, а есть цѣль только въ настоящемъ, и она — *субъективная*. Такою цѣлію является *сама жизнь* каждаго человѣка, возможная *ея полнота*. Чѣмъ полнѣе, разностороннѣе жизнь въ своихъ проявленіяхъ, чѣмъ больше она захватываетъ и тѣло человѣка, заставляетъ его жить „во-всю“, „всѣми фибрами“, тѣмъ осмысленнѣе. „Ловить настоящее, одѣйствотворить въ себѣ всѣ возможности на блаженство“ — вотъ ея цѣль. Эта цѣль тѣмъ ближе къ человѣку тѣмъ въ большей степени осуществляется имъ. чѣмъ въ его переживанія полнѣе входятъ основныя цѣнности человѣческаго бытія. Ихъ четыре: гедоническія, эстетическія, этические и интеллектуальныя. „Согласимся, говоритъ авторъ, что правда — ощущеніе, правда — красота, правда — справедливость и правда — истина обнимаютъ всю человѣческую жизнь; въ такомъ



случаѣ жизнь каждаго изъ насъ будетъ тѣмъ осмысленнѣе, тѣмъ полнѣе, чѣмъ въ большей суммѣ входятъ въ нашу жизнь элементы этихъ четырехъ цѣнностей“.

Таково въ общемъ содержаніе книги Иванова-Разумника. Таково рѣшеніе вопроса „о смыслѣ жизни“, рѣшеніе, которое, конечно, не можетъ удовлетворить серьезно философскую мысль, хотя, нужно сознаться, оно во вкусѣ многихъ и многихъ изъ современнаго общества...

Совсѣмъ не то даетъ намъ Христіанское міровоззрѣніе.

Невольно тутъ вспоминается другая книжка съ столь же хорошимъ заглавіемъ—„о смыслѣ жизни“ (1). Книжка эта принадлежитъ перу профессора Казанской дух. академіи В. И. Несмѣлова (2). Тамъ смыслъ жизни видится въ иномъ.

Самосознаніе человѣка, какъ единственный факторъ психической жизни, не выводимый ни изъ какихъ физиологическихъ отправленій человѣческаго организма, говорить ему-человѣку о роковомъ противорѣчii между мыслию и дѣйствительностію, между тѣмъ, что представляетъ человѣкъ въ своей сущности, и печальной дѣйствительностію его настоящаго бытія. *Сознаетъ* себя человѣкъ, какъ личность, какъ свободно-разумное существо, имѣющее въ себѣ творческія начала, и въ то же самое время *видитъ* на каждомъ шагу, во всей своей настоящей жизни, какъ какое-то роковое сплѣненіе обстоятельствъ постоянно *низводитъ* его личность на положеніе простой вещи, которой управляютъ не свобода и разумъ, ему, по природѣ его, принадлежащія, а чисто *механическія*, независимыя отъ него, причины... Ни одна философія не рѣшаетъ, да

---

(1) Полнѣе она озаглавляется такъ: „*Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи Новозавѣтнаго Откровенія*“.

(2) Первоначально-какъ статья въ академ. журналѣ: „Правосл. Собесѣдникъ“ за 1895 г., потомъ въ отдѣльномъ изданіи.

по существу и не может рѣшить этого большого вопроса. И только откровеніе, Христіанство даетъ на него удовлетворительный отвѣтъ. Поставляя въ основаніе всего—Бога, какъ *единственно истинную* жизнь, какъ Высшую *Личность*, у Которой полное соотвѣтствіе, *полная гармонія между сознаниемъ Себя, какъ свободнаго и разумнаго Существа, и дѣйствительностью, не мѣшающей осуществляться Его разуму и Его свободѣ*, и говоря о человѣкѣ, какъ объ образѣ Божьемъ, и о его грѣхопадении, которымъ этотъ образъ Божій искаженъ, низведенъ самимъ же человѣкомъ съ пьедестала *личности*, „даря природы“, на положеніе *вещи*, подчиненной матеріи и всѣмъ законамъ ея существованія, Христіанство вполне логично объясняетъ существующее въ жизни противорѣчіе и также логично намѣчаетъ путь къ его искорененію. Впервые путь этотъ пройденъ Богочеловѣкомъ—Христомъ, своими добровольными страданіями и смертью, а главное—побѣдой подь смертью, воскресеніемъ—поставившемъ Свою Богочеловѣческую Личность выше условій жизни этого матеріальнаго міра. Съ вѣрой во Христа, сродняющей насъ съ Нимъ, и мы должны идти тѣмъ же путемъ. Имѣя передь собою *вѣчный* идеаль—Бога, *мы исключительно къ Нему должны стремиться, Ему стараться быть подобными, являться въ жизни истинными богоносцами*. А это въ конечномъ результатѣ отрѣшить насъ отъ всѣхъ условностей, которыя въ дѣйствительности обезличиваютъ насъ, и направить нашу жизнь къ *Безусловному*, что и осмыслить нашу жизнь, явить человѣка міру не какъ *вещь*, а какъ *личность*, какъ подлинный образъ и дѣйствительное *подобіе* Высочайшей *Личности*—Бога.

Вотъ въ чемъ „смыслъ жизни“, по мыслямъ профессора-христіанина, согласно Откровенію <sup>(3)</sup>. Какъ видно,

---

<sup>(3)</sup> Подробнѣй, основательнѣй и убѣдительнѣй свои мысли излагаетъ уважаемый профессоръ въ своемъ капитальномъ и глубоконауч-

и тутъ въ христіанскомъ міровоззрѣніи рекомендується „полнота бытія“, какъ цѣль жизни, (она—въ Богѣ и въ жизни по Богѣ,) но съ тою только разницею, что для этой полноты здѣсь указывается опредѣленный высокій *идеаль*, который къ тому же не кончается съ могилой, *обезсмысливающей все*, а переходитъ въ вѣчность для вѣчнаго осуществленія мыслей Творца. Если же искать „полноты“ жизни, слѣдуя за Ивановымъ-Разумникомъ, считаясь въ началѣ (нельзя же сразу попасть на высшія ступени чело-вѣческаго совершенства) хотя бы съ одной цѣнностію: „правда—ощущеніе“, то легко можно придти къ тому же, къ чему пришелъ одинъ молодой чело-вѣкъ, задавшійся цѣлію *полнаго* развитія своего, какъ онъ выражался, „психо-физическаго организма“ и усиленно проповѣдывавшій свою теорію самую жизнь, проводя дни и ночи въ кафе-шантанахъ и др. подобныхъ мѣстахъ. Въ результатѣ, конечно, оступленіе въ психикѣ и крайнее истощеніе физич. организма, что привело его къ ранней могилѣ.

„Смысль жизни, говоритъ Влад. Серг. Соловьевъ, не можетъ совпадать съ произвольными и измѣнчивыми требованіями *каждой* изъ безчисленныхъ особей чело-вѣческаго рода. Если бы совпадалъ, то былъ бы безсмыслицею, т. е. его вовсе бы не было...“

---

номъ, единственномъ въ современномъ богословіи по попыткѣ проникнуть чело-вѣческимъ умомъ въ дѣло Христа, трудъ, извѣстномъ подъ общимъ заглавіемъ: „*Наука о чело-вѣкѣ*“. 2 тома. 1-й т. имѣетъ частное заглавіе такое: „*Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни*“, а 2-й томъ „*Мета-физика жизни и Христіанское Откровеніе*“. Хотѣлось бы обратить особенное вниманіе *всего нашего духовенства*, да и *всѣхъ серьезно мыслящихъ людей* на эти книги. Имъ по праву должно быть настольными. Для *вѣрующаго—въ нихъ надежная поддержка*, а для *невѣрующаго, но добросовѣстно мыслящаго,—несомнѣнный толчекъ къ вѣрѣ*.—Выписывать можно изъ редакціи журн. „Правосл. Собесѣдникъ“. Казань, дух. Академія. Цѣна *каждаго тома 2 р. 50 коп.*

Ромео убиваетъ себя, потому что не можетъ обладать Джульеттой. Для него смыслъ жизни въ томъ, чтобы обладать этой женщиною. Но если бы дѣйствительно смыслъ жизни заключался въ этомъ, то чѣмъ бы онъ отличался отъ безсмыслицы? Кромѣ Ромео, сорокъ тысячъ дворянъ могли находить смыслъ своей жизни въ обладаніи тою же Джульеттой, такъ что этотъ мнимый смыслъ жизни сорокъ тысячъ разъ отрицалъ бы самого себя“ (4).

---

## РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

---

### Освященіе старообрядческаго храма въ станицѣ Манычской (\*).

Послѣ объявленія религіозной свободы, старообрядческіе храмы стали множиться. Особенно много построено храмовъ старообрядцами австрійскаго толка. Они спѣшатъ скорѣй другихъ исползовать предоставленное имъ въ томъ право.

Старообрядцы-австрійцы Манычской станицы стали тяготиться своею старою, низкою, душною моленною и обратились на станичный сборъ съ просьбою объ отпускѣ имъ общественныхъ средствъ на постройку храма. Сборъ, отказавшій православнымъ единовѣрцамъ въ денежной помощи на построеніе въ этой станицѣ храма, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1907 году, единогласно крикнулъ „въ добрый часъ“, отпустилъ старообрядцамъ свыше двадцати тысячъ и въ концѣ концовъ принялъ на себя всю стоимость храма съ пріобрѣтеніемъ для него необходимой утвари. Лѣтомъ прошлаго года началась постройка храма, а къ осени была уже совсѣмъ закончена, поставленъ былъ иконостасъ и повѣшены ко-

---

(4) „Оправданіе добра“. 2-е изд. 1899 г. стр. 4—5.

(\*) 9 мая текущаго года.



локола. Къ 6 декабря старообрядцы торжественно перенесли изъ старой моленной въ новый храмъ престоль, иконы и утварь, посвятили его и начали служить, а настоящее полное освященіе храма отложили до мая мѣсяца, до пріѣзда къ нимъ Московскаго „архіепископа“ Іоанна Картушина, который обѣщался самъ освятить ихъ храмъ.

2-го мая Картушинъ на пароходѣ изъ Цымлы прибылъ въ Манычскую станицу съ своимъ „протодіакономъ“ Львомъ Овсяниковымъ, осмотрѣлъ новопостроенный храмъ, одобрилъ его, отслужилъ въ немъ 3 мая обѣдню, на которой рукоположилъ одного „діакона“ въ санъ „священника“ для Донскихъ старообрядцевъ, и назначилъ освященіе храма на 10-е мая. Старообрядцы просили было „владыку“ освятить ихъ храмъ 9 мая, въ праздникъ святителя Николая, но онъ категорически отказалъ въ этой просьбѣ, потому что храмъ ихъ построенъ тоже во имя св. Николая, а церковный уставъ строго запрещаетъ освященіе храмовъ въ день престольнаго праздника. Картушинъ со своимъ „протодіакономъ“ выѣхалъ изъ Манычской станицы въ хуторъ Мало-Западенскій, Кошкинъ и другіе для обозрѣнія старообрядческихъ церквей, обѣщаясь возвратиться къ 8-му мая. Заправиламъ раскола, привыкшимъ всѣми командовать, управлять старообрядческою церковію по своему усмотрѣнію, не понравилось неуваженіе „архіепископомъ“ ихъ просьбъ и они рѣшили готовиться не къ 10, а къ 9 мая, надѣясь уломать своего „владыку“, когда онъ возвратится. Начались приготовленія. Приглашены были ближайшіе „священники“ и хоръ пѣвчихъ изъ Новочеркасска. Хотѣли пригласить своего благочиннаго изъ Ростова Филиппа Привалова съ его хорошо организованнымъ хоромъ, знающимъ архіерейское богослуженіе, но Картушинъ почему-то разобидѣлся на благочиннаго и его пѣвчихъ и строго запретилъ приглашать ихъ. Къ 8 мая стали съѣзжаться въ Манычскую станицу приглашенные лица, масса старообрядцевъ изъ окрестныхъ поселеній и даже изъ отдаленныхъ мѣстъ Донской области. Рано утромъ пріѣхалъ Картушинъ. Попечители храма снова стали настойчиво просить его освятить храмъ 9 мая. Картушинъ отказывался,

опираясь на уставъ, запрещающій освященіе храма въ день памяти того святого, въ честь котораго воздвигнуть храмъ. Попечители съ своей стороны представили „владыкѣ“ тоже вѣскія основанія. Они говорили, что свѣжіе осетры и приготовленная закуска, стоящіе большихъ денегъ, благодаря сильной жарѣ, могутъ испортиться и угашать гостей будетъ нечѣмъ. Картушинъ тогда согласился пожертвовать церковнымъ уставомъ. Съ уставомъ ничего не сдѣлается, а провизія можетъ испортиться.

Одержавъ побѣду надъ „владыкою“ и прельстивъ его „снѣдію“, попечители торжествуяще вышли отъ него и объявили всѣмъ, что освященіе будетъ 9. Часовъ въ 11 я пошелъ въ старообрядческій храмъ посмотрѣть, что тамъ дѣлается и узнать, въ какое время начнется богослуженіе. Настоятель храма Тимоѣй Котловъ провелъ меня въ алтарь, показывалъ иконы и утварь. Особенно онъ похвалился древнимъ евангеліемъ временъ Московскаго патріарха Гермогена, но когда я сказала ему, что это евангеліе служить для нихъ обличеніемъ, и показала въ немъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ имя Христа Спасителя Иисуса съ двумя ижами, то онъ съ недовольствомъ швырнулъ это евангеліе на окно. Между тѣмъ собравшіеся вокругъ насъ старообрядцы 5—6 человекъ стали разматривать указанные мною мѣста и удивлялись, что „Иисусъ“ есть въ отеческихъ книгахъ. Поговоривъ съ старообрядцами въ храмѣ и въ оградѣ, я ушла.

Къ вечеру въ храмѣ все было приготовлено. Въ 5 часовъ началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 11 часовъ ночи. На литію и величаніе выходилъ „архіепископъ“ Іоаннъ Картушинъ съ пятью „священниками“ и двумя „діаконами“. Онъ же въ сослуженіи тѣхъ же лицъ въ 7 часовъ утра совершилъ освященіе храма и вслѣдъ затѣмъ литургію. Богомольцевъ-старообрядцевъ такъ было много, что не только храмъ, но и обширная ограда были переполнены. Не мало среди нихъ было и православныхъ, которые изъ любопытства приходили посмотрѣть на „ханжейскаго архіерея“. По окончаніи богослуженія Картушинъ сказалъ слово, въ которомъ убѣждалъ старообрядцевъ не чуждаться „никоніанъ“, не запрещать входить въ свой храмъ, не ненавидѣть

ихъ, а любить и любовію располагать къ соединенію съ старообрядческою церковію. Затѣмъ Картушинъ въ полномъ облаченіи, съ посохомъ, въ сопровожденіи духовенства и пѣвчихъ отправился на свою квартиру, гдѣ разоблачился и потомъ сѣлъ закусывать. Въ три часа пополудни его проводили на пароходъ и онъ поѣхалъ на Аксай, на станцію желѣзной дороги.

Старообрядцы радовались, что „владыка“ Іоаннъ торжественно освятилъ ихъ храмъ, хвалились уставною службою.

Что служба Картушина была обставлена торжественно—спорить не будемъ, а что будто она совершалась строго по уставу, съ этимъ не можемъ согласиться. Въ уставѣ сказано, что въ день храмоваго праздника церковь нельзя освящать. „Въ той день на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ неосвященъ и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити“ (Больш. требн. гл. 106), а Картушинъ, не смотря на это запрещеніе, ради чревоугодничества, чтобы угодить попечителямъ, и ради чревоугодничества, чтобы не лишиться свѣжихъ осетровъ, нарушилъ этотъ уставъ.

Уставомъ требуется на литургіи на великомъ входѣ всѣмъ власть земный поклонъ, а старообрядческое духовенство не выполнило этого, одинъ только „протодіаконъ“ поклонился, а Картушинъ съ попами и поясного поклона не сдѣлалъ.

По старопечатному служебнику не положено пѣть на литургіи „И всѣхъ и вся“, а у Картушина пѣли. Вотъ сколько отступленій отъ устава сдѣлалъ этотъ мнимый блюститель уставной службы! За всякое нарушеніе устава старообрядцы любятъ угрожать православнымъ анаемой: „Аще кто прибавитъ или убавитъ—анаема да будетъ“. Пусть же они теперь прочтутъ „все-россійскому архіепископу“ слова Соборника: „Проклятъ разоряяй уставы отеческія и непремѣнныя уставы церковныя“ (Соборн. 389 л.), а прочитавши это поразмыслить, можно ли отъ находящагося подъ клятвою св. отцевъ получить благословеніе Божіе?

Не можемъ согласиться и съ тѣмъ, что Картушинъ дѣйстви-тельно освятилъ храмъ. Освятить храмъ можетъ только законно поставленный архіерей, преемникъ апостольскаго служенія, а такъ

какъ старообрядческая церковь апостольскаго преемства не имѣть, архіерейство ея ведетъ свое начало не отъ Христа, а съ 1846 года отъ бѣжавшаго отъ Христовой Церкви, „обнаженнаго всякаго священнодѣйствія“ м. Амвросія, то Картушинъ, какъ преемникъ запрещеннаго Амвросія, не есть истинный архіерей, а лже-архіерей и поэтому освятить церкви не можетъ. Восхищая себѣ недарованную власть епископа, онъ ведетъ борьбу „съ великимъ Архіереемъ Христомъ“ (2 прав. св. апост.) и дѣлаетъ себя горшимъ нечестивыхъ бѣсовъ, преобразующихся иногда для соблазна людей, во ангела свѣтла (Номок. 57 л.). Ну кто же послѣ этого изъ здравомыслящихъ вѣрующихъ людей можетъ согласиться, что Картушинъ освятить церковь? Это первое. Второе. По 7 правилу 7 вселенскаго собора церкви должны освящаться св. мощами. „Безъ мощей святыхъ мученикъ церкви не святити. Да полагаются мученикъ святыхъ мощи въ церквахъ“. У старообрядцевъ св. мощей нѣтъ и Картушинъ не могъ положить ихъ въ новый храмъ, а если положилъ, то не истинныя мощи, а безъ св. мощей церкви считаются не освященными. „Елико же молитвенныхъ домовъ, рекше церквей, безъ воли и безъ молитвы епископли, создано бысть, въ нихъ же ни мощи святыхъ мученикъ положени быша, таковѣи церкви не освящени суть“ (Толк. на 84 прав. Карѣ. соб.), и должны быть разрушены. „Жертвенницы, въ нихъ же не лежатъ мощи святыхъ мучениковъ, вси да раскопаются“ (84 пр. Карѣ. соб.). Значитъ старообрядческій храмъ, какъ до пріѣзда Картушина былъ не освященнымъ, такъ такимъ же не освященнымъ остался и послѣ его незаконной службы въ немъ. Напрасно Манычское станичное общество израсходовало свыше 20 тысячъ общественныхъ средствъ на этотъ храмъ; по священнымъ правиламъ его необходимо сейчасъ же уничтожить, какъ незаконный, не спасительный и безблагодатный. Благоразумно было бы употребить, хотя половину затраченныхъ средствъ на построение необходимой въ этой станицѣ единовѣрческой церкви; это было бы для Господа пріятною жертвою и для многихъ заблуждающихся во тьмѣ раскола путеводной звѣздой къ истинной церкви Христовой.

*Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.*



## Епархіальная хроника.

7 сентября, накануне праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ во время всеобщаго бдѣнія въ крестовой церкви выходилъ на литію и величашіе; того же дня во время всеобщаго бдѣнія въ кафедр. соборѣ на литію и величашіе выходилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

— 8 сентября въ праздникъ Рождества Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію.

— Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово о жизни и добродѣтеляхъ свв. прав. Богоотецъ Іоакима и Анны; въ нравственномъ приложеніи слова Владыка указалъ, что жизнь праведныхъ Іоакима и Анны научъ етъ насъ покоряться велѣніямъ Божиимъ, терпѣливо сносить житейскія скорби и въ случаяхъ многосемейности не тяготиться чадородіемъ, а памятовать, что дѣти даръ Божій и что жена чадородія ради спасется (1 Тим. 2, 15).

— Того же дня въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію Преосвящ. Іоаннъ.

— 11 сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ припималъ въ своихъ покояхъ корпорацію Донской духовной семинаріи и бесѣдовалъ съ членами ея о повыше-ніи воспитательнаго уровня въ жизни семинаріи.

— 14 сентября въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ божественную литургію, а накануне праздника, во время всеобщаго бдѣнія въ соборѣ выходилъ на литію и совершалъ обрядъ воздвиженія свят. креста Господня.

Обрядъ воздвиженія креста Господня не совершался въ соборѣ болѣе 10 лѣтъ, а потому привлекъ большое количество молящихся; не смотря на свою величину, храмъ былъ переполненъ молящимися.

Умилительный чинъ воздвиженія свят. креста, совершенный Владыкою, производилъ глубокое впечатлѣніе; молящіеся въ ти-

шинѣ и благоговѣннїи созерцали воздвиженіе свят. креста, уносель мыслию ко временамъ, когда святой крестъ былъ воздвизаемъ патріархомъ Макаріемъ и благовѣйный народъ въ религиозномъ восторгѣ восклицалъ изъ глубины души „Господи помилуй, Господи помилуй“... Во время литургїи, послѣ заамвонной молитвы, владыка произнесъ глубоко назидательное слово о страданїяхъ Господа нашего І. Христа.

### Извѣстія и замѣтки.

26 сентября въ залѣ Донской духовной семинаріи имѣеть состояться въ 1 ч. д. собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества. Въ собранїи предложено будетъ чтеніе: „О значенїи паствырства въ дѣлѣ спасенїя“. Воспитанники семинаріи исполнятъ концертъ „Богъ намъ прибѣжище и сила“, муз. Архангельскаго. — Въ октябрѣ въ Новочеркасскѣ предполагаются собесѣдованїя съ сектантами общины „Новый Израиль“ (хлыстами).

*Извиненїе.*— За подпись необдуманную подъ заявленїемъ въ № 21 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ приношу отцу благочинному извиненїе.

*Діаконъ Леонидъ Дубининъ.*

Посѣщенїе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, церковей Донской Епархіи.

26 августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшїй Владимиръ изъ станицы Урюпинской прибылъ въ слободу Михайловку Глазуновскаго благочинїя.  
27 августа Владыка совершалъ божественную литургїю въ

Архангельской церкви въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. Храмъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися; кромѣ того, все мѣсто въ церковной оградѣ и вся площадь близъ храма были заняты богомольцами. Въ слободѣ Михайловкѣ много лѣтъ не было архипастырскаго пофщенія и потому православные жители окрестныхъ селеній во множествѣ съѣхались на этотъ разъ, желая пережить радость непосредственной близости съ Архипастыремъ Донской церкви. За литургіею предъ пѣніемъ „Отче нашъ“ Владыка произнесъ слово наставленія народу. Его Высокопреосвященство высказалъ свою радость по поводу того, что Господь сподобилъ его помолиться съ паствою, столь отдаленной отъ епархіальнаго града и не видѣвшей долго Архипастыря. Владыка добавилъ приэтомъ, что хотя въ слободѣ Михайловкѣ давно не было Архіерея, однако духовная связь паствы съ Архипастыремъ никогда не прерывалась: эта связь всегда поддерживалась молитвою, молитвой, которой за всякимъ богослуженіемъ паства молится за своего Архипастыря, и молитвой, которой Архипастырь всегда молится за своихъ пасомыхъ; такое молитвенное, духовное общеніе есть общеніе наиболѣе глубокое и прочное. Владыка изъяснилъ далѣе значеніе молитвы, какъ великаго средства богообщенія и нравственнаго усовершенія. Пригласивъ молящихся къ общему пѣнію молитвы, Архипастырь выразительно заключилъ слово богослужебнымъ возгласомъ: „И сподоби насъ, Владыко“... Въ общемъ пѣніи молитвы Господней единодушно вознесли молитву Господу пасомые и Архипастырь. По окончаніи литургіи Владыка вышелъ изъ храма и, предложивъ народу пѣть священныя пѣснопѣнія, во время пѣнія ихъ благословлялъ cadaго. Народомъ было пропѣто: „Богородице, Дѣво“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“. По исполненіи молитвы „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице“ Владыка изъяснилъ народу значеніе сего молитвословія, указалъ, что Богоматерь творить, какъ многіе знаютъ по опыту,



неисчислимыя милости челоѣческому роду, спасая каждаго, прибѣгающаго къ Ея заступленію, отъ бѣдъ и напастей. Архипастырь убѣждалъ неустанно молиться Матери Господа, по ходатайству Коей Господь милуетъ насъ. Молящіеся со слезами слушали слово.

Въ тотъ же день Владыка осматриваль постройку новой церкви въ имѣніи А. В. Чернышъ.

28 августа изъ слободы Михайловки Его Высокопреосвященство отбылъ въ Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь. По пути Владыка посѣтилъ станицу Кепинскую. Въ храмѣ станицы Его Высокопреосвященствомъ по совершеніи литіи сказано было слово о необходимости народнаго образованія. Поводомъ для Архипастырскаго наставленія было то обстоятельство, что, когда Владыка спросилъ малютку дѣвочку изъ народа, учится ли она въ школѣ, то получилъ отвѣтъ, что она неграмотна. Преподдавъ благословеніе народу, Владыка отбылъ далѣе. На пути къ монастырю въ хуторѣ Подольховскомъ, гдѣ около земской почтовой станціи происходила перепряжка лошадей, собралось много народа (среди коего было не мало старообрядцевъ) и православные поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Впродолженіе времени стоянки экипажа Архипастырь предложилъ народу слово наставленія, въ коемъ изъяснилъ пагубность раскола и его лжепастырей, а также прещеніе Господне чуждающимся истинныхъ пастырей по слову Писанія: „слушающій васъ Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ (Луки 10, 16).

Въ 3 ч. дня Его Высокопреосвященство прибылъ въ Усть-Медвѣдицкій монастырь и прослѣдовалъ прямо въ монастырскій храмъ. При входѣ въ храмъ Архипастыря встрѣтили насельницы монастыря во главѣ съ настоятельницею, а также г. Окружной атаманъ Усть-Медвѣдицкаго округа, гг. Предводитель дворянства, смотритель Духовнаго Училища и директоръ Реальнаго Училища. По со-

вершеніи обычной литіи Владыка сказалъ поученіе о про-свѣтительномъ подвигѣ монашескаго добродѣланія.

Въ тотъ же день на всенощномъ бдѣніи Владыка вы-ходилъ на литію и величаніе и самъ елеопомазывалъ мо-лящихся.

29 августа Его Высокопреосвященство въ томъ же храмѣ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. Во время литургіи были рукополо-жены: іеродіаконъ Кременскаго монастыря Θεодосій во іеро-діакона и монахъ того же монастыря Власій во іеро-діакона. Въ концѣ литургіи предъ паннихидою Архипа-стырь сказалъ слово о мученической кончинѣ св. Іоанна Предтечи. Въ нравственномъ приложеніи слова Владыка высказалъ, что вспоминая мученическую кончину великаго праведника, пострадавшаго за истину, Св. Іоанна Предтечу, нельзя не вспомнить доблестныхъ воиновъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ: какое мно-жество пало ихъ въ послѣднюю японо-русскую войну на поляхъ Манчжуріи и погибло въ водахъ близъ Цусимы! Св. церковь въ день памяти св. Іоанна Предтечи возно-ситъ о нихъ молитвы. Архипастырь заключилъ слово при-глашеніемъ слушателей сдѣлать пожертвованіе на воспита-ніе дѣтей убіенныхъ на брани защитниковъ родины и самъ первый подалъ примѣръ личнымъ пожертвованіемъ.

30 августа Его Высокопреосвященство совершалъ бо-жественную литургію въ Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви (1). Молящихся было великое множество. Въ кон-цѣ литургіи Владыка сказалъ слово о жизни и дѣятель-ности св. благовѣрнаго великаго князя Александра Нев-скаго. Архипастырь въ словѣ приглашалъ молящихся об-ратится съ молитвою ко св. Князю Александру Невскому,

---

(1) Воскресенскій храмъ весьма древній стоитъ уже другую сотню лѣтъ. Къ сожалѣнію, по своей архитектурѣ и мѣстоположенію онъ имѣетъ мало свѣта и воздуха.

дабы онъ молитвами о насъ укрѣпилъ святую Русь, утвердилъ вѣру Христову и защитилъ насъ отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, какъ защищалъ онъ при жизни своей отечество наше. Владыка закончилъ слово молитвеннымъ обращеніемъ ко св. Князю Александру Невскому.

Положенный на тотъ же день молебень былъ отслуженъ Его Высокопреосвященствомъ въ церковной оградѣ среди множества собравшагося народа. Послѣ молебна Владыка преподалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе.

Въ 4 ч. пополудни того же дня Владыка посѣтилъ Усть-Медвѣдицкое Духовное Училище, гдѣ ученики были собраны въ общій залъ. Владыка посѣтилъ училищный храмъ, въ коемъ преподалъ дѣтямъ Архипастырское благословеніе.

31 августа предположено было дальнѣйшее слѣдованіе Владыки для обозрѣнія церквей Епархіи. Предъ отъѣздомъ Архипастыръ еще разъ посѣтилъ главный монастырскій храмъ, гдѣ собрались насельницы монастыря; Владыка, помолившись предъ мѣстными чтимыми Владимирской и Казанской иконами Божіей Матери, предложилъ слово назиданія. Исходя изъ положенія „Господомъ утверждаются стопы человѣка“ (2), Владыка изъяснилъ, что Господь направляетъ путь жизни человѣка часто и невѣдомо для него; Господь направилъ стопы насельницъ монастыря на подвиги иночества и имъ надлежитъ свѣтить міру доброю жизнію, истовымъ внятнымъ совершеніемъ богослуженія. Напутствуемый благожеланіями насельницъ, Владыка отбылъ изъ монастыря.

Изъ Усть-Медвѣдицкой станицы Его Высокопреосвященство прибылъ въ хуторъ Зимницкій, гдѣ проживаетъ много старообрядцевъ. Здѣсь въ мѣстномъ православномъ храмѣ Архипастыръ по совершеніи литіи сказалъ миссіонерское слово о томъ, что благодать и истина Господни, жи-

---

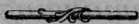
(2) Псал. 36, 23. Ис. 26, 4.



вотворящій Духъ Божій пребываетъ въ православной церкви и не можетъ пребывать въ общинахъ старообрядческихъ, ибо онѣ отторгли себя отъ церковнаго единства и не имѣютъ непрерывной благодатно-іерархической связи съ апостольской соборной Христовой церковію. Въ храмѣ Владыка во время общенароднаго пѣнія молитвословій благословилъ народъ. Мѣстному приходскому священнику Владыка указалъ на необходимость чаще посѣщать хутора, зараженные расколомъ, совершать въ нихъ богослуженія и миссіонерскія бесѣды съ раздачей миссіонерскихъ листовъ и брошюръ.

Изъ хутора Зимницкаго Его Высокопреосвященство прибылъ въ станицу Глазуновскую. Владыку около храма станицы встрѣтило великое множество народа. Мѣстные старообрядцы вмѣстѣ съ православными принесли Архипастырю хлѣбъ соль. Принимая и благословивъ даръ старообрядцевъ, Владыка сказалъ: „хлѣбъ есть общая пища всѣхъ людей, всѣхъ положеній и возрастовъ. Одна общая и истинная духовная пища для всѣхъ народовъ и обществъ. Это—слово Божіе. Слово Божіе всѣхъ поучаетъ одному, и потому и всѣ люди должны бы и вѣровать одинаково. Всѣ мы дѣти Единаго Отца небеснаго и между нами не должно бы быть раздѣленій“. Путь Архипастыря въ храмъ былъ усыпанъ цвѣтами. Смотри на цвѣты, Владыка замѣтилъ, что жизнь христіанина прежде всего должна быть украшаема цвѣтами евангельскихъ добродѣтелей и блистать внутренней духовной красотой. Храмъ Глазуновской станицы—старинный (существуетъ болѣе 100 лѣтъ); стараніемъ и усердіемъ мѣстнаго притча онъ содержится въ чистотѣ и порядкѣ. По совершеніи молебна въ храмѣ, Владыка сказалъ молящимся (среди которыхъ присутствовало много старообрядцевъ) слово, въ коемъ изъяснилъ, что надлежащему плодотворному произрастанію сѣмянъ слова Божія въ душѣ человѣка препятствуютъ нерѣдко злонамѣренно разсеиваемые плевелы... Владыка благословлялъ народъ при общемъ пѣніи, причемъ Архипастырь обратилъ свое вниманіе на стройность общенароднаго пѣнія. Стройное пѣніе, очевидно, было достигнуто добрыми трудами мѣстнаго притча.

(Оковчаніе слѣдуетъ).



Величайшее на Югъ Росси Депо музыкальныхъ инструментовъ.

# ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Кдунникова.

Единственные  
для г. Новочеркасска



Представительства и  
Склады

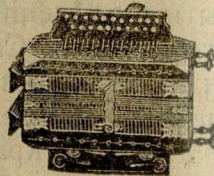
## Роялей и Пянно

**Я. БЕККЕРЪ**

Поставщиковъ  
чества Императора

Знаменитой фабрики

**РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ И  
СЫНЪ  
ВЪ БАРМИНЪ.**



**К. ШРЕДЕРЪ**

Двора Его Вели-  
Всероссійскаго.

Специально-Концерт-  
ныхъ пянно  
фабрики

**СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.**

Придворной фабрики

**Бр. Оффенбахеръ**

и первоклассныхъ фабрикъ  
Ф. Мюльбахъ, Т. Бетингъ,  
Герсъ и Кальманъ  
и другихъ.

цѣны ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-Куранты по требованію  
безплатно.

*Ноты по всемъ отдѣламъ му-  
зыки.*

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

**„Мохармъ“, „Катешоковъ“**

и пластинокъ къ нимъ.

*Фирма существуетъ съ 1875 года.*



*Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.*

Величайшее на Юѣ Россіи

## ДЕПО

# МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

## УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

*покойнаго моего отца ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне-  
нію заказовъ.*

*Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ*

**Евгеній Захарьевичъ Петровъ.**



Поступила въ продажу новая брошюра: „Простой и наиболѣе легкій (безъ кружковъ и квадратиковъ) способъ опредѣлять степени родства“. Пособіе для церквей, духовенства, юристовъ и воспитанниковъ старшаго класса духовныхъ семинарій. Цѣна 10 коп., съ перес. 14 коп. (можно почтовыми марками). Съ требованіями обращаться къ препод. Духовной Семинаріи П. Коробейникову, въ Новочеркасскъ.  
3—3.

---

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк.-прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены спеціалисты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ Василю Георгіевичу Борисову, Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13.

12—3.

---

Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13, **Василій Георгіевичъ Борисовъ** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—6.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ день Рождества Пресвятой Богородицы.—Моральный характеръ поэзіи А. П. Чехова.—Благочиннической сѣзды Потемкинскаго благочинія.—† Памяти В. П. Григоровскаго.—„О смыслѣ жизни“.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, церквей Донской Епархіи.—Объявленія.

---

И. д. редактора неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 сентября 1909 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1909 г.