



годъ XL.

Еженедѣльное

декабря 20-го 1908 г.

изданіе.

№. 51—52.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
„БЛАГОВѢСТЪ“ и **„БРАТСКОЕ СЛОВО“**

на 1909 годъ

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Слѣдъ доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляровъ одного №-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

Редакція проситъ послѣшить съ доставкой адресовъ и подписныхъ денегъ, чтобы не было задержки въ доставкѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу 2-го января члены *законоучительскаго* отдѣла приглашаются въ Епархіальный домъ къ 7-ми часамъ вечера для избранія предсѣдателя и товарища предсѣдателя означеннаго отдѣла.

Рождество Христово.

Однажды пришлось мнѣ раздѣлить путешествіе въ горныхъ странахъ Закавказья съ однимъ братомъ-славяниномъ, родомъ изъ Австріи. За трудностью пути и невозможностью ѣхать даже верхомъ на лошадяхъ, мы довольно долго шли пѣшкомъ. Время было только что послѣ Рождественскихъ святокъ. Выдался ясный день; чувствовалось очень хорошо подъ яснымъ солнцемъ, въ ожиданіи скоро грядущей весны,—въ Закавказьѣ она очень рано начинается. Завязался оживленный разговоръ; мой собесѣдникъ выражалъ мысль, что православный русскій народъ не достаточно проникаетъ въ смыслъ евангельскихъ событій, не различаетъ въ нихъ важнаго отъ не важнаго. Въ частности, на примѣръ, говорилъ мой спутникъ, — какъ православные понимаютъ Рождество Христово? Вѣдь это первый изъ праздниковъ. Воистину, торжество изъ торжествъ. А православные Пасху чтутъ и именуютъ такимъ именованіемъ, но не Рождество.

На Пасху и звонъ цѣлую недѣлю, и ликованія, и трогательные обычаи, и вся поэзія религіи. Но Рождество—дванадесятый праздникъ, только немногимъ выдѣляющійся изъ круга другихъ. А за границей, въ католичествѣ, сознали всю глубину и превосходящую важность боговоплощенія — и къ этому воспоминанію пріурочили полноту торжества вѣры и въ церквахъ, и въ семьѣ. Одна елка чего стоитъ...

Такъ разсуждалъ мой собесѣдникъ.

Я спросилъ его: какъ на западѣ народъ отразилъ Рождество Христово въ своихъ пѣсняхъ, стихахъ, сказа-

ніяхъ? Какъ онъ отозвался въ своемъ творествѣ на вѣковую проповѣдь католичества о важности боговоплощенія?..

На это мой собесѣдникъ прочиталъ и даже пропѣлъ мнѣ народные стихи, распѣваемые въ Чехіи въ день Рождества Христова. Я привожу ихъ по памяти, сохраняя вполнѣ ихъ смыслъ.

„Намъ родился „Христось Панъ“,—будемъ веселиться; расцвѣлъ для насъ прекрасный цвѣтокъ,—будемъ радоваться! Онъ изъ „рода королевскаго“, Онъ жизни пречистой, вотъ Кто намъ родился!“

Стихотвореніе, чрезвычайно характерное для міровозрѣнія и западнаго христіанства и западнаго человѣка. Хочется подойти къ нему съ сужденіемъ православнаго христіанина.

Это вѣрно, что Праздникъ Рождества Христова у насъ не столь свѣтелъ какъ Пасха: онъ второй по Пасхѣ, „трехдневная Пасха“. Однако, онъ не въ ряду обычныхъ двенадесятихъ. Православная Церковь и здѣсь, какъ и во всемъ, осталась вѣрною воззрѣніямъ древняго христіанства, обычаямъ апостольскихъ церквей, въ которыхъ, какъ это достовѣрно извѣстно, до IV вѣка совсѣмъ не было праздника въ 25 день декабря, а Рождество Христова и Крещеніе Господне соединялись въ одинъ великій праздникъ Богоявленія ἐπι φαιῆ, и праздновались, по свидѣтельству св. Климента Александрійскаго, въ Египтѣ, и по свидѣтельству св. Іоанна Златоустаго въ Антиохіи—6 января. Радость жизни и побѣды, побѣды надъ всѣмъ и всякимъ зломъ, и надъ зломъ кореннымъ и послѣднимъ, исходнымъ для всякаго зла—надъ смертью Св. Православная Церковь видитъ въ Воскресеніи Господа. Къ мысли о боговоплощеніи приходило и человѣческое религиозное сознаніе въ религіяхъ Востока и даже въ философскихъ прозрѣніяхъ Греціи и Рима. Но истина воскресенія, воскресенія Іисуса Христа, воскресенія личнаго, съ тѣломъ, послѣ издѣвательства человѣческой злобы и смерти отъ рукъ человѣческихъ, силою Божества *Своего*,—это только достояніе христіанства. Значеніе его въ области религіозно-духовной жизни не намъ указывать, оно указано авторитетомъ апостоловъ, которые свое проповѣдное слово вездѣ и всегда начинали съ вѣсти о воскресеніи;

оно возвѣщено и словомъ апостола Павла: если Христосъ не воскресъ, суетна наша вѣра и напрасны всеѣ наши надежды, а мы самые жалкіе изъ людей и къ тому же обманщики (1 Кор. XV гл.).

И тѣмъ не менѣе, православіе въ Рождествѣ Христовомъ видитъ гораздо болѣе, чѣмъ католичество, съ его матеріализаціей всего христіанства. Въ самомъ дѣлѣ, если ужъ сравнивать вліяніе этого событія на народныя воззрѣнія и сказанія, то даже при условіи одного, по крови, славянскаго происхожденія, у русскаго и у чеха какая разница въ представленіяхъ и чувствахъ! Можно ли тронуть и удовлетворить русское православное сердце приведенными чешскими стихами? Это банальное и сантиментальное сравненіе съ прекраснымъ цвѣткомъ, — что оно говоритъ душѣ и какое собственно отношеніе имѣетъ къ событію? Развѣ нельзя его приложить и къ Богородицѣ, и къ святымъ? Это, далѣе, упоминаніе о томъ, что Христосъ „роду королевскаго“, — при чемъ оно въ нашемъ праздникѣ? Не хотятъ ли этимъ упоминаніемъ заставить забыть объ убогомъ вертепѣ, о бѣдныхъ родителяхъ, о ясляхъ, о холодѣ ночи, о соломѣ, бывшей первымъ ложемъ Богочеловѣка? Какая матеріализація чувствъ! Какая узость въ похвалѣ и умиленіи!

Мы очень стѣснены размѣромъ настоящей статьи, и не можемъ подробно и во всей широтѣ коснуться, для сравненія, русскихъ народныхъ сказаній о Рождествѣ Христовомъ. Отсылаемъ желающихъ къ соотвѣтственной литературѣ¹⁾.

Остановимся только на нѣкоторыхъ подробностяхъ.

Въ сказаніе и духовные стихи русскаго народа перешелъ разсказъ изъ Чети-Миней о Рождествѣ Спасителя. Къ яслямъ Новорожденнаго привязаны были волъ и осель. Ихъ привелъ Іосифъ изъ Назарета. На ослѣ ѣхала Пресвятая Дѣва, а вола Іосифъ привелъ на продажу, чтобы было чѣмъ уплатить Царскую подать и содержать себя съ Пресвятой Дѣвою и въ пути, и въ Виелеемѣ. И чудо: безсловесныя животныя служили Родившемуся Богочеловѣку! Они какъ

¹⁾ Пыпинъ „Памятн.“; Калитовскій „Матер. апокр. литер.“; Потебня и Сумцовъ о южнорусск. пѣсняхъ и друг.

бы инстинктомъ почувствовали, что предъ ними Страждущій Творецъ; стоя при ясляхъ, они теплымъ дыханіемъ своимъ согрѣвали Новорожденнаго Младенца при зимнемъ холодѣ...

Радость нынѣ велія мірови явился:

Спасъ человѣческому роду родися

Близъ града Виелеема въ вертепѣ глубокомъ ·

Между воломъ и осломъ на мѣстѣ высокомъ,

Въ ясляхъ, на остромъ сѣнѣ, пеленами повитый

Нишъ лежитъ всего міра царь преславленный...

Буди благословенный, Боже нашъ, во вѣки,

Яко еси возлюбилъ тако человѣки!

Оставивши на небѣ златыя палаты,

Изволилъ еси пожить здѣ между быдлаты

(черный людъ)

На одномъ сѣнѣ лежитъ, якъ какой сирота,

Всѣхъ одѣваетъ, а Тя покрываетъ нагота!

Такъ не „королевскій родъ“, не великолѣпіе цвѣтка, не красоту и пышность, а величайшее снисхожденіе Божества, смирившагося до человѣчества, ради любви къ человѣчеству, прежде всего и болѣе всего видитъ сердце православнаго въ тайнѣ воплощенія Бога Слова. Иже въ вертепѣ Родивыйся и во ясляхъ возлегій нашего ради спасенія представляется православному христіанину въ самомъ боговоплощеніи уже предначавшимъ Свой крестный путь земной жизни. Онъ—другъ бѣдныхъ и обездоленныхъ, Онъ—сообщникъ ихъ земного страданія, Онъ освятилъ и освѣтилъ бѣдность и лишенія Своимъ примѣромъ. Онъ близокъ всѣмъ: младенцамъ, какъ младенецъ, родившійся въ немощи и слабымъ крикомъ привѣтствовавшій жизнь, принужденный со св. семействомъ бѣжать съ родины; богатымъ и мудрымъ,—какъ пріавшій дары злата, ливана и смиренны отъ принесшихъ сокровищъ Царей—волхвовъ; простымъ людямъ и бѣднымъ,—какъ пріавшій поклоненіе пастырей; небожителямъ,—какъ воспѣтый ими въ часъ рожденія, и всей твари земной одушевленной, какъ бы представлялось животными, согрѣвавшими своимъ дыханіемъ Его младенческое тѣло... Не „Христусъ Панъ“, а Богочеловѣкъ, иже не восхищеніемъ *нетцева*

быти равень Богу, однако Самъ Себе умалившій, смирившій Себе, послушливый даже до земной жизни и земной человѣческой смерти,—вотъ каковымъ уразумѣло Христа Родившагося православное сердце. И какая здѣсь и глубина прозрѣнія, и глубина чувства! И какая огромная разница этого духовнаго разумѣнія отъ душевнаго и плотскаго ума запада!

Приди, желанный день радости и праздника! Дохни на нашу усталую душу! Приди и воодушеви служителей Родившагося Богочеловѣка „славить Христа“ съ крестомъ въ рукѣ и съ побѣднымъ пѣніемъ въ устахъ, не за то, что онъ—Царственный Отпрыскъ славнаго человѣческаго рода, а за то, что Онъ, Сынъ Божій, принялъ вертепъ и ясли, что насъ ради родился Отроча Младо, Превѣчный Богъ!

Протоіерей *И. Восторговъ*.

„Іерихонская роза“.

Іерихонъ не былъ родиной прекрасной „Іерихонской розы“. Она родилась въ дикой Аравійской степи.

Здѣсь, когда то, росла она. Здѣсь впервые распустила она нѣжные, бѣлые, какъ жемчугъ, цвѣточки свои. Здѣсь долго бы, можетъ быть, цвѣла она среди сыпучихъ песковъ, подъ лучами палящаго солнца и подъ трепетнымъ сіяніемъ звѣздъ...

Но вотъ въ Аравійской степи появился одинъ человѣкъ. Это былъ великій грѣшникъ, на которомъ лежало проклятіе. Мучимый совѣстью, онъ бѣжалъ отъ людей. Безмолвная пустыня манила его къ себѣ. Въ ней хотѣлось ему отдохнуть. Сюда и ушелъ онъ отъ людскихъ взоровъ.

Обезсиленный, онъ увидалъ однажды прекрасный благоухающій цвѣтокъ розы и прикоснулся къ нѣжнымъ лепесткамъ ея. И отъ этого прикосновенія увялъ прекрасный цвѣтокъ. Земля не хотѣла давать болѣе соковъ цвѣтку, къ которому прикоснулась рука великаго грѣшника.

И засохшая Иерихонская роза, оторванная отъ земли, понеслась по Аравійской степи. Вѣтеръ гналъ и гналъ растеніе. Смѣнялись дни и ночи, но увядшій цвѣтокъ относило всё далѣе и далѣе. Ни солнечные лучи, ни обильныя капли дождя не оживляли погибшей розы. Какъ будто никому—на землѣ, ни сыпучимъ пескамъ, ни ясному солнышку, ни золотистымъ звѣздочкамъ, ласково, бывало, освѣщавшими ее въ Аравійской степи—не нужна была прекрасная, когда то, роза. Вѣтеръ гналъ и гналъ ее.

Ни въ лугу, полномъ фіалокъ, ни среди скромныхъ колокольчиковъ не находила она себѣ пріюта. Но вотъ вѣтеръ пересталъ гнать ее.

Роза остановилась вблизи Иордана.

И вдругъ на небѣ появилась необычайная звѣзда. Радостно, казалось, сіяла она съ темной синевы небесъ. Иорданъ всколыхнулся и волны его, залившія берегъ, коснулись увядшаго цвѣта...

Цвѣтокъ ожилъ.

А сонмъ ангеловъ пѣлъ дивную пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“!..

Во всей красотѣ распустилась роза. Чудо возродило жизнь „Иерихонской розѣ“.

Много, много говоритъ это сказаніе сердцу людей. Какъ будто какой-то проникновенный поэтъ хотѣлъ нарисовать въ этомъ прекрасномъ сказаніи исторію души человѣческой, гибнущей отъ яда грѣховнаго и оживающей подъ дѣйствіемъ благодати и не только исторію одной души, но и всего человѣчества.

Сложная исторія перерожденія міра невольно напоминаетъ при чтеніи этой легенды. Вотъ стоитъ древній Египетъ. „Пирамида надъ пирамидою; граниты глядятъ сѣрыми очами, обтѣсанные въ сфинксовъ“... Стоитъ этотъ величавый Египетъ „питаемый великимъ Ниломъ, весь убранный таинственными знаками и священными звѣрями. Стоитъ и неподвиженъ, какъ очарованный, какъ мумія, несокрушимая тлѣніемъ.“

Раскинула вольныя колоніи веселая Греція.купаются на Средиземномъ морѣ острова, потопленные зелеными рощами... Мраморъ страстный дышитъ, зажженный чуд-

нымъ рѣзцомъ... Увитый гроздіями, съ тирсами и чашами въ рукахъ, народъ остановился въ пляскѣ...

Стоить и распростирается желѣзный Римъ, устремляя лѣсъ копій и сверкая грозною сталью мечей, вперивъ на всё завистливыя очи и протянувши свою жилистую десницу...

И говоритъ Египеть, помавая тонкими пальцами: „Народы слушайте! Я одинъ постигъ и проникъ тайну жизни человѣка. Все тлѣно. Жалки искусства, жалки наслажденія, еще жалче слова и подвиги. Смерть, смерть властвуетъ надъ міромъ и человѣкомъ! Всѣ помираетъ. Всѣ живетъ для смерти. Далеко, далеко до воскресенія. Да и будетъ-ли когда воскресеніе“?..

И говоритъ ясный, какъ небо, какъ утро, какъ юность, свѣтлый міръ грековъ: „жизнь сотворена для жизни. Развивай жизнь свою и развивай вмѣстѣ съ нею ея наслажденія. Всѣ неси ему... Наслаждайся гордый и богоподобный обладатель міра!.. Жизнь создана для жизни, для наслажденія—умѣй быть достойнымъ наслажденія!“

И говоритъ покрытый желѣзомъ Римъ, потрясая блестящимъ лѣсомъ копій: „я постигнулъ тайну жизни человѣка. Низко спокойствіе для человѣка: оно уничтожаетъ его въ самомъ себѣ... Презрѣнна жизнь человѣка безъ громкихъ подвиговъ. Славы, славы жаждай человѣкъ! Въ порывѣ неразсказаннаго веселія, оглушенный звономъ желѣза, несись на сомкнутыхъ щитахъ бранноносныхъ легіоновъ! Слышишь ли, какъ у ногъ твоихъ собрался весь міръ и, потрясая копьями, слился въ одно восклицаніе?.. Всѣ, что ни объемлетъ взоръ, всё наполняй своимъ именемъ. Стремись вѣчно. Нѣтъ границъ міру—нѣтъ границъ и желанью. Дикій и суровый, далѣе и далѣе захватывай міръ—ты завоюешь, наконецъ, небо“.

Но остановился Римъ и вперилъ орлиныя очи свои на востокъ! Къ востоку обратила и Греція свои влажныя отъ наслажденія, прекрасныя очи; къ востоку обратилъ Египеть свои мутныя безцвѣтныя очи...

Немноголюдная весь прислонилась къ обнаженнымъ холмамъ, изрѣдка, неровно отгѣненнымъ изсохшею смоковницею. За низкою и ветхою оградой стоитъ ослица. Въ деревянныхъ ясляхъ лежитъ Младенецъ; надъ Нимъ

склонилась непорочная Мать и глядитъ на Него исполненными слезъ очами; надъ Нимъ высоко въ небѣ стоитъ звѣзда и весь міръ осіяла чуднымъ свѣтомъ.

Задумался древній Египеть... Безпокойно глянула прекрасная Греція; опустилъ очи Римъ на желѣзныя свои копья“...

Въ этой прекрасной картинѣ, нарисованной Гоголемъ, изображенъ величественный моментъ перерожденія древняго міра. И въ этомъ перерожденіи данъ великій историческій урокъ, который говоритъ, что нравственная мощь христіанства сильнѣе всякой внѣшней силы, потому что въ ней—перерожденіе человѣческаго духа...

И если этотъ урокъ забывается, если міръ снова опирается на гордыя знанія, на гордую силу свою, то онъ жестоко платится за это. Онъ гибнетъ также, какъ погибла легендарная „Иерихонская роза“ отъ прикосновенія человѣка грѣха.

Ярко засіяла звѣзда Виѳлеемская... Ярко загорѣлась духовная жизнь человѣчества и каждаго человѣка — въ частности... Человѣчество и человѣкъ научились у яслей Христовыхъ подвигу смиренія. И съ этого только подвига собственно и начинается жизнь...

И если правда, что счастье, по словамъ одного мыслителя, дается съ того момента, какъ мы начинаемъ давать его другому, то очевидно оно должно начинаться прежде всего съ смиренія, потому что смиреніе всегда больше желаетъ другому, чѣмъ себѣ, а желать другому большаго, значить сокращать свои порывы, ограничивать свою жизнь... А ограниченіе претензій къ жизни, въ свою очередь, даетъ господство надъ міромъ, надъ его соблазнами, потому что христіански настроенный человѣкъ перестаетъ желать этихъ соблазновъ.

Это христіанское міропониманіе творитъ по истинѣ чудеса нравственнаго перерожденія—высокаго самоотреченія...

И нашъ простой вѣрующій народъ усвоилъ себѣ эту идею самоотреченія, какъ основу нравственнаго подвига.

Недавно намъ попался подъ руки дневникъ одного пастыря далекаго уголка. Въ немъ мы прочитали, между

прочимъ, слѣдующую характерную во многихъ отношеніяхъ страничку...

„Передо мной, пишетъ этотъ пастырь, стояла женщина въ бѣломъ платкѣ съ кузовкомъ за плечами. Лицо ея было маленькое, худенькое, морщинистое. Трудно было сказать—старуха-ли она, или пожилая женщина...

— Панихиду, батюшка. Завтра третій денекъ по моему Ванѣ. Обѣднюку...

Передо мною стояла мать. Три дня тому назадъ хоронили ея сына. Ея Ванѣ было лѣтъ пятнадцать.

Она нагнулась, сняла съ себя кузовокъ и стала вынимать оттуда—бѣлую скатертку на столъ, оржаной пирогъ, жестяную кружечку съ медомъ—„канунъ“,—поминаніе и двѣ желтенькихъ свѣчки...

— Что же, долго мучился сынокъ твой?

— Ваня-то?

Старуха сразу опустила на лавку и заплакала. И сквозь слезы вотъ что сказала она мнѣ тогда о смерти своего сына...

— Послѣднюю ночь и мучился онъ только, батюшка! И горѣлъ, и метался... А я его, батюшка, все молитесь принуждала... На горохѣ, голыми колѣнками... Говорю: „молися! можетъ тебя Господь за твои страданія въ Царствіе Свое приметъ“!.. Такъ онъ, батюшка, послѣднюю ночь ужь и на колѣняхъ своихъ стоять не можетъ, а я его поддерживаю, а сама плачу, и все утѣшаю его: „Потерпи, Ваня... потерпи, мученичекъ—ты мой... потерпи ради Бога!.. Онъ тебя за твои мученія въ Царствіе Небесное приметъ!“ Такъ онъ и умеръ у меня на ручкахъ!.. Что, батюшка, хочу я тебя спросить...

— Что?

— Вѣдь, будетъ онъ за это въ Царствіи батюшка?

Не помню, что я отвѣтилъ тогда ей. Разсказъ ея очень поразилъ меня. Быть можетъ, я промолчалъ и сказалъ лишь:

— На все воля Божія!.. Давай лучше помолимся и о немъ, и о себѣ“...

Конечно, это своеобразная форма богоугожденія можетъ быть разъяснена лишь съ точки зрѣнія недостатка религіознаго просвѣщенія темнаго народа. Но и при всѣмъ

этомъ выписанная нами страничка изъ дневника священника показываетъ, что нашъ простой народъ усвоилъ общую идею, христіанства, какъ вѣры подвига, вѣры самоотреченія... Нѣтъ у бѣдной женщины возможности пожертвовать для вѣчности какимъ либо избыткомъ. Она во имя этой вѣчности готова жертвовать послѣднимъ, догорающимъ лучемъ жизни родного сына...

Шире и шире разливайтесь волны благодати, низведенной въ среду людей Рожденнымъ въ Вифлеемѣ, напоивайте и оживляйте жаждущія души и возвращайте ихъ къ жизни, какъ возвратила къ жизни розу Іерихона чистая іорданская струя...

Д. Введенскій.

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 50).

10. Когда сидѣла у меня сестра Т. В. получена записка отъ Владыки:

„Естьли о. Владиміръ и возьметъ у меня половину седьмого часа: пятый и шестой можетъ быть въ Вашемъ распоряженіи. Не угодно ли Вашему Преосвященству симъ воспользоваться для дѣла и для меня.“

Ф. М. Московскій.

Юня 10. 1865.

Владыка говорилъ о затрудненіяхъ и о томъ, что время дѣйствовать пришло, а дѣятелей нѣтъ, разумѣя расколъ. Съ о. Владиміромъ Владыка препирался о Универсальномъ Обществѣ единенія церквей съ двумя программами, явной и тайной, что не свойственно чистой истинѣ православія. Передъ тѣмъ я читаль по его приказу чье-то длинное замѣчаніе на программу.

11. Въ прошломъ году я очень дурно отозвался о 2-й женской гимназій: ученицы какъ актрисы, знанія нѣтъ. Нынче: все однообразно, просто, даже почти небрежно одѣты, отвѣчаютъ очень хорошо и твердо и съ знаніемъ дѣла.

12. Въ полночь легъ, въ 6 утра всталъ, цитироваль проповѣди, мылся; въ 8—пріѣхала старушка кн. Е. А. Оболенская

чтобы въ церкви кто-нибудь изъ братіи прочиталь ей правила. Ничего ей не говоря, я ввелъ ее въ кабинетъ. „Вы меня балуете, сказала тронутая княгиня, понявъ для чего я зову ее. Три четверти часа продолжалъ я чтеніе причастныхъ правилъ, потомъ отпустилъ княгиню, одѣлся и въ гостинной простился съ о. Владиміромъ Гете, который сегодня поѣхаль обратно въ Петербургъ. Мнѣ было жаль его. Онъ говоритъ со скорбію, что пріѣхаль въ Москву поблагодарить Владыку за милости, ему оказанныя и взглянуть на Москву, между тѣмъ Г. Сушковъ, который очень добръ, но мало интеллигентенъ, въ такомъ видѣ представилъ вопросъ о учрежденіи общества въ Парижѣ для сближенія церквей, какъ будто онъ, о. Владиміръ, и въ Москву-то пріѣхаль какъ агентъ этого общества, и очень сожалѣеть, что двѣ аудіенціи у Владыки наполнились исключительно этимъ проектомъ, при чемъ и мысли его не очень вѣрно были передаваемы Владыкѣ. Я обѣщаль все объяснить Владыкѣ.

13. (Воск.) Совершалъ освященіе храма Рождества Божіей Матери въ приходѣ Св. Георгія что въ Ендовѣ, за Москвою рѣкою (обл. малиновое барх. новое). Зданію болѣе 200 лѣтъ, обновленіе очень тщательное. Съ осени ждали Владыку, обѣщаль, но откладывалъ, наконецъ, отказался совсѣмъ. Не прибавьте, не убавьте скорбь, сказалъ почтенный храмоукраситель, когда я хотѣлъ отъ обѣда уклониться и потому я остался у него обѣдать, навѣстивъ сначала іерея, зятя ректора университета. Вечеромъ посѣтилъ меня пр. Можайскій. Изъ разсказовъ его примѣчательнъ о іереи села Тишкова, гдѣ пѣніе пѣтуха въ трехъ губерніяхъ слышно: на устьѣ Протвы и рубежахъ губ. московской, тульской и калужской, іереиствующій 51 годъ, и учитель въ одной деревнѣ. Офицеръ образованный, говорящій по французски и по нѣмецки, красивый, молодой долженъ былъ оставить должность управляющаго, чтобы съ женою и 5 дѣтьми не умереть съ голоду, онъ принялъ въ деревнѣ должность сельскаго учителя. По 50 к. въ мѣсяцъ получаетъ онъ съ ученика, и очень хорошо обучаетъ; на немъ красная рубашка“.

14. Въ 6 часовъ оба вытребованы къ Владыкѣ: кого въ Парижѣ, изъ московскаго духовенства? никого, отвѣчаль я... Можетъ быть, слѣдовало указать на Сергіевскаго, но мы воздержались.—О присоединяемыхъ изъ раскола: они хотятъ, чтобы Владыка самъ ихъ помазывалъ; но онъ не въ силахъ, а то до Угрѣши, то ихъ помѣстить тамъ не удобно, ибо далеко, и

могутъ увидѣть тамъ мерзости. Какія же?—А вотъ, и была прочитана часть доноса какого то выгнаннаго изъ Гуслиць, бѣжавшаго изъ Угрѣши и съ годъ бродившаго по Москвѣ іеромонаха. Я воспламенился и сказалъ о настоятелѣ и обители нѣсколько защительныхъ словъ, можетъ быть чрезмѣрно рѣзкихъ. Душа моя взволновалась, ибо я убѣжденъ, что это самый чистый человѣкъ и самый дѣльный и строгій настоятель,—и что если въ его монастырѣ есть чѣмъ соблазниться, то нѣтъ въ Россіи неблазнительнаго монастыря.

16. Владыка говорить: одно высокопоставленное лицо, пріѣхавъ въ губернію, разспрашивало дворянъ, каково идутъ дѣла общественныя и почти общій былъ отвѣтъ: плохо. Тогда это лицо обращается къ дворянину, извѣстному рѣзкостію своихъ сужденій и тотъ отвѣчаетъ ему, что дѣла идутъ очень хорошо.—Какъ такъ?—Очень просто: когда вижу, что всѣ мѣры употреблены къ тому, чтобы люди рѣзали другъ друга, то говорю, что дѣла идутъ хорошо.—Говорятъ, что на вопросъ кто назначенъ на мѣсто графа Муравьева, князь Меншиковъ (вѣроятно по нѣмецки) сказалъ: *Rocúfmanu oms milutipfun Dúsnu*.—Къ ночи собрался дождь.

17. Около полудня пріѣхалъ ко мнѣ о. арх. Угрѣшскій, у меня обѣдалъ, и со мною ѣздилъ въ село Алексѣевское для осмотра открытаго хода около церкви, требующаго поправки.—Цари строили по царски, не думая, что поддерживать ихъ построенія придется копѣйками, собранными съ бѣднаго прихода. Церковь высокая, красивая; иконостасъ изъ рукъ вонъ дурень, а открытый ходъ надобно поддержать, истративъ на это тысячи, и большія тысячи.—Послѣ засѣданія Владыка сказалъ мнѣ, что ему хочется уѣхать въ Лавру, но надобно съ раскольничьими архіереями покончить, тѣмъ болѣе, что до Владыки доходятъ слухи, что переходъ четырехъ лицъ въ православіе производитъ движеніе въ расколѣ.—Мнѣ же все кажется, что надобно думать объ одномъ: ихъ души спасти, и потому стараться перевести ихъ прямо въ православіе, а не въ единовѣріе, чтобы они своимъ единовѣріемъ, якѣ мрежею уловляли души.—И жить имъ внѣ Москвы, въ монастырѣ, всего приличнѣе: они не истаскаются, не опошлѣютъ: они не говорили бы, но о нихъ говорили бы и говорили бы съ уваженіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За пятьдесятъ лѣтъ.

Мои воспоминанія.

(Окончаніе. См. № 47).

ХП.

Въ моей будничной, трудовой жизни кое-когда и блеснетъ свѣтлый, радостный лучъ...

Въ 1903 году, 18 апрѣля, день моего рожденія, былъ для меня днемъ необычайно свѣтлымъ.

Я праздновалъ 25 лѣтъ моей журнальной и газетной дѣятельности.

Четверть вѣка съ перомъ въ рукахъ. Сколько за это время мною написано, передумано, пережито!..

Хоть и скромно, но духовно торжественно справили мы мой рѣдкій праздникъ.

Изъ приходской церкви были приглашены въ мою квартиру св. иконы.

Молебенъ съ водосвятиемъ совершалъ преосвященный Трифонъ въ сослуженіи о. ректора Московской семинаріи архимандрита Анастасія, игумена Ионы и другихъ священнослужителей, при пѣніи хора пѣвчихъ Богоявленскаго монастыря; изъ этого же монастыря ко мнѣ привезены были частицы св. мощей великомученика Пантелеймона и другихъ свв. угодниковъ.

По окончаніи молебна преосвященнѣйшій Трифонъ благословилъ меня иконою Божіей Матери Казанской и произнесъ при семъ прочувствованное слово.

Я дрожащимъ голосомъ съ глазами, полными слезъ, какъ могъ отвѣтилъ преосвященному Трифону. Въ теплыхъ словахъ благодарилъ я его за отеческое отношеніе ко мнѣ и къ моему литературному труду; между прочимъ, сказалъ: „у меня бываютъ въ жизненномъ пути скорбныя минуты, я спѣшу къ вамъ, владыко; входилъ я въ ваши, родныя мнѣ келли, со скорбью, а выходилъ съ веселіемъ... Ни скорби, ни тоски, какъ не бывало; вы своимъ теплымъ, участливымъ словомъ всегда успокаивали меня, за что вамъ земно кланяюсь“; я такъ же сказалъ, что въ теченіе 25 лѣтъ своей трудовой дѣятельности я остался вѣренъ себѣ и шелъ по тому пути, который намѣтилъ...

Потомъ привѣтствовалъ меня рѣчью преосвященный Анастасій и благословилъ меня иконою преп. Сергія. Такъ же сердечно привѣтствовали меня преосвященные Никонъ, епископъ Вологодскій и Палладій, викарій Саратовскій¹⁾.

Собралось на мой скромный праздникъ, вопреки ожиданію, такъ много гостей, что моя квартира не могла всѣхъ вмѣстить и, во время совершенія молебна, гости стояли на лѣстницѣ, на крыльцѣ.

За завтракомъ преосвященный Трифонъ съ бокаломъ въ рукахъ опять сказалъ мнѣ нѣсколько задушевныхъ словъ, говорили такъ же гр. А. Л. Комаровскій, П. М. Невѣжинъ и др.

¹⁾ Въ то время они были архимандритами.

Въ этотъ знаменательный день я получилъ нѣсколько цѣнныхъ подарковъ и множество телеграммъ отъ разныхъ лицъ, которымъ не удалось почему либо быть на моемъ праздникѣ.

Хоть и скромно справилъ я свой юбилей, но волнений было не мало... Въ день юбилея мнѣ исполнилось 55 лѣтъ... Жизнь почти прожита... Быстро приближается старость... Молю Бога я теперь лишь объ одномъ, чтобы эта моя старость была тихая, покойная.

За 5 лѣтъ до моего праздника въ 1898 г., и то же 18 апрѣля, я въ тѣсномъ семейномъ кругу справилъ тогда еще 20-лѣтїе моей газетной и журнальной дѣятельности. Кое-кто изъ сотоварищей и близкихъ мнѣ людей поздравили меня лично и телеграммами.

Въ этотъ день редакторъ-издатель „Новостей Дня“ А. Я. Липскеровъ прислалъ мнѣ въ конвертѣ копейку. Это означало, что вмѣсто 4 коп. за строку, которыя получалъ я за свои историческіе романы и повѣсти, буду получать пять копеекъ. Эта копейка увеличила мой мѣсячный заработокъ рублей на 40.

XIII.

Послѣ радостнаго дня, какимъ былъ мой 25 лѣтній юбилей, прошло года полтора и настала ужасный, скорбный день для меня и моей жены: безжалостная смерть похитила нашего дорогого сына Сережу; тихо, на вѣки уснулъ онъ въ полночь съ 20 на 21 ноября 1904 года...

Ужасная, мрачная ночь ..

Мой сынокъ лежитъ на диванѣ, онъ доживаетъ послѣднія минуты— часа въ 3 былъ докторъ и сказалъ моей женѣ, что къ Сережѣ близка смерть, пульсъ у него почти пропалъ .. Мнѣ же докторъ ничего не сказалъ, опасаясь за мое здоровье, но я все же зналъ, что дни моего милаго сына сочтены... 3 ноября Сережу соборовалъ преосвященный Трифонъ и тогда уже не трудно было догадаться, что мой сынъ не жилецъ... Но я гналъ прочь эту ужасную догадку, я не могъ примириться съ мыслью о предстоящей потерѣ... Я видѣлъ, что сынъ умираетъ, но не хотѣлъ этому вѣрить... Я молился, просилъ Бога о выздоровленіи, надѣялся...

Часовъ въ одиннадцать вечера, я ушелъ въ свою комнату, чтобы лечь спать; предварительно зашелъ въ комнату сына, чтобы перекрестить его на ночь и проститься... Сереженька уже кончался, но мы незамѣтили этого, недогадались... Дыханіе у него было тяжелое и въ горлѣ хрипѣло...

Я не спалъ, да и могъ ли спать!..

Было 12 часовъ; я быстро всталъ, набросилъ на себя халатъ и пошелъ въ комнату Сережи.

Было тихо, тихо... Всѣ спали...

Я съ замираніемъ сердца подошелъ къ Сережѣ—онъ тоже спалъ, только вѣчнымъ, непробуднымъ сномъ...

Ротъ и глаза полуоткрыты; я взялъ руку; рука была холодна ..

Въ комнатѣ слабо мерцала лампадка передъ большимъ образомъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ...

Я, заглушая въ себѣ рыданіе, опустился на колѣни передъ этимъ образомъ, и понеслась къ Богу моя первая молитва за „новопреставленнаго“ сына... Просилъ я у Бога и крѣпости, силы, чтобы перенести такую тяжелую потерю... И Господь видно внялъ моей грѣшной молитвѣ и въ страшный часъ подкрѣпилъ меня.

Самъ я сталъ снаряжать сына въ дальній путь и когда прибранное тѣло лежало на столѣ въ библиотекѣ, я зажегъ нѣсколько восковыхъ свѣчей и далъ ихъ женѣ, сыновьямъ и дочери; мы все опустились на колѣни и стали молиться за милого, отошедшаго къ Богу Сережу... Я громко читалъ сначала—погребальныя молитвы, а потомъ псалтирь.

И потомъ уже, когда у насъ въ комнатахъ снова стало тихо, я далъ волю своимъ слезамъ... Я цѣловалъ у Сережи лицо, руки, тихо звалъ его... Но сынокъ не откликнулся на мой зовъ...

Мысль, что Сережа умеръ только тѣломъ, а душою всегда со мной, эта благодѣтельная мысль укрѣпляла меня и въ ужасную минуту не дала мнѣ пасть духомъ и дойти до отчаянія...

Вѣра въ Бога, въ безсмертіе души—вотъ что всегда было моимъ опытнымъ кормчимъ въ плаваніи по жизненному пути.

Тяжело разставаться съ дорогимъ человѣкомъ, но въ сердцѣ остается твердая вѣра въ обѣщанное воскресеніе мертвыхъ...

За нѣсколько дней до кончины онъ совершенно спокойно говорилъ намъ о своихъ похоронахъ, благодарилъ за уходъ и за то безпокойство, которое, по его словамъ, онъ причинялъ намъ во время своей тяжелой болѣзни.

Лѣчили сына лучшіе врачи, но увы! — наука была безсильна въ борьбѣ съ чахоткой, съ этимъ бичемъ человѣчества.

Мой сынъ не чуждъ былъ литературы.

Сталъ онъ печатать свои повѣсти и рассказы въ газетахъ и журналахъ съ небольшимъ за годъ до своей смерти и съ какой, чисто-дѣтской радостью выслушивалъ похвалу его литературнымъ трудамъ! Въ это время онъ кажется забывалъ, что стоитъ при дверяхъ гроба...

Когда Сережѣ становилось нѣсколько легче, когда на него находили счастливыя минуты, онъ съ юношескимъ жаромъ и воодушевленіемъ говорилъ о коридорахъ нашей и иностранной литературы, говорилъ о работѣ на литературной нивѣ, хотѣлъ себя всецѣло посвятить ей...

Но неумолимая смерть стояла у него за плечами. И скоро не стало моего сына, моего друга...

Страданія твои прекратились... Спи мирно, сынъ мой; да будетъ легка надъ тобой земля!.. Вѣчная, вѣчная тебѣ память!

Погребенъ мой Серсжа въ древнемъ Даниловскомъ монастырѣ.

Не могу умолчать о святителѣ Трифонѣ, епископѣ Дмитровскомъ, который въ тяжелыя и трудныя минуты явился мнѣ истиннымъ утѣшителемъ и наставникомъ. Передъ самымъ отпѣваніемъ 25-го ноября въ церкви св. Георгія, что въ Грузинахъ, владыка обратился ко мнѣ и къ моей семьѣ, съ словомъ любви...

Преосвященный говорилъ, что мой, лежавшій въ гробу, сынъ умеръ тѣлесно, но воскресъ духовно, училъ не бояться смерти и быть готовымъ къ ней всякому...

Милостивый архипастырь за нѣсколько дней до смерти моего сына самъ его соборовалъ и своимъ живымъ словомъ укрѣплялъ въ угасающемъ юношѣ вѣру въ Бога, въ Его милосердіе. Узнавъ о смерти моего Сережи, владыка Трифонъ передъ его тѣломъ совершилъ панихиду.

Мой Сережа, какъ я уже сказалъ, сознавалъ свое положеніе и спокойно, какъ истинный христіанинъ, приготовлялся къ смерти и часто бесѣдовалъ съ матерью о загробной жизни, со мной же онъ избѣгалъ про это говорить, опасаясь меня встревожить.

Мѣсяца за два до своей смерти Сережа просилъ меня собрать все его печатные рассказы и издать отдѣльной книгой... Я охотно согласился, только надо было поспѣшить—я видѣлъ, что жизнь въ сынѣ угасаеть... Но прежде чѣмъ приступить къ печати надо было отдать въ цензуру...

Въ виду этого сборникъ рассказовъ покойнаго сына, озаглавленный „Вѣчные будни“, вышелъ уже послѣ смерти Сережи; не пришлось ему порадоваться на свое дѣтище; послѣднюю корректуру онъ читалъ за три дня до своей смерти; просилъ положить книжку съ нимъ въ гробъ...

И когда книга вышла изъ печати мы поѣхали съ женой въ Даниловъ монастырь и положили книгу на могилу дорогаго сына.

Къ сборнику приложенъ портретъ покойнаго автора, помѣщенныхъ рассказовъ.

Когда я началъ писать эти свои воспоминанія прошло со смерти Сережи 2 $\frac{1}{2}$ года, времени довольно, а сынокъ, между тѣмъ, всегда въ моемъ воображеніи, какъ живой, и хоть немного забыть его я едва ли когда смогу, печаль утраты всюду слѣдуетъ за мной... Только тогда мнѣ бываетъ легче, когда я молюсь на сыновней могилѣ...

Сережа унесъ съ собой въ могилу и мой душевный покой и мое здоровье; я сталъ часто прихварывать и быстро старѣть.. Въ Сережѣ я потерялъ друга—сына и помощника. Онъ не только на-бѣло переписывалъ мои фельетоны, но даже нерѣдко исправлялъ ихъ, а такъ же писалъ подъ мою диктовку... Велика утрата, прошу у Бога крѣпости и силы... Мой третій сынъ Николай отчасти старается замѣнить мнѣ Сережу и такъ же помогаетъ мнѣ въ моемъ тяжеломъ, газетномъ трудѣ; но у него слабы глаза и я боюсь слишкомъ утруднять его письменными работами. Одно время онъ, къ нашему великому горю, почти ничего не видѣлъ... Но на нашемъ сынѣ явилось чудесное знаменіе Божіей Матери, которое я, для большаго укрѣпленія вѣрующихъ, желаю огласить.

Помню пріѣхали мы въ Виоанію на дачу, послѣ моего юбилея, въ день моихъ именинъ.

На другой день именинъ мы все отправились въ пещеры, помолиться иконѣ Божіей Матери Черниговской.

На пути мы повстрѣчали соборнаго іеромонаха о. Кронида ¹⁾. Онъ отслужилъ намъ молебенъ Божіей Матери.

¹⁾ Теперь игуменъ и экономъ Троицкаго подворья въ Петербургѣ.

Николай былъ съ нами, но шелъ онъ съ помощью другихъ, такъ какъ ничего не видѣлъ; глаза его были очень красные.

Мать подвела его къ св. иконѣ Богаматери и, приложившись, мы отправились пѣшкомъ на дачу. Тутъ мы замѣтили, что краснота съ глазъ сына стала сходить и онъ шелъ почти ужъ безъ посторонней помощи.

Прошло дня два—три и онъ сталъ уже видѣть и ходить безъ посторонней помощи, чему мы все такъ обрадовались и благодарили Царя небу.

XIV.

Въ 1906 году 12 февраля я и жена моя скромно, въ кругу семьи и близкихъ, отпраздновали нашу серебряную свадьбу, а въ концѣ того же года пережили тяжелое, тревожное время декабрьскаго возстанія.

Нѣсколько дней наша Грузинская улица была совершенно отрезана баррикадами отъ другихъ мѣстъ Москвы и всегда оживленная, она тогда окончательно замерла.

Пожаръ Прѣсни, пушечные и ружейные выстрѣлы въ теченіе нѣсколькихъ дней, — все это разбило мои, и безъ того заурядные, нервы. Къ счастью, продолжалось это недолго.

Возстаніе было подавлено, баррикады разрушены и обычная жизнь мало-по-малу стала входить въ свою колею.

Свобода печати сильно отозвалась на моемъ газетномъ заработкѣ; со свободой печати пошло все „вверхъ дномъ“, пошли новыя вѣянія, новыя идеи... Въ моемъ трудѣ ужъ больше не нуждались, мнѣ совѣтовали измѣнить направленіе и играть въ „общую дудку“ большинства писателей нашего времени, но я устарѣлъ и плясать подъ „чужую дудку“ считаю ниже своего достоинства. Я твердо увѣренъ, что этотъ газетный переворотъ долго продолжаться не можетъ; газетная вакханалія должна надоѣсть читателю, и въ газетахъ и журналахъ онъ будетъ искать себѣ другого... Поживемъ—увидимъ.

Хотѣлось бы пожить, да старость неизбежная не во время пришла, а съ нею и мысли о „концѣ“, о загробной жизни... Прекрасенъ этотъ міръ и разставаться съ нимъ не легко... Твердо вѣрующему переходъ въ вѣчность не страшенъ, но невѣрующему—ужасенъ.

„Вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію!“

Какъ было бы хорошо, если бы это невѣріе исчезло совсѣмъ, съ лица земли, чтобы люди безъ страха умирали...

Въ 1908 году апрѣля 18 моей газетной работѣ исполнилось ровно 30 лѣтъ... Цѣлыя стопы бумаги исписаны мною за это немалое время... Передъ моими глазами прошли миллионы строкъ — за мной цѣлая гора книгъ моего пера.

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное; сѣйте — спасибо вамъ скажетъ сердечное, русскій народъ!.. Этими словами великаго поэта привѣтствовалъ меня въ юбилей преосв. Трифонъ.

О, если бы это было такъ! Большаго я и не желаю.

Русское „спасибо“, да вѣдь это великая, великая награда за мой посильный трудъ! И, я уже слышалъ это „спасибо“; оно долетало до моихъ ушей и наполняло радостью сердце.

А что дальше будетъ, — „Ты вѣси, Господи!“

Свящ. Д. Дмитриевъ.

Отъ мрака къ свѣту.

(Картинки изъ жизни).

О. Глѣбъ, священникъ села Пречистаго, задумчиво ходилъ по своей теплой, уютной горницѣ. Онъ такъ былъ погруженъ въ думы, что не замѣчалъ, какъ летѣло время, какъ двое дѣтокъ его: мальчикъ лѣтъ 10 и дѣвочка лѣтъ девяти, разсматривая рисунки въ журналѣ, вопросительно выглядывали изъ боковой комнаты. Очевидно имъ хотѣлось заговорить съ папой, но они опасались ему помѣшать. Иногда, впрочемъ, батюшка останавливался противъ старинной кіоты, и напряженно всматривался въ св. лики, точно ждалъ отъ нихъ отвѣта на свои думы. Долгая, тихая ночь пропитала уже своею тьмою морозный воздухъ... Одни лишь звѣздочки съ далекой глубины небесной хотѣли бороться съ нею. Окутанныя пушистымъ инеемъ деревья, опоясавшія домъ о. Глѣба, и тѣ потѣшили свою серебряную красоту въ волнахъ непроглядной мглы. Длинное село затихло. Угрюмо выселись на краю его корпуса замолчавшей фабрики. Завтра Рождество. „Папа! почитай, или расскажи намъ что нибудь... Чай усталъ ходить-то“ — ласково проговорила дѣвочка, подкравшись къ отцу, ухвативши его за полу подрясника. О. Глѣбъ остановился, улыбнулся и послѣ минутнаго колебанія пошелъ за дочкой на диванъ, гдѣ съ большой книгой на колѣнахъ лукаво поджидалъ мальчуганъ. „Ну, дѣтки, рассказать-то сегодня я едва ли что вамъ расскажу, усталъ, а вотъ расскажець — какой нибудь рождественскій прочту охотно“. Дѣтки повеселѣли, батюшка зачиталъ имъ одинъ изъ тѣхъ простыхъ, но трогательныхъ разсказовъ, что заставляютъ бойко биться дѣтское сердце.

Изъ кухни доносился разговоръ, попахивало жаренымъ гусемъ; тамъ матушка готовила праздничную трапезу. Не успѣлъ, однако, о. Глѣбъ дочитать дѣтямъ разсказъ, какъ раздался стукъ въ оконце... Вошла въ горницу прислуга. „Причащать, батюшка, прѣхали въ Петровское, да не одного а двоихъ: старичка Ивана Ивановича, да вашего любимаго ученика Сашу Шагова“... „Старикъ-то давно не помогаетъ, не диво, что и плохъ сталъ, а что съ Сашей то случилось?“ „Отецъ Сашинъ прѣхаль-то, горлышко у мальчика вдругъ захватило, говорить, весь въ огнѣ лежитъ“... Вотъ какъ!.. выразительно замѣтилъ батюшка и опасно взглянулъ на дѣтокъ. „Дѣлать нечего, надо ѣхать!.. Скажи, что сейчасъ собираюсь“...

Наскоро дочитавъ разсказъ, батюшка всталъ... „Такъ папа ты сейчасъ и поѣдешь? Холодно, темно, до Петровского-то 4 версты; намъ

тебя жалко... До утра бы погодилъ"... Робко упрасивала дѣвочка... „Нельзя, дѣтка, исповѣдь и приобщеніе Св. Таинъ, великое дѣло. Медлить грѣхъ"... Дѣти примолкли и приуныли. Батюшка спѣшно собирався... „Ну прощайте пока, милые... Скажите мамѣ, чтобы ужинать не дождалась“...

Морозныя волны охватили о. Глѣба. Онъ крѣпко закутался въ шубу и сѣлъ въ сани. Полозья закрипѣли, лошадка весело покатила. Но на душѣ о. Глѣба продолжала висѣть грусть, онъ даже не разговорился противъ своего обыкновенія съ мужичкомъ, и, распросивши его лишь про больныхъ, погрузился въ глубокое раздумье. Онъ словно на этотъ разъ не замѣчалъ, какъ лѣсъ открылъ путникамъ свои темныя объятія, какъ величаво, безшумно стояли по обѣимъ сторонамъ дороги великаны сосны, широко простирая посеребренныя инеемъ вѣтви...

Грустное настроеніе его усилилось еще опасеніемъ за любимыхъ дѣтокъ: онъ сразу догадался, что у Саши дифтеритъ... А долго ли завезти сразу въ домъ?..

О. Глѣбу было лѣтъ 35. 12 лѣтъ онъ священствовалъ въ Пречистомъ и достигъ той рѣшительной полосы въ жизни, когда юношескіе порывы, идеалы или укрѣпляются, становятся ясно сознаннымъ цѣлію жизни, а вся дѣятельность человѣка обращается въ послѣдовательное, твердое спокойное шествіе къ этой цѣли, или же — блекнуть, отцвѣтають, и ихъ неустойчивый носитель, подхваченный мутной волною прозы житейской, безнадежно выкрикивая: „гдѣ жъ намъ?!“ превращается въ холоднаго ремесленника...

О. Глѣбъ честно надѣлъ рясу. Воспитанный въ скромной, религиозной семьѣ сельскаго батюшки, онъ искренно вѣрилъ, любилъ тихую жизнь, природу; служба же учителемъ въ селѣ, полюбилъ и простой народъ. Трудовая жизнь сельскаго священника стала его мечтою, и онъ ее не замедлилъ осуществить. Счастье, повидимому, улыбнулось ему. Попалъ онъ въ мѣсто хорошее, боевое, какъ называло сосѣднее духовенство село Пречистое, и къ тому же притаившееся въ живописной мѣстности. На высококомъ берегу судоходной рѣки высился прекрасный храмъ. За храмомъ мирно дремалъ старинный тѣнистый паркъ, скрывая въ своей зелени остатки когда-то знаменитаго, веселаго дворянскаго гнѣзда. За паркомъ тянулось длинной лентой большое село. Здѣсь замѣтны были и красивые двухъ-этажные дома мѣстныхъ богатѣевъ, и жалкія лачужки фабричнаго люда. Къ самой рѣкѣ за селомъ хмуро прижалась фабрика съ красивымъ, богатымъ флигелемъ хозяина-фабриканта, кушца — миллионера.

Нравы бойкаго фабричнаго села правда не были по вкусу о. Глѣбу, но за то здѣсь на рѣдкость хорошо можно было устроить церковное благолѣпіе. Фабрикантъ не жалѣлъ средствъ на украшеніе храма, на содержаніе многолюднаго хора, не поскупился устроить въ деревнѣ Петровской и приличное зданіе для церковной школы. „Форма готова, говаривалъ о. Глѣбъ, знай не лѣнись и вливай въ нее только душу, прокъ будетъ“...

Большая деревня Петровская была другого настроенія. Заслоненная отъ села густымъ сосновымъ боромъ, она притаилась среди луговой дали и жила особнякомъ. Крестьяне владѣли хорошими угодьями, сѣяли много хлѣба, водили сада, а у нѣкоторыхъ на усадьбахъ гудѣли и пчелки. Живя сытно, покойно, мужички не соблазнялись отхожими фабричными промыслами, а въ большинствѣ сидѣли на мѣстахъ, стойко держась за стиринный бытъ... Любилъ о. Глѣбъ въ Петровскомъ отдохнуть душою, и особенно отрадно было ему здѣсь во время мірскихъ молебновъ, напримѣръ на Пасхѣ, когда старый и малый высыпалъ на улицу къ часовнѣ пѣть „Пасху“ красную. Въ подобныхъ случаяхъ батюшка здѣсь же, подъ открытымъ небомъ говаривалъ простое, теплое слово и уміялся сердцемъ. Крѣпко любили и Петровцы о. Глѣба.

Близъ храма, утопая въ садахъ, пріютились удобные, церковные дома причта, а, въ довершеніи всѣхъ благъ, и доходъ былъ хорошій. Жить, да Бога тебѣ надо благодарить, Глѣбъ Ивановичъ, говаривали батюшкѣ его родные и знакомые. Первые семь лѣтъ прокатились безмятежно. Приходъ встрѣтилъ молодого батюшку радушно, а онъ отвѣтилъ приходу сердечнымъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Служилъ благоговѣнно, маленькія, но искреннія проповѣдки говаривалъ при каждомъ стеченіи народа.

На требы шелъ по первому зову, за труды цѣны не назначалъ, а спасибо говорилъ за все, что сами давали прихожане. Съ большимъ и малымъ былъ простъ, обходителенъ, нерѣдко ласковъ. „Не нажить намъ другого такого батюшку“, дружно твердили мужички. Даже „золотая рота“, фабричные пропоницы не были назойливы съ о. Глѣбомъ, а почитательно сторонились его.

Съ мѣстною интеллигенціей на первыхъ порахъ о. Глѣбъ сблизился, но потомъ постепенно отодвинулся отъ нея. Помѣщикъ виѣшне блестящій, краснорѣчивый, любезный потомокъ стариннаго боярскаго рода, въ сущности вель жизнь глубоко себялюбивую: веселое общество, разнообразіе удовольствій, легкая литература, игривый разговоръ, остроумные анекдоты составляли воздухъ, безъ котораго баринъ жить не могъ. Ко всему же серьезному, дѣловому относился только прилично, съ легкой зѣвотой, полувнимательно выслушивалъ онъ горячія рѣчи и мечты о. Глѣба о просвѣщеніи народа, о развитіи въ селахъ благотворительности, о красотѣ церковныхъ службъ и т. д., и искусно переводилъ рѣчь на что нибудь другое. Наѣзжавшіе къ нему гости находили батюшку немножко скучнымъ, слишкомъ серьезнымъ, и батюшка сталъ бывать рѣже, на него за это не обижались, и приличныя, сосѣдскія отношенія сохранились.

Фабрикантъ миллионеръ усердно посѣщалъ храмъ, но отличался крутымъ, рѣшительнымъ нравомъ, и тотъ лишь былъ милъ ему, кто безропотно подчинялся ему во всемъ. Исполняя тщательно обязанности свои по отношенію къ фабрикѣ, о. Глѣбъ отъ сближенія съ ея хозяиномъ воздерживался во избѣжаніе столкновеній, чувствуя, что не во всемъ съ нимъ будетъ согласенъ. Съ глубокою грустію батюшка смотрѣлъ на дѣтей фабриканта. Они въ лицѣ отца видѣли лишь виѣшнее благочестіе, живого же сердечнаго отношенія къ Богу и людямъ не за-

мѣчали, зато съ дѣтства подпали вліянію модныхъ учителей, губерна-нокъ, а потому дышали воздухомъ ложно-направленной, богатой коммерческой школы. Очутившись на свободѣ, они ринулись въ узко-коммерческую дѣятельность и бурную, эникуррейскую жизнь. О. Глѣба за его труды среди народа и преданность крестьянству они насмѣшливо прозвали „мужицкимъ попомъ“ и общенія съ нимъ никакого не заводили. Служащіе на фабрикѣ были или иностранцы, или усердные прислужники молодыхъ господъ. Одинъ только фельдшеръ, человѣкъ христіанскаго настроенія, дружилъ съ о. Глѣбомъ и то украдкой отъ своихъ, за что и былъ прозванъ „тайнымъ ученикомъ“. Докторъ, ярый матеріалистъ изъ крещенныхъ евреевъ, узнавши о дружбѣ своего помощника съ попомъ, нарочито сталъ назначать ему неотложныя дѣла во время праздничнаго Богослуженія, послѣ чего и „тайный ученикъ“ только и мечталъ о томъ, какъ бы при первомъ удобномъ случаѣ вырваться изъ фабричнаго гнѣзда.

Учителя многолюдной фабричной школы были дѣльные, опытные въ преподаваніи, но также съ матеріалистической окраской. Свое дѣло вели искусно, но вліянію батюшки на дѣтей всячески стремились помѣшать, и только общая любовь народа къ о. Глѣбу, его привѣтливость и простыя, сердечныя бесѣды на урокахъ привязывали къ нему сердца дѣтей и держали его центральнымъ лицомъ въ школѣ.

Много радости принесло о. Глѣбу открытіе въ д. Петровской церковной школы. Здѣсь мечталъ онъ встрѣтить учителями юношей идеалистовъ, дружныхъ сотрудниковъ въ Божьемъ дѣлѣ, но увы напрасно! Молодые семинаристы поступали учителями и скоро начинали жаловаться на скромное жалованье, — пристально поглядывать на веселую жизнь фабричной интеллигенціи, или же — кататься въ гости по сосѣднимъ селамъ, гдѣ имѣлись у батюшекъ дочки-невѣсты. Иные, чувствуя, что съ такимъ неутомимымъ о. завѣдующимъ, какъ о. Глѣбъ, нужно работать до поту, спѣшили перекочевать въ другую школу, иныхъ же, слишкомъ увлекающихся, о. Глѣбъ самъ просилъ переселиться... Какъ бы то ни было, а желанный идеалистъ не появлялся, и въ концѣ концовъ о. Глѣбъ помирился на скромномъ, добросовѣтномъ, но посредственномъ семинариствѣ, который жилъ особнякомъ, въ церковь ходилъ исправно, съ дѣтми былъ кротокъ, и батюшку повсемъ слушался. Близжайшіе сотрудники о. Глѣба—діаконъ и два псаломщика мѣстами своими дорожили, служили исправно, но въ сущности были люди тепло-хладные... По временамъ о. Глѣбъ живо чувствовалъ свое одиночество среди мѣстной аристократіи, но любовь къ нему прихожанъ всё восполняла и онъ не унывалъ: бодро, весело дѣлалъ онъ свое дѣло. Служилъ, училъ, съ мужичками бесѣдовалъ, природой наслаждался. Лучшимъ отдыхомъ были ему тѣ долгіе зимніе вечера, когда послѣ чая наговорится, наиграется со своими дѣтками, обложится духовными журналами и внимательно собираетъ съ нихъ „словесную сладость“, а когда все уснетъ, въ тишинѣ ночной набрасываетъ въ дневникъ очеркъ окружающей жизни, или тихо бродитъ въ раздумьѣ около храма. Лѣто радостями было обильнѣе: садъ пушится, цвѣтеть, благоухаетъ. Въ лазури небесной весело рѣютъ птички, въ кустахъ сирени притаились, играючи,

дѣтки. О. Глѣбъ обводитъ взоромъ этотъ прекрасный уголокъ Божьяго міра, привѣтливо скажетъ что нибудь дѣткамъ, встанетъ изъ подъ тѣнистаго клена, пройдетъ, посмотритъ на молодыя посадки, на зеленѣющія грядки, и снова за перо, за книгу. Придетъ кто нибудь изъ прихожанъ, потолкуютъ о дѣлѣ, о требѣ, а тамъ разговаряются и о житѣи бытѣи, глядѣ посетитель, довольный, улыбающійся, благодарно откланивается батюшкѣ. Вотъ колокольня бросаетъ уже въ садикъ свою длинную тѣнь, солнце склоняется на западъ, изъ подъ кудрявой липки потягиваетъ дымкомъ, тамъ поныхиваетъ самоварчикъ... Отъ рѣки поднимается легкій туманъ, вѣетъ прохладой и манитъ къ прогулкѣ.

Безмятежному настроенію о. Глѣба много помогала и въ общемъ спокойная русская жизнь тѣхъ дней. Люди жили каждый въ своей струѣ, вѣшнихъ толчковъ не было, сильныхъ голосовъ не слышалось и жизнь точно дремала, какъ дремлетъ природа въ ясный, тихій, лѣтній полдень. Спокойно льются въ рѣкѣ струйки, плавно играютъ въ ней рыбки, не шелхнутся листочкомъ низко склонившіяся къ ней ивы, однообразно прожужжить жукъ, и на все зеленое царство глубокая тишина набрасываетъ невозмутимый покой. Настала осень 1903 года, вмѣстѣ съ ноябрьскою мглою и въ общественной жизни потянулся туманъ, неопредѣленные, но зловѣщіе слухи неслись съ далекаго востока. Разразился затѣмъ громъ грозы военной, тревожно вздохнула Русь и заклубилась, забурлила. Прости, прежняя тишь!.. Кровавый валъ, высоко поднявшійся тамъ далеко, казалось, хотѣлъ страшными брызгами своими окрасить всю страну... Закружились люди въ налѣтевшей бурной волнѣ. Докатилась волна и до Пречистаго... Неузнаваемо стало село. Фабрика остановилась. Рабочіе собирались густыми группами, жадно слушали то и дѣло прибывавшихъ агитаторовъ, посылали депутатовъ съ разными требованіями къ хозяину, тотъ, ужаленный очевидными убытками, металъ на нихъ громы-молиніи, опасно запыривалъ въ домъ, и даже въ храмъ почти не показывался. Сыновья его скрылись невѣдомо куда. Докторъ и нѣкоторые изъ служащихъ на фабрикѣ получили кипы съ книжками и бойко раздавали ихъ народу. Учителя въ школѣ стали говорить странныя вещи дѣтямъ и вызывающе рѣзко держали себя съ о. Глѣбомъ... Озадаченный налѣтевшей бурей, батюшка съ особеннымъ усердіемъ ринулся въ церковь: служить сталъ ежедневно, въ праздники читалъ акаѳисты, живѣе, горячее и дольше проповѣдывалъ... Но увы! точно иной вѣкъ наступилъ: женщины, старички, изъ мужичковъ кто поскромнѣе, напуганные событіями, ближе тѣснились къ батюшкѣ, больше плакали за его проповѣдьями, глубже вздыхали, усерднѣе крестились за службами... Но почти все молодое, рабочее, бойкое населеніе потянуло въ другую сторону. . О. Глѣбъ пробовалъ увѣщавать, куда тутъ... Большинство угрюмо молчало, а болѣе вострые изъ фабричныхъ не стыдились выкрикивать: довольно батюшка васъ слушала, ничего изъ того не вышло, только съ хлѣба на квасъ до сихъ поръ перебивались, послушаемъ теперь другихъ, можетъ быть, позанятнѣе что скажутъ...

Слышно стало, — батюшки тоже собираются въ кружки, съѣзды... О. Глѣбъ ринулся къ нимъ за поддержкой, за совѣтомъ... Но былъ по-

раженъ: тѣхъ, кого онъ привыкъ уважать, на сѣздахъ незамѣтно, — уклонялись, иные же пріѣзжали, но упорно молчали; за то нѣкоторые говоруны, преимущественно юные, или неудачники въ жизни, развязно, самоувѣренно толковали по разнымъ вопросамъ, строили планы одинъ другого смѣлѣе, развертывали проэскты одинъ другого неосуществимѣе, но главное всѣ рѣчи лились, всѣ проэскты велись на внѣшнюю сторону жизни; толковали о расширеніи правъ духовенства, объ удобствѣ одеждъ, объ умноженіи удовольствій, даже о второй женитьбѣ вдовыхъ, о развитіи же жизни приходской, о дружномъ, горячемъ духовномъ порывѣ, какъ корнѣ дѣйствительнаго обновленія нравственной и общественной жизни, рѣчей почти не раздавалось... Пробоваль, было, о. Глѣбъ возражать противъ скороспѣлыхъ проэсктовъ, но встрѣтилъ рѣшительный отпоръ отъ собратьевъ... „Тебѣ хорошо старину-то защищать, о. Глѣбъ, когда сидишь въ лучшемъ приходѣ изо всего уѣзда; на нашихъ же мѣстахъ не то бы запѣлъ, съ нами бы пошелъ“...

Понялъ о. Глѣбъ, что хотять домъ съ крышей переставить, а про фундаментъ забыли, и замолчалъ...

Навѣщая сосѣдей, встрѣчался онъ съ ихъ дѣтьми юношами, студентами, семинаристами; школа не работала, и они были дома.

Увидаль сихъ юнцовъ и въ ужасъ пришелъ... Одни уже стыдились перекреститься, другіе щеголяли цитатами изъ разныхъ корифеевъ социализма, а третьи самоувѣренно, покровительственно толковывали „новые взгляды“ оторопѣвшимъ папенькамъ и маменькамъ, и задрожало сердце о. Глѣба отъ горя и страха. Бѣдные родители, какъ заботливо собирали они скромные гроши на воспитаніе дѣтокъ и какіе усердные слуги безбожнаго социализма показывались изъ нихъ! И о. Глѣбъ затворился въ своей хатѣ, однако и здѣсь не обошлось безъ огорченій. Жена его, хотя женщина и степенная, хозяйственная, была вообще-то слишкомъ практически настроена, не раздѣляла съ мужемъ его стремленій, его душевной жизни, а когда забурлила общественная жизнь, она, не вдумываясь въ смыслъ движенія, стала подъ вліяніе нѣкоторыхъ фабричныхъ дамъ, зачитывалась лѣвыми газетами и упрекала о. Глѣба въ его отсталости, черносотенствѣ.

Одиноко, скорбно потянулись дни батюшки; особенно грустно задумывался онъ, глядя на своихъ дѣтокъ: что-то ждетъ ихъ въ будущемъ среди этого забурлившаго водоворота? Только въ церкви отдыхалъ онъ душою, да иногда съ двумя — тремя разсудительными мужичками дѣлялъ свою грусть-тоску. Какъ человѣкъ искренно вѣрующій, обыкновенно радовался приближенію великихъ праздниковъ, а на этотъ разъ и праздничная радость отравлена была скорбными думами... Вотъ ѣдетъ онъ во мглѣ зимней ночи среди простора бѣлоснѣжныхъ полей, знаетъ, что вѣками этотъ народъ, обитающій въ раскиданныхъ тамъ и здѣсь деревенькахъ, жилъ вѣрою въ Того Христа, поклониться Которому скоро позоветъ колоколь, и въ то же время чувствовалъ, что какая-то темная сила спустилась на мирный народъ, хочетъ отвести его отъ Христа, хочетъ вырвать у него изъ сердца — вѣрное сокровище — святую вѣру... Кто же защититъ, сбережетъ народъ отъ этой злой, темной силы?..

Лѣсъ миноваль. Замигали огоньки въ Петровскомъ. На западѣ потухали послѣднія огненные полосы зари, предвѣщая морозное утро.

Священникъ В. Востоковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библиографія.

Деннертъ. Геккель и его „Міровыя Загадки“ по сужденіямъ специалистовъ. Перев. съ нѣмецкаго В. Коломовскаго, подъ ред. С. Никитскаго. Москва. 1909 г. VII 179. Ц. 1 р.

Въ настоящее время у насъ въ Россіи замѣчается усиленная пропаганда Геккеля. Кромѣ его „Міровыхъ Загадокъ“ на русскій языкъ переведены „Чудеса жизни“, „Естественная исторія происхожденія міра“ и др. Эти изданія распространяются у насъ въ десяткахъ тысячъ. Сочиненія Геккеля можно встрѣчать даже въ деревенской глуши. А чтобы социалистическая литература быстрѣе распространялась въ народной массѣ, книгоиздательства пускаютъ ее по баснословно дешевой цѣнѣ. Отсюда получается то, что всѣ высшіе принципиальные вопросы освѣщаются для очень большой массы враждебнымъ исконнымъ устоямъ нашей жизни свѣтомъ.

При этомъ, вполне понятно, почему такъ настойчиво пропагандируется Геккель.

Геккель—самый яркій и боевой представитель модной монистической, или, точнѣе, неоматериалистической философіи. Всѣ вопросы о происхожденіи міра, человѣка, его души, религіи рѣшаются у него именно въ духѣ сужденій этой новой философіи и якобы на научномъ основаніи, не оставляющемъ, разумѣется, мѣста въ мірѣ ни для Бога, ни для религіи, которая трактуется у Геккеля непозволительнымъ образомъ.

Міропониманіе Геккеля, пропагандируемое во всѣхъ его сочиненіяхъ, является какъ бы сконцентрированнымъ въ его „Міровыхъ Загадкахъ“. Опираясь на „неоспоримыя“ данныя естественныхъ наукъ, Геккель выдаетъ всѣ свои исканія и изысканія за безапелляціонныя рѣшенія науки, увѣряя, въ то же время, читателей въ своей искренности. Все это, конечно, имѣетъ извѣстное значеніе для читателей, мало знакомыхъ съ современнымъ состояніемъ науки, философіи и богословія.

Неудивительно, поэтому, если „Міровыя Загадки“ Геккеля вызвали рѣзкую критику не только богослововъ, выступившихъ

противъ Геккеля во имя христіанства, но и философовъ, вступившихъ за достоинство философіи. По крайней мѣрѣ, недавно скончавшійся берлинскій профессоръ Паульсенъ, хорошо извѣстный и у насъ, говорилъ объ этой книгѣ, что онъ не могъ читать ее безъ краски стыда... Вооружаются противъ Геккеля и его сотоварищи по наукѣ—естествовѣды.

Въ виду этого мы полагаемъ, что для русской публики не безъинтересно познакомиться съ тою борьбою, которая ведется на западѣ вокругъ имени Геккеля. Книга Деннерта, заглавіе которой выписано нами, и даетъ представленіе о силѣ той аргументаціи, которая противопоставляется Геккелю. И не удивительно, если нѣкоторые книжные магазины, признавая силу аргументаціи Деннерта, хотя бы только по наслышкѣ, отказываются принимать ее на продажу, видя не безъ основанія въ книгѣ Деннерта серьезный подрывъ сочиненіямъ Геккеля.

Указывая важную задачу для современныхъ пастырей, поставленныхъ въ необходимость противодѣйствовать распространяющимся взглядамъ Геккеля, сочиненія послѣдняго нравственно обязываютъ, какъ бы, знакомиться и съ сочиненіями наиболѣе сильныхъ противниковъ его.

Но что же такое самая книга Деннерта?

Геккель въ „Міровыхъ Загадкахъ“ выступаетъ не только ученымъ, но и философомъ, и не только философомъ, но и богословомъ, причемъ его богословствованіе и философствованіе опирается на данныхъ науки.

Поэтому и обстоятельная критика „Міровыхъ Загадокъ“ должна была рассмотретьъ это сочиненіе съ указанныхъ сторонъ.

Деннертъ и обращаетъ въ своихъ критическихъ замѣчаніяхъ вниманіе на самую существенную, въ данномъ случаѣ, научную сторону. Будучи самъ естествовѣдомъ и докторомъ философіи, Деннертъ въ своемъ испытаніи геккелизма вообще и въ частности „Міровыхъ Загадокъ“ опирается на сужденія людей науки.

Съ другой стороны, многія темы, затронутыя въ книгѣ Деннерта, представляютъ интересъ сами по себѣ, независимо отъ произведеній Геккеля, какъ, напримѣръ, вопросы о происхожденіи человѣка отъ обезьяны, о языкѣ обезьянъ, о сходствѣ зародышей позвоночныхъ животныхъ и др.

Къ книгѣ Деннерта приложены два интересныхъ письма Деннерта—одно профессору д-ру Ладенбургу, другое—профессору Геккелю въ Іенѣ.

Въ частности книга Деннерта распадается на XI главъ: I—Борьба за міросозерцаніе; II—Геккель и христіанство; III—Исторія о трехъ клишэ; IV—Геккель и Земмеръ; V—Геккель и Гете; VI—Геккель и экспедиція въ Саргассовое море; VII—Геккель и Гаманъ; VIII—Способъ борьбы Геккеля съ другими противниками; IX—Испытаніе Геккеленской естественно-догматической работы; X—Резюме; XI—самый большой отдѣлъ, подраздѣляющійся на восемь подзаголовковъ—Естественно-научная догматика въ „Міровыхъ Загадкахъ“.

Отвѣчая на запросы времени, названная книжка Деннерта, какъ и многія другія изданія почтеннаго издателя С. П. Никитскаго, особенно благовременна.

Что касается достоинства перевода, то здѣсь и въ этомъ отношеніи не замѣчается какихъ-либо существенныхъ недочетовъ, неизбѣжныхъ при переводѣ такихъ сочиненій, въ которыхъ приходится имѣть дѣло съ спеціальными терминами и съ обильною цитаціею.

Съ внѣшней стороны книжка издана очень аккуратно и по цѣнѣ очень не дорога.

Д. В.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Протоіерей С. А. Парусниковъ. Въ 6 часовъ вечера 25 ноября с. г. въ селѣ Троице-Раменскомъ, по Московско-Казанской жел. дор., послѣ непродолжительной болѣзни скончался заштатный Протоіерей Сергѣй Алексѣевичъ Парусниковъ—69 лѣтъ.

Покойный о. Протоіерей былъ ставленникъ приснопамятнаго митрополита Филарета и священствовалъ при Троицкой, села Троице-Раменскаго, что при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронницкаго уѣзда.—цѣлѣхъ 46 лѣтъ съ марта 1862 года по апрѣль 1908 года, когда по слабости здоровья вынужденъ былъ уйти за штатъ, уступивъ свое мѣсто сыну. Съ 1864—1904 г. т. е. 40 лѣтъ, покойный о. Протоіерей состоялъ законоучителемъ Раменской начальной школы при фабрикѣ Т-ва П. Малютина с-вей. Нѣсколько лѣтъ онъ исполнялъ обязанности благочиннаго, а послѣдніе годы жизни былъ духовникомъ 1-го благочинническаго Округа Бронницкаго уѣзда и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. За то Господь и послалъ ему мирную христіанскую кончину среди своей семьи и духовныхъ чадъ, сподобивъ его причаститься Св. Христовыхъ Таинъ и освятиться елеепомазаніемъ.

День его кончины совпалъ со съѣздомъ духовенства благочинія, такъ-что—первую панихиду о упокоеніи души его служило духовенство

почти всего благочинія. Также и на похороны, которые происходили 28 поября, съѣхались его дѣти, зятя, родные и почти все духовенство благочинія во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ соборнымъ города Бронницъ, Протоіереемъ В. Г. Толгскимъ. Кромѣ него, Литургію совершали—протоіерей Московскаго Вознесенскаго женскаго монастыря А. И. Пшеничниковъ; Предсѣдатель Бронницкаго уѣзднаго Отдѣленія К. М. Братства. Священникъ Климентовской, на Пятницкой ул., г. Москвы, церкви—А. С. Парусниковъ; зять покойнаго свящ. А. А. Пшеничниковъ; настоятель мѣстнаго храма свящ. А. К. Хавскій племянники покойнаго—Московской Воздвиженской церкви Св. П. И. Парусниковъ и Коломенскаго женскаго монастыря свящ. И. В. Парусниковъ и другіе. На отпѣваніе вышло семнадцать священниковъ. Обширный Троицкій храмъ былъ переполненъ прихожанами, собравшимися отъ мала-до велика въ числѣ не одной тысячки человѣкъ—отдать послѣднее цѣлованіе своему любимому духовному отцу и вознести свои молитвы о упокоеніи доброй души его. Между прочимъ, по желанію всѣхъ прихожанъ еще наканунѣ, послѣ выноса тѣла покойнаго о. протоіерея изъ его дома въ храмъ, до начала заупокойной всенощной, протоіер. Пшеничковымъ при участіи другихъ священниковъ была отслужена панихида, предъ началомъ которой имъ было сказано простое, глубокопрочувствованное слово о томъ, какого добраго человѣка, рѣдкаго пастыря и отца духовнаго въ лицѣ почившаго протоіерея Сергія потеряли прихожане.

Дѣйствительно, почившій о. протоіерей былъ добрѣйшей души человѣкъ.

Душевные качества почившаго были поняты его многочисленными и разнородными прихожанами, когда онъ въ маѣ текущаго года, по выходѣ за штатъ, въ своей прощальной рѣчи со слезами умолялъ всѣхъ не помнить на немъ обидъ или огорченій и простить его, какъ и онъ всѣхъ прощаетъ, и всѣхъ любить и за всѣхъ Бога молить и при этомъ по своему глубокому смиренію уклонился отъ предполагавшагося чествованія его съ поднесеніемъ иконы.

Такимъ же духовнымъ и душевнымъ человѣкомъ почившій о. протоіерей охарактеризованъ былъ и въ рѣчахъ, сказанныхъ при гробѣ его—настоятелемъ храма и его сослуживцемъ свящ. А. К. Хавскимъ, зятемъ его свящ. А. А. Пшеничковымъ, священ. церкви при платформѣ „Удѣльная“ Моск. Казан. ж. д. о. С. К. Хавскимъ и приходскимъ свящ. о. А. И. Соколовымъ.

Велѣдствіе громаднаго стеченія народа, пожелавшаго проститься со своимъ о. духовнымъ, отпѣваніе почившаго затянулось до 3 часовъ, когда, наконецъ, бранные остатки его были вынесены изъ храма и обнесены кругомъ его. Затѣмъ шествіе тронулось на приходское кладбище, отстоящее отъ храма въ 1½ вер., гдѣ вмѣстѣ съ женой и дѣтьми, подъ сѣнью разросшихся сосенъ и березъ, пожелалъ лечь почившій.

Мѣстное общество хоругвеносцевъ, въ полномъ своемъ составѣ и кафтанахъ, несло священныя хоругви и самый гробъ почившаго въ сопровожденіи почти всего служившаго духовенства. Болѣе тысячи человѣкъ народа сопровождало это послѣднее шествіе почившаго на вѣчный

покой, прерываемое панихидами. Глубокіе вздохи, слезы о почившемъ и умиленіе всѣхъ при видѣ такого, хотя и печальнаго, но грандіозно-торжественнаго, шествія были слышны и видны со всѣхъ сторонъ.

„Господи! сколько лѣтъ живу“,—говорить въ слезахъ одна старушка: „а и на Пасху не видала того торжества, какое заслужилъ нашъ отецъ Сергій!“

Въ четыре часа гробъ опущенъ былъ въ могилу. И здѣсь однимъ фабричнымъ рабочимъ крест. Д. В. Щегловымъ отъ лица всѣхъ прихожанъ—рабочихъ была сказана послѣдняя безыскусственная рѣчь, вызвавшая слезы почти у всѣхъ присутствовавшихъ, въ которой протестъ—ораторъ высказалъ, каковъ былъ почившій о. протоіерей для нихъ и кого они въ немъ теряютъ: „ты, дорогой нашъ о. Сергій, заслужилъ Милосердіе Божіе и молись тамъ за насъ, а мы не забудемъ тебя здѣсь... Вѣчная тебѣ память, дорогой нашъ о. Сергій!..“

Медленно возвращался народъ съ могилы, вспоминая почившаго. Стало темнѣть. Въ зданіи мѣстной фабричной школы духовенству и всѣмъ собравшимся роднымъ, знакомымъ и прихожанамъ была предложена поминальная трапеза, за которой только и говорили, что о почившемъ. Скажемъ и мы: „Милосердіе Божіе, на которое ты, дорогой о. протоіерей, такъ твердо надѣялся при жизни, да даруетъ тебѣ вѣчный покой и блаженство въ Царствіи небесномъ, а среди насъ, твоихъ духовныхъ чадъ, прихожанъ и сослуживцевъ, да сохранится о тебѣ добрая и вѣчная память!“

— 7-го декабря сего года въ селѣ Рогачевѣ, съ разрѣшенія духовнаго Начальства, мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, подъ управленіемъ регента Попова, былъ данъ духовный концертъ. Всѣ номера концертной программы были исполнены съ такимъ знаніемъ дѣла и такимъ захватывающимъ душу чувствомъ, что масса присутствующей на концертѣ публики слушала пѣніе внимательно и съ интересомъ.

Объявленія.

АРХИТЕКТОРЪ-ХУДОЖНИКЪ,

прослуж. много лѣтъ въ губ. правл., дух. конс. и гор. упр., составляетъ проекты, смѣты, оцѣнки и экспертизы, наблюдаетъ за работами по постр. церк., уч. зав., дом., фабр., зав. и пр.

Тверская, ул., Благовѣщ. п., д. 4, кв. 10, 4—7 ч.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

(Москва, Никольская улица).

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Диматрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Вышло из печати 9 книгъ (съ Сентября по Май) и первая Дополнительная книга. Цѣны: въ бум. Сентябрь и Октябрь по 1 р. 85 к., Ноябрь 2 р. 30 к., Декабрь 2 р. 40 к., Январь 2 р. 50 к., Февраль 1 р. 40 к., Мартъ 2 р. 10 к., Апрель 1 р. 45 к., Май 2 р. 30 к. Первая Дополнительная книга (Житія русскихъ святыхъ Сентябрь—Декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстивъ св. Димитрій Ростовскій въ свои Минеи Четыи или которыя помѣстивъ въ краткихъ сказаняхъ) 1 р. 70 к. Наряду съ мѣсячными книгами житія святыхъ на русскомъ языкѣ издаются отдѣльными брошюрами, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій.

СЛАВА БОГОМАТЕРИ, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богородицы, въ бум. 2 р.

ПРАЗДНИКИ въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы въ 8 д. л. церк. печ. съ кн. и гр. печ., въ бум. 75 к.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на дванадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ мисейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣсеннѣй, въ 8 д. л. церк. печ. съ кн. и гр. печ. съ хромофотографированными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна 75 к., Срѣтеніе Господне, 55 к., Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 65 к., Входъ Господень во Иерусалимъ, 60 к., Богоявленіе Господне, 75 к., Обрѣзаніе Господне, 55 к., Успеніе Божіей Матери, 50 к., Воздвиженіе Креста Господня, 50 к., Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, 55 к.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА, брошюры правоучительнаго, догматическаго и историческаго литургическаго содержанія: Христіанское воспитаніе дѣтей, 10 к., О христіанской молитвѣ, 9 к., Женщина-христіанка, 8 к., Отношеніе христіанина къ природѣ, 8 к., Какъ жить по Евангелію, 16 к., Въ чемъ истинное счастье, 6 к., О познаніи родителей, 6 к., Праздники Православной церкви, 13 к., О семейной жизни, 11 к., Объясненіе важнѣйшихъ службъ, 9 к., Тайственный смыслъ священнодѣйствій, 15 к., Объ истинномъ благочестіи, 7 к., Скорби, 4 к., Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ, 5 к., Утѣшеніе въ бѣдѣности, 5 к., Утѣшеніе въ клеветѣ, 6 к., Утѣшеніе скорбящихъ, 6 к., Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, 8 к., Путь ко спасенію, 9 к., О христіанскомъ милосердіи, 7 к., Человѣкъ, 8 к., Не мсти врагамъ, 6 к., Чужое добро, 6 к., Щади и оберегай жизнь ближняго, 6 к., Ангелы и демоны, 15 к., Воскресный день, 6 к., О христіанскомъ терпѣніи, 8 к., Православная церковь—наша мать, 7 к., О христіанскомъ миролюбіи, 6 к., Исторія первыхъ людей, 10 к., О любви къ Богу, 6 к., О любви къ ближнему, 9 к., О таинствѣ покаянія, 9 к., О таинствѣ причащенія, 5 к., О гордости, 5 к., Чистота человеческого сердца, 8 к., Человѣческая совѣсть, 7 к., Слѣды премудрости и благодати Божіей, 29 к., Грѣхъ и борьба съ нимъ, 6 к., Суевѣрія и предразсудки русскаго народа, 8 к., Необходимость и польза просвѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Иисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привычкѣ осуждать ближняго, 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь—тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ, 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Послѣднія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь, 13 к., О дурной привычкѣ сквернословія, 5 к., О загробной жизни, 8 к., Твореніе міра и человѣка, 11 к.

Христіанское УЧЕНІЕ О БОГѢ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское УЧЕНІЕ О СВЯТОЙ ТРОИЦѢ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГИИ, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ УТРЕНИ, вечерни и часовъ, 8 д. гр. печ., въ бум. 75 к.

НАГОРНАЯ проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

ЛИСТКИ духовно-правственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р.

СБОРНИКЪ религіозно-правственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

Религіозно-правственныя стихотворенія, съ рисунками, ц. 50 к.

ЕВАНГЕЛЕ въ 4 к. л., церк. печ., съ кн., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ цвѣтной обгородкой и хромофотографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 р.

ЕВАНГЕЛИЕ, въ 16 д. гр. печ., съ цвѣтн. застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ, въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разные дѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Матвея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

ЕВАНГЕЛИЕ на славяно-малороссійскомъ языкѣ, въ 16 д., л. отъ Матвея, въ бум. 25 к., тоже въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д., л. 15 к., тоже въ 32 д. 9 к.

ЕВАНГЕЛИЕ Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ, 5 к.

ПОНИЖАНІЕ въ 32 д. л. церк. печ., тоже гр. печ., переплеты на разные цѣны.

СВЯТЫЦЫ лицевыя на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каждой таблицы: на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к., на кипарисную доску 1 р. 15 к., (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

СБОРНИКЪ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и потныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

КАРТИНЫ на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня, 6 к. Благословеніе дѣтей, 8 к. Чудесная помощь Александру Невскому, 8 к. Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царю Тайдуду, 8 к. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопленія, 8 к. Чудесное освобожденіе аш. Петра, 8 к. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 8 к. Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижнику прп. Сергію, 8 к.

ИКОНЫ:

Въ черныхъ тонахъ разм. $2\frac{3}{8} \times 4\frac{3}{4}$ вершк.:

Преп. Сергій Радонежскій, на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к. наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ $2\frac{3}{8} \times 3\frac{1}{4}$ вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ 5×6 вершк. на бум. 35 к., на полотнѣ 50 к., наклеен. на доску 80 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 75 к.

Спаситель. Нерукотворенный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Неопалимая Купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Тробрерица. Боголюбская. Святитель Николай. Влм. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм. 4×5 верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская икона Б. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Металлическіе тѣльные **КРЕСТИКИ** и **ОБРАЗКИ** (простые и вызолоченные) разной величины съ художеств. рисункамъ. Разныхъ форматомъ и цѣнъ.

КАТАЛОГИ книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

1909 г. Открыта подписка 1909 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЕЧЬ

Въ 1909 году гг. подписчики получаютъ всего за ПЯТЬ рублей безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника фельетоны, корреспонденція, иностранныя новости, тиражи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

24 книги (2500 стр.): Полное собраніе сочиненій извѣстнаго русскаго писателя

Б. М. МАРКЕВИЧА.

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной проложѣ 25 руб.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром. 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія. 5) Марина изъ алаго рога, совр. быль. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна Тата, раз. 8) Бѣлокурая красавица, быль. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. полнаго собранія сочиненій Б. М. Маркевича съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 мая—1 р. и къ августу 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя А. А. Петровича.

Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

Содержаніе: Рождество Христово. — „Иерихонская роза“. — Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго. — За пятьдесятъ лѣтъ. — Отъ мрака къ свѣту. — Библиографія. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 51 и 52. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извѣковъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

20 декабря.

№. 51—52.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Преосвященнаго Василія, Епископа Можайскаго, отъ 11 декабря 1908 г. за № 4801, и. д. псаломщика при церкви с. Темни, Серпух. у., Георгій *Грязевъ* уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей, за неспособностью къ прохожденію службы.

Опредѣлены:

1) На штатную діаконскую вакансію при Спасо-Влахернскомъ женскомъ монастырѣ состоящей на псаломщической вакансіи при томъ же монастырѣ діаконъ Павелъ *Любимовъ*, 3 декабря.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Новаго, Коломенскаго у., бывшій псаломщикъ с. Рахманова, Дмитр. у., Александръ *Виноградовъ*, 5 декабря.

3) На вакансію священника къ церкви с. Городищъ, Клинскаго у., діаконъ с. Зосимовой пустыни, того же у., Викторъ *Ряковъ*, 10 декабря.

4) На вакансію священника къ церкви с. Вышегорода, Верейскаго у., діаконъ с. Крымскаго, Рузскаго у., Викторъ *Любимовъ*, 10 декабря.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Темни, Серпух. у., бывшій воспитанникъ Дмитровскаго дух. училища Филоеѣй *Мошковъ*, 11 декабря.

Перемѣщенъ:

На вакансію діакона къ церкви с. Троицкаго-Шереметева, Московскаго у., діаконъ погоста Никольскаго при р. Лутоснѣ, Клинскаго у., Петръ *Буравцевъ*, 10 декабря.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Вслѣдствіе ходатайства Августѣйшей Предѣдательницы Елизаветинскаго Благотворительнаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 9 декабря текущаго года, предлагается духовенству епархіи произвести 25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, въ церквахъ сборъ пожертвованій на содержаніе учреждений названнаго Общества и собранныя деньги въ самомъ непродолжительномъ времени доставить чрезъ оо. благочинныхъ въ Консисторію вмѣстѣ съ актами о сборѣ.

II.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 ноября 1908 года, за № 15, прописано: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1908 года за № 24423, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 5 сентября сего года за № 34456, сообщилъ, что вслѣдствіе повышенія курса 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка при помѣщеніи ихъ продавцами земли въ частныя руки, за послѣднее время почти совершенно прекратился спросъ на наличныя суммы, получаемыя Банкомъ за выписываемыя обязательства отъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ различныхъ вѣдомствъ, помѣщающихъ въ означенныя обязательства свободныя свои средства, согласно Высочайше утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ 24 ноября 1906 года и 30 декабря 1907 года. Въ виду сего, представивъ на уваженіе Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ дѣйствія вышеуказанныхъ постановленій, Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ сдѣлать распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы, впредь до разрѣшенія сего дѣла Совѣтомъ Министровъ, приостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ. Освобождающіяся вслѣдствіе сего средства пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, въ исполненіе Высочайше утвержденаго 5 августа 1906 года заключенія Совѣта Министровъ, имѣютъ быть обращены на покупку обращающихся на биржѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка; что же касается 6% именныхъ обязательствъ, то приобрѣтеніе ихъ можетъ производиться не иначе какъ изъ частныхъ рукъ, по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію съ получателями сихъ бумагъ. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 5 сентября 1908 года за № 34456, дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Кон-

торамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. О чемъ Консисторія симъ даетъ знать духовенству Московской епархіи къ исполненію.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Государь и Архипастырь!

Письмомъ отъ 15 января нынѣшняго года я просилъ Ваше Высокопреосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С.-Петербургѣ общедоступной газетѣ „Русское Чтеніе“ и возможное содѣйствіе къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или другимъ путемъ, какой былъ бы признанъ Вами цѣлесообразнымъ.

Въ виду приближенія новаго года, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

(Подп.) *А. Роговичъ.*

У сего резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

1908 г. Декабря 9. Въ редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія объявленія на основаніи письма сего.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ ноябрѣ сего года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *девять (9) рублей 84 копейки.*

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ ноябрѣ сего года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *восемь (8) рублей 38 копѣекъ.*

РОСПИСАНІЕ

для произнесенія проповѣдей въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ
и въ Кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ въ 1909-мъ году.

Январь.

1. Въ день Новаго года и праздника Обрѣзанія Господня.—Настоятелю Высоко-Петровскаго монастыря архимандриту Макарію.—Николо-Москворѣцкой, церкви протоіерею Петру Смирнову.

4. Въ недѣлю 31-ю предъ Просвѣщеніемъ.—Николаевской, въ Толмачахъ, ц. свящ. Михаилу Фивейскому.—Предтечевской, на Лубянкѣ, ц. свящ. Сергію Смирнову.

6. Въ день Богоявленія Господня.—Николаевской, въ Старомъ Ваганьковѣ, что при Румянцевскомъ музеѣ, свящ. Сергію Богословскому. Василіе-Кессарійской, на Тверской, ц. свящ. Іоанну Ключареву.

7. Въ день Собора св. Іоанна Предтечи.—Троицкой, на листахъ, ц. протоіерею Алексѣю Суходоцкому.—Сергіевской, въ Рогожской, ц. свящ. Сергію Поліевктову.

9. Въ день св. Филиппа, митрополита Московскаго.—Пресвященному Анастасію, епископу Серпуховскому.—Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, ц. свящ. Гавріилу Холмогорову.

11. Въ недѣлю 32-ю, по Просвѣщеніи.—Пятницкой, на Пятницкой, ц. свящ. Василію Сергіевскому.—Спиридоновской, на Спиридоновкѣ, ц. свящ. Николаю Модестову.

18. Въ недѣлю 33-ю, о Мытарѣ и фарисеѣ.—Георгіевской, въ Ендовѣ, ц. свящ. Василію Ювалову.—Спасской, въ Каретномъ ряду, ц. свящ. Николаю Соколову.

25. Въ недѣлю 34-ю, о Блудномъ сынѣ.—Введенской, въ Семеновскомъ, ц. свящ. Павлу Успенскому.—Никитской, въ Старой Басманной, ц. свящ. Михаилу Касимову.

30. Въ день Собора трехъ Святителей.—Знаменской, въ Переславской слободѣ, ц. свящ. Сергію Глаголевскому.—Спасской, на Божедомкѣ, ц. свящ. Александру Пятикрестовскому.

Февраль.

1. Въ недѣлю 35-ю, мясопустную.—Ржевской, на Поварской, ц. свѣщ. Михаилу Миртову.—Девятинской, близъ Прѣсни, ц. свѣщ. Александру Заозерскому.

2. Въ день Срѣтенія Господня.—Успенской, на Покровкѣ, ц. протоіерею Димитрію Ѳаворскому.—Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго монастыря, ц. свѣщ. Борису Забавину.

8. Въ недѣлю Сыропустную.—Предтечевской, у Варварскихъ воротъ, ц. свѣщ. Александру Покровскому.—Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, ц. свѣщ. Алексѣю Викторову.

15. Въ недѣлю 1-ю Великаго поста, въ торжество православія.—Николаевской, въ Покровскомъ, ц. свѣщ. Димитрію Бѣляеву.—Преображенской, во Спасскомъ, ц. свѣщ. Григорію Орлову.

19. Въ день освобожденія крестьянъ.—Николаевской, въ Хлыновѣ, ц. свѣщ. Михаилу Смирнову.—Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, ц. свѣщ. Θεодору Воздвиженскому.

22. Въ недѣлю 2-ю великаго поста.—Николаевской, на Покровкѣ, ц. свѣщ. Симеону Померанцеву.—Космодамианской, на Маросейкѣ, ц. свѣщ. Михаилу Пятикрестовскому.

Мартъ.

1. Въ недѣлю 3-ю Великаго поста, Крестопоклонную.—Богородицержественской, въ Столешникахъ, ц. свѣщ. Николаю Недумову.—Троицкой, въ Покровскомъ, ц. свѣщ. Алексію Горскому.

8. Въ недѣлю 4-ю Великаго поста.—Петропавловской, въ Преображенскомъ, ц. свѣщ. Димитрію Малиновскому.—Благовѣщенской, на Тверской, ц. свѣщ. Александру Соболеву.

14. Въ день Похвалы пр. Богородицы.—Успенской, въ Кожевникахъ, ц. свѣщ. Павлу Богословскому.—Воскресенской, на Остоженкѣ, ц. свѣщ. Владиміру Кудрину.

15. Въ недѣлю 5-ю Великаго поста.—Предтечевской, за Прѣсней, ц. свѣщ. Николаю Смирнову.—Похвальской, въ Башмаковѣ, ц. свѣщ. Димитрію Аллеманову.

22. Въ недѣлю Вай.—Филипповской, на Мѣщанской, ц. свѣщ. Алексію Добролюбову.—Николаевской, на Щепяхъ, ц. свѣщ. Николаю Счастневу.

25. Въ день Благовѣщенія пр. Богородицы.—Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. свѣщ. Петру Воздвиженскому.—Трифоновской, въ Напрудной, ц. свѣщ. Димитрію Соколову.

26. Въ Великій четвертокъ.—Преподав. Москов. дух. семинаріи свѣщ. Іліи Гумилевскому.—Алексѣвскаго монастыря, ц. свѣщ. Алексію Аеонскому.

27. Въ Великій пятокъ.—Троицкой, въ Вишнякахъ, ц. свящ. Сергію Страхову.—Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, ц. свящ. Лукъ Любимову.

28. Въ Великую субботу.—Богородицержественской, за Смоленскими воротами, ц. свящ. Владиміру Воскресенскому.—Троицкой, на Шабаловкѣ, ц. свящ. Николаю Орлову.

29. Въ день святой Пасхи (на вечернѣ).—Спасо-Андроніева монастыря, архимандриту Сильвестру.—Василіе-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Арсенію Разумихину.

Апрѣль.

5. Въ недѣлю о Оомѣ.—Предтечевской, на Землянномъ валу, ц. свящ. Василію Маврицкому.—Троицкой, въ Троицкомъ, ц. свящ. Николаю Арсеньеву.

12. Въ недѣлю Женъ-Мурносицъ.—Успенской, въ Гончарахъ, ц. свящ. Николаю Соколову.—Георгіевской, на Дмитровкѣ, ц. свящ. Іоанну Никольскому.

19. Въ недѣлю о Разслабленномъ.—Троицкой, на Хохловкѣ, ц. свящ. Сергію Страхову.—Николаевской, въ Кленникахъ, ц. свящ. Алексію Мечову.

22. Въ день Преполовенія св. Пятидесятницы.—Ризположенской, на Донской улицѣ, ц. свящ. Сергію Розанову.—Спаской, въ Каретномъ ряду, свящ. Николаю Луневскому.

23. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Троицкой, въ Сыромятникахъ, ц. свящ. Василію Барбарину.—Іоакиманской, на Якиманкѣ, ц. свящ. Александру Крылову.

26. Въ недѣлю о Самарянинѣ.—Екатерининской, въ Воспитательномъ домѣ, ц. свящ. Анатолію Свѣтлову.—Николаевской, въ Ковыльскомъ, ц. свящ. Александру Введенскому.

Май.

3. Въ недѣлю о Слѣпомъ.—Константино-Еленинской, въ Кремлѣ, ц. свящ. Іоанну Рождественскому.—Новодѣвичьего монастыря, свящ. Василію Державину.

6. Въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича.—Ректору Московской духовной семинаріи архимандриту Θεодору.—Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, ц. свящ. Алексію Фаворскому.

7. Въ день Вознесенія Господня.—Преосвященному Трифону, епископу Дмитровскому.—Спаской, на Пескахъ, на Арбатѣ, ц. протоіерею Сергію Успенскому.

8. Въ день св. Апостола Іоанна Богослова.—Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, ц. свящ. Гавріилу Холмогорову.—Антипѣвской, на Колымажномъ дворѣ, ц. свящ. Михаилу Бѣляеву.

9. Въ день перенесенія мощей свят. Николая Чудотворца.—Вознесенской, на Серпуховской улицѣ, ц. свящ. Іоанну Разумовскому.—Воздвиженской, на Божедомкѣ, ц. свящ. Александрю Голубеву.

10. Въ недѣлю св. Отець 1-го Вселенскаго собора.—Васильевской, въ Новой деревнѣ, ц. свящ. Сергію Орлову.—Параскѣвской, на Пятницкой улицѣ, ц. свящ. Николаю Соловьеву.

11. Въ день св. Кирилла и Меѳодія.—Златоустовскаго монастыря, архимандриту Алипію.—Николаевской, въ Пыжахъ, протоіерею Константину Орлову.

14. Въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Богородицерождественской, на Бутыркахъ, ц. протоіерею Николаю Вознесенскому.—Успенской, въ Казачьей, ц. свящ. Сергію Булатову.

17. Въ день Пятидесятницы.—Покровскаго собора, протоіерею Іоанну Ковалевскому.—Алексѣвскаго монастыря, свящ. Николаю Романовскому.

18. Въ день св. Духа.—Воскресенской, на Остоженкѣ, ц. свящ. Николаю Миловскому.—Адриановской, на Мѣщанской, ц. свящ. Михаилу Славскому.

20. Въ день обрѣтенія мощей свят. Алексія, митрополита Московскаго.—Иліе-Обыденской, на Остоженкѣ, ц. свящ. Андрею Соколову.—Сорокосвятской, у Новоспаскаго монастыря, ц. свящ. Павлу Попову.

21. Въ день срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери.—свящ. Александровской, что при училищѣ принца Ольденбургскаго, ц. Александрю Грошоновскому.—Елисаветинской, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, ц. свящ. Димитрію Огибалову.

24. Въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.—Іаковлевской, въ Казенной, ц. протоіерею Александрю Рождественному.—Михайло-архангельской, въ Овчинникахъ, ц. свящ. Александрю Невскому.

25. Въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Софійской, на Софійкѣ, ц. протоіерею Димитрію Покровскому.—Троицкой, на Арбатѣ, ц. свящ. Николаю Липеровскому.

31. Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ.—Константино-Еленинской, въ Кремлѣ, ц. свящ. Іоанну Рождественскому.—Христорождественской, на Новинскомъ бульварѣ, ц. свящ. Алексію Борзцовскому.

Іюнь.

7. Въ недѣлю 3-ю.—Предтечевской, на Прѣснѣ, ц. свящ. Алексію Флерину.—Ржевской, въ Знаменскомъ переулкѣ, ц. свящ. Ильѣ Смирнову.

14. Въ недѣлю 4-ю.—Троицкой, на Капелькахъ, ц. свящ. Алексію Соколову.—Предтечевской, въ Кречетникахъ, ц. свящ. Петру Доброхотову.

15. Въ день свят. Іоны, митрополита Московскаго.—Казанскаго собора протоіерею Александру Никольскому.—Алексіевской, на Алексѣвской улицѣ, ц. свящ. Виталію Красновскому.

21. Въ недѣлю 5-ю.—Успенской, на Крутицахъ, ц. свящ. Θεодору Воздвиженскому.—Василіе-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Іоанну Поспѣлову.

23. Въ день Владимірской иконы Божіей Матеріи.—Петропавловской, въ Лефортовѣ, ц. свящ. Іоанну Можарову.—Николаевской, на Шепяхъ, ц. свящ. Θεодосію Никольскому.

24. Въ день рождества Іоанна Предтечи.—Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, ц. свящ. Іоанну Троицкому.—Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. свещ. Георгію Скворцову.

27. Въ день празднованія побѣды подъ Полтавою.—Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, ц. свящ. Сергію Лаврентьеву.—Спасской, въ Спасскомѣ, ц. свящ. Николаю Заозерскому.

28. Въ недѣлю 6-ю.—Духосшественной, на Пречистенскомъ бульварѣ, ц. свящ. Василію Голубеву.—Григоріе-Богословской, въ Богословскомѣ переулкѣ, ц. свящ. Петру Шумову.

29. Въ день св. апостоловъ Петра и Павла.—Спасской, въ Наливкахъ, ц. протоіерею Николаю Копьеву.—Введенской, на Лубянкѣ, ц. свящ. Николаю Антушеву.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Списокъ лицъ служащихъ въ Московской духовной семинаріи за 1908 годъ.

1) Ректоръ семинаріи—архимандритъ Θεодоръ (Поздѣвскій). По окончаніи курса въ 1900 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, оставленъ при академіи въ званіи профессор. стипендіата; 17 окт. 1901 г. утвержденъ въ должности преподав. основн. догматич. и нравствен. богословія въ Калуж. дух. семинаріи; 6 мая 1902 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; 3 іюля 1902 г. назначенъ на должность инспектора Казан. дух. семин.; 10 янв. 1903 года утвержденъ въ степени магистра богословія; 4 марта 1904 г. опредѣленъ на должность ректора Тамбов. духовн. семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; 19 августа 1906 г. перемѣщенъ на должность ректора Москов. духов. семинаріи; имѣеть орденъ св. Анны 2 степени.

2) Инспекторъ семинаріи—стат. совѣт. Сергѣй Захаровичъ Ястребцовъ; 22 августа 1884 года, по окончаніи курса ученія въ Кіевской дух. академіи со степ. кандидата богословія, опредѣленъ

на должность преподавателя основнаго, догмат. и нрав. богословія въ Волынскую духов. семинарію; 23 авг. 1886 г. перемѣщенъ на должн. преподав. тѣхъ же предметовъ въ Воронежскую духов. семин.; 15 іюля 1894 г. назначенъ инспекторомъ Псковской дух. семин.; 16 октября 1896 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Москов. дух. семин.; имѣеть ордена св. Владимира 4 ст., св. Стан. 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Преподаватели:

3) Св. Писанія—ст. сов. Николай Петровичъ Розановъ; въ 1880 г. по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со степ. кандидата богословія назначенъ (авг. 1) преподав. латинск. яз. въ Тверскую дух. семин.; 12 окт. 1881 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 6—27 октября 1883 г. перемѣщенъ на должн. преподав. Св. Писанія въ Москов. дух. семин., имѣеть ордена свв. Владим. 4 ст. Станислава и Анны 2 ст.

4) Св. Писанія—ст. сов. Михайль Ивановичъ Струженцовъ; въ 1890 г., по оконч. курса Моск. дух. академіи со степ. кандидата богословія, назначенъ (10 авг.) преподав. географіи и ариеметики въ 1-е Тамбовское дух. училище; 9 мая 1891 г. перемѣщенъ на долж. преподав. Св. Писанія въ Орлов. дух. семин.; 4 сентября 1897 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Москов. дух. семин.; состоитъ секретаремъ Комиссіи по организаціи чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы. Имѣеть ордена свв. Станислава 2-й и Анны и Станисл. 3 ст.

5) Богословія догматическаго, основнаго, нравственнаго и еврейск. яз.—ст. сов. Сергѣй Павловичъ Никитскій; по окончаніи курса Москов. дух. академіи со степ. кандидата богословія, 4 авг. 1883 г. назначенъ преподав. основн. догмат. и нравств. богословія въ Харьков. дух. семин.; 19 авг. 1885 г. перемѣщенъ преподав. основн. нравств. и сравнит. богословія въ Московской семин.; съ 10 окт. 1886 г., согласно опред. Св. Синода 30 іюля—8 авг. 1886 г. оставленъ только преподав. основн. и нравств. богослов. въ той же семин.; съ 7 марта 1907 г. состоитъ преподав. и догматич. богосл. въ той же семин.; имѣеть ордена свв. Станислава и Анны 2 ст.

6) Богословія обличительнаго, исторіи и обличенія русскаго раскола—стат. сов. Димитрій Александровичъ Некрасовъ; въ 1881 г., по окончаніи курса Моск. дух. академіи со степ. кандидата богословія, 25 августа назначенъ преподав. церков. истор. въ Перм. дух. семин.; 28 дек. 1881 г. перемѣщенъ на долж. преподав. ученія о русскомъ расколѣ въ Виѣан. дух. семин.; 19 окт. 1886 г. утвержденъ преподав. облич. богосл. той же семинаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ 21 янв. 1889 г. опредѣленъ на должность помощн. инспектора той же семинаріи; 23 ноября 1889 г. перемѣщенъ на должн. преподав. обличит. богословія и ученія о русскомъ расколѣ въ Москов. дух. семин.; съ 8 окт. 1899 г. состоитъ секретаремъ Правленія семин.; 31 янв. 1907 г. по избранію Правленія семинаріи утвержденъ въ должности класенаго наставника той же семинаріи;

съ 21 декабря 1906 г. состоитъ секретаремъ Братства Св. Петра Митрополита; имѣеть ордена свв. Станислава и Анны 2 степ. и св. Владимира 4 ст.

7) Церковной исторіи—ст. сов. Димитрій Михайловичъ Ми-нервинъ; 1884 г., по окон. курса Москов. духов. академіи со степенью кандидата богословія; 10 сент. опред. препод. греч. яз. въ Московскую дух. семин.; 3 сент.—10 окт. 1886 г. перемѣщенъ на кафедру церк. истор. той же семин.; имѣеть ордена свв. Станислава 2 ст. и Анны 3 степ.

8) Логики, психологіи, философіи и дидактики—ст. сов. Михаилъ Іосифовичъ Вержболовичъ; по окончаніи курса Кіев. дух. акад. со степенью кандидата богословія, состоялъ съ 16 августа 1880—1888 г. профессор.-стипендіат. при этой академіи; 28 іюля 1888 г. опредѣленъ на должность препод. словесности и истор. русск. литературы въ Таврич. дух. семин.; 7 авг. 1889 г. перемѣщенъ на должность препод. тѣхъ же предметовъ въ Минскую дух. сем.; 11 іюня 1892 г. утверждень въ ст. магистра богословія; 21 сент. 1895 г. перемѣщенъ на должн. препод. философскихъ наукъ и дидактики въ Москов. дух. сем.; имѣеть ордена свв. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

9) Логики, психологіи, философіи и дидактики—надворн. совѣт. Петръ Михайловичъ Мининъ; 1900 г. по окон. курса Москов. дух. академіи со степ. кандидата богословія, оставленъ былъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи; 28 февр. 1901 г. назначень преподав. Свящ. Писанія въ Орловскую дух. семинарію; 13 февр. 1903 г. перемѣщенъ на должн. препод. догматич. богословія въ Москов. дух. семин.; 1 сент. 1906 г. перемѣщенъ на вновь открытую кафедру логики психол. философіи и дидактики той же семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

10) Русской словесности съ исторіей литературы—ст. сов. Александръ Павловичъ Десницкій; въ 1877 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи съ ст. кандидата богосл.; 4 авг. опредѣленъ на долж. препод. гомилетики, литургики и практич. руковод. для пастырей церкви въ Харьков. дух. семин.; 2 сент. 1883 г. перещень на должн. препод. гомилетики и литургики въ Московскую духов. семин.; 27 нояб. 1891 г. перемѣщ. на должн. препод. теории словесности и исторіи литературы той же семин.; состоитъ въ должн. секретаря Московскаго духовн. цензурн. комитета; имѣеть ордена свв. Анны и Станислава 2 ст. и св. Владим. 4 степени.

11) Русской словесности съ исторіей литературы—коллек. совѣт. Димитрій Ивановичъ Введенскій; по окончаніи курса въ 1898 г. въ Москов. духовн. академіи со стип. кандидата богословія оставленъ при академіи въ званіи профессорскаго стипендіата; въ 1899 г. назначень на должность препод. въ Виѣан. дух. семин.; 6 апр. 1901 г. утверждень въ степени магистра богословія; 29 янв. 1906 г. перемѣщенъ на должность препод. словесности и исторіи русской литературы въ Московскую духовную семин.; со 2 іюня 1904 г. по резолюціи Его Высокопреосвященства сост. завѣд. изд.

„Божіей Нивы“ въ Троицкой Лаврѣ, а съ мая 1906 г. членомъ редакц. ком. по изд. „Москов. Еп. Вѣд.“; съ 1 сент. 1907 г. состоитъ штатнымъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ епархіальн. классахъ семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

12) Гомилетики—свящ. Илья Васильевичъ Гумилевскій; по окончаніи курса Москов. дух. академіи со степ. кандидата богословія, 10 нояб. 1907 г. назначенъ на должн. преподават. гомилетики съ соединен. съ нею предметами въ Москов. духов. семинарію; 21 декабря 1907 г. возведенъ въ санъ священника Николаевской, при домѣ Москов. духов. семинаріи, церкви.

13) Исторіи всеобщей и русской—ст. сов. Сергѣй Ивановичъ Кедровъ; по оконч. курса Москов. дух. академіи со ст. кандидата богосл. опред. 26 іюля 1877 г. на должн. преподават. гражд. ист. въ Саратов. дух. семин.; вмѣстѣ съ тѣмъ съ 8 окт. того же года сост. преподават. ист. въ Саратов. Мариин. жен. гимназіи; 11 нояб. 1899 г. перемѣщенъ на должн. преподават. Москов. дух. семин. по кафедрѣ церковн. исторіи; съ 19 февр. 1901 г. состоитъ преподават. гражд. истор. при Москов. Александровскомъ институтѣ; 14 нояб. 1902 г. перемѣщ. на должн. преподават. исторіи всеобщей и русской въ Москов. дух. семинаріи; имѣеть ордена св. Владиміра 4 ст., Анны и Станислава 2 степени.

14) Физики—ст. сов. Сергѣй Николаевичъ Свѣтовидовъ; по окончаніи курса Император. Москов. университет. по физико-математич. факульт. со стип. кандидата, опредѣл. 28 окт. 1885 г. на должн. преподават. математ. въ Москов. Александров. коммерч. учил.; 26 авг. 1895 г. назначенъ на должн. преп. физики въ Москов. дух. семинарію; состоитъ членомъ распорядит. собраній Правленія семинаріи; имѣеть ордена свв. Анны 3 ст. Станислава 2 степ.

15) Математики—коллеж. ассес. Михайль Михайловичъ Преферансовъ; по окончан. курса Император. Москов. унив. по физико-математическому факультету съ дипломомъ 1 степени, въ 1901 г. опредѣленъ на должн. преподават. математ. въ Александровскую (Владим. губ.) жен. гимназію; 22 янв. 1902 г. согласно прошенію, уволенъ отъ названной должности; 2 февр. 1902 г. назначенъ на должность преподават. математики въ Московскую духовную семинарію.

16) Латинскаго языка—ст. сов. Петръ Михайловичъ Дмитревскій; по окончаніи курса С.-Петербург. духов. акад. съ степенью кандид. богословія 6 февр. 1885 г. назначенъ преподават. латинск. яз. въ Арзамасское духов. училище; 19 іюня 1889 г. перемѣщенъ на должн. преподават. латин. яз. въ Волоколам. дух. учил.; 4 сент. 1897 г. назначенъ помощн. смотр. Перервинскаго дух. училища; 12 сент. 1905 г. перемѣщенъ на должн. преподават. латинск. яз. въ Москов. дух. семин.; 31 янв. 1907 г. опредѣленъ на должн. клас. снаго наставника той же семинаріи; имѣеть ордена свв. Станислава 2 и 3 степ. и Анны 3 степ.

17) Греческаго языка—ст. сов. Николай Ивановичъ Кедровъ; по окончан. курса Москов. дух. академіи съ степ. кандид. бого-

словія, 21 іюля 1882 г. назначенъ на должн. препод. общей и русской гражд. исторіи въ Псков. дух. семин.; 2 сент. 1883 г. перемѣщ. на должн. препод. греч. яз. въ Москов. дух. семин.; имѣеть ордена свв. Анны и Станислава 2 степ.

18) Нѣмецкаго языка—ст. сов. Карлъ Карловичъ Іогансонъ. До утвержденья въ настоящей должности (1 сент. 1907 г.) состоялъ на службѣ преподав. нѣм. языка въ Александр. Институтѣ (въ г. Москвѣ), Набилковск. коммерч. училищѣ и въ торговыхъ классахъ Моск. об-ства распростр. коммерч. образованія.

19) Французскаго языка—Гавріиль Жабуле.

20) Учитель церковнаго пѣнія—свящ. Дмитрій Васильевичъ Аллемановъ съ 22 янв. 1893 г. по 20 іюня 1901 г. состоялъ псаломщикомъ Воскресенской, въ г. Илецкой защитѣ, церкви и Москов. Введенской въ бывомъ Новинскомъ мон. церкви; 22 іюня 1901 г. рукополож. въ санъ свящ. къ градо-Мензелинской Свято-Троицкой церкви; съ 1-го сент. того же года состоялъ завѣдующимъ Троиц. церк.-приход. школой и законоучит. въ Мензелин. жен. приютѣ и въ Мензелин. сельско-хоз. школѣ; 28 дек. 1904 г. перемѣщенъ на должн. учителя церковнаго пѣнія въ Москов. дух. семин. съ причислен. (сверхъ штата) къ причту Николаевской, при семин., цер.; 12 янв. 1905 г. утв. членомъ наблюдат. сов. синод. учил. церковн. пѣнія и завѣд. части церковно-пѣвч. хорами въ Москвѣ; 7 окт. 1908 г. опредѣленъ на священнич. вакансію при Москов. Похвальской, что въ Башмаковѣ, церкви.

21) Учитель живописи, рисованія и иконо-писанія—свободный художникъ Сергій Дмитріевичъ Милорадовичъ.

22) Помощники инспектора семинаріи: а) коллеж. сов. Иванъ Васильевичъ Троицкій окончив. курсъ Москов. дух. академіи въ 1870 г. съ ст. дѣйств. студента; 25 ноября опред. испр. должн. преподав. психологіи, обзора философ. ученій и педагогики въ Смолен. дух. семин.; 3 іюля 1873 г. перемѣщ. на должн. помощн. инспект. въ Москов. дух. семин.; имѣеть ордена свв. Станислава 2 и 3 ст. и Владиміра 4 ст.

б) Коллеж. ассес.—Петръ Михайловичъ Третьяковъ, окончив. курсъ Москов. дух. академіи съ степен. кандидата богословія; 13 февр. 1903 г. опред. на должн. помощн. инспектора въ Москов. дух. семинарію.

в) Титуляр. сов. Иванъ Ивановичъ Троицкій; по окончаніи курса Москов. дух. академіи съ степ. кандидата богословія, 13 іюня 1903 г. опред. въ Москов. Синод. типограф. канцеляр. служ. съ назначен. испр. долж. чтеца; 18 дек. 1903 г. перемѣщ. на должн. помощн. инсп. въ Москов. духов. семинарію съ увольненіемъ отъ службы въ типографіи.

г) Коллеж. секрет.—Александръ Аркадіевичъ Петропавловскій, окончив. курсъ Москов. дух. академіи съ степ. кадид. богословія; 29 сент. 1905 г. опредѣленъ на должн. помощн. инсп. въ Тверск. дух. семин.; 7 іюля 1906 г. перемѣщенъ на должн. испр. должн. правщика въ Москов. Синод. типографію; 9 апр. 1907 г.

перемѣщенъ на должн. помощн. инсп. въ Тверскую дух. семина.; 24 сент. 1908 г. перемѣщенъ на такую же должн. въ Москов. дух. семина.

23) Духовникъ семина.—свящ. Николай Михайловичъ Воздвиженскій; по оконч. курса Виѣан. дух. семина. съ зван. студ. семина. 1 нояб. 1886 г. опред. на мѣсто свящ. въ село Телепнево, Звенигородскаго уѣзда, Москов. губ.; 3 окт. 1897 г. опред. на должн. духовника въ Москов. дух. семина. и законоучителемъ образцовой школы при семинаріи.

24) Врачъ семинаріи—ст. сов. Викторъ Ивановичъ Казанскій; оконч. курсъ Казан. университет. въ 1893 г. по медицин. факульт. со ст. лѣкаря; 17 янв. 1901 г. опред. на должн. врача при Москов. дух. семина.; имѣеть ордена свв. Анны и Станислава 3 степ.

25) Экономъ семина.—Алексѣй Александровичъ Казанскій; по окончан. курса въ Москов. дух. сем. по 2 разряду, 26 авг. 1901 г. назнач. учителемъ Гридюкинской Серпухов. уѣз. церк.-приход. школы; 27 апр. 1903 г. опред. на должн. надзират. за воспит. Коломен. дух. учил.; 4 янв. 1906 г. опред. на должн. псаломщика при Москов. Василие-Кесарійской церкви; 1 нояб. 1907 г. перемѣщенъ на должн. эконома Москов. дух. семинаріи.

26) Почетный блюститель по хозяйственной части Московской 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Ивановичъ Мишинъ.

27) Надзират. за воспитан. семинаріи—студ. семинаріи Александръ Александровичъ Косинскій; оконч. курсъ Москов. дух. семина. въ 1907 г. въ должн. надзир. съ 30 сент. того же года.

28) Учители образцовой при семинаріи школы: 1) Николай Викторовичъ Глаголевъ—студентъ Московской семина. выпуска 1905 г., онъ же надзиратель за воспитан. семина. съ 4 сент. 1908 г. 2) діаконъ Василій Сергѣевичъ Розановъ окончив. курсъ Москов. дух. сем. по 2 разр. въ 1902 г.; въ настоящей должн. съ 12 іюля 1906 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Окончаніе. См. № 50).

Дополнительные уроки или курсы. Въ женскихъ школахъ преподавалось рукодѣліе. Въ Нехорошевской уроки были распредѣлены между штатными учительницами, такъ было и въ Аббакумовской, но съ наступившаго года сюда назначена особая учительница со спеціальной подготовкой. Курсъ рукодѣлія введенъ примѣнительно къ обыкновеннымъ житейскимъ нуждамъ: ученицы шьютъ себѣ бѣлье, платье, вяжутъ и вышиваютъ обиходныя вещи.

Въ Аббакумовской существуетъ чулочная машина, по которой учатся всѣ воспитанницы. Въ этой же школѣ желающія обучаются музыкѣ: на фисгармоніи учить учительница, на скрипкѣ о. завѣдующій. Въ Вертлинской и Чашниковской школахъ ученики иногда и при случаѣ работаютъ на небольшихъ школьныхъ участкахъ, но это только отголосокъ когда то бывшихъ сельскохозяйственныхъ занятій. Ушли учителя любители, ушло съ ними и это дѣло. За то утѣшаетъ и подаетъ нѣкоторыя надежды въ этомъ отношеніи школа Аббакумовская. Здѣсь имѣется около 8 десятинъ земли, правда, изъ подъ лѣса, но часть ея уже обработана, произведена была посадка овощей и ягодныхъ кустовъ, приобрѣтенъ нѣкоторый скотъ, къ работамъ привлекаются ученицы школы, у о. завѣдующаго замѣтна энергія и любовь къ дѣлу, находятся сочувствующіе дѣлу жертвователи, словомъ, можно полагать, что со временемъ занятія, по крайней мѣрѣ, по огородничеству установятся и примутъ желательную форму.

Общезжитія и строй жизни въ нихъ остаются безъ перемѣны. Въ Холмской школѣ ученики сами себя содержатъ на артельныхъ началахъ, выбираютъ изъ своей среды старостъ, которые хранятъ и отпускаютъ провізію, ведутъ разнаго рода счета, и благодаря этому, содержаніе тутъ обходится приблизительно 25 рублей въ годъ. Въ остальныхъ школахъ берется опредѣленная плата: въ Чашниковской 40 рублей въ годъ, Вертлинской, Нехорошевской и Аббакумовской 35 руб. Въ Гуслицкой немного меньше, такъ какъ отъ монастыря, при которомъ находится школа, отпускаются въ пользу учениковъ разнаго рода продукты, напимѣръ, дрова, мука и разныя овощи. Нигдѣ никакихъ жалобъ по содержанію не было, только по нынѣшнимъ временамъ плата слишкомъ мизерная, на роскошный столъ ученики рассчитывать не могутъ. Тутъ заслуживаетъ упоминанія то обстоятельство, что при Аббакумовской школѣ заботами о. завѣдующаго организовалось особое общество или братство, которое задалось пѣлю содѣйствовать всячески внѣшнему и внутреннему благосостоянію школы. Подробный уставъ сего братства утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ. Оно существуетъ только годъ, но уже сдѣлало много: помогало содержанію ученицъ, сдѣлало пристройку къ школьному зданію, произвело нѣкоторый ремонтъ, приобрѣло кое-что изъ инвентаря и т. п. Было бы хорошо, если бы посодѣйствовало и устройенію сельско-хозяйственныхъ занятій. Во всѣхъ почти школахъ существуютъ частныя стипендіи для бѣднѣйшихъ учащихся; особенно много ихъ (около 10) въ Нехорошевской школѣ, гдѣ учреждена и стипендія имени покойнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Здоровье воспитанниковъ. Только въ Нехорошевскій школѣ въ половинѣ мая открылась эпидемія тифа, о чемъ было сказано выше, въ остальныхъ все было благополучно. Въ Гуслицкой школѣ для наблюденія за здоровьемъ приглашенъ особый врачъ; въ Нехорошевской есть для больныхъ отдѣльная комната, въ родѣ

больницы; въ Чашниковской есть аптека, которой завѣдуетъ одинъ изъ учителей, въ остальныхъ ничего въ этомъ родѣ нѣтъ. Вообще въ случаяхъ болѣзни учащихся пользуются услугами ближайшихъ земскихъ больницъ и врачей.

VII.

Надзоръ за церковными школами.—Посѣщеніе школъ Наблюдателями.—Ревизія Отдѣленій.—Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Постоянный и болѣе или менѣе регулярный надзоръ за церковными школами производился Наблюдателями: Епархіальнымъ и Уѣздными, а отчасти и членами Отдѣленій; по крайней мѣрѣ въ Московскомъ Отдѣленіи въ началѣ учебнаго года всѣ школы уѣзда распредѣлялись между членами, которые постоянно посѣщали ихъ, наблюдали за ними и о своихъ наблюденіяхъ докладывали въ отдѣленіи. На эту мѣру не разъ привлекалось вниманіе другихъ Отдѣленій, но пока она не вызвала подражанія. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ теченіе года посѣщено 98 школъ: 6 второклассныхъ, 9 двухклассныхъ, 76 одноклассныхъ и 7 школъ грамоты. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Богородскомъ 11, Бронницкомъ 10, Верейскомъ 3, Волоколамскомъ 3, Гуслицкомъ Округѣ 7, Дмитровскомъ 8, Звенигородскомъ 6, Клинскомъ 8, Коломенскомъ 8, Можайскомъ 6, Московскомъ 5, Подольскомъ 5, Рузскомъ 10, Серпуховскомъ 6 и въ г. Москвѣ 2. Кромѣ сего присутствовали на экзаменахъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ, въ одной двухклассной и 2 одноклассныхъ. Всѣхъ посѣщенныхъ сдѣлано свыше 100. Кромѣ сего Епархіальный Наблюдатель былъ вызываемъ въ Петербургъ для участія въ совѣщаніи о преобразованіи второклассныхъ школъ, которое было устроено Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ и продолжалось съ 5 февраля по 18 февраля 1908 года. По порученію же Училищнаго Совѣта Епархіальный Наблюдатель совершалъ слѣдующія поѣздки: въ Воскресенскую школу Подольскаго уѣзда по поводу отказа попечительницы отъ своихъ обязанностей, въ Троице-Сергіеву Лавру, въ виду предполагаемаго преобразованія одноклассной Лаврской школы въ двухклассную; по этому поводу въ Картинскую школу Рузскаго уѣзда; въ Обуховскія школы Богородскаго уѣзда, гдѣ мѣщанское общество хотѣло было церковныя школы передать въ земство, въ Воловичскую Коломенскаго уѣзда, по случаю отказа мѣстнаго общества давать отопленіе и содержаніе на школу, Всесвятскую Московскаго по жалобѣ о завѣдующаго на учительницѣ и Гуслицкую второклассную для разбора недоразумѣній между завѣдующимъ и учителями, о чемъ было сказано въ предыдущей главѣ.

Уѣздными наблюдателями было сдѣлано за годъ 846 посѣщеній и кромѣ того въ 71 школѣ они присутствовали на экзаменѣ. Если присоединить сюда 100 посѣщеній Епархіальнаго На-

блюдателя и принять во вниманіе общее число школъ по уѣздамъ епархіи, то приблизительно на каждую школу придется по два наблюдательскихъ посѣщенія, что можно признать вполне достаточнымъ. Особенно усердно посѣщались школы Наблюдателями: Дмитровскомъ (73 посѣщенія, наибольше изъ уѣздныхъ наблюдателей), Верейскимъ, Волоколамскимъ и Гуслицкимъ. Остались безъ посѣщеній нѣкоторая часть школъ Бронницкаго уѣзда по той причинѣ, что новый Наблюдатель только въ февралѣ мѣсяцѣ вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей, и немного въ Звенигородскомъ по неуказанной причинѣ.

Всѣ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта были посѣщены и обревизованы Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Изъ неисправностей, замѣченныхъ въ сношеніяхъ съ Отдѣленіями, можно указать на слѣдующія: въ Волоколамскомъ Отдѣленіи по прежнему царили нестроеніе и упущенія, да кажется, и будутъ царить при наличіи безучаствнаго о. Предсѣдателя; въ Клинскомъ обнаружилась полная бездѣятельность, напримѣръ, въ теченіе почти полугода не было собраній; объ этомъ былъ особый рапортъ, слѣдствіемъ ко-его произошло увольненіе о. Предсѣдателя; въ Богородскомъ замѣчена медлительность въ исполненіи даже срочныхъ предписаній; въ Бронницкомъ шумная партійность до анонимовъ включительно особенно при выборахъ должностныхъ лицъ и въ Серпуховскомъ уклоненіе отъ отвѣтовъ на законные допросы. Энергично и усердно дѣйствовали Отдѣленія: Московское, Подольское, Дмитровское и отчасти Рузское.

Въ іюль мѣсяцѣ объѣзжая епархію, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Епископъ Можайскій Василій посѣтилъ нѣкоторыя школы въ Можайскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ. Точно также посѣтилъ нѣкоторыя школы Преосвященный Анастасій, Епископъ Серпуховскій; Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій посѣтилъ Чашниковскую школу; о. Столичный Наблюдатель архимандритъ Алипій освятилъ новое зданіе Павшинской школы Московскаго уѣзда. Эту же школу посѣтилъ Товарищъ Предсѣдателя протоіерей А. В. Никольскій; Его Превосходительство Г. Директоръ Народныхъ училищъ В. С. Новицкій посѣтилъ Бронницкую градскую школу и др. Г. Московскій Губернаторъ Флигель-Адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій, объѣзжая губернію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыя школы Дмитровскаго и Коломенскаго уѣздовъ. Посѣщали школы о.о. благочинные, члены Отдѣленій и попечители школъ.

Больше всего, конечно, посѣщались школы попечителями и посторонними лицами въ дни школьныхъ праздниковъ, на актахъ, елкахъ и т. п. Всѣхъ школъ, въ которыхъ устраивались всякаго рода школьныя торжества въ отчетномъ году было 86, въ прошломъ году 64. Изъ школьныхъ праздниковъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующіе: по всѣмъ школамъ согласно распоряженію, чествовалась память 1500-лѣтія со дня кончины Св. Іоанна Злато-

уста; ученики присутствовали на богослуженіи, слушали чтенія и бесѣды о жизни святаго святителя вселенскаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, получили и книжки съ житіемъ святаго. Точно также вездѣ праздновался день памяти Первосвятителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія 11 мая. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ праздникъ этотъ былъ соединенъ съ паломничествомъ: всѣ школы уѣзда были раздѣлены на три группы; одна группа школьникова собралась въ монастырѣ „Новый Іерусалимъ“, гдѣ богослуженіе совершалъ Преосвященный Тихонъ; другая сошлась въ монастырѣ Саввы Сторожевскаго близъ Звенигорода и третья въ Аносиномъ женскомъ монастырѣ. Такъ же было устроено и въ Дмитровскомъ уѣздѣ, гдѣ часть школъ пришла въ этотъ день въ Николо-Пѣсношскій монастырь и тутъ общимъ хоромъ пѣли за богослуженіемъ. Наконецъ, произошелъ рѣдкій праздникъ въ школѣ на хуторѣ Никитскаго монастыря Московскаго уѣзда. Школа эта открыта въ память рожденія Августѣйшаго Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича. Государынѣ Императрицѣ было угодно прислать въ школу портретъ Государя Наслѣдника, портретъ этотъ былъ торжественно привезенъ въ школу и послѣ молебствія помѣщенъ здѣсь. По этому случаю была послана отъ игуменіи Паисіи благодарственная телеграмма, на которую полученъ былъ такой отвѣтъ: „искренно благодарю васъ, учащихъ въ Алексіевской школѣ и поселянъ за теплое привѣтствіе и молитвы. Отъ души желаю процвѣтанія и успѣха школѣ“. *Александра*. Остальные школьные праздники носили обычный характеръ: устраивалось чтеніе и пѣніе учениковъ, производились бесѣды съ ними, показывались свѣтотыя картины, иногда раздавались гостинцы и т. п.

Усилились за отчетный годъ и школьныя паломничества. Всѣхъ школъ, ученики коихъ паломничали, было въ отчетномъ году 95, тогда какъ въ прошломъ только 63, а въ предыдущемъ 40. Прогрессъ весьма утѣшительный, особенно, по нынѣшнимъ временамъ, когда такъ необходимо укрѣпленіе и развитіе религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ. Паломничества совершались по большей части въ Москву и ближайшіе монастыри, которые благосклонно и гостепріимно идутъ навстрѣчу этому дѣлу. Уменьшилось только посѣщеніе школами Троицкой Лавры, между прочимъ по той причинѣ, что-то радушное гостепріимство, которымъ она еще такъ недавно славилась и которое такъ усиливало восторженныя впечатлѣнія юныхъ паломниковъ, теперь, какъ слышно, значительно ослабѣло и даже вовсе исчезло. Жаль, это былъ сильнѣйшій факторъ церковно-школьнаго воспитанія. Бывало въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія въ Лаврѣ собиралось до 400 учениковъ церковныхъ школъ, слушали они Архіерейское богослуженіе, принимали участіе въ пѣніи, назидались пребываніемъ и пастырскими бесѣдами у гроба Преподобнаго Сергія, получали, такъ сказать, отъ обители и тѣлесную пищу и духовную въ видѣ, на примѣръ, зернышекъ „Божіей Нивы“, словомъ, собирали жи-

выхъ и благодѣтельныхъ впечатлѣній много и на продолжительное время.

По примѣру прошлаго года въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній присоединяю свои пожеланія и предположенія, которыя могли бы быть по поводу отчета приняты и осуществлены Училищнымъ Совѣтомъ въ цѣляхъ вообще улучшенія церковно-школьнаго дѣла съ разныхъ его сторонъ. 1) прежде всего желательно, чтобы ассигнованныя Совѣтомъ 500 р. въ пособіе достойнымъ учителямъ школъ грамоты были отпущены и на предстоящій годъ. 2) и опытъ, и наблюденіе, и всякаго рода соображенія говорятъ за то, что письменное изложеніе по сравненію съ диктантомъ имѣетъ въ школахъ преимущественное значеніе во всѣхъ отношеніяхъ, пора бы оставить всякія колебанія и сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на экзаменахъ обязательно предлагалось письменное изложеніе и только для желающихъ присоединялся и диктантъ. 3) по поводу преподаванія ариѳметики обратиться къ начальствамъ Семинаріи и женскихъ училищъ съ просьбой о томъ, чтобы было обращено вниманіе на ту практику по этому предмету учащихся, какая существуетъ въ образцовыхъ школахъ. 4) относительно сообщенія по однокласснымъ школамъ географическихъ и историческихъ свѣдѣній обратиться въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ хотя бы единовременнаго и елико возможнаго пособія на снабженіе школъ картами, глобусами, картинками и другими наглядными пособіями по этимъ предметамъ; нѣкоторыя Отдѣленія положительно не въ состояніи что либо сдѣлать въ этомъ отношеніи. 5) объ улучшеніи преподаванія свѣдѣній о явленіяхъ природы и черченія, какъ въ двухклассныхъ, такъ и одноклассныхъ школахъ просить Училищный Совѣтъ имѣть въ виду нашу епархію при устройствѣ курсовъ по этимъ предметамъ. 6) относительно религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, если только есть малѣйшее желаніе поддержать и развить это, несомнѣнно, благое и просвѣтительное учрежденіе, то необходимо предписать о.о. завѣдующимъ, чтобы они подъ предлогомъ препятствій со стороны мѣстной администраціи не уклонялись отъ ихъ устройства по школамъ. По разъясненію Г. Губернатора администрація можетъ не противодѣйствовать, а содѣйствовать симъ чтеніямъ, нужно только предупрежденіе и соблюденіе формальностей. А на случай какихъ-либо недоразумѣній или столкновеній о.о. завѣдующіе могутъ обращаться къ Епархіальному Наблюдателю для возможнаго улаживанія дѣла при посредствѣ Г. Губернатора, который, насколько кажется, вовсе не противникъ народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ. 7) по поводу предполагаемаго введенія 4-хъ лѣтняго курса по школамъ, о чемъ уже было предложеніе и со стороны Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, было бы необходимо собрать справочныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ оно осуществимо при наличіи

двухъ учащихъ и гдѣ оно и желательно и возможно по мѣстнымъ условіямъ и при содѣйствіи какъ Уѣздныхъ Отдѣленій, такъ и Епархіальнаго Совѣта. Наконецъ, 8) если бы Училищный Совѣтъ пожелалъ предстоящее 25-лѣтіе церковныхъ школъ ознаменовать чѣмъ-либо существеннымъ и важнымъ, то я обратилъ бы вниманіе на введеніе по сельскимъ школамъ сельскаго хоаяйства въ разныхъ его отрасляхъ; хотя бы въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Этого давно жаждетъ все наше общество, объ этомъ толкуютъ во всѣхъ нашихъ политическихъ партіяхъ, этимъ озабочено и само правительство. По крайней мѣрѣ извѣстно, что Министерство Земледѣлія готово итти навсрѣчу этому начинанію, сочувственно объ этомъ говорилось на совѣщаніи, устроенномъ въ февралѣ мѣсяцѣ при Училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ, а такой фактъ, какъ открытіе этого рода занятій при Покровской фабричной школѣ Дмитровскаго уѣзда подаетъ надежду и на сочувствіе со стороны мѣстныхъ дѣятелей. Въ сочувствіи же сельскаго духовенства, которое стоитъ такъ близко къ этому дѣлу и которое можетъ отыскать потребные земельные участки, и сомнѣваться нечего. Словомъ, вопросъ назрѣлъ и почва подготовлена. Повидимому Училищный Совѣтъ могъ бы имѣть успѣхъ при начинаніи этого дѣла, вполне своевременнаго и для нашего бѣднаго и темнаго народа безъ сомнѣнія полезнаго.

Отчетъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1907-й г.

(Окончаніе. См. № 39).

Объясненія.

Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, смѣтъ расходовъ въ 1907 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспасское училище, за зачетомъ 1 руб. 51 коп. остатка отъ 1906 года.	5.809 р. 35 к.
„ Звенигородское	8.656 „ — „
„ Перервинское, за зачетомъ 65 р. 28 к. остатка отъ 1906 года.	28.540 „ 11 „
„ Дмитровское, за зачетомъ 139 р. 69 к. остатка отъ 1906 года.	6.661 „ 31 „
„ Волоколамское.	8.025 „ — „
„ Донское	7.061 „ 50 „
„ Коломенское.	3.366 „ 55 „
	<hr/> 68.119 р. 82 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 910 на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.

Въ число сей суммы отпущено:

1. Въ Заиконоспасское училище:		
а) на ремонтъ училища	340 р. — к.	
б) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1906 г.	171 „ — „	
в) на приведеніе двора въ надлежащее состояніе	182 „ — „	
	<hr/>	630 р. — к.
2) Въ Перервинское училище:		
а) учителю приготовительнаго класса	50 „ — „	
б) на поддержку обученія ремесламъ	100 „ — „	
в) на усиленіе очистки	300 „ — „	
г) на содержаніе дома	1.000 „ — „	
д) на руководства по природовѣдѣнію и исторіи	200 „ — „	
е) на наглядныя пособія	100 „ — „	
	<hr/>	1750 р. — к.
2) Въ Звенигородское училище:		
а) на учебники и книги	88 „ 67 „	
а) на расплату по ведѣнію дѣла въ судѣ съ подрядчикомъ Михайловымъ	63 „ 55 „	
в) на окраску крыши	659 „ 10 „	
г) на расплату по ремонту за 1892 г.	620 „ 58 „	
д) на окраску училища и устройство бака	232 „ 27 „	
	<hr/>	1.674 р. 17 к.
4) Въ Дмитровское училище:		
а) на устройство колодцевъ	274 „ 72 „	
	<hr/>	274 „ 72 „
5) Въ Володамское училище:		
а) по ремонту училища за прошлый 1906 годъ	493 „ 29 „	
б) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	111 „ — „	
в) въ вознагражденіе смотрителю училища за чтенія по гигиенѣ	50 „ — „	
г) на устройство 2-хъ шкафовъ, стола и 2-хъ-хъ фильтровъ	85 „ — „	
	<hr/>	739 р. 29 к.

6) Въ Донское училище:	
а) на устройство портъ	124 р. 58 к.
б) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	154 „ — „
	<hr/> 274 р. 58 к.
7) Въ Коломенское училище:	
а) на жалованье фельдшеру	60 „ — „
б) на покрытіе дефицита за 1906 г.	158 „ 8 „
в) на устройство шкафовъ	199 „ — „
г) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	94 „ — „
д) на руководства по природовѣдѣнію и исторіи, на развитіе переплетнаго мастерства и на мебель въ учительскую и Правленіе.	210 р. — „
	<hr/> 721 р. 8 к.
<hr/>	
Всего	6.080 р. 84 к.

1. Къ 1 января 1907 года суммъ училищнаго фонда состояло:

капитала неприкосновеннаго	220.000 р. — к.	
запаснаго	36.536 р. — к.	
	<hr/>	256.536 р. — к.
2. Въ теченіе 1907 г. изъ записнаго капитала израсходовано:

въ единовременное пособіе	6.080 р. 84 к.	
въ счетъ смѣты	7.613 р. 31 к.	
	<hr/>	13.694 р. 15 к.
3. Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1908 г. суммѣ состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	220.000 р. — к.	
запаснаго	28.841 р. 85 к.	
	<hr/>	242.841 р. 85 к.

Остаточная сумма состоитъ:

А) въ билетахъ:

1. Въ одномъ 5% билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № ⁶⁵⁵/₄₆ 100 „ — „
Билетъ сей находится въ Московской конторѣ Государ. Банка на управленіи по роспискѣ за № 2742.
2. Въ одномъ 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № ¹²¹⁹/₉ 100 „ — „
На управленіи тамъ же по роспискѣ за № 2724.
3. Въ двадцати одномъ свидѣтельствѣ 4% Государ. ренты за №№

8, 9, 10 серии 41 по 25000 руб. каждое; за №№ 115, 116 серии 58, 134, 135 серии 129 по 5.000 руб. каждое; за №№ 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, и 1482 серии 55, 1125, 1126, 1127, серии 67 по 1.000 руб. каждое, за № 306 серии 54 въ 500 руб. 108.500 р. — к.

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 493980.

4. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 145, 146, и 147 серии 52 по 5.000 руб. каждое,—всего 15.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 443105.

5. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 280 серии 61, 156 серии 152 и 127 серии 178 по 5.000 руб. каждое,—всего 15.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 463716.

6. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 41, 42 и 43 серии 142 по 5.000 руб. каждое,—всего 15.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 511830.

7. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 42 серии 92 и 403 серии 212 по 5.000 руб. каждое и 2272 и 2273 серии 78 по 1.000 руб. каждое,—всего 12.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 506940.

8. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 80 серии 69 и 239 серии 138 по 5.000 руб. каждое,—всего 10.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 383733.

9. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 142 серии 131 на 5.000 руб., 1388 и 1393 серии 177 675 серии 192, 376 379 серии 204 по 1.000 руб. каждое,—всего 10.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 398455.

10. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 66 серии 49 на 5.000 руб., 498 серии 20, 1119 серии 159, 795 и 796 серии 174 и 936 серии 211 по 1000 руб. каждое,—всего 10.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 413090.

11. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 48 серии 56 и 71

серіи 86 по 5.000 руб. каждое,—

всего 10.000 р. — к.

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 505769.

12. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 368 серіи 43, 899 серіи 57, 734 серіи 60, 2.165 серіи 62, 1021, 1022, 1023 и 1024 серіи 70, 345 серіи 101 и 683 серіи 174 по 1.000 руб. каждое,—всего. 10.000 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 522435.

13. Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 1198, 1199, 1200, 1411, 1412 и 1413 серіи 179 по 1000 руб. каждое; за №№ 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068 и 1069 серіи 147 по 100 руб. каждое,—всего 6.900 „ — „

На храненіи тамъ же по распискѣ за № 508918.

14. Въ домовыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. 10.400 „ — „
15. Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ 9.841 „ 85 „

————— 242.841 р, 85 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ, на стипендіи Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи, подробно означенные въ началѣ отчета. Излѣненія въ сихъ капиталахъ въ теченіе 1907 года не было.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Димитрій Некрасовъ.*

Члены Комитета: { Священникъ *Александръ Клириковъ.*
Священникъ *Александръ Добролюбовъ.*

Казначей Комитета Священникъ *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель Псаломщикъ *Іоаннъ Флоринскій.*

Отчетъ ревизіонною Коммиссіею провѣренъ и найденъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и документами, при которыхъ получалися и выдавалися суммы фонда.

Члены ревизіонной Коммиссіи:

Введенскій, въ бывш. Новин. монастырѣ, Протоіерей *Федоръ Румянцевъ.*

Спасопесковскій, что на Арбатѣ Протоіерей *Сергій Успенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда въ 1907 г. за 1906 годъ.

№№	ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Москвы.							
1	Каедральнаго собора.	—	—	—	—	—	—
2	Китайскаго сорока	248	—	222	50	470	50
3	Никитскаго, въ Басманной	350	—	324	19	674	10
4	Сергіевскаго, въ Рогожской	465	—	299	—	764	—
5	Николо-ново-слободскаго	286	—	287	50	573	50
6	Богородице - рождественскаго, на Бу- тыркахъ	136	—	202	—	338	—
7	Благовѣщенскаго, на Тверской	226	—	175	—	401	—
8	Успенскаго, въ Печатникахъ	205	—	146	25	351	25
9	Петропавловскаго, въ Басманной	175	75	223	25	399	—
10	Духо-сошестввенскаго, на Лазаревомъ кладбищѣ	253	—	237	85	490	85
11	Казанскаго собора.	230	—	166	25	396	25
12	Анастасіе-Кирилловскаго.	365	—	302	—	667	—
13	Спасъ-Песковскаго	360	—	300	—	660	—
14	Воскресенскаго, въ Монетчикахъ	370	—	235	—	605	—
15	Спасскаго, въ Наливкахъ	305	—	173	75	478	75
16	Ризположенскаго	261	—	238	75	499	75
17	Единоувѣрческаго	39	50	55	—	94	50
18	Церкви Мѣщанской богадѣльни	—	—	—	—	—	—
Итого		4275	25	3588	20	7863	45

№ п/п	ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.	Пер- квей.		Прич- товъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Московского уѣзда.							
19	Богородскаго	72	—	99	—	171	—
20	Черемошскаго	62	50	57	—	119	50
21	Стребуковскаго	74	—	55	—	129	—
22	Покровскаго подъ-елки	36	—	45	—	81	—
23	Спасскаго, села Манухина	32	—	32	50	64	50
24	Останкинскаго	77	—	71	—	148	—
25	Соколовскаго	62	—	58	—	129	—
Итого		415	50	417	50	833	—
Богородскаго уѣзда.							
26	Градскаго	53	—	93	—	146	—
27	Успенскаго, при пороховомъ заводѣ	99	6	89	—	188	6
28	Хомутовскаго	33	—	33	—	66	—
29	Мавринскаго	27	—	30	—	57	—
30	Карповскаго	52	9	36	75	88	84
Итого		264	15	281	75	545	90
Клинскаго уѣзда.							
31	Градскаго	60	—	63	—	123	—
32	Тарховскаго	58	—	64	—	122	—
33	Николо-Пѣшиловскаго	51	—	51	—	102	—
34	Соголевскаго	87	—	54	—	141	—
Итого		256	—	232	—	488	—
Бронницкаго уѣзда.							
35	Градскаго	69	25	48	20	117	45
36	Абакшинскаго	42	—	45	—	87	—
37	Соофѣинскаго	42	—	45	—	87	—

ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.		Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
38	Шубинскаго	66	—	63	—	129	—
39	Усмерскаго	39	—	42	—	81	—
40	Марковскаго	46	—	46	—	92	—
Итого		304	25	289	20	593	45
Волоколамскаго уѣзда.							
41	Градскаго	52	—	51	—	103	—
42	Левкіевскаго	68	—	63	—	131	—
43	Ѳеодоровскаго	51	—	54	—	105	—
Итого		171	—	168	—	339	—
Можайскаго уѣзда.							
44	Градскаго	21	—	25	—	46	—
45	Елмановскаго	54	—	60	—	114	—
46	Песковскаго	45	—	48	—	93	—
Итого		120	—	133	—	253	—
Серпуховскаго уѣзда.							
47	Градскаго	99	50	100	—	199	50
48	Кулаковскаго	56	10	—	—	56	10
49	Теремецкаго	42	—	42	—	84	—
50	Отрадинскаго	62	70	61	—	123	70
51	Хатунскаго	—	—	—	—	—	—
Итого		260	30	203	—	463	30

№№	ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.	Пер- квей.		Прич- товъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Русскаго уѣзда.							
52	Градскаго	60	—	58	—	118	—
53	Михайловскаго	69	—	69	—	138	—
54	Алексинскаго	30	—	36	—	66	—
Итого		159	—	163	—	322	—
Подольскаго уѣзда.							
55	Градскаго	59	—	42	—	101	—
56	Захарьинскаго	104	50	81	50	186	—
57	Вороновскаго	38	—	—	—	38	—
58	Шебанцевскаго	72	—	72	—	144	—
Итого		273	50	195	50	469	—
Верейскаго уѣзда.							
59	Градскаго	45	80	31	—	76	80
60	Смолинскаго	41	25	37	80	79	5
61	Наро-Ѳоминскаго	54	—	63	—	117	—
Итого		141	5	131	80	272	85
Звенигородскаго уѣзда.							
62	Градскаго	39	—	33	—	72	—
63	Куритниковскаго	41	30	39	—	80	30
64	Козинскаго	42	—	42	—	84	—
65	Петровскаго	57	90	51	—	108	90
66	Алексѣевскаго	37	80	30	50	68	30
67	Акуловскаго	36	—	36	—	72	—
Итого		254	—	231	50	485	50

№	ОТЪ БЛАГОЧИНІЙ.	Церквей		Причтовъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дмитровскаго уѣзда.							
68	Градскаго	101	—	53	25	154	25
69	Сергіевскаго	38	75	51	—	89	75
70	Борковскаго	66	—	42	—	108	—
71	Озерскаго	76	—	44	50	120	50
72	Круглинскаго	39	—	51	—	90	—
73	Черногрязскаго	91	—	60	—	151	—
74	Никольско-Горушенскаго	79	55	60	—	139	55
Итого		491	30	361	75	853	5
Коломенскаго уѣзда.							
75	Градскаго	—	—	—	—	—	—
76	Озерскаго	—	—	—	—	—	—
77	Гололобовскаго	—	—	—	—	—	—
78	Борзцовскаго	56	50	53	—	109	50
79	Городенскаго	51	—	45	—	96	—
80	Городищенскаго	50	—	51	—	101	—
Итого		157	50	149	—	306	50
Всего 14,880 руб.							
Казначей Комитета священникъ <i>Григорій Орловъ.</i>							
Дѣлопроизводитель псаломщикъ <i>Іоаннъ Флоринскій.</i>							

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.