

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 9-й. 1901-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, объ
установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня
памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и
Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ
школахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ
установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня
памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Ки-
рилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ
школахъ. Приказали: Святые Меѳодій и Кириллъ,
именуемые въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ „Церкви Словен-
скія Апостолами, Словенскихъ странъ просвѣтителями и
учителями“, положили начало христіанскому просвѣщенію
народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкѣ сло-

венскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская Церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ таковое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей Словенскихъ, 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихъ отъ учебныхъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всеношное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста святымъ Меѳодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебень святымъ Меѳодію и Кириллу, при чемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству пѣснопѣвіями, а въ церковныхъ школахъ къ 11

мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и наградъ лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Устанавливая таковой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святейшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами святыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной Церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей Словенскихъ. Для исполненія означеннаго Синодальнаго постановленія, напечатать оное въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ

по почтовой части

28-го марта 1901 года.

Посылки (цѣнные и безъ цѣны) вѣсомъ до 7 фунтовъ, пересылаемыя между почтовыми мѣстами, лежащими при линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, дозволяется принимать на почту задѣланными не только въ деревянные ящики, кожу или холстъ, но также въ ящики или коробки изъ твердаго толстаго картона или въ плотную бумагу, а равно подъ бандеролью изъ клеенки или плотнаго холста.

Кромѣ сего, задѣланныя въ ящики или коробки изъ твердаго толстаго картона посылки *безъ цѣны* вѣсомъ до 7 фунтовъ могутъ быть пересылаемы между всеми почтовыми мѣстами, находящимися въ предѣлахъ 1-го пояса (Европейская Россія).

Вышеозначенныя посылки должны быть непременно перевязаны крестообразно и на узелъ крѣпкою бичевкою. Концы бичевки могутъ быть припечатаны сургучемъ и заломбированы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ измѣненіе ст. 25 временныхъ постановленій по почтовой части, устанавливается слѣдующее правило: прочность задѣлки посылки возлагается на подавателя, и почтово-телеграфное вѣдомство ни за какой вредъ находящимся въ посылкѣ вещамъ, происшедшій во время пересылки посылки по почтѣ, не отвѣтствуетъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 20—26 апрѣля 1901 г. Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ 3 февраля сего года за № 249, съ препровожденіемъ квитанціи въ полученіи пожертвованныхъ прихожанами церквей Ставропольской епархіи денегъ на сооруженіе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности. При этомъ сообщено, что въ этомъ краѣ потребность въ церквахъ особенно настоятельна. На всеподданнѣйшемъ о положеніи здѣсь церковнаго дѣла отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 г. Его Императорскому Величеству въ Вѣдъ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать: „на это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей, тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“. На собранную до нынѣ сумму сооружается 162 церкви, при неослабномъ надзорѣ Гл. Губернаторовъ и при дѣятельномъ участіи въ работахъ по сооруженію церквей мѣстныхъ жителей. Не смотря однако на такое отношеніе Правительства и общества,

полное удовлетвореніе духовныхъ потребностей Сибирскихъ новоселовъ далеко еще не достигнуто. По приблизительному разсчету для сего необходимо соорудить до 400 церквей. Поэтому всякая лепта, какъ бы мала она не была, принимается въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) съ величайшею благодарностію. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: присланную квитанцію приложить къ дѣлу, а должное отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и вниманія со стороны духовенства епархіи и благотворителей.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Александръ Кравцовъ рапортомъ отъ 13 марта сего года за № 208, донесъ, что разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ пристройка кирпичнаго тамбура къ Николаевской церкви с. Армавира на средства прихожанъ и церковнаго старосты обоилась въ 1040 р.; пожертвованія поступали отъ слѣдующихъ лицъ: В. Т. Прозорова и В. И. Лунина по 100 руб. отъ cadaго, Ф. Т. Марѣва, Г. И. Меснякина, Р. Г. Усова, В. Т. Назарова, А. И. Тимошина и Н. В. Дусманпса по 50 р. отъ cadaго, отъ церковнаго старосты П. Г. Локтіонова 400 руб. и отъ другихъ благотворителей 140 р., а всего 1040 р. --- На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта сего года за № 2544: „Къ дѣлу. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Нѣкоторыми благочинными одновременно донесено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: въ Покровскую церковь с. Прасковей отъ крестьянки Θεодосіи Ломовой за престольный семисвѣчникъ въ 35 руб., священническое и діаконское облаченія—70 руб., 12 иконъ Милей—100 р. и за ремонтъ кіота она же уплатила 80 руб., всего 285

руб., а мѣстный церковный староста Василій Чернявскій устроилъ кіотъ къ означеннымъ 12 иконамъ въ 165 руб.

Староста Успенской церкви ст. Павловской, урядникъ Степанъ Будко обремонтировалъ и заново посеребрилъ 4 небольшихъ паникадила за 100 р.; въ ту же церковь урядникъ Тарасъ Бардакъ пожертвовалъ кіотъ съ иконою Спасителя въ 167 руб.; тѣми же благотворителями вмѣстѣ съ другими сооружена икона Св. Великомученика Георгія съ кіотомъ въ 173 руб., а прихожане той же церкви, урядники Правдій и Пилипенко напрестольный крестъ въ 35 р., казаки Гуйдина, Степаненко и Пикулина — пелену на престолъ въ 20 руб., вдова есаула Пивень — священническое облаченіе въ 60 рублей.

Въ Воскресенскую церковь ст. Конеловской урядникомъ Андреемъ Матяшемъ пожертвованы священническое и діаконское облаченія въ 135 р.; при содѣйствіи другихъ лицъ — кіотъ съ тремя большими иконами на горнее мѣсто въ 784 р.; запрестольные металлическіе крестъ и икона Богоматери въ 165 р.; четыре большихъ иконы для алтарныхъ стѣнъ — въ 325 руб.; всего на 1409 руб.

Въ церковь хут. Сасыкского пожертвовано: о. протоіереемъ (Кронштадтскаго собора) Іоанномъ Сергіевымъ — 50 руб.; а казакомъ Шиканоромъ Завгороднимъ и крестьяниномъ Θεодоромъ Рудякою паникадило въ 250 руб.

Въ Іоанно-Богословскую церковь стан. Куцевской церковнымъ старостою урядникомъ Иваномъ Циповязомъ пожертвована икона святителя Θεодосія Черниговскаго съ кіотомъ стоимостью въ 210 руб.

Въ Георгіевскую церковь с. Кривого крестьянами Трофимомъ Бурякомъ, Георгіемъ Руденко, Павломъ Подченко и Терентіемъ Бурякомъ пожертвована гробница для плащаницы стоимостью въ 240 руб.

На донесеніяхъ о сихъ пожертвованіяхъ послѣдовали резолюціи Его Преосвященства: „Напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны по службѣ.

Священники ст. Ярославской Тимофей Свѣтловъ и ст. Самурской Димитрій Мишунинъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 18 апрѣля.

Священникъ ст. Саратовской Димитрій Посельскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Мингрельской, 18 апрѣля.

Священники села Дивнаго Димитрій Иосифовъ и села Предтеченскаго Димитрій Извольскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 18 апрѣля.

Священникъ села Спасовки, Кареской области, Александръ Соболевъ, согл. прош., принять въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Праздничнаго, 11 апрѣля.

Священникъ села Шишкина Максимъ Карповъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Саратовской, 27 апрѣля.

Діаконъ стан. Дмитріевской Владиміръ Яблонскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Дербетовскаго, 5 апрѣля.

Псаломщикъ ст. Линейной Алексѣй Миловидовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Мингрельской, 19 апрѣля.

Псаломщикъ хут. Джувэ Іоаннъ Кйпле, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто къ церкви села Орѣховскаго, 5 апрѣля.

Псаломщикъ слободы Крымско-Солдатской Александръ Бѣдняковъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто къ церкви села Новомихайловскаго, 5 апрѣля.

И. д. псаломщика ст. Владимірекой Владиміръ Полферовъ, согл. прош., утвержденъ въ сей должности.

О наградахъ.

Священникъ слободы Усть-Лабинской Петръ Соболевъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 21 апрѣля сего года награжденъ набедренникомъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія.

Семь умершаю 14-го февраля 1900 г. священника селенія Ново-Кубанскаю Александра Остыкаю.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каоедральнаго собора отъ 5 вклад. 7 руб. 50 к., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера и епарх. наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіалкина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 руб. 50 коп. Итого отъ 8 вклад. 12 руб.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 21 вклад. 31 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 50 руб., по 6—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб. Итого отъ 228 вклад. 342 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 руб., по

8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 14—окр., отъ 10 вклад. 15 руб., по 15—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 12 вклад. 18 руб.
Итого отъ 440 вклад. 660 руб.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 руб., по 2 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 16 р. 45 к., 5 к. вычтено за пересылку.

А всего отъ 701 вклад. 1051 р. 45 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 руб. Выданы вдовѣ священника Пелагіи Осѣцкой подъ росписку въ кас. книгѣ, въ ст. подъ № 11, за 1900 г. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1051 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 р. 53 к. 4. Остается 419 р. 92 к. Высланы вдовѣ священника Пелагіи Осѣцкой чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Кравцева, при отношеніи, отъ 26 апрѣля 1901 г. № 324. Итого 1051 руб. 45 коп.

Отъ Правленія Ставропольской духовной Семинаріи.

Согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія Семинаріи отъ 12 апрѣля 1901 г. за № 10-491 и отъ 17 апрѣля 1901 г. за № 32-504, утвержденнымъ резолюціями Его Преосвященства, Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 25 апрѣля 1901 г. за №№ 3467 и 3471, на обсужденіе имѣющаго быть въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи Правленіемъ будутъ внесены слѣдующіе вопросы:

1) Объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Вопросъ сей вносится на основаніи постановленія Св. Синода, изложеннаго въ циркулярѣ Первенствующаго Члена Св. Синода Кіевскаго Митрополита Іоанникія, отъ 28 марта 1900 г. за № 667.

2) О назначеніи жалованья въ суммѣ 750 руб. въ годъ третьему помощнику инспектора, каковая должность учреждена при Семинаріи, — съ отнесеніемъ расходовъ на содержаніе ея на мѣстныя епархіальныя средства, — согласно отношенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 18 октября 1900 года за № 1320.

3) О присвоеніи должности преподавателя дидактики вознагражденія за руководство образцовой при Семинаріи школой въ суммѣ 300 руб. въ годъ, высылаемыхъ нынѣ въ Семинарію изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на вознагражденіе бывшему преподавателю дидактики В. Сергіевскому.

4) О назначеніи вознагражденія въ суммѣ 50 руб. учителю церковнаго пѣнія В. Беневскому за одинъ урокъ пѣнія въ 1 параллельномъ классѣ Семинаріи, каковаго вознагражденія онъ лишился влѣдствіе принятія содержанія этого класса съ начала настоящаго учебнаго года на синодальныя средства.

5) О назначеніи 300 руб. ежегодно на вознагражденіе преподавателю начальныхъ основаній медицины, введеніе

которой въ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ Ставропольской Семинаріи, Правленіе находить полезнымъ и благовременнымъ, по примѣру другихъ Семинарій.

б) Объ ассигнованіи суммы до 3000 руб. на покрытіе передержки по содержанію Семинаріи, образовавшейся къ 1 января 1901 года, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невысылки духовенствомъ Владикавказской епархіи опредѣленныхъ Съѣздомъ Ставропольскаго духовенства 1887 г. дополнительныхъ суммъ (по ст. ст. содержаія дома и воспитанниковъ) за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства Владикавказской епархіи.

Объ изложенномъ Правленіе Семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ предстоящаго въ іюнѣ м. настоящаго года Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства Ставропольской епархіи.

Вопросы по Ставропольскому епархіальному женскому училищу, подлежащіе обсужденію имѣющаго быть съѣзда о.о. депутатовъ духовенства епархіи.

1) Разсмотрѣніе смѣты (дополнительной) по содержанію съ будущаго учебнаго года зданія образцовой женской школы при училищѣ съ квартирою для инспектора классовъ и объ изысканіи средствъ на покрытіе исчисленныхъ по ней расходовъ (на 1381 руб. 2 коп.).

2) Объ увеличеніи взноса за содержаніе воспитанницъ — пансіонерокъ до 108 рублей.

3) Разсмотрѣніе проекта о пенсіяхъ служащимъ при училищѣ лицамъ и доклада комисіи объ образованіи пенсіоннаго капитала.

**Отъ Правленія Ставропольской епархіальной
братской кассы.**

Печатается для свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи списокъ священноцерковнослужителей, скончавшихся въ періодъ отъ 1 января по 1 мая 1901 года.

18 апрѣля. Священникъ села Новогорлыкского Александръ Михайловъ.

4 января. Псаломщикъ станицы Старощербиновской Маркъ Савенко.

15 января. Псаломщикъ села Урожайнаго Владиміръ Колоколовъ.

18 февраля. Псаломщикъ станицы Марьянской Миронъ Попруга.

17 апрѣля. Псаломщикъ села Джубги Георгій Ивановъ.

Письмо издателей „Благотворительной Россіи“ на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Ваше Преосвященство!

Всякое общественное дѣло только тогда получаетъ точный и полный смыслъ, когда все тайны его механизма составляютъ всеобщее достояніе. Благотворительность является однимъ изъ наиболѣе важныхъ общественныхъ дѣлъ всякой культурной націи. Тѣмъ не менѣе русское общество наврядъ-ли знакомо съ тѣмъ, какъ благотворять въ Россіи и съ тѣми кто въ ней благотворить. Редакція „Благотворительной Россіи“ беретъ на себя инициативу восполнить этотъ пробѣлъ.

Изданіе „Благотворительная Россія“ распадается на три части.

Первую часть составляетъ очеркъ:

„Благотворительность Государственная“.

Въ этомъ очеркѣ Читатель ознакомится съ исторіей благотворенія въ Россіи, начиная съ возникновенія Госу-

дарства Россійскаго и кончая нашими днями. Такъ какъ въѣмъ извѣстно, что всѣ идеи благотворенія въ Россіи прежде всего исходили съ высоты русскаго Престола, то въ первой части нашего изданія будутъ помѣщены

„Портреты Русскихъ Государей“.

всѣмъ починомъ содѣйствовавшихъ насажденію въ Россіи благотворительныхъ учрежденій. Одновременно передъ Читателемъ развернется

„Портретная Галлерей русскихъ дѣятелей благотворенія“.

во всѣ времена личнымъ трудомъ способствовавшихъ гуманнѣйшимъ идеямъ русскихъ Вѣнценосцевъ. Конецъ первой части „Благотворительной Россіи“ составитъ описаніе существующихъ сейчасъ во всей Россійской Имперіи благотворительныхъ учрежденій и полной ихъ организаціи.

Во второй части „Благотворительной Россіи“ будетъ разобрана

„Благотворительность Общественная“.

Томъ „Общественная Благотворительность“ ознакомитъ Читателя съ усиліями, положенными на дѣло благотворенія городскими и земскими самоуправленіями и соединенными усиліями представителей отдѣльныхъ фабрикъ, заводовъ, желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и другихъ компаній. Самыя точныя свѣдѣнія и статистическія данныя будутъ изложены въ общедоступной литературной формѣ.

На ряду съ портретами выдающихся представителей общественной благотворительности, Редакція дастъ рядъ снимковъ, иллюстрирующихъ дома для рабочихъ, лазареты и больницы, пріюты и богадѣльни, школы, общедоступные театры и т. п. учрежденія.

Третья часть „Благотворительной Россіи“ посвящена описанію

„Частной Благотворительности“.

Наврядъ-ли какая нибудь другая страна можетъ выставить такой громадный рядъ именъ частныхъ благотворителей, какъ это вполне легко въ состояніи сдѣлать Россія. „Отъ хладныхъ финскихъ скалъ до пламенной Колхиды, отъ потрясеннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая“ благотворить русскій человѣкъ, беззавѣтно, безотчетно любящій убогаго брата и удѣляющій значительную долю отъ благъ своихъ на нужды этого убогаго брата.

Есть имена, заслужившія уже громкую, всероссійскую, всемірную извѣстность. Но никто еще не привелъ въ стройную систему всея подвиги этихъ частныхъ и вполне независимыхъ людей, творящихъ добро только во имя добра.

Редакція „Благотворительной Россіи“ съ особой тщательностью развернетъ эту страницу русской жизни.

Въ концѣ изданія будутъ приложены могущія интересовать Благотворителей выписки изъ Свода Законовъ и Собранія Узаконеній, образецъ нормальнаго устава Благотворительныхъ Обществъ, адреса наиболѣе извѣстныхъ фирмъ, готовыхъ явиться Благотворителямъ на помощь, путемъ удешевленія продажи своихъ продуктовъ, и производства разнаго рода работъ и прочія интересныя для дѣлъ благотворенія свѣдѣнія.

Редакція „Благотворительной Россіи“ твердо надѣется, что ея усилія увѣнчаются полнымъ успѣхомъ и, встрѣтивъ всеобщее сочувствіе, создадутъ перукотворный памятникъ всея тѣмъ, кто, пользуясь благами и радостями жизни, не забываетъ о меньшемъ братѣ.

Редакція „Благотворительной Россіи“ приняла все мѣры для того, чтобы внѣшняя сторона изданія вполне отвѣчала его внутреннему содержанию.

Редакція приобрѣла новую иллюстраціонную машину, специально приспособленную для печатанія иллюстрированныхъ изданій, обзавелась всеми новыми шрифтами и типографскими украшеніями—последнимъ словомъ типограф-

скаго искусства, — заказала все рисунки и портреты лучшимъ граверамъ и рѣшила печатать „Благотворительную Россію“ въ двѣ краски, на бумагѣ образца настоящаго циркуляра.

Къ первому тому будутъ приложены роскошно выполненныя гравюры, изображающія портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

Вся книга будетъ издава и разослана Г.г. Подписчикамъ въ четырехъ томахъ. Съ четвертымъ томомъ Г.г. Подписчикамъ будетъ разосланъ роскошный полукожаный переплетъ съ богатыми золотыми тисненіями.

Такимъ образомъ вся книга составитъ роскошное литературно-художественное изданіе, необходимое по самому своему существу и представляющее вкладъ во всякую библіотеку.

Цѣна за все изданіе съ доставкой и пересылкой **тридцать рублей.**

Для желающихъ *допускается разсрочка*: при подпискѣ 15 руб. и по выходѣ каждаго тома по пяти рублей. Можно наложенными платежами, причемъ на пятнадцатирублевый взносъ налагается 1 р. 50 коп. и на пятирублевые взносы по 1 руб.

По выходѣ изданія въ свѣтъ цѣна будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ изданія „Благотворительная Россія“. Невскій, 114 кв. 22.

Издатели: { *Святлѣйшая Княгиня О. Ѳ. Имеретинская.*
П. И. Лыкошинъ.

Редакторъ П. И. Лыкошинъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловоденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предрасудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго специально—историческаго и научно—этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предрасудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а поэтому обращаюсь черезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священно—служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предрасудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣ приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамилии всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстъ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.

Московская Синодальная Типографія.

Предѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Въслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Треручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурию, Варсонофію Казанск., Димитрію Ростовск., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Перелея, Ефрему Новоторжск., Евоимію Суздаль., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февронію, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящіе въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Новый завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 коп.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснител. примѣчаніями въ бум. 40 к., въ коленк. 70 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к.

Правило ко св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к., въ коленк. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печати, въ бум. 75 коп.

Молитвы для церковно-приходскихъ школь ц. крупн. печ., въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Поминанье церк. или гражд. печ., въ коленк. 15 к., въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

НАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 коп.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ станицѣ Черноморской, Анастасіевской, Псебайской, Бакинской, въ селѣ Султановскомъ и Бѣломъ, въ хуторѣ Суркуль-Куршавскомъ и Архиповскомъ, въ селѣ Шишкинѣ и Ново-Егорлыкескомъ.

и б) *Псаломщическія*: въ ст. Псебайской, Липейной, Отважной, въ хутор. Суркуль-Куршавскомъ и Архиповскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. 1901-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Святые, чтимые православною Церковію, какъ носители Божественной благодати и причастники Божественной славы. *)

Строгій аскетизмъ буддійскаго закона и его противоположность христіанскому еще яснѣе открывается изъ ученія христіанства и буддизма о тѣлѣ человѣческомъ. По ученію христіанства, тѣло наше, какъ ближайшее естественное условіе развитія нашего духа, должно почитаться нами благомъ. Правственное совершенствованіе человѣческаго духа, по волѣ Божіей, и въ загробной жизни будетъ сопряжено съ тѣлесною жизнію, хотя и иною, чѣмъ теперешняя, благодаря инымъ, отличнымъ отъ теперешнихъ, условіямъ загробной жизни (Фил. 3, 21). Поэтому мы должны беречь жизнь свою, какъ даръ Божій, ввѣренный намъ отъ Господа, и заботиться объ укрѣпленіи своихъ физическихъ силъ и своего здоровья, чтобы чрезъ то съ большею энергіей отдаваться своему призванію въ жизни, исполненіе котораго не можетъ не требовать крѣпости силъ. Изъ исторіи земной жизни

*) Окончаніе. См. №№ 6, 7 и 8 Епарх. Вѣд.

Господа нашего Иисуса Христа видно, съ какою полною готовностью Онъ употреблялъ свои чудодѣйственныя силы для возстановленія здоровья всякаго рода страдальцевъ, не уклоняясь отъ такого рода благодатной помощи людямъ даже въ тѣ дни, къ которымъ, по понятіямъ книжниковъ и фарисеевъ, совершеніе какихъ бы то ни было дѣлъ пресгупно. Наконецъ, тѣло наше, по слову Божію, есть храмъ Духа Святаго (1 Кор. 6, 19) и сосудъ святости и чести (Фесал. 4, 4). Но отсюда слѣдуетъ, что не только грѣшно разслаблять наше тѣло и разрушать наше здоровье распутствомъ или противогигіеническимъ образомъ жизни, но и грѣшно не заботиться всевозможно о томъ, чтобы слабое отъ природы здоровье укрѣплять средствами, рекомендуемыми наукой и простымъ здравымъ смысломъ.

Въ прямой противоположности этому ученію, священные книги буддистовъ учатъ о человѣческомъ тѣлѣ слѣдующее: „Посмотри на эту, одѣтую въ платье, глыбу, покрытую язвами, болѣзненную, полную разнообразныхъ помысловъ, не имѣющихъ ни постоянства, ни прочности“. „Это тѣло—тѣло слабое; полное болѣзней, тлѣнное; эта куча тлѣна разсыпается въ прахъ, и жизнь кончается смертію“. „Наихудшее изъ страданій—голодь, наихудшая изъ скорбей—тѣло; кто позналъ это, для того нирвана—высшее блаженство“. „Это тѣло на двухъ ногахъ составляетъ предметъ страстной любви и привязанности, не смотря на то, что оно нечисто, полно разнаго рода зловоній, струящихся изъ него то здѣсь, то тамъ“. „Какъ человѣкъ съ отвращеніемъ снимаетъ съ своихъ плечъ трупъ и продолжаетъ потомъ свой путь беззаботно, свободно, оставаясь господиномъ себѣ, такъ точно да будетъ и со мною: пусть отойду я (изъ этой тѣлесной жизни), не сожалѣя ни о чемъ и не нуждаясь ни въ чемъ“. „Покинувъ это тлѣнное тѣло, эту клоаку вонючихъ нечистотъ, подобно тому, какъ люди бросаютъ все нечистое въ помойную яму и уходятъ, ни о чемъ не сожалѣя, и ни въ

чемъ не нуждаясь, и я желаю отойти (умереть), оставивъ это тѣло, полное вонючихъ нечистотъ“ *).

При такомъ взглядѣ на тѣло, буддизмъ естественно нашелъ необходимымъ предписать своимъ послѣдователямъ множество правилъ, имѣющихъ цѣлю истощеніе и подавленіе тѣлесной природы. Такъ, на примѣръ, тотъ, кто вступастъ на путь, ведущій къ нирванѣ, долженъ, въ то время, когда стоитъ или ходитъ, не поднимать вверхъ головы и рукъ; получивъ въ качествѣ милостыни рисъ и соль не долженъ приправлять рисъ солью, чтобы сдѣлать его вкуснѣе; вмѣсто одежды долженъ носить рубища, поднятыя съ сорныхъ кучъ; жить не въ домѣ, а подъ какимъ либо деревомъ; вмѣсто лѣкарствъ употреблять „развѣдающую урину“ или калъ, урину, золу и глину“ **).

Скажутъ: св. Апостоль Павелъ умерщвлялъ свое тѣло; умерщвляли также и другіе святыя подвижники христіанскіе, изнуряя его голодомъ, жаждою, всенощными бдѣніями и стояніями, вкапываніемъ себя въ землю на продолжительное время и проч.,—нельзя ли въ этомъ видѣть нарушенія обязанности о сохраненіи тѣла и тѣлеснаго здоровья? На это замѣтимъ, что Апостоль Павелъ и другіе Святыя христіанскіе, когда умерщвляли тѣло свое и поработали, не о сокращеніи жизни и разрушеніи тѣлеснаго организма думали, а объ умерщвленіи и подавленіи въ себѣ порочныхъ наклонностей и страстей, жизнь же свою они берегли. „Господь нигдѣ не осуждаетъ плоть, пишетъ св. Іоаннь Златоустъ, но вездѣ обвиняетъ развращенную волю“ ***). Въ другомъ мѣстѣ св. Златоустъ пишетъ: „Не должно ненавидѣть жизнь; ибо можно жить и хорошо. Если же будемъ злоупотреблять жизнью, и въ такомъ случаѣ не должно обвинять ее. Потому что не жизнь тому причиною, но воля злоупотребляющихъ

*) Келлогъ. Стр. 246—247.

**) Тамъ же стр. 247.

***). Златоуста бееды на еван. Мате., т. 1, стр. 350.

ею“ *). „Тѣло не заслуживаетъ укоризнѣ въ глазахъ тѣхъ, которые хотятъ судить о немъ правильно, пишетъ св. Василій Великій... Тѣло получило естественныя стремленія, которыя не вовсе негодны, но, безъ сомнѣнія, на что-нибудь хороши и полезны; но оно не получило на свою долю разсудка, чтобы преимуществомъ разума почтена была душа. Если душа, какъ должно, распоряжается стремленіями тѣла, то и тѣло спасено и душа пребываетъ внѣ опасностей. Если же вознерадить объ управленіи и, объятая сномъ безнечности, перестанетъ держать тѣло въ уздѣ, то и само оно, какъ не имѣющее разсудка, совращается съ прямого пути, и душу ввергаетъ въ равныя съ своими паденія, не по собственному поврежденію, но по нерадѣвію души. Ибо если бы тѣлесныя страсти были таковы, что не могла бы укрощать ихъ душа, то по сѣправедливости было бы виновно тѣло. Но если онѣ стали покорны многимъ, потщившимся преодолѣть ихъ, то тѣло не можетъ быть обвинено тѣми, которые стараются очернить его, называя первымъ виновникомъ порока; достойна же укоризны за ера бѣіе душа, ослабившая власть свою надъ тѣломъ“ **).

Такимъ обр., изъ предшествовавшаго изложенія нельзя не видѣть, каково дѣйствительное отношеніе между святыми буддійскими и христіанскими. Могутъ ли они быть поставлены наравнѣ одни съ другими? Истинный буддистъ не вѣритъ въ бытіе духа, какъ особой субстанціи, а потому не вѣритъ и въ безсмертную жизнь за гробомъ. Для него нѣтъ и никакого Бога и никакой надежды ни на сознательное вѣчное блаженство для человѣческой личности, ни на будущее искушеніе отъ грѣха и проклятія для всего міра. Самое лучшее, чего онъ можетъ достигнуть, есть только то, что онъ въ состояніи сдѣлать для себя самъ своими собственными силами; нѣтъ и не

*) Его же бесѣды на посл. къ Филип. 3, стр. 60.

**) Васил. Велик. Подвижн. устав. гл. 2, т. 5, стр. 392—393.

нужно никакого высшаго Спасителя. Но для того, чтобы достигнуть даже самаго лучшаго, что предлагаетъ буддизмъ, именно нирваны, истинный буддистъ долженъ подавить все свои благородныя врожденныя предрасположенія и свои естественныя стремленія къ вѣчной любви и безсмертію, бросить домъ и семейство, друзей, отвергнуть все священныя обязанности, палагаемыя жизнью, жить вдаль отъ міра и „бродить одиноко подобно носорогу“. Онъ смотритъ на человѣческую природу, какъ на зло, но не потому, что она грѣховна, а просто потому, что она существуетъ, ибо всякое существованіе есть зло. Его несамолюбіе, безкорыстіе состоитъ въ томъ, чтобы быть не самолюбивымъ лишь ради самолюбивой цѣли достиженія нирваны, въ которой невозможны уже никакія пожеланія, а слѣдов. не можетъ быть уже и никакихъ страданій, ибо страданія и возникаютъ собственно отъ пожеланій. Здѣсь, при отрицаніи Бога, не можетъ быть и рѣчи о такомъ мотивѣ нравственной дѣятельности человѣка, какъ любовь къ безпредѣльно святому и благому Богу. Высшій внутренній принципъ, которымъ долженъ руководиться истинный буддистъ, это любовь къ себѣ или эгоизмъ. Если буддизмъ и рекомендуетъ своимъ послѣдователямъ благожелательныя отношенія къ людямъ, то они мотивируются не любовью, а выгодною, предписываются, какъ правила утилитарно-практической мудрости. „Не будь ни съ кѣмъ грубъ и суровъ“, говорится въ одной священной книгѣ буддійской, „ибо и другой легко можетъ обратиться къ тебѣ съ тѣмъ же; ярость ведетъ за собою ярость и на ударъ отвѣчаютъ ударомъ“. — Обратимся теперь къ „святымъ“ въ магометанствѣ.

Въ магометанствѣ, повидимому, и не должно бы быть рѣчи о святыхъ, вѣдѣствіе абсолютно-монотеистическаго представленія этой религіи о божествѣ. Въ магометанствѣ одному лишь Богу принадлежитъ все истинно-великое и истинно-доброе. Человѣкъ не имѣетъ ничего общаго и ничего сходственнаго съ божествомъ, хотя бы и въ самой

слабой степени. Нѣтъ ни одного созданія, преимущества котораго предъ другими созданіями были бы отблескомъ божественныхъ совершенствъ. Даже самъ Магометъ не имѣеть предъ другими преимуществъ, которыя давали бы ему право быть для другихъ предметомъ поклоненія и почитанія. Онъ слабъ, какъ и другіе люди; онъ смертенъ и причастенъ страстямъ обыкновенныхъ людей; онъ не владѣеть силою творить чудеса, ни знаніемъ божественныхъ тайнъ; это принадлежитъ лишь одному Богу, обладающему исключительно всѣми совершенствами. Своимъ положеніемъ, какъ пророка, котораго Богъ послалъ научить все человѣчество, Магометъ обязанъ не личнымъ преимуществамъ и качествамъ, а скорѣе добровольной или, лучше сказать, произвольной милости Аллаха. Въ магометанствѣ немислимо и невозможно, чтобы избраніе кого-либо пророкомъ обусловливалось личными заслугами лица избираемаго, ибо все событія въ мірѣ и, въ частности, все дѣла людей совершаются одною лишь всемогущею силою Бога и притомъ по его личному произволу, а часто по прихотливому желанію. Правда, людей далекихъ отъ общихъ страстей человѣческихъ, жертвующихъ жизнію и богатствомъ ради исполненія воли Аллаха, Коранъ ставитъ выше другихъ. Они получаютъ первыя мѣста въ раю, имъ обѣщаются самыя пріятныя удовольствія рая. Но эти люди ни въ этой жизни, ни въ загробной не имѣютъ власти большей, чѣмъ другіе, не приближаются къ Богу, чтобы принять участіе въ Его могуществѣ и славѣ, они въ награду получаютъ лишь высшую степень блаженства райскаго и то благодаря только милосердію Божію. Находясь въ раю въ состояніи безмолвнаго блаженнаго наслажденія, эти люди, подобно обыкновеннымъ, не могутъ ни ходатайствовать предъ Богомъ за другихъ, ни помогать имъ, ибо они не могутъ воздѣйствовать на абсолютную волю Аллаха.

Тѣмъ не менѣе вѣра въ святыхъ, въ ихъ чудотворную сверхъ-естественную силу, ходатайство ихъ предъ Богомъ

и покровительство людямъ, живущимъ на землѣ, какъ вѣра общенародная, покоющаяся на естественномъ, природномъ бсему чловѣчеству стремленіи, — войти въ непосредственное общеніе съ Богомъ, у магометанъ получила широкое практическое развитіе со времени развитія у нихъ аскетическаго направленія, извѣстнаго подъ именемъ суффизма.

Подъ именемъ суфи разумѣли первоначально аскета, который одѣвался въ одежду суффъ, въ волосатый плащъ изъ овечьей шерсти. Позднѣе суфіями называли людей, стремившихся путемъ созерцанія и нѣкоторыхъ религіозныхъ упражненій достигнуть общенія съ Богомъ. Постоянныя религіозныя дѣйствія, частые посты и ночныя бдѣнія, соединенныя съ чтеніемъ Корана и молитвенными упражненіями, — все это доводило многихъ вѣрующихъ мусульманъ до крайняго религіознаго возбужденія, обнаружившагося въ галлюцинаціяхъ и экстаическихъ состояніяхъ. Такъ какъ эти болѣзненныя явленія считались знаками особой божественной милости, то стали нѣкоторые вызывать ихъ насильственно, возбуждая нервную систему посредствомъ постоянныхъ аскетическихъ упражненій, непрерывныхъ ночныхъ бдѣній, непрерывныхъ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ поклоновъ и другихъ молитвенныхъ положеній тѣла, чтеній стиховъ Корана, гимновъ и религіозныхъ формулъ, наприм.: „ля иляга, илля ллага“, или перечитываній 99 именъ Божіихъ и 201 именъ пророка и проч. *).

Не смотря на жестокия преслѣдованія со стороны магометанскаго духовенства, суффизмъ нашелъ въ народѣ сильное распространеніе, особенно въ лицѣ такъ называемыхъ дервишей. Суфи-дервиши, извѣстные по своимъ сумасброднымъ религіознымъ упражненіямъ, — въ родѣ верченія на одной ногѣ и хороводныхъ плясокъ, упражне-

*) «О почитаніи святыхъ въ исламѣ» А Яблокова. См. Правосл. Собесѣдн. 1883 г. Декабрь стр. 407.

ніямъ, напоминающимъ служеніе въ древнее время Ваалу, пользуются и доселѣ большимъ почетомъ во всемъ магометанскомъ мірѣ, не исключая и русскихъ магометанъ. Экстатическое состояніе дервишей, часто въ видѣ умопомѣшательства, вызываемое тѣми или другими религіозными дѣйствіями или употребленіемъ наркотическихъ веществъ, признавалось народомъ какъ доказательство божественнаго дѣйствія на нихъ. Народъ восхвалялъ ихъ, какъ людей чистыхъ и совершенныхъ, какъ носителей и распространителей благодати Божіей. Особенно почитаются магометанами странствующіе дервиши, которые путешествуютъ по всему міру для поклоненія святымъ мѣстамъ или, вѣрнѣе сказать, для денежной эксплуатаціи благочестивыхъ и легковѣрныхъ. Ихъ радостно принимаютъ въ дома и ухаживаютъ за ними, чтобы хозяйство было причастно ихъ благословенія. Часто полководцы берутъ ихъ съ собою на поле битвы, потому что вѣрятъ, что ихъ молитвы въ рѣшительныя минуты битвы служатъ вѣрнымъ залогомъ побѣды *).

Подъ вліяніемъ ученія суфи, принятаго во всемъ магометанскомъ мірѣ,—о достиженія человекомъ единобытія съ Богомъ посредствомъ извѣстныхъ аскетическихъ упражненій, естественно, развивалась и утверждалась въ массѣ магометанскаго народа и вполне гармонизировавшая съ этимъ ученіемъ вѣра въ людей, удостоивавшихся общенія, единенія съ Богомъ, вѣра въ людей святыхъ. Первоначально еще принятое магометанами представленіе о ходагайтвѣ Магомета получило теперь подъ вліяніемъ суфизма дальнѣйшее развитіе: явились легендарныя сказанія, которыя окружаютъ Магомета ореоломъ святости, дѣлаютъ его изъ человѣка, по сознанию его самого, обыкновеннаго, чудотворцемъ, помощникомъ, ходатаемъ въ нуждахъ и опасностяхъ. За Магометомъ слѣдуетъ цѣлый рядъ святыхъ, которыхъ магометане окружаютъ еще

*) Тамъ же стр. 408—409.

большимъ ореоломъ величія и святости. Первыя мѣста въ этомъ ряду удостоились занять родственники Магомета, члены его семьи, сотоварищи и сотрудники: Абу-бекръ Омаръ и другіе съ своими родственниками, а за ними и многіе благочестивые, блаженные мужи *). Исторія магометанства, особенно въ первое столѣтіе, была богата религіозными и политическими мучениками, между ними первое мѣсто по своей несчастной судьбѣ занимало семейство Али, зятя Магомета. Али самъ палъ подъ мечемъ смертоубійцы, и хотя его гробница неизвѣстна, однако память о немъ сильна въ народѣ. Множество сторонниковъ Магомета нашли смерть и въ кровавыхъ гражданскихъ войнахъ. Немало въ магометанствѣ было людей, посвятившихъ себя дѣламъ исключительно религіознымъ, каковы, напримѣръ, какъ мы видѣли, суфи-аскеты. Всѣ такіе люди получили у мусульманъ названіе *вали*—святаго, и гробницы ихъ, какъ святыня, до сего времени посѣщаются магометанами.

Такимъ образомъ культъ святыхъ въ магометанствѣ возникъ и развивался помимо и вопреки религіи, на почвѣ народныхъ стремленій, по справедливости поэтому можно назвать его созданиемъ чисто народнымъ. Вопреки основнымъ началамъ своей религіи народъ здѣсь самъ себя избираетъ святого, ходатая предъ всевышнимъ Аллахомъ, надѣляя его свойствами существа далеко необыкновеннаго. И это избраніе дѣлается совершенно свободно и даже произвольно. Магометане въ дѣлѣ избранія святого руководятся лишь внѣшними случайными признаками: у нихъ титулъ святого—вали можетъ получить всякій, кто причисляетъ себя къ обществу людей, хотя лишь повидимому добровольно избравшихъ бѣдность, строго исполняющихъ внѣшній законъ, физически воздержныхъ, хвалящихся, что, благодаря своимъ религіознымъ упражненіямъ, они входятъ въ сношенія съ Богомъ,—всякій, кто

*) Стр. 410—411.

показываетъ такія знанія и дѣйствія, которыя для невѣжественной толпы составляютъ предметъ удивленія. Въ данномъ случаѣ у мусульманъ имѣетъ особенно важное значеніе то ихъ грубо-чувственное представленіе, по которому будто бы святость, бывшая первоначально достояніемъ одного Магомета, передается преемственно и внѣшнимъ образомъ отъ одного святого къ другому. Въ силу этого представленія всякій, кто докажетъ путемъ словеснаго заявленія или письменнаго удостовѣренія, что онъ получилъ святость преемственно отъ пророка чрезъ извѣстнаго святого, пользуется у магометанъ безусловно почетомъ вали *). Отсутствіе истинной канонизаціи святыхъ у легковѣрныхъ магометанъ даетъ возможность многимъ лицамъ далеко не безупречной нравственности, часто шарлатанамъ, прикрывающимся лишь маскою благочестія и святости, занять видныя мѣста въ спискѣ вали.

Каково же воззрѣніе магометанъ на своихъ святыхъ? По воззрѣнію магометанъ, святые—вали суть существа близкія къ Богу, удостоившіяся, благодаря своей благочестивой жизни, особаго озаренія или вдохновенія Божія. Какъ богопросвѣщенные мужи, они, по вѣрованіямъ магометанъ, легко, ясно и вполне согласно съ истинною познаютъ и объясняютъ откровеніе, которое возвѣстилъ Магометъ; они познаютъ самый темный и сокровенный смыслъ этого откровенія. Такимъ образомъ вали—это намѣстникъ пророка, и всякое ихъ слово увѣщанія, наставленія должно быть принимаемо народомъ безусловно. Особенно же магометане вѣрятъ въ святыхъ, какъ ходатаевъ за людей предъ Богомъ; поэтому они во всѣхъ случаяхъ жизни обращаются къ нимъ: больной проситъ исцѣленія, несчастный—утѣшенія, бѣдный—помощи. Они вѣрятъ также въ ихъ чудотворную силу. Но по степени святости, сверх-естественныхъ силъ и авторитетности въ очахъ Божіихъ не всѣ святые, по вѣрованію магометанъ,

*) Тамъ же стр. 425—426.

одинаковы между собою: они дѣлятся на нѣсколько группъ. Во главѣ всѣхъ стоятъ святѣйшіе изъ святыхъ, извѣстные подъ именемъ „кутбъ“ (вожди другихъ). Они имѣютъ общенародное значеніе: покровители всего народа, и имъ подчиняются всѣ прочіе святые. Такимъ святымъ „кутбъ“ былъ будто бы самъ Магометъ, и эта святость составляетъ наслѣдіе одной лишь его фамиліи. Наряду съ высшимъ „кутбъ“ стоятъ низшіе кутбъ, которые имѣютъ мѣстное значеніе: ихъ, какъ покровителей, имѣетъ каждая страна, каждый городъ, каждая деревня *).

Таково общее воззрѣніе магометанъ на святыхъ. Болѣе же широкое нашло себѣ выраженіе въ магометанской агіологіи или въ разсказахъ о святыхъ. Многія черты, коими въ этихъ разсказахъ надѣлены святые, повидимому не чужды и христіанскимъ святымъ. Магометанскіе святые въ разсказахъ представляются людьми, исключительное значеніе которыхъ составляютъ дѣла религіозныя; они почти постоянно проводятъ время въ молитвѣ, въ путешествіи къ святымъ мѣстамъ, и всѣ они ведутъ аскетическую, созерцательную жизнь, обладаютъ божественною силою творить чудеса и проч. Но въ то же время мы должны сказать, что эти черты, повидимому христіанскія, на почвѣ магометанскихъ сказаній, передѣланныя въ духѣ магометанства, потеряли свой истинно-христіанскій смыслъ и получили окраску чисто магометанскаго свойства, вслѣдствіе чего и самыя сказанія представляютъ изъ себя образецъ легендарныхъ басней, сказокъ, характеризующихъ умъ и фантазію магометанскихъ націй. Святой, изображаемый въ магометанскихъ разсказахъ, хотя видимо религіозенъ, но онъ не имѣетъ въ себѣ той истинной религіозности, вытекающей изъ души и сердца, какая присуща всѣмъ святымъ православной христіанской Церкви. Святой магометанскій не обладаетъ высоконравственнымъ характеромъ, выражающимся въ совершенномъ его

*) Тамъ же стр. 432.

самоотверженіи и безкорыстіи, пламенной ревности о славѣ Божіей и счастіи ближняго какъ временномъ, такъ и вѣчномъ. Сообразно съ характеромъ самого магометанства, требующаго отъ своихъ исповѣдниковъ внѣшняго лишь исполненія одного закона, всѣ дѣла религіозно-правственныя, совершаемыя магометанскими святыми, носятъ на себѣ характеръ чисто внѣшній; совершаются они не во имя внутреннихъ истинныхъ побужденій, не изъ любви къ Богу и ближнему, не изъ сознанія своей грѣховности и отсюда желанія оправданія, но изъ гордаго фарисейскаго самомнѣнія, — изъ желанія казаться религіознымъ, святымъ, изъ желанія приобрѣсти такимъ образомъ себѣ среди другихъ почтеніе и уваженіе. Поэтому вмѣсто смиренія и кротости, — этихъ прекраснѣйшихъ качествъ, коими украшаются святые христіанскіе, въ магометанскихъ разказахъ можно встрѣчать обычныя свойства святыхъ — гордость, тщеславіе, эгоизмъ. Святой здѣсь всюду является въ образѣ человѣка, сознающаго свою силу, умѣющаго пользоваться своимъ положеніемъ, всѣхъ и cadaго поражающаго своимъ достоинствомъ. Вотъ съ какою надменностію, на примѣръ, позволяетъ въ сказаніяхъ говорить о себѣ Али святой, другъ Бога: „я — маленькая точка, которая ставится подъ буквою Б, я — бокъ Бога, я — перо, я — престолъ Бога, я составляю семь небесъ и семь земель“. Или вотъ еще примѣръ. Святой Абдулкадеръ гаворитъ о себѣ: „солнце предъ восхожденіемъ поклоняется мнѣ, годъ предъ своимъ началомъ воздастъ мнѣ почтеніе и открываетъ все, что имѣетъ совершиться въ теченіе его“ *). Гордое, сумасбродное самомнѣніе святыхъ доведено въ сказаніяхъ даже до того, что святые нисколько не стѣсняются ставить себя выше своего пророка, Магомета. Предъ обыкновенными смертными магометанскій святой въ разказахъ является какъ полный правный господинъ предъ рабами. Съ одной стороны

*) Тамъ же стр. 433—434.

сознавіе своєї силы и могущества, съ другой—ничтоже-
ство и грѣховность людей не дозволяютъ ему снизоиги
къ людямъ до любви и даже до простаго расположенія.
Онъ холодно и совершенно неестественно или расточаетъ
щедрою рукою милости людямъ, или караетъ ихъ. Эта
напыщенность и чрезмѣрная кичливость сказываются въ
немъ особенно тамъ, гдѣ онъ является по сказаніямъ въ
роли пророка, учителя или наставника грѣшныхъ людей,
къ которымъ посылается. Въ сказаніяхъ святой выстав-
ляется ученымъ, обладающимъ необыкновенными знаніями:
отъ хвастается здѣсь тѣмъ, что ему принадлежитъ вѣдѣ-
ніе не только явнаго, открытаго Богомъ, но и тайнаго,
недоступнаго обыкновеннымъ смертнымъ, вѣдѣніе того,
что отрицалъ въ себѣ даже самъ Магометъ. Святой въ
сказаніяхъ особенно поражаетъ всѣхъ своимъ могуще-
ствомъ и силою чудесности. Чудесное же въ разказахъ
о святыхъ носить на себѣ характеръ чудовищнаго и
сказочнаго. Магометанская необузданная пылкая фантазія,
стремящаяся представить все въ чудовищныхъ размѣрахъ,
все возводитъ къ неестественному, надѣлила здѣсь свя-
тыхъ многими небывалыми, измышленными чудесами, а
частію и чудесами библейскими, но искаженными и пере-
дѣланными ею по своему. Велѣдствіе этого все чудесное,
разсказываемое магометанами о святыхъ, является не
только недостойнымъ божественнаго могущества и пре-
мудрости, но и несогласно съ здравымъ смысломъ. Свя-
тому приписываются въ разказахъ часто такіе образы,
которые лишь свойственны существамъ сказочнаго міра
и которые не имѣютъ даже и поэтическаго правдоподобія:
онъ изображается то семиглазымъ, то слѣпымъ, страш-
нымъ, при одномъ взглядѣ на котораго каждый умираетъ,
то юношей несбыкновенной красоты, къ которому пылаютъ
страстную любовь женщины. Святой въ сказаніяхъ вла-
дѣетъ удивительною сказочною силою и способностію: онъ
мгновенно съ полетомъ мысли переносится съ одной
мѣстности въ другую, видитъ простымъ глазомъ самыя

отдаленныя мѣста; онъ въ состояніи посредствомъ какихъ-то магическихъ палочекъ представить послѣдовательно смѣну четырехъ временъ года: вмѣсто зимы сдѣлать лѣто, вмѣсто лѣта—зиму и т. д. По одному слову святого, даже произнесенному случайно, передвигаются горы. Вообще же святой въ разказахъ владѣеть такимъ могуществомъ и силой, что стоитъ ему только подумать или захотѣть, тотчасъ же все является по его мысли и желанію, часто прихотливому; вся природа къ его услугамъ, у его ногъ *). Въ составленной однимъ магометанскимъ биографомъ классификаціи чудесъ святыхъ, всѣ чудеса подведены здѣсь подъ 20-ть слѣдующихъ категорій: 1) воскрешеніе мертвыхъ; 2) разговоръ съ мертвыми, т. е. бесѣды святыхъ, которыя ведутъ они съ другими умершими великими святыми; 3) осушеніе моря, хожденіе по водамъ; 4) превращеніе извѣстныхъ предметовъ во-что либо другое: золота—въ кровь, воды—въ молоко и проч.; 5) сокращеніе разстояній, напримѣръ: находится, положимъ, святой въ мечети какого-нибудь города, на далекомъ сѣверѣ или востокѣ, и вдругъ во время молитвы ему приходитъ желаніе совершить путешествіе къ святымъ мѣстамъ въ мечеть Мекки или Медины; онъ покрываетъ свою голову плащомъ и, опять скинувъ его съ себя, является уже въ Меккѣ или Мединѣ. 6) Святые надѣляютъ даромъ слова животныхъ и растенія, напримѣръ: одинъ святой протягиваетъ руку къ одному дереву, чтобы сорвать плодъ его; дерево заговорило: „не ѣшь моихъ плодовъ, потому что я составляю собственность одного іудея“. 7) Исцѣляютъ больныхъ. 8) Усмиряютъ однимъ голосомъ дикихъ звѣрей и дѣлаютъ ихъ покорными себѣ. Біографіи охотно представляютъ святыхъ въ образѣ всадниковъ, ѣдущихъ верхомъ на львахъ и собакахъ Божіихъ. 9) Уничтожаютъ время соотвѣтственно уничтоженію пространства. 10) Останавливаютъ теченіе времени, вращеніе земли. 11) Молитва

*) Тамъ же стр. 436—437.

святыхъ всегда бываетъ услышана Богомъ. 12) Они обладаютъ способностію предсказывать угрожающія опасности. 13) Они способны, съ одной стороны, долгое время быть безъ пищи и питія. 14) Они, съ другой стороны, обладаютъ удивительною способностію съѣдать невѣроятно много. 15) Они имѣютъ власть надъ естественными вещами и дѣлаютъ изъ нихъ по своему произволу все, что имъ нужно. 16) Богъ чудеснымъ образомъ сохраняетъ святыхъ отъ всего, что можетъ вредить ихъ тѣлу. 17) Святые видятъ самыя отдаленныя мѣста такъ, какъ будто бы они были близъ нихъ. 18) Нѣкоторые святые обладаютъ свойствомъ быть для другихъ столь страшными, что никто не можетъ выносить ихъ взгляда: посмотрѣвшій на нихъ тотчасъ умираетъ. 19) Богъ уничтожаетъ тѣхъ, которые пожелаютъ оскорбить святыхъ. 20) Святые способны принимать самыя разнообразныя образы и положенія. Эта чудесная особенность дарована имъ съ цѣлію разсѣять ихъ скуку *).

Кромѣ перечисленныхъ способностей, какія приписываются магометанскимъ святымъ, магометанскіе рассказы охотно приписываютъ имъ еще одну чудесную способность, это—способность говорить на многихъ языкахъ. По магометанскому преданію Іосифъ объяснялся съ царемъ Фараономъ на 70 языкахъ. Знанію столь многихъ языковъ этотъ пророкъ наученъ былъ Архангеломъ Гавріиломъ.

Представленные нами типичныя черты магометанскихъ рассказовъ о святыхъ вполне ясно показываютъ, что эти рассказы, какъ и ихъ герои, не имѣютъ ничего достойнаго истинной исторіи. Въ описаніи жизни и дѣятельности святыхъ здѣсь нѣтъ естественности, простоты, серьезности, нѣтъ и высоты и святости,—свойственныхъ чертъ христіанской агіологіи. Поэтому магометанская агіологія можетъ быть поставлена лишь наряду съ литературою, содержаніемъ которой служатъ предметы вос-

*) Тамъ же стр. 438, 439, 440, 441.

точного мечтательнаго романтическаго міра. Вотъ какой отзывъ дѣлаетъ ученый Гольдцигеръ о магометанской агіологіи: „разказы ислама о святыхъ наполнены чертами, которыя свойственны разсказамъ о феяхъ въ арабской, индійской и персидской литературахъ, разсказамъ, могущимъ служить для развлеченія; но нашъ вкусъ мало былъ бы удовлетворенъ. Онъ былъ бы даже шокированъ, еслибы видѣли, что здѣсь строятъ самыя неправдоподобныя комбинаціи вовсе не феи и не геніи,—дѣти царства фантазіи, но благодать и любовь Бога. Въ дѣйствительности мусульманская агіологія составляетъ почти во всемъ параллель съ литературою сказокъ, только то, что въ послѣдней кажется смѣлою гиперболой, въ первой является съ характеромъ чудесъ, творимыхъ силою Бога. Потерянные кольца, которыя молитвою святыхъ выходятъ изъ чрева рыбъ, визиты, дѣлаемые святыми морскимъ обитателямъ, и визиты, отплачиваемые послѣдними первымъ, всѣ эти черты, встрѣчающіяся въ разсказахъ о святыхъ, знакомы читателямъ „Тысячи и одной ночи“ и заставляютъ насъ думать, что мы находимся въ царствѣ Бедр-Базима и морской принцессы“ *).

И. Пятницкій.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

1—6-е декабря. Г. г. Ставрополь. Совершалъ богослуженіе и поучалъ въ данномъ мѣѣ любезностью кафедральныхъ соборянъ „Храмъ Христа Спасителя“—рядской церкви.

6 декабря. Молился и проповѣдывалъ въ одномъ изъ отдѣленій Ставропольской казенной палаты и въ тотъ же

*) Тамъ же стр. 4+2.

день отправился въ служеніи миссіи въ епархію; съ 6 по 22 число включительно посѣтилъ съ словомъ проповѣди нижеслѣдующія селенія Ставропольской епархіи.

1) Въ Ставропольской губерніи: хуторъ Изобильно-Тищенскій, имѣющій молитвенный домъ и въ ряду поселенцевъ инородцевъ и сектантовъ.

2) Въ Кубанской области станицы: Терновскую—проѣздомъ, Кальниболотскую, Незамаевскую, Екатериновскую, Кисляковскую, Кушевскую, Уманскую и хутора: Гаркушинъ, съ баптистскимъ народнаселеніемъ до 300 чело-вѣкъ и Дорошенко, по желанію жителей поморцевъ-раскольниковъ; хуторъ имѣетъ раскольничій молитвенный домъ, запечатанный въ 1895 году.

Въ каждомъ селеніи я оставался не менѣе сутокъ; но по обстоятельствамъ, обусловливаемымъ миссіонерскими соображеніями, оставался въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ двое сутокъ, и даже болѣе.

Въ станицѣ Кушевской священнодѣйствовалъ 13—15 декабря; въ станицѣ Уманской 17—21 декабря.

Имѣлъ собесѣдованія, т. е., бесѣды лицомъ къ лицу съ совопросниками.

Причты въ нѣкоторыхъ приходяхъ имѣютъ „журналъ для записи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, и ведутъ записи. При ближайшемъ ознакомленіи съ дѣломъ, оказывается: ведутся—читаются, говорятся бесѣды, какъ продолжительныя поученія, проповѣди и никогда, нигдѣ „собесѣдованія“, въ истинномъ смыслѣ слова. И было бы цѣлесообразнѣе писать: „вѣбогослужебныя бесѣды“.

Мои собесѣдованія были и публичныя: 15-ть; и частныя:—3.

Сказывалъ я поученія въ храмахъ: положительнаго характера о предметахъ вѣры и нравоученія, и обличительнаго, и охранительнаго свойства противъ сектантскихъ заблужденій.

Православный народъ повсюду, не только въ ближайшихъ мѣстностяхъ къ г. Ставрополю, но и на границѣ

епархіи въ станицахъ: Кушевскоѣ и Уманскоѣ, въ 70—80 верстахъ отъ г. Ростова на Дону,—съ искреннею любовью встрѣчалъ и провожалъ меня—„о. миссіонера“; храмы Божіи всюду переполнены были молящимися, былъ ли то праздничный день или будній, всюду благоговѣнно внимающая слову проповѣди, и всенародно воспѣвая молебныя пѣнія за богослуженіемъ. Лишь въ станицѣ Незамаевскоѣ, по страшной непогодѣ, было молящихся 600—800 чело-вѣкъ, по свидѣтельству мѣстнаго причта. Въ 12—ти верстахъ отъ этой станицы хуторъ Гаркушинъ, гдѣ я велъ бесѣду съ баптистами, и многіе изъ жителей станицы нарочно прибыли на бесѣду и со мною позднимъ вечеромъ возвратились въ станицу. Сектанты по станицамъ сами искали возможности видѣть и слышать меня.

Почти всюду они были въ храмѣ на лицо, по удосто-вѣренію членовъ причта. Въ хуторѣ Изобильномъ пришли въ храмъ: лютеранинъ и семья баптистовъ, которыхъ я съ намѣреніемъ не приглашалъ на бесѣду. Въ станицѣ Екатерининскоѣ, Кушевскоѣ, Уманскоѣ приходили туда, гдѣ я былъ въ частныхъ домахъ и бесѣдовали одиночно. Въ храмѣ станицы Кушевскоѣ главарь съ компаніей хлыстовъ пожелалъ бесѣдовать и мы бесѣдовали въ храмѣ, послѣ совершенія богослуженія; въ станицѣ Уманскоѣ хлысты, по собственному желанію, звали меня въ дома своихъ собраній на бесѣду,—и я былъ у нихъ и бесѣдо-валъ, по согласію съ пастырями—приходскими священ-никами. И они внимали слову проповѣди, умилились ду-шой, нѣкоторые исповѣдывались у меня; предложилъ имъ дать подписку о единеніи съ Православною Церковью. Обѣщались подумать; всѣ они откровенно показали мнѣ религіозныя упражненія, и молитвы, и чтеніе Слова Божія, и пѣніе священныхъ пѣсней и кантовъ. Подробности нѣ-которыхъ этихъ бесѣдъ я привожу въ дневникъ. Съ глу-бокимъ вниманіемъ къ священнодѣйствію молитвы церков-ной и слову проповѣди отнеслись повсюду не только простой православный народъ, но и не православные люди

и интеллигенты—чиновники разныхъ ранговъ военно-казачьяго сословія. Въ станицѣ Уманской присутствовалъ за вечернимъ богослуженіемъ и Божественною литургіею г. генераль-лейтенантъ Венеровскій съ семьей—мѣстный житель—и внималъ слову поученія, оставаясь вообще до конца службы, послѣ литургіи за молебнымъ пѣніемъ и водоосвященіемъ. Генераль потомъ просилъ помолиться въ его домѣ и благословить семью его и зятя подполковника. При прощаніи поручилъ свидѣтельствовать свой глубокой поклонъ Его Преосвященству, что я, конечно, и исполнилъ.

9—10-ю декабря. Станица Кальниболотская. О. настоятель прихода сейчасъ же по прибытіи моемъ ознакомилъ меня съ состояніемъ сектантства въ приходѣ. „Въ приходѣ имѣются“, паписалъ онъ, „баптисты и нѣсколько семействъ тайныхъ хлыстовъ“ и затѣмъ представилъ цѣлую историческую записку о появленіи этихъ сектъ и жизни ихъ въ приходѣ, которую я дословно и вношу въ мой дневникъ. Въ „отвѣтахъ“ на „вопросы“ мои о. Іоаннъ знакомить не только съ числомъ сектантовъ и ихъ спискомъ, а и съ вѣрученіемъ сектантовъ, что отмѣчаю какъ рѣдкость. Краткое содержаніе вѣрученія—служеніе Богу „духомъ и истиною“ и отрицаніе православной Церкви со всеми ея обрядами, богослуженіями и таинствами. Глубина же христіанскаго правоученія сектантами далеко не понята, почему не рѣдко подъ личиною благочестія они скрываютъ грубые пороки“.

„Баптисты ѣздятъ на Гаркушину балку, а хлысты въ ст. Екатериновскую. Въ ряду мѣръ для ослабленія и искорененія секты практикуются духовенствомъ: церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣлованія и частыя убѣжденія сектантовъ. Общее пѣніе практикуется при собесѣдованіяхъ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія поются и при богослуженіяхъ. Ведутся бесѣды противо-сектантскаго содержанія, пособіями для чего служить, кромѣ Библии, сочиненія Стрѣльбицкаго, Троицкаго, Кутепова и Недзель-

ническаго“.—Къ сожалѣнн, въ библиотскѣ храма нѣтъ святоотеческихъ твореннй, которыя, къ слову, весьма полезны при собесѣдованнхъ съ сектантами, какъ выявлено о. Архимандритомъ Антоннемъ Храповицкимъ въ статьѣ: къ вопросу о правильной постановкѣ обличенн заблужденнй современнаго русскаго рачионалистическаго сектанства (Мис. Обоз. 1896 года, Сент.) Конечно, скажу словами Преосвященнаго нынѣ автора, „святоотеческня творення могутъ служить лишь матеріаломъ, который употребить съ пользою возможно лишь чрезъ самостоятельное изученн, именно съ современной миссионерскои точки зрѣння, и примѣненн къ современнымъ задачамъ и потребностямъ церковнои мисси“. Отвѣты хотя кратко обрисовываютъ трудъ и пастырей церкви и мисси. „Отъ публичныхъ бесѣдъ сектанты совершенно уклоняются, а при частныхъ бесѣдахъ съ большимъ трудомъ приходится вызывать на отвѣты. Были здѣсь миссионеры: въ 1892 году епархнальный миссионеръ М. А. Кальневъ; въ 1895 году епархнальный миссионеръ Е. З. Капраловъ съ окружнымъ миссионеромъ свящ. В. Крутченскимъ; въ 1896 году—епархнальный миссионеръ Шапинъ. Всѣ они вели бесѣды собственно охранительнаго характера, такъ какъ сектанты уклонялись отъ преннй. Посѣщенн свое записаль одинъ только Капраловъ въ особо заведеннои для того книжкѣ. До свѣдѣння Архипастыря о посѣщеннхъ не было доведено. На бесѣды всѣхъ миссионеровъ православные собирались во множествѣ, а сектантовъ на бесѣдѣ Капралова было 2, а на бесѣдѣ Шапина 5“.

Я выразиль мое желанн видѣть хоть кого-либо изъ сектантовъ и въ 12 часовъ дня 10 декабря пришли ко мнѣ на бесѣду въ общественную квартиру 5 семействъ баптистовъ въ числѣ 18 душъ, (считаются только свыше 13 лѣтъ), и 5-ть семействъ хлыстовъ въ числѣ 11 человекъ и бесѣдовали лицомъ къ лицу. Первые по содержанию X главы книги Дѣяннй Апостольскихъ; особенное вниманн баптисты останавливали на стихѣ 35: *во всякомъ народѣ боящнся*

Бога и поступающий по правдѣ пріятель Ему. Я отвѣчалъ: все это такъ; но смотрите, какъ Господь совершаетъ спасеніе тайнодѣйствиємъ святаго крещенія, чрезъ св. Апостола Христова, и благодатию Св. Духа. И слѣдовательно, безъ этихъ даровъ благодати спасенія человѣку нѣтъ. Это разъ. Потомъ Апостоль ясно говоритъ, замѣтьте,— это вамъ всеѣмъ знать особенно важно,—сейчасъ по 35 стихѣ: Онъ—Богъ—послалъ сынамъ Израилевымъ слово, благовѣстывая миръ чрезъ Иисуса Христа; сей есть Господь всѣхъ. Не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые съ Нимъ ѣли и пили, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. И онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и мертвыхъ. (41—42).— А вотъ тутъ говорится: Когда Петръ еще продолжалъ эту рѣчь, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово. И вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ. Ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога (44, 45 и 46), сказали собесѣдники. Я объяснилъ содержаніемъ стиховъ 47 и 48: Кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые какъ и мы, получили Святаго Духа? И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа. Потомъ они просили его пребыть у нихъ нѣсколько дней. „Вотъ что значить сіе“, какъ бы такъ отвѣтствуетъ на предполагаемый вопросъ св. Петръ: воля Самого Господа нашего Иисуса Христа очевидно та, чтобы мы язычниковъ вѣрующихъ, по одной вѣрѣ ихъ, сподобляли святаго крещенія и всеѣхъ даровъ благодатныхъ. Нѣтъ болѣе различія между нами, іудеями, и язычниками, вѣрующими. Духъ Святой подаетъ тѣ же дарованія, какъ однимъ, такъ и другимъ. Познавъ такимъ образомъ волю Господню о язычникахъ, Апостоль нимало не медлитъ, и тотъ же часъ преподаетъ крещеніе Корнилию и всеѣмъ собраннымъ здѣсь сообщникамъ его вѣры.

При семъ замѣтимъ:

1) Необходимость святаго крещенія. Апостоль преподаетъ крещеніе водою и послѣ того, какъ сошелъ на собраніе вѣрующихъ Св. Духъ, то есть, совершилось крещеніе Духомъ (см. 11, 16). Почему такъ? Потому, безъ сомнѣнія, что заповѣдь Иисуса Христа о крещеніи не терпитъ исключенія: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5) И чудесное дѣйствіе Божіе не исключаетъ въ таинствахъ узаконеннаго дѣйствія священнослужителейъ церкви.

2) Неизмѣнность богоучрежденнаго порядка таинствъ. Чрезвычайный случай въ домѣ Корнилія не измѣнилъ того порядка въ церкви, по которому крещеніе всегда есть таинство первое, и дверь вводящая всякаго вѣрующаго въ Царство Христово. Во всей церковной исторіи мы не видимъ, чтобъ сказанный случай повторялся когда-либо еще. Здѣсь дарованіе Св. Духа прежде крещенія было единственнымъ исключеніемъ изъ правила, и не могло быть обращено въ правило для Церкви. Что касается до выраженія—креститься во Имя Иисусъ Христово, то само собою разумѣется, что оно не исключаетъ, а только предполагаетъ, какъ весьма извѣстную, форму крещенія—во Имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28, 19).

Вторые бесѣдовали видимо по слову св. Апостола Павла къ Тимоѳею—2 посланія IV, 10: *Димасъ оставилъ меня, возлюбивъ нынѣшній вѣкъ.* (Это было чтеніе дня). И вся рѣчь ихъ клонилась къ самовосхваленію, о чистотѣ ихъ жизни и богоугодности ихъ поведенія.

Я совершилъ все богослуженіе дня съ народнымъ пѣніемъ. Вотъ дословно историческая записка о сектантствѣ въ станицѣ Кальниболотской.

„Раціоналистическое сектантство—баптизмъ свило себѣ гнѣздо въ юртѣ станицы Кальниболотской лѣтъ 20 тому назадъ. Родоначальникомъ этого ученія въ названной мѣстности нужно считать одного изъ богатѣйшихъ овцеводовъ Діа Ивановича Мазаева. Бывшій молоканинъ,

ставъ прозелитомъ баптизма, онъ на первыхъ порахъ съ особеннымъ фанатизмомъ началъ навязывать свои новыя убѣжденія молоканамъ и православнымъ. Человѣкъ отъ природы умный, начитанный въ Св. Писаніи, обладающій даромъ слова, да при томъ еще очень богатый, онъ имѣлъ солидный успѣхъ въ своей проповѣди. Убѣжденіями и обѣщаніями матеріальной помощи ему удалось совратить не одного православнаго, а бывшіе ученики его молокане — казаки станицы Кальниболотской — Корогодъ, Нестерць, Дьяченко и др. тотчасъ послѣдовали примѣру своего руководителя — стали прозелитами баптизма. Успѣхъ проповѣди Д. Мазаева былъ настолько великъ, что ко времени оставленія имъ войсковыхъ степей послѣдователи его считались уже сотнями. Не малое количество было ихъ въ ст. Кальниболотской, а большая часть поселилась на балкѣ Гаркушиной. Все это люди пришедшіе изъ средней полосы Россіи. Одни изъ нихъ пришли сюда уже зараженные сектантствомъ, а другіе уже здѣсь были совращены изъ православія; всѣ они были привлечены слухами о добродѣтеляхъ новаго Кавказскаго учителя. Дѣйствительно, на первыхъ порахъ они получали отъ него не малую матеріальную помощь, да при его же содѣйствіи были и поселены особымъ хуторомъ на Гаркушиной балкѣ. Принимаетъ ли Мазаевъ въ настоящее время активное участіе въ распространеніи и поддержаніи мѣстнаго сектантства, трудно сказать, но нужно думать, что не перестаетъ оказывать матеріальную помощь своимъ послѣдователямъ. Не малое зло принесло бы религиозное броженіе, вызванное Мазаевымъ, если бы не были своевременно приняты мѣры къ его пресѣченію. По распоряженію епархіальнаго начальства была усилена церковная проповѣдь, приходскимъ священникомъ былъ присланъ человѣкъ опытный въ дѣлѣ миссін, неустаннымъ трудомъ котораго огульное движеніе къ сектантству было остановлено, по его же ходатайству свѣтское начальство нашло возможнымъ главарей сектантства казаковъ ст. Кальниболотской

Корогода, Дьяченко и Нестерца за открытую пропаганду и кошуństwo выслать на жительство въ отдаленныя закубанскія станицы. Мѣры эти имѣли роковое значеніе для сектантства. Лучшіе люди, прислушиваясь къ проповѣди, призадумались; а худшіе, увлеченные обѣщаніемъ матеріальныхъ благъ, испугались,—и—въ результатахъ—въ станицѣ Кальниболотской осталось всего нѣсколько душъ сектантовъ. Что же касается Гаркушинскихъ баптистовъ, то этотъ бѣдный бездомный народъ сначала не оставлялъ своихъ заблужденій изъ боязни потерять матеріальную помощь, а съ теченіемъ времени уже закоренѣлъ и сталъ упрямя въ своихъ заблужденіяхъ. Вотъ этотъ-то Гаркушинскій хуторъ, насчитывающій въ настоящее время 265 душъ жителей обоого пола, имѣющій отдѣльное помѣщеніе для молитвенныхъ собраній, и сталъ центромъ, куда стекаются сектанты не только изъ окрестныхъ, но даже изъ отдаленныхъ станицъ. Здѣсь-то и происходятъ молитвенныя собранія почти каждый воскресный день. Являются на эти собранія не только сектанты, но нерѣдко приглашаются и православные. Одинъ изъ особенно усердныхъ посѣтителей Гаркушинскихъ собраній проживаетъ въ настоящее время въ станицѣ Кальниболотской. Это крестьянинъ Борисъ Павличко. Человѣкъ этотъ, не обладая особенными умственными способностями, успѣлъ заучить *десятка два—три текстозъ* *), на которыхъ основывается сектантское ученіе и этимъ старается при всѣхъ удобныхъ случаяхъ показать предъ православными свое яко-бы близкое знакомство съ священнымъ писаніемъ. Яркій фанатикъ, усердный пропагандистъ, онъ для своей проповѣди старается пользоваться такими укромными мѣстами, въ которыхъ производятся преимущественно ночныя работы, какъ-то: мельницы, маслобойни и т. п.

*) Я подчеркиваю, какъ особенность въ первый разъ встрѣчаемую мной въ свѣдѣніяхъ причта.

Хотя проповѣдь его до сего времени и не имѣеть очевидныхъ успѣховъ, но разъ сѣмя посеяно, оно должно дать плодъ, такъ и проповѣдь Бориса Павличко. Если она не вызывала явныхъ уклоненій отъ православія, то во всякомъ случаѣ въ нѣкоторыхъ нетвердыхъ породила равнодушіе къ вѣрѣ, враждебность къ духовенству, невниманіе къ церкви и т. п. Идеи, — вредныя для существующаго порядка, — равенства и всеобщаго передѣла земли, которыя иногда приходится слышать изъ устъ православныхъ въ видѣ вопросовъ, думаю, также имѣють своимъ источникомъ сектанство.

Что же касается хлыстовщины, то эта секта занесена сюда изъ села Песчанки, Ставропольской губерніи, нѣкоею шалопутскою богородицею Морозихою, а въ настоящее время руководителемъ секты состоитъ казакъ Усикъ. Послѣдователей секты шалопутовъ въ настоящее время трудно съ точностью опредѣлить, такъ какъ секта эта, постепенно утрачивая свою новизну, падаетъ, а сознаніе народа, просвѣщаемое ученіемъ православной Церкви, заставляеть смотрѣть слишкомъ подозрительно и недобѣрчиво на мистическіе, доходящіе до безумія, обряды, которые употребляются при шалопутскомъ богослуженіи, такъ что до послѣдняго времени держатся секты только первые ея послѣдователи, которые совершенно погрязли въ своихъ ложныхъ вѣрованіяхъ. Однимъ словомъ, до настоящаго времени остается въ полной своей силѣ только баптизмъ; молоканство же совершенно уничтожилось, а хлыстовщина — постепенно разлагаясь, тоже отживаетъ свой вѣкъ“.

10—12-го декабря. Станица Незамаевская. Совершилъ 10-го вечернее и утреннее богослуженіе, а 11-го божественную литургію соборнѣ съ о. благочиннымъ. Погода не благопріятствовала собранію народа, народа было мало: морозъ и пурга. О. Николай скоро сообщилъ мнѣ свѣдѣнія о состояніи сектантства и противосектантской дѣятельности пастыря и миссіонеровъ. Въ приходѣ орга-

низованной секты нѣтъ, но проживаютъ нѣсколько чело-
вѣкъ молоканъ, (временно) баптистовъ, нѣсколько лицъ
подозрѣваются въ принадлежности къ сектѣ хлыстовъ.
Адепты молоканства и баптизма появляются въ приходѣ
уже давно, лѣтъ 15, смѣняясь одни другими. Лѣтъ 10
тому назадъ особенно усерднымъ распространителемъ
этихъ сектъ былъ въ здѣшней мѣстности тавричанинъ—
овцеводъ Дій Мазай *). Въ настоящее время у сектан-
товъ здѣсь въ приходѣ нѣтъ руководителей. Особенно
ревностные члены баптизма: казакъ Іоаннъ Косовецъ,
жена его Пелагея, дочери Ирина и Евфросинья. Не имѣя
особыхъ руководителей, сектанты не дѣлаютъ въ станицѣ
Незамаевской собраній, а для удовлетворенія своихъ
религіозныхъ нуждъ и упражненій ѣздятъ на сторону.
Для ослабленія и искорененія въ приходѣ сектантства
члены причта бесѣдовали съ заблуждающимися, стараясь
вразумить ихъ, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія;
раздавали книги и брошюры противо-сектантскаго со-
держанія. Общепародное пѣніе практикуется только при
внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Главною цѣлью внѣ-
богослужебныхъ собесѣдованій поставляется наученіе при-
хожанъ истинамъ вѣры и нравственности; иногда же
предметомъ такихъ бесѣдъ бываетъ обличеніе заблужденій
сектантовъ. Въ церковной библіотекѣ имѣются: Библія,
Творенія Св. Отцевъ: Василія Великаго, Іоанна Злато-
уста, Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Димитрія
Ростовскаго; по обличенію сектъ; Ивановскаго, секты хлы-
стовъ и скопцовъ Кутепова и др. Публичныхъ бесѣдъ съ
сектантами не велось. Въ 1895 году приходъ посѣтилъ въ
мартѣ мѣсяцѣ епархіальный миссіонеръ Евгеній Капра-
ловъ; дѣйствовалъ на вразумленіе заблудшихъ и утвер-
жденіе прихода въ православіи бесѣдами, веденными въ
храмѣ. Бесѣды миссіонера Евгенія Капралова записаны
въ особомъ журналѣ. Объ этихъ бесѣдахъ было своевре-

*) Дій былъ вначалѣ молоканинъ; потомъ перешелъ въ баптизмъ.

менно доведено до свѣдѣнія Архипастыря. Таковы свѣдѣнія, данныя причтомъ.

И вечеръ и утро я бесѣдовалъ, на вразумленіе и хлыстовъ и молоканъ: хлыстовъ здѣсь 10 муж. пола и 9 жен. пола до 13-ти лѣтняго возраста; молоканъ 4 муж. пола и 3 жен. пола и штундистовъ—1 муж. пола и 3 жен. пола. Мои приглашенія сектантовъ на бесѣду не увѣнчались успѣхомъ. Проповѣдывалъ я: *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи.* (1 Иоан. IV, 1). Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ *). Но мое вниманіе было обращено на баптистовъ поселка на Гаркушиной балкѣ, куда я въ тотъ же день и отправился за 12-ть верстъ отъ станицы Незамаевской.

Вотъ краткія подробности о посѣщеніи мной хутора, расположеннаго въ Гаркушиной балкѣ въ юртѣ Незамаевской станицы, населеннаго баптистами и о бесѣдѣ съ ними.

Посѣтилъ я хуторъ на Гаркушиной балкѣ 11 декабря. Сектанты собрались въ домѣ хуторянскаго старосты до 100 человекъ и, кромѣ того, многіе стояли на улицѣ, помѣщенія было мало для собравшихся. При бесѣдѣ присутствовали: г. атаманъ Ново-Ивановскаго хуторскаго управленія, въ вѣдѣніи коего состоитъ хуторъ на Гаркушиной балкѣ, писарь и нѣсколько лицъ, прибывшихъ вѣдѣть за мной изъ станицы Незамаевской,—православные люди. Сектанты сразу и открыто заявили себя баптистами и охотно выступили въ собесѣдованіе, сказавши, что „они слышали, что я ихъ арестовывать не буду“. Было время, когда эти сектанты къ епархіальному миссіонеру не хотѣли предъявиться.. Когда сектанты собрались, я просилъ кому можно „присѣсть“.... Я сидѣлъ за столомъ и на немъ лежала Св. Библия на русскомъ нарѣчій. Я спросилъ: кто будетъ со мной бесѣдовать? Кто будетъ,

*) Тит. 5, 1.

прошу сѣсть поближе. Молчаніе. Я спросилъ: кто у васъ наставникъ? Наставникъ у насъ одинъ, сказалъ мнѣ старшина, очевидно приспособляя слова Спасителя (Мѣ. XXIII, 10), „а мы всѣ братья, у насъ всякій наставникъ, кто хочеть, тотъ и учить“. Я указалъ на слова св. Апостола Павла о различныхъ іерархическихъ чинахъ и служеніяхъ въ Церкви Христовой (1. Кор. X, II, 28), и прибавилъ: „вотъ видите, друже, и видно, что ваша община—не церковь; въ церкви—какъ въ Церкви православной—вотъ какой порядокъ!“—„Да дѣло-то не въ этомъ порядкѣ“, сказалъ молодой человекъ, „поставь въ какихъ угодно чинахъ, да жизни Евангельской нѣтъ—пользы не будетъ“, и заплъ обычную сектантскую пѣсню о многогрѣховности православныхъ людей и потомъ рѣзко обратился съ вопросомъ ко мнѣ: „а можно пить вино?“—„Можно“, говорю.—„Скажите, гдѣ это въ Евангелии велѣно?“—„Извольте“, говорю, и указалъ на извѣстное повелѣніе Святаго Апостола Павла Тимоѳею употреблять немного вина. (1 Тим. V, 23). Указалъ при этомъ на Спасителя, претворившаго воду въ вино на бракѣ (Іоан. II гл.). „Теперь“, говорю, „вы скажите, гдѣ запрещено пить вино въ словѣ Божіемъ?“ Собесѣдникъ указалъ на слова св. Апостола Павла: „не упивайтесь виномъ“ (Еф. V, 18). И какъ я не трудился доказать ему, что самое выраженіе: „не упивайся“ говоритъ въ пользу умѣреннаго употребленія вина,—все было напрасно. „Какую мѣру вы дадите пьяницамъ?“ запалчиво выкрикивалъ мой собесѣдникъ, побѣдоносно обводя глазами все собраніе; „сказано: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ*. (1 Кор. VI, 10)—чего ужъ яснѣе? Немного можно выпить, немного, значитъ, можно поблудить“, резонировалъ юноша, „немного можно поворовать?! Ничего?! Спасешься?!..“, хвастливо сыпалъ свои фразы молодецъ, видимо не одинъ разъ бывавшій на его губахъ. Я указывалъ на различіе понятій одного отъ другого: говорилъ объ оскудѣніи любви къ Богу и ближнему въ блудѣ, въ воровствѣ...

„Потомъ“, говорю, „вы ужъ будьте правдивы, друже, блудъ, воровство, пьянство, вотъ грѣхи, лишаютъ Царства Божія человѣка; вы взяли—блудъ, воровство произвольно, а потомъ говорите, можно немного выпить вина? Тогда какъ справедливость требуетъ сказать, можно не много пьянствовать и получить все таки спасеніе души? Видите, друже, какъ вы сфальшивили!“— „Ничего я не сфальшивилъ“, проговорилъ нѣсколько упавшимъ голосомъ собесѣдникъ. Очень многіе изъ присутствовавшихъ въ это время говорили: „вѣрно, батюшка, вѣрно...“ „Вотъ“, говорю, „Св. Апостоль и указываетъ: болѣзнь, немощь имѣешь,—немного вкуси вина (1 Тим. V гл.); печаль на сердцѣ у тебя,—вкуси вина“, указываетъ слово Божіе. „Вино веселитъ сердце человѣка“ (Пс.),—и до пьянства далеко, далеко! „Православные люди пьютъ вино“, продолжалъ я, „вы—баптисты не пьете вина,—себя, поэтому, смѣло считаете уже наслѣдниками Царства Божія, а насъ, уже всеконечно, лишенными права на него.. А суть—то дѣла спасенія въ любви Христовой! Эта-то любовь, друже,—будемъ откровенны,—у васъ и оскудѣла, хоть на примѣръ въ отношеніи къ намъ православнымъ людямъ. Такъ вотъ это оскудѣніе поважнѣе употребленія вина. Христосъ Господь сказалъ: *„заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга; потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 34—35)“. И, возлюбленный ученикъ Христовъ, Святой Апостоль Іоаннъ, говоритъ: *„Богъ есть любовь и, пребывающій въ любви, пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ*. (1 пос. IV, 16). „Пьяницы, прелюбодѣи, тати“, вѣрно сказано, „Царствія Божія не наслѣдуютъ“; но лишь тогда, когда останутся пераскаянными, не пожелають исправить свою грѣховную жизнь“.— „А покаются,—значитъ идутъ въ царство небесное!..“, ехидно спросилъ собесѣдникъ. „Да“, говорю, „милосердіе Божіе неизреченно!“— „Ха, ха, ха, легко-то какъ! Ты, братецъ, что тамъ хо-

чешь дѣлай, разскажи только грѣхи, — все прощено будеть!“ издѣвался собесѣдникъ, „какъ вѣдь все прищено-соблено!“ Я отвѣчалъ учениемъ святой Церкви о Таинствѣ покаянія, его сущности — *„печали по Бозь, содѣлывающей покаяніе грѣшника безповоротнымъ ко грѣху.“* (2 Кор. VII, 10). Собесѣдникъ сводилъ таинство покаянія на ученіе о прощеніи обидъ (Лук. XVII, 4), на слово Спасителя о грѣхѣ братнемъ (Мѡ. XVIII, 15), на откровенное сознаніе своихъ немощей другъ другу для единомушной молитвы къ Богу о избавленіи отъ властительства прегрѣшній въ жизни среди суеты и злобы дней въ этомъ мірѣ, во злѣ лежащемъ (1. Іоан. V, 19). И въ результатѣ — полное отверженіе свидѣтельства истины и убѣжденій любви матери нашей Церкви Божіей со стороны моихъ собесѣдниковъ. „Жаль васъ, друзья!“ невольно сказалъ я, ставаясь съ сектантскимъ сборищемъ. „Нечего насъ жалѣть“, пропицала баба — женщина лѣтъ тридцати, „себя жалѣйте, вы во тьмѣ ходите, а мы познали свѣтъ, истину, и ужъ насъ не собьете вы!“ Благоразумные изъ баптистовъ мужчины попросили проповѣдницу удалиться въ другую комнату, что она послушно и исполнила. „Мы рады, батюшка, послушать васъ“, говорили многіе изъ баптистовъ, „вы сами говорите, и намъ даете слово сказать; благодаримъ. Ну, конечно, какъ мы стоимъ въ своемъ упованіи, а вы по своей вѣрѣ“...

„Никто не приходитъ къ Отцу Небесному“, сказалъ я словомъ Господа, „если не привлечетъ его Отецъ Небесный (Іоан. VI, 44). И преподавая „миръ всѣмъ“ (Мѡ. V, 12), оставилъ домъ и хуторъ. Хуторъ въ 12 верстахъ отъ станицы Незамаевской; дорога идетъ степью, ровная, по замерзшая грязь, едва прикрытая снѣгомъ, давала себя чувствовать путнику и наша лихая тройка, въ саняхъ, поспѣшно везла насъ. Когда мы выѣхали изъ хутора, былъ 9-й часъ вечера; кучеръ мѣстами усиленно подгонялъ лошадей и, обратясь ко мнѣ, внушительно, хотя тихо, говорилъ: „здѣсь пошаливаютъ“... Передъ

станицей поравнялись съ нашими санями нѣсколько верховыхъ, то были казаки,—жители станицы, бывшіе на бесѣдѣ. Мы ѣхали шагомъ, они обокъ съ нами; разговаривали; „упорный народъ эти баптисты“, говорили спутники, „вотъ какъ вотъ ужъ какъ явственно выскажите имъ всю правду, что „да“ сказать бы,—и нѣтъ, и нѣтъ не покоряются!“..

Я собралъ свѣдѣнія о всѣхъ баптистахъ—жителяхъ Гаркушина хутора въ формѣ посемейнаго списка, даннаго мнѣ Ивановскимъ хуторскимъ правленіемъ, по которому значится 254 человѣка мужскаго пола, 268 женскаго пола, всего 522 человѣка.

12—13-го декабря. Станица Екатериновская. Станичное Правленіе дало свѣдѣнія: „въ станицѣ есть: старовѣры, молокане, шалопуты и калмыки; руководители: у старовѣровъ—ихъ священники; у молоканъ—попы, у шалопутовъ—казакъ; у калмыковъ—ихъ гилюны, послѣдніе наѣзжаютъ изъ Большедербетовскаго улуса“. Заносу и эти очень недостаточныя свѣдѣнія, какъ сильное выраженіе сочувствія общества служенію миссіи, по силѣ разумѣнія. Подробныя обстоятельныя свѣдѣнія сообщилъ мнѣ настоятель прихода о. Θεодоръ Лотоцкій съ подробнымъ спискомъ шалопутовъ, въ которомъ означено: 14 мужскаго пола и 8 женскаго пола; молоканъ: 1 муж. пола и 1 жен. пола, шундистовъ и шалопутовъ 26 мужскаго пола и 26 женскаго пола. „Появленіе секты шалопутовъ въ станицѣ Екатериновской относятъ къ 1875 году. Основателемъ ея былъ пришедшій въ этомъ году со службы изъ-за Кавказа казакъ станицы Екатериновской Давидъ Барекъ, а затѣмъ, по обращеніи его къ православной церкви, ревностнымъ распространителемъ явился казакъ станицы Уманской Исидоръ Доценко, пріѣзжавшій нѣсколько разъ въ станицу въ качествѣ воплотившагося Христа съ избранными имъ апостолами и богородицей для бесѣдъ и ночныхъ радѣній. Въ настоящее время руководителями ихъ состоятъ казаки нашей станицы: Оома Бреславецъ и Иванъ Голикъ; а изъ

членовъ ихъ особенно ревностными послѣдователями состоятъ: казакъ Черниговской губерніи села Чонова Савва Шмора, крестьянинъ Феодоръ Фокинъ и Якименко. Вѣроученіе и правоученіе хлыстовъ—шалопутовъ во многомъ сходно съ ученіемъ, заключающимся въ 12 заповѣдяхъ лжесаваооа шалопутовъ Данилы Филиппова. Они вѣрятъ во многократныя воплощенія Божества. Были у нихъ ранѣе лжехристы, жившіе по большей части въ станицѣ Уманской. Были также хлыстовскіе пророки и богородицы, пресвитеры и діаконы. Теперь у нихъ есть только простые руководители общества. Они также отрицаютъ бытіе ангеловъ, какъ отдѣльныхъ существъ, отождествляя ангеловъ съ человѣческими душами. Ипосказательно объясняя все Священное Писаніе, они и грѣхопаденіе Адама и Евы полагаютъ не въ нарушеніи заповѣди Божіей, о которомъ говорится въ Ветхомъ Завѣтѣ, а въ плотскомъ соединеніи, послѣдствіемъ котораго явилось дѣторожденіе, почему и дѣтей своихъ они называютъ грѣшками, щепками. Признавая духовное сожителство между собою какъ Христову любовь, они отрицаютъ законный бракъ. Вѣря въ душепереселеніе, они не ѣдятъ мяса, чтобы, какъ они говорятъ, при заколаніи животнаго или какой-либо птицы, не умертвить въ нихъ находящейся души человѣческой; не пьютъ хмѣльнаго. Въ послѣднее же время съ упадкомъ прежней ревности и самое ученіе ихъ падаетъ и начинаетъ нѣсколько измѣняться. Нѣкоторые члены обнаруживаютъ какъ будто бы поворотъ къ шугно-баптизму; есть и такіе, которые высказываютъ полиѣйшій индифферентизмъ въ дѣлѣ вѣры, граничащей съ атеизмомъ и только старые вожаки, кажется, по—прежнему вѣрны своему первоначальному ученію. Собраніе шалопутовъ бываетъ по большей части подъ двенадцатые праздники, а въ воскресенье съ вечера этого дня и до глубокой ночи въ домахъ казаковъ Ивана и Кирилла Голиковыхъ и иногда кр. Григорія Тарана. Эти собранія состоятъ: въ пѣніи составленныхъ хлыстами пѣсней (Мусатовъ), въ

чтеніи Евангелія и псалтири на русскомъ языкѣ и въ толкованіи ихъ въ хлыстовскомъ направленіи, а также въ чтеніи разныхъ брошюръ пашковскаго и толстовскаго направленія. Закавчиваются всегда чаепитіемъ. Радѣній не бываетъ. Для участія въ нихъ, по разсказамъ, ѣздятъ или въ станицу Уманскую или Пашковскій поселокъ. Молокане стали поселяться въ станицѣ почти одновремени съ появленіемъ секты шалопутовъ. Въ началѣ поселилось одно семейство молоканина кр. Іерофея Глушкова, открывшаго въ станицѣ свою шорную мастерскую. Съ 1883 года, за удаленіемъ богатыхъ молоканъ съ войсковыхъ земель, бѣдные изъ нихъ, жившіе на участкахъ богатыхъ, перешли въ станицу и занимаются по большей части земледѣліемъ. Молокане отрицаютъ всѣ таинства православной Церкви и главнымъ образомъ священство и водное крещеніе; учатъ о всеобщемъ священствѣ и о духовномъ крещеніи. Отрицаютъ также иконопочитаніе и нетлѣніе мощей и вообще всю обрядовую сторону православной Церкви; для своихъ молитвенныхъ собраній ѣздятъ къ своему наставнику Григорію Акимовичу Мамонтову на хуторъ Стрюкова, а иногда къ нимъ пріѣзжаетъ другой наставникъ Гавріиль Аптюфеевъ. Молокане и баптисты молитвенныхъ собраній въ станицѣ не дѣлаютъ, а ѣздятъ въ воскресные дни къ своему наставнику на хуторъ кр. Стрюкова, арендующаго добавочную землю при станицѣ Сергіевской, къ зятю его крестьянину Григорію Мамонтову. Обстоятельство, благопріятствовавшее сначала появленію секты шалопутовъ служило невѣжество народа, а самое главное—жажда духовной пищи и исканіе истины для полученія спасенія, которыя въ то далекое время, полагаю, мало кѣмъ удовлетворялись. Наплывъ же народа изъ Россійскихъ губерній съ сектантскимъ направленіемъ поддерживалъ это религіозное броженіе. Для ослабленія и отчасти искорененія секты, по разсказамъ выбывшаго священника Г. Байздренко, имъ тотчасъ же приступлено было частно по домамъ и въ храмѣ къ веденію бесѣдъ о

ложности и преступности хлыстовскаго вѣроученія и совершающихся почныхъ радѣній. Для огражденія же православныхъ прихожанъ отъ сектантскихъ лжеученій съ 1881 года священникомъ Г. Байздренко и о. Ѳеодоромъ Лотоцкимъ приступлено было на богослуженія къ болѣе правильнымъ и послѣдовательнымъ охранительнаго характера бесѣдамъ; причемъ разбирались и разъяснялись ложныя ученія шалопутовъ и др. сектантовъ. На веденіе этихъ бесѣдъ въ 1884 году испрошено было Архипастырское разрѣшеніе Преосвященнаго Германа. На нихъ бесплатно раздавалась народу масса Троицкихъ листовъ и др. брошюркъ съ противосектантскимъ направленіемъ. Съ 1885 года нами введено было *всеобщее хоровое пѣніе народомъ почти всѣхъ пѣнопѣній при богослуженіяхъ* сначала подъ руководствомъ свободнаго отъ богослуженія священника, а затѣмъ псаломщика М. Гаевского, получившаго за свои труды Архипастырское благословеніе Преосвященнаго Евгенія. Послѣдствіемъ такого труда была полная пріостановка развитія секты. Многіе совсѣмъ оставили шалопутство и возвратились въ лоно православной Церкви. Остались старые закоренѣлые вожаки, но и они ступезались, стали незамѣтны, не имѣли да и не имѣютъ въ данное время никакого вліянія на православное населеніе станицы; во многомъ измѣнили свое вѣроученіе, свою жизнь, а самое главное—стали посѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскія обязанности. Объ этомъ и многомъ другомъ своевременно нами было донесено благочинному о. Петру Данилову рапортомъ отъ 23 іюля 1893 года за № 113. Бесѣды съ пѣніемъ молитвъ въ началѣ „Царю Небесный“... и въ концѣ „Достойно есть“.... продолжаютъ послѣ утрени, а иногда и вечерни до настоящаго времени всѣми священниками, по общенародное пѣніе при богослуженіяхъ, по независимымъ отъ меня обстоятельствамъ, почти три года какъ прекратилось. Бесѣды были по своему содержанію болѣе охранительнаго характера. Пособій и руководствъ въ цер-

ковной библіотекѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ; такovy наприм.: хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ, свящ. Барбарина; обличеніе заблужденій штундистовъ, Троицкаго; записки по обличенію молоканства, Высоцкаго; штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія, Недзельницкаго; краткая исторія и вѣроученіе русскимъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, 2 книги Иваповскаго; секты хлыстовъ и скопцовъ, Кутепова; справочный и объяснительный словарь къ Н. Зав., 4 книги, П. Гильдебрандта; Православное догматическое богословіе, Филарета; Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ, Терновскаго; симфонія, Бярятинской; бесѣды противъ молоканъ, Быстрова и много другихъ для чтеній на бесѣдахъ. Имѣются въ храмѣ святая Библия на русскомъ и славянскомъ языкахъ, творенія св. Отцовъ—Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго и др., въ журналахъ „творенія св. отцевъ церкви“. Хлысты вообще избѣгаютъ какъ публичныхъ, такъ и частныхъ бесѣдъ какъ съ нами, такъ и съ народомъ, называя себя во всемъ „истинными послѣдователями православной Церкви“. Если при посѣщеніи ихъ домовъ иногда заведешь съ ними разговоръ о ложности и преступности хлыстовскаго вѣроученія, то они даже обижаются, что ихъ подозрѣваютъ послѣдователями секты шалопутовъ. Только однажды съ однимъ изъ нихъ пришлось вести бесѣду объ ангелахъ“.

Мной совершены, съ соборомъ іереевъ, всенощное бдѣніе и Божественная литургія при чрезвычайномъ множествѣ молящихся. Церковныя мои бесѣды сосредоточены были на мысли призвать къ покаянію заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей, для чего на всенощномъ бдѣніи кратко разсказано о страданіяхъ „пятисотенныхъ мучениковъ“, а на литургіи объяснено содержаніе апостольскаго чтенія постанія св. Апостола Павла къ Ефесеямъ 1, 16—23: *„непрестанно благодарю за васъ Бога, вспоминая о васъ въ молитвахъ моихъ, чтобы Богъ Господа нашего Иисуса Хри-*

ста, Отецъ славы, далъ вамъ Духа премудрости и откровенія къ познанію Его, и просвѣтилъ очи сердца вашего, дабы вы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его, и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ, и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствию державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христвъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ вѣкѣ семъ, но и въ будущемъ, и все покорилъ подъ ноги Его и поставилъ Его выше всею, главою Церкви, которая есть Тѣло Его, полнота наполняющая все во всемъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣй. I. Опрежденіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. I. Святые, чтимые православною Церковію, какъ носители Божественной благодати и причастники Божественной славы. II. Отчетъ о дѣятельности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 мая 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.