

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 21.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

1 ноября 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—30 сентября 1890 года постановлено: утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о допущеніи книги протоіерея Василія *Плвцова* „Евангельскіе рассказы“ къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ и въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(Церк. Вѣдом. № 43).

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 истекшаго сентября за № 11662 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антомина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, слѣдующаго содержанія:*

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архиастръ.

Статьями 1-ю и 2-ю Высочайше утвержденнаго 14 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ (№ 27 Церк. Вѣдом.) требуется, чтобы таковыя свѣчи были приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска и чтобы выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ были производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. За нарушеніе этихъ правилъ въ томъ же законѣ установлены особыя взыскапія.

Принимая во вниманіе, что приведенный законъ имѣетъ общеобязательную силу для всѣхъ, занимающихся приготовленіемъ и продажей церковныхъ свѣчъ, что, посему, и наблюденію за исполненіемъ сего закона подлежатъ всѣ вообще заводы и заведенія для выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ, что означенный законъ, изданный по ходатайству духовнаго вѣдомства, имѣетъ цѣлью огражденіе интересовъ церковныхъ и потому съ особенною строгостью долженъ быть соблюдаемъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и въ заведеніяхъ, устроенныхъ для выдѣлки свѣчъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ, считаю долгомъ обратить на это особое вниманіе Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить Васъ—принять всевозможныя мѣры къ наблюденію за тѣмъ, чтобы въ епархіальныхъ свѣчныхъ

заводахъ и заведеніяхъ, если таковые имѣются во ввѣренной Вамъ епархіи, вновь установленныя закономъ 14 мая сего года правила о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ были исполняемы съ безусловною точностью.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

---

### **Отъ Епископа Полоцкаго и Витебскаго.**

*Витебскому Епархіальному Училищному Совѣту.*

Озабочиваясь имѣть точныя свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ ввѣренной мнѣ епархіи, предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту поручить членамъ Совѣта, семинарской церкви священнику Іоанну Бобровскому и смотрителю Витебскаго духовнаго училища Д. Г. Барсову, въ теченіи учебнаго времени настоящаго 1890 г., произвести ревизію вышеупомянутыхъ школъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ, и о результатахъ ревизіи представить подробныя отчеты. На разъѣзды выдать имъ, ревизорамъ, средства изъ суммъ Училищнаго Совѣта.

---

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Рукоположенъ во священника 23 сентября—студентъ Витебской духовной семинаріи Григорій Словецкій—въ с. Дерновичи, Дриссенскаго уѣзда, къ Свято-Михайловской церкви.*

*Уволенъ заштатъ по преклонности лѣтъ и слабости здо-*

ровья, 23 сентября—Витебскаго уѣзда с. Селютъ псаломщикъ Василій Соколовъ.

*Отрѣшенъ отъ мѣста* 19 сентября—Невельскаго уѣзда с. Лутна единовѣрческой церкви священникъ Тимофей Жарковъ.

*Назначены: на священническое мѣсто*—20 сентября—учитель Штыканской церковно-приходской школы Митрофанъ Сченсновичъ—въ с. Лутно къ единовѣрческой церкви Невельскаго уѣзда; *на псаломщицкое мѣсто*—23 сентября—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Ѳаддей Романовъ—въ с. Селюты къ Св. Преображенской церкви Витебскаго уѣзда.

*Перемѣщены согласно прошенію* 28 сентября—Велижскаго уѣзда с. Прихабъ священникъ Іоаннъ Цитовичъ и Витебскаго уѣзда с. Бабыничъ священникъ Сергій Садовскій—одинъ на мѣсто другаго.

*Назначенъ* 19 сентября—Флорищевой пустыни, Владимірской епархіи, іеромонахъ Игнатій—въ Витебскій Марковъ монастырь.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,* согласно выборамъ: 17 сентября—крестьянинъ деревни Большаго-Коша Прокофій Даниловъ—къ Кошанской церкви Городокскаго уѣзда; 18 сентября—Витебскій мѣщанинъ Иванъ Сѣто—къ Іоанно-Богословской церкви г. Витебска, крестьянинъ Трофимъ Діомидовъ—къ Кабищенской церкви Витебскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Мѣницы-Логовой Николай Ѳедоровъ Дергачъ—къ Мѣницкой церкви Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Яковлевъ—къ Стайкинской церкви Витебскаго уѣзда, Дриссенскій мѣщанинъ Иванъ Новинскій—къ Дриссенскому градскому собору и мѣщанинъ Андрей Якубовичъ—кандидатомъ къ нему; 27 сентября—крестьянинъ деревни Лопатова Семень Стефановъ—къ Малаховской церкви Себежскаго уѣзда.



*Утвержденъ* 17 сентября—Себежскаго градскаго собора священникъ Василій Кудрявцевъ—въ должности законоучителя Себежской церковно-приходской школы.

*Вакантнымъ состоитъ псаломщицкое мѣсто*—въ с. Горалевѣ, Витебскаго уѣзда, при Свято-Ильинской церкви съ 1 августа.

*Назначены*, согласно прошенію 17 сентября—окончившая курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Александра Плешко—на должность наставницы въ Тадулинское женское училище.

*Назначенъ*, согласно прошенію, 20 сентября—кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи Иванъ Зубовскій—на должность надзирателя въ Полоцкое духовное училище.

*Утвержденъ* 27 сентября—Себежскаго уѣзда, с. Долосцевъ священникъ Лавръ Преферансовъ—въ должности члена благотворительнаго совѣта 2 Себежскаго округа.

*Перемѣщены*: 20 сентября—учитель Тискадской церковно-приходской школы Игнатій Сченновичъ—на таковую же должность въ Липушскую церковно-приходскую школу Рѣжицкаго уѣзда; 30 сентября—учительница Замшинской церковно-приходской школы Екатерина Костео—на таковую же должность въ Стасевскую церковно-приходскую школу Витебскаго уѣзда и учительница Туричинской церковно-приходской школы Ксенія Блажевичъ—на таковую же должность въ Мошенинскую церковно-приходскую школу Невельскаго уѣзда.

*Назначены*: 20 сентября—окончившій курсъ въ Витебской духовной семинаріи Михаилъ Шаровскій—на должность учителя въ Тискадскую церковно-приходскую школу Рѣжицкаго уѣзда; 21 сентября—студентъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Шитиковъ—на учительскую должность въ Штыканскую

церковно-приходскую школу Рѣжицкаго уѣзда; 22 сентября— студентъ Витебской духовной семинаріи Андрей Гусаревичъ— на должность учителя въ Яновичскую церковно-приходскую школу Витебскаго уѣзда; 25 сентября— студентъ Витебской духовной семинаріи Дмитрій Фридрихъ— на должность учителя въ Ливскую церковно-приходскую школу Себежскаго уѣзда; 30 сентября— окончившая курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Александра Пашина на должность учительницы въ Туричинскую церковно-приходскую школу Невельскаго уѣзда.

Приговорами прихожанъ Витебской Іоанно-Богословской церкви, Дриссенскаго собора, мѣстечка Колышекъ Витебскаго уѣзда, и сель Соина Себежскаго уѣзда, Низголова Лепельскаго уѣзда, Соколища Полоцкаго уѣзда, Крутаго и Креста Велижскаго уѣзда, *въ церковно-приходскія попечительства избраны и Его Преосвященствомъ утверждены:* 18 сентября— при Іоанно-Богословской церкви— предсѣдателемъ— Витебскій мѣщанинъ Василій Лукьяновъ Дроздецкій и членами— коллежскій совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Сафоновъ, мѣщане— Иванъ Тимоѣевъ Ризо, Алексѣй Голузо, Владиміръ Шутовъ и крестьянинъ деревни Себяховъ Ѳома Игнатьевъ Шифровскій; при Дриссенскомъ соборѣ— предсѣдателемъ— коллежскій совѣтникъ Антонъ Ѳаддѣевъ Стыриновичъ и членами— надворный совѣтникъ Василій Михайловъ Ѳедоровичъ, мѣщане— Осипъ Евфимовъ Якубовичъ, Сергѣй Матвѣевъ Якубовичъ, Гавріиль Алексѣевъ Вавиловъ, Осипъ Амосовъ Лопатневъ, Владиміръ Антоновъ Орловскій и крестьяне— Лука Станиславовъ Корзунъ, Никонтъ Павловъ Голасуй, Флоръ Антоновъ Госуль, Леонъ Адамовъ Корасъ, Никита Васильевъ Гасуль, Семень Кириловъ Козловскій, Лука Васильевъ Боханъ, Максимъ Дементьевъ Савченко, Ни-

колай Григорьевъ Абрамовичъ, Осипъ Алексѣевъ Сличный, Василий Онуфриевъ Трипукъ и Никифоръ Клементьевъ Трипукъ; въ Соинѣ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Максимъ Бѣлинскій и членами крестьяне деревень—Нецвина—Артемій Гавриловъ, Фролова—Василій Степановъ, Косьнова—Алексѣй Степановъ, Акулина—Лаврентій Исидоровъ, Заяги—Иванъ Онисимовъ, Кошова—Артемій Ивановъ, Парнаухова—Самуилъ Леоновъ, Павлова—Иванъ Демидовъ и Долосць—Никита Васильевъ; 19 сентября—въ Низголовѣ—предсѣдателемъ—крестьянинъ Людвигъ Андреевъ и членами крестьяне деревень—Низгорова—Лукьянъ Васильевъ, Заручевья—Степанъ Захаровъ, Железекъ—Романъ Семеновъ, Соколова—Николай Иосафатовъ, Козловщины—Федоръ Прокофьевъ, Глѣбовщины—Даниилъ Моисеевъ, Падалицы—Василій Борисовъ, Говодца—Никита Андреевъ, Лидейна—Матвѣй Косьминъ, Суши—Антонъ Яковлевъ, Райковщины—Кодратій Исаковъ, Горевоеъ—Трофимъ Федоровъ, Падалицы—Матвѣй Даниловъ и Снокуновщины—Маркелль Адамовъ; 20 сентября—въ Соколищѣ—предсѣдателемъ—землевладелецъ Михаилъ Викентьевъ Бируля и членами крестьяне деревень—Лулева—Романъ Леоновъ, Кожемячина—Адамъ Ивановъ, Бесибесова—Харитонъ Ивановъ, Перекъ—Антонъ Семеновъ и Батюмина—Петръ Прохоровъ; въ с. Крутомъ—предсѣдателемъ—Матѣй Егоровъ Вороновъ и членами крестьяне деревень—Осиновицы—Абрамъ Григорьевъ, Ратьновины—Григорій Ювлевъ Сорокинъ, Булина—Иванъ Васильевъ, Старогоседа—Титъ Семеновъ, Цыгановъ—Игнатъ Степановъ, Конца—Родіонъ Ермолаевъ, Крутаго—Сергѣй Савицкій, Шерятинъ—Иванъ Степановъ Медвѣдевъ, волостной писарь Иванъ Волосевичъ; 22 сентября—въ Колышкахъ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Іосифъ Ліоренцевичъ и членами крестьяне деревень—

Дуговъ—Кузьма Мироновъ Козловъ (онъ же казначей), Наде-  
жина—Лукьянъ Григорьевъ, Зябки—Василій Ларіоновъ, Запо-  
женки—Филиппъ Тимоѣевъ Новиковъ, Саплевщины—Артемъ  
Михайловъ и мѣстечка Колышекъ—Яковъ Евдокимовъ Кошю-  
ковъ; 23 сентября—въ с. Крестѣ—предсѣдателемъ—мѣстный  
священникъ Владиміръ Сченсновичъ и членами крестьяне дере-  
вень—Климова—Иванъ Алексѣевъ, Новоселокъ—Савелій Филип-  
повъ, Дубровки—Василій Лукьяновъ, Ершова—Михаилъ Алек-  
сѣевъ, Домовицы—Егоръ Сергѣевъ и Андрей Ѳедоровъ, Паташ-  
ни—Степанъ Мининъ, Завражья—Исаакъ Семеновъ, и Наумъ  
Семеновъ, Затурщины—Ерастъ Ивановъ и Андрей Емельяновъ,  
Баканова—Семень Титовъ, Панькова—Никифоръ Ефимовъ и  
Ѳедоръ Максимовъ, Холмы—Андрей Сергѣевъ, Пузанова—Титъ  
Сазоновъ, Иванькова—Ѳедоръ Михайловъ, Лисичина—Василій  
Степановъ и Марачева—Андрей Михайловъ.

---

*Постановленіе Полоцкой духовной консисторіи отъ 13 ав-  
густа—20 сентября, утвержденное Его Преосвященствомъ,  
о расчисленіи между соборами и церквами Полоцкой епархіи  
5000 рублей, разрѣшенныхъ къ отчисленію на образованіе  
фонда пенсіонной кассы для духовенства епархіи.*

1890 года августа тринадцатаго дня. По указу ЕГО ИМ-  
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая духовная конси-  
сторія *слушала*: Донесеніе Динабургскаго благочиннаго, протоіерея  
Петра Беллавина, отъ 4 августа сего года за № 285, коимъ  
просить Его Преосвященство поручить консисторіи сдѣлать рас-  
численіе между соборами и церквами епархіи разрѣшенныхъ къ  
отчисленію изъ церковныхъ суммъ 5000 руб. на образованіе  
фонда пенсіонной кассы для духовенства епархіи, и вѣдомость

этого расчисленія напечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и непремѣнному къ 1 января 1891 г. исполненію, съ предоставленіемъ благочиннымъ, наслучай несостоятельности какой либо церкви, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, дѣлать раскладку на болѣе состоятельныя церкви, съ тѣмъ, чтобы упадающій на тотъ или другой благочиннической округъ взносъ былъ вносимъ въ фондъ кассы безънедоимочно и своевременно. На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 8-го августа послѣдовала такая: „Въ духовную консисторію для зависящаго распоряженія“. Въ исполненіе Архипастырской резолюціи, въ канцеляріи консисторіи составленъ списокъ церквей съ распредѣленіемъ между ними 5000 р., должствующихъ служить фондомъ образованія пенсіонной кассы для духовенства Полоцкой епархіи, примѣнительно состоянію каждой церкви и поступленію въ оныя доходовъ, который прилагается при семъ въ подлинникѣ. *Справка:* Динабургскій благочинный протоіерей Беллавинъ въ донесеніи отъ 6 іюля сего года за № 252, изъясняя, что журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1890 г., поручено ему составленіе проекта пенсіонной кассы для духовенства Полоцкой епархіи и для достиженія возможности образованія первоначальнаго фонда пенсіонной кассы въ Полоцкой епархіи, въ виду бѣдности и малочисленности духовенства, а съ другой—очевидной и несомнѣнной пользы—учрежденія этой кассы, необходимо воспособленіе отъ церквей епархіи. А такъ какъ изъ имѣющихся въ Полоцкой духовной консисторіи денежныхъ отчетныхъ вѣдомостей видно, что каждый по церквамъ епархіи остатокъ денежныхъ суммъ, за исключеніемъ годовыхъ расходовъ, простирается среднимъ числомъ до ста пятнадцати тысячъ руб. наличными и въ процент-



ныхъ бумагахъ, то по примѣру другихъ епархій, и церкви Полоцкой епархїи, безъ обремененія для себя, могутъ придти на помощь духовенству отчисленіемъ изъ своихъ доходовъ ежегодно примѣрно до 5000 руб. Посему, чтобы имѣть данныя для вычисленія, какъ процентовъ на имѣющія поступать взносы отъ духовенства и церквей, такъ и для опредѣленія размѣра самыхъ пенсій, какъ священноцерковнослужителямъ, участвовавшимъ своими взносами въ составленіи кассы и оставившимъ службу, такъ вдовамъ и сиротамъ сихъ священнослужителей,— просилъ Его Преосвященство разрѣшить отчисленіе изъ суммъ церквей епархїи съ 1-го января 1891 г. до 5000 руб. на образованіе фонда пенсіонной кассы для духовенства епархїи до того времени, пока не найдется другаго источника, могущаго замѣнить это воспособленіе, предписавъ сдѣлать на благотворительныхъ сѣздахъ раскладку взносовъ отъ церквей, соразмѣрную съ средствами каждой церкви. На донесеніи семъ резолюція Его Преосвященства 8 іюля послѣдовала такая: „Разрѣшается отчислять изъ церковныхъ суммъ епархїи съ 1891 г. до 5000 р. на образованіе фонда пенсіонной кассы для духовенства. Духовная консисторія сдѣлаетъ распоряженіе посему, согласно заключенію протоіерея Беллавина“. *Приказали:* 1) Составленный въ канцеляріи консисторіи списокъ соборовъ и церквей Полоцкой епархїи, съ показаніемъ въ ономъ суммы, слѣдуемой къ поступленію на образованіе фонда пенсіонной кассы, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и если послѣдуетъ разрѣшеніе пропечатать оный въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, которому предложить на благотворительныхъ сѣздахъ рассмотреть оный и если окажутся церкви, съ которыхъ взносъ будетъ обременителенъ, то излишне насчитанную сумму распределить между другими церквами про-



порціонально средствамъ каждой. 2) Представить благочиннымъ Полоцкой епархіи, на случай несостоятельности какой-либо церкви, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ за отчетный годъ, дѣлать за тотъ годъ раскладку упадающаго взноса на болѣе состоятельныя церкви, съ тѣмъ, чтобы назначенная на благочиніе сумма, безнедоимочно была вносима по назначенію и 3) Разъяснить благочиннымъ, что взносъ отъ церквей на образованіе фонда пенсіонной кассы долженъ быть начатъ съ 1-го января 1891 г. и отсылаемъ въ учрежденный съѣздомъ духовенства комитетъ. Но предварительно протоколъ сей представить Его Преосвященству на утвержденіе. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К Ъ

церквей Полоцкой епархіи, обложенныхъ сборомъ на учрежденіе фонда пенсіонной кассы для духовенства епархіи.

№ по ряду.	Наименованіе церквей.	Сумма.	
		Руб.	К.
1,	Витебскій Успенскій соборъ . . . . .	35	—
<i>Витебскаго градскаго благочинія</i>			
2,	Іоанно-Вогословская церковь . . . . .	35	—
3,	Богоявленская . . . . .	21	—
4,	Заручево-Воскресенская . . . . .	49	—
5,	Рынково-Воскресенская . . . . .	56	—
6,	Ильинская . . . . .	29	40
7,	Іоанно-Крестительская . . . . .	19	40
8,	Петро-Павловская . . . . .	29	40
9,	Спасо-Преображенская . . . . .	28	—
10,	Христо-Рождественская . . . . .	14	—
		Итого . . . . .	281 20
<i>1 Витебскаго округа:</i>			
11,	Бабиничская . . . . .	15	—
12,	Веляшковичская . . . . .	19	80
13,	Замшинская . . . . .	11	20
14,	Кабыльническая . . . . .	11	20
15,	Колышская . . . . .	11	20

16, Королевская . . .	7 —	42, Островская . . .	9 80
17, Любашковичская . . .	16 80	43, Козловичская . . .	4 20
18, Поддубянская . . .	5 60	44, Куринская . . .	5 60
19, Пышниковская . . .	7 —	45, Козаковская . . .	15 —
20, Селютская . . .	12 80	46, Верховская . . .	8 10
21, Стасевская . . .	10 —	Итого . . .	171 30
22, Телятниковская . . .	8 40		
23, Фалковичская . . .	23 20		
Итого . . .	159 20		

2 Витебского округа.

24, Жеробичская . . .	25 —
25, Зароновская . . .	17 —
26, Бабищенская . . .	8 40
27, Лёсковичская . . .	14 —
28, Лужеснянская . . .	23 —
29, Мядилинская . . .	15 —
30, Полтевская . . .	5 60
31, Слободская . . .	21 —
32, Стайкинская . . .	8 40
33, Старосельская . . .	14 —
34, Ужлятинская . . .	8 40
35, Храповичская . . .	14 —
Итого . . .	173 80

3 Витебского округа.

36, Суражская . . .	25 —
37, Яновичская . . .	35 —
38, Котовская . . .	7 —
39, Вымянская . . .	16 80
40, Горалевская . . .	9 80
41, Лемницкая . . .	35 —

<i>1 Полоцкого округа.</i>	
47, Полоцкий Николаевский соборъ . . .	30 —
48, Покровская церковь . . .	30 —
49, Иоанно-Богословская . . .	15 —
50, Артейковичская . . .	8 —
51, Бононьская . . .	7 —
52, Вьльская . . .	10 —
53, Екиманская . . .	5 —
54, Казимировская . . .	7 —
55, Махировская . . .	25 —
56, Новозамшанская . . .	2 80
57, Ситнянская . . .	5 —
58, Струнская . . .	14 —
59, Туржецкая . . .	15 —
60, Туровльская . . .	10 —
61, Усвицкая . . .	10 —
62, Юровичская . . .	22 —
Итого . . .	215 80

2 Полоцкого округа.

63, Добейская . . .	12 60
64, Домнинская . . .	8 40
65, Ловожская . . .	10 —

66, Митковичская . . .	7 —	92, Сарьянская . . .	5 60
67, Новиковская . . .	7 10	93, Стрѣльковская . .	4 20
68, Игумено Обольская.	5 60	94, Тоболковская . .	11 20
69, Оболь-Онуфриевская	5 60	95, Церковная . . .	30 80
70, Сиротинская . . .	12 60	96, Чуриловская . . .	3 —
71, Сосницкая . . .	10 —	Итого . . .	174 60
72, Станиславовская . .	7 —	<i>2 Дриссенскаго округа.</i>	
73, Улазовичская . . .	2 80	97, Борковочская . . .	60 —
74, Шатиловская . . .	8 —	98, Діорновичская . .	6 —
Итого . . .	96 70	99, Забяльская . . .	6 —
<i>3 Полоцкаго округа.</i>		100, Зябковская . . .	5 —
75, Головчицкая . . .	8 40	101, Прудинская . . .	10 —
76, Горбачевская . . .	10 22	102, Сволнянская . . .	15 —
77, Гореплянская . . .	16 58	103, Семеновская . . .	6 40
78, Дворжецкая . . .	25 —	104, Слобододисненская	7 —
79, Заборская . . .	25 —	105, Соколищенская . .	10 —
80, Клясицкая . . .	25 —	Итого . . .	125 40
81, Межевская . . .	2 80	<i>Динабургскаго округа.</i>	
82, Мураговская . . .	8 40	106, Динабургскій со-	
83, Россанская . . .	7 —	борь . . . . .	99 40
84, Тродовичская . . .	15 —	107, Малиновская . . .	16 80
Итого . . .	143 40	108, Липинишская цер-	
<i>1 Дриссенскаго округа.</i>		ковь . . . . .	7 —
85, Дриссенскій соборъ	32 —	109, Креславская . . .	9 80
86, Боровская церковь.	11 20	Итого . . .	133 —
87, Кохановичская . . .	25 —	<i>Рѣжицкаго округа.</i>	
88, Лиснянская . . .	9 80	110. Рѣжицкій соборъ.	48 —
89, Освѣйская . . .	30 80	111, Имзенбергекаяцер-	
90, Придруйская . . .	4 —	ковь . . . . .	16 —
91, Росицкая . . . . .	7 —		

112, Ерженольская . . . 13 —	134, Долосчанская . . . 11 20
Итого . . . 77 —	135, Ливская . . . 10 —

*Люцинскаго округа.*

113, Люцинскій соборъ 20 —	136, Малаховская . . . 7 70
114, Бриговская церк. 5 —	137, Нищанская . . . 16 80
115, Вертуловская . . . 4 —	138, Старокозловская . . . 7 —
116, Бродайжская . . . 6 —	139, Сутокская . . . 16 80
117, Голышевская . . . 30 —	140, Чайкинская . . . 16 80
118, Ляудерская . . . 5 —	141, Юховичская . . . 25 —
119, Михаловская . . . 20 —	Итого . . . 128 30

*3 Себежскаго округа.*

120, Новослободская . . . 7 —	142, Езерищенская . . . 18 —
121, Старослободская . . . 5 —	143, Яскакая . . . 23 80
Итого . . . 102 —	144, Загорская . . . 18 20

*1 Себежскаго округа.*

122, Себежскій соборъ. 60 —	145, Буриловская . . . 11 20
123, Прихабская цер- ковь . . . . . 28 —	146, Кицковская . . . 18 20
124, Томсинская . . . 21 —	147, Зародищенская . . . 4 90
125, Дубровская . . . 28 —	148, Могильнянская . . . 14 —
126, Вѣлькинская . . . 9 80	149, Киселевская . . . 8 —
127, Залосемская . . . 25 29	150, Колпинская . . . 18 —
128, Лидинская . . . 28 —	151, Соинская . . . 35 —
129, Синозерская . . . 23 80	Итого . . . 169 30

*1 Невельскаго округа.*

130, Дѣдинская . . . 9 80	152, Невельскій соборъ 168 —
131, Заситинская . . . 7 —	153, Болоздынская . . . 28 —
Итого . . . 240 60	154, Глабаевская . . . 7 —
	155, Ивановская . . . 4 —
	156, Кадоловская . . . 7 —

*2 Себежскаго округа.*

132, Осынская . . . 7 —	157, Коротавская . . . 35 —
133, Галузинская . . . 10 —	158, Кліовникская . . . 35 —
	159, Комшанская . . . 15 —

160, Краснобережская . . . . .	5	—	185, Трехалевская . . . . .	21	—
161, Кубецкая . . . . .	15	—	186, Чернецовская . . . . .	35	—
162, Порѣчевская . . . . .	45	—	187, Язно-Богородицкая . . . . .	2	—
163, Пуповичская . . . . .	20	—	188, Язно-Пятицкая . . . . .	7	—
164, Псовская . . . . .	6	—	Итого . . . . .	218	—
165, Ракитинская . . . . .	40	—	<i>1 Велижскаго округа.</i>		
166, Сопроновская . . . . .	4	—	189, Велижскій соборъ . . . . .	75	—
167, Сокольническая . . . . .	93	—	190, Николаевская цер. . . . .	35	—
Итого . . . . .	527	—	191, Ильинская . . . . .	43	40
<i>2 Невельскаго округа.</i>			192, Кресто-Воздвижен- ская . . . . .	70	—
168, Бѣлохвостовская церковь . . . . .	18	—	193, Загоскинская . . . . .	12	45
169, Елонедкая . . . . .	12	—	194, Сертейская . . . . .	19	—
170, Заверожская . . . . .	12	—	195, Бобово-Лукская . . . . .	19	—
171, Мошенинская . . . . .	25	—	196, Городищенская . . . . .	6	15
172, Ловецкая . . . . .	26	—	197, Чепельская . . . . .	30	—
173, Новохованская . . . . .	12	—	198, Плосковская . . . . .	25	—
174, Плисская . . . . .	14	—	199, Круто-Сергѣевская . . . . .	35	—
175, Стаецкая . . . . .	10	—	Итого . . . . .	370	—
176, Топорская . . . . .	18	—	<i>2 Велижскаго округа.</i>		
177, Туричинская . . . . .	12	—	200, Усвятская церковь . . . . .	166	95
Итого . . . . .	159	—	201, Узковская . . . . .	30	—
<i>3 Невельскаго округа.</i>			202, Церковищенская . . . . .	30	59
178, Гультаевская . . . . .	40	—	203, Запольская . . . . .	22	12
179, Долысская . . . . .	15	—	204, Будницкая . . . . .	16	—
180, Должанская . . . . .	12	—	205, Городецкая . . . . .	11	69
181, Неведренская . . . . .	35	—	206, Бѣлавинская . . . . .	11	90
182, Песчанская . . . . .	20	—	207, Маковская . . . . .	6	75
183, Рыкшинская . . . . .	18	—	Итого . . . . .	296	—
184, Спастьерская . . . . .	13	—			



3 Велижского округа.

208, Усмынская церковь	18	20
209, Крестовская . .	40	—
210, Маклаковская . .	10	17
211, Глазomичская . .	12	60
212, Лѣсохинская . .	9	80
213, Ильинская . . .	20	—
214, Агрызковская . .	25	—
215, Велищанская . .	14	28
216, Прихабская . .	6	75
217, Пухновская . .	16	80
218, Барановская . .	11	20
Итого . .	184	80

1 Городокского округа.

219, Городокскій соборъ	60	—
220, Волецкая церковь	16	—
221, Бескатовская . .	16	—
222, Вышедская . . .	18	—
223, Хвошнянская . .	15	—
224, Зайковская . . .	21	—
225, Тиостовская . .	25	—
226, Веречская . . .	9	—
227, Кошанская . . .	12	—
228, Войханская . . .	20	40
229, Лосвидская . . .	8	40
220, Мишневичская . .	9	50
231, Борсучинская . .	9	50
Итого . .	239	80

2 Городокского округа.

232, Азаревская цер- ковь . . . . .	11	20
233, Вировлянская . .	25	20
234, Горковская . . .	15	—
235, Долгопольская . .	10	—
235, Дубокрайская . .	10	—
237, Езерищенская . .	14	—
238, Козьянская . . .	11	20
239, Люховская . . .	5	—
240, Мѣховская . . .	14	—
241, Обольская . . .	19	60
242, Руднянская . . .	12	60
243, Стайкинская . . .	10	—
244, Холомерская . . .	10	—
Итого . .	167	80

1 Лепельского округа.

245, Лепельскій соборъ	35	—
246, Бѣльская церковь	12	80
247, Вороньская . . .	8	40
248, Городчевичская . .	4	20
249, Губинская . . .	2	80
250, Дворецкая . . .	4	20
251, Озвонская . . .	25	—
252, Заболотская . . .	2	80
253, Завечельская . . .	4	20
254, Каменская . . .	25	20
255, Мосарская . . .	2	80
256, Несинская . . .	4	20
257, Пашнянская . . .	7	—



258, Старолепельская . . . . .	5 60	277, Чашническая Пре-	
259, Ушачская . . . . .	8 40	ображенская . . . . .	8 —
Итого . . . . .	142 60	Итого . . . . .	166 20

*2 Лепельскаго округа.*

260, Бѣшенковичская . . . . .	30 —
261, Бочейковская . . . . .	16 95
262, Ведренская . . . . .	4 85
263, Верховская . . . . .	8 35
264, Вяжицкая . . . . .	5 80
265, Добрыгорская . . . . .	8 45
266, Казановская . . . . .	4 65
267, Коптевичская . . . . .	13 —
268, Мартиновская . . . . .	4 65
269, Низголовская . . . . .	4 75
270, Свѣчанская . . . . .	4 45
271, Стрижевская . . . . .	6 75
272, Тяпинская . . . . .	5 90
273, Ульская . . . . .	16 90
274, Усайская . . . . .	7 60
275, Хотинская . . . . .	4 95
276, Чашническая Нико-	
лаевская . . . . .	10 20

*3 Лепельскаго округа.*

278, Апонасковичская . . . . .	25 20
279, Бабыновичская . . . . .	4 20
280, Бедржицкая . . . . .	2 80
281, Воронечская . . . . .	9 80
282, Бѣтринская . . . . .	8 40
283, Гуцинская . . . . .	5 60
284, Дубровская . . . . .	4 20
285, Кубличская . . . . .	5 60
286, Мѣницкая . . . . .	2 10
287, Начская . . . . .	2 80
288, Орѣхово - Никола-	
евская . . . . .	3 50
289, Орѣхово - Успен-	
ская . . . . .	2 80
290, Солоневичская . . . . .	4 20
291, Тіотчанская . . . . .	12 60
292, Черствянская . . . . .	8 40
Итого . . . . .	102 20

А всего по епархіи 5000 —

**Отъ Полоцкой духовной консисторіи.**

Полоцкая духовная консисторія сообщаетъ:

Прихожане Юховичской церкви въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года пожертвовали въ

свою приходскую церковь икону въ рамѣ „Радости“ съ изображеніемъ на ней Нерукотвореннаго образа Спасителя, Божіей Матери и святыхъ празднуемыхъ 17 октября, каковая икона 30 августа сего 1890 года предъ литургіею освящена въ присутствіи сельскихъ властей и множества народа, а по окончаніи литургіи предъ сей иконою отслуженъ положенный молебенъ.

Намѣстникъ Колязинскаго, первокласснаго, Тверской епархіи, монастыря іеромонахъ Филаретъ, бывшій управляющимъ Вербиловскаго монастыря, прислалъ въ даръ отъ Колязинскаго монастыря для церквей Соинской, Ясской, Колпинской, Езерищенской, Загорской и Киселевской изъ ризничныхъ вещей слѣдующія: шесть новыхъ священническихъ облаченій со всеми принадлежностями, три стихаря, по три пары воздуховъ съ покровцами, по два илтона, по одному покрывалу для аналоевъ, по нѣсколько шелковыхъ платковъ, по нѣсколько паръ подержанныхъ воздуховъ и по небольшой иконѣ Преподобнаго Макарія, писанныхъ на золотомъ фонѣ, житіе, службу и акаѳистъ Преподобному Макарію, всего же пожертвовано на сумму болѣе 500 руб., за каковое пожертвованіе настоятелю Колязинскаго монастыря архимандриту Антонію и намѣстнику іеромонаху Филарету выражена архипастырская благодарность.

На донесеніи благочиннаго 2-го Полоцкаго округа, отъ 2 сего октября за № 865, о ремонтѣ Черчанской приписной къ Игумено-Обольской церкви на пожертвованныя прихожанами и предсѣдателемъ попечительства кр. Стефаномъ Максимовымъ 280 руб., послѣдовала резолюція Его Преосвященства 4 сего же октября такая: „Предсѣдателю съ членами попечительства

и приходскому священнику объявить, через Епархіальныя Вѣдомости, признательность Епархіальнаго Начальства за ихъ заботливость о благоустройствѣ храма“.

*Донесеніе Его Преосвященству игуменіи Тадулинскаго монастыря Аристокліи.*

1-го сего октября при Тадулинскомъ женскомъ монастырѣ освящено вновь сооруженное зданіе для женскаго училища.

Зданіе училища устроено согласно проекту и смѣтѣ, составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ А. Клементьевымъ и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Витебскаго губернскаго правленія, подъ наблюденіемъ членовъ строительнаго комитета и обошлось монастырю до 5000 рублей, въ израсходованіи каковой суммы представленъ отчетъ въ Полоцкую духовную консисторію. Зданіе состоитъ изъ двухъ этажей: нижняго—каменнаго, передѣланнаго заново, частію изъ жилыхъ и частію изъ холодныхъ старыхъ построекъ и верхняго—деревяннаго. Длина зданія 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> погон. саж., ширина 4 саж., высота отъ чистаго пола до потолка въ нижнемъ этажѣ 4 арш., а въ верхнемъ 5 арш. Хотя зданіе по проекту рассчитано на 20 ученицъ, но въ немъ удобно можетъ помѣститься до 30 человѣкъ. Все помѣщенія въ зданіи обширны, свѣтлы и сухи. Назначеніе помѣщеній такое: въ верхнемъ этажѣ—спальня для воспитанницъ, классъ и комната для наставницы, а въ нижнемъ—столовая, буфетъ, гардеробная, умывальня, кухня и двѣ комнаты для завѣдующихъ училищнымъ хозяйствомъ. Вообще все зданіе вполне соответствуетъ своему назначенію.

Торжество освященія происходило слѣдующимъ образомъ: 1-го октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, Божест-

венную литургію совершали священники: Котовской церкви о. Іоаннъ Карвецкій, Яновичской—о. П. Гусаревичъ и монастырской—о. П. Гальковскій, въ сослуженіи діакона Яновичской церкви В. Слонимскаго. На богослуженіи, несмотря на неблагопріятную погоду, присутствовало весьма значительное число богомольцевъ. Послѣ окончанія литургіи, изъ монастырской церкви въ зданіе училища послѣдовалъ крестный ходъ съ хоругвями, запрестольнымъ крестомъ и иконою Богоматери и иконою Покрова Пресвятой Богородицы. Здѣсь было совершено молебствіе съ освященіемъ воды и всѣ помѣщенія новаго зданія окроплены св. водою. Послѣ чего всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ (къ молебствію прибылъ свѣщ. с. Вымна о. П. Соколовъ) было совершено молебное пѣніе Пресвятой Богородицы и св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Синоду, присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшему Епископу Маркеллу, Преосвященнѣйшему Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому и настоятели св. обители.

Послѣ окончанія освященія духовенство и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ были приглашены въ обитель, гдѣ имъ была предложена скромная монастырская трапеза. За трапезой о. Іоаннъ Карвецкій были провозглашены тосты: за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Преосвященнѣйшаго Епископа Маркелла, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, духовенство Полоцкой епархіи и за настоятельницу св. обители, на которые всѣ присутствовавшіе отвѣчали хоромъ „многая лѣта“. Такъ закончилось скромное торжество освященія училища при Тадулинскомъ монастырѣ. Того же числа, въ 4 ч. 52 м. по полудни, въ г. Суражѣ была получена отвѣтная телеграмма отъ

члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнѣйшаго Епископа Маркелла, слѣдующаго содержанія: „Призываю благословеніе Господне на училище, да преуспѣвая, возрождаетъ оно религіозно-нравственную жизнь бѣлоруссовъ во благо дорогаго отечества. Епископъ Маркеллъ“.

2-го же октября, въ 10 часовъ утра, закончилъ свящ. П. Гальковскимъ было совершено молебное пѣніе предъ началомъ ученія, при чемъ было сказано имъ, соотвѣтствующее случаю, слово, послѣ чего начались учебныя занятія.

Вашею Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшая послушница, настоятельница монастыря игуменія *Аристоклія*.

*Священникъ Аркадій Неаполитанскій* обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антониму, Епископу Полоцкому и Витебскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко Антонинъ,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Въ виду существенной, современной потребности нашей Православной церкви — строго соблюдать при богослуженіи порядокъ службы церковной, — на что такъ зорко нынѣ смотрятъ истинные православные христіане, а въ особенности сектанты-отщепенцы отъ нашей Православной Церкви, я вполне созналъ необходимость сдѣлать съ своей стороны полезную услугу православному духовенству, отпечатавъ новымъ изданіемъ книгу моего труда: „Церковный Уставъ въ таблицахъ съ приложеніемъ къ оному руководства практическаго къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконъ и пса-



ломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія,“—и тѣмъ оубо, что эта книга и съ приложеніемъ допущена постановленіемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки въ видѣ справочной, памятной книжки (№ 17 Церк. Вѣд. 1890 г.). Я увѣренъ, что въ такомъ удобномъ, наглядномъ и простомъ пособіи и руководствѣ къ исполненію церковныхъ службъ, какъ Церковный Уставъ въ таблицахъ, вполнѣ нуждаются молодые псаломщики и всѣ начинающіе служеніе свое при церкви въ священномъ санѣ.

Посему, прилагая при семъ экземпляръ книги, осмѣливаюсь почтительнѣйше предложить Вашему Преосвященству, не благоугодно ли будетъ Вамъ выписать отъ меня потребное количество книгъ для церквей, управляемой Вами епархіи, или, по крайней мѣрѣ, рекомендовать оную духовенству епархіи, какъ полезную книгу.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, низайшій послушникъ

Священникъ *Аркадій Неаполитанскій.*

*Другое письмо на имя Его Преосвященства поступило отъ С. И. Леушина етюдующаго содержанія:*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Съ чувствомъ глубокаго смиренія и уваженія къ достойно чтимой особѣ Вашего Преосвященства, осмѣливаюсь представить для разсмотрѣнія Вашего одинъ экземпляръ вновь изданной мною „Азбуки“, составленной учителемъ Д. Преображенскимъ и одобренной особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства



Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ народныхъ училищахъ, отъ 2 декабря 1889 г. за № 20167.

Посему питаю скромную надежду, что Ваше Преосвященство изволите обратить Ваше Архипастырское вниманіе на изданную мною „Азбуку“ и рѣшаюсь прибѣгнуть къ Вашему Преосвященству съ низжайшей просьбой, дабы благоволено было не оставить меня содѣйствіемъ и введеніемъ „Азбуки“ для употребленія ея въ церковно-приходскихъ школахъ въ вѣрен-ной Вашему Преосвященству епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ осмѣливаюсь сообщить Вашему Преосвященству, что объявленная цѣна „Азбукъ“ 15 коп., но для церковно-приходскихъ школъ уступаю за 12 коп. Пересылка на счетъ магазина.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію къ Особѣ Вашей имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря покорнѣйшимъ слугой

*С. Леушинъ.*

Адресъ: Москва, Моховая, противъ Университета, книжный магазинъ *Сергѣя Ильича Леушина.*

Его Преосвященству благоугодно было сдѣлать распоряженіе о напечатаніи этихъ писемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой епархіи.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное предъ благодарнымъ молебствіемъ 17-го октября.

Сегодня собрались мы въ этотъ святой храмъ вознести Милосердному Господу свою благодарную молитву за явленную Имъ два года тому назадъ въ этотъ самый день неизрѣченную милость нашему дорогому отечеству. Два года тому назадъ въ этотъ самый день и часъ Милосердный Господь спасъ драгоцѣнную жизнь возлюбленнѣйшаго Государя и Его Семейства отъ угрожавшей опасности при крушеніи царскаго поѣзда.

Потому это событіе воспоминать и за него благодарить мы собрались въ домъ Божій, что оно есть дѣло Божіе, чудо Божіе, сотворенное Имъ предъ глазами всего міра, вѣрующаго и невѣрующаго, — чудо, которымъ Богъ восхотѣлъ сказать во услышаніе всѣхъ языковъ, что Онъ есть земли и неба Владыка, и что все, совершающееся на землѣ и небѣ, совершается такъ, якоже Онъ захочетъ и идѣже захочетъ, измѣняется естества чинъ.

Великъ Богъ и милостямъ Его нѣтъ конца. Тамъ, гдѣ не могло быть никакого спасенія, Милосердный Господь спасаетъ драгоцѣнную жизнь нашего возлюбленнѣйшаго Государя и Его Августѣйшаго Семейства. А кто Государь для насъ? Это отецъ нашъ, наша надежда, наша опора, наше счастье; поставленный намъ Самимъ Богомъ, Онъ заботится о нашемъ счастьѣ и довольствѣ, хранитъ насъ отъ людской неправды и произвола, Своими мудрыми и благими законами защищаетъ безопасность каждаго изъ насъ; богатый и бѣдный, знатный и незнатный — всѣ одинаково Ему дороги и близки Его любвеобильному сердцу. Наконецъ, Государь хранитъ честь и безопасность нашей святой вѣры и нашего славнаго отечества, этого великаго сокровища,

вѣреннаго Ему Самимъ Богомъ. И вотъ Избранника Своего Господь чудеснымъ образомъ спасаетъ, дабы спасти чрезъ то всѣхъ насъ и все наше. Какимъ чувствомъ должно исполниться сердце наше при размысленіи о семъ? Если, по обыкновенному порядку вещей, мы бываемъ благодарны ближнему своему за малую услугу, то сколь должны мы быть благодарны Господу, спасшему жизнь нашего возлюблѣннѣйшаго Государя и Его Семейства?!..

Благодари же, русскій человѣкъ, всемогущаго и всеблагаго Творца и Промыслителя твоего, благодари отнынѣ и до вѣка, благодари ты самъ и дѣтямъ своимъ заповѣдуй благодарить, благодари со слезами и исполняй Его святая заповѣди.

Спасая драгоцѣнную жизнь нашего Государя и Его Семейства, Господь во услышаніе всѣхъ языковъ земныхъ говоритъ, что Онъ Покровитель и хранитель нашего православнаго отечества, а потому и Царя этого отечества, Онъ заповѣдалъ ангеламъ Своимъ сохранять Его на всѣхъ путяхъ Его, да некогда преткнетъ о камень ногу Свою. Онъ вѣренъ остался обѣту Своему, и нынѣ, какъ и раньше, тысячи разъ спасая наше отечество въ трудныя его години, или среди обстояній внѣшнихъ враговъ, или во времена внутреннихъ потрясеній. И такъ, Богъ за насъ! А если Богъ за насъ, кто противъ насъ?... Пусть знаютъ это всѣ народы земные: *Услышите сія вси языцы, и увидите вси живущіи по вселенной* (Псал. 48, 2).

Благодари же, русскій человѣкъ, Господа Бога твоего; какъ несчетны Его милости, столь несчетно благодари Его, а разсуждая, достоинъ ли ты этихъ милостей, приклони главу твою и скажи; „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“

Чудомъ этимъ Господь восхотѣлъ заповѣдать намъ благоговѣнно преклоняться предъ Его святою волею и повиноваться

волѣ Помазанника Его. „Бога бойся и Царя чти“, сказалъ Онъ намъ воспоминаемымъ событіемъ.

Почитай же, русскій человѣкъ, Царя твоего; люби Его искренно и горячо; исполний приказанія Его, ибо этими приказаніями устрояется твое благополучіе и непрестанно твори за Него прошенія, моленія и благодаренія.

Будемъ же непрестанно молиться нашему Милосердному Господу и благодарить Его за Его къ намъ неизрѣченныя милости. Помолимся!

Священникъ *Вл. Альбицкій.*

с. Бриги, Вит. губ. Люц. у.

## О Т Ч Е Т Ъ

Полоцкого епархіальнаго миссіонера о его дѣятельности въ іюлѣ мѣсяцѣ 1890 г.

Указомъ Полоцкой духовной консисторіи отъ 23 февраля сего 1890 года мнѣ предписано было въ удобное время выѣхать въ Невельскій уѣздъ для собесѣдованія съ мѣстными раскольниками. Наболѣе удобнымъ временемъ для этого, по моему мнѣнію, могла быть лѣтняя пора, когда многіе изъ раскольниковъ Рѣжицкаго уѣзда,—особенно молодежь, менѣе фанатичная и болѣе воспримчивая,—удаляется изъ дому для отхожихъ промысловъ и когда, слѣдовательно, собесѣдованія съ раскольниками Рѣжицкаго уѣзда имѣютъ сравнительно маловажное значеніе. Напротивъ, раскольниковъ невеличкихъ, какъ народъ болѣе осѣдлый, земледѣльческій, скорѣе можно было надѣяться застать дома именно въ лѣтнее время—въ самый разгаръ полевыхъ работъ. Чтобы не отрывать народъ отъ спѣшныхъ работъ, что несомнѣнно озлобило бы раскольниковъ, я старался приурочить

собесѣдованія къ воскреснымъ днямъ. Собесѣдованія эти мною были устроены въ двухъ пунктахъ: въ г. Невелѣ и въ п. Ракитинѣ, на которое еще раньше, какъ на раскольниковское гнѣздо, указывалъ мнѣ мѣстный протоіерей о. Гнѣдовскій, невеличкій старожилъ, человѣкъ хорошо знакомый съ положеніемъ раскола въ Невельскомъ уѣздѣ.

Имѣя въ виду, что въ Невельскомъ уѣздѣ, сколько мнѣ извѣстно, никогда раньше не бывало публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, я избралъ предметомъ ихъ ученіе о церкви, какъ о предметѣ важномъ и элементарномъ, и старался развить и разъяснить на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія слѣдующія положенія, которыя для ясности изложу въ системѣ, хотя, впрочемъ, послѣдняя не всегда могла быть соблюдаема во время собесѣдованій:

1) Церковь есть установленіе Христова (Мѡ. XVI, 18, зач. 67).

2) Христосъ установилъ только одну церковь, а не нѣсколько (Б. Кат. л. 118 об.; М. Кат. л. 23 об.).

3) Для спасенія души необходимо пребывать въ основанной Христомъ церкви, а кто въ ней не пребудетъ, тотъ непременно погибнетъ (Б. Кат. л. 121 об. и 122; Кн. о вѣрѣ л. 216 об. М. Соборн. л. 55 об., Толк. апост. л. 548 об.).

4) Церковь свою Христосъ основалъ съ іерархіей и таинствами (Б. Кат. л. 120 об. и 121).

5) Іерархія, установленная Христомъ, имѣетъ три степени; она необходимо должна быть въ церкви и пребудетъ въ ней до скончанія вѣка (Толкованіе на 14 пр. Неокес. соб. Толк. на 55 пр. апост. Благов. на еванг. Луки зач. 95, Кн. о вѣрѣ л. 59 об. Б. Кат. л. 559).

6) Всѣ таинства установлены Христомъ (Б. Кат. 558 об.)



число ихъ семь (В. Кат. л. 355 и 360); все они необходимо должны быть въ церкви и содѣйствуютъ нашему спасенію (В. Кат. л. 353, 357 и 395).

7) Въ такой полнотѣ устройства (т. е. съ іерархіей и семью таинствами) церковь Христова, {по Его неложному обѣщанію, пребудетъ до скончанія міра и, слѣдовательно, должна существовать и въ настоящее время (Мѡ. зач. 67; Благов. на еванг. Луки зач. 107; Кн. о вѣрѣ л. 19).

8) Безпоповщинское общество, какъ не имѣющее богоучрежденной іерархіи и утратившее пять таинствъ (у безпоповцевъ есть только крещеніе и покаяніе), не можетъ имѣть претензіи на названіе церкви Христовой, ибо не имѣетъ ея существенныхъ признаковъ; а если такъ, то безпоповцы, какъ находящіеся внѣ церкви, не могутъ имѣть и надежды на спасеніе.

Въ опроверженіе вышеизложенныхъ положеній и въ оправданіе своего существованія безъ іерархіи и таинствъ раскольники Невельскаго уѣзда, какъ люди мало-начитанные и въ большинствѣ случаевъ даже безграмотные, не могли представить почти никакихъ доводовъ ни изъ священнаго писанія, ни изъ старопечатныхъ книгъ, и большею частію старались такъ или иначе уклоняться отъ моихъ вопросовъ въ сторону. Такъ, на невеличской бесѣдѣ 22 іюля въ пользу того мнѣнія, что безпоповщинское общество составляетъ истинную церковь Христову было прочитано собственно говоря только одно мѣсто, именно оборотъ 29 листа Книги о вѣрѣ, гдѣ приведены слѣдующія слова Іоанна Златоустаго: „Церковь истинная сія есть, яже гоненія претерпѣваетъ, а не та, яже другихъ изгоняетъ“.... „Гдѣ суть сіи, яже убожество презираютъ, и иже богатствы своими хвалятся, которіи костель съ великости почитаютъ, а малою овчарнею гнушаются“.. Была прочитана цѣлая страница, но я выписываю



только тѣ мѣста, на которыя опирался раскольниковскій наставникъ. Разбирая прочитанное мѣсто, я доказалъ: 1) что въ немъ указанъ не существенный признакъ церкви, потому что церковь не всегда была въ положеніи гонимой, такъ, напримѣръ, при пяти патріархахъ, предшествовавшихъ Никону, она не испытывала гоненій, однако же не переставая быть истинною церковію Христовою; 2) что беспоповцы не терпятъ никакихъ гоненій и къ нимъ, слѣдовательно, прочитанное мѣсто не относится; 3) что изъ контекста рѣчи ясно видно, что писатель Книги о вѣрѣ относитъ прочитанное мѣсто къ церкви православно-восточной („церковь восточную показали есьми“) „яже по всему міру распростресея“; 4) что же касается того, что раскольники молятся не въ обширныхъ храмахъ, а въ тѣсныхъ моленныхъ (на что будто-бы, какъ на признакъ истинной церкви Христовой, указано въ словахъ „гдѣ суть сіи, иже... малую овчарнею гнушаются“), то эти слова, вовсе не оправдываютъ ихъ, потому что дѣло не въ томъ, каково то мѣсто, которое избирается христіанами для молитвы, а въ томъ, разрѣшено ли оно для молитвеннаго собранія епископомъ, какъ это требуется 6 правиломъ Гангрскаго собора, которое гласитъ слѣдующее: „Аще кто кромѣ соборнѣ церкви *о себѣ собираетъ*, и нерадя о церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклятъ“ (Кормч. л. 58).

Кромѣ разсмотрѣннаго мѣста невелискіе раскольники еще не могли представить ни одного. Одинъ изъ наставниковъ пытался было отыскать еще что-то, но, перерывъ всю Книгу о вѣрѣ, не нашелъ въ ней ничего. Правда, въ Невелѣ (равно какъ и въ Ракитинѣ) говорили еще, что церковь находится „въ сердцѣ чловѣка“, этимъ, вѣроятно, стараясь доказать, что въ настоящее время видимая церковь пала, а существуетъ только церковь

духовная. Противъ этого темнаго выраженія мною было сказано, что 1) Христось основаль на землѣ не духовную, а видимую церковь—съ видимой іерархіей; 2) о своей церкви, а не о другой какой-либо Христось сказалъ, что врата ада не одолѣють ея, чѣмъ обѣщаль ей существованіе до Своего втораго пришествія и 3) въ настоящее время, и слѣдовательно, непремѣнно должна существовать видимая церковь, т. е. имѣющая іерархію и таинства, а этого-то именно безпоповцы и не имѣють.

Тоже, что въ Невелѣ, было и въ Ракитинѣ. Тамъ раскольники привели въ свою пользу только слова апостола Павла во 2 посл. къ Коринѣянамъ (зач. 182): „вы есте церковь Бога жива“. Въ отвѣтъ на это раскольникамъ было разъяснено, что ап. Павелъ говорилъ эти слова Коринѣянамъ, имѣвшимъ іерархію и таинства, а слѣдовательно—и права на названіе храмами св. Духа, тогда какъ къ раскольникамъ такое названіе совсѣмъ не приложимо, ибо они не имѣють ни того, ни другаго.

Приведенными мною мѣстами исчерпывается весь арсеналь, которымъ располагають раскольники въ борьбѣ съ православными по вопросу о церкви, если не считать массы словоизверженія, большею частію вовсе не идущаго къ дѣлу, часто не имѣющаго смысла и употребляемаго только для того, чтобы произвести нѣкоторый эффектъ среди слушающихъ: и мы дескать умѣемъ дать отвѣтъ...

Довольно странное явленіе представляетъ то обстоятельство, что со многими моими положеніями, вовсе не согласными съ безпоповщинской догматикой, раскольники не рѣдко соглашались, не придавая въ тоже время этому обстоятельству особаго значенія. Такъ, ракитинскіе раскольники не отрицали напр., того, что они находятся внѣ церкви, но не хотѣли изъ этого сдѣлать того естественнаго вывода, что они не имѣють поэтому и на-

дежды на спасеніе. Не оспаривали они и того, что ихъ наставники, по евангельскому выраженію, суть „татіе и разбойницы“, т. е. люди, не получившіе законнаго права на совершеніе таинствъ и даже сами настаивали на этомъ, прибавляя, что ихъ наставники потому и на бесѣду не явились (въ Ракинѣ не было ни одного наставника), что они не пастыри, а наемники. Но отсюда раскольники дѣлали не тотъ выводъ, что имъ слѣдуетъ заботиться о приобрѣтеніи законныхъ пастырей, а старались доказать, что и патріархъ Никонъ тоже не былъ рукоположенъ, что не имѣло никакого отношенія къ дѣлу.

Кромѣ вопроса о церкви на ракинской бесѣдѣ 15 іюля былъ затронутъ и вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Какъ извѣстно, раскольники не любятъ и, по складу своего необразованнаго ума, и не могутъ вести бесѣду систематически. Много нужно терпѣнія и даже упорства, чтобы удержать ихъ на одномъ предметѣ, а иногда, во избѣжаніе нареканій приходится временно уклоняться и въ сторону. Такъ, между прочимъ, было и въ Ракинѣ. Хотя предметомъ рѣчи былъ вопросъ о церкви, но затрогивались почти все, имѣющіе отношеніе къ расколу, вопросы. Особенно настойчиво раскольники требовали разсужденія о перстосложеніи, на томъ основаніи, что этотъ предметъ имѣетъ ближайшее отношеніе къ главному, ибо „церковь безъ креста не строится“. Хотя мы говорили не о церкви, какъ домѣ молитвы и хотя перстосложеніе для крестнаго знаменія не то же, что крестъ Христовъ, который увѣнчиваетъ храмы Божіи, тѣмъ не менѣе, чтобы раскольники не могли упрекнуть меня въ томъ, что я уклоняюсь отъ бесѣды изъ боязни быть побѣжденнымъ, я долженъ былъ говорить о перстосложеніи. Желая показать раскольникамъ, что перстосложеніе для крестнаго знаменія вовсе не такая важная вещь, какъ они

думаютъ, я указаль имъ на то, что въ различныхъ книгахъ оно описывается различно. Именно, въ М. Катихизисѣ (л. 16 об. и 17) сказано, что два перста — велико-средній и указательный нужно во время знаменованія себя крестомъ имѣть простерты, а не наклоненны, а въ Б. Катихизисѣ (л. 5 об. и 6), что они — наоборотъ — должны быть наклоненны, а не простерты. Сами же раскольники не держатся ни того ни другаго способа сложенія: у нихъ великосредній перстъ сгибается, а указательный остается простертымъ, каковое сложеніе перстовъ основывается на третей книгѣ — Псалтыри съ возслѣдованіемъ. Когда мною было указано на это противорѣчіе, то раскольники долго не могли его замѣтить, находя, что и въ большемъ и маломъ катихизисахъ говорится одно и тоже, а когда наконецъ поняли въ чемъ дѣло, то старались примирить противорѣчіе слѣдующимъ образомъ: „въ одной книгѣ сказано протянуть перстъ, а въ другой наклонить, вотъ мы такъ и дѣлаемъ — одинъ перстъ протягиваемъ, а другой наклоняемъ“. Какъ ни смѣшно подобное объясненіе на бумагѣ, но на дѣлѣ много пришлось потратить словъ, чтобы сколько-нибудь выяснитъ, что перстосложеніе такъ различно излагается въ книгахъ потому, что писатели ихъ придавали значеніе не столько способу сложенія перстовъ, сколько самой мысли въ перстосложеніи заключающейся и потому подробно и обстоятельно говорили о томъ, что означаетъ каждый перстъ при крестномъ знаменіи, довольно невнимательно и сбивчиво описывая самое сложеніе.

Вообще говоря, раскольники Невельскаго уѣзда показались мнѣ менѣе озлобленными и хитрыми сравнительно съ рѣжичками, но зато болѣе ихъ невѣжественными, что особенно неудобно при собесѣдованіяхъ. Если въ Рѣжицѣ — раскольническомъ центрѣ Витебской губерніи — нерѣдко приходится удивляться ограничен-

ности кругозора даже начитаннѣйшихъ и несомнѣнно обладающихъ здравымъ природнымъ умомъ раскольниковъ, то еще болѣе приходится удивляться раскольникамъ невелискимъ, среди которыхъ нѣтъ, — по крайней мѣрѣ я не встрѣтилъ, — порядочныхъ начетчиковъ. Такъ, напр., одинъ начетчикъ, и по видимому искренно, доказывалъ, что пророческія писанія важнѣе евангелія — тѣмъ, что евангеліе согласно съ пророками. Тотъ же начетчикъ утверждалъ, что патріархъ Никонъ и Іисусъ — одно и тоже лицо. Другой начетчикъ былъ твердо убѣжденъ, что воровать и даже убивать — меньше грѣха, чѣмъ курить. Третій заявлялъ мнѣ претензію за то, что я веду бесѣду при помощи „старообрядческихъ, а не никоніанскихъ“ книгъ. „Это наши книги, говорилъ онъ, а ты попробуй спорить по своимъ, — вотъ тогда и посмотримъ“. (Отъ этого требованія, впрочемъ, потомъ отказались). Съ подобнаго рода собесѣдниками чрезвычайно трудно вести разговоръ: ихъ трудно убѣдить въ чемъ нибудь, трудно даже остановить ихъ вниманіе на томъ предметѣ, который не кажется имъ важнымъ.

Съ другой стороны, въ средѣ мѣстнаго раскола есть и добрая черта, а именно желаніе читать книги. Такъ, ракинскіе раскольники просили меня оставить имъ тѣ книги, которыя я привозилъ съ собою для собесѣдованія, указывая на свое желаніе познакомиться съ содержаніемъ ихъ, чтобы на будущее время быть подготовленнѣе къ веденію собесѣдованій. И мѣстный священникъ о. Квятковскій говорилъ мнѣ, что раскольники не рѣдко обращаются къ нему съ просьбой дать имъ что-либо почитать. Само собою разумѣется, что о. Квятковскій, по возможности, старается, поддержать такое стремленіе въ раскольникахъ, справедливо полагая, что чтеніе книгъ есть для раскольниковъ надежнѣйшее средство познать свои заблужденія, но къ сожа-



лѣнію средства его, чтобы удовлетворить раскольниковъ, слишкомъ скудны, ибо въ церковной библіотекѣ, можно сказать, почти не имѣется книгъ, которыя могли бы служить миссіонерскимъ цѣлямъ ракинскаго пастыря. Это еще разъ показываетъ, какъ необходимо заведеніе въ приходахъ зараженныхъ расколомъ библіотекъ противорасколическаго характера, особенно имѣя въ виду довѣріе раскольниковъ и вообще простаго русскаго народа ко всякой печатной книгѣ....

Что касается того вліянія, которое произвели мои бесѣды на раскольниковъ невельскаго уѣзда, то объ этомъ мнѣ, конечно, судить трудно. Однако, есть нѣкоторое основаніе думать, что онѣ не пропали совершенно даромъ и хотя отчасти всколыхнули застоявшееся расколическое болото. Это отчасти видно изъ того, что одинъ изъ наставниковъ выразилъ искреннее желаніе побесѣдовать со мною еще когда-нибудь, убѣдительно прося меня непременно вызвать его, если мнѣ придется бесѣдовать въ невельскомъ уѣздѣ на будущее время. Объ этомъ же, мнѣ кажется, свидѣтельствуетъ и тотъ фактъ, что послѣ невельской бесѣды расколически остались сильно недовольные своими наставниками, что и выразили въ слѣдующемъ о нихъ отзывѣ: „Наши попы умѣютъ только панихиды по покойникамъ пѣть да пироги послѣ нихъ ѣсть, а отвѣтъ настоящій миссіонеру дать -- не ихъ дѣло“.

Полоцкій епархіальный миссіонеръ

Священникъ *Нилъ Серебряниковъ*.

---

По поводу статьи свящ. о. В. Блажевича: „Замшинская церковь (въ Витебскомъ уѣздѣ) и освященіе ея“.

(Письмо въ редакцію).

Въ 18 и 19 ЛЛ Полоцк. Епарх. Вѣд. была помѣщена

статья подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ, въ которой употреблены нѣкоторыя выраженія, бросающія неблаговидную тѣнь на личность и дѣятельность умершаго священника, предшественника о. В. Блажевича. Именно, на стр. 817 авторъ, говоря о невзрачности стараго храма въ Замшинскомъ приходѣ заявляетъ, что при прежнемъ священникѣ „были попытки улучшить его положеніе, но и остались лишь только попытками; собирались деньги въ пользу его, но исчезли безслѣдно“. Такое же выраженіе, только въ болѣе рѣзкой формѣ, авторъ повторяетъ и на слѣдующей 818 стр., когда говоритъ, что прихожане, отказываясь дѣлать пожертвованія на постройку храма, мотивировали будто-бы свой отказъ указаніемъ автору на то, *„что при его предшественникѣ собирались на этотъ предметъ деньги, но остались безъ примѣненія къ дѣлу, даже не знаютъ, куда онѣ дѣлись“*. Так. обр., по заявленію свящ. о. В. Блажевича, при его предшественникѣ были собраны деньги на построеніе храма, но исчезли безъ слѣда. Такое исчезновеніе этихъ денегъ можно объяснить не иначе, какъ только растратою ихъ со стороны завѣдывавшихъ ими, а завѣдывать ими могли или выборные изъ среды самихъ жертвователей, или церковный староста, или, наконецъ, священникъ; церковнаго попечительства въ то время еще не существовало въ Замшинскомъ приходѣ. Нельзя предположить, что растрата произведена выборными или старостою, потому что велась же какая-нибудь запись поступавшихъ пожертвованій, по которой самъ свящ. Блажевичъ изобличилъ бы впослѣдствіи означенныхъ лицъ въ ихъ незаконныхъ растратахъ. Но такой записи не оказалось, слѣдовательно, остается предположить, что растрату произвелъ священникъ-предшественникъ о. Блажевича, намѣренно не ведшій записи поступавшихъ пожертвованій и употреблявшій ихъ

въ свою пользу. Иного заключенія изъ приведенныхъ выраженій сдѣлать нельзя.

Какъ сынъ умершаго предшественника свящ. Блажевича, хорошо знакомый со всѣми дѣлами, возникавшими въ Замшинскомъ приходѣ до 1886 года, я считаю своею нравственною обязанностью, для оправданія памяти моего отца, сообщить къ свѣдѣнью о. В. Блажевича, что всѣ эти заявленія не имѣютъ фактическихъ данныхъ, не вѣрны по существу своему и, слѣдов., допущены безъ надлежащей провѣрки, по однимъ слухамъ, въ основѣ которыхъ лежитъ вымыслъ или печальное недоразумѣнiе. Никакихъ денегъ на постройку храма въ Замшинскомъ приходѣ не было собрано при жизни моего отца. Было только предложено прихожанамъ, въ самомъ концѣ 1884 г., сдѣлать посильныя пожертвованія на этотъ предметъ, на что прихожане и согласились, но сборъ этихъ пожертвованій до марта 1885 г. не былъ начатъ, такъ какъ не былъ еще рѣшенъ вопросъ о количествѣ сбора и о томъ, какъ производить его: съ души, или съ дѣла. Между тѣмъ въ мартѣ 1885 г. послѣдовала смерть моего отца и перемѣщенiе на его мѣсто о. Блажевича, чѣмъ дѣло о постройкѣ храма затормозилось на нѣкоторое время. По перемѣщенiи въ Замшинскій приходъ о. Блажевичъ снова поднялъ это дѣло и въ текущемъ году благополучно довелъ его до конца, за что ему честь и слава. Все сказанное должно было быть извѣстнымъ о. В. Блажевичу, а если-бы даже и не было извѣстно, если прихожане дѣйствительно заявляли о. В., что они разъ уже сдѣлали пожертвованія, но, вотъ, теперь ихъ нѣтъ, то слѣдовало провѣрить сказанное, а не основываться на однихъ разсказахъ крестьянъ, всякими средствами старавшихся уклониться отъ денежныхъ взносовъ. Въ самомъ дѣлѣ, совершенно невозможно допустить, чтобы прихожане, сдѣлавшіе по-

жертвованія, ни разу потомъ не справились о судьбѣ этихъ пожертвованій, ни разу не пожелали повѣрить собранную сумму... По крайней мѣрѣ, по полученіи извѣстія о смерти своего священника, прихожане естественно должны были освѣдомиться, что случилось съ ихъ деньгами, а узнавъ, что эти деньги растрачены. они также естественно должны были начать дѣло о растратѣ и для возмѣщенія ея предъявить искъ къ оставшемуся послѣ смерти ихъ священника имуществу, поступившему въ распоряженіе епархіальнаго попечительства. Но никакого дѣла въ такомъ родѣ не поднималось, очевидно, потому, что никакихъ пожертвованій не было. Свящ. о. В. Блажевичъ не принялъ этого во вниманіе и такимъ образомъ допустилъ, можетъ быть, не намѣренно, прискорбную ошибку, бросающую на его предшественника подозрѣніе въ своекорыстіи. Тяжело встрѣчать подобное недоразумѣніе, выраженное печатно, и потому для незнающихъ дѣла могущее подать поводъ къ осужденію памяти невиннаго покойника, который по мѣрѣ своихъ силъ трудился для блага своихъ прихожанъ.

Студентъ Петербургской дух. академіи

*Леонидъ Шавельскій.*

17-е октября.

Отрадный, славный день! Ты памятью святою  
Запечатлѣнъ въ сердцахъ сыновъ Руси родной!  
Вся Русь великая съ горячею слезою,  
Съ слезою радости и съ теплою мольбою,  
Сегодня чтить тебя единою семьей...

\* \*  
\*

И по Отчизнѣ всей несетса гуль священный  
Отъ звона дружнаго родныхъ колоколовъ...

Намъ говорить безъ словъ тотъ звонъ благословенный,  
Какъ Богъ, Хранитель нашъ, Заступникъ неизмѣнный  
Взялъ Батюшку-Царя подъ Свой святой покровъ...

\* \*  
\*

Гдѣ путь лежалъ Царю,—въ глухомъ уединеннѣ—  
Подкрадывалась смерть, какъ хищная змѣя...

Вотъ пробилъ грозный часъ!.. Въ страданьяхъ и въ смятеннѣ  
Погибли многіе въ всеобщемъ разрушеннѣ,  
Но спасена была вся Царская Семья!

\* \*  
\*

Господь хранилъ Ее благимъ Своимъ Покровомъ  
Для благоденствія Отчины дорогой!..

И намъ, воочію, Онъ, въ этомъ чудѣ новомъ,  
При томъ крушеніи нежданномъ и суровомъ  
Явилъ знаменіе любви Своей святой.

\* \*  
\*

Не явно-ль въ чудѣ томъ Небесъ благословенне  
Надъ Батюшкой-Царемъ во всѣхъ Его дѣлахъ!  
Онъ, путешествуя, несъ въ сердцѣ попеченье  
О подданныхъ Своихъ... Благое Провидѣнье  
Хранить Его для нихъ на всѣхъ Его путяхъ!

\* \*  
\*

Несись-же стройный гулъ колоколовъ родимыхъ  
Съ мольбой народною сегодня въ Небеса!  
Счастлива та земля, гдѣ за дѣтей любимыхъ  
Печется Царь-Отецъ въ трудахъ неутомимыхъ  
И гдѣ являетъ Богъ такіа чудеса!

(Сынъ От. № 279).



## Иноепархіальныя распоряженія и разныя извѣстія.

По поводу поступившихъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ церковей Литовской епархіи ходатайствъ о разъясненіи, *обязательно ли участіе прихожанъ въ дѣлѣ возведенія причтовыхъ построекъ доставкою строительнаго на мѣсто матеріала*, какъ это положено было 11 статьею Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ, въ Литовской консисторіи состоялось постановленіе, утвержденное 3 октября Его Высокопреосвященствомъ, коимъ *опредѣлено*: дать знать благочиннымъ и причтамъ Литовской епархіи, что по прямому смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1889 г. № 304, въ дѣлѣ обезпеченія причтовъ помѣщеніями, и высшимъ правительствомъ ожидается помощь отъ мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ и прихожанъ въ видѣ добровольныхъ съ ихъ стороны пожертвованій, подкрѣпленныхъ письменными договорами. Посему къ такимъ добровольнымъ пожертвованіямъ — рабочею ли силою, деньгами ли, или, наконецъ, натурою (матеріаломъ) и могутъ приглашать своихъ прихожанъ обстраивающіеся причты въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ причты могутъ рассчитывать на такую добротную помощь отъ прихожанъ по своимъ установившимся къ нимъ личнымъ отношеніямъ и степени приверженности къ священно-церковно служащимъ ихъ прихожанъ.

(Литов. Епарх. Вѣд. № 40).

— Подольскій преосвященный сдѣлалъ слѣдующее предложеніе мѣстной духовной консисторіи по вопросу о томъ, какъ долженъ поступать священникъ, когда къ нему приходятъ на исповѣдь сектанты. Въ разрѣшеніе этого вопроса въ Требникѣ находятся слѣдующія наставленія: 1) При исповѣди священникъ долженъ испытывать кающагося въ содержаніи православной вѣры

и требовать прочтенія Символа вѣры. О тѣхъ истинахъ вѣры, которыя сектанты отвергаютъ, требуетъ благоразуміе священника подробнаго испытанія кающагося, какъ онъ содержитъ эти истины и не имѣеть ли въ нихъ сомнѣнія и т. п. Это испытаніе въ вѣрѣ, благоразумно исполненное, должно открыть священнику, достоинъ или не достоинъ кающійся быть допущеннымъ ко св. причащенію. 2) Въ концѣ требника изъ Номоканона помѣщены въ руководство іереямъ слѣдующія правила: 102. „Правило 64 св. Апостолъ глаголетъ: о входящихъ на поклоненіе помолиться, сирѣчь въ глаголемыхъ ихъ церквахъ, яже и собориша нарицаются (здѣсь разумѣются еретическія молитвенныя собранія, аще мірскій [человѣкъ] да отлучится отъ Церкви). Правило 103. Правило же 10 св. Апостолъ повелѣваетъ, яко моляйся съ отлученными, аще и не въ церкви, но на дому, да будетъ отлученъ и той также“ (какъ и молвившійся въ церковномъ собраніи еретиковъ). Сюда же относится и то правило Церкви, по которому отлучаются отъ общенія съ Церковію и всѣ тѣ лица, которыя собираются на молитвенныя собранія помимо или безъ разрѣшенія своего епископа или священника (31 правило св. Атост.). — Имѣя въ виду изложенныя церковныя правила, священникъ, въ приходѣ котораго живутъ признанные сектанты, отвергающіе догматы православной вѣры, долженъ остерегаться отъ допущенія ихъ къ таинствамъ Православной Церкви, если они не отречутся отъ своихъ заблужденій и не перестанутъ посѣщать сектантскихъ собраній. Такому же отлученію должны подлежать и тѣ православные христіане, которые послѣ внушенія имъ и наставленія, что посѣщеніе собраній сектантовъ, участіе въ ихъ молитвахъ и слушаніе ихъ поученій наводитъ сомнѣніе въ ихъ твердости въ своей вѣрѣ, не раскаются и не перестанутъ бывать на означенныхъ собраніяхъ. Само собою разумѣется,

что благоразумный священникъ раньше примѣненія къ своимъ прихожанамъ церковныхъ правилъ, имъ дотолѣ неизвѣстныхъ, долженъ продолжительными наставленіями разъяснить имъ необходимость исполнять указанныя правила Церкви и великій вредъ для ихъ души и отвѣтственность предъ Богомъ за нарушеніе правилъ Церкви о непосѣщеніи сектантскихъ (штундистскихъ, хлыстовскихъ и другихъ подобныхъ) собраній, о неучастіи въ ихъ молитвахъ и неслушаніи ихъ учителей, которые ни отъ Бога, ни отъ Церкви не получили на это права. Что же касается въ частности допущенія сектантовъ къ исповѣди и св. причащенію въ состояніи болѣзни и передъ смертію, то вопросъ объ этомъ разрѣшается для священниковъ тщательною исповѣдію сектанта, искренностію его отреченія отъ сектантскихъ заблужденій въ вѣрѣ и нравственности (радѣній) и живостію его раскаянія въ нихъ.

(Подольск. Епарх. Вѣд. 1890 г., № 8).

---

— Отчетъ общества распространенія св. Писанія въ Россіи за 1889 г. представляетъ слѣдующія результаты дѣятельности общества: книгъ св. Писанія распространено 61,784 экз., въ томъ числѣ продано 9,692 экз. (на 935 р.). Приходъ былъ 18,821 р. 14 к., расходъ 18,854 р. 85 к.

Къ 1 января 1889 г. въ обществѣ состояло 37 дѣйствительныхъ членовъ и 1,266 сотрудниковъ и сотрудрицъ; вновь избрано въ члены-сотрудники 57 лицъ, въ томъ числѣ 8 лицъ духовнаго званія. Всего въ отчетномъ году въ обществѣ состояло 1,332 члена, въ томъ числѣ 473 духовныхъ лица и 7 книгоношъ. (Моск. Церк. Вѣдом. № 41).

— Епархіальные училищные совѣты прилагаютъ большое

усиліе къ тому, чтобы изыскать средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такъ въ Калужской епархіи установлень 1) сборъ пожертвованій на школы во время хожденія причта съ иконами по домамъ прихожанъ; 2) сборъ по 1 р. съ десятины излишней противъ обыкновенной пропорціи (т. е. свыше 33 десятинь), и 3) сборъ по 2 р. съ причта тѣхъ сельъ, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые изъ причтовъ той же епархіи условились вносить по 1 р. изъ пасхальныхъ доходовъ, и монастыри обязались ежегодно доставлять на церковно-приходскія школы 1,300 руб. — Въ таврической епархіи, кромѣ кружечнаго сбора установлень десяти рублевый взносъ изъ остатковъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ. — Въ кіевской епархіи консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей производить единовременный кружечный сборъ въ установленный праздничный пенъ и постоянный, въ теченіе всего года, съ обязательствомъ запосить ихъ въ приходо-расходныхъ книгахъ; кромѣ того приказано производить отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) изъ остатковъ церковныхъ суммъ. — Въ рязанской епархіи, кромѣ кружечнаго и тарелочнаго сбора, рассылаются подписные листы, давшіе въ 1888 г. болѣе 5000 р. Нѣкоторые священники для содержанія школы и построенія новыхъ школьныхъ зданій производятъ сборъ хлѣба съ прихожанъ, конечно съ согласія сихъ послѣднихъ.

(Руковод. для сельск. паст. № 44).

— *Благотворительность въ столицѣ.* На основаніи статистическихъ свѣдѣній о благотворительности въ С.-Петербургѣ считается 728 благотворительныхъ учрежденій всякаго рода и на дѣло помощи бѣднымъ наша столица ежегодно тратитъ 7,600,000 р, изъ нихъ на денежные и другія пособія 453,500 р.

на содержаніе богадѣлень — 1,150,600 р., пріютовъ — 2,224,200 р., квартиръ — 122,600 р., ночлежныхъ пріютовъ — 7,000 р., руководѣнъ и мастерскихъ — 12,000 р., больницъ и лечебницъ — 2,500,000 р. Денежные капиталы, принадлежащіе благотворительности, простирается до 60,500,000 руб.

(Руков. для сел. паст. № 40).

---

— *Лѣчебная станція для воспитанниковъ духовныхъ школъ.* Въ текущемъ году въ Балаклавѣ, въ одномъ изъ монастырей, будетъ устроена лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство лѣчебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 р.

(Руков. для сел. паст. № 40).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Священника Ѳеодора Миткевича. Минскъ, 1890 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп

2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Его-же. Минскъ, 1890 г. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 к.

Разказы въ обѣихъ книжкахъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ мало-развитыхъ дѣтей.

3. ОБЪЯСНЕНІЕ ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста. Его-же. Минскъ, 1889 г. Цѣна 12 коп., съ перес. 15 коп.



4, ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, въ общедоступныхъ разсказахъ, составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Его-же. Минскъ, 1889 г. Цѣна 40 коп., на пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 25 коп.

Уступка отъ 10 до 25%.

Адресъ: Минскъ губ., Законоучителю женской гимназіи, Священнику Θεодору Миткевичу.

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ экономій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

**„НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“**,

составленный по словарю вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

Редакція изданія ВЛ. БАЖАЕВА, кандидата Московской Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2.000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ рисунками (около 500) въ текстѣ, въ который войдутъ всѣ важные отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

I. Общіе отдѣлы земледѣлія: 1) почва, 2) удобрения, 3) сельско-хозяйственныя орудія, 4) обработка почвъ. II. Специальные отдѣлы земледѣлія: 1) луговое хозяйство, 2) полеводство. III. Общіе отдѣлы зоотехніи (скотоводства): 1) кормленіе, 2) зоогигіена, 3) скотозаводское искусство. IV. Специальные отдѣлы зоотехніи: 1) разведеніе крупнаго рогатаго скота, 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) коневодство, 5) пчеловодство, 6) шелководство, 7) молочное хозяйство. V. Сельско-хозяйственная экономія: 1) Системы хозяйства и сѣвообороты, 2) сельско-хозяйственный кредитъ, 3)

организація хозяйства. VI. Сельско-хозяйственная технология: 1) винокурение, 2) пивоварение, 3) крахмальное производство, 4) мукомольное производство, 5) маслобойное производство, 6) свекло-сахарное производство. VII. Практическая ветеринария. VIII. Сельско-хозяйственная архитектура. IX. Садоводство и огородничество.

Порядокъ выхода выпусковъ словаря и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца (а если успѣемъ, то и ежемѣсячно), начиная съ января 1891 года и кончая декабремъ.

Словарь будетъ печататься на роскошной сатирированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣль предпринятаго нами изданія: доставить сельскимъ хозяевамъ, помѣщикамъ, владѣльцамъ экономій и всѣмъ, этимъ предметомъ интересующимся, за недорогую цѣну такое капитальное изданіе, которое могло бы имъ служить настольною энциклопедіей по сельскому хозяйству, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи.

Приславшіе требованія на означенный словарь до 31 декабря 1890 г., получаютъ 15 іюля 1891 года (по истеченіи 50-тилѣтняго срока авторской собственности) Полное собраніе сочиненій Лермонтова, изданное подъ редакціей К. А. Трушъ, кандидата Московскаго Императорскаго Университета, съ двумя портретами (одинъ изъ нихъ будетъ исполненъ красками хромолитографическимъ способомъ извѣстнымъ художникомъ Соловьевымъ) автора, М. Ю. Лермотова, его автографами и біографіей поэта, еще, кромѣ того, подписчики получатъ въ августѣ 1891 года полное собраніе сочиненій И. Козлова, съ портретомъ автора, гравированнымъ извѣстнымъ граверомъ Рыжовымъ, съ автографомъ и біографіей поэта, подъ редакціей К. А. Трушъ.

Подписная цѣна полному изданію съ приложеніями 5 руб. съ пересылкой 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву: въ, «Русскій книжный магазинъ», на Тверской улицѣ, д. Комиссарова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ОВЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 № ВЪ ГОДЪ)

## „НАУКА И ЖИЗНЬ.“

Въ 1891 году журналъ «Наука и Жизнь» будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «Общепонятныя статьи по всёмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія усовершенствованія.»—Этотъ отдѣлъ даетъ возможность читателю неспециалисту слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) «Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство.»—Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла—дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) «Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.»

4) «Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ.» Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемъ гимназическаго курса, а также шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Аненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.) Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье, (со множ. гравюрь исполн. въ Парижѣ); VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца проф. Р. Колли; О русской банѣ, д-ра медиц. С. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кириллова; О кучевыхъ облакахъ, д-ра А. Лещинскаго; Солнечные часы д-ра С. Крашевскаго; Какъ искать драгоценные камни и металлы?, д-ра М. Глубоковскаго; Опыты, фокусы и ихъ объясненіе, д-ра М. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знаній въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. Научные корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ руб., и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почтовой марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва. Редакція журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ»

Ред. Издатель Д-ръ М. Глубоковскій.

# „НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891 годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣдніе годы въ «Недѣль» и «Книжкахъ недѣли» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго

Ө. Ө. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдова (Кигна) А. Я. Ефименко, А. Ө. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. Ө. Меншикова, Ө. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. Ө. Португалова, Ө. П. Руновой, Л. Рускина, Ө. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и др.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

### Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Недѣли» Ивановскаѣ, 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Опредѣленіе Св. Синода. 2) Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. 3) Отъ Епископа Полоцкаго и Витебскаго. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Постановленіе Полоцкой духовной консисторіи. 7) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 7) Донесеніе Его Преосвященству игуменіи Тадулинскаго монастыря. 8) Два письма на имя Его Преосвященства—священника Неаполитанскаго и С. И. Лоухина.

**Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Поученіе предъ благодарственнымъ молебствіемъ 17 октября. 2) Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера. 3) По поводу статьи о В. Блажевича. 4) 17-е октября (стихотвореніе). 5) Иноепархіальныя распоряженія и разныя извѣстія. 6) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи В. Демидовскій.

---

Печатать дозволяется. 1 Ноября 1890 года.

Цензоръ Священникъ А. Боголюбовъ.

---

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.