

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферাপонтова и Соловьева; въ С.-Петербурѣ у Кораблева и Сиранова.

Содержаніе. Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ седьмая. Изреченіе Спасителя о хозяйнѣ, выносящемъ изъ сокровищницы своей новое и старое. **Внутренній отдѣлъ.** Телеграммы и извѣстія „Правительственнаго Вѣстника“ съ театра войны. Отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Епархіальная хроника. Праздникъ Братства Святителя Николая. Празднованіе десятилѣтія училища. Высокопреосвященный архіепископъ Приархъ. (Некрологъ). **Извѣстія и замѣтки.** Извлеченіе изъ протоколовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Записка дѣйствительнаго члена Общества свѣщ. М. С. Боголюбскаго о составленіи историко-статистическаго указанія существующихъ и бывшихъ церквей Московской епархіи. Письмо уполномоченнаго Общества „Краснаго Креста“ въ Черногоріи, П. А. Васильчикова. Замѣтка по поводу этого письма А. Зиссермана. Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА СОРОКЪ СЕДЬМАЯ.

Изреченіе Спасителя о хозяйнѣ, выносящемъ изъ сокровищницы своей новое и старое (Мѣ. 13, 52).

Однажды Іисусъ Христосъ предложилъ ученикамъ Своимъ много притчей, раскрывая въ нихъ ученіе о царствѣ Божіемъ или церкви Своей. Послѣ же того Онъ спросилъ учениковъ: „поняли ли вы все это?“ И когда услышалъ отъ нихъ смиренное сознаніе, что притчи уяснили ихъ уму многія тайны царствія Божія, Господь сказалъ имъ: *потому всякій книжникъ, наученный царству небесному, подобенъ хозяйну, который выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое.*

Смыслъ этого изреченія Господа выясняется изъ понятія о томъ, что такое—притчи Христовы. Притчи Христовы, это—такія иносказательныя рѣчи, въ которыхъ Онъ подъ образомъ видимаго, земнаго и всѣмъ извѣстнаго сообщалъ слушателямъ понятіе о невидимомъ, духовномъ и совершенно новомъ для нихъ, что доселѣ не было имъ извѣстно. Напоминаетъ Онъ имъ напри- мѣръ о томъ, какъ небольшое горчичное зерно, будучи брошено въ землю, вырастаетъ послѣ въ очень большое дерево, укрывающее въ вѣтвяхъ своихъ множество птицъ; дѣлая такое напоминаніе, Господь говоритъ слушателямъ, очевидно, нѣчто такое, что давно и всѣмъ вполне извѣстно. Однакоже, это только образъ, покрывало, скрывающее подъ собою пророчество о царствѣ Божіемъ на землѣ, которое, начавшись очень малымъ числомъ послѣдователей Христовыхъ, въ послѣдствіи имѣетъ все болѣе и болѣе распространяться и, наконецъ, обниметъ собою всѣ царства міра, приметъ подъ кровъ свой всѣ народы земли. Объ этихъ-то образахъ, подъ которыми Господь открывалъ ученикамъ Своимъ *новыя* для нихъ духовныя истины царства Божія, Онъ и говоритъ, что это есть нѣчто *старое*, всѣмъ извѣстное. Всякій учитель, „всякій книжникъ, наученный царству небесному“, въ богатой сокровищницѣ

дѣла своего имѣетъ обильный запасъ и стараго, и новаго,—и того, что вполне извѣстно и знакомо его ученикамъ, и того, что пока составляетъ достояніе только его духа. И когда онъ будетъ наставлять людей въ истинѣ, то отъ него требуется мудрость и умѣнье „выносить изъ сокровищницы своей новое и старое“, употреблять въ дѣло и съ пользою какъ то, такъ и другое. Благоразумный хозяйнъ старое въ своей сокровищницѣ не оставляетъ въ совершенной заброшенности и забвеніи, но иное при удобномъ случаѣ выноситъ изъ нея и употребляетъ въ дѣло вмѣстѣ съ новыми вещами; подобнымъ же образомъ и мудрый учитель долженъ относиться къ сокровищницѣ своихъ знаній. Выслушавъ отъ апостоловъ скромное признаніе, что они поняли внутренній, духовный смыслъ притчей, Господь какъ бы такъ говоритъ имъ: „теперь вы видите, какимъ путемъ привелъ Я васъ къ царству истинъ духовныхъ, возвелъ духъ вашъ къ небу: Я взялъ васъ отъ земли и знакомымъ вамъ путемъ земныхъ вещей и отношеній привелъ васъ въ царство новое, духовное и небесное. Такимъ же образомъ дѣйствуйте и вы, когда научитесь отъ Меня царству небесному и будете въ состояніи учить другихъ, уподобляясь въ этомъ случаѣ хозяйну, который выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое“.

Изъ даннаго разъясненія видно, что изреченіе Спасителя о хозяйнѣ, выносящемъ изъ сокровищницы своей новое и старое, предлагаетъ урокъ, прежде всего, пастырямъ и учителямъ, какъ они должны дѣйствовать, научая невѣдущихъ истинѣ. Но если обратиться отъ частнаго случая, по которому высказано это изреченіе, къ той общей мысли или истинѣ, которая лежитъ въ его основаніи, то и всякій вѣрующій можетъ извлечь для себя отсюда назиданіе. А эта общая истина, высказанная Господомъ въ изреченіи Его о значеніи притчей въ дѣлѣ ученія, есть та, что между міромъ видимымъ, вещественнымъ и міромъ невидимымъ, духовнымъ находится такая тѣсная связь, что первый есть

какъ бы копія послѣдняго. Премудрый Творецъ съ особеннымъ, высшимъ намѣреніемъ такъ создалъ міръ видимый, чтобы предметы этого міра, равно какъ и взаимныя отношенія ихъ и жизнь, давали человѣку понятіе то, чего онъ не можетъ видѣть тѣлесными глазами, но что онъ можетъ постигать и долженъ стремиться постигнуть умомъ своимъ. Такъ, на примѣръ, невидимое въ Богѣ, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра видима чрезъ разсматриваніе твореній (Рим. I, 20); такъ, единое солнце на небѣ, рождающее свѣтъ и изводящее теплоту, можетъ нѣсколько приблизить къ нашему слабому уму величайшую тайну троичности Лицъ въ единомъ Богѣ; такъ, брачный союзъ мужа и жены отображаетъ въ себѣ союзъ между Христомъ и Его церковію (Еф. 5, 31—32); такъ, выростаніе дерева изъ разложившагося въ землѣ зерна проповѣдуетъ намъ воскресеніе человѣческихъ тѣлъ, имѣющее совершиться по кончинѣ настоящаго міра (1 Кор. 15, 36 и др.). Мы долго не кончили бы, еслибы захотѣли перечислить только тѣ сходства между видимымъ и невидимымъ, вещественнымъ и духовнымъ, земнымъ и небеснымъ, настоящимъ и будущимъ, которыя указываются въ самомъ словѣ Божиѣмъ. Всѣ притчи Христовы основаны именно на этомъ соответствіи вещественнаго міра міру духовному. Видимый міръ, слѣдовательно, есть такая книга Божія, въ которой благочестивый умъ христіанина повсюду можетъ находить для себя душевспасительный урокъ и наставленіе. Этимъ самымъ мы и призываемся, братіе, разсматривать и изучать видимый міръ не ради только удобствъ и выгодъ, какія человѣкъ извлекаетъ отъ знанія состава и свойства вещей, но и ради цѣлей высшихъ, духовныхъ. Всякій христіанинъ, при свѣтѣ слова Божія, долженъ научиться—въ предметахъ видимыхъ и вещественныхъ находить указаніе на предметы невидимые и духовные, уподобляясь въ этомъ случаѣ хозяину, выносящему изъ сокровищницы своей новое и старое. Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ И ИЗВѢСТІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго дѣйствующею арміею изъ Болоты.

Отъ 19 октября.

I.

Все спокойно; подробностей о сраженіяхъ 12-го и 16-го октября еще нѣтъ ¹⁾.

II.

Въ сраженіяхъ 12-го и 16-го октября, у Горнаго-Дубняка и Телиша, взято всего въ плѣнъ 13 таборовъ пѣхоты, 5 эскадроновъ кавалеріи и 7 орудій, всего безъ малаго семь тысячъ, въ томъ числѣ двое пашей, до 200 офицеровъ, 3 англичанина и одинъ константинопольскій французъ. Изъ англичанъ одинъ полковникъ турецкой службы и два доктора оставлены пока при раненыхъ турецкихъ плѣнныхъ; французъ былъ волонтеромъ. Турецкое знамя взято лейбъ-гвардіи измайловскаго полка рядовымъ 1-й роты Иваномъ Овчинниковымъ.

Погромъ, нанесенный туркамъ 12-го и 16-го октября, отозвался въ Радомирцахъ. Шефкетъ-паша съ 12-ю таборами бѣ-

жалъ оттуда при видѣ конно-гренадерскаго развѣзда; кавалерія его преслѣдуетъ.

Мость въ Радомирцахъ цѣль и находится въ нашихъ рукахъ.

III.

Лейбъ-гвардіи уланскій полкъ въ сраженіи 16-го октября, при Телишѣ, сперва изрубилъ 150 конныхъ баша-бузуконъ и чересовъ, а потомъ атаковалъ пѣхоту; при этомъ ранены штабсъ-ротмистры Сафоновъ и Ефимовичъ, а корнету Ухину прострѣлена пулею верхняя губа; нижнихъ чиновъ убито и ранено до 50, большею частію штыками. Остальныхъ подробностей еще не знаю. Въ томъ же сраженіи легко раненъ командующій лейбъ-гвардіи гродненскимъ гусарскимъ полкомъ принцъ Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій; пуля пробила серебряный портсигаръ и контузила ногу. Онъ остался въ строю.

IV.

Отъ 21-го октября.

Генералъ Карцовъ донесъ, что Тетевень взята съ боя; укрѣпленій было 7 большихъ, 30 малыхъ. Турки оставили на мѣстѣ болѣе 100 тѣлъ; наши потери ничтожны. Особенно отличились: великолуцкаго полка маіоръ Беатеръ и старонгерманландскаго полка штабсъ-капитанъ Яковлевъ, первымъ вскочившій въ редутъ во главѣ своей роты.

Отбиты большіе запасы продовольствія, шанцеваго инструмента, патроновъ и много скота.

Вчера, 20-го октября, Я осматривалъ занятые нами укрѣпленія у Дольнаго-Дубняка, изъ которыхъ турки ночью отступили въ Плевну, въ виду приближенія нашихъ войскъ 19-го октября вечеромъ. Такимъ образомъ этотъ важный пунктъ достался въ наши руки безъ выстрѣла; войска наши придвинулись вчера же еще на двѣ версты впередъ отъ Дольнаго-Дубняка къ Плевнѣ и укрѣпляются, а также въ новыхъ позиціяхъ къ сторонѣ Орханіа; наша пѣхота заняла Луковицу; выдвинувъ кавалерію еще болѣе впередъ. Шефкетъ-паша отступилъ безъ боя къ сторонѣ Орханіа.

V.

Отъ 22-го октября.

Изъ Медовани. 21-го числа турки, отъ четырехъ до пяти тысячъ пѣхоты при горныхъ орудіяхъ, атаковали сѣвскій пѣхотный полкъ на позиціи Маріанъ, черезъ Елену, но послѣ трехчасоваго боя всѣ приступы отбиты съ большимъ урономъ. У турокъ много раненыхъ и убитыхъ; до ста тѣлъ оставлено на мѣстѣ. У насъ потеря ничтожна.

21-го числа эскадронъ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка достигъ, чрезъ Комарево, Джуралово, на верховья рѣки Скитъ ¹⁾, гдѣ имѣлъ стычку съ черкесами; отбито 100 повозокъ и много рогатаго и мелкаго скота. Потери наша въ двухъ раненыхъ.

Генералъ Черевинъ съ кавказскою казачьею бригадою, занявъ вѣтвь отъ софійскаго шоссе деревню Пештерну ²⁾, вошелъ въ связь съ пѣхотою генерала Карцова, занявшаго Турскій-Изворъ. Развѣзды генерала Черевина, преслѣдуя отступающихъ турокъ, прошли Яблоничное ущелье.

VI.

Отъ 24-го октября.

Изъ Болота. Вчера, 23-го октября, Государь Императоръ

¹⁾ Рѣка Скитъ впадаетъ въ Дунай выше г. Рахова; селенія Комарево и Джуралово лежатъ при верховьяхъ рѣки, верстахъ въ 60—65 къ западу отъ Плевны.

²⁾ С. Пештерна на р. Видѣ, между Плевной и Тетевеномъ, и на пути изъ Ловчи въ Тетевень, чрезъ Турскій-Изворъ.

¹⁾ Другую телеграмму Его Высочества, вслѣдъ за этою полученною, сообщаются подробности о дѣлахъ 12-го и 16-го октября.

объѣзжалъ наши позиціи за Видомъ, гдѣ былъ восторженно встрѣченъ войсками.

VII.

Тетевенъ былъ взятъ 19-го октября отрядомъ флигель-адъютанта, полковника Орлова. Благодаря 12-го пѣхотнаго великолукцаго полка майору Беатеру, мастерски избравшему пунктъ атаки и руководившему ею, штурмъ стоилъ ничтожныхъ потерь: убитъ 1, ранено 4 и контужено 17 человекъ. Штурмовали только одной командующій редутъ, остальные же укрѣпленія турки принуждены были бросить сами; первымъ вскопчилъ на брустверъ командиръ 2-й стрѣлковой роты 9-го пѣхотнаго старонингерманландскаго полка, штабсъ-капитанъ Яковлевъ. Турки бѣжали по горнымъ тропинкамъ на Карлово и Орханіе. Турокъ было 600 человекъ регулярной пѣхоты и 150 человекъ регулярной конницы; убитыхъ оставили около 100 человекъ, раненыхъ увезли на 100 подводахъ.

VIII.

25 октября. Въ ночь съ 23 на 24 октября генералъ Скобелевъ выдвинулъ часть своихъ войскъ на авангардную позицію влѣво отъ дер Брестовицы ¹⁾ и устроилъ тамъ укрѣпленіе и батареи, которыя съ разсвѣтомъ открыли неожиданный для Турокъ огонь залпами; непріятель отвѣчалъ слабо, перестрѣлка однако разгорѣлась, когда отрядъ нашихъ охотниковъ неожиданно атаковалъ ближайшіе турецкіе ложементы, которые намъ мѣшали, и переколотъ ихъ защитниковъ. Поднялась тревога, при чемъ Турки выказали намъ свои силы и расположеніе. Около полудня все утихло.

Лейбъ-гренадеры проникли 21 октября черезъ Комарево до Джуралова по дорогѣ на Францу (Врацу), разбили партію черкесовъ и отняли сто повозокъ, 370 головъ скота и 400 овецъ. Одинъ драгунъ раненъ ²⁾.

Мои уланы заняли дорогу изъ Рахова въ Виддинъ и испортили телеграфъ между Раховомъ и Ломъ-Паланкой ³⁾; 24 октября осмотрѣли Раховъ, нашли, что онъ укрѣпленъ и занятъ 1.500 пѣхоты съ 3 орудіями. Часть турецкихъ войскъ отступила изъ Рахова къ Ломъ-Паланкѣ. Турецкое населеніе бѣжитъ на софійское шоссе. Отрядъ флигель-адъютанта полковника Черевина занялъ Петровены и Ямштицкое (Яблоницкое?) укрѣпленіе.

Телеграмма начальника штаба кавказскаго военнаго округа изъ Визинкева, отъ 18-го октября.

I.

Вчера получено отъ генерала Геймана свѣдѣніе, изъ Кепри-Кея, что 16-го числа кавалерія его въ соединеніи съ кавалеріею генерала Тергукасова преслѣдуетъ отступающія за Кепри-Кея войска Мухтара-паши. Пѣхота генерала Тергукасова слѣдуетъ на соединеніе съ отрядомъ генерала Геймана.

II.

Отъ 21-го октября.

Послѣ занятія, 16-го числа вечеромъ, авангардомъ отряда генерала Геймана, почти безъ боя, Кепри-Кея, откуда арьергарды Мухтара и Измаила-пашей послѣдственно отступили къ Хассанъ-Кале, кавалерія наша продолжала преслѣдованіе и въ 2 часа ночи атаковала непріятельскій бивуакъ; двѣ сотни казаковъ съ ракетною командою и два эскадрона нижегородцевъ

со взводомъ конной батареи послѣ непродолжительной перестрѣлки ворвались въ средину бивуака, и порубивъ болѣе ста человекъ, обратили остальныхъ въ полное бѣгство; преслѣдованіе продолжалось шесть верстъ и прекратилось только по крайнему утомленію людей и лошадей.

Въ 5 часовъ утра Хассанъ-Кале былъ уже занятъ нашею пѣхотою; въ это время кавалерія достигла Куруджука, въ 18 верстахъ отъ Эрзерума. Войска наши, прошедши въ одинъ переходъ безостановочно 55 верстъ, временно приостановили наступленіе. Непріятель расположился на позиціи Деве-Бойны, къ которой и сосредоточиваются отряды генераловъ Геймана и Тергукасова. Дѣло подъ Хассанъ-Кале и выполнение войсками нашими движенія за Саганлугъ къ Эрзеруму выше всякой похвалы; потери при этомъ совершенно ничтожны, но къ сожалѣнію смертельно раненъ 17-го драгунскаго сѣверскаго его величества короля Датскаго полка майоръ Никифоровъ и 16-го драгунскаго нижегородскаго — капитанъ Тетюцій; легко раненъ адъютантъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго, полковникъ Толстой.

Изъ напечатанной телеграммы начальника штаба кавказскаго военнаго округа, отъ 18-го октября, видно, что генералъ-лейтенантъ Гейманъ находился въ Кепри-Кей, откуда отступили войска Мухтара-паши, преслѣдуемая нашею кавалеріею. Считаю нужнымъ пояснить, что Кепри-Кей (вѣрнѣй Кепри-Кей: Кепри значитъ мостъ, а кей или кий — деревня) лежитъ верстахъ около 70 къ востоку отъ Эрзерума, на пересѣченіи дорогъ, ведущихъ къ этому городу изъ Карса и Баязета. На пути къ Эрзеруму отъ Кепри-Кея находится, верстахъ въ 55-ти отъ перваго, крѣпостца Гассанъ-кала, представляющая сильную, по своему естественному положенію, позицію; у Гассанъ-кала, съ сѣвера, сходитъ дорога изъ Ольты съ карео-эрзерумскимъ путемъ. (*Русскій Инзалидъ*).

III.

Отъ 23-го октября.

Въ ночномъ дѣлѣ при Хассанъ-Кале взятъ въ плѣнъ одинъ паша и до ста двадцати нижнихъ чиновъ.

На другой день, на мѣстѣ боя и на пути преслѣдованія похоронено нами до пятисотъ непріятельскихъ труповъ и взято большое количество брошенныхъ ружей, патроновъ и снарядовъ.

Карсъ содержится въ тѣсной блокадѣ и сегодня приступлено къ возведенію осадныхъ батарей противъ юговосточныхъ фортовъ крѣпости.

Изъ Кюрюкъ-Дары, отъ 25 октября.

I.

Вчера, при занятіи войсками генерала Лазарева позиціи передъ юго-восточными фортами Карса для возведенія новыхъ осадныхъ батарей, турки пытались атаковать ихъ, поддержанные сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ со всѣхъ фортовъ, но, потерѣвъ полную неудачу, они отступили въ безпорядкѣ и были преслѣдуемы до самаго Хафисъ-паша-Табія.

Увлеченные преслѣдованіемъ два батальона кутаисскаго полка подъ начальствомъ полковника Фадѣева, не смотря на перекрестный артиллерійскій и ружейный огонь, ворвались въ укрѣпленіе Хафисъ-паша-Табія, штыками положили тамъ большую часть гарнизона, испортили орудія, взяли въ плѣнъ 10 офицеровъ, до 70-ти нижнихъ чиновъ и вернулись, понеся относительно незначительныя потери. Потеря непріятеля огромная. Дѣло было блестящее.

II.

23 октября соединенные отряды генераловъ Геймана и Тер-

¹⁾ Къ Ю. отъ Плевны.

²⁾ Объ этомъ дѣлѣ упоминалось въ предыдущей депешѣ Главнокомандующаго. Дорога изъ Рахова до Врацы и Орханіе идетъ долиной рѣки Скутъ (Огостъ); Враца верстъ пятьдесятъ сѣвернѣе Орханіе.

³⁾ Ломъ-Паланка почти посрединѣ дороги между Раховомъ и Виддиномъ, на берегу Дуная, близъ впаденія Лома.

гукасова, послѣ девятичасоваго боя, разбили войска Мухтара и Имаила пашей на укрѣпленной позиціи Деве-Бойну. Турки бѣжали въ полномъ разстройствѣ, бросивъ лагерь, орудія и запасы. Потери еще неизвѣстны.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы главное попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, изыскивая способы къ устройству участи семействъ убитыхъ и изувѣченныхъ воиновъ и принимая во вниманіе, что учрежденіе новыхъ заведеній для призрѣнія вдовъ и сиротъ было бы сопряжено съ огромными расходами, далеко превышающими средства попечительства, нашло болѣе цѣлесообразнымъ войти въ сношеніе съ тѣми учрежденіями и вѣдомствами, въ кругъ дѣятельности коихъ входитъ попеченіе и призрѣніе бѣдныхъ и сиротъ, на примѣръ: съ духовнымъ управленіемъ, въ вѣдѣніи коего состоятъ значительное число приходскихъ церковныхъ попечительствъ; съ человѣколюбивымъ обществомъ, имѣющимъ большое число благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений по всей Россіи, и т. д. въ надеждѣ, что эти вѣдомства найдутъ, можетъ быть, возможность, при участіи и содѣйствіи даже матеріальными средствами главнаго попечительства, распространить свою дѣятельность и на вдовъ и сиротъ павшихъ воиновъ. Тому же пути главное попечительство предположило слѣдовать и въ отношеніи воспитанія и обученія дѣтей воиновъ, и съ этою цѣлью между прочимъ постановило: обратиться ко всѣмъ вообще частнымъ и общественнымъ учебнымъ и воспитательнымъ заведеніямъ Имперіи съ приглашеніемъ оказать попечительствамъ возможное содѣйствіе къ призрѣнію, воспитанію и обученію дѣтей убитыхъ воиновъ.

Изъ С.-Петербурга и Москвы уже поступили въ главное попечительство предложенія частныхъ и общественныхъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній о готовности принять въ свои заведенія по нѣскольку сиротъ убитыхъ воиновъ, частью бесплатно, частью на облегчительныхъ условіяхъ, и главное попечительство остается въ полной надеждѣ, что и въ прочихъ частяхъ обширнаго нашего отечества настоящее приглашеніе будетъ принято столь же сочувственно, и что просвѣщенные представители разныхъ воспитательныхъ и учебныхъ заведеній и пріютовъ не откажутся принять дѣятельное участіе въ добромъ и общепольномъ дѣлѣ.

Подобнаго рода заявленія могутъ быть посылаемы въ главное попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Большой Конюшенной № 1, съ возможно обстоятельнымъ обозначеніемъ: гдѣ находится заведеніе, съ какою цѣлью учреждено, какихъ лѣтъ, какого пола, какихъ знаній и въ какомъ числѣ принимаются дѣти, сколько и на какихъ условіяхъ предлагается пріемъ.

Всѣ поступившія предложенія будутъ доведены посредствомъ печати до всеобщаго свѣдѣнія, дабы мѣстныя попечительства могли бы также ими воспользоваться для помѣщенія состоящихъ въ ихъ мѣстностяхъ нуждающихся въ помощи дѣтей.

Главное попечительство покорно проситъ редакціи другихъ газетъ и періодическихъ изданій не отказать въ перепечатаніи этого приглашенія.

Епархіальная хроника. Октября 22-го дня, въ престольный праздникъ Казанской Божіей Матери, въ Казанскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій. Проповѣдь говорилъ, по-

выи протоіерей Казанскаго собора Димитрій Кастальскій (изъ магистровъ Московской духовной академіи 1844 года). При богослуженіи присутствовалъ г. генералъ-губернаторъ.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ ради храмоваго праздника всенощную и литургію служилъ преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій. На Знаменскаго іерея Сергія Терновскаго возложенъ набадренникъ. Назначенный на священническое мѣсто въ село Могутово, Подольскаго уѣзда, учитель Владиміръ Смирновъ, посвященъ въ діакона. Проповѣдь говорилъ Иверскій, на Ордынкѣ, священникъ Константинъ Аспенсовъ.

Въ воскресенье, октября 23-го дня, во 2-мъ часу ночи, преосвященнымъ Игнатіемъ совершена литія при гробѣ убитаго на полѣ брани князя Сергія Максимиліановича, герцога Лейхтенбергскаго, на станціи Курской желѣзной дороги. Послѣ литіи тотчасъ поѣздъ съ тѣломъ усопшаго князя двинулся въ Петербургъ. Собраніе народа было многочисленное.

Въ тотъ же день его высокопреосвященствомъ совершено освященіе храма св. Симеона Столпника за Язуою.

Преосвященнѣйшимъ Можайскимъ совершена панихида, литургія и отправлено молебствіе въ Николо-Явленской церкви при братствѣ святителя Николая чудотворца, основанномъ въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая Александровича, для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ. Діаконъ Владиміръ Смирновъ рукоположенъ въ іереи, въ село Могутово.

Вечеромъ, на 24-й день октября, отправлена тѣмъ же преосвященнымъ всенощная, а 24-го дня въ храмовый праздникъ литургія въ храмѣ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, на Ордынкѣ. Діаконъ Владиміръ Боголюбъ рукоположенъ во священника въ село Ивоилово, Рузскаго уѣзда. Проповѣдь говорилъ мѣстный протоіерей и благочинный Павелъ Ляпидевскій.

25-го дня въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Столешникахъ, на Петровкѣ, совершена преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ заупокойная литургія. На священника Николаевской церкви Михаила Скворцова возложенъ набадренникъ.

26-го дня имъ же совершена литургія въ храмѣ св. великомученика Димитрія, что въ Горихвостовскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовныхъ вдовъ. Окончившій богословскій курсъ Петръ Ѳивейскій посвященъ во діакона.

На мѣсто протоіерея Димитрія Кастальскаго къ Петропавловской церкви, что въ Новой Басманной, переведенъ протоіерей Космодамианской, на Покровѣ, церкви Петръ Смирновъ, законоучитель 2-й гимназіи, а на мѣсто послѣдняго назначенъ священникъ магистръ Александръ Никольскій отъ церкви св. отецъ Седмаго Вселенскаго собора, близъ Ново-дѣвичьяго монастыря.

Праздникъ Братства святителя Николая. Въ воскресенье, 23 октября, Братство святителя Николая праздновало двѣнадцатилѣтіе своего существованія. Посему въ Николоявленской, что на Арбатѣ, братской церкви, преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, въ сослуженіи Высокопетровскаго архимандрита о. Григорія, мѣстнаго о. протоіерея С. І. Зернова, о. протоіерея Параскевievской, что на Пятницкой церкви В. І. Романовскаго и другихъ священнослужителей—братчиковъ, въ 9¹/₄ ч. утра, была совершена панихида по Великому Князѣ, Цесаревичѣ, Николаѣ Александровичѣ, Великому Князю Еленѣ Павловнѣ, преосвященнѣйшемъ митрополитѣ Филаретѣ и дру-

гихъ благотворителяхъ Братства,—а вслѣдъ за нею Божественная литургія. Проповѣдь въ обычное время произнесъ членъ совѣта Братства, Николо-Щеповскій священникъ И. Ѳ. Некрасовъ на слѣдующія слова церковной пѣсни: *днесь благодать Св. Духа насъ собра...* По литургіи было совершено благодарственное молебное пѣніе и святителю Николаю, въ которомъ, кромѣ означенныхъ лицъ, приняли участие о. протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, ректоръ Московской семинаріи, протоіерей Н. В. Благоразумовъ, и многіе другіе отцы-братчики. Въ концѣ молебна о. протоіерей возгласилъ обычное многолѣтіе. Всѣ священнослужашіе были въ бѣлыхъ газетовыхъ облаченіяхъ, пѣли Чудовскіе пѣвчіе, и храмъ былъ переполненъ молящимися. На происходившемъ за тѣмъ годичномъ собраніи Братства о. протоіерей С. І. Зерновъ прочиталъ передъ собраніемъ годичный отчетъ о состояніи братскихъ суммъ за 12-й годъ его существованія.—Средства Братства въ минувшемъ году восходили до суммы 51,119 р. 8 к. Расходъ на содержаніе Рязположенскаго пріюта, пансіонеровъ и пособіе нуждающимся ученикамъ всѣхъ училищъ Московской епархіи и обѣихъ семинарій простирается до 6,532 р. 96 к. Въ минувшемъ году Братство лишилось нѣсколькихъ своихъ усердныхъ членовъ, между коими особенной памяти достоинъ преосвященный епископъ Никодимъ, который, по словамъ отчета, съ самаго начала Братства былъ его членомъ и когда еще былъ въ санѣ архимандрита во дни, подобные настоящему, многократно принималъ съ любовію участіе въ молитвахъ Братства въ здѣшнемъ храмѣ. Всегда онъ искренно сочувствовалъ дѣлу Братства и, находясь въ отсутствіи изъ Москвы, всегда помнилъ и усердно исполнялъ долгъ брата. Да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ разнообразныя, неутомимыя и плодотворныя труды его на пользу церкви, святыхъ обителей и духовнаго просвѣщенія, которымъ онъ посвятилъ всю жизнь свою.

Доброй, признательной памяти, по словамъ отчета, заслужилъ также надзиратель Рязположенскаго пріюта С. И. Добронравовъ, скончавшійся въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Ревностнымъ и честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей онъ приобрѣлъ полное довѣріе членовъ совѣта и любовь порученныхъ его руководству питомцевъ пріюта. До послѣднихъ дней онъ трудился неутомимо для Братства, не смотря на постоянныя убѣжденія побережь свои ослабляющія силы—и тихо скончался, напутствованный святыми таинствами на рукахъ своей матери, для которой съ ея семьей былъ главною опорою... Скончались въ минувшемъ году еще три усердные члена Братства: о.о. протоіерей Іоаннъ Ѳедоровичъ Загорскій и А. С. Терновскій, врачъ П. А. Музалевскій, и одинъ изъ самыхъ достопамятныхъ благотворителей Братства Н. И. Плотниковъ... Въ составъ членовъ Совѣта Братства въ минувшемъ году поступили два новые члена: Десятинскій священникъ А. И. Любимовъ и Николо-Щеповскій П. Ѳ. Некрасовъ. Въ Рязположенскомъ пріютѣ пользовались полнымъ содержаніемъ 14 человекъ. За добрый порядокъ и благоправіе дѣтей Братство высказало надзирательницѣ онаго Е. Д. Лельковской искреннюю признательность. Всѣхъ прочихъ учениковъ Московскихъ училищъ и семинарій, пользовавшихся пособіемъ отъ Братства, въ минувшемъ году было 120 человекъ.

Собраніе Братства кончилось въ два часа пополудни.

Перерва.

Н.

Празднованіе десятилѣтія училища. 22-го октября сего года исполнилось десять лѣтъ со времени открытія Сушевскаго женскаго городского училища. Въ 1 часъ по полудни, въ присутствіи г. попечителя школы Д. Ѳ. Самарина и г-жи попечительницы Е. А. Третьяковой, совершено было благодарственное молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія: Государю Императору съ августѣйшимъ домомъ, Московскому градскому Обществу, г. попечителю, попечительницѣ и всѣмъ учащимъ и учащимся. Предъ возгласеніемъ многолѣтія законоучитель школы, Маринской, во Вдовьемъ домѣ, церкви священникъ А. К. Соколовъ сказалъ слѣдующее:

Много сказано и написано о пользѣ народныхъ училищъ, но, при празднованіи десятилѣтія нашей школы, считаю не лишнимъ упомянуть объ одномъ случаѣ, который еще разъ докажетъ благотворное вліяніе школы на нравственность народа.

Три года назадъ, послѣ экзамена, подошли ко мнѣ мужъ и жена—родители двухъ, обучавшихся здѣсь, дѣвочекъ и сказали (передаю буквально ихъ слова): «батюшка! не только нашихъ дѣточекъ учите вы, но и сами мы ваши выученики». Какъ такъ? «Мы люди темныя, безграмотныя, мы доселѣ не знали, что такое праздники: Срѣтеніе, Преполовленіе, Воздвиженіе и том. под. Теперь наши дочки все намъ пояснили. Онѣ намъ передали все, что слышали отъ васъ, а въ свободное время онѣ много намъ прочитали хорошихъ книжекъ и многому доброму мы теперь научились». Разговорившись съ бѣдняками, я узналъ, что во дни юности они душевно желали учиться грамотѣ, но мало было тогда школъ, доступныхъ для бѣдняка. Жадными глазами глядѣли они всегда на хвалимыя книжки, но душевная жажда не удовлетворялась, въ бѣдной семьѣ никто не умѣлъ читать. Наконецъ настало свѣтлое времячко для людей, ходившихъ во тмѣ! Собственная плоть и кровь, родныя дочки выучились читать и читаютъ прилежно и толково, и добрыя сѣмена глубоко западаютъ въ сердца родителей, развиваются тамъ и приносятъ плоды добродѣтелей!

Если маленькія дѣти, обучавшіяся у насъ, могли принести не малую духовную пользу своимъ родителямъ, то можно надѣяться, что со временемъ воспитанники и воспитанницы народныхъ школъ принесутъ еще большую пользу своимъ дѣтямъ.

Двадцать пять лѣтъ назадъ я поступилъ законоучителемъ въ народную школу при фабрикѣ г. Прохоровыхъ и тамъ я очень скоро увидалъ разницу между мастеровымъ бывшимъ и не бывшимъ въ школѣ. Нравственный перевѣсъ перваго былъ очевиденъ для всякаго. Можно ли было послѣ сего не порадоваться, когда народныя училища стали умножаться и открываться не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ. Теперь простолюдинъ грамотный, получившій доброе направленіе въ школѣ, можетъ легко найти себѣ и подругу жизни съ подобнымъ образованіемъ и направленіемъ. Такимъ образомъ, благодаря народнымъ школамъ (на дѣмся, Господи), нашъ бѣдный людъ нравственно переродится.

Да благословитъ Царь царей нашего мудро-человѣколюбиваго царя, который расширилъ для народа путь къ образованію, и да умножится слава его побѣдами надъ врагами истиннаго просвѣщенія! Да благословитъ Господь Богъ и васъ, вѣрные и ревностные служители и служительницы царскаго милосердія! Помолитесь и вы, любезныя дѣти, за добраго царя, помолитесь за вашихъ попечителей, помолитесь

за насъ, наставниковъ вашихъ. Спаситель возлюбилъ дѣтей, Онъ услышитъ ваши молитвы и поможетъ намъ принести вамъ истинную пользу. Милостиве Господи! и въ новомъ десятилѣтіи не престаи посѣщать виноградъ сей милостію Твоею.

Въ тотъ день исполнилось десятилѣтіе службы учительницы третьяго класса Е. И. Игнатьевой. И начальствующіе и товарищи по службѣ принесли задушевное поздравленіе и высказали добрыя пожеланія опытной и ревностной наставницѣ.

Всѣ дѣвочки (100 дѣл.) были угощены чаемъ и завтракомъ.

Высокопреосвященный архіепископъ Иринархъ. (Некрологъ) Въ воскресенье, 25 сентября, въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго, скончался въ Рязанскомъ св. Троицкомъ монастырѣ, одинъ изъ старѣйшихъ архипастырей и замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ и богослововъ православной церкви, высокопреосвященный архіепископъ Иринархъ Поповъ, бывшій Рязанскій и Зарайскій, на 87 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Иринархъ, въ мѣсяцъ Іаковъ Поповъ, сынъ священника Димитрія, родился въ Бѣлгородской епархіи и уѣздѣ, въ с. Долгомъ въ 1790 году. По окончаніи ученія въ Бѣлгородской семинаріи, онъ поступилъ въ Петербургскую духовную академію и въ 1817 г. принялъ въ Александро-Невской лаврѣ монашеское постриженіе, а въ слѣдующемъ году, по окончаніи академическаго курса, со степенью магистра, опредѣленъ профессоромъ въ Орловскую духовную семинарію. «Воспитанникъ генія (Филарета митрополита Московскаго) онъ, по выраженію проповѣдника (еписк. Рязанскаго Палладія), и воспитатель генія» (преосв. Иннокентія одесскаго). «Какъ воспитанникъ и воспитатель генія, онъ и самъ не уступалъ имъ въ витійствѣ, ... свидѣтельствомъ чего служатъ его многотомныя произведенія»¹⁾. Послуживъ доблестно дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Орловской семинаріи, покойный также доблестно служилъ и на пользу церкви и прославился на этомъ поприщѣ, какъ строгій ревнитель православія. Въ 1819 году онъ назначенъ настоятелемъ домовою церкви въ г. Миланѣ, въ Италіи; въ 1824 году перемѣщенъ во Флоренцію, настоятелемъ посольской церкви; въ 1827 году на ту же должность въ Римъ; въ 1831 году посвященъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Толгскаго-Ярославскаго монастыря, а въ 1833 году перемѣщенъ въ Аѳины, начальникомъ русской духовной миссіи. Служба его въ древней столицѣ Греціи награждена орденами: Св. Анны 2 ст. съ Импер. короною въ 1833 году и Св. Владиміра 3 ст. 7 апрѣля 1835 года. Шестнадцать лѣтъ самаго цвѣтущаго періода жизни преосв. Иринархъ провелъ за границею. Это обстоятельство, конечно, не могло не имѣть вліянія на его многостороннее образованіе, знаніе языковъ, свѣта и людей. Въ 1836 году, мая 3, онъ былъ хиротонисанъ во епископа Старицкаго, вновь учрежденнаго викариатства Тверской епархіи, откуда былъ перемѣщенъ въ томъ же году, сентяб-

ря 15 въ Ригу. Здѣсь, въ древней Ливоніи, онъ ревностно заботился объ утвержденіи православія и «за особыя труды при образованіи вновь учрежденнаго мѣстослуженія (въ Ригѣ)» сопричисленъ былъ, въ 1839 году, марта 26, къ ордену св. Анны 1 ст., но вслѣдствіе столкновения съ протестантскимъ духовенствомъ, противоборствовавшимъ православію, онъ былъ перемѣщенъ на вновь учрежденное въ Воронежѣ викариатство, съ званіемъ епископа Острогожскаго, 1841 года, октября 28. Имя преосв. Иринарха, перваго епископа Рижскаго, неразрывно связано съ судьбой православія въ прибалтійскомъ краѣ и перейдетъ въ исторію. Пять лѣтъ боролся онъ съ протестантскою пропагандою и не только вывелъ изъ этой борьбы съ честью, но и возвратилъ православію не одну тысячу душъ изъ протестантства. Въ 1842 г., января 12, онъ былъ назначенъ епископомъ Вологодскимъ и Великоустюжскимъ и здѣсь пользовался любовью паствы. «Вологжане», какъ говоритъ одинъ изъ его преемниковъ по Вологодской кафедрѣ, преосвященный Палладій, нынѣ Рязанскій, «и теперь съ удовольствіемъ вспоминаютъ о его витійствѣ, точно также, какъ и о витійствѣ его знаменитаго предшественника по кафедрѣ и ученика Иннокентія». Изъ Вологды преосв. Иринархъ былъ назначенъ 1844 года, ноября 12, Кишиневскимъ и Хотинскимъ съ возведеніемъ въ 1845 году, апрѣля 14, въ санъ архіепископа; въ 1848 году, апрѣля 11, онъ былъ сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2 ст., въ 1858 году назначенъ архіепископомъ Каменецъ-Подольскимъ и Брацлавскимъ и наконецъ въ 1863 году, декабря 20, Рязанскимъ и Зарайскимъ. На Рязанской кафедрѣ, не смотря на кратковременное пребываніе, преосв. Иринархъ «явилъ себя свѣтлыиномъ, въ полномъ смыслѣ горячимъ и свѣтящимъ. Онъ, по выраженію проповѣдника, былъ образецъ умѣренности и безкорыстія, кротости и гуманности. Помня слова апостола: «горе мнѣ, аще не благовѣствую», онъ постоянно благовѣствовалъ ученіе Христово своей паствѣ, почти за каждымъ служеніемъ». Въ 1867 году, въ августѣ мѣсяцѣ, онъ былъ посланъ по высочайшему повелѣнію въ Св. Троицкую Сергіеву лавру, для принесенія поздравленія митрополиту Филарету и, по возвращеніи на епархію, августа 29 того же года былъ уволенъ отъ управленія ею согласно прошенію, съ пенсіею по 1500 р. сер. въ годъ и съ управленіемъ Рязанскимъ св. Троицкимъ монастыремъ, которымъ и управлялъ до своей кончины. Будучи всегда строгой жизни, преосв. Иринархъ послѣдніе годы провелъ почти затворникомъ, занимаясь исключительно богосмысленіемъ и въ такихъ занятіяхъ онъ кончилъ жизнь послѣ непродолжительной болѣзни.

Отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря совершили преосвященные Палладій Рязанскій и Василій Михайловскій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Тѣло архіепископа Иринарха, согласно его завѣщанію, погребено въ св. Троицкомъ соборѣ обители, съ правой стороны у клироса.

Н. Д.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

Съ Аѳона. Вслѣдствіе прожектовъ нѣкоего Джонстона, члена англійскаго парламента, помѣстившаго цѣлый рядъ заигательныхъ статей въ Константинопольскихъ газетахъ, касательно существующаго будто-бы заговора на Аѳонской горѣ и преимущественно въ Русскомъ монастырѣ св. Пантелеимона, откуда русскіе агенты-провокаторы пытаются возмутить

1) Изъ множества сочиненій преосв. Иринарха, наиболѣе заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) поучительныя слова на Катихизисъ правосл. церкви, въ 4 частяхъ; 2) поучительныя слова на воскресные дни, въ 2-хъ томахъ; 3) такія же слова на воскресные дни св. четырехдесятницы и на разные случаи; 4) на нѣкоторые праздничные и высокаторжественные дни; 5) слова на девять воскресныхъ дней и проч.; 6) бесѣды на нѣкоторыхъ воскресныхъ дни; 7) семь словъ о вѣрѣ оправдывающей; о необходимости добрыхъ дѣлъ, и проч.

населеніе въ Македоніи и въ другихъ греческихъ провинціяхъ, Порта предложила патриарху Іоакиму отправить на Аѳонъ одного изъ митрополитовъ для производства слѣдствія. Святѣйшій Іоакимъ съ этою цѣлію отправилъ въ іюль мѣсяцѣ на Аѳонъ своего племянника, митрополита дерконскаго Іоакима, который, объѣздивъ всѣ аѳонскія обители и найдя въ нихъ вездѣ спокойствіе, возвратился въ Константинополь. Во время пребыванія на Аѳонѣ преосвящ. Іоакима представитель Англіи въ Константинополь, г. Деярдъ, донесъ турецкому правительству, что русскіе агенты съ Аѳонской горы уже появились въ Македоніи и Фессалии. Въ это же время салоникскій генералъ-губернаторъ приказалъ произвести обыски въ церкви Пантелеимоновскаго подворья, въ Солуни. И вотъ вслѣдствіе подобнаго приказа паши, полученнаго будто-бы изъ Константинополя, полиція вторгается въ церковь, захватываетъ всѣ церковныя документы и уводитъ подъ стражу, находившихся при церкви Метохіи, трехъ русскихъ монаховъ. Въ числѣ документовъ были и письма русскихъ монаховъ, адресованныхъ будтобы за границу. Оба арестованія означенныхъ монаховъ губернаторъ донесъ въ Константинополь. Правительство Порты, не переставая во все время подозрѣвать русскихъ монаховъ Пантелеимоновскаго монастыря въ какихъ-то замыслахъ противъ Турціи, (объ которыхъ то и дѣло доносили проживающіе въ Константинополь іезуиты, поляки и венгерцы, поддерживаемые французскимъ посольствомъ, составленнымъ изъ лицъ принадлежащихъ къ клерикальной партіи, а также и англійское посольство), снова обратилось къ патриарху съ требованіемъ выдать заговорщиковъ и изгнать русскихъ монаховъ съ Аѳона, вмѣстѣ съ архимандритомъ Руссика о. Макаріемъ, самый же монастырь передать грекамъ. Патриархъ Іоакимъ, изъявивъ согласіе на отправленіе смѣшанной комиссіи на Аѳонъ, назначилъ въ нее митрополита хіосскаго Амвросія и трехъ архимандритовъ; со стороны же Порты туда отправленъ былъ директоръ департамента исповѣданій Зиверъ-бей. Означенной комиссіи было поручено произвести строжайшее слѣдствіе и виновныхъ въ заговорѣ монаховъ сослать въ глубь Малой Азіи. Комиссія, пробывши нѣсколько дней на Аѳонѣ и не открывъ тамъ никакихъ тайныхъ агентовъ, возвратилась въ Константинополь. По возвращеніи Зиверъ-бея представители всѣхъ аѳонскихъ монастырей обнародовали протестъ противъ донесенія сэра Деярда, обнародованнаго въ «Синей Книгѣ». Въ своемъ протестѣ аѳонскіе игумены ожесточенно протестуютъ противъ этого донесенія и увѣряютъ, что лица, сообщившія эти свѣдѣнія англійскому посланнику, ни болѣе, ни менѣе, какъ злонамѣренные клеветники. Тѣмъ не менѣе Порта осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи въ отношеніи русскихъ монашествующихъ и, требуя у патриарха передачи русскихъ обителей грекамъ, въ тоже время заявила патриарху, что во время производства на Аѳонѣ слѣдствія, агитаторы были скрыты въ монастыряхъ, по приказанію самого патриарха. Святѣйшій Іоакимъ на отрѣзъ отказался отъ смѣщенія русскихъ игуменовъ Пантелеимоновскаго монастыря и скитовъ: Свято-Андреевскаго и Ильинскаго, объявивъ, что онъ не знаетъ на Аѳонѣ, ни русскихъ, ни болгаръ, ни грековъ, ни сербовъ, ни молдавляховъ, а знаетъ лишь однихъ православныхъ, которые въ силу турецкихъ законовъ, считаются исключительно турецкими подданными; что съ этимъ мнѣніемъ согласилась и сама Порта при избраніи русскаго архимандрита Макарія, игуменомъ Руссика, и поэтому она не вправе

въ теперь отмѣнить свое рѣшеніе. На этомъ пока дѣло и остановилось.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

15 ноября 1876 года. 1) Читано отношеніе о. протоіерея Іоанна Алексѣевича Благовѣщенскаго, отъ 9-го октября 1876 года, слѣдующаго содержанія: «По смерти высокопреосвященнаго, въ Бозѣ почившаго, архіепископа Евгенія Казанцева остались нѣкоторыя бумаги: 1) указы, отношенія и сношенія съ разными мѣстами и лицами, съ распорядительными собственноручными его резолюціями и инструкціями; 2) Синодальная грамота и адреса разныхъ Обществъ и лицъ, полученные имъ въ день его юбилея пятидесятилѣтняго его епископскаго служенія (1818—1868 августа 14) въ подлинникѣ; 3) книга, мною переплетенная, въ которой содержатся нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія, съ собственноручныхъ его записокъ взятыя; и особенно заслуживающія вниманія собственноручный его *diarium* (дневникъ) и собственноручныя шесть писемъ митрополита Платона. Такія бумаги въ частномъ быту не могутъ имѣть особаго значенія, но въ общественной библиотекѣ могутъ составлять историческій матеріалъ, почему я долгомъ почитаю представить оныя для храненія и могущаго быть употребленія въ епархіальную бібліотеку, состоящую при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Не лишнимъ считаю при семъ приложить тетрадь предложеній въ латинскіе стихи нѣкоторыхъ церковныхъ пѣнопѣній егоже, преосвященнаго Евгенія, которые замѣчательны не поэтическимъ даромъ, но, во первыхъ, тѣмъ, что стихи латинскіе составляютъ буквальный переводъ славянскаго текста и даже служатъ его объясненіемъ, что можетъ быть интереснымъ только для специалиста, т. е. для любителя латинскаго языка, если такой когда либо окажется, во вторыхъ тѣмъ, что они были имъ сочинены на память, когда онъ уже лишился зрѣнія, и мнѣ или кому либо другому диктуемы. 4) Къ семуже для полноты прилагаю: а) переводъ *diarium'a* на русскій языкъ и б) біографическій очеркъ архіепископа Евгенія, мною составленные и напечатанные. Определено: принять съ благодарностію и хранить въ архивѣ бібліотеки.

2) Избраны: въ почетные члены: 1) высокопреосвященнѣйшій Филодей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій; 2) Преосвященный Никодимъ, епископъ Дмитровскій; 3) Главный священникъ арміи и флотовъ Петръ Евдокимовичъ Погровскій; 4) ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Михаилъ. Въ действительные члены: 1) членъ Московской синодальной конторы епископъ Іоаннъ, 2) Кіевского Софійскаго собора ключарь Н. Я. Оглоблинъ.

15-го декабря. 1) Секретаремъ общества, соборнымъ іеромонахомъ Никифоромъ читаны сдѣланныя имъ извлеченія изъ «Нѣмецкаго Меркурія»: а) касательно положенія, принятаго римскою куріею въ отношеніи къ восточному вопросу; б) по вопросу о соединеніи церквей; в) о беатификаціи Христофора Колумба и д) другія новѣйшія церковныя извѣстія съ Запада. Определено: напечатать означенныя извлеченія въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2) Обсуждалась программа воскресных бесѣдъ на 1877 годъ. Определено—предметомъ воскресныхъ бесѣдъ въ 1877 году имѣть объясненіе притчей и приточныхъ изреченій и образовъ Спасителя.

3) Предложено о пользѣ печетанія календарныхъ свѣдѣній, какъ-то: указанія именъ празднуемыхъ въ теченіе цѣлой недѣли святыхъ, а также указанія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на каждый день недѣли,—въ заглавіи каждого листа «Воскресной Бесѣды». Определено: печатать означенныя свѣдѣнія въ заглавіяхъ Воскресныхъ Бесѣдъ.

4) Читано было отношеніе Казанскаго университета съ приглашеніемъ уполномоченнаго отъ Общества принять участіе въ засѣданіи предварительнаго комитета по археологическому съѣзду въ Москвѣ и въ самомъ съѣздѣ, имѣющемъ быть въ г. Казани. Определено: просить по примѣру прежнихъ лѣтъ о. архимандрита Амфилохія принять участіе въ засѣданіи предварительнаго по дѣлу съѣзда комитета въ Москвѣ и отправиться на самый съѣздъ въ г. Казань; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду согласіе о. архимандрита на просьбу Общества,—сообщить о томъ (и сообщено) какъ предварительному комитету въ Москвѣ, такъ и г. председателю имѣющему быть съѣзда въ г. Казани.

5) Представлены врем. секретаремъ два выпуска сочиненія о. Глаголевскаго: *Законъ Божій*. Ученіе вѣры, изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. Курсъ. IV. М. 1875. Курсъ. V. М. 1876, присланные въ даръ Епарх. Библиотекѣ. Кромѣ того отъ Д. М. Струкова передано въ бібліотеку Общества его сочиненіе: *Древніе памятники христіанства въ Газридѣ*. М. 1876. Определено: принять пожертвованныя книги и записать ихъ въ каталогъ бібліотеки; а жертвователей благодарить.

6) Избраны въ дѣйствительные члены Общества: о. профессоръ Богословія въ Новороссійскомъ университетѣ священникъ А. Н. Кудрявцевъ и законоучитель Вяземской гимназіи, священникъ А. Н. Глаголевскій.

16 Января 1877 года. 1) Читанъ отчетъ о засѣданіи Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, присланный секретаремъ г. Кирѣевымъ. Определено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Читаны письма на имя председателя избранныхъ въ почетные члены Общества Ректора Московской духовной академіи, доктора богословія, архимандрита Михаила и Главнаго священника арміи и флотовъ протопресвитера Петра Евдокимовича Покровскаго.

3) Письмо профессора богословія при Новороссійскомъ университетѣ, священника Кудрявцева, избраннаго въ дѣйствительные члены Общества.

4) Временный председатель, свящ. В. П. Рождественскій, представилъ собранію о пользѣ открытія при Епархіальной бібліотекѣ особаго отдѣла для собиранія рукописей послѣ кончины духовныхъ лицъ, ихъ проповѣдей, ученыхъ сочиненій, переписки, а также и свѣтскихъ лицъ, трудившихся на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Все это пропадаетъ безслѣдно и нужно скорѣе воспользоваться еще сохранившимся у многихъ наслѣдниковъ, которые часто не знаютъ, куда дѣваться съ наслѣдствомъ. Такъ онъ представилъ нѣсколько рукописей духовныхъ лицъ начала нынѣшняго и конца прошедшаго столѣтія. О. архимандритъ Амфилохій пожертвовалъ также для начала такого архива нѣсколько подобныхъ же рукописей. Сверхъ того свящ. Рождественскимъ представлено нѣсколько

рукописей и картинъ раскольническаго содержанія, которыя и изъявилъ желаніе разсмотрѣть свящ. С. Г. Вишняковъ. Свящ. Рождественскій сказалъ также, что дѣло начала архива положено Обществомъ. Имъ вскорѣ послѣ кончины митрополита Филарета определено: собирать все рукописи послѣ покойнаго владыки и подлинныя, по напечатаніи, хранить въ бібліотекѣ. Важно также храненіе рукописей, поступающихъ въ Редакцію изданій Общества, которыя по разнымъ причинамъ не могутъ быть напечатаны въ настоящее время, или печатаются съ сокращеніями и выпусками.

Послѣ обсужденія предложеніе это было принято единогласно и постановлено дать печатную гласность оному для указанія лицамъ, имѣющимъ рукописи, мѣста (Епарх. Библиот.), гдѣ они будутъ храниться въ цѣлости и порядкѣ.

15 Февраля. 1) Читана статья: ученіе о Мессіи по взгляду Шенкеля. (Замѣтка изъ исторіи христологіи) Никифора Каменскаго.

2) Избранъ въ дѣйствительные члены Общества преподаватель Московской духовной семинаріи Петръ Яковлевичъ Лебедевъ.

15 марта. 1) Дѣйствительный членъ о. протоіерей В. П. Нечаевъ сдѣлалъ Обществу предложеніе о принятіи мѣръ къ приобрѣтенію въ собственность общества составленнаго покойнымъ о. Невоструевымъ, лексикона греческихъ и славянскихъ словъ, встречающихся въ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгахъ православной церкви. Определено: принять предложеніе.

2) По определенію Общества, выдано сто рублей помощнику бібліотекаря епархіальной бібліотеки г. Соколову за его труды по составленію подъ руководствомъ бібліотекаря и перепискѣ двухъ обширныхъ каталоговъ книгъ и рукописей и составленію описанія періодическихъ изданій русскихъ и иностранныхъ.

3) Г. Колесовъ, отказавшійся по обязанностямъ службы отъ должности казначея, представилъ: а) облигацію Московскаго городского кредитнаго Общества во 100 р. за № 258,301 съ купонами, начиная съ 1-го сентября 1875-го года; б) билетъ Московскаго купеческаго Общества взаимнаго кредита въ 600 рублей, срокомъ на одинъ годъ, по 5½% съ 19-го октября 1876 года за № 13,866 и наличными деньгами 8 р. 42 к. Определено: означенные денежные документы и деньги передать временному председателю.

4) Читаны статьи: 1) «Юньскій день въ древнемъ Іерусалимѣ». Очеркъ изъ внутренней жизни іерусалимскихъ евреевъ предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя; 2) «Извѣстія изъ Рима». Определено: напечатать—первую статью въ Чтеніяхъ Общества, вторую въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Избраны въ дѣйствительные члены Общества: Константинъ Нахоміевичъ Ильинъ, Николай Сергѣевичъ Владимірскій, князь Петръ Николаевичъ Туркестановъ и Симеонъ Сергѣевичъ Подгорѣцкій.

15-ю апрѣля. Читана записка дѣйствительнаго члена, священника Михаила Симоновича Боголюбскаго. Определено: напечатать оную въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». *Записка о. М. С. Боголюбскаго*.

Дѣтъ 30 тому назадъ, кажется, было распоряженіе высшаго духовнаго начальства о томъ, чтобы въ каждой епархіи составлено было историко-статистическое ея описаніе и, пом-

нится, неутомимый въ изслѣдованіяхъ преосв. Филаретъ составилъ основательное историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Началь тоже дѣло и для Черниговской епархіи. Появились еще Тверская, Нижегородская, Ярославская іерархія и др.

Вышло распоряженіе высшаго начальства о составленіи лѣтописей церквей и, какъ извѣстно, С.-Петербургское духовенство отвѣтило на это распоряженіе изданіемъ не одного уже тома лѣтописей петербургскихъ церквей.

Передъ Москвою Петербургъ еще младенецъ, и уже имѣеть лѣтописи своихъ церквей въ цѣлыхъ книгахъ, а древняя старушка Москва не имѣеть ни историческаго, ни статистическаго описанія епархіи, не имѣеть почти церковныхъ лѣтописей, а между тѣмъ въ Москвѣ, кромѣ епархіальнаго консисторскаго архива, хранятся архивы патриаршіе, по которымъ можно прослѣдить исторію и статистику не только епархіи вообще, но и почти каждой церкви, даже болѣе, — почти каждой старинной деревни въ Московской епархіи, которыя почти все имѣють право на мѣсто въ церковной лѣтописи прихода, потому что рѣдкая деревня старинная не имѣла въ свое время храма.

И какое множество монастырей или упраздненныхъ штатами, или уничтожавшихся прежде, ждетъ своей исторіи! Объ нихъ сохраняеть память только народное преданіе, а что можно извлечь письменнаго изъ архивовъ, даже одной коллегіи экономіи, все это ждетъ еще дѣятелей.

Отдадимъ полную честь тѣмъ немногимъ труженикамъ науки, которые хотя сколько нибудь знакомятъ насъ съ исторіею нашихъ св. монастырей и храмовъ. Не стану перечислять имена ихъ; ихъ немного, но не могу не указать, какъ многое открываютъ они для любознательнаго и какое удобное руководство даютъ послѣдующимъ дѣателямъ. Какъ ни сжата рамка исторіи епархіальнаго управленія своею задачею, но и она хорошо знакомитъ съ тѣмъ, что можно бы извлечь изъ архива консисторіи для историко-статистическаго описанія Московской епархіи. Это хорошо доказалъ капитальный трудъ Н. П. Розанова.

Труды преосв. Никодима, оо. арх. Григорія, Сергія, Амфилохія, Модеста въ разборѣ архивовъ монастырскихъ, показываютъ, какъ многое можно найти въ нихъ для исторіи не только монастырей, но и для исторіи и статистики тѣхъ сель, которыя принадлежали монастырямъ.

Одна специальная хроника Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, о. Святославскаго, показываетъ, какое богатство самыхъ мелкихъ, самыхъ подробныхъ свѣдѣній можно найти въ архивѣ министерства юстиціи почти о каждой Московской церкви.

Если бы хотѣлось такихъ подробныхъ историко-статистическихъ свѣдѣній о приходахъ и церквахъ сельскихъ, изъ описанія того же архива мы знаемъ, что въ немъ не малое количество не только межевыхъ вообще книгъ, но и дозорныхъ патриаршихъ, въ которыхъ встрѣчаются подробныя описанія приходовъ и церквей въ XVII столѣтіи.

При такомъ множествѣ пособій для историко-статистическаго описанія Московской епархіи, при замѣтномъ желаніи всехъ имѣть эти описанія въ виду прекрасныхъ трудовъ многихъ дѣателей, самъ собою напрашивается вопросъ: почему историко-статистическое знакомство наше съ нашею епархіею идетъ очень медленно?

Мнѣ кажется, что не дружное занятіе этимъ дѣломъ зависитъ единственно отъ разобщенности занятій. Каждый дѣатель идетъ по своему пути изслѣдованій, по своему плану; каж-

дому отдѣльно приходится бороться съ одними и тѣми же трудностями, какія одолевъ уже другой; каждое добытое свѣдѣніе остается достояніемъ только того, кто его добылъ и часто пропадаетъ безплодно. Кто работывалъ въ архивахъ, тотъ несомнѣнно согласится со мною.

1) Я бы думалъ, что Общество любителей много сдѣлало бы для успѣха историческихъ изслѣдованій о епархіи, если бы выдѣлило изъ себя въ отдѣльный кружокъ занимавшихся мѣстною исторіею и всехъ интересующихся этимъ дѣломъ. Этотъ кружокъ или отдѣлъ при взаимномъ обменѣ знаній и опытовъ скоро опредѣлилъ бы пути изслѣдованій, и каждый шагъ дѣателя не пропалъ бы безслѣдно, добытыя знанія не лежали бы безплодно въ конторкахъ.

2) Для громаднаго дѣланія нужно много дѣателей; нужно призвать ихъ. Не легко заставить дѣлать, но не трудно заинтересовать разработкою дѣла, которое имѣеть мѣстный интересъ для каждаго. И на этомъ основаніи, еще не дожидаясь рѣшенія вопроса о томъ: можетъ ли составиться при обществѣ специальный епархіально-историческій отдѣлъ, я предложилъ бы обществу немедленно приступить къ сбору свѣдѣній, необходимыхъ для составленія хотя краткаго историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Московской епархіи. Нужно сказать, что у насъ въ этомъ отношеніи нѣтъ почти ничего. Есть указатель селеній и жителей уѣздовъ Московской губерніи Нистрема 1852 г. Тамъ описаны и селенія, и дворы, и число жителей, и разстояніе селеній отъ губернскаго и уѣзднаго города. Но въ отношеніи даже къ названіямъ селеній г. Нистрема сознается, что у него есть неточности, которыя произошли отъ двойныхъ и тройныхъ названій селеній. Есть другой указатель—это списокъ населенныхъ мѣсть по свѣдѣніямъ 1859 г., изданный центральнымъ статистическимъ комитетомъ 1862 г. Этотъ списокъ болѣе имѣеть практическаго значенія, потому что указываетъ и два-три названія и мѣстоположеніе селеній при рѣкѣ или дорогѣ. Но оба эти указателя только пособіе, и не всегда надежное для того, кто хочетъ ознакомиться съ церквами сельскими въ Московской епархіи, потому что указываетъ только, что въ томъ или другомъ селеніи есть церковь; но эти показанія не всегда согласны: нерѣдко случается встрѣчать, что по Нистрему есть церковь въ селеніи, по С. Н. М. нѣтъ, и наоборотъ. Собственно Епархіальный указатель печатный пока у насъ одинъ: Краткія свѣдѣнія о всехъ церквахъ Московской епархіи, покойнаго о. протоіерея Благовѣщенскаго. Въ немъ перечислены церкви и придѣлы ихъ, не знаю только полно ли,—при сличеніи съ Нистремомъ и С. Н. М. много встрѣчается разнорѣчій. Другое неудобство этого указателя—совершенное отсутствіе указаній мѣстности селеній, кромѣ обозначенія уѣзда, а такъ какъ напр. Ивановскихъ, Петровскихъ, Покровскихъ сель бываетъ не по одному въ одномъ и томъ же уѣздѣ, то не мѣстному жителю нѣтъ никакой возможности опредѣлить, какое изъ двухъ или трехъ селеній одного и того же уѣзда разумѣть подъ извѣстнымъ № Указателя. А при встрѣчѣ съ селами въ рукописяхъ онъ рѣшительно бесполезенъ, потому что уѣзды и не существовали въ XVII и XVIII в. и существовали не въ тѣхъ границахъ, какъ теперь. Третій недостатокъ, что при селахъ не обозначены приходы ихъ или деревни, что давало бы средство доискаться о какомъ селѣ сообщены свѣдѣнія.

Не случалось мнѣ видать, въ какомъ видѣ составляются каіровыя вѣдомости сель, но вѣроятно въ нихъ перечислены

тоже приходскія деревни, ихъ разстояніе отъ села, и церкви приписныя. Но для указателя Епархіальнаго и этихъ свѣдѣній мало, и въ географическомъ отношеніи, потому что не опредѣляютъ положеніе села, и особенно мало въ историческомъ. Я не пустую фразу сказалъ, что почти каждое старинное селеніе имѣло церковь. Списокъ церквей Моск. губ. 1782 г. (не совсѣмъ полный) при сличеніи съ спискомъ настоящаго времени показываетъ, что теперь уничтожено болѣе 100 церквей въ селахъ. Списокъ 1715 г. при сличеніи съ одними указаніями сельъ XVII ст. въ 2 т. Описанія Архива Министерства Юстиціи, не досчитывается около 200 сельъ въ предѣлахъ только прежняго Московскаго, Можайскаго и Волоколамскаго уѣздовъ.

Потому я думалъ бы, что для составленія на первый разъ хотя краткаго историко-статистическаго описанія епархіи обратиться отъ Общества или даже съ благословенія епархіальнаго начальства съ опредѣленными вопросами настоятелямъ сельскихъ церквей. На первый разъ получатся точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи сельъ и ихъ приходовъ, а эти свѣдѣнія дадутъ возможность указывать, что въ той или другой мѣстности нужно искать слѣдовъ прежде бывшей церкви. А эти слѣды остаются иногда въ часовняхъ, иногда въ особыхъ празднованіяхъ цѣлой деревни, и всегда почти въ памяти народной.

Эти два предложенія мои 1) объ образованіи при Обществѣ отдѣла историко-епархіальнаго; 2) о составленіи историко-статистическаго хотя краткаго указанія существующихъ и исчезнувшихъ церквей Московской епархіи имѣю честь предложить на разсмотрѣніе Общества.

Проектъ вопросовъ настоятелямъ сельскихъ приходовъ.

Названіе села и официальное бумажное, и различныя, общепотребительныя въ народѣ, старинныя названія, если онѣ сохранились въ церковныхъ актахъ и въ памяти народной.

Положеніе села. Уѣздъ, благочиніе, разстояніе отъ соседнихъ сельъ, рѣчки, озера, или большая дорога, при которыхъ находится село.

Приходъ. Перечисленіе деревень, ихъ разстояніе отъ села, ихъ названія, положеніе при рѣчкахъ, озерахъ, прудахъ или большихъ дорогахъ, количество дворовъ.

Храмъ села. Деревянный или каменный, время постройки села. Придѣлы храма, и особыя мѣстные праздники въ честь чтимыхъ иконъ, или по особымъ мѣстнымъ случаямъ.

Приписныя и домовыя церкви. Ихъ престолы, и мѣстные празднества.

Часовни. Въ деревняхъ, и на особыхъ мѣстахъ. Если извѣстно—свѣдѣніе, почему устроены часовни,—не было ли въ деревнѣ или на извѣстной мѣстности храма, монастыря, или не ознаменовано ли оно какимъ особымъ знаменательнымъ событіемъ.

Уничтоженныя въ деревняхъ и господскихъ домахъ церкви. Не сохранилось ли свѣдѣній, гдѣ онѣ были, куда перенесены церкви или совсѣмъ уничтожены; во имя какого святаго были эти храмы, куда поступила утварь уничтоженныхъ храмовъ.

Села и деревни приходскія были монастырскія (экономическія), соборныя, помѣщичьи, или государственныя. И какимъ монастырямъ или соборамъ принадлежали, кто извѣстенъ изъ прежнихъ помѣщиковъ, въ одномъ ли роду помѣщиковъ было имѣніе или переходило въ разные роды.

Село не было ли родиной, мѣстомъ жительства или погребенія лицъ замѣчательныхъ на поприщѣ службы церковной,

гражданской, военной, или даже не было ли родиной и мѣстомъ служенія лицъ, прославившихся святостию, или уважаемыхъ по благочестію и доблестнымъ гражданскимъ подвигамъ.

Какой прежде были епархіи: Коломенской, Крутицкой, Переяславской или Московской; а еще прежде какой десятины: Радонежской, Селецкой, Загородской, Перемышльской, Хатунской, Пехрянской, Вохонской и пр.; и какого стана или какой волости.

Случается, что въ селахъ пахатная или покосная земля находится въ значительномъ разстояніи отъ села. Такіе удаленные участки всегда суть слѣды прежде бывшей тамъ церкви или кладбища. Иногда имѣютъ эти урочища особыя названія (въ древности принадлежавшія селу или погосту); во всякомъ случаѣ важно указаніе положенія такихъ урочищъ при рѣчкѣ или дорогѣ.

Надписи на сосудахъ, евангеліяхъ, крестахъ, богослужебныхъ сосудахъ, богослужебныхъ книгахъ, иконахъ, иконостасахъ, на стѣнахъ и надгробныхъ памятникахъ, несомнѣнно имѣютъ важное историческое значеніе.

Въ виду страшной нищеты, въ которую ввергнуть черногорскій народъ, два года сражающійся за свободу своихъ братьевъ, уполномоченный общества «Краснаго Креста» въ Черногоріи, П. А. Васильчиковъ, пишетъ въ «Вѣстникъ Народной Помощи»:

«Прошу васъ напечатать въ уважаемой газетѣ вашей прилагаемое воззваніе о помощи. Знаю, что теперь такая пора, въ которую нужно главнымъ образомъ думать о себѣ, о нуждахъ готовящейся къ зимовкѣ арміи нашей, о нашихъ сырыхъ и калѣкахъ. Но нужда, окружающая насъ здѣсь, такъ велика, что нѣтъ возможности не заявить о ней.

«Могу васъ увѣрить, что въ томъ, что я пишу о здѣшней нуждѣ и нищетѣ, нѣтъ ни малѣйшаго преувеличенія: недостаетъ умѣнья и досуга для описанія тѣхъ ужасныхъ ежедневныхъ картинъ бѣдности, которыя для насъ здѣсь получили уже значеніе совершенно привычныхъ явленій.

«Если бы удалось, благодаря содѣйствію вашему, получить хоть нѣсколько тюковъ стараго, неупужнаго у васъ тряпья, то и это было бы для многихъ здѣсь благодѣяніемъ, даже спасеніемъ.

«Въ настоящее тягостное для Россіи, вызывающее на столько жертвъ для помощи нашимъ время, трудно взывать о помощи нуждающимся въ чужой, хотя бы и родственной намъ странѣ. А между тѣмъ окружающая насъ здѣсь картина бѣдности, нужды, голода—исключаетъ ужасомъ своимъ возможность равнодушія или молчанія.

«Я во второй разъ въ Черногоріи, и могу свидѣтельствовать о томъ, что жители ея въ полномъ смыслѣ слова, износились въ теченіи почти полутора года постоянной войны, постояннаго отвлеченія отъ всякаго домашняго и хозяйственнаго занятія, полнаго упадка всѣхъ немногочисленныхъ и прежде отраслей мѣстной производительности.

«Теперь черногорцы дошли до того состоянія полнаго обнищанія, въ которомъ находились прежде одни герцеговинскіе выходцы.

«Не буду говорить о случаяхъ вымиранія цѣлыми семьями, о малолѣтнихъ дѣтяхъ, скитающихся по горамъ безъ пищи, безъ пріюта, безъ родителей, убитыхъ на войнѣ или умер-

шихъ отъ тифа; о безпріютныхъ скитальцахъ изъ отдаленныхъ, частью выжженныхъ турками округовъ — Вассоевичей и Морачи. Вѣдствіа войны и смерть неотвратимы; а большую часть голодныхъ спасаютъ (но только что спасаютъ) отъ смерти образованные на счетъ русскаго правительства хлѣбные запасы въ Риснѣ, Которѣ, Будвѣ, куда черногорцы и черногорки, герцеговинцы и герцеговинки ходятъ за мѣшкомъ кукурузы иногда за три или за четыре дня пути, по невозможнымъ горнымъ переваламъ, по острымъ камнямъ, подъ налящимъ зноемъ или проливнымъ дождемъ, босые и голые. Спасаетъ отъ голодной смерти и денежная помощь: 25.000 рублей — щедрое подаеніе Государыни Императрицы, распределенные комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ ея свѣтлости княгини Милены, между наиболѣе бѣдными жителями; деньги, полученные мною (626 наполеоновъ отъ Государыни Императрицы, 1.562 дуката отъ Московскаго славянскаго общества, отъ жителей города Орла, отъ смоленскаго ремесленнаго общества; 1.300 гульд. отъ Московскаго же славянскаго общества; 1.098 дукатовъ, 23 гульд. и 27 крейц. отъ С.-петербургскаго славянскаго общества и 1.260 гульд. отъ Каменецъ-подольскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ), большею частью тоже распределенныя между бѣднѣйшими семьями Вассоевскаго, Морачскаго, Пиперскаго, Ровчанскаго, Бѣлопавличскаго и Кучскихъ округовъ, частью же идутъ на мелкую личную раздачу нуждающимся.

«Но есть другая нужда, которой трудно помочь тутъ деньгами: это полное почти отсутствіе одежды. Черногорцы и герцеговинцы ходили прежде въ сукнѣ и опанкахъ (мѣстная обувь) собственного издѣлія; полотно для рубашекъ покупалось въ сосѣднихъ австрійскихъ владѣніяхъ. Уже вотъ болѣе года сукна здѣсь не дѣлается: мужчины всѣ на войнѣ, женщины тамъ же: носятъ провіантъ отцамъ, мужьямъ, сыновьямъ, братьямъ. Полотна покупать не на что. Все привезенное изъ Россіи и розданное въ прошедшее время износилось: народъ положительно оголѣлъ. И прежде герцеговинцы и герцеговинки и въ особенности дѣти ихъ ходили въ лохмотьяхъ; и прежде попадались во внутреннихъ частяхъ края мужчины безъ рубахъ, теперь попадаютъ и черногорскія женщины безъ этой необходимой части одѣянія, замѣненной двумя грязными тряпками на груди и на спинѣ. У многихъ черногорцевъ и рубища даже нѣтъ; дѣти голы; раненые поступаютъ къ намъ въ госпитали въ такомъ рубищѣ, котораго и мыть невозможно. Не имѣя платья для раздачи, покупая перевязочныя средства и госпитальное бѣлье въ Вѣнѣ и Триестѣ, мы выпускаемъ нашихъ раненыхъ въ одномъ больничномъ бѣльѣ; а въ случаѣ ненастнаго времени — откладываемъ выписку до перваго яснаго дня, чтобы не выпустить выздоравливающаго въ одной рубашкѣ на дождь. А теперь начались уже ненастные дни осенняго равноденствія, осень на дворѣ, угрожающая всякими болѣзнями этому нагому народу.

«Деньгами, повторяю, тутъ помочь трудно. Выдаваемые по собіа идутъ, совершенно естественно, на удовлетвореніе самой насущной потребности — пропитаніе. Да предметовъ одѣянія, сукна, матерій, обуви внутри Черногоріи теперь и за деньги не найдешь.

«Въ прошломъ году намъ присылали сюда въ обиліи изъ Россіи: холсты, бѣлье, платье, матерія, сукна для раздачи, теперь эти присылки прекратились. Очень понятно, что всѣ запасы бѣлья, холста требуются нашими арміями; но старое платье туда не идетъ, а оно нашло бы здѣсь полезное и бла-

годѣтельное назначеніе. Возможно, можетъ быть, было бы тоже прислать сюда самой толстой простой холстины, такой, которая въ госпитали не требуется, ситцу, коленирку и всякихъ бумажныхъ и другихъ дешевыхъ матерій. Желательна была бы тоже присылка дешевыхъ шерстяныхъ матерій, толстыхъ дешевыхъ суконъ сѣраго, чернаго и верблюжьяго¹⁾».

«Всѣ присылаемые предметы должны бы идти подъ «Краснымъ Крестомъ», даровымъ по Россіи и удешевленнымъ въ предѣлахъ Австрійской имперіи транзитомъ.

«Материальныя пожертвованія для Черногоріи могутъ быть принимаемы мѣстными уполномоченными «Краснаго Креста», при чемъ желательно было бы отстранить напередъ возможность повторенія бывшаго случая отказа въ приѣмъ жертвуемыхъ для Черногоріи перевязочныхъ средствъ и бѣлья, отказа, основаннаго на томъ, что могутъ быть принимаемы лишь тюки не менѣе 5 пудовъ вѣсу каждый.

«Наконецъ весьма желательна была бы присылка и денежныхъ средствъ для заказа и покупки дешеваго платья и дешевыхъ матерій, а равно и обуви въ Вѣнѣ, въ Триестѣ и въ далматскихъ городахъ».

«Уполномоченный общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ Черногоріи, *Петръ Васильчиковъ*».

Цетинье, 19-го сентября, 1877 года.

Мм. гг. Для нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ нужны массы различныхъ теплыхъ вещей; для прикрытія наготы бѣдныхъ героевъ черногорцевъ нужны хоть бы старыя тряпки, сбываемыя по копѣечнымъ цѣнамъ казанскимъ татарамъ, или бросаемыя просто въ темные углы. Такихъ вещей и старья во всякомъ семействѣ, безъ сомнѣнія, можетъ найтись не мало. Но дѣло въ томъ, что взять такую вещь, какъ старая фуфайка, чулки, какой нибудь капотикъ и т. п. и отправляться съ нимъ въ Большую Морскую въ управленіе Общества Краснаго Креста, или въ другой складъ, болѣе или менѣе отдаленный отъ окраинъ города, чрезвычайно затруднительно: то некогда, то погода прескверная, то некому пойти, то — и это главное — просто конфузно, какъ-таки придти въ «Общество» и сказать: примите старую фуфайку или брюки?..

А между тѣмъ все это старье, повторяю, въ настоящее время можетъ оказаться весьма полезнымъ и спасти отъ гибели тысячи оголѣвшихъ черногорскихъ бабъ, стариковъ, особенно дѣтишекъ, и сборъ нужно всѣми силами постараться расширить. Предлагаю для этого средство, практиковавшееся въ Германіи, во время франко-прусской войны и въ нѣкоторыхъ случаяхъ послѣ сильныхъ пожаровъ.

Средство это, оказавшееся весьма практическимъ и успешнымъ, заключалось въ томъ, что нѣсколько фургоновъ съ изображеніемъ Краснаго Креста развѣзжали по улицамъ; бывшіе при немъ агенты благотворительнаго общества заходили въ дома, по всѣмъ этажамъ, объясняли цѣль сбора, прививали все, что давалось, и сносили въ фургоны, быстро наполнявшіяся всякаго рода вещами. Въ складахъ всѣ эти подаенія сортировались и получали уже дальнѣйшее назначеніе.

Думаю, что примѣненіе этого способа сбора пожертвованій старыми вещами оказалось бы не менѣе успешнымъ и у насъ, въ Петербургѣ и Москвѣ; попытать во всякомъ случаѣ

¹⁾ Главное управленіе Общества Краснаго Креста открыло приѣмъ пожертвованій въ Петербургѣ, въ центральномъ складѣ, въ 8 флотскомъ экипажѣ, у Подълуева моста.

же можно, тѣмъ болѣе, что это не можетъ представить никакихъ особыхъ затрудненій и вести къ какимъ нибудь особымъ издержкамъ. Если бы не оказалось въ военныхъ частяхъ фургоновъ, соответствующихъ потребности, то ихъ очень удобно замѣнить тѣми, которые занимаются перевозкой мебели, а хозяева этихъ экипажей, мало занятыхъ въ зимнее время, безъ сомнѣнія не откажутъ принять участіе въ добромъ дѣлѣ и дать каждый «Красному Кресту» даже безвозмездно по одному фургону. Этимъ способомъ десятки подвижныхъ сборщиковъ разомъ разсѣялись бы по всемъ частямъ города и уже первые два-три дня показали бы, чего ожидать отъ этого средства къ сбору вещевыхъ пожертвованій. Не слѣдуетъ только медлить и долго собираться. (Новое Время)

Прим. и пр. А. Зиссерманъ.

Отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Въ кассу Отдѣла поступили по подписному листу свящ. І. Г. Виноградова членскіе взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Θεодора Александровича Засядко 3 р., Николая Александровича Засядко 1 р., Николая Воротилова 5 р., Николая Дмитріевича Смирнова пожертвованіе 3 р.

РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Подписка продолжается.

Безъ доставки. Съ доставкой и пересылкой.

На годъ	6 р. 50 к.	8 р. — к.
« полгода	3 « 50 «	4 « 25 «
« три мѣсяца	2 « — «	2 « 50 «
« одинъ мѣсяць	1 « — «	1 « 15 «

Отдѣльные номера продаются въ Редакціи по 5 коп.

Съ октября «Русская Газета» выходитъ въ форматѣ большаго листа.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Арбатъ д. Лазарикъ, № 2), въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ Соловьева, Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Кольчугина, Васильева, Юрѣва.

Въ С.-Петербургѣ: Мамонтова, Вольфа, Анисимова, Печаткина.

Гг. иногородніе подписчики благоволятъ обращаться непосредственно въ контору Редакціи.

Въ Иллюстрированномъ изданіи «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ» помѣщается картинное описаніе «СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ».

Глубокий интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробны описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвести на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемыя въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ и специальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передаю-

щихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многообразныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого интереса. Этотъ недостатокъ можетъ быть, конечно, устраненъ выпискою иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, каковы: «Illustrirte Zeitung», «Ueber Land und Meer», «Monde Illustré», «L'univers Illustré», «Illustration», «Illustrated London News», «Graphic» и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на приобрѣтеніе этихъ дорого-стоющихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всеми интересными эпизодами современной войны по богатымъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ заграничныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на приобрѣтеніе этихъ изданій, мы помѣщаемъ «Картинное описаніе современной войны» на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянской Миръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе всѣ наиболѣе выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр., и пр., — все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по картинному описанію современной войны, помѣщаемому въ каждомъ выпускѣ «Славянскаго Мира», легче можетъ затѣмъ усвоивать фактическія сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

«Славянской Миръ» выходитъ еженедѣльными выпусками, въ два печатныхъ листа (32 страницы) большаго формата, со множествомъ рисунковъ. Первый томъ «Славянскаго Мира» состоитъ изъ 15 выпусковъ (или 480 страницъ), а второй — изъ 16 выпусковъ (или 496 страницъ).

Всѣ, подписавшіеся на два тома, получаютъ бесплатно двѣ преміи. При первомъ выпускѣ разсылается первая премія: «Генеральная карта Балканскаго полуострова», составленная и изданная въ 1877 году; величина карты $1\frac{1}{2}$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ; въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб. безъ пересылки. Вторая премія, изящный альбомъ: «Герои современной войны», разсылается при второмъ томѣ. Альбомъ этотъ заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ съ краткими біографіями и будетъ продаваться отдѣльно безъ пересылки 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Подписка на «Славянской Миръ» продолжается, и каждый новый подписчикъ получаетъ вышедшіе уже выпуски.

Подписная цѣна на два тома «Славянскаго Мира» безъ доставки и пересылки 5 руб., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 6 руб.

Гг. городскіе и иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно къ автору и издателю «Славянскаго Мира» Василю Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, 1-я рота Измайловскаго полка, д. № 2.

При семъ предлагается 33-й

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія П.

На Донской улицѣ,

№ Официальнаго отдѣла,

А. Лебедева.

Цензоръ

домъ Зоргиной.

Архимандритъ Амфилохій.