

1911 г.

1 Августа

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№  
15-й

изданія

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

100-й VI-й

# ВѢДОМОСТИ

Подписная цена на годъ 6 рублей Плата за объявленіе въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к  
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСЫ СОФИЦІАЛЬНАЯ

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи благочиннымъ и причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоіа предписываетъ причтамъ церквей епархіи озаботиться скорѣйшимъ составленіемъ требовательныхъ вѣдомостей на выписку бланковыхъ синодальныхъ листовъ для веденія церковнаго письмоводства на слѣдующее трехлѣтіе (1912, 1913, 1914 г. г.), при чемъ I) Всѣ три требовательныя вѣдомости должны быть составлены на каждый годъ отдѣльно и немедленно представлены мѣстному благочинному вмѣстѣ съ деньгами за 1912 г. Деньги за 1913 г. должны быть представлены къ 1-му августа 1912 г., а за 1914 г.—къ 1 августа 1913 г. Благочинный, составивъ съ своей стороны также общія благочинническія вѣдомости на каждый годъ въ отдѣльности, долженъ представить въ Консистоію вмѣстѣ съ деньгами и II) а) цѣна на каждый бланковый листъ, согласно указу Св. Синода отъ 3 Сентября 1909 г. за № 11655, опредѣлена въ 7 коп. б) помимо сего должно быть представлено укупорочныхъ денегъ не менѣе  $\frac{1}{8}$  съ выписанной суммы на бланковый матеріаль. Кромѣ того предписывается причтамъ церквей, чтобы для метрическихъ книгъ бланковые листы

выписывались въ достаточномъ количествѣ, во избѣжаніе излишняго представленія ими метрическихъ книгъ въ Консисторію для добавленія листами, что сильно осложняетъ дѣлопроизводство ея. Благочиннымъ же рекомендуется неукоснительно слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ причты представили вѣдомости нужнаго бланкового матеріала и непременно въ достаточномъ количествѣ. 26 Іюля 1911 г. г. Вѣрный.

Циркулярно.

Благочиннымъ и причтамъ церковей епархіи.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церковей епархіи озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ мѣстнымъ благочиннымъ денегъ на выписку въ 1912 году журнала „Церковныя Вѣдомости“ по 4 руб. за годовую подписку съ тѣмъ, чтобы послѣдніе представляли деньги безъ замедленія въ Духовную Консисторію. При этомъ рекомендуется благочиннымъ дабы они неукоснительно слѣдили за тѣмъ, чтобы подвѣдомые имъ причты, выписывая „Церковныя Вѣдомости“, указывали свои адреса. Іюля 26 дня 1911—года. Гор. Вѣрный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ 3 іюля с. 1911 г. исп. д. псаломщика церкви г. Туркестана Поликарпъ **Пляченко** перемѣщенъ исполняющимъ должность псаломщика церкви сел. Надежденскаго, Ходжентскаго уѣзда.

Священникъ церкви сел. Шаповаловскаго. Ауліэатинскаго у. Веніаминъ **Дашкѣевъ** за ревностное пастырское служеніе Его Преосвященствомъ 30 мая сего года награжденъ набедренникомъ.

Бывшему церковному старостѣ Покровской церкви селенія Солдатскаго, Ивану **Спиридонову** за честное усердное отношеніе къ храму Бо-

жію и къ его украшенію Его Преосвященствомъ  
выражена Архипастырская благодарность съ при-  
зываніемъ Божія благословенія.

Редакторъ официальной части  
секретарь консисторіи *М. Архангельскій.*

**Объявленіе**  
**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**  
**„Михайловъ и Малышевъ“**

извѣщаетъ своихъ уважаемыхъ покупателей, что  
въ магазинѣ его въ гор. Вѣрномъ имѣются въ  
полномъ выборѣ парчевые и золотокружевные  
товары—по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ

3—6



## Торжество въры.

### I.

По поводу книги Гарнера: „Язык обезьянъ“ и сочиненія В. Битнера: „Въ область таинственнаго“.

*„И рече змій женъ: что яко рече Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго... И рече змій женъ: не смертію умрете. Вѣдоаше бо Богъ, яко, вонъже аще день сънъте отъ него, отверзутся очи ваша и будете яко бози, вѣдоаше доброе и лукавое“.* (Быт. 3 гл. 1 ст; 4—5 ст.

Въ началѣ текущаго столѣтія одинъ американскій ученый, по имени Гарнеръ, выпустилъ въ свѣтъ довольно интересную и любопытную книгу подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Язык обезьянъ“. Въ ней авторъ подвелъ итогъ своей многолѣтней и кропотливой работѣ надъ изученіемъ языка обезьянъ, сгруппировалъ во единорѣшительно всѣ впечатлѣнія и наблюденія въ интересовавшей его области и этимъ далъ въ руки ученыхъ своего рода ключъ къ разгадкѣ внутренней жизни означенныхъ животныхъ.

Мы не станемъ разбираться въ подробностяхъ поименованной нами книги. Интересующихся подробностями мы отсылаемъ къ самой книгѣ, которая ходитъ на русскомъ книжномъ рынкѣ исключительно въ нѣмецкомъ переводѣ нѣкоего Марсталля. Не станемъ резюмировать содержанія ея даже въ общихъ основныхъ вопросахъ. Все это не входитъ въ нашу задачу и не имѣетъ прямого отношенія къ намѣченной нами цѣли.

Для насъ важно знать и установить только вотъ что: можно ли вообще понимать животныхъ, опредѣлять ихъ мысли, ихъ желанія, ихъ намѣреніе по тѣмъ однообразнымъ и подчасъ неопредѣленнымъ звукамъ, какія вообще издають животныя? Если можно, разумѣется послѣ долгаго изученія животнаго міра, то указанная книга имѣетъ для насъ громадное значеніе въ апологетическомъ отношеніи, и вотъ почему:

Когда постановленнымъ нами вопросъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. когда воочію убѣдятся въ возможности взаимнаго пониманія между людьми и животными, тогда рухнетъ сомо собою то вѣковое возраженіе какое люди знанія про-



тивники вѣры и враги Христовой церкви дѣлають намъ всякій разъ, какъ только рѣчь заходитъ о грѣхопадѣніи нашихъ прародителей, въ частности—о бесѣдѣ Евы со змѣемъ.

„Помилуйте, говорятъ намъ сплошь-да-рядомъ совопросники вѣка сего, развѣ человѣкъ можетъ говорить съ животными такъ, какъ говорить съ себѣ подобными. Развѣ животныя обладаютъ способностью понимать насъ, людей, и говорить съ нами? Нѣтъ, это абсурдъ, нелѣпость, никогда неслыханная вещь, никогда небывалый случай. Такимъ рассказомъ мѣсто въ сказкахъ, басняхъ, дѣтскихъ книгахъ. Если же въ Библии говорится объ этомъ, то вѣроятно и библейское повѣствованіе о фактѣ не что иное, какъ басня сказка, возведенная ревнителями вѣры на степень историческаго явленія“.

Намъ представляется весьма удобный случай—при помощи книги Гарнера научно освѣтитъ предложенный нами вопросъ,—правдоподобны-ли вообще рассказы о бесѣдѣ человѣка съ животными или-же нѣтъ?

Оказывается, что да. Т. е. фактически можно доказать ту мысль, вѣрнѣе—то положеніе, что человѣкъ можетъ понимать животныхъ, можетъ изучать ихъ внутренній міръ, другими словами можетъ бесѣдовать съ ними. Возьмемъ въ примѣръ самого Гарнера. Для изученія языка обезьянъ-капуциновъ онъ весьма долго наблюдалъ надъ ними, замѣчалъ, копировалъ и изучалъ ихъ звуки, ихъ слова, ихъ вопли, ворчаніе, шептаніе, старался уловить ихъ смыслъ, значеніе, старался схватить уловить малѣйшіе оттѣнки въ ихъ повидимому однообразныхъ звукахъ и т. д. и т. д. И вотъ долгіе кропотливые труды Гарнера увѣнчались успѣхомъ. Ему удалось достигъ того, къ чему онъ стремился. Ему открылись смыслъ и значеніе не только словъ, но звуковъ обезьянъ. Въ 10-й главѣ книги Гарнера, озаглавленной такъ: „словарь обезьянъ-капуциновъ“ мы встрѣчаемъ такія строки: „мнѣ удалось узнать, что нѣкоторыя слова у поименованныхъ обезьянъ имѣють два или три значенія... Я изучилъ слова, которыми обезьяны выражаютъ состояніе погоды, горячую дружбу, тревогу, изумленіе, предостереженіе... Я понялъ значеніе „гортаннаго шопота“, которымъ обезьяны выражаютъ приближеніе вещи, къ которой они не чувствуютъ ни боязни, ни отвращенія. Мнѣ стали доступны и понятны ихъ просьбы, ихъ гнѣвъ, ихъ радость, пренебреженіе, восторженность, отвращеніе“... И т. д.

Къ какому-же выводу приводитъ насъ изслѣдованіе американскаго ученаго?—А вотъ къ какому.

Продолжительное пребываніе съ животными, какъ говорится, съ глазу на глазъ, открываетъ челоуѣку внутреннюю жизнь послѣднихъ. Челоуѣкъ мало—по—малу начинаетъ понимать міръ окружающихъ его животныхъ, знакомится съ особенностями ихъ страннаго языка, опредѣляетъ смыслъ и значенія какъ звуковъ, такъ и словъ. словомъ начинаетъ „говорить“ съ ними. Это уже безспорная всѣми признанная истина.

Но если такъ, то что же тогда есть невозможнаго и недопустимаго въ бесѣдѣ нашей праматери со змѣемъ? Послѣ Гарнера—ничего. Наши прародители, будучи вѣнцомъ чистаго творенія, царями всего созданнаго, были способны понимать жизнь окружавшей ихъ природы и лепетаніе звѣрей.

Баратынскій такъ характеризуетъ поэта:

Съ природою одною онъ жизнью дышалъ:

Ручья разумѣлъ лепетаніе.

И говоръ древестныхъ листовъ понималъ.

И Чувствовалъ травъ прозябанье.

Была ему звѣздная книга ясна

И съ нимъ говорила морская волна“.

Но то, что Баратынскій приписываетъ здѣсь поэту (Гете), вполне можетъ быть, и даже въ высшей степени, примѣнено и къ безгрѣшнымъ богоподобнымъ жителямъ земли, гдѣ все было добро зѣло“.

Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что они понимали и языкъ животныхъ. Не даромъ въ Библии ни слова не упомянуто объ испугѣ Евы, когда она услышала, что говорить съ нею змѣй. Видимо все это было вполне естественно въ ту пору.

Ну, хорошо, возражаютъ намъ противники христіанской вѣры. Мы согласны, что можно изучить привычки животныхъ, ихъ желаніе, тѣ звуки, которыми они выражаютъ просьбы, негодованія, отвращеніе, радость, испугъ и т. д. Но нельзя допустить, чтобы животныя могли передать челоуѣку свои сокровенныя думы, тайныя желанія, или же чтобы они задавали ему недоумѣнные вопросы, какъ, на примѣръ, змѣй нашей праматери и мн. др.

Отвѣтъ на послѣднее возраженіе мы почерпаемъ изъ другой книги, изъ книги В. Битнера: „Въ область таинственнаго“. 1) Авторъ ея, какъ это видно изъ редактируемаго имъ журнала „Вѣстникъ Знанія“ далеко не расположенъ къ христіанской церкви, со всѣмъ не раздѣляетъ основъ нашего вѣроученія, такъ что подозревать въ тенденціозности приводимыхъ фактовъ не приходится.

1) „Библиотека для саморазвитія“ 1907 г. № 7.

Онъ пишетъ, что какъ въ древности, такъ и въ настоящее время встрѣчаются люди, умѣющіе говорить съ животными И какъ на особенно поразительное явленіе такого рода указываетъ на одного мальчика по имени Говарда Эдвина, живущаго въ восточной Алабамѣ, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Мальчикъ вполне нормаленъ и здоровъ и въ то же время здоровыхъ и нормальныхъ родителей, но отличается отъ всѣхъ прочихъ тѣмъ, что читаетъ мысли и желаніе животныхъ поразительно вѣрно, безошибочно.

Вотъ нѣсколько иллюстрацій къ его способности говорить съ животными

Заболѣла лошадь. Перестала пить, перестала ѣсть. Роетъ копытомъ землю, и стонетъ—безъ конца. Ветеринары не могли опредѣлить ея болѣзни и потому отказались отъ леченія А. Говардъ пошелъ къ ней и сразу понялъ въ чемъ дѣло. „У ней болятъ зубы“, сказалъ онъ. И дѣйствительно заспокоенные зубы привели лошадь въ нормальное состояніе.

Другой случай. Говардъ передалъ родителямъ, что его другъ-собака Тресъ говоритъ, будто мулъ забрался въ рожъ. Ему не повѣрили. Но полчаса спустя мула дѣйствительно нашли во ржи, которой онъ успѣлъ уже погравить не мало.

Третій примѣръ. Однажды Говардъ заявилъ своему отцу: „папа, Джимъ (мулъ) говоритъ, что у него болитъ колѣнко“. Отецъ не придавъ этимъ словамъ никакого значенія и утромъ на слѣдующій день заставитъ мула пахать. И что-же? Къ полудню колѣно мула такъ распухло, что работать на немъ не было никакой возможности

Еще одинъ характерный случай для доказываемой нами мысли. Однажды по-утру Говардъ сообщилъ своей матери, что Тресъ прошлою ночью, въ компаніи съ другой собакой, загрызъ нѣсколько овецъ. И въ самомъ дѣлѣ скоро нашли двухъ загрызенныхъ и обглоданныхъ овецъ. Тогда мать сказала мальчику; „пойди и скажи Тресу, что если онъ еще это сдѣлаетъ, то его убьютъ“. Сходивъ къ своему другу, Говардъ вернулся и сказалъ: „Тресъ обѣщавался больше не убивать овецъ“. Послѣ этого Тресъ остался дома, а его компаньонъ, будучи пойманъ на мѣстѣ преступленія былъ тутъ-же пристрѣленъ.

Послѣдній примѣръ. По слѣдніи не въ томъ смыслѣ, что въ жизни мальчика не было подобныхъ случаевъ, а въ томъ, что мы находя число приведенныхъ нами фактовъ, вполне достаточнымъ

для доказательства затронутой нами мысли, прекращает перечень зарегистрированных въ нашу пользу говорящихъ фактовъ.—Сбѣ-сился быкъ. Не знали, что съ нимъ дѣлать? Говардъ подошелъ къ быку и за тѣмъ сообщилъ, что ему что-то попало въ переднее копыто. Оказалось что въ одно изъ переднихъ копытъ вонзился гвоздь, причинившій быку страшную боль. Гвоздь вынули и боль прекратилась.

Изъ вышеприведенныхъ фактическихъ данныхъ съ несомнѣнностью вытекаетъ то заключеніе, что люди могутъ бесѣдовать съ животными, могутъ понимать ихъ думы, ихъ желанія, ихъ просьбы, ихъ муки и страданія.

А если такъ, то и въ бесѣдѣ Евы со змѣемъ нѣтъ ничего невозможнаго!

А какъ раньше смѣялись и издѣвались надъ этимъ библейскимъ повѣствованіемъ!

Истина побѣдила! Вѣра восторжествовала!

## II.

### По поводу книги Бельше „Дни творенія“.

У Достоевскаго въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ выведенъ, между прочимъ, замѣчательный типъ религіознаго отрицателя. Это—Смердяковъ. Онъ началъ читать Библию, но первая же страница не удовлетворила его. Тамъ говорится, что въ первый день Богъ сотворилъ свѣтъ, а между тѣмъ свѣтила небесныя созданы лишь въ четвертый день. Это показалось Смердякову настолько грубымъ противорѣчіемъ что онъ такъ и не пошелъ дальше первой главы книги Бытія, рѣшивъ, что Библия—книга для него слишкомъ глупая.

Такъ поступилъ Смердяковъ, человекъ, нужно замѣтить, взрослый и разсудительный. Также точно поступаютъ и дѣти, наша учащаяся молодежь.

Въ маленькомъ и весьма интересномъ рассказикѣ Марка Криницкаго „Безъ дна“ мы встрѣчаемъ такъ ю страницку:

Мальчики-гимназисты бесѣдуютъ въ перемѣны. Вдохновенно и безапелляціонно ораторствуетъ Кедроливанскій тотъ самый, который спросилъ батюшку на урокъ Закона Божія „постное кить или скоромное?“

„Если Богъ сотворилъ солнце только на четвертый день, развивалъ Кедроливанскій нить своихъ размышленій, то, значить,



день и ночь зависятъ не отъ солнца, а отъ чего-нибудь другого. А такъ какъ ни отъ чего другого имъ зависѣть нельзя, то отсюда ясно, что господинъ Моисей не былъ знакомъ съ математической географіей. Логически вѣрно!

Вѣроятно онъ замѣчалъ на лицѣ нѣкоторыхъ своихъ товарищей что-то вродѣ подавляемой тревоги или недоумѣнія и, можетъ быть, желая оградить себя отъ возможныхъ съ ихъ стороны возраженій, онъ вдругъ спрашиваетъ одного изъ нихъ съ презрительнымъ раздраженіемъ:

„О тупица! Ты, кажется сомнѣваешься? Голубчикъ, ты скажи мнѣ, развѣ можетъ быть двѣ истины.“

Такимъ Смердяковыхъ и такихъ Кедроливанскихъ не мало въ настоящее время. Имя имъ легіонъ. И всѣ они смѣются, издѣваются надъ первою страницей Библии, надъ Моисеевымъ сказаніемъ о миротвореніи, всѣ въ одинъ голосъ говорятъ:

„Помилуйте, развѣ свѣтъ можетъ существовать безъ свѣтилъ небесныхъ? Развѣ это не противорѣчіе, не абсурдъ? Развѣ помимо солнца и звѣздъ есть еще другіе источники свѣта? Конечно нѣтъ, Посему, читая первую страницу Библии, невольно приходишь къ тому заключенію, что сказаніе Моисея о миротвореніи есть не что иное, какъ мифъ, сказка, полная восточной красоты и первобытнаго поэтическаго творчества“.

Смѣются, сомнѣваются, издѣваются, а между тѣмъ свѣтъ дѣйствительно существовалъ ранѣе свѣтилъ небесныхъ. И это говоритъ не одна Библия, а и серьезные ученые, люди великаго ума и большихъ знаній.

Вотъ, на примѣръ, на русскомъ книжномъ рынкѣ появилась въ 1908 г. довольно интересная книга: „Дни творенія“, принадлежащая перу знаменитаго современнаго нѣмецкаго естествоиспытателя Бельше, автора капитальнаго трехтомнаго произведенія „любовь въ природѣ“ и множество другихъ болѣе или менѣе мелкихъ научныхъ очерковъ, статей и набросковъ. Въ указанной книгѣ авторъ прямо утверждаетъ и научно доказываетъ, что свѣтъ существовалъ гораздо ранѣе появленія въ мірѣ небесныхъ свѣтилъ.

Такъ какъ настоящій вопросъ имѣетъ громадную важность и существенное значеніе для всѣхъ христіанъ, а для пастырей церкви въ особенности, такъ какъ имъ болѣе всѣхъ приходится имѣть дѣло съ совопросниками вѣка сего, то для облегченія ихъ труда и для введенія въ курсъ затронутого нами вопроса мы подробнѣе изложимъ взглядъ Бельше.

„Въ настоящее время, пишетъ Бельше, при помощи телескопа можно совершенно ясно замѣтить между звѣздами настоящія туманныя пятна, часто весьма слабыхъ очертаній... которыя свѣтятся своимъ собственнымъ, не отраженнымъ свѣтомъ.

„Спектральный анализъ доказалъ, что эти настоящія туманныя пятна представляютъ скопленія газовъ. Долго думали, что они стоятъ далеко внѣ нашей системы. Полагали, что это возникающія системы, подобныя нашей міровой зародыши.

„Въ настоящее время все болѣе склоняются къ тому, что эти туманности носятъ въ предѣлахъ нашей системы. Онѣ, повидимому, представляютъ болѣе древнія части этой системы, остатки первобытной матеріи, изъ которой постепенно образовались и продолжаютъ образовываться такія звѣзды. Частицы неизрасходованнаго вещества распалагаются въ промежуткахъ между звѣздами.

„Такъ образованіе этихъ звѣздъ въ нашей системѣ становится намъ яснѣе, чѣмъ можно было ожидать. Кое гдѣ мы наблюдаемъ эти разсѣянные туманности въ самомъ процессѣ сгущенія. Среди неопредѣленнаго свѣта горятъ болѣе яркія точки, въ туманности формируются, отдѣляются другъ отъ друга и на высшей стадіи процесса кристаллизуются настоящія новыя солнца.

„Летучія массы являются наиболѣе первоначальной формой „твердой“ какою можемъ мы себѣ представить, исходя изъ нашихъ понятій. Въ пространствѣ съ огромной быстротой проносятся молекулы газа—эта первая матерія, созданная первобытной силой природы. Сталкиваясь, эти молекулы образуютъ большія скопленія и создаются массы, съ болѣею силой сопротивленія, оказывающія продолжительное воздѣйствіе на все окружающее, островки сгущеннаго газа въ открытомъ газовомъ морѣ.

„Этотъ весьма разрѣженный, разсѣянный газъ можно непосредственно сравнить съ эфиромъ; тогда мы имѣли бы островки эфира въ эфирномъ океанѣ.

„Однако, говоря объ этой первоначальной „тверди“, необходимо еще совершенно освободиться отъ того значенія, какое имѣетъ наше земно слово „твердый“.

„Подобное облако газа безконечно менѣе плотно, чѣмъ нашъ воздухъ. Въ сравненіи съ нимъ этотъ воздухъ былъ бы настоящей стѣною, подобно стеклянному колоколу въ смыслѣ миѣическаго понятія о мірѣ. Это только первая противоположность между средой, оказывающей большое сопротивленіе совершенно разрѣженной матеріей. Но тѣмъ не менѣе это первый шагъ ко всѣмъ

позднѣйшимъ противоположностямъ, ко всѣмъ настоящимъ „твердымъ“ этого міра, кончая самымъ твердымъ тѣломъ—алмазомъ. Это первое сгустившееся облако среди необозримо разсѣяннаго мірового газа не имѣеть еще солнца, которое освѣщало бы и согрѣвало его. Всѣ солнца въ системѣ должны именно образоваться изъ него, какъ изъ точки, какъ сверкающія снѣжинки въ неизмѣримомъ необъятномъ туманѣ.

„И при всемъ томъ надъ этой первой „твердью“ мерцаетъ свѣтъ“.

“Эти остатки тумана среди дѣйствительно пылающихъ и свѣтящихся солнцъ нашей теперешней системы мы, несомнѣнно, можемъ видѣть только потому, что первобытный туманъ обладаетъ свойствомъ какимъ-то образомъ свѣтиться. Въ настоящее время вполнѣ основательно склоняются къ опредѣленному мнѣнію: свѣтъ здѣсь происходитъ вовсе не оттого, что туманность раскалена. Скорѣе, это—явленіе объясняется низкой температурой“.

„При крайней степени разрѣженія у всѣхъ газовъ, повидимому, наступаетъ такой моментъ, когда они начинаютъ свѣтиться. Такъ и это космическое туманное облако, газъ котораго до крайности разрѣженъ, носится ничѣмъ не согрѣтое въ ледяномъ пространствѣ и вспыхиваетъ согласно указанному закону, особымъ свѣтомъ.“

„Мысль эта пріобрѣтаетъ еще большее значеніе, если смотрѣть на эту туманность, какъ на первое сгущеніе эфира. По нашимъ современнымъ понятіямъ эфиръ является передающей средой для волнообразнаго движенія, которое мы воспринимаемъ какъ свѣтъ. Въ данномъ случаѣ свѣтъ исходилъ бы изъ него самого. Эти волны пробѣгающія въ настоящее время по несгустившимся частямъ туманности, какъ рябь и круги расходятся на поверхности пруда отъ брошеннаго камня, посылались бы тогда его собственными центрами сгущенія, благодаря этому самому сгущенію.“

„Только тогда, когда такія туманности или отдѣльныя части въ нихъ постепенно сгущались и все болѣе стягивались, въ нѣдрахъ ихъ происходило настоящее накаливаніе: теперь въ нихъ свѣтятся раскаленные до бѣла солнца“. <sup>1)</sup>

Таковъ взглядъ Бельше по вопросу о существованіи свѣтаранѣ свѣтилъ небесныхъ. Кратко его можно формулировать слѣдующимъ образомъ.

<sup>1)</sup> В. Бельше. „Дни творенія“ Пер. съ нѣм. В. Александрова. Изд. Богущквскаго. С.-П. б. 1908 г. стр. 28—31

Нынѣшняя солнечная система образовалась изъ космическаго туманнаго облака, которсе вслѣдствіе весьма низкой температуры, издавало свѣтъ, „какъ пылинки радія въ темномъ, холодномъ погребѣ“. 1)

Такъ говоритъ Бельше, гордость и слава Германіи, крупная научная величина, авторитетъ въ той области, которая издавна вела ожесточенную атаку противъ христіанскаго вѣроученія.

Но вѣдь тоже самое говорятъ и такую же точно картину происхожденія міра пишутъ христіанскіе ученые и св. отцы и учителя Церкви. Ефремъ Сиринъ, напримѣръ, давно говорилъ, что Господь создалъ сперва „сущность“ неба и земли т. е зародышъ міра или матерію для него и всѣхъ его существъ въ видѣ безформенной хоотической массы“ створ. св. Отецъ т. XXII. изд. М. Д. Академіи, (творенія св. Ефрема Сирина, ч. 8 стр. 250), которая обладала свойствомъ какимъ то образомъ свѣтитъ, что свѣтила небесныя созданы гораздо позже, именно—въ четвертый день и т. д. и т. д.

Гдѣ же тутъ и въ чемъ собственно заключается противорѣчье между Библіей и наукой?

Его совершенно нѣтъ. И что это такъ, въ этомъ мы убѣждаемся на основаніи капитальныхъ изслѣдованій крупныхъ авторитетныхъ ученыхъ.

А какъ долго смѣялись и издѣвались надъ Библіей! какъ самоувѣренно говорили наши ученые, что свѣтъ не можетъ существовать ранѣе свѣтилъ небесныхъ, что библейское повѣствованіе о данномъ явленіи—басня, легенда, мифъ!

И все это оказалось напраснымъ. Пришло время и то, надъ чѣмъ раньше смѣялись, что прежде вышучивали, считали невозможнымъ, признавали абсурдомъ, теперь вошло въ научную біблію въ качество ея неоспоримой истины

Мы твердо вѣримъ, что пройдетъ еще нѣкоторое время, человѣческій умъ разовьется, наука взойдетъ на небывалую высоту и тогда рухнутъ вѣковыя предразсудки, исчезнутъ всякія противорѣчія между Библіей и наукой и вполнѣ оправдаются слова знаменитаго Пастера.

„Настанетъ день, когда будутъ смѣяться надъ глупостію нашей современной матеріалистической философіи“.

И сіе буди, буди!

Свящ. Александръ Введенскій

1) тамъ-же, стр. 32.



## Церковная школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Церковная каедрa—весьма сильное и надежное оружіе для борьбы съ народнымъ пьянствомъ; но еще болѣе сильнымъ оружіемъ въ этомъ отношеніи надо признать школу, въ которой подрастающее поколѣніе проводитъ самые впечатлительные, воспримчивые годы своей жизни. И не напрасно въ наши дни церковная власть возложила на школу борьбу съ алкоголемъ. Обученіе въ одноклассной школѣ продолжается обыкновенно 3—4 г.; за это время можно весьма много сдѣлать для отвращенія дѣтей отъ увлеченія дурнымъ примѣромъ старшихъ, только для этого необходимо выработать извѣстный планъ, извѣстную программу, которую слѣдуетъ примѣнять для каждаго отдѣленія особо. Трудъ этой борьбы въ одинаковой части долженъ быть раздѣленъ между учителемъ и законоучителемъ, ибо каждый изъ нихъ, въ сферѣ своей школьной дѣятельности, имѣетъ весьма широкое поле для противоалкогольной борьбы, и конечно, только дружная совмѣстная работа обоихъ на этомъ поприщѣ принесетъ желаемые результаты.

Какъ только ребенокъ приведенъ въ школу и попривыкъ къ школьной обстановкѣ, учащіе должны войти въ самое близкое, непосредственное общеніе съ нимъ, узнать его семейное положеніе отъ него-же самаго и осторожно вывѣдать характеръ и поведеніе членовъ его семьи и степень пристрастія ихъ къ винопитію (это въ особенности нужно сдѣлать учителю, такъ какъ священникъ-законоучитель уже болѣе или менѣе знакомъ съ семьями своего прихода). При этомъ нѣтъ нужды настойчиво допрашивать ребенка; будучи согрѣтъ ласкою и любовью учащихся, онъ самъ въ разговорѣ довѣрчиво и откровенно расскажетъ всю правду о себѣ и о своей семьѣ.

Приобрѣтая съ самаго начала довѣріе новичка-школьника, учащіе, какъ зѣницу о а должны беречь это довѣріе въ теченіе трехъ—четырёхлѣтняго пребыванія его въ школѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ имъ нужно быть освѣдомленными о вѣхъ семейныхъ событіяхъ, радостныхъ и печальныхъ, происходившихъ въ семьѣ каждаго ученика. Такія событія у крестьянъ обыкновенно сопровождаются неумѣреннымъ употребленіемъ вина, причемъ нерѣдки случаи сильного опьяненія старшихъ и чуть-ли не насильственного спаиванія дѣтей.

Будучи предупрежены о такихъ событіяхъ въ семьѣ школьниковъ, благодаря ихъ дѣтской довѣрчивости и откровенности, учащіе всегда имѣютъ возможность, если не предотвратитъ совер-

шенно, то, по крайней мѣрѣ, парализовать послѣдствія того пьянаго разгула, какимъ народъ обставляетъ крестины, свадьбы и проч. когда учитель узнаетъ, что въ семьѣ того или другого ученика готовится семейное торжество, то ему слѣдуетъ внушить такому ученику, что-бы онъ и самъ ни подъ какимъ видомъ не касался вина и смотрѣлъ, что-бы не дѣлали этого и другія дѣти, особенно ученики, подъ страхомъ увольненія изъ школы тѣхъ, которые будутъ замѣчены въ употребленіи вина. Объ этомъ, конечно, ученики передадутъ родителямъ, и, благодаря такой мѣрѣ, несомнѣнно, прекратится спаиваніе дѣтей въ школьномъ районѣ.

Конечно, это случится не сразу, можетъ быть учащимъ и придется для острастки прибѣгнуть къ крутому средству—увольненію учениковъ, замѣченныхъ въ винопитіи, но за то можно быть увѣреннымъ, что результаты ея не замедлятъ сказаться, и крестьяне сами перестанутъ давать дѣтямъ вино.

Сказанное относится къ числу общихъ мѣръ, примѣнимыхъ въ одинаковой степени ко всѣмъ учащимся въ школѣ.

Но кромѣ этого, для cadaго отдѣленія школы необходимо установить свой извѣстный порядокъ при внушеніи дѣтямъ правильныхъ понятій о вредѣ пьянства и о пользѣ воздержанія отъ алкаголя.

Конечно, планомѣрная и подробная разработка противоалкогольныхъ занятій въ школѣ, лежитъ на обязанности должностныхъ руководителей школъ; и я въ данномъ случаѣ ограничусь лишь примѣрнымъ краткимъ указаніемъ таковыхъ занятій для cadaго отдѣленія, въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія возложенной на школу задачи.

Какъ только ученики перваго (младшаго) отдѣленія научатся читать и писать, учитель выбираетъ имъ для чтенія, между прочимъ, такіе рассказы, въ которыхъ говорится о вредѣ пьянства, о томъ, что пьюшіе вино люди разоряютъ свой домъ и хозяйство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрушаютъ здоровье; для переписыванія и для диктанта ученикамъ предлагаются краткія изреченія подобнаго-же содержанія. А законоучитель съ своей стороны, знакомя первоодниковъ съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи оставливается на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прямо или косвенно указывается на вредъ винопитія. Но ни учитель, ни законоучитель въ подобныя объясненія по этому вопросу въ младшемъ отдѣленіи не входятъ; для слабаго еще и неокрѣпшаго ума малышей достаточно будетъ и того, что они машинально запомнятъ читанныя и писанныя ими выраженія, осуждающія винопитіе, а также и

разсказанное имъ законоучителемъ о семь предметъ. Воспринятое въ школѣ дѣти принесутъ домой гдѣ часто будутъ повторять при старшихъ то, что наиболѣе запечатлѣлось въ ихъ памяти; и кгда родители, на предложенный ребенку вопросъ о томъ, что писано или читано въ школѣ, услышатъ фразу, что „вино — домъ разоритъ“, что „чарочка до добра не доведетъ“ и т. под., — то очень можетъ быть что они призадумаются надъ этими отвѣтами, а это уже будетъ первая пѣзда школы въ противоалкогольной борьбѣ.

Для учениковъ второй группы можно примѣнять тотъ-же порядокъ ученія о трезвости, что и въ первой; но теперь уже дѣтямъ нужно давать подробныя объясненія прочитаннаго и написаннаго ими. Для чтенія класснаго и домашняго, съ пересказомъ прочитаннаго могутъ быть употребляемы прекрасно приспособленныя для этой цѣли изданія петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости, каковыми непременно должна быть снабжена библіотека каждой церковно приходской школы (складъ изданій — Петербургъ, Стремянная ул., № 20). Изданія этого общества, разнагоднаго по содержанію, изложенныя простымъ и понятнымъ языкомъ, крайне дешевыя по цѣнѣ, представляютъ незамѣнимый матеріаль для школьнаго чтенія, равно и домашняго и сопровождаемая соответствующими комментаріями учителя и законоучителя несомнѣнно окажутъ доброе вліяніе на развивающійся умъ дѣтей второй группы, выучившихся уже читать съ пониманіемъ прочитаннаго и передачей его своими словами.

Назидательные разсказы противоалкогольнаго характера охотно будутъ читаться и слушаться въ крестьянской семьѣ, а въ виду ихъ особеннаго значенія въ борьбѣ съ пьянствомъ, они преимущественно предъ другими, должны быть предметомъ домашняго чтенія для учениковъ второй группы.

Перейдя въ третью (старшую и послѣднюю) группу, дѣти уже обладаютъ достаточно усвоенными понятіями о томъ, что пьянство есть зло и великій грѣхъ предъ Богомъ и ближними, что только трезвые люди пользуются домашнимъ и общественнымъ благосостояніемъ и что пьяницы царство Божіе не наслѣдуютъ. Теперь имъ остается узнать послѣднюю изъ отрицательныхъ сторонъ нетрезвой жизни — крайне вредное вліяніе алкоголя на тѣлесный организмъ челоуѣка. Изученіе этой стороны и должно быть предметомъ особеннаго вниманія со стороны старшихъ учениковъ школы и ихъ учащихъ.

Для этой цѣли учениковъ нужно кратко ознакомить съ анатомическимъ строеніемъ человѣческаго тѣла, посредствомъ любой медицинск. популярн. брошюры и соответствующихъ рисунковъ, и сообщить имъ необходимыя свѣдѣнія о заимствѣіи между собою органовъ человѣческаго тѣла; а законоучитель разъяснить при этомъ, что премудрый Творецъ, надѣливъ человѣка цѣлесообразнымъ устройствомъ души и тѣла, въ то-же время заповѣдывалъ ему не злоупотреблять всѣмъ тѣмъ, что можетъ вредить этой цѣлесообразности. Такимъ именно вреднымъ элементомъ является алкоголь, разрушительно дѣйствующій на всѣ органы человѣческаго тѣла. Путемъ несложныхъ объясненій ученики легко поймутъ дѣйствіе алкоголя на отдѣльные органы—мозгъ, сердце, печень, нервную систему и проч. Объясненія эти будутъ гораздо скорѣе усвоены, если ихъ сопровождать рисунками или свѣтовыми картинками при помощи волшебнаго фонаря. вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ медицинскія свѣдѣнія о человѣческомъ организмѣ и о вліяніи на него алкоголя необходимо въ старшемъ отдѣленіи школы возвести на степень обычныхъ уроковъ и требовать отъ учениковъ такового же непремѣннаго усвоенія ихъ, какъ и прочихъ предметовъ. И такимъ образомъ, постепенно дѣти узнаютъ, что при злоупотребленіи алкоголемъ люди получаютъ такія страшныя болѣзни, какъ прогрессивный параличъ мозга, эпилепсія, умопомѣшательство, перерожденіе сердца и печени и проч.

Всѣ эти болѣзни какъ послѣдствія пьянства, должны быть объяснены ученикамъ подробно и настолько ясно и толково, что-бы вызвать у нихъ живой интересъ ко всѣмъ объясненіемъ; и когда это будетъ достигнуто, и учащіе убѣдятся, что въ учениковъ создалось ясное понятіе и отчетливое убѣжденіе объ алкоголѣ, какъ великомъ злѣ не только для души, но и для тѣла, а о пьянствѣ, какъ о грѣхѣ противъ Бога и противъ природы,—то и по отношенію къ старшей группѣ—будетъ выполнена намѣченная программа церковной школы въ ея борьбѣ съ алкаголизмомъ.

И можно быть вполне увѣреннымъ въ томъ, что при известной энергіи и настойчиво-внимательномъ отношеніи учащихся церковной школы къ противоалкогольной борьбѣ воспитанники этой школы сойдутъ со школьной скамьи съ твердо установившимся убѣжденіемъ о вредѣ алкаголя и яснымъ представленіемъ всѣхъ дурныхъ послѣдствій винопитія. Будутъ-ли они, оставаясь дома, заниматься земледѣліемъ, уйдутъ-ли въ посторонніе заработки, вложенные въ нихъ школою начатки великаго и благого ученія о



трезвости, всегда останутся руководящей нитью ихъ жизни и дѣятельности и принесутъ добрые плоды.

И не одна крестьянская семья призоветъ благословеніе Божіе на тѣхъ школьныхъ дѣятелей, которые приняли на себя тяжелый трудъ борьбы съ алкоголизмомъ; сторицею вознаградиться трудъ этотъ, когда трезвость глубоко проникнетъ въ жизнь русскаго народа, подниметъ его благосостояніе внѣшнее и облагородитъ и возвыситъ его духовныя силы. А для учащихъ церковныхъ школъ— сознание достигнутыхъ ими благихъ результатовъ будетъ лучшею наградою и утѣшеніемъ при исполненіи ими тяжелаго служебнаго долга.

Свящ. В. К.

### Побѣда надъ кабаками.

Глубокое сознание вреда пьянства, его губительныхъ нравственныхъ и экономическихъ послѣдствій начинаетъ широко проникать въ народныя массы находя себѣ выраженіе даже въ формахъ поэтического творчества. Арх. Губ. Вѣд. приводятъ въ видѣ образчика, стихотвореніе на эту тему одного изъ крестьянъ Онежскаго уѣзда, вызванное закрытіемъ на время промысловъ казенной винной лавки въ селѣ Сорокѣ, о чемъ долго и настойчиво ходатайствовала разумная часть мѣстнаго населенія.

Нескладное по формѣ стихотвореніе это весьма характерно по содержанию въ бытовомъ отношеніи.

Приводимъ это стихотвореніе

Пишу бѣды мужицкія  
Я самъ простой мужикъ  
(Балакиревъ по кличкѣ),  
Лѣтъ шестьдесятъ старикъ.

Напился я, бывало,—  
Прибилъ отца и мать,  
Надѣлалъ ужъ скандала,  
Что стыдно въ міръ сказать

Отецъ меня въ правленіе  
Привелъ и уложилъ  
На скамью обнаженнымъ,  
И 47 вкатилъ.

Намѣренъ былъ до сотни  
На память угостить,

Но материны вопли  
Заставили смягчить.

\* \*

Какъ мужики напьются,—  
Такъ кулаки заскутъ,  
До крови подерутся  
Иль въ бокъ ножемъ пырнутъ;

Разбитая посуда  
И стальъ притоптанъ впрахъ  
Изъ стульевъ лому груди  
Жена въ крови, въ слезахъ.

На завтра душу мутить—  
И боленъ, и безъ силъ,  
И руки ноги жучить \*),  
Весь Божій свѣтъ не милъ,

\* \*

Кабакъ насъ раззоряетъ,  
Шинки хуже того,  
Шинкаръ всѣхъ обираетъ  
Долой, долой его!

Вотъ, Челышевъ сраженіе  
Даеъ ужъ кабаку,  
А пьянству пресѣченье  
И трезвость мужику

А вотъ и слава Богу—  
Заря побѣдъ взошла:  
Какъ слышно, онемногу  
Бѣда вину пришла.

Ужъ девять по губерни  
Закрѣто кабаковъ,—  
Благой примѣръ деревнѣ  
На пользу мужиковъ.

\* \*

Глава нашъ-Губернаторъ  
Такъ, слышно, повелѣлъ,  
Какъ мудрыи онъ ораторъ,  
Благихъ виновникъ дѣлъ.

Господь ему въ помогу,  
 Народъ нашъ отрезвить,  
 Онъ прорубилъ дорогу  
 Къ благополучью жить  
 На сѣверѣ холодномъ,  
 Въ архангельскихъ снѣгахъ  
 У моря льдовъ природныхъ.  
 И въ тундрахъ и во-мхахъ.

*Г. А.*

## Праздникъ св. Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ церкви Архіерейской дачи въ г. Вѣрномъ.

За нѣсколько дней до праздника въ мѣстныхъ областныхъ Вѣдомостяхъ было объявлено, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 19 Юля въ 6 часовъ утра выйдетъ изъ Архіерейской церкви крестный ходъ на Архіерейскую дачу. Но в.емя пути, сопровождающій крестный ходъ священникъ Скальскій будетъ читать Акаѳистъ Преподобному Серафиму; жители гор. Вѣрнаго приглашались принять участіе въ этомъ торжествѣ. Всѣмъ было понятно, что Богослужение въ нынѣшнемъ году не будетъ такимъ торжественнымъ, какимъ бывало въ прежніе годы, когда совершалъ его нынѣ отсутствующій Преосвященнѣйшій Димитрій. Можно было, поэтому, ожидать меньшаго наплыва богомольцевъ сравнительно съ прошлымъ годомъ.

19 числа въ 5 часовъ утра съ колокольни Каѳедральнаго Собора раздался благовѣстъ, призывавшій жителей въ Архіерейскую церковь и около 1/2 6 часа утра можно было видѣть богомольцевъ, направлявшихся къ Архіерейской церкви, а по проспекту Г. Колпаковскаго толпы богомольцевъ, рѣшившихъ ожидать здѣсь крестный ходъ. Стояли кучки людей благочестиво настроенныхъ, по праздничному одѣтыхъ, разсуждая о предстоящемъ 8 верстномъ путешествіи въ виду не особенно надежнаго состоянія погоды. По небу двигались тучки, не угрожавшіе повидимому, рѣзкимъ измѣненіемъ погоды и нарядно одѣтыя женщины не подозрѣвали даже того, въ какомъ видѣ доберутся онѣ обратно домой съ праздника. Ранній благовѣстъ такъ некстати разбудилъ и завсегдаевъ Вѣрненскихъ кабаковъ; паломники могли любоваться картиной осады кабака, въ эту раннюю пору золоторотцами, вынесеннаго на проспектъ, должно быть, для назиданія публики: одинъ стучаль

въ двери пока закрытыя, одинъ съ удивительной для пьянаго чело-  
вѣка сноровкой перебрался чрезъ заборъ на терраску кабака, а  
третій торжествующе, должно быть, съ 4 часовъ утра стоялъ уже  
на террасѣ и предвнушалъ наслажденіе отъ угощенія. Зрѣлище  
по Вѣрненскимъ нравамъ самое подходящее; пьяный разгулъ,  
сквернословіе и др. прелести на одной (если только не единствен-  
ной) изъ лучшихъ улицъ города!

Въ началѣ 7 часа утра изъ-за угла губернаторскаго дома по-  
казался крестный ходъ. Не многолюденъ онъ былъ сначала, но по-  
стенно съ боковыхъ улицъ пополнялся подходящимъ народомъ и  
по выходѣ за головной арыкъ представлялъ собою довольно вну-  
шительное зрѣлище. Снѣ былъ меньше прошлогодняго и причинъ  
для этого существовало нѣсколько: кто смущенъ былъ ненадеж-  
нымъ состояніемъ погоды, кто не пошелъ потому, что не будетъ  
Архіерейскаго служенія, а кто и потому что шедшіе почти въ те-  
ченіе седмицы дожди испортили дорогу и дѣлали затруднитель-  
нымъ путешествіе. Въ 8½ часовъ началась Литургія; служили  
Каедр. Протоіерей о. Шавровъ, свящ. Д. Муромцевъ и Иерома-  
нахъ Авраамъ. проповѣдывалъ Прот. Антоновъ на тему: Препод.  
Серафимъ Саровскій, его подвиги и о пользѣ паломничества. Послѣ  
молебна духовенству и почетнымъ гостямъ была предложена тра-  
пеза. Вскорѣ послѣ окончанія службы разразился рѣдкій въ Вѣр-  
номъ ливень и тѣ, кои поторопились выѣхать съ дачи немедлен-  
но послѣ молебна, порядочно промокли. До двухъ часовъ ждали  
богомольцы возвращенія крестнаго хода, но послѣдній обратно не  
пошелъ, такъ какъ послѣ ливня немыслимо было итти съ хоругвями, до  
того скользкимъ сталъ спускъ отъ Архіерейской дачи.

Замѣчательна эта любовь нашего простаго вѣрующаго народа  
къ паломничествамъ и крестнымъ ходамъ. Ни разстояніе, ни сос-  
тоянiе погоды, ни самыя не отложныя хозяйственныя дѣла, нич-  
то не можетъ удержать его отъ участія въ крестныхъ ходахъ. И  
движетъ народомъ не простое любопытство, даже не одно желаніе  
помолиться, нѣтъ, тутъ проявляется глубоко коренящееся въ  
природѣ русскаго челоуѣка, и никогда не умирающее въ немъ  
стремленіе къ подвигу, къ угожденію Богу такимъ поступкомъ, ко-  
торый бы вызвалъ къ дѣятельности всѣ добрыя силы и спо-  
собность челоуѣка.

Говорятъ объ угадкѣ религіознаго духа, о господствѣ проти-  
воцерковнаго настроенія даже среди простаго народа, а мнѣ ка-  
жется, что если въ этихъ утвержденіяхъ и есть доля справедли-



ности, то въ появленіе такого настроенія виноваты тѣ, кто обязаны всѣ силы и способности свои посвящать на созиданіе добраго религіознаго настроенія среди людей, но кто для этого ровно ничего не дѣлаегь. Мнѣ припомнили ь сейчасъ устраиваемыя на Нолыни Епархіальнымъ Миссіонеромъ крестныя ходы по селамъ и городамъ, съ усиленнымъ проповѣданіемъ слава Божія и та масса народа, которая всегда ихъ сопровождаетъ. И кажется мнѣ, что цѣлесообразности такой мѣры для поднятія религіознаго настроенія нельзя даже оспаривать; впечатлѣнія потомъ разбираются въ теченіе мѣсяцевъ, живутъ въ людяхъ долго и не остаются безъ соотвѣтствующаго значительнаго вліянія какъ на душу участниковъ подобныхъ паломничествъ, такъ и на постороннихъ случайныхъ даже зрителей этихъ религіозныхъ торжествъ.

---

## Сила православія.

Инославіе и сектантство напрягаетъ всѣ свои силы на то, чтобы оторвать чадъ отъ православной Церкви. Для это о тратятся огромныя средства на организацію ликсій, котогыя, минуя огромныя страна коснющія въ язычествѣ, направляются въ христіанскую Россію, какъ будто бы она нуждается въ просвѣщеніи болѣе, чѣмъ самыя дикія варварскія страны.

Православная Церковь, какъ истинная Христова, внѣшнюю свою миссію наоборотъ направляетъ въ страны непросвѣщенныя свѣтомъ св. Еванглія, какъ болѣе требующія попеченія, чѣмъ страны, гдѣ Свѣтъ Христова ученія, хотя и затемненный заблужденіями, но озаряетъ народы.

Но несмотря на то, что представители православной Церкви за границей совершенно чужды прозелитизма, свѣтъ православія сіяющій истиной Христовой—самъ проникаетъ въ души жаждущія Божественной истины и неудержимо влечетъ ихъ къ единой святой Церкви православной.

Въ концѣ апрѣля былъ присоединенъ къ православію въ русской церкви г. Біарица генераль испанской королевской арміи Викентій Гарсія Рюи-Пересъ.

Присоединенному 53 г.; онъ участвовалъ во многихъ сраженіяхъ и грудь его покрыта множествомъ орденовъ, тѣло усѣяно рубцами отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ.

Такъ какъ въ Испаніи нѣтъ православныхъ храмовъ, то ген. Пересъ не могъ ознакомиться съ православнымъ ученіемъ. Но когда ему пришлось увидѣть православное богослуженіе въ Біарицѣ,

онъ плѣнился имъ и пожелалъ узнать ученіе православной Церкви. По его желанію специально были переведены на испанскій языкъ чинъ литургии, догматика митрополита Макарія, катехизисъ Филаретъ и молитвенникъ. Кромѣ того онъ разыскалъ въ архивахъ древній испанскій текстъ такъ называемой Мазарабской литургии, весьма близкой къ литургии Іоанна Златоуста.

Генераль Рюи-Пересъ, являясь страстнымъ, убѣжденіемъ послѣдователемъ православія, проповѣдуетъ его истину и правоту „на стогнахъ и перепутьяхъ“, и его родственники и друзья, увлеченные этой страстной проповѣдью, уже готовятся вступить на лоно св. православной Церкви, основавъ православную общину въ Испаніи. (Колоколь)

## Х Р О Н И К А

### Не хотимъ вѣрить

Вечерняя биржевка сообщаетъ потрясающее извѣстіе.

На Валаамъ прибыла ночью партія чухонцевъ, ворвалась въ гостиницу и начала разгромъ.

Избила монаховъ, перебила все попавшееся ей подъ руки, истребила массу деревьевъ, и, натѣшившись вдоволь, до прибытія полиціи покинула островъ.

Правда ли? и если правда—нужны ли комментаріи!?

Завтра тѣ же чухонцы ворвутся въ монастырскій соборъ, осквернятъ священные предметы; избьютъ настоятеля и священниковъ; разрушатъ кельи...

Послѣзавтра вдвое большая партія тѣхъ-же сыновъ омаглѣвшей финляндіи перебьетъ служащихъ русскихъ церквей по финляндской дорогѣ, а тамъ... тамъ, можетъ быть, доберется до Александрo-Невской Лавры?..

Что это? Рекогносцировка чухонскихъ аванпостовъ передъ открытомъ возстаніемъ озвѣрѣлой окраины?.

Боже, Боже, до чего дожила Россія, унижаемая, поруганная въ лучшихъ своихъ чувствахъ и вѣрованіяхъ!

Неужели еще мало?—мало униженій, оплеванія и явнаго, очевиднаго открытаго издѣвательства?

Несомнѣнно, негодяи отдѣлаются по чухонскому суду домашнимъ арестомъ или полтора-рублевымъ штрафомъ.

Позволительно будетъ спросить, неужели даже такой плевокъ въ глаза наша конституціонная бюрократія назоветъ Божьей росой!

Вѣдь принципъ—«не раздражать» лойяльныхъ финовъ..

И... отдавать свои историческія святыни на подлое кощунственное поруганіе!...

(Рус. Зн.)

Н. И.

**Изъ прошлаго.** Въ «Истор. Вѣстн.» передаются нѣкоторые эпизоды изъ кавказской войны.

Во время одной стычки молодой солдатъ Прохоровъ, раненный въ ногу, от-

сталь отъ своихъ. Являлась опасность, что настигнуть черкесы, вдругъ онъ увидѣлъ показавшагося изъ-за горы всадника. Прохоровъ навелъ ружье и мѣткимъ выстрѣломъ свалилъ черкеса, всадникъ, падая, не выпустилъ поводьевъ, лошадь остановилась. Прохоровъ подбѣжалъ и засталъ всадника уже мертвымъ. Онъ снялъ съ убитаго богатое, серебряное съ чернью, оружiе, надѣлъ на себя и, сѣвъ на лошадь, сталь рысцою догонять своихъ. Тутъ онъ замѣтилъ два небольшихъ мѣшка, привязанныхъ по сторонамъ лошади и желая знать, что въ нихъ, Прохоровъ прорѣзалъ кинжаломъ дыру въ одномъ мѣшкѣ и увидѣлъ посыпавшіеся на землю червонцы. Собравъ ихъ поскорѣе въ мѣшокъ, онъ поспѣшилъ, догнать отрядъ и заявилъ о своей находкѣ командиру полка, который сказалъ ему, что, по военному положенію, деньги принадлежать Прохорову. Прохоровъ просилъ командира отправить ихъ на родину. Деньги отправлены были къ Тифлису, а оттуда ихъ переслали на храненіе въ банкъ, въ Петербургъ.

Прошло 25 лѣтъ, Прохоровъ вышелъ въ отставку и возвратился къ себѣ на родину. Въ родной деревнѣ изъ родныхъ онъ никого въ живыхъ не засталъ, кромѣ сына, да и тотъ ушелъ въ Москву и тамъ гдѣ-то служилъ пловымъ въ трактирѣ.

Долго старикъ ютился по чужимъ домамъ, наконецъ рѣшилъ, отправиться въ Москву на розыски сына. Не имѣя ни копѣйки въ карманъ, добрался онъ до Москвы, исходить ее вдоль и поперекъ, пока послѣ долгихъ поисковъ ему удалось его найти и поселиться у него.

Однажды, въ день своихъ именинъ, сынъ привелъ отца въ трактиръ и сталъ угощать старика. Подвыпивши, отецъ разговорился о своемъ прошломъ на Кавказѣ и вспомнилъ, какъ однажды добылъ много червонцевъ, которые начальство куда-то отослало на храненіе

Когда старикъ кончилъ свой рассказъ про золото, къ нему подошелъ господинъ все время слушавшій за сосѣднимъ столомъ рассказъ про червонцы, и, обращаясь къ старику, сказалъ:

—Слушай, старикъ: хочешь вернуть свои деньги?

—Да, вѣдь, времени-то больно много прошло.

—Ну, слушай. Я за все плачу, и мы съ тобой завтра ѣдемъ въ Петербургъ. Не получишь денегъ—копѣйки съ тебя не возьму.

На слѣдующій день старикъ поѣхалъ съ этимъ господиномъ въ Петербургъ, явился въ Г. банкъ, представилъ указъ объ отставкѣ и, по наведенію справокъ, получилъ золото съ наросшими за это время процентами. Половину денегъ старикъ отдалъ своему новому знакомому въ видѣ, куртажа а другую половину сыну.

**Самара.** Иероманхъ Иліодоръ въ сопровожденіи 1,800 паломниковъ прошелъ крестнымъ ходомъ къ дому губернатора, гдѣ былъ исполненъ гимнъ. Послѣ обмѣна привѣтствіями Иліодоръ благодарилъ губернатора за разрѣшеніе крестнаго хода и вся толпа чинно, въ полномъ порядкѣ отправилась въ Иверскій монастырь на трапезу, а оттуда обратно на пароходную пристань для дальнѣйшаго слѣдованія вверхъ по Волгѣ въ Саровскую пустынь. Губернаторъ выѣзжалъ къ отходу парохода, чтобы лично напутствовать отъѣзжающихъ и помолится на пароходѣ образу Серафима Саровскаго

**Засѣданіе Св Синода.** Вчеа въ присутствіи г. оберъ-прокурора В. К. Саблера состоялось засѣданіе вят. Синода.

Вопросъ о передачѣ нѣкоторыхъ церквей въ Туркестанѣ изъ военного вѣдомства въ епархіальное, въ виду его сложности, откладывается на нѣкоторое время; равнымъ

образомъ не были еще рассмотрѣны вопросы, внесенные раньше на повѣстку: объ оказаніи пособія Калужской дух. семинаріи и объ утвержденіи устава евангелическаго союза.

Большинство дѣлъ, рассмотрѣнныхъ во вчерашнемъ засѣданіи синода, были бракоразводныя.

**27 Іюля Никольскій** городской приходъ торжественно отпраздновалъ память Св. Вел. и Цѣлителя Пантелеимона. Празднованіе это установлено здѣсь со времени постройки храма, а съ прошлаго года оно приняло характеръ общаго для всего Вѣрненскаго населенія празднованія, такъ какъ по ходатайству нашего Владыки Преосвященнаго Димитрія сюда прислана, въ прошломъ году торжественно встрѣчена и здѣсь въ прекрасномъ металлическомъ ковчегѣ находится частица мощей Св. Пантелеимона.

Всю ночь молились здѣсь паломники, въ 12 часовъ ночи слушали акаѳистъ, было нѣсколько челоуѣкъ и изъ интеллигенціи; очевидно ночныя моленія способны своею тишиной и нѣкоторой таинственностью привлекать многихъ изъ тѣхъ въ комъ еще не окончательно истреблена потребность въ искренней молитвѣ. Впервые здѣсь въ 5 часовъ утра отслужена была ранняя литургія самимъ о. Настроителемъ Свящ. Скальскимъ, а въ 9 часовъ поздня—Протоіереемъ Антоновымъ и Свящ. о. о. Гранитовымъ и Смыкаловымъ съ двумя діаконами Пономаревымъ и Лазурьевскимъ. На молебень, который совершенъ былъ на площади, были вынесены въ ковчегъ Св. мощи, при чемъ приняли участіе въ молитвѣ еще о. Адаскалицій, два Іероманаха и Протодіаконъ Проповѣдывалъ Прот. Антоновъ. Послѣ торжества богомольцамъ былъ предложенъ о настоятелемъ обѣдъ въ обширномъ подвальномъ помѣщеніи храма, а духовенство и почетные гости были приглашены имъ на домъ.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

### ≡ „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ ≡

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый нумеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (взодится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, „Лѣтопись церковно-общественной жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „САМООБРАЗОВАНИЕ“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.



Большое мѣсто въ журналѣ отводится **сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей**. Редакція озобочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постояннаго сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.



**ВСѢМЪ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ И ТѢМЪ ИЗЪ ПОЛУГОДОВЫХЪ, ПОДПИСНАЯ ПЛАТА КОТОРЫХЪ ПОСТУПИТЬ ДО 20-го ЮНЯ въ августѣ мѣсяцѣ будетъ разослано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложение:**

**„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.**

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души простолюдина: въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологегическій или же миссіонерскій характеръ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ перес.—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** рубля съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** руб.)

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала.  
„Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

2—3.



---

**Содержаніе неофиц. части:** Торжество вѣры—По поводу книги Бельше «Дни творенія»—Церковная школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Побѣда надъ кабаками—Праздникъ Св. Серафима Саровскаго чудотворца, въ церкви Архіерейской дачи въ г. Вѣрномъ.—Сила православія.—Хроника.—Объявленіе.

---

Отвѣтств. редакт. неофиц. части Прот. *В. Антоновъ*.

