

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе. Высочайшія награды. Благословеніе Святѣйшаго Синода. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ 17—29 ноября 1878 года, за № 1936, о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. Отъ Московской духовной Консисторіи. Росписаніе очередныхъ проповѣдей. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіяльнаго Филаретовскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1877 и 1878 годъ. Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшія награды. Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 27 день октября 1878 года, экстраординарные профессора Московской Духовной Академіи, магистры богословія (нынѣ титулярные совѣтники) Павелъ Горскій-Платоновъ, Василій Потаповъ и Евгенийъ Голубинскій Всемиловитѣйше пожалованы кавалерами ордена св. Анны 3-й степени.

Благословеніе Святѣйшаго Синода. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря 1878 года № 3744, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Московскаго епархіяльнаго начальства, за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ лицамъ: прихожанину Дмитровскаго уѣзда, Введенской, что на погостѣ Черногряскомъ, церкви, сельца Дядькова крестьянину Василю Ильину; старостѣ Ильинской, погоста Ильинскаго, на Катнѣ, церкви, Клинскаго уѣзда надворному совѣтнику Александру Дьячкову; старостѣ Московской Ризположенской церкви, близъ Донскаго монастыря, Московскому 1 гильдіи купцу Николаю Быковскому; старостѣ Крестовоздвиженской, села Марьинки, церкви, Бронницкаго уѣзда, Московскому мѣщанину Ивану Башину; старостѣ Спасской, села Семеновскаго—Рай, церкви, Серпуховскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Голину; старостѣ Троицкой, села Козина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, крестьянину Егору Жмалину и старостѣ Христорождественской, села Баринскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, крестьянину Іову Бахвалову.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17 — 29 ноября 1878 года, за № 1936, о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28 сентября 1878 года, за № 34035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіяльнаго начальства, въ Пожайскій

монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (св. зак. изд. 1857 г.), исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе при отношеніи консисторіи отъ 4 октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло неподлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (св. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ этотъ вопросъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уго-

ловнаго суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вмѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (св. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (св. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденію тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служить 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношеніи всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ

смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію Ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской Палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29 октября 1876 года, призналъ, что по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской Палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ (Церк. Вѣст. 1878 г., № 50).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Московской духовной Консисторіи. Московское городское по воинской повинности присутствіе отношеніемъ, отъ 20 января 1879 года за № 178, сообщило Консисторіи: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 іюня 1877 года лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Устава о воин. пов., въ 1878 году сообщили городскому присутствію метрическія выписки о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. Въ настоящее время приходскими священниками и настоятелями вновь доставляются метрическія выписки о лицахъ родившихся въ 1858 году. Вслѣдствіе этого Московское городское по воинской повинности присутствіе проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы сообщенныя уже присутствію метрическія выписки о лицахъ, родившихся въ 1858 году, вновь не доставлялись.

О чемъ Консисторія духовенству Московской епархіи къ надлежащему исполненію и объявляетъ.

Росписаніе очередныхъ проповѣдей.

Апрѣль мѣсяцъ.

1) Въ недѣлю Святыхъ Пасхи, — Іаковлевскому священнику Стефану Бѣлянинову; Богоявленскаго монастыря іеромонаху Пантелеймону.

2) Въ Понедѣльникъ Святыя Пасхи и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Александра Михайловича, по назначенію синодальной конторы Даниловскому архимандриту Амфилохію; Григоріеноекесарійскому священнику Петру Костромскому.

8) Въ нед. св. Троицы и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго князя Владиміра Александровича, — по назнач. синод. конторы, Богоявленскому, въ Флоховѣ, священнику Іоанну Березкину; Воскресенскому, въ Гончарахъ, Василию Терновскому.

15) Въ нед. 3-ю по Пасцѣ св. женъ Мирносицъ и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Михайловича, по назнач. синод. конторы, Рождественскому, за Смоленскими воротами, священнику Симеону Владимірскому; Предтечевскому, въ бывомъ монастырѣ Алексію Остроглазову.

17) Въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, — по назнач. синод. конторы, Симеоновскому, на Поварской, протоіерею Алексію Соколову; Александровскому, въ Практической Академіи, священнику Петру Рубину.

22) Въ нед. 4-ю по Пасцѣ, о разслабленномъ и празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государынь, Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны, — по назнач. синод. конторы, Успенскому, въ Казачей, протоіерею Александру Ильинскому; Рождественскому, на Кулишкахъ священнику Николаю Крылову,

29) Въ нед. 5-ю по Пасцѣ, о Самарянинахъ, день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго князя Сергія Александровича и празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Георгія Александровича и Государыни Великія Княгини Маріи Павловны, и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Бориса Владиміровича, — по назнач. синод. конторы, Николаевскому въ Покровскомъ, протоіерею Матею Глаголеву; Успенскому, на Крутицахъ, священ. Симеону Звѣреву.

Май мѣсяць.

6) Въ нед. 6-ю по Пасцѣ, о Слѣпомъ, и день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Александровича, — по назнач. синод. конторы, Успенскому, на Покровкѣ, священ. Іліи Косицину; Петропавловскому, у Яузскихъ воротъ, Василию Цвѣткову.

8) Въ день евангелиста Іоанна Богослова, Вознесенскаго монастыря священ. Платону Холмогорову; Губернскаго замка Алексію Смирнову.

9) Въ день св. Николая чудотворца, — Троицкому, въ Вишнякахъ, протоіерею Теофилакту Кроткову; Евпловскому священ. Дмитрію Добронравову.

10) Въ день Вознесенія Господня, Троицкому, въ Елисаветинскомъ училищѣ священ. Александру Невскому; Екатерининскому, въ Воспитательномъ домѣ, Іоанну Моригеровскому.

13) Въ нед. 7-ю по Пасцѣ, св. Отецъ, и празднество преподобнымъ Меодію и Кириллу въ память совершенія тысячелѣтія отъ первоначальнаго освященія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и вѣрою Христовою, и празднество тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Кирилла Владиміровича, по назнач. синод. конторы, Петропавловскому, въ Басманной протоіерею Петру Смирнову; Троицкому, въ Сыромятикахъ, священ. Алексію Богольпову.

15) Въ день св. Димитрія царевича, — Кафедральнаго собора Сакелларію протоіерею Алексію Лебедеву; мѣстному священ. Александру Цвѣткову.

20) Въ день Пятидесятницы и св. Алексія митрополита, — Василіекесарійскому протоіерею Александру Романовскому, Преображенскому, во Спасской, священ. Николаю Русинову.

21) Въ день Сошествія Святаго Духа и празднованія иконы Божіей Матери Владимірскія, и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей, Великихъ Князей Алексія Александровича, Алексія Михайловича, Константина Николаевича и Константина Константиновича, а также въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни, Великой Княгини Александры Петровны, по назнач. синод. конторы, соборному іеромонаху Никифору; Введенскому, въ Семеновскомъ, священ. Константину Благовѣщенскому.

27) Въ нед. 1-ю по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ, Мартиновскому священнику Михаилу Сабурову; Николобольшекрестовскому Василию Крылову.

Отчетъ о состояніи Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1877 и 1878 годъ *)

3. Сводныя о состояніи обученія по каждому предмету въ отдѣльности.

1. ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Преподавателемъ закона Божія во всѣхъ классахъ состоялъ кандидатъ богословія священникъ С. В. Сперанскій. Всѣхъ уроковъ по закону Божію, согласно требованію программы устава, было 21, именно: въ 1-мъ классѣ 4, во 2-мъ — 4, въ 3-мъ — 4, въ 4-мъ — 3, въ 5-мъ — 3 и въ 6-мъ — 3. Въ 1-мъ классѣ пройденъ элементарный курсъ закона Божія, въ предѣлахъ программы, указываемой начатками христіанскаго ученія, именно: краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Завета въ эпизодическомъ изложеніи. Ученіе о молитвѣ вообще, ученіе о Богослуженіи, понятіе о постахъ и праздникахъ, съ изложеніемъ краткой исторіи дванадцати праздниковъ. Ученіе объ ангелахъ, святыхъ и объ иконахъ. О молитвѣ Господней, съ раздѣленіемъ на прошенія и съ краткимъ объясненіемъ каждаго прошенія. О заповѣдяхъ закона Божія, съ объясненіемъ. О символѣ вѣры съ раздѣленіемъ на члены и съ краткимъ объясненіемъ каждаго члена. Параллельно этому шло изученіе необходимыхъ молитвъ и церковныхъ пѣсней, на что законоучитель обращалъ особенное вниманіе. Кромѣ того, воспитанницы занимались объяс-

*) Продолженіе. См. № 5, официал. отд. Епарх. Вѣд.

нительнымъ чтенію Евангелія отъ Матѳея на славянскомъ языкѣ. Во 2-мъ классѣ по закону Божию пройдена священная исторія Ветхаго Завѣта. Кромѣ того, воспитанницы читали на славянскомъ языкѣ Евангеліе отъ Марка съ переводомъ на русскій языкъ и съ доступнымъ для нихъ объясненіемъ. Въ 3-мъ классѣ пройдена священная исторія Новаго Завѣта. При этомъ надобно замѣтить, что каждый урокъ, назначенный къ слѣдующему дню предварительно прочитывался на славянскомъ языкѣ по Евангелію, а за симъ переводился съ объясненіемъ, а потомъ уже передавался одною изъ воспитанницъ изустно, такъ что всѣ событія евангельской исторіи воспитанницы прежде всего узнавали изъ самаго Евангелія. Разумѣется, при изученіи евангельской исторіи, воспитанницы ознакомились съ географіей Палестины и приучены были на доскѣ чертить карту оной. Изъ книги Дѣяній св. апостоловъ прочтено было нѣсколько главъ, при этомъ воспитанницы ознакомились съ главными формами славянскихъ склоненій именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ. Учебникомъ для 2-го и 3-го классовъ служила священная исторія Рудакова—для 2 класса—Ветхаго Завѣта, для 3—Новаго Завѣта. Въ 4-мъ классѣ воспитанницы прошли первую часть православнаго катехизиса и краткое объясненіе литургіи. По славянски прочитали посланіе св. апостола Іакова, съ переводомъ на русскій языкъ, усвоили спряженіе вспомогательнаго глагола *быти* и спряженіе правильныхъ. Въ 5-мъ классѣ пройдены 2-я и 3-я часть православнаго катехизиса и ученіе о Богослуженіи православной церкви. По славянски читали посланіе апостола Павла къ Коринтянамъ. Кромѣ того, усвоили общее содержаніе всѣхъ посланій ап. Павла со словъ учителя. Учебниками для 5 и 6 классовъ служили: православный катехизисъ митрополита Филарета, «краткое ученіе о богослуженіи» Рудакова. Въ 6-мъ классѣ пройденъ краткій курсъ церковной исторіи общей и русской.

2. РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

Преподавателями русскаго языка состоятъ: въ 1-мъ классѣ—воспитательница этого же класса В. И. Соколова; во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ священникъ Д. М. Покровский и въ 6-мъ протоіерей П. М. Волхонскій. Всѣхъ уроковъ по русскому языку 21, именно: въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ классахъ по 4 урока, въ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ по 3 урока.

Въ 1-мъ классѣ занимались чтеніемъ, пересказомъ прочитаннаго, диктантомъ и грамматикой. Изъ грамматики сообщены элементарныя свѣдѣнія по этимологіи и синтаксису въ предѣлахъ учебника «элементарный курсъ грамматики» Тихомірова. По отношенію къ правописанію сообщены слѣдующія правила: правописаніе словъ съ сомнительными гласными и согласными звуками; употребленіе буквъ *и* и *і*, употребленіе буквъ *е*, *э* и *ъ*, употребленіе знаковъ *ъ* и *ь* послѣ *ж*, *ч*, *ш* и *щ*, окончаніе именъ прилагательныхъ въ мужскомъ родѣ, женскомъ и среднемъ, правописаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужскаго рода именъ прилагательныхъ, употребленіе прописной буквы послѣ точки и въ именахъ существительныхъ собственныхъ. Кромѣ грамматики Тихомірова при объяснительномъ чтеніи употреблялась книга «Дѣтскій міръ» Ушинскаго, часть 1-я.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій

Типографія Л.

На Остоженкѣ, Савеловскій

Во 2-мъ и 3-мъ классахъ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, пройдено по руководству Кириичникова и Гилярова, во 2-мъ курсѣ этимологіи, а въ 3-мъ — синтаксиса русскаго языка. Въ видахъ лучшаго усвоенія теоретическихъ свѣдѣній изъ этимологіи, учитель отдавалъ болѣе времени практическому элементу въ преподаваніи. Съ этою цѣлью, при изученіи грамматики, учитель обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классѣ, гдѣ начинается изученіе словесности, сообщены свѣдѣнія о слогахъ и о главныхъ видахъ словесныхъ произведеній. Письменныхъ упражненій было 20-ть.

Въ 5-мъ классѣ пройдено: о прозѣ исторической, дидактической и ораторской; о поэзіи эпической, лирической и драматической.

Особенное вниманіе, по желанію Совѣта, преподаватель обращалъ на сочиненія воспитанницъ и съ этою цѣлью каждую недѣлю воспитанницы писали одно сочиненіе.

Учебникъ для 4 и 5 классовъ: «руководство для теоретическаго изученія литературы» Стоюнина.

Въ 6-мъ классѣ пройденъ краткій курсъ исторіи русскаго языка литературы именно о предметѣ словесности, раздѣленіе исторіи русскаго языка на два періода древній и новый. Обзоръ произведеній словесности въ древній періодъ—устной и книжной, духовной и свѣтской. Обзоръ произведеній русскаго языка новаго періода въ историческомъ порядкѣ, именно: о писателяхъ царствованія Петра Великаго, Екатерины II-й, Александра I-го и Николая I-го. Кромѣ того, преподаватель обращалъ вниманіе на письменныя упражненія, и на каждую недѣлю давалъ одно сочиненіе.

(Окончаніе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжномъ магазинѣ Товарищества «Общественная Польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъячская № 39, поступила въ продажу книга

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ ОТЪ ЧУМЫ.

Общепонятное изложеніе профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 к. съ перес. 25 коп. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стараго свѣта.— Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.— Научныя основанія для такихъ мѣръ.— Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.— Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній.— Откуда взять средства для борьбы съ чумой?— Планъ дѣйствій противъ чумы.— Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы.— II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

Цензоръ

пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій

Архимандритъ Амфилохій