

ПОДОЛЬСКІЯ

Стартажные Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.

Цена годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Юня

№ 12

1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ
ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 29 день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ,

Великій Князь СЕРГІЙ Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе духовнымъ Консисторіямъ относительно печатанія въ Московской Синодальной типографіи новыхъ формъ прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ ведомостей.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ Консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣдствіе утвержденія новыхъ

формъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15 Марта—4 Апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ Московской Синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. В, В, Г и Д для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ Консисторій, во все не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А., равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, т. е. по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1000 и болѣе листовъ, назначить по 24 руб. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ типографіи и в) объявивъ о семь циркулярно духовнымъ Консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору Московской Синодальной типографіи; причитающіяся же за тѣ бланки деньги въ нынѣшнемъ году уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемыя листы сумму высылать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* вдовѣ тайнаго совѣтника Аннѣ

Глѣбовой за пожертвованіе 250 руб. въ пользу церкви с. Пасата Балтскаго уѣзда, священнику с. Мечетны Малой Балтскаго уѣзда Лукѣ Багоцкому за стараніе о благолѣпії церкви и за пожертвованіе въ пользу ея 25 руб., церковно-приходскому попечительству с. Басалычевки Гайсинскаго уѣзда за заботливость о благолѣпії церкви и о церковныхъ домостроительствахъ, церковно-приходскому попечительству с. Степашекъ того же уѣзда за приобрѣтеніе для церкви новыхъ священныхъ облачений и разныхъ священныхъ вещей на сумму 288 руб. 50 коп., прихожанамъ с. Польнаго Олексинца Проскуровскаго уѣзда за пожертвованіе 162 руб. на приобрѣтеніе церковныхъ принадлежностей и прихожанамъ с. Пѣсочина Брацлавскаго уѣзда за пожертвованіе 400 руб. на устройство при церкви ограды.

Произведенъ въ санъ протоіерея Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой священникъ Евсеій Ефремовичъ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: уволенный изъ втораго класса Подольской духовной семинаріи Петръ Иваницкій и. д. псаломщика въ с. Капитанку Балтскаго уѣзда, и. д. 2 псаломщика при Ушицкомъ соборѣ Иванъ Громовъ и. д. 1 псаломщика къ Винницкому собору и причетнической сынъ Сергій Предыткевичъ и. д. псаломщика въ с. Стодудьцы Литинскаго уѣзда.

Утверждены: а) въ должности благочиннаго: въ 5 округѣ Летичевскаго уѣзда протоіерей с. Женишковецъ Мелетій Гербановскій, въ 5 округѣ Проскуровскаго уѣзда священникъ м. Тарноруды Григорій Яворовскій; б) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Гавришовкѣ Винницкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Іоаннъ Ждановъ и членами крестьяне: Ілія Андрущенко, Теодоръ Заруднякъ, Корнилій Данилевичъ, Григорій Подолянъ, Александръ Возница и Никита Возница; въ м. Маковѣ Каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Титъ Мисюра и членами крестьяне: Петръ Фарынюкъ, Григорій Калинюкъ,

Иаковъ Ильковъ, Антоній Рымаръ, Алексѣй Гриньковъ, Емилианъ Варволюкъ, Иванъ Юсыпишинъ, Стефанъ Пильнюкъ, Михаилъ Калинюкъ и Стефанъ Хованчукъ и въ с. Лопатинцахъ Ямпольскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства священникъ Евгений Ятвинскій и членами: священникъ сосѣдняго прихода с. Стрѣльникъ Θεодосій Никитюковъ и крестьяне с. Лопатинецъ: Иванъ Богачукъ, Петръ Господарчукъ, Θεодоръ Колосокъ, Алексѣй Килимчукъ, Юсифъ Подлѣсный, Романъ Моисеевъ, Иванъ Короташъ, Стефанъ Богачукъ, Григорій Господарчукъ, Иаковъ Килимчукъ и Трофимъ Брындакъ; в) членомъ благоустроенческаго общества въ 7 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ с. Оздобной Григорій Борисѣвичъ; г) сотрудникомъ окружнаго попечительства въ 7 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ с. Клиновой Симеонъ Сѣриковъ и д) церковными старостами: въ м. Шатавѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Горпинюкъ, въ с. Немиринцахъ Проскуроевскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Пацюкъ, въ с. Павликовцахъ того же уѣзда крестьянинъ Василій Берцюхъ и въ с. Чабанахъ, приписномъ къ Павликовецкому приходу, крестьянинъ Андрей Шаламанга.

Перемѣщены: священникъ с. Васютинецъ Литинскаго уѣзда Елпидифоръ Надольскій въ с. Перекоринцы Ушицкаго уѣзда, священникъ с. Яновки Ушицкаго уѣзда Агаѳонъ Корчинскій въ с. Литинскую Новоселицу Литинскаго уѣзда, священникъ с. Гетмановки Балтскаго уѣзда Леонтій Новицкій въ с. Малую Русаву Ямпольскаго уѣзда и и. д. псаломщика с. Пудловецъ Каменецкаго уѣзда Іоанникій Борщъ въ с. Гримячку Летичевскаго уѣзда.

Разрѣшено: въ с. Завадинцахъ Каменецкаго уѣзда раскрасить алтарную часть храма и снаружи всю церковь, въ с. Смѣлой Литинскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Тесегахъ того же уѣзда побѣлить снаружи церковь, покрасить крышу ея, исправить куполь на колокольни и оштукатурить во кругъ церкви каменную ограду, въ м. Пилявѣ того же уѣзда исправить каменную ограду при Георгіевской церкви, въ с.

Терешовцахъ Летичевского уѣзда покрыть бѣлою жестію куполь церкви, исправить водосточныя трубы и штукатурку вокругъ зданія церкви и побѣлить какъ самое зданіе церкви, такъ и колокольню и ограду при церкви, въ с. Зяньковцахъ того же уѣзда покрасить снаружи церковь и деревянную ограду, въ с. Должкѣ Ямпольскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и оштукатурить колокольню, въ с. Щучинцахъ того же уѣзда покрыть гонтомъ и покрасить крышу на церкви, въ с. Пѣсочинѣ Брацлавскаго уѣзда устроить новую ограду вокругъ церкви, въ с. Торковѣ того же уѣзда устроить въ храмѣ по лѣвой сторонѣ иконостаса кіотъ, въ с. Роскошовкѣ Гайсинскаго уѣзда раскрасить внутри церковь, въ м. Воньковцахъ Ушицкаго уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Великой Побойнѣ того же уѣзда исправить и покрасить поврежденную бурей крышу на колокольнѣ, въ с. Малой Мечетнѣ Балтскаго уѣзда обновить иконостасъ и раскрасить церковь и въ с. Хмѣлевкѣ Проскуровскаго уѣзда исправить и покрасить крышу на церкви.

Уволены отъ отпускѣ: священникъ с. Огіевки Гайсинскаго уѣзда Іоаннъ Шостаковскій въ г. Кіевѣ на 15 дней, священникъ с. Осташекъ Проскуровскаго уѣзда Іосифъ Ятвинскій въ г. Кіевѣ на 20 дней, священникъ с. Щербаней Литинскаго уѣзда Викторъ Дверницкій въ г. Кіевѣ на два мѣсяца и діаконъ домовоі церкви Каменецъ-Подольскоі мужскоі гимназіи Евѣимій Павловскій въ м. Почаевѣ на 7 дней.

Уволенъ заштатъ Балтскаго уѣзда с. Тимкова и. д. 2 псаломщика Иванъ Пашинскій.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: священникъ с. Собоныхъ Рахновѣ Гайсинскаго уѣзда Павелъ Викуль, священникъ с. Демшина Каменецкаго уѣзда Іоаннъ Гладковскій и заштатный священникъ с. Летавы Каменецкаго уѣзда Николай Левинскій.

Поступило пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ
воиновъ:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тео-
носта, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго 100 р.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніа-
мина, Епископа Балтскаго 10 р.

Собрано каедральнымъ протоіереемъ Θεодоромъ Войт-
ковскимъ отъ духовенства г. Каменца и чиновниковъ
Подольской духовной Консисторіи 56 р.

Итого 166 р.

Деньги сіи препровождены отъ имени Его Преосвящен-
ства въ мѣстный комитетъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПС ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392, по вопросу объ
изыятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки
въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 года, за № 32,
по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными
вопросу объ изыятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ
училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.
И, по справкѣ, Приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкото-
рыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изыятіи эконо-
мическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки
въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на
сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находить: на

основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10 декабря 1868 г. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ средствамъ духовно учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и за тѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ

въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(19-го мая 1877 года, № 1).

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ, установлено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы окончившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе при томъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго по воинской повинности присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе, — возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи и вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1869 года.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго министра, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 5 сего мая, Высочайше повелѣтъ соизволить:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы занимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе, на осно-

ваніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія 16 апрѣля 1869 г., исключать изъ запаса арміи, но съ тѣмъ однакожь, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи вашему превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго руководства.

Объявленіе

Отъ Правленія Подольской духовной Семинаріи симъ объявляется, что должность Эконома Семинаріи въ непродолжительномъ времени будетъ вакантна. Желаящіе занять эту должность благоволятъ подать о томъ въ Правленіе Семинаріи прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 10 іюля сего года. Жалованья по должности эконома, при казенной квартирѣ, производится въ годъ 441-руб.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Юня

№ 12

1877 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НА ЧТО ОСОБЕННО ДОЛЖНО БЫТЬ ОБРАЩЕНО ВНИМАНИЕ ДУХОВЕНСТВА ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

Вѣсть о начавшейся войнѣ уже давно достигла до самыхъ отдаленныхъ концовъ нашего необъятнаго отечества; всѣ русскіе встрѣтили эту вѣсть, какъ вѣсть желательную, такъ какъ объявленная война Турціи есть война за правое и священное дѣло освобожденія единокровныхъ и единовѣрныхъ славянъ, стонущихъ подъ игомъ ислама уже цѣлые вѣка. По всему видно, что назначенное Богомъ наказаніе для славянъ чрезъ порабощеніе ихъ туркамъ уже пришло къ окончанію и Богъ воздвигаетъ русскій народъ наказать гордаго мучителя бранной рукой и освободить своихъ братьевъ—славянъ изъ подъ его гнета. Хотя настоящая война совершается по волѣ Божіей, возбуждающей русскій народъ на защиту угнетенныхъ, но тѣмъ не менѣе она должна

совершиться естественнымъ путемъ, гдѣ и при наказаніи врага будутъ жертвы на полѣ брани и со стороны русскихъ: жертвы смерти и жертвы мучительныхъ ранъ. О перваго рода жертвахъ русскій народъ помолится Господу Богу, чтобы Онъ сподобилъ ихъ вѣнцовъ мученическихъ и сопричислилъ ихъ къ лику святыхъ, имѣющихъ право на вѣчное блаженство; а вторыя жертвы — жертвы ранъ требуютъ нашей земной помощи. Они, какъ безпомощные, нуждаются въ медицинскомъ пособіи и особомъ уходѣ за собою. Для этой цѣли въ разныхъ мѣстахъ Россіи образовались общества братьевъ и сестеръ милосердія, но еще нужны средства для леченія и содержанія больныхъ. Правда, предвидѣло это и правительство и во многихъ мѣстахъ, ближайшихъ къ театру войны, или хотя и отдаленныхъ, но удобныхъ по сообщенію, открыло лазареты и дало средства на ихъ содержаніе. Но правительство могло дать средства для первой, такъ скажемъ, необходимости въ этомъ дѣлѣ. Но кто изъ насъ не знаетъ, что при тщательномъ уходѣ за больнымъ и удовлетвореніи всѣмъ его нуждамъ, въ этомъ состояніи потребуется больше средствъ, чѣмъ на содержаніе здороваго человѣка. Восполнить назначенныя правительствомъ средства на содержаніе раненныхъ оно возлагаетъ на добровольныя пожертвованія русскаго общества. Такимъ образомъ намъ представляется случай исполнить святое дѣло милосердія къ страждущимъ воинамъ! Вотъ на что должно быть обращено наше вниманіе въ настоящее время!

До сихъ поръ мы слышали приглашенія къ пожертвованію въ пользу балканскихъ славянъ, разоренныхъ турецкимъ насилиемъ и остающихся голодными и холодными. Къ чести нашего духовенства должно сказать, что оно сочувственно откликнулось на этотъ призывъ. Давая нѣкоторыя пожертвованія изъ своихъ средствъ, оно возбуждало къ этому и своихъ добрыхъ прихожанъ и благодаря энергіи пастырей церкви, отослано пожертвованій въ славянскій благотворительный комитетъ свыше десятка тысячъ рублей и еще продолжаютъ пожертвованія. Вмѣстѣ съ духовенствомъ внесла свою долю пожертвованій и

Подольская духовная семинарія: служащіе при семинаріи отсчитывали нѣкоторое время въ пользу славянъ по одному проценту съ получаемого ими жалованья. Теперь же съ измѣненіемъ обстоятельствъ семинарія обратила свое пожертвованіе въ томъ же размѣрѣ въ пользу раненныхъ. Служащіе при здѣшней семинаріи единодушно согласились жертвовать въ пользу раненныхъ по одному проценту изъ своего жалованья во все время войны съ Турціею. Мы увѣрены, что и наше Подольское духовенство обратитъ вниманіе на злобу настоящаго дня и съ своей стороны организуетъ пожертвованія въ пользу раненныхъ. Мы дадимъ наши копейки, какъ избытокъ нашихъ средствъ, и облегчимъ страданія многихъ воиновъ. Если бы даже наши пожертвованія составляли не избытокъ нашихъ средствъ, а выдѣленіе изъ необходимаго для насъ, то и тогда мы не можемъ отказаться отъ предстоящихъ пожертвованій. Это не позволить намъ сдѣлать наша совѣсть. Сравните положеніе наше и тѣхъ, которые теперь находятся на полѣ брани. Мы занимаемся мирными занятіями, у насъ своевременны и труды, и отдыхи, мы имѣемъ возможность дозволить себѣ и развлеченія, чувствуя себя въ совершенной безопасности. Мы спокойны и безопасны потому, что другіе находятся въ безпокойствѣ и опасности, стоя за насъ грудью противъ враговъ. Тогда какъ мы спокойно проводимъ время среди мирныхъ занятій, наши доблестные воины ставшіе противъ врага, ежеминутно думаютъ, что мгновенно можетъ прекратиться жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ. Послѣ дневныхъ занятій мы спокойно проводимъ ночь въ отдыхѣ, а воины должны отрясти сонъ отъ *вѣжды своихъ* и многимъ изъ нихъ послѣ военныхъ трудовъ предстоитъ не одръ отдыха, но одръ болѣзни, на которомъ они проводятъ томительное время, будучи изнурены своими ранами. Сравните свое положеніе съ положеніемъ воина въ настоящее время, и вы увидите, что душа ваша будетъ расположена къ пожертвованіямъ въ пользу ихъ не только отъ вашихъ избытковъ, но даже и отъ необходимыхъ для васъ средствъ. Быть воиномъ и защищать свое отечество есть обя-

занность каждаго сына отечества, и если мы не стоимъ теперь на полѣ брани, то потому только, что жребій не указалъ намъ этого поста. Но во всякомъ случаѣ каждаго воина мы должны разсматривать, какъ уполномоченнаго нами члена посредствомъ жребія на тяжелый подвигъ и потому мы обязаны позаботиться объ удовлетвореніи нуждъ того, кто вмѣсто насъ исполняетъ трудный въ настоящее время подвигъ воина. Вотъ основаніе обязательности нашихъ пожертвованій въ пользу раненныхъ! Но припомнимъ, что при настоящей общеобязательной воинской повинности можетъ быть есть, или будутъ на войнѣ, многіе изъ нашихъ родныхъ, представленіе объ этомъ еще болѣе должно расположить насъ къ дѣлу благотворительности. Какими бы мыслями кто ни руководствовался, но былъ бы грѣхъ на душѣ, еслибы онъ пожалѣлъ нѣсколько копѣекъ на предстоящее доброе дѣло. Для успѣха дѣла пожертвованій нужно только дать ему правильную организацію.

Приглашая пастырей церкви къ пожертвованіямъ, мы имѣемъ въ виду не одни только ихъ личныя пожертвованія. Священникъ есть представитель своей приходской общины. Его пожертвованіе должно быть первымъ, какъ примѣръ для общины; а за тѣмъ онъ долженъ возбудить къ этому доброму дѣлу и свою общину. Средство для этого—слово убѣжденія. Пусть каждый священникъ скажетъ въ церкви краткое, но прочувствованное поученіе, въ которомъ наглядно представитъ страданія раненныхъ воиновъ и необходимость помочь имъ;—будьте увѣрены, что вашъ прихожанинъ со слезами умиленія принесетъ въ жертву свою кошѣйку. Кромѣ естественнаго сочувствія къ страждущему, онъ вспомнитъ, что тамъ у него есть братъ, дядя или другой родственникъ,—это еще болѣе возбудитъ его состраданіе и онъ не поскупится на пожертвованіе. Но чтобы эти пожертвованія не были только выраженіемъ минутнаго возбужденія чувства состраданія, но приняли опредѣленный и прочный видъ, слѣдовало бы, послѣ сказаннаго поученія, сдѣлать братское собраніе, на которомъ постановлена была бы цифра ежемѣсячнаго

пожертвованія; конечно, впереди всѣхъ въ этомъ спискѣ долженъ занять мѣсто приходскій священникъ, тогда пожертвованіе будетъ поставлено прочно. Предположимъ самое умѣренное пожертвованіе. Пусть священникъ изъявитъ желаніе жертвовать въ пользу раненныхъ двадцать копѣекъ ежемѣсячно, а каждый дворъ его прихода—десять копѣекъ; тогда приходъ во сто дворовъ можетъ дать ежемѣсячно около десяти рублей. Изъ этихъ крохотныхъ пожертвованій образуется значительная сумма, которая дастъ возможность обставить леченіе раненныхъ всѣми удобствами.

Пастыри церкви, сами припомните и своимъ прихожанамъ скажите, что одна изъ заслугъ, дающихъ право на вѣчное блаженство со Христомъ: *Болезнь бѣхъ и постыгисте Мене!*

Оканчивая эту статью, мы прочитали въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ слѣдующую телеграмму: члены и присутствующіе въ св. Синодѣ, за исключеніемъ Московскаго Митрополита, на все время войны отказались отъ жалованья по должности членовъ Синода, которое они передаютъ въ общество Краснаго Креста, на военныя надобности. Раньше того, мы прочитали извѣстіе, что св. Синодъ пожертвовалъ въ пользу раненныхъ изъ своихъ специальныхъ средствъ 200000 рублей единовременно. Эти щедрыя пожертвованія высшихъ представителей іерархіи да послужатъ и для насъ назидательнымъ примѣромъ.

А. П—чъ.

О погребеніи умершихъ.

(Окончаніе).

Въ настоящее время по указанію требника и практики, при погребеніи умершихъ существуютъ слѣдующіе обряды:

1) Умовеніе тѣла умершаго.

Хотя объ умовеніи тѣла умершаго мирянами не упоминается въ требникѣ, но судя по тому, что тѣлу монаха и священника не подобаешь измовену быти; тѣлу монаха не подобаешь

отнюдь видѣться нагу, а тѣлу священника подобаешь быти обнажену только отъ священниковъ (60), можно заключить, что омовеніе тѣла мірянина, тотчасъ по смерти, и одѣваніе его въ бѣлыя, чистыя и подобающія его званію одежды, дозволяется.

2) Въмѣсто омыванія тѣла водою предписывается въ требникѣ священникамъ же отирать все обнаженное тѣло священника губой, напитанной чистымъ елеемъ. Изъ мощей же монаха, учиненный на то братъ, отираетъ губою, омоченною въ чистую теплую воду только чело, дѣлая на немъ крестъ, перси, руки, ноги и колѣни (61).

3) Священника умершаго, повелѣвается въ требникѣ, священникамъ одѣть сперва въ его обыкновенныя одежды, а потомъ во всю священническую одежду. Далѣе покрываютъ лице воздухомъ и полагаютъ надъ нимъ евангеліе. Съ монаха, учиненный на то братъ снимаетъ прежнюю одежду и одѣваетъ въ чистую такъ, чтобы никто, даже самъ онъ невидѣлъ наготы умершаго. Если монахъ принадлежалъ къ такъ называемому великому образу: то на него надѣваютъ тѣ одежды, которыя онъ носилъ по своему обѣту; если же принадлежалъ къ разряду монаховъ малаго чина: то надѣвается на умершаго только: власяница, ряса, подкапокъ и камилавка на голову. Постлѣ сего постилается наискось мандія и поднесши мощи умершаго съ рогозины полагаютъ ихъ на мандію такъ, чтобы все тѣло отъ головы до ногъ помѣстилось на ней. Затѣмъ учиненный на то монахъ, обрѣзавъ ножемъ край мандіи и обвивъ ею мощи усопшаго, обвязываетъ ихъ укроемъ такъ, чтобы образовался крестъ на челѣ, персяхъ и у колѣнъ; остальными концами двухъ украевъ связываетъ ноги умершаго (62). О покровеніи лица мірянина ничего въ требникѣ не говорится. Значить представляется свободѣ родственниковъ накрывать или оставлять не покрытымъ.

(60) См. чинъ погребенія священ. стр. 159 и чинъ погребенія монах. стр. 133.

(61) См. тамъ же.

(62) См. тамъ же въ треб. въ чинѣ погреб. монаховъ.

4) После того какъ тѣло православнаго умершаго будетъ одѣто прилично тому сословію, къ которому онъ принадлежалъ и положено на приготовленномъ мѣстѣ, сродники его (63), призываютъ священника, который, пришедши въ домъ, гдѣ лежатъ мощи усопшаго, возлагаетъ на себя епитрахиль и влагаетъ ѳуміамъ въ кадилъницу; а если умершій былъ священникъ, то призываются три священника, которые одѣваются во священническія одежды. Тѣло умершаго, кто бы онъ ни былъ, кадит-ся священниками (64); потомъ начинается малая литія, въ составъ которой входятъ пѣсни: „со духи праведныхъ“, ектенія объ упокоеніи души усопшаго и прощеніи грѣховъ его. Литія оканчивается отпустомъ и возгласеніемъ: „вѣчная память“ (покойнику).

5) Если еще гробъ и могила не готовы: то родственниками умершаго приглашается чтець, чтобы читать надъ тѣломъ его псалтирь, или священникъ или діаконъ, чтобы читали Евангеліе. А между тѣмъ во все это время до погребенія, ставятся у тѣла покойнаго церковныя лампы и горятъ въ нихъ постоянно восковыя свѣчи. Объ этомъ обыкновеніи въ требникѣ ничего не говорится. Но такъ какъ оно существуетъ у православныхъ христіанъ, то значить, что сохраняется по преданію отъ первоначальныхъ христіанъ (65).

6) После того какъ приготовлено все къ выносу покойника изъ дома, въ которомъ лежало его тѣло, чинъ погребенія православной церкви предписываетъ нести оное въ церковь съ псалмопѣніями и всею церковною торжественностью. *„Аще убо говорится въ требникѣ, готова суть вся, яже къ исходу, творитъ священникъ начало: „Благословенъ Богъ нашъ“ и начинаетъ пѣти „святый Боже“ со страхахъ всякимъ и умиленіемъ, и вземше мощи усопшаго от-*

(63) Послѣдов. исход. мірск. челов. стр. 110, священник. стр. 153, монах. стр. 133.

(64) См. послѣд. мірск. челов. стр. 110.

(65) См. выше погр. Константина, жизнь его кн. 4, гл. 16.

ходимъ въ храмъ, предъидущимъ священникомъ съ лампады, діакону съ кадилницею (66).

7) По прибытіи въ церковь мощи умершаго полагаются въ паперти или же въ церкви (67). Кругомъ гроба, въ которомъ положень покойникъ, ставятся подсвѣчники съ свѣчами кресто-видно, а на крышкѣ противъ груди покойнаго полагается евангеліе (68); присутствующимъ всѣмъ, по возможности, раздаются свѣчи, которыя тотчасъ и зажигаются (69). Послѣ такой обстановки, начинаются псалмопѣнія, составляющія чинъ погребенія усопшаго. Сравнивая чинъ погребенія мірскихъ священниковъ, мірскихъ челоуѣковъ, монаховъ и младенцевъ, мы можемъ замѣтить въ нихъ слѣдующій общій порядокъ: а) псалмопѣніе начинается псалмомъ 90-мъ „живый въ помощи Вышняго“. Въ этомъ псалмѣ пресодится та мысль, что уповающіе на Бога находятся подъ особеннымъ покровительствомъ Его, что Онъ плещма своими осѣнитъ ихъ что къ нимъ непрійдетъ никакое зло и рана не приблизится къ тѣлу ихъ; что они смѣло будутъ наступать на аспіда и василиска и поперуть льва и змія—этого древняго змія, льстящаго вселенную и бѣса полуденнаго (70). б) За псалмомъ „живый въ помощи“ слѣдуетъ пѣніе такъ называемыхъ *непорочныхъ*. Пѣснь непорочныхъ состоитъ изъ псалма 118 „Блаженни непорочни“. Сущность этого псалма заключается въ томъ, что блаженство на небѣ уготовано тѣмъ, которые вели жизнь, сообразную съ закономъ Господнимъ, предпочитая его *паче тысяць злата и сребра* (71). в) За пѣніемъ непорочныхъ

(66) Послѣдованіе погребенія мірск. челоу. стр. 111.

(67) См. тамъ-же.

(68) См. чинъ погребенія священниковъ стр. 160.

(69) См. погребеніе монаховъ.

(70) Псаломъ 90-й. Назначивъ сей псаломъ при погребеніи, церковь имѣла въ виду частный судъ, совершающійся надъ каждымъ по смерти (Евр. IX. 27). Во время сего суда, производимаго Ангелами, злые духи, представляя въ жизни содѣланные умершимъ грѣхи, стараются затруднить выходненіе души его къ небу. См. Чет. Мин. 26 марта въ житіи св. Василія Новаго.

(71) См. псаломъ 118-й.

положены стихи съ припѣвами „благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ.“ Въ сихъ стихахъ выражается призываніе Бога къ наслажденію жизнью вѣчною, *почестями и вниманіями встѣхъ, хождшихъ въ путь узкій, взявшихъ крестъ въ жизни яко яремъ и послѣдовавшихъ Богу вѣрно.* г) За стихами „благословенъ еси Господи“ положено въ требникѣ пѣть канонъ или образецъ 9-ти пѣсней, произнесенныхъ разными святыми, начиная отъ Моисея и сестры его Маріамны (по переходѣ чрезъ Черное море) до преблагословенныя Дѣвы Маріи, (во время благовѣстія Архангела Гавріила о зачатіи ея отъ Духа святаго Сына Божія). Канонъ изъ 9-ти пѣсней поется обыкновенно на утреняхъ. Св. церковь православная, включая канонъ въ числѣ пѣснопѣній, при погребеніи умершихъ, тѣмъ самымъ хотѣла показать, что для отшедшаго изъ сего міра въ міръ духовный начинается первое утро перваго дня новой его жизни. Въ чинѣ погребенія священниковъ, послѣ канона полагаются даже стихиры „на хвалителѣхъ“ и по окончаніи ихъ: „слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“ съ пѣніемъ „слава въ вышнихъ Богу“, какъ обыкновенно поется на утреняхъ (72). д) Пѣніе непорочныхъ и канонъ въ 3-хъ мѣстахъ прерывается ектеніею въ которой церковь ходатайствуетъ у Бога о прощеніи умершему *всякаго согрѣшенія вольнаго и невольнаго* (73). е) Послѣ канона поются весьма трогательныя стихиры, помѣщенные въ чинѣ погребенія мірскихъ человѣковъ, монаховъ и священниковъ. Въ стихирахъ сихъ проводятся преимущественно мысли о томъ, что внутренняя причина, по которой обѣ природы человѣка: духовная и тѣлесная, по случаю грѣха, разъединились, и подверглось тѣло смерти, для насъ непонятна. *О чудесе! что сіе еже о насъ бысть таинство? како предахомся тлѣнію? како сопрягохомся смерти?* (74). 2) Что, со времени появленія въ родѣ человѣческомъ смерти, всѣ мірскія блага сдѣлались кратковременными. *Кая слава стоитъ на*

(72) См. чинъ погребенія священниковъ стр. 184 на оборот.

(73) См. всѣ чины погребеній мір. чел. свещ. монаховъ, младенц.

(74) Послѣдованіе погребенія мірскихъ человѣк. гласъ 8-й.

земли непреложна? вся стъни немощныйша. Гдѣ есть злато и сребро? гдѣ есть рабовъ множество и молва? Вся персть, вся пепель, вся стънь (75).

3) Что состояніе людей при смерти крайне безпомощно. Увы мнѣ, яковѣй подвижъ имать душа, различающися отъ телесе? Увы тогда koliko слезитъ и нѣсть помилуй ю? Ко Ангеламъ очи возводящи, бездѣльно молится; къ человекомъ руцѣ простирающа, не имать помогающаго (76). 4) Что при такомъ безпомощномъ состояніи умирающаго ему остается единственное средство—молитва къ Богу, съ которою церковь и спѣшитъ на помощь умершему, говоря: „Христось тя упокоитъ въ странѣ живущихъ, и врата райская да отверзитъ ти, и царствія покажетъ жителю и оставленіе тебѣ дастъ, о нихъ же соуръшилъ еси (или соуръшила еси) въ житіи Христомлюбе (или Христомлюбице) (77).

За выше поименованными стихами св. церковь въ чинѣ погребенія показываетъ посредствомъ чтенія изъ Евангелія и Апостола тѣ основанія, на коихъ опирается ея смѣлое ходатайство объ усопшемъ. Основаніями служатъ 1) увѣренія самаго Спасителя нашего Іисуса Христа, что воскресеніе тѣлъ умершихъ человекоевъ непременно послѣдуетъ; 2) что оно послѣдуетъ всемогуществомъ Божиимъ въ главѣ Архангеловъ; 3) что тѣла умирающихъ обращающіяся въ прахъ и тлѣніе, востанутъ нѣкогда въ гораздо лучшемъ состояніи. *Аще вѣруемъ яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершихъ о Іисусъ приведетъ съ нимъ (78). Сьется въ тлѣніе, востанетъ въ нетлѣніи; сьется не въ честь, востанетъ въ славу; сьется въ немощи, востанетъ въ силѣ (79).*

Аминь, аминь глаголю вамъ, яко яредетъ часъ и нынѣ есть, егда мертви услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ (80). Яко сиждохъ съ небесе, не да творю волю мою, но волю пославшаго Мя Отца. Се же есть воля пославшаго Мя Отца, да все еже дастъ Ми, не поублю

(75) Тамъ же гласъ 1 и 4-й.

(76) Тамъ же гласъ 3-й.

(77) Послѣдов. мірск. челоевъ, блажен. 4-я стихира.

(78) Въ Солуньякамъ IV, 13.

(79) Кор. XV.—42, 43.

(80) Ев. Іоан. V,—25.

отъ Него, но воскресу его въ послѣдній день (81). Въ чинѣ погребенія мірскихъ челоѡковъ, монаховъ и младенцовъ полагается только по одному чтенію изъ Апостола и Евангелія; при погребеніи же священниковъ 5 чтеній изъ Апостола и Евангелія. Отъ чего такое различіе? Въ требникѣ причины сего не показываются. Но изъ того, что предписывается въ требникѣ полагать на груди умершаго священника Евангеліе, можно заключить, что умершій священникъ, проповѣдывавшій истины Евангелія мірянамъ, особенно долженъ былъ утверждать въ душахъ ихъ истину воскресенія Иисуса Христа, составляющую основаніе христіанской вѣры и воскресенія всѣхъ вѣрующихъ.

з) По прочтеніи Евангелій и Апостоловъ начинаются превосходнѣйшія и трогательнѣйшія псаломѣнія, сопровождающія послѣднее цѣлованіе или прощаніе живыхъ съ умершимъ. *Приидите, говорится въ чинѣ погребенія, послѣднее цѣлованіе дадимъ братіе умершему; сей (сія) бо оскудѣ отъ сродства своего и ко гробу тѣщется, некому некійся о суетныхъ и о многострастной плоти (82). Приидите внуцы Адамови, увидимъ на земли поверженнаго, по образу нашему, все благодѣніе отлагающа, разрушена во гробъ мною, червми, тмою иждиваема, землею покрываема! еюже невидими оставльше, Христу помолитесь, дати во вѣки сему (или сей) упокоеніе (83). Приидите познаемъ, яко помалѣ въ погребальныя повиты и мы скончаемъ; тѣмъ же возлюбленни, разумѣвше нашу краткую жизнь, преставленному упокоенія у Христа просимъ (84).*

Послѣ того какъ прочты стихиры послѣдняго цѣлованія, еще разъ совершается церковію эктенія о упокоеніи усопшаго раба или рабы, идѣже праведніи упокояются, и о прощеніи ему (ей) всякаго прегрѣшенія вольнаго и невольнаго. За эктеніею слѣдуетъ отпустъ, по окончаніи котораго возглашается умершему: *вѣчная память!*

(81) Ев. Іоан. 38, 39.

(82) Послѣдов. мір. челоѡ. 1 стихир.

(83) Послѣд. погреб. мір. челоѡ. 7 стих.

(84) Послѣд. погреб. священ. стр. 185 набор.

і) За прощѣіемъ „вѣчная память“ архіерей или іерей читаетъ прощальную молитву, въ которой на основаніи права, предоставленнаго Іисусомъ Христомъ Апостоламъ, рѣшать и вязать—разрѣшаетъ умершаго отъ всѣхъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, содѣланныхъ имъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ. Въ Россіи существуетъ обыкновеніе читать разрѣшительную молитву надъ умершимъ, напечатанную на особомъ листѣ, который по прочтеніи и полагается во гробъ покойнику. Какъ давно вошло обыкновеніе давать умершимъ разрѣшительную грамоту на особо печатанномъ листѣ неизвѣстно. Но важность даваемыхъ разрѣшительныхъ листовъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ житіи св. Александра Невскаго находимъ, что по окончаніи погребальныхъ пѣсней, когда митрополитъ началъ влагать въ руку умершему Александру Невскому прощальную грамоту, нарочно для сего написанную на листѣ изъ уваженія къ усопшему, то мертвый князь, какъ будто живой, самъ разогнулъ свою руку и принялъ отъ митрополита разрѣшительную грамоту (85). Съ того времени вѣроятно, вошелъ обычай въ русской церкви давать умершимъ разрѣшительную молитву на особомъ листѣ.

к) По прочтеніи разрѣшительной молитвы начинается выносъ тѣла покойника изъ церкви къ могилѣ. Тѣлу покойника должны предшествовать священники и послѣдовать всѣ люди участвующіе въ погребеніи, такимъ же точно образомъ, какъ совершался проводъ тѣла изъ дому въ церковь. Во время шествія съ тѣломъ къ могилѣ поютъ „Святый Боже,“ а по прибытіи къ могилѣ поютъ: „Пресвятая Троице и Отче нашъ.“ Потомъ, слѣдуетъ еще разъ заупокойная ектенія, оканчивающаяся отпustomъ и пѣніемъ „вѣчная память.“ Послѣ сего полагаются мощи усопшаго или усопшей въ приготовленную могилу. За симъ архіерей или священникъ, взявъ лопатю часть земли, крестовидно бросаетъ ее съ верха гроба съ мощами говоря: *Господ-*

(85) См. житіе Алекс. Невск. въ четыи Минеи. 23 ноября.

ня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіе на ней. Въ то время когда засыпають могилу, поють слѣдующія стихиры: „земле живущи (раскрывши пасть) прими отъ тебѣ созданнаго рукою Божіею прежде, пакы же возвращаеся къ тебѣ рожденней. Еже бо по образу Создатель пріять: ты же прими тѣло твое.“

Стихиры на погребеніе монаховъ оканчиваются слѣдующею просьбою отъ лица умершаго: „Духовнии мои братіе не забудите мене, егда молитесь; но зряще мой гробъ, поминайте мою любовь и молитте Христа, да учинитъ духъ мой въ праведными (86).“

л) Вслѣдствіе такой просьбы усопшаго произносится въ послѣдній разъ ектенія о упокоеніи усопшаго или усопшей и оканчивается отпустомъ съ пѣніемъ „вѣчная память.“ Въ заключеніе приглашаются присутствовавшіе при погребеніи молиться за усопшаго, а монашеская братія тутъ же произноситъ: „упокой Господи душу раба твоего“ 12 разъ и отходитъ благодаря и славя Бога за то, что Господь освободилъ усопшаго отъ суетныхъ заботъ міра сего.

Доселѣ мы разсматривали то, какъ погребали въ древности усопшихъ, какъ долженъ совершаться обрядъ погребенія по правиламъ нашей церкви. Теперь обратимъ вниманіе на то—такъ ли у насъ теперь совершается обрядъ погребенія, какъ онъ показанъ въ чиноположеніи? Фактически мы видимъ отступленія, мотивы которыхъ не всегда могутъ быть оправданы. Такъ:

а) Священники военныхъ госпиталей вовсе не имѣютъ обыкновенія провожать тѣло покойника на кладбище, какъ предписано въ требникѣ. Ибо, отпѣвши погребеніе въ военной больницѣ, они только посыпаютъ землею или пескомъ мощи покойника, и тѣло относится на кладбище безъ провожанія священника.

б) Сельскіе священники, при погребеніи тѣлъ умершихъ христіанъ, дѣлають тоже различныя отступленія отъ указаній въ требникѣ: иногда идутъ съ хоругвями, крестами, свѣчами

и кадиломъ въ домъ, въ которомъ лежалъ покойникъ и провожаютъ его прямо на кладбище, совершая во время сего шествія послѣдованіе погребенія. Иногда отпѣваютъ погребеніе умершаго около церкви, куда приносятъ умершаго родственники или знакомые, послѣ чего предоставляютъ также родственникамъ самимъ проводить тѣло покойника до могилы. Потомъ при удобномъ случаѣ, т. е., похороняя другаго какого нибудь покойника, печатаютъ, какъ здѣсь выражаются, могилу мертвеца, положеннаго въ нее безъ ихъ присутствія. Печатаніе могилы состоитъ въ томъ, что взявши заступъ въ руки, начертываютъ имъ на бокахъ могилы крестъ, говоря: „печатается гробъ сей до втораго пришествія Христова: во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминъ.“ Такая форма печатанія могилы умершаго не согласна съ чиномъ погребенія православнаго, а есть нововведеніе уніатское, которое въ видахъ полнаго очищенія православнаго обряда отъ уніатскихъ прибавокъ, слѣдовало бы вывести изъ употребленія; тѣмъ болѣе, что оно поддерживаетъ суевѣріе, существующее въ простомъ народѣ, который думаетъ что если могила не запечатана такъ, какъ выше показано, то умершіе встаютъ изъ гроба по ночамъ и беспокоятъ живыхъ въ ихъ жилищахъ. Иногда священники приходятъ въ домъ, гдѣ лежало тѣло умершаго и одѣвшись въ ризы, и зажегши свѣчи кадятъ еиміамомъ тѣло умершаго, потомъ берутъ мощи его при пѣніи зауспокойной ектеніи и „вѣчная память,“ родственники же его несутъ или везутъ въ церковь. На пути въ церковь, во время шествія, слишкомъ часто останавливаются для чтенія евангелія. По приходѣ въ церковь, отпѣваютъ погребеніе по чину, показанному въ требникѣ. По окончаніи погребенія въ церкви, проводивъ мощи покойника къ могилѣ, не проливаютъ елей на гробъ покойника, или не насыпаютъ даже пепла изъ кадила въ могилу, а также не насыпаютъ крестообразно земли лопатою на гробъ, положенный уже въ могилу; а только заступомъ начертываютъ крестъ по бокамъ могилы съ произнесеніемъ: „печатается гробъ сей до втораго

пришествія Христова: во имя Отца и Сына и Св. Духа; какъ мы замѣтили, — что не сообразно съ указаніями требника.

Слѣдовало бы принять за норму при исполненіи обряда погребенія, чтобы чинъ погребенія непременно отправлялся въ церкви, и потому каждый покойникъ долженъ быть непременно внесенъ для отпѣванія погребенія въ церковь, и не должно исполнять этотъ обрядъ около церкви или во время самаго шествія изъ дома на кладбище или же, на самомъ кладбищѣ. Обстановка же этого обряда, придающая ему большую торжественность, какъ то: многократное чтеніе евангелій во время погребальнаго шествія, присутствіе братскаго освѣщенія—это будетъ зависѣть отъ усердія родственниковъ усопшаго, желающихъ придать обряду погребенія большую торжественность.

Протоіерей *Θ. Драгомирецкій.*

ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ ТЕЧЕНІИ ФЕВРАЛЯ, МАРТА, АПРѢЛЯ И МАЯ 1877 Г.

(Продолженіе (1)).

9) 7 февраля сего 1877 г. скончался на 85 году жизни, отъ физическаго изнеможенія и потери силъ влѣдствіе старости, замѣтатный священникъ с. Переймы Балтскаго уѣзда *Θеодоръ Самуиловъ Дужановскій.* Сынъ священника родился 2 января 1792 г. въ с. Переймѣ Балтскаго уѣзда, обучался въ Подольской духовной семинаріи по классъ философіи 17 февраля 1818 г. Высокопреосвященнымъ *Юанникиемъ*, архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и кавалеромъ, рукоположенъ во священника въ с. Перейму Балтскаго уѣзда. Съ 1830 по 1845 г. проходилъ должность благочиннаго, отъ которой уволенъ по собственному прошенію. 1845 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолеговою скуфіею. Въ 1863 г. награжденъ камилавкою. 1864 г. по прошенію уволенъ за штатъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—19 Октября 1866 г. назначена ему

(1) См. № 6 Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1877 годъ.

пожизненная пенсія въ 90 р. с. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Покойный все время своего пастырскаго служенія провелъ въ с. Переймѣ Балтскаго уѣзда, въ которомъ и родился, и никогда мѣста службы не перемѣнялъ. Священствовалъ въ приходѣ 59 лѣтъ. Примѣръ поучительный и достойный подражанія.

10) 7 Марта сего года скончался на 40 году жизни отъ чахотки священникъ с. Рахновъ Собоныхъ Гайсинскаго уѣзда Павелъ Григорьевъ Викуль. Сынъ священника родился въ с. Жолобинѣ Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 28 октября 1861 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Рахны Собоные, гдѣ оставался до конца своей жизни. 4 октября 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. Умеръ вдовымъ и безсемеинымъ.

11) 9 Марта сего года скончался на 35 году жизни отъ чахотки священникъ с. Головчинецъ Литинскаго уѣзда Никандръ Васильевъ Васильевичъ. Сынъ причетника родился 1842 г. въ с. Уляницѣ Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1865 году, 19 марта 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ во священника въ с. Головчинцы Литинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 27 ноября 1867 г. и 31 октября 1868 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностную пастырскую дѣятельность, заботливость о благолѣпіи храма Божія и усердіе къ народному образованію. 7 мая 1867 г. утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ 1 округа Литинскаго уѣзда. Въ м. декабрѣ 1867 г. утвержденъ председателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и 12 сентября 1869 г. назначенъ окружнымъ депутатомъ 1 округа Литинскаго уѣзда, каковую должность продолжалъ до м. ноября 1870 г. Въ м. декабрѣ 1871 г. утвержденъ въ должности биб-

ліотекаря 3 округа Литинскаго уѣзда и 1 января 1872 г. назначенъ законоучителемъ Головчинскаго однокласнаго народнаго училища. 20 октября 1872 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ награжденъ набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырской обязанности. Въ семействѣ послѣ его смерти остались жена его Фекла Васильева 28 лѣтъ и дѣти: Викторъ 8 лѣтъ, Апполинарія 10, Неонила 4, Лидія 2 лѣтъ и Надежда 1 мѣсяца. Заботливостію покойнаго въ с. Головчинцахъ открыто однокласное народное училище.

12) 28 Марта сего года скончался на 48 году жизни отъ тифозной горячки священникъ с. Старо-Осіевки Ольгопольскаго уѣзда Михайль Мироновъ Форостовскій. Сынъ священника родился 8 ноября 1828 г. въ г. Ольгополѣ; по окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1853 г., 9 мая 1854 г. Преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника въ с. Поташну Ольгопольскаго уѣзда. 25 января 1858 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Голдышовку того же уѣзда. 13 Іюля 1863 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, переведенъ въ с. Старо-Осіевку того же уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей и заботливость о благолѣпії церкви. Въ 1867 г. награжденъ набедренникомъ и въ томъ же году утвержденъ членомъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1871 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ депутатомъ на училищные и епархіальный сѣзды. Въ 1869, 1870, 1873 и 1874 годахъ Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за заботливость и усердіе въ дѣлѣ изысканія средствъ, для обезпеченія бѣдныхъ сиротъ духовнаго происхожденія, и за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. По смерти его остались въ сиротствѣ дѣти: Дарія 16 лѣтъ, Игнатій 14, Григорій 13, Екатерина 10, Петръ 9, и Иванъ 8 лѣтъ.

13) 31 Марта сего года скончался на 60 году жизни священник с. Дорожинки Балтскаго уѣзда Порфирій Кирилловъ Жаханевичъ. Сынъ священника родился въ 1816 г. въ с. Крутенькомъ Балтскаго уѣзда. По окончаніи въ 1837 г. полного курса богословскихъ наукъ со степенью студента въ Подольской духовной семинаріи, 25 февраля 1838 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Дорожинку Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ 1842 г. утвержденъ окружнымъ депутатомъ, каковую должность проходилъ до 1851 года. 1845 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ за ревностную и весьма полезную службу награжденъ набедренникомъ. 1851 г. утвержденъ въ должности благочиннаго, каковую должность проходилъ до второй половины 1876 г. 1852, 1854, 1861, 1862, 1863 и 1870 гг. преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности бывшими въ то время Архипастырями, за умноженіе свѣчной суммы и попечительской въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. 1854 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1855 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1860 г. награжденъ камилавкою. 1867 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, а 1871 г. наперснымъ крестомъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Покойный въ одномъ приходѣ священствовалъ 39 и въ продолженіе своего пастырскаго служенія присоединилъ изъ римско-католичества въ православіе 9 душъ. Умеръ вдовымъ и при жизни успѣлъ пристроить лично всѣхъ своихъ дѣтей.

14) 2 Апрѣля сего года скончался на 63 году жизни отъ разстройства желудка священникъ м. Тинной Ушицкаго уѣзда и окружный духовникъ Теофанъ Антоніевъ Хмѣлевскій. По окончаніи въ 1837 г. полного курса богословскихъ наукъ со степенью студента въ Подольской духовной семинаріи, 27 февраля 1838 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника

въ с. Малиничѣ Проскуровскаго уѣзда и 30 апрѣля того же года по прошенію перемѣщенъ въ с. Михайловцы Могилевскаго уѣзда. 1844 г. утвержденъ въ должности окружнаго депутата. 5 іюля 1849 г. по прошенію переведенъ въ м. Тинну Ушицкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 6 іюля 1852 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. Въ 1861 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за примѣрную заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли и 4 декабря того же года утвержденъ въ должность окружнаго депутата 2 округа Каменецкаго уѣзда. 1862 г. Всемиловѣнше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1863 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностное обученіе сельскихъ мальчиковъ; пѣнію; 1868 г. назначенъ духовникомъ 4 округа Ушицкаго уѣзда и въ августъ того же года Всемиловѣнше награжденъ камилавкою. 1870 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ членомъ благочинническаго совѣта. Въ 1875 г. Преосвященнымъ Теофиломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованіе 200 р. с. на пріобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви. Въ 1876 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ покойника остались не пристроенными три сына: Емельянъ 30 лѣтъ, окончившій въ 1871 г. полный курсъ богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи; Наркисъ 17 лѣтъ, обучающійся во второмъ классѣ той же семинаріи, и Михаилъ 25 лѣтъ, окончившій курсъ въ таксаторской школѣ. Умеръ вдовымъ.

15) 16 Апрѣля сего года скончался на 70 году жизни заштатный священникъ, числящійся при церкви с. Летавы Каменецкаго уѣзда, послѣ продолжительной болѣзни, Николай Іоанновъ Левинскій. Сынъ причетника родился въ 1807 г. въ с. Пуклягахъ Каменецкаго уѣзда. Въ училищахъ не былъ и обу-

чался при домѣ. Съ 1825 по 1836 г. былъ канцелярскимъ служителемъ въ Подольской духовной консисторіи. Въ м. декабрь 1836 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во діакона въ с. Гулозубинцы Ушицкаго уѣзда. 5 февраля 1837 г. Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Летава Каменецкаго уѣзда. 26 іюня 1848 г. по прошенію Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ перемѣщенъ въ с. Шустовцы того же уѣзда. 4 апрѣля 1850 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ перемѣщенъ въ с. Летава того же года по прошенію прихожанъ сего села. Въ 1860 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ преподано ему благословеніе Божіе за заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли. 5 іюня 1872 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ за долговременную и безпорочную службу награжденъ набедренникомъ. 30 апрѣля 1875 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфією. 8 Октября 1876 г. по прошенію уволенъ за штатъ съ правомъ числиться при церкви с. Летава Каменецкаго уѣзда, гдѣ онъ священствовалъ болѣе 37 лѣтъ. Въ семействѣ покойника остались дѣти: Александръ 20 лѣтъ, Наталія 25, Соломонія 23 и Анастасія 16 лѣтъ. Умеръ вдовымъ.

16) 30 Апрѣля сего года скончался на 72 году жизни священникъ с. Демшина Каменецкаго уѣзда Іоаннь Георгіевъ Гладковскій. Сынъ дворянина родился 30 марта 1805 года въ с. Бѣлянахъ Шаргородскихъ, въ училищахъ не былъ и обучался при домѣ. Въ 1827 году Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Должокъ Каменецкаго уѣзда. 14 декабря 1830 г. рукоположенъ въ діакона въ м. Лянцкорунъ того же уѣзда. 27 октября 1835 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ Голенищевъ Летичевскаго уѣзда. Въ 1847 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли, со внесеніемъ сего въ црслужной списокъ. 22 августа 1855 г. по прошенію перемѣ-

щенъ въ м. Карвасары Каменецкаго уѣзда. Въ 1857 г. награжденъ набедреникомъ. Въ 1859, 1861, 1862 и 1863 г.г. объявлена ему благодарность Епархіального начальства за долговременную и ревностную службу. Въ 1864 г. Всемиловитѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 18 октября 1865 г. перемѣщенъ въ с. Демшинъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Покойный прослужилъ въ санѣ діакона 5 лѣтъ и священника 41 годъ; и въ продолженіе своего пастырскаго служенія присоединилъ, изъ римско-католичества въ православіе 52 человека и просвѣтилъ св. крещеніемъ одну еврейку. Въ семействѣ покойника остались жена Анна Иванова 62 лѣтъ и дочь Марія 30 лѣтъ.

17) 5 Мая сего года скончался на 80 году жизни протоіерей, числящійся за штатомъ при церкви м. Смотрича Каменецкаго уѣзда, Николай Васильевъ Стопнѣвичъ. Родился въ с. Нѣгинѣ Каменецкаго уѣзда въ 1798 г. Отецъ его протоіерей Василій Васильевъ Стопнѣвичъ, родомъ изъ Чернокозинецъ Каменецкаго уѣзда, сначала былъ униатскимъ священникомъ, потомъ по присоединеніи сего края къ Россіи, возсоединенъ съ православною церковію Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ. Тѣмъ же Архіепископомъ произведенъ въ санъ уѣзднаго протоіерея въ г. Ушицу, но жилъ въ с. Нѣгинѣ, а умеръ въ с. Немиринцахъ. Жена его Марія погребена при церкви въ с. Нѣгинѣ Каменецкаго уѣзда. Отецъ протоіерей Василій былъ родоначальникомъ довольно вѣтвистаго рода Стопнѣвичей, ознаменовавшаго различными поприща служебной дѣятельности. Сынъ его Николай, по окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 1823 г. Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ рукоположенъ во священника въ м. Синяву Литинскаго уѣзда. 1827 г. по прошенію перемѣщенъ въ м. Смотричъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ 1829 г. утвержденъ въ должности благочиннаго 4 округа Каменецкаго уѣзда. Въ 1835 г. Высокопреосвященнымъ Курил-

ломъ награжденъ набедренникомъ за весьма полезную и ревностную службу. 1836 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1844 г. по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго. 1852 г. Пресвященнымъ Евсевіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за стараніе о благоустройствѣ храма Божія. 1853 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. 1864 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. 1869 произведенъ въ санъ протоіерея. 6-го декабря 1873 г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ его священнической службы, и благочинный 3 округа Каменецкаго уѣзда Северіанъ Билинскій рапортомъ, своимъ, отъ 3 августа 1873 г. за № 130 Высокопреосвященному Леонтію, между прочимъ, донесъ слѣдующее: „6 декабря текущаго года оканчивается пятьдесятъ лѣтъ священнической службы протоіерея м. Смотрича Николая Стопнѣвича, который съ 1823 г., при благонравномъ своемъ поведеніи, исполнялъ священническія обязанности всегда усердно и аккуратно, подъ судомъ никогда не состоялъ. Въ 1831 г. онъ протоіерей Стопнѣвичъ, при постройкѣ въ м. Смотричѣ Успенской каменной церкви, выразилъ свое стараніе и вспоможеніе, простиравшееся до 1000 р. с. Въ 1868 г. на собственные средства построилъ на приходскомъ Смотричскомъ кладбищѣ каменную церковь во имя всѣхъ Святыхъ; за ревностную и усердную службу протоіерей Стопнѣвичъ удостоенъ отъ начальства награды и пользуется уваженіемъ и довѣріемъ своихъ прихожанъ и окружнаго духовенства, которое желало бы почтить сего заслуженнаго протоіерея празднованіемъ пятидесятилѣтія его священнической службы, если бы Вашему Высокопреосвященству благоугодно было разрѣшить сіе.“ Резолюція Высокопреосвященнаго Леонтія отъ 14 августа 1873 г. на семь рапортѣ послѣдовала слѣдующая: праздновать юбилей о. протоіерея Стопнѣвича 6 декабря благословляю. За пятидесятилѣтнюю службу протоіерея Стопнѣвича справедливымъ нахожу представить къ награжденію палицею.“ И вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Леонтія, указомъ Святѣйшаго Си-

нода отъ 5 декабря 1873 г. за № 3591 дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 28 сентября—10 октября 1873 года, Высочайше соизволилъ, въ 21 день ноября того года, наградить протоіерея Успенской церкви м. Смотрича Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, Николая Стопнѣвича, ко дню пятидесятилѣтія службы его въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владимира четвертой степени. 6 декабря 1873 г. юбилей пятидесятилѣтней службы протоіерея Стопнѣвича, по благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія, отпразднованъ торжественнымъ образомъ, при участіи всего окружнаго духовенства, дѣтей и родственниковъ почтеннаго юбиляра и всѣхъ знающихъ его (2). Въ 1875 г. по прошенію уволенъ за штатъ, съ правомъ числиться при церкви м. Смотрича Каменецкаго уѣзда. 5 мая сего года умеръ, а 7 мая бранные останки его перенесены въ церковь. 8 мая совершена была Божественная литургія кафедральнымъ протоіереемъ Ѳ. М. Войтковскимъ, родственникомъ покойнаго, въ сослуженіи окружнаго благочиннаго, также родственника, и двухъ священниковъ, сыновей покойнаго. Въмѣсто причастна священникомъ с. Голоскова Каменецкаго уѣзда Іоанномъ Черняховскимъ произнесено было глубоко прочувствованное и назидательное надгробное слово. По окончаніи литургіи тѣмъ же протоіереемъ Войтковскимъ совершено отпѣваніе при участіи всего окружнаго духовенства и нѣкоторыхъ иноокружныхъ священниковъ, во время котораго священникомъ м. Черча Каменецкаго уѣзда Никифоромъ Лосятинскимъ произнесено было слово, произведшее сильное впечатлѣніе на присутствующихъ и вызвавшее у бывшихъ духовныхъ чадъ покойнаго слезы на глазахъ, къ которымъ проповѣдникъ, между прочимъ, обратился съ слѣдующими словами: „чада духовныя въ Бозѣ почившаго отца протоіерея Николая! Свыше тридцатилѣтнимъ служеніемъ

(2) См. описаніе юбилея протоіерея Стопнѣвича въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 годъ.

Богу въ храмѣ вашемъ, въ предстояніи и молитвѣ, явилъ онъ свою любовь къ вамъ, всѣхъ васъ носилъ въ своемъ сердцѣ, молился за умершихъ прародителей, сродниковъ и дѣтей вашихъ, молился и за васъ живыхъ, благословлялъ васъ, по дарованной ему Богомъ благодати, всяцѣмъ благословеніемъ небеснымъ. Присно поминайте имя отца Николая въ молитвахъ вашихъ домашнихъ, помните наставленія, при различныхъ случаяхъ преподанныя вамъ. Симъ вы докажете свою любовь и свое сыновное отношеніе къ духовному отцу вашему. Не забудетъ и за васъ въ Бозѣ почившій пастырь вашъ, но будетъ ходатайствовать предъ Богомъ о помилованіи васъ и избавленіи отъ всѣхъ бѣдъ, скорбей, болѣзней, напастей и всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.....“ Послѣ отпѣванія, тѣло покойнаго предано землѣ на приходскомъ кладбищѣ, вблизи построенной имъ каменной церкви, во имя всѣхъ Святыхъ.

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года и на особенные случаи церковной и общественной жизни. (Изд. Редакт. „Руковод. для сельскихъ пастырей“).

Проповѣдь мы отличаемъ отъ другихъ догматико-нравственныхъ сочиненій тѣмъ, что проповѣдь есть сочиненіе *на случай*. Случай этотъ есть фактическая жизнь христіанъ, отступающая отъ вѣры или въ догматическомъ или въ нравственномъ отношеніи; а проповѣдь раскрытіемъ христіанской истины, примѣнительно къ жизни, дѣлаетъ исправленіе послѣдней. Это одна характеристическая черта всякаго проповѣдническаго труда. Такъ какъ проповѣдникъ обращается съ своею рѣчью къ определенному кругу слушателей, то онъ долженъ имѣть въ виду и степень ихъ развитія, чтобы говорить языкомъ понятнымъ для нихъ, въ противномъ случаѣ проповѣдь не достигнетъ своей

цѣли, какъ непонятая слушателями. Отсюда другое необходимое условіе всякой проповѣди—общепонятность ея изложенія.

Съ этой точки зрѣнія мы желаемъ взглянуть на лежащій предъ нами „Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года и на особенные случаи церковной и общественной жизни“ (Изданіе редакціи Журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“). Сборникъ этотъ, очевидно, принадлежитъ не одному перу,—это сказывается сразу въ различіи слога и пріемъ развитія мысли. Но для насъ важны не эти особенности, а существенныя свойства проповѣди. Всякое ли поученіе этого сборника есть сочиненіе *на случай*, отражается ли въ немъ реально которая нибудь характеристическая черта слушателей?—говоримъ: *которая нибудь черта*, потому что невозможно въ одномъ поученіи представить всю нравственную характеристику слушателей, а еслибы проповѣдникъ и захотѣлъ это сдѣлать, то этимъ самымъ онъ обнаружилъ бы свою непрактичность, а слѣдовательно и недостатокъ своей проповѣди, такъ какъ она тогда была бы не сочиненіемъ на случай, а общимъ размышленіемъ о грѣховности человѣческаго общества. Не можемъ сказать, чтобы всѣ поученія этого сборника выдерживали эту черту; большая часть изъ нихъ есть отвлеченное представленіе какой нибудь порочной наклонности, рассматриваемой въ возможныхъ видахъ ея обнаруженія, а не такъ какъ она развивается въ опредѣленномъ кругѣ слушателей; соотвѣтственно этому дѣлается и нравственное примѣненіе; такъ что поученіе даетъ слушателю общія посылки, подъ которые онъ самъ долженъ подвести частые случаи своей жизни и назидаться. Конечно и это хорошо, если слушатели владѣютъ такою рефлексією и нравственнымъ чутьемъ; но достигнетъ ли проповѣдь цѣли при отсутствіи въ слушателяхъ этихъ свойствъ? Тутъ необходимо, такъ сказать, взбороздить почву христіанскаго сердца и положить сѣмя слова Божія въ непосредственное отношеніе къ его жизни, тогда вы можете рассчитывать на взаимодѣйствіе между душою и словомъ Божиимъ. Но несомнѣнно и то, что многіе изъ поученій разма-

триваемаго сборника имѣють и жизненную примѣнимость, и въ этомъ отношеніи могутъ служить образцомъ для сельскихъ проповѣдниковъ.

Когда мы станемъ искать въ этомъ сборникѣ другой черты, составляющей неотъемлемую принадлежность проповѣдей,—общедоступности изложенія, а искать этой черты мы въ правѣ, потому что редакція предзначаетъ свой сборникъ для сельскихъ пастырей; то оказывается, что не всѣ поученія этого сборника могутъ удовлетворить указанному требованію. Нѣкоторые изъ нихъ въ развитіи мыслей принимаютъ оттънокъ научной системы, а это уже обусловливаетъ и самый способъ выраженія мыслей. Поученія въ этомъ видѣ могутъ быть понятны для образованнаго слушателя, но можно сомнѣваться, чтобы они были поняты простолюдиномъ. Это, впрочемъ, сознавала и сама редакція, когда она въ своемъ предисловіи къ сборнику оговорила: „Имѣя въ виду преимущественно сельскихъ пастырей, редакція не считала себя въ правѣ не помѣстить въ своемъ Сборникѣ и такихъ поученій, которыя бы могли служить пособіемъ для городскихъ пастырей—проповѣдниковъ; почему она дала мѣсто въ Сборникѣ поученіямъ, впрочемъ весьма немногимъ, которыя не отличаются особенною простотою изложенія, руководясь при этомъ тою мыслию, что и подобныя поученія для сельскихъ пастырей проповѣдниковъ могутъ представлять по крайней мѣрѣ дѣльный проповѣдническій матеріалъ“.

Хотя, на основаніи выше сдѣланныхъ замѣчаній, разсматриваемый сборникъ поученій не можетъ считаться образцовымъ для сельскихъ пастырей; но тѣмъ не менѣе по своимъ достоинствамъ онъ не уступитъ многимъ другимъ сборникамъ подобнаго рода, за исключеніемъ развѣ проповѣдей протоіерея Путьятина, которые можно признать образцовыми въ своемъ родѣ. Въ виду этого можно рекомендовать, чтобы наши церковныя бібліотеки восполнили своей составъ пріобрѣтеніемъ разсматриваемаго нами сборника поученій.

Обращая вниманіе на цѣну, которую редакція назначила

своему сборнику—1 р. 20 к., мы думаемъ, что назначенная цѣна довольно высокая. Правда этотъ сборникъ представляетъ собою довольно почтенную книгу въ 476 страницъ, но если мы примемъ во вниманіе, что всѣ проповѣди извлечены изъ журнала „руководство для сельскихъ пастырей“, гдѣ они уже были оплачены авторамъ и теперь составляютъ собственность редакціи, которая по изданію своего сборника могла затратить только на бумагу и печать, то представляется возможнымъ, безъ ущерба для редакціи, понизить цѣну за эту книгу до 80 коп., тѣмъ болѣе, что почтенная редакція можетъ разсчитывать на достаточное число подписчиковъ на свою книгу; по меньшей мѣрѣ всѣ подписчики на ея изданіе будутъ подписчиками и на означенную книгу, а сходное приобрѣтеніе книги еще болѣе увеличить число подписчиковъ.

КАЗНЬ БОЖІЯ ЗА ЛОЖНУЮ КЛЯТВУ.

Въ селѣ Гольянахъ, Вятской губерніи, на мельницѣ, одинъ изъ помольцевъ уличалъ мельника Е. И. Б. въ кражѣ муки изъ его помола. Хотя достовѣрно было извѣстно, что Б. укралъ муку, но онъ не сознался въ кражѣ и въ подтвержденіе своихъ словъ произнесъ такую клятву: если я виноватъ, пусть погибнетъ моя рука или нога. Владѣлецъ потерянной муки представилъ дѣло суду Божію. На другой день утромъ мельникъ пошелъ въ мельницу для поправки и смазки мельничнаго механизма. Когда онъ работалъ около шестерни, одежду егохватило шестерней и колесомъ. Бывшіе на мельницѣ крестьяне вынули его уже умершаго, всего измятаго и съ переломленной правой рукой. *(Изъ полугодового рапорта благочиннаго Вятской губ.)*

НОВАЯ ФОРМУЛА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДНЯ ПАСХИ ВЪ ДАННОМЪ ГОДУ.

Общеизвѣстная формула Гаусса опредѣляющая день пасхи въ данномъ году, какъ для православныхъ, такъ и для запад-

ныхъ христіанъ и совершенно устраняющая надобность въ употребленіи для сей цѣли таблицъ *зрячей пасхалии*, требуетъ однакоже довольно сложнаго вычисленія. Мы, поставляя себѣ задачею нахожденіе дня пасхи по Юліанскому календарю, т. е. какъ празднуетъ ее наша православная церковь, предлагаемъ благосклонному вниманію интересующихся этимъ предметомъ придуманный нами способъ рѣшенія задачи, который требуетъ меньшаго числа ариѳметическихъ дѣйствій, нежели Гауссовъ. Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующихъ приемахъ.

1) Число, изображающее данный годъ, по Р. Х., *увеличенное единицею*, раздѣлите на 19, и полученный остатокъ обозначьте чрезъ *a*;

2) этотъ остатокъ помножьте на 11, произведеніе раздѣлите на 30, и полученный остатокъ обозначьте чрезъ *b*;

3) къ числу даннаго года придайте *четверть* его (отбросивъ дробь, если случится) и еще 5, и отъ произшедшей суммы отнявъ *b*, остальное раздѣлите на 7, и полученный остатокъ обозначьте чрезъ *c*;

день пасхи будетъ въ $(54 - b - c)$ -ое *марта*, если только происшедшее число *меньше* 32; если же оно не *меньше*, то отнимите отъ него 31, и тогда получите для дня пасхи число *апрѣля* даннаго года.

Примѣчаніе: Если дѣлимое *меньше* дѣлителя, то оно и принимается за *остатокъ* дѣленія. Остатокъ *b*, большій 26, *приравнивается нулю*. Если получится *c*, равное 5 или 6, когда $a = 8$, или — равное только 6, когда $a = 0$: то въ обѣихъ случаяхъ къ числу, опредѣляемому формулою для дня пасхи, *придается еще семь единицъ*.

Выгода употребленія формулы ощутительна; для нея не требуется ничего болѣе, кромѣ цифры года, чтобы въ точности опредѣлить въ немъ день пасхи.

Протоіерей П. Капустинъ.

(Правосл. Обзор.)

Объявленія.

СОЧИНЕНІЯ ПРЕСВЯЩ. ФИЛАРЕТА ГУМИЛЕВСКАГО,

(бывшаго архіепископа Черниговскаго).

1. Православное Догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф. по разстоянію.
2. Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
3. Св. подвижницы Восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Ц. 5 р. и пересылочныхъ за 6 ф. по разстоянію.
5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.
6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фун. по разстоянію.
7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ. Ц. 1 руб. 40 к. съ пер.
8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.
9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.
11. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣсношѣній Греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.
12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.
13. Общій обзоръ Черниговской епархіи. Ц. 75 к.
14. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Ц. 3 р. и пер. за 5 ф. по разстоянію.
15. Крупицкій Батуринскій монастырь. Ц. 30 к.
16. Обзоръ Русской Духовной литературы. Т. II-й (а перваго нѣтъ въ продажѣ). Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

17. Исторія русской церкви. Періодъ 5-й. Ц. 50 к. безъ пересылки. Книга эта продана Черниговскому книгопродавцу Дюнишевскому, но можно приобрести и у меня.

18. У меня же можно приобрести историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи, въ 7-ми частяхъ. Изданіе 1873—1874 гг. Ц. 3 р. пер. за 7 ф.

*Съ требованіями обращаться въ г. Черниговъ, къ учителю Духов-
ной Семинаріи Θεодору Ив. Дмитревскому.*

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„МАЛОРОССИЙСКОЕ ДУШЕВНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“

Новѣйшая посѣчная практика медоваго хозяйства, по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Новое 2-е изданіе, во многомъ исправленное и дополненное до 10 печатныхъ листовъ, съ лучшими рисунками ульевъ и съ похвальными о ней отзывами русскихъ пчеловодовъ. Харьковъ, 1877 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Харьковъ къ редактору Епархіальныхъ вѣдомостей протоіереею Іоанну Чижевскому.

Содержаніе: 1) На что особенно должно быть обращено вниманіе духовенства въ настоящее время. 2) О погребеніи умершихъ. 3) Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ теченіе м.м. Февраля, Марта, Апрѣля и Мая сего 1877 года. 4) Библиографическая замѣтка: Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни года и на особенные случаи церковной и общественной жизни. 5) Казнь Божія за ложную клятву. 6) Новая формула для опредѣленія дня пасхи въ данномъ году. 7) Объявленія. 8) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15 Іюня 1877 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управления.