

# ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНАА ВЪДОМОСТІ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 10-й.

Подписка принимается въ редак-  
ціи, при Владикавказскомъ духов-  
номъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
5 рублей  
съ пересылкой.

№ 7-й. | 1-го а пр ѣ л я. | 1903.

Часть официальная.

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Съ открытіемъ свѣчнаго епархіального завода представляется безусловно необходимымъ упорядочить свѣчную операцію въ церквахъ, поставивъ ее въ зависимость отъ ховокупныхъ дѣйствій причта и церковныхъ старостъ. По § 22 инстр. церковн. стар., на церковнаго старосту возлагается покупка, по указанію причта, всего необходимаго для церкви: церковнаго вина, просфоръ, восковыхъ свѣчей, ладона, деревяннаго масла и проч. (п. 3.), наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходила противозаконная продажа церков-

ныхъ восковыхъ свѣчей (п. 9). По § 23 инстр. церк стар. въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады, для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладонь и деревяннымъ масломъ церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непрѣмнную обязанность приобрѣтати означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады.

Между тѣмъ вопреки приведеннымъ ст. инстр. церк. стар. наблюдаются нежелательныя явленія: старосты церковныя нѣкоторыхъ церквей и соборовъ безъ вѣдома причтовъ выписываютъ свѣчи, ладонь и масло, закупаютъ пропорціи свѣчей, превышающія наличныя средства церковной кассы, постепенно входятъ въ задолженность, обременительную для храмовъ; старосты церковныя, зная объ открытіи епархіальнаго свѣчного завода, въ нарушение интересовъ завода приобрѣтали свѣчи у частныхъ предпринимателей; вмѣсто того, чтобы слѣдить за незаконной торговлей свѣчами частныхъ предпринимателей, церковныя старосты поощряютъ ихъ, входя съ ними въ сдѣлки по поставкѣ свѣчей, а церковныя причты ничего этого не вѣдаютъ; старосты церковныя обходятся безъ указаній причта и такимъ образомъ ставятъ причтъ въ крайне фальшивое положеніе относительно контроля надъ приходомъ и расходомъ свѣчей. Такой порядокъ не можетъ быть признанъ нормальнымъ вообще и тѣмъ болѣе при функционированіи собственнаго епархіальнаго свѣчного завода.

Обсуждая мѣры къ упорядоченію заводской дѣятельности, Консисторія приходитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что главными причинами, могущими не только тормозить правильное развитіе вновь открытаго епархіальнаго свѣчного завода, но и въ корнѣ погубить его, могутъ быть: а, небрежное отношеніе причтовъ и церковныхъ старостъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и б, незаконная продажа свѣчей частными свѣчеторговцами. Незаконныя и при томъ намѣренныя дѣянія причтовъ и церковныхъ старостъ, направленные во вредъ свѣчному епархіальному заводу, заслуживаютъ не только порицанія; но и строгаго наказанія по 29 ст. Уст. о нак. налаг. Мир. суд., какъ дѣянія, совершенныя въ прямой ущербъ раз-

витію свѣчного завода и вопреки распоряженію духовнаго начальства. Поэтому Консисторія признаетъ справедливымъ, чтобы тѣ церковные старосты, которые позволяютъ себѣ подобныя дѣянія, были немедленно удаляемы, а настоятели церквей, допустившіе это нарушеніе были или переводимы на мѣста младшихъ священниковъ, илиже переводимы на мѣста худшія, съ отмѣткою о семъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденіи службы. Для правильного надзора за дѣйствіями въ этомъ отношеніи причтовъ и церковныхъ старость необходимо установить контроль въ лицѣ ихъ непосредственныхъ начальствъ о. о. благочинныхъ относительно покупки и продажи церковныхъ свѣчей, масла и ладона. Далѣе, не безызвѣстно Консисторіи, что частные свѣчеторговцы незаконно производятъ розничную продажу свѣчъ не только въ своихъ помѣщеніяхъ, но и публично на ярмаркахъ, въ станицахъ и селеніяхъ, производя розничную продажу свѣчъ и ведя мѣновую торговлю, чѣмъ подрываютъ благосостояніе церквей и нарушаютъ законы о торговлѣ. Къ сожалѣнію, на это не обращали вниманія до настоящаго времени ни полицейская власть, ни депутаты торговые, ни церковные старосты, обязанные къ тому своимъ званіемъ.

Въ виду изложеннаго Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 4-го Февраля с. г. утвердилъ: предписать духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ чрезъ пропечатаніе сего опредѣленія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они отнюдь не брали свѣчъ у частныхъ свѣчеторговцевъ, строго слѣдили за незаконной продажей ими свѣчъ для церковнаго употребленія и внушали бы прихожанамъ для церковнаго употребленія пріобрѣтать свѣчи, вырабатываемыя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Вмѣстѣ съ симъ постановить на видѣ, что о. о. настоятели, виновные въ покупкѣ свѣчъ у частныхъ свѣчеторговцевъ, по уличеніи ихъ въ семъ, будутъ переводимы на худшія мѣста, а церковные старосты немедленно удаляемы отъ занимаемой должности.

О. о. благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность при ревизіи церквей и въ другихъ случаяхъ провѣрять имѣющіеся въ церкви запасъ свѣчей, обращая вниманіе на то, откуда эти свѣчи пріобрѣтены.

О вышеозначенномъ чрезъ напечатаніе въ «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» поставляются, въ извѣстность всѣмъ тѣмъ кому о семъ вѣдать надлежитъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ похоронной кассы духовенства Владикавказской епархіи за 1902 годъ

Оставалось наличными деньгами отъ 1901 г. на 1-е января 1902 года: *пятьсотъ двадцать пять рублей 89 коп.* . . . . . 525 р. 89 к ст. 1 2 3.

(Изъ нихъ половина аванса на случай смерти священника 149 р., на случай смерти діакона 213 руб 51 коп., на случай смерти псаломщика 163 руб. 38 к.).

а) Поступило въ 1902 году наличными деньгами въ пополненіе половины аванса, израсходованнаго по случаю смерти протоіерея Варооломея Синанова отъ о.о. Благочинныхъ Владикавказской Епархіи: *сто сорокъ три рубля 25 коп.* . . . . . 143 р. 25 к. ст.

б) Получено на пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти священника станицы Стодеревской Михаила Благодрава отъ о.о. Благочинныхъ Владикавказской епархіи: *триста сорокъ шесть рублей 50 коп.* (изъ нихъ 316 р. отъ о.о. Благочинныхъ и 30 руб. отъ Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго) . . . . . 346 р. 50 к. ст. 17, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16.

в) Получено на пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти священника станицы Ищерской Флегонта Орлинскаго отъ о.о. Благочинныхъ Владикавказской епархіи: *триста шестьдесятъ рублей* . . . . . 316 р. ст. 35, 36, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.

г) Получено на исполненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти діакона слободы . . . . . 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 55, 56.

Константиногорской Симона Давиденко отъ о.о. Благочинныхъ Владикавказской епархіи: <i>двести три рубля 25 коп.</i>	203 р. 25 к. ст. 59
д) Получено на пополненіе аванса, израсходованнаго по случаю смерти псаломщика станицы Екатериноградской Ивана Головина отъ о.о. Благочинныхъ Владикавказской епархіи: <i>сто пятьдесятъ восемь рублей</i>	60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67. 158 р. ст. 45, 46,
е) Получено на пополненіе авансовъ, недоусланныхъ въ 1901 году, отъ о. Благочиннаго 10 округа протоіерея Н. Джіоева и священника К. Папшева: <i>двадцать три рубля</i>	47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 58. 23 р. ст. 34, 35.
ж) Получено % по книжкѣ Сберегательной кассы за 1900 и 1901 годъ	17 р. 80 к. ст. 68

---

Всего съ остаткомъ отъ 1901 года на приходъ въ похоронную кассу поступило въ 1902 г. *одна тысяча семьсотъ тридцать три р. 69 к.* 1733 р. 69 к.

---

**Израсходовано изъ суммъ похоронной кассы въ 1902 году для выдачи похороннаго пособія:**

1) Вдовѣ священника станицы Стодереvской М. Благонравова П. Благонравовой	330 р. ст. 1, 2.
2) Вдовѣ священника ст. Ищерской Ф. Орлинскаго Параскевѣ Орлинской	320 р. ст. 3, 4.
3) Вдовѣ псаломщика ст. Екатериноградской И. Головина Анастасіи Головиной	163 р. 38 к. ст. 5.
4) Вдовѣ діакона слободы Константиногорской А. Давиденко	213 р. 51 к. ст. 6.
5) Вдовѣ священника слободы Константиногорской Н. Воскресенскаго Евдокіи Воскресенской	316 р. ст. 7.
6) Вдовѣ діакона Духосошестввенской церкви г. Моздока Михаила Ливанова Серафимѣ Ливановой	203 р. 25 к. ст. 8.

---

Всего израсходовано на похоронныя пособія въ 1902 году: *одна тысяча пятьсотъ сорокъ*

шесть руб четырнадцать коп. . . . . 1546 р. 14 к.

Остается на 1-е января 1903 года капитала похоронной кассы: сто восемьдесят семь руб. пятьдесят пять коп. . . . . 187 р. 55 коп.

(Изъ нихъ авансъ на случай смерти псаломщика 169 руб 75 коп. и  $\frac{1}{2}\%$  по книжкѣ Сберегательной кассы за 1900 и 1901 годъ 17 руб 80 коп.)

Предсѣдатель правленія кассы Священникъ А. Малиновскій.

Члены правленія: | Священникъ Д. Бяляевъ.  
| Священникъ А. Боговляенскій.

---

## Отъ Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На постройку церковной школы въ сел. Карланъ-Юртъ поступили пожертвованія: отъ священника В. Дробышева 7 р. 40 к., попечителя школы Н. А. Быкова 20 р., К. Акимова 10 р., Г. Шувалова 5 р., Волчанова 5 р., В. Боговляенскаго 5 р., В. Лепницкаго 6 р., П. Ярморкина 10 р., Ямщикова 5 р., А. Сахачевскаго 10 р., Розенберга 50 к., Попова 1 р., Журилова 5 р., А. Галль 2 р., А. Зиналова 3 р., Шаманина 5 р., Г. Зиналова 7 р., Г. Дерзякова 2 р. 50 к., С. Дженакаева 2 р., Гр. и С. Фельдманъ 10 р., Ха-Маметова 4 р., Орлова 1 р., А. Измаилова 1 р., М. Гапонъ 18 р 50 коп., М. К. и К. Высоцкихъ 3 р., С. Гиреева 30 к., Каперницкаго 50 к., Ягубовскаго 50 к., Ардабьевскаго 40 к., Федоренко 50 к., Еремѣева 1 р., Булыгиной 1 р., Русановой 1 р., Ягубовой 50 к., Третьяковой 1 р., Лемгуль 1 р., Лемгуль 3 р., Воротенягъ 1 р., Кривленко 1 р., Добросмысловой 1 р., Грауртъ 20 к., Преображенской 1 р., Шелудченко 1 р., Грауртъ 10 к., Е. Каюкова 5 р., Перешувалова 50 к., Добродумова 50 к. и Блиссе 10 рублей.

Означеннымъ лицамъ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность за ихъ пожертвованія на названную школу.

**29-го марта прибылъ въ г. Владикавказъ для служенія на Страстной и Пасхальной седмицахъ Преосвященный Дмитрій, епископъ Алавердскій.**

**Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

**СПИСОКЪ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ.**

Наименованіе станицъ.		Жалованья по должности просфорни.		Дохода отъ продажи просфоръ.	
		Рубли.	к.	Рубли.	к.
1	Въ ст. Пришибской . . . . .	30	—	30	—
2	» » Марьянской . . . . .	50	—	120	—

**О перемѣнахъ по службѣ.**

Назначены: Резолюціею Его Преосвященства 1) 14-го марта діаконъ учитель Вознесенской Алагирской церковно-приходской школы священникомъ къ церкви Дагомо-Архонскаго прихода съ тѣмъ, чтобы рукоположеніе его состоялось по окончаніи учебнаго года, 2) 15 марта священникъ Ново-Урухскаго прихода Моисей Доцоевъ—2-мъ священникомъ въ с. В.-Христіанское, 3) 16 марта учитель Алагирской церковно-приходской школы Гавріиль Бочоровъ—священникомъ сел. Галіать, но рукоположеніе его состоится по окончаніи учебнаго

года, 4) 4 февраля Павелъ Коноплевъ назначенъ и. д. псаломщика въ соборной церкви гор. Дербента.

19 марта священникъ с. Орбелиановки Сташевскій и ст. Шелкозаводской Лебедевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого въ видахъ пользы службы.

Уволенъ, согласно прошеію отъ занимаемой должности, псаломщикъ церкви ст. Ново-Гладковской Лаврентій Береславцевъ.

Назначенъ законоучителемъ: 18 марта священникъ А. Избашъ при Кахановскомъ станичномъ училищѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) 16 марта Ив. Астелценко при церкви ст. Юрковской, 19 марта урядникъ Тихоновъ при Свято-Никольской единовѣрческой церкви ст. Червленной.

Вакантныя мѣста: а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Мененской; 2) при церкви Цейскаго прихода; 3) при церкви сел. Лисри; 4) при церкви Ново-Урухскаго прихода; б) *Псаломщическія*: 1) при Духосошестввенской церкви г. Моздока; 2) при Кафедральномъ соборѣ г. Владикавказа, 3) при соборной церкви г. Кизляра, 4) при церкви ст. Ново-Гладковской.



Редакторъ официальной части Секретарь  
Консистеріи А. Филипповскій.



# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. | 1-го а прѣ л я. | 1903.

## Часть неофициальная.

### Свѣтильникъ Христовъ въ началѣ XX вѣка.

1.

*„Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объяла его“ (Г, 1, 5).*

29-мъ января 1903 г. помѣчено одно изъ славныхъ и великихъ дѣяній Русской церкви: въ этотъ день отъ имени Св. Синода „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“ объявлено о прославленіи благоговѣйнѣйшаго старца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Съ искреннею радостью приняла эту вѣсть вся православная Русь. Какъ праздничный благовѣсть колокола, разнеслась вѣсть эта отъ моря до моря, отъ края до края земли Русской. «Слава Тебѣ, Господи!» не одинъ, а тысячи сказали въ тотъ день, когда узнали объ этомъ готовящемся великомъ торжествѣ православія. Значить, не оставилъ Господь свою милостью землю русскую, когда такъ дивно прославилъ своего смиреннаго угодника — старца Серафима!

На рубежѣ вѣковъ, въ началѣ XX в., въ особое знаменіе для Россіи и всей земли Господу угодно было возжечь яркій свѣтильникъ православія, чтобы всякій ищущій свѣта могъ уразумѣть пути своей жизни во мракѣ невѣрія, заблужденій и страстей, который темнымъ облакомъ покрываетъ и народы и царства, и общества и семьи, и душу и тѣло человѣка.

Міръ никогда не свободенъ отъ жгучихъ и жизненныхъ вопросовъ. И Господь чрезъ избранныхъ своихъ даетъ отвѣтъ вопрошающимъ.

Теперь время особенно—серьезныхъ и тревожныхъ вопросовъ. Подводятся или уже подведены итоги XIX вѣку, и ставятъ тысячи вопросовъ наступившему XX вѣку. Гаданія, предположенія и всевозможные планы,—запросы, недоумѣнія и смутныя ожиданія,—неясныя предчувствія, пламенные надежды на возвращеніе «золотого вѣка» на осуществленіе «царства Христова» на землѣ и въ то же время почти изступленныя прорицанія и пророчества о близкомъ концѣ міра, о пришествіи антихриста, а затѣмъ и послѣднихъ дней всего міра,— все это представляетъ такое бурное море вопросовъ, что всѣ жаждутъ отвѣта яснаго и опредѣленнаго, всѣ изнемогаютъ предъ ожиданіемъ наступленія какихъ-то грозныхъ грядущихъ событій.

Чрезъ прославленіе благоговѣйнѣйшаго старца Серафима самъ Господь, управляющій царствами и народами, судьбами всего, самъ Господь даетъ отвѣтъ ищущимъ и жаждущимъ разрѣшенія своихъ вопросовъ, сомнѣній и недоумѣній. Жаждущій пусть приходитъ и пьетъ изъ этого источника. Всякій, кто безъ пристрастія и лицемѣрія хочетъ получить хотя немного свѣта для руководства среди волнъ житейскаго моря, пусть спѣшитъ къ этому великому свѣтильнику: Сердцевѣдецъ Господь знаетъ сердце каждаго, и каждому дано будетъ потребное для совѣсти и для души его, для временной и вѣчной жизни!

## II.

Всякое время выдвигаетъ свои вопросы, и безъ сомнѣнія промысль Божій даетъ на нихъ свои отвѣты, если только вопросы глубоки и серьезны, если сердце людей до смерти болѣзнуетъ ими.

Три великихъ вопроса усиливается рѣшить по своему и вполнѣ самостоятельно современное человѣчество. Лучшіе умы трудятся надъ ними, пытаясь дать отвѣтъ на нихъ въ согласіи съ уроками всемірной исторіи, опыта и науки. И думается, что эти тѣ-же самые вопросы, которые, только въ другомъ видѣ, ставили и ставятъ предъ собою каждый вѣкъ, всякое поколѣніе и каждый самъ за себя.

И таковы эти вопросы:

1) Христіанство—богооткровенная-ли религія, или же оно не болѣе,

какъ произведеніе озареннаго вдохновеніемъ избраннаго ума человѣка?

II) Православіе—истинная-ли Христова церковь или-же оно то-же что и всякій раскольнической толкъ и всякая секта?

III) „Царство Христово, царство Божіе“ на землѣ-ли должно утвердиться и процвѣсть, или же такимъ ожиданіямъ и надеждамъ нѣтъ мѣста среди истинныхъ христіанъ?

Въ „житейскомъ морѣ“ бездна вопросовъ, и волны, вздымаемыя ими, бурлятъ и плещутъ до небесъ и губятъ тысячи неопытныхъ пловцовъ!

Прославленіе святаго старца Серафима—это яркій свѣтильникъ Христовъ, возженный Десницею Вышняго. При тихомъ сіяніи этого свѣта вглядимся поглубже въ поставленные нами вопросы надъ которыми рѣдко кто не изнемогаетъ, рѣдко кто не борется и не страдаетъ до слезъ, до отчаянія и даже до смерти, если самъ Господь не подастъ утѣшенія, вразумленія и укрѣпленія погибающему своему созданію.

### III.

Гордость—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ и въ то же время самыхъ излюбленныхъ грѣховъ человѣка: Она даетъ человѣку сладкую грѣховную увѣренность, что онъ лучше всѣхъ, что онъ умнѣе и совершеннѣе всѣхъ, что предъ нимъ открыты тайны неба и земли.

И далеко и глубоко, въ самыя бездны ада, заводитъ человѣка гордость, если только онъ поддастся руководству ея въ жизни своей.

Одною изъ такихъ глубинъ сатанинскихъ является такъ часто встрѣчающееся теперь и проповѣдуемое многими воззрѣніе, что нѣтъ и не можетъ быть богооткровенной религіи; что всѣ религіи—только произведенія ума человѣческаго, его заблужденій и предразсудковъ; что уже давно наступило время освободиться отъ всякихъ посягательствъ какихъ-бы то ни было религій на свободу, совѣсть и жизнь человѣческую; что пришла пора, когда на вѣки воцарится среди людей ихъ свѣтлая, божественная, единая руководительница—«наука», великая своимъ познаніемъ «добра и зла», гордая своими побѣдами надъ тайнами неба и земли, надѣющаяся добиться всего и царствовать вѣчно надъ всѣмъ.

Только немного нужно подумать надъ этими словами о всемогущемъ царствѣ «науки», разрушительницы религій, чтобы понять, что эти золотыя грезы человѣчества—тѣ же лживыя и коварныя надежды и обѣщанія, которыя такъ оболъстительно были подсказаны первымъ людямъ ещё въ раю: «будете, какъ боги, знающіе доброе и лукавое»!

Да, только чрезмѣрная гордость, самомнѣніе и самолюбіе могутъ подсказать человѣку безумную мысль, что нѣтъ богооткровенной религіи; что Богъ не возвѣщаетъ и не возвѣщалъ людямъ своей всеблаготой и премудрой воли; что весь міръ существуетъ изначала по своимъ вѣчнымъ законамъ силы и матеріи..

Только злобный и не раскаянный грѣхъ ума совѣсти, и воли, только ослѣпленіе, невѣріе и равнодушіе отчаянія могутъ проповѣдывать и возвѣщать такія безнадежныя ученія,—ибо надъ ними рѣютъ мракъ небытія и смерти, безумно мучительная тягота бытія безъ цѣли и смысла, мрачное и зловѣщее зарево разрушенія, гибели, уничтоженія. И такихъ великій сонмъ и не малое число.

Какимъ дивнымъ, лучезарнымъ видѣніемъ является святой старецъ Серафимъ среди этого сонма мятежниковъ, безумцевъ и бунтовщиковъ противъ Бога, противъ совѣсти, противъ вѣчной премудрости благодати и всемогущества Творца.

Его глубокая, твердая вѣра исключаетъ всякое сомнѣніе и колебаніе. Его жизнь по Богъ просвѣтляетъ, озаряетъ, возвышаетъ и возводитъ его вѣру до степени созерцанія, до степени видѣнія міра загробнаго, до состоянія «равноангельской жизни», жизни небесной еще здѣсь на землѣ. Богооткровенная истина и религія для него не вопросъ, не предметъ сомнѣній, изслѣдованій и доказательствъ, а сама жизнь, очевидная истина для души, совѣсти и разума.

И не буддизмъ или магометанство—его религія, не религія мірового развитія вселенной, не исповѣданіе міровой скорби и безумнаго «сверхчеловѣчества» и разрушенія—его религія! Нѣтъ, свѣтоносное и любвеобильное христіанство съ его неземными надеждами, съ его свѣтомъ, жизнью и безсмертіемъ, съ требованіемъ настоящаго хожденія въ непорочности и святости предъ Богомъ,—такова его религія, такова его вѣра, таково его исповѣданіе.

По жизни и дѣламъ своимъ благоговѣйный старецъ Серафимъ — непосредственный продолжатель дѣла великихъ отцовъ церкви, отшельниковъ, молчальниковъ, затворниковъ, вселенскихъ учителей, — всѣхъ тѣхъ, кто боролся съ язычествомъ, кто побѣждалъ религіозныя заблужденія, кто свѣтомъ жизни и ученія приводилъ тысячи заблудшихъ къ Иисусу Христу, въ Его стадо и въ Его царство.

Какъ молнія пронесется отъ края до края неба, такъ свѣтъ жизни св. старца и слухъ о немъ должны пройти по вселенной. И въ нихъ божественный отвѣтъ Промысла и небесное указаніе всѣмъ вопрошающимъ, всѣмъ изнемогающимъ, всѣмъ падающимъ подъ непосильной тяжестью колебаній, сомнѣній и вопросовъ о томъ, христіанство — богооткровенная ли религія, или же оно не болѣе, какъ произведение избраннаго ума человѣка.

#### IV.

Проидите по всему лицу земли русской, и вездѣ вы встрѣтите великія святыни православія. Отъ сѣвера до юга, отъ востока до запада Русская земля усѣяна храмами Божиими и монастырями. Въ нихъ находятся чудотворныя и мѣстно-чтимыя иконы Божіей Матери и св. угодниковъ, въ нихъ почиваютъ нетлѣнныя мощи святыхъ.

Все это несомнѣнныя и убѣдительныя доказательства, что православная церковь — церковь живая и дѣйственная; что въ ней обитаетъ, наставляетъ и управляетъ благодать Духа Святаго; что самъ Господь Богъ устрояетъ спасеніе людей чрезъ святую свою церковь.

Православная Русская церковь свято хранитъ преданія, обычаи и порядки церкви вселенской до раздѣленія ея. Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, чудеса и знаменія, совершающіяся по временамъ въ лонѣ Христовой церкви отъ святынь христіанскихъ, — лучшее, живое и въ то же время божественное доказательство, что православіе — истинно Христова церковь» и что въ ней и чрезъ нее всякій можетъ получить спасеніе и наслѣдовать жизньъ вѣчную, если только расположитъ свою жизнь по руководству св. церкви.

Для человѣка, не страдающаго сомнѣніями, достаточно этихъ малыхъ доводовъ, чтобы убѣдиться рѣшительно и безповоротно, что

истина — въ православіи и что поему не слѣдуетъ искать истины гдѣ-нибудь на сторонѣ.

Тѣмъ не менѣ весьма часто приходится встрѣчаться съ людьми, которые любятъ указывать на католичество, протестантство, англиканства, какъ на камень преткновенія для нихъ въ дѣлѣ выбора вѣры и исповѣданія.

Говорятъ нерѣдко: почему я долженъ быть правослаонымъ христіаниномъ, а не католикомъ, протестантомъ, раскольникомъ или даже сектантомъ? Вѣдь всѣ христіанскія исповѣданія и секты признають единого Бога, Христа, Духа Святаго. Почему же я долженъ отдать предпочтеніе православію?

Отвѣтимъ кратко на эти хитросплетенные вопросы, за которыми скрывается желаніе совсѣмъ не вѣрить и считать себя правымъ предъ Богомъ и предъ людьми. Здѣсь возмуженъ такой обмѣнъ мыслей между совопросниками.

— Ты, конечно, вѣришь въ непреложность словъ Спасителя о церкви: «Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣють ей» (Мѡ. 16, 18)?

— Безъ сомнѣнія, и церковь Христова должна пребывать до конца міра. Но гдѣ она? До раздѣленія церквей еще можно было сказать и указать: «вотъ гдѣ — единая, святая, соборная и апостольская церковь». А теперь, гдѣ искать истинную Христову церковь?

— Гдѣ искать истинную Христову церковь? Да тамъ же, гдѣ можно было найти ее и прежде: въ обществѣ христіанъ, соединенныхъ вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами; въ обществѣ такихъ вѣрующихъ, которые хранятъ въ строѣ и порядкахъ своей церковной жизни духъ, направленіе и преданія вселенской единой церкви еще до ея раздѣленія.

Приложите эту мѣрку къ всѣмъ сектантамъ, еретикамъ, раскольникамъ и разнымъ самозваннымъ лжеучителямъ, выставляющимъ себя апостолами частаго, «возрожденнаго» и «одухотвореннаго» христіанства, и вы легко убѣдитесь, что во всѣхъ этихъ обществахъ нѣтъ признаковъ вселенской Христовой церкви, той церкви, которая была единою во времена вселенскихъ соборовъ.

— Почему?

— Да потому, что у сектантовъ, во главѣ съ различными подраздѣленіями протестантства, нѣтъ истиннаго, отъ св. апостоловъ преемственнаго священноначалія, нѣтъ и таицствъ, нѣтъ и преданія, — а потому въ такихъ обществахъ, хотя-бы они называли себя христіанскими, на самомъ дѣлѣ нѣтъ истинной Христовой церкви.

— А католичество? Развѣ въ немъ нѣтъ признаковъ вселенской Христовой церкви?

— Есть, но въ немъ, къ сожалѣнію, нашли себѣ мѣсто такія добавленія въ догматахъ, въ основныхъ истинахъ вѣроученія, какихъ не знала и не знаетъ вселенская церковь. Католичество, вопреки опредѣленіямъ 2 и 3 вселенскихъ соборовъ, позволило себѣ измѣнить символъ вѣры въ ученіи о св. Духѣ. Оно же, вопреки ученію Слова Божія, признало догматъ о непогрѣшимости папъ въ дѣлахъ вѣры и церкви, тѣхъ самыхъ папъ, которые во времена вселенскихъ соборовъ имѣли въ своей средѣ явныхъ еретиковъ.

Все это не позволяетъ думать, что католичество сохранило въ себѣ характеръ вселенской церкви.

— Гдѣ-же тогда истинная Христова церковь?

— Не въ католициствѣ, не въ протестантиствѣ, и, конечно, не въ сектахъ: она — въ православной вселенской церкви, которая является естественной продолжательницей единой Христовой церкви временъ апостоловъ, св. отцовъ и вселенскихъ соборовъ. Въ православіи истинная, не умирающая и не прекращающаяся жизнь Духа Святаго и жизнь во Христѣ; въ немъ царскій путь благочестія и спасенія. Грѣшно поэтому уклоняться отъ него направо или налево, искать какихъ-то кривыхъ и окольных путей для спасенія, когда православіе указываетъ ясный и опредѣленный путь, озаряемый знаменіями и чудесами святыхъ угодниковъ Божіихъ.

И благоговѣйный старецъ Серафимъ, благодатная и чудесная помощь котораго засвидѣтельствована сотнями чудотвореній, исцѣленій и дивныхъ явленій больнымъ и страждущимъ, — какъ сынъ православной церкви, нынѣ въ дни начавшагося прославленія его явно и предъ всѣми свидѣтельствуемъ, что православіе — истинная Христова

церковь; что въ немъ можно угодить Богу и спастись. Раскольниковъ, приходившихъ иногда къ нему, о. Серафимъ призывалъ къ единенію съ церковью; Россію ублажалъ за ея православіе, — и въ немъ видѣлъ прочный залогъ ея и земнаго благополучія и небеснаго спасенія.

Чего же еще нужно тому, кто искренно ищетъ, гдѣ истинная Христова церковь? Не ясно-ли, какъ день, что въ православіи истинная Христова церковь, а не въ сектантствѣ, католичествѣ или протестантствѣ.

Новоявленный? угодникъ Божій, о. Серафимъ свѣтоносный, божественный и небесный свидѣтель этого, свидѣтель и нелицемѣрный и нелицепріятный въ своей жизни и въ ученіи, въ своихъ знаменіяхъ и чудесахъ, въ своемъ крѣпкомъ и великомъ предстательствѣ предъ Богомъ!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи.

17, 18 и 19 мая сего года Астраханская епархія торжественно празднуетъ 300—лѣтній юбилей своего существованія. По историческимъ даннымъ этотъ юбилей долженъ бы быть отпразднованъ въ концѣ прошлаго 1902 года, но по неудобству времени и путей сообщенія, празднованіе перенесено на май сего года. \*) Юная Владикавказская епархія не можетъ не отозваться на это торжество своей «прабабушки»: ея территория болѣе двухъ столѣтій входила въ составъ обширной Астраханской епархіи. Это сочувствіе можетъ быть выражено воспоминаніями о прошедшихъ судьбахъ нашего края, сохраниемъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной старины, имѣющихся по церквамъ Кизлярскаго края, и наконецъ, во

\*) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ и письмо о. А. Саввинскаго (Астраханскаго бытописателя).



дни самаго юбилейнаго праздненства—поздравительнымъ адресомъ.

Исполнимъ пока первое, сдѣлаемъ хотя краткій бѣглый очеркъ церковно-бытовой жизни, въ предѣлахъ нынѣшней Владикавказской епархіи, за трехсотлѣтній періодъ времени. Заранѣе долженъ оговориться, что по недостатку письменныхъ памятниковъ и неразработанности тѣхъ, какіе имѣются, предлагаемая свѣдѣнія будутъ кратки, отрывочны.

Первая забота русскаго правительства объ Астраханскомъ краѣ, въ церковно-бытовомъ отношеніи, была выражена въ 1558 году, въ просьбѣ Астраханскаго воеводы Ивана Семеновича Черемисина \*) къ царю Іоанну Васильевичу: воевода пишетъ въ Москву и проситъ „прислать человѣка, святаго монаха, чтобы училъ добру и въ крещеную вѣру загонялъ, какъ разумъ достанетъ“. \*\*) По сложности и важности политическихъ дѣлъ того времени (упроченіе новопокореннаго Казанскаго царства, завоеваніе Сибири), только чрезъ 10 лѣтъ просьба воеводы Черемисина была исполнена: въ 1568 году въ Астрахань былъ присланъ изъ Москвы игумень Кириллъ. Одному изъ преемниковъ сего о. Кирилла, именно игумену Троицкаго въ Астрахани монастыря Θεодосію, суждено было стать первымъ Астраханскимъ архіереемъ: въ концѣ 1602 года (мѣсяць и день точно неизвѣстенъ), по освященіи, 13 сентября, въ Астрахани церкви, игумень Θεодосій прибылъ въ Москву и былъ поставленъ въ перваго архіепископа г. Астрахани, во вновь открытую епархію „Астраханскую и Терскую“. Городъ Терки, основанный при устьѣ рѣки Терёка, въ 1589 году, вошелъ такимъ образомъ въ титулъ новаго архіепископа и новой епархіи „Астраханская и Терская“ епархія, простираясь съ низовьевъ Волги—на сѣверѣ, до Терскаго городка—на югѣ, съ рѣкъ Дона и Медвѣдицы—на западѣ, до земли ногаевъ—на востокѣ, была обширна по своей территоріи, но малоградна, а по количеству церквей и того бѣднѣе: въ 1627 г. въ ней числилось всего 30 церквей,

\*) „Астраханск. Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 22.

\*\*) „Ключаревская летопись“, составленная однимъ изъ „ключарей“ Астраханскаго собора. Астрахань. 1887 г., 7 стр.

въ 1683 г.—39 церквей, \*) но въ 1799 году въ одномъ уже викариатствѣ Астраханской епархіи, въ „Моздокской епархіи“, было 75 церквей. \*\*)

Территорія Владикавказской епархіи входила съ составъ Астраханской епархіи съ 1602 по 1829 годы, когда состоялось выдѣленіе нашего края къ вновь открытой Новочеркасской епархіи; осетинскіе приходы выдѣлены въ составъ Грузинскаго экзархата нѣсколько ранѣе, именно въ 1814 году. Затѣмъ преемственно нашъ Терскій край входилъ въ составъ „Кавказской и Черноморской“ епархіи (1842—1874 г.г.) и Грузинскаго экзархата (1875—1894 г.г.)

Въ теченіе 227 лѣтъ на кафедрѣ Астраханско-Терской епархіи перебивало двадцать шесть іерарховъ. Не вдаваясь въ подробности, не перечисляя именъ и дѣяній всѣхъ Астраханскихъ архипастырей, \*\*\*) остановимъ свое вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, которые были, такъ сказать, болѣе родными нашему краю, такъ или иначе выразивъ свое родственно-духовное отношеніе къ нему въ своей дѣятельности.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Священникъ Іоаннъ Поповъ.*

## **Миссіонерскіе курсы въ гор. Моздокъ<sup>1)</sup>.**

Миссіонерскіе курсы, устраиваемые въ центрахъ сектантства, являются одною изъ самыхъ радикальныхъ мѣръ въ борьбѣ миссіи съ сектантствомъ. Подготавливаемые на курсахъ ревнители православія, сами постоянно собесѣдуя съ сектантами, въ то же время всегда своевременно сообщаютъ своимъ пастырямъ о случаяхъ вліянія сек-

\*) „Астраханскія Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 23.

\*\*) „Кавказскія Еп. Вѣд.“ 1880 г. № 8.

\*\*\*) Биографическія о нихъ свѣдѣнія можно прочесть въ вышеупомянутой „Ключаревекой лѣтописи“.

1) Сектантство въ гор. Моздокъ существуетъ въ трехъ видахъ: молоканства (29 семействъ), штундобаптизма (26 семействъ) и хлыстовства (подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ насчитывается 11 семействъ).

тантовъ на того или другого изъ православныхъ, давая тѣмъ возможность во время противодѣйствовать этому вліянію. Вместе съ тѣмъ курсы приносятъ ту незамѣнимую пользу, что систематическими бесѣдами своими даютъ полную возможность всѣмъ лицамъ, введеннымъ сектантами въ сомнѣнія относительно истины православной вѣры, разъяснить всѣ свои недоумѣнія.

Съ 28 января по 10 февраля сего года устроены были Епархіальнымъ миссіонеромъ третьи въ нашей епархіи миссіонерскіе курсы въ г. Моздокѣ. Курсы прошли весьма успѣшно. На курсахъ неопустительно занимались 21 человекъ (изъ нихъ 5 человекъ мѣстной интеллигенціи). Кромѣ курсистовъ на занятіяхъ всегда присутствовало отъ 300 до 400 и болѣе человекъ слушателей.

Такое отношеніе въ курсамъ жителей г. Моздока объясняется, съ одной стороны, назрѣвшими требованіями религіозной мысли, постоянно возбуждаемой бесѣдами съ сектантами, съ другой стороны — внимательнымъ отношеніемъ къ курсамъ пастырей г. Моздока, не оставлявшихъ своимъ присутствіемъ ни одного занятія на курсахъ. Всѣ курсы происходили при участіи благочиннаго церковью 5-го округа о. Павла Пшеницына и священниковъ — о. Михаила Константиновскаго и о. Александра Кудрина.

Въ продолженіе двухъ недѣль на курсахъ были разобраны слѣдующіе вопросы православно-христіанскаго вѣроученія: о таинствѣ крещенія, о крещеніи младенцевъ, о таинствѣ причащенія, о новозавѣтномъ священствѣ, о св. преданіи, о храмѣ, о почитаніи св. иконъ и св. креста, о призываніи святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о клятвѣ, о постѣ (противъ раціоналистическихъ сектантовъ), о Богѣ, о лицѣ Іисуса Христа и о таинствѣ брака (противъ хлыстовъ), Разъясненію каждаго вопроса посвящался отдѣльный вечеръ (съ 5½ до 10 часовъ \*)

Въ два воскресныхъ дня (2-го и 9-го февраля) устроены были миссіонеромъ образцовыя бесѣды съ сектантами (1-я о св. преданіи,

\*) Занятія происходили въ просторномъ помѣщеніи городского 6-ти класснаго училища.

2-я о. крещеніи младенцевъ). Благоотворное впечатлѣніе произвели эти бесѣды прежде всего на занимавшихся на курсахъ ревнителѣй православія. Всѣ главныя возраженія сектантовъ имъ были извѣстны ранѣе, и потому каждый изъ нихъ чувствовалъ себя въ состояніи болѣе или менѣе удовлетворительно отвѣтить на эти возраженія.

Занятія на курсахъ окончились вечеромъ 10 февраля. Въ прощальной рѣчи своей миссіонеръ благодарилъ занимавшихся на курсахъ ревнителѣй православія за ихъ внимательное и усердное отношеніе къ дѣлу миссіи. Нѣкоторымъ изъ нихъ для занятій на курсахъ приходилось оставлять и свои работы. Ревнителѣй православія поднесли миссіонеру икону Спасителя.

Для полнаго усвоенія всего, пройденнаго на курсахъ, ревнителѣй православія будутъ собираться на бесѣды подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ.

Да поможетъ имъ Господь поработать святому дѣлу огражденія православныхъ и вразумленія заблудшихъ.

И. К.

## Религіозно-нравственное чтеніе въ классической гимназіи (3, 4, 5 и 6 чтенія).

9, 16 и 23 марта состоялись третье, четвертое и пятое религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ классической гимназіи.

Лекторами на чтеніи 9 марта были о.о. А. Малиновскій, И. Полянский и И. Поповъ.

Вниманію собравшихся было предложено статьи «О малыхъ вещахъ», «Зло здѣсь и за гробомъ» и рассказъ: «Сестра Варвара» (самоотверженное служеніе ближнему). Въ первой статьѣ раскрывался христіанскій взглядъ на цѣнность жертвъ въ христіанскомъ мірѣ при условіи, если жертвователи имѣютъ рѣшимость къ всецѣлому самопожертвованію.

Во второй выяснялась возможность и естественность страданий на землѣ и за гробомъ.

Разсказъ „Сестра Варвара“ представилъ слушателямъ наглядный и яркій примѣръ истинно христіанскаго самоотверженнаго служенія ближнимъ. На этомъ чтеніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено: „Крестъ Хранитель“ муз. Архангельскаго, „Нынѣ отпущаеши“ муз. Буйницкаго и „Славянскій гимнъ“ муз. Чайковскаго.

На чтеніи 16 марта лекторами были прот. І. Бѣляевъ, свящ. о. В. Тонкинъ и о. П. Власовъ.

Предметомъ чтенія были статьи: „Свѣтильникъ Христовъ въ началѣ XX вѣка“, „Предъ судомъ совѣсти“ и „Исповѣдь старца“. Въ первой статьѣ развивалась мысль, что предстоящее прославленіе благосвѣтнѣйшаго старца Серафима, Саровскаго чудотворца, современнымъ христіанскимъ обществомъ можетъ быть разсматриваемо, какъ небесный отвѣтъ на многочисленные религіозно-нравственные вопросы, которыми волнуется современное общество.

Вторая статья посвящена была доказательству того, что предъ судомъ совѣсти имѣетъ цѣну только христіански-нравственная жизнь а не жизнь міра съ ея роскошью и изобиліемъ.

Разсказъ „Исповѣдь старца“ — это картина разрушенія семейнаго благополучія подъ влияніемъ пьянства и своего рода трогательный призывъ къ трезвости.

Во время чтенія хоромъ архіерейскимъ пѣвчихъ было исполнено: „О тебѣ радуется“ муз. Львовскаго, „Восхваляю имя Бога моего“, концертъ муз. Бортнянскаго и „Ангелъ“ муз. Орлова.

На чтеніи 23 марта были предложены статьи: „Древніе и современные Нероны и Діоклетіаны“, „Величіе Евангелія“ и „Великій день Воскресенія Христова“. Лекторами были прот. А. Гатуевъ, свящ. о. Н. Путилинъ и о. І. Полянскій.

Въ первой статьѣ проводилось сравненіе между древнимъ явнымъ

языческимъ гоненіемъ на христіанъ и современнымъ прикровеннымъ гоненіемъ со стороны представителей невѣрія и ложной науки.

Во второй статьѣ говорилось о страданіяхъ и бѣдствіяхъ въ мірѣ при свѣтѣ св. евангелія, которое одно только и можетъ подать людямъ утѣшеніе въ ихъ скорбяхъ и несчастіяхъ на землѣ.

Разсказъ «Великій день Воскресенія Христова» посвященъ описанію того, какъ свѣтло встрѣчаютъ праздникъ Пасхи вѣрующіе бѣдники и какъ тяжело бываетъ въ такіе дни человѣку невѣрующему.

На чтеніи хоромъ пѣвчихъ было исполнено: «Царь небесный» муз. Турчанинова, «Отъ юности моя» муз. Архангельскаго и „Колѣна, Россы, преклоните“ муз. Турчанинова.

---

30 марта, въ Вербное Воскресенье, состоялась послѣдняя бесѣда въ классической гимназіи. О. Капитонъ Александровъ предложилъ слушателямъ разсказъ («Наука и вѣра») объ одномъ невѣрующемъ докторѣ, сдѣлавшемся религіознымъ человѣкомъ послѣ смерти своей жены, когда это несчастіе заставило его искать успокоенія и утѣшенія въ православной церкви, гдѣ онъ, дѣйствительно, его и нашелъ.

Второе чтеніе провелъ священникъ А. Богоявленскій, прочитавшій статью св. Петра: «По—людски и по—Божьи», въ которой сравниваются два пути жизни: христіанскій и мірской.

Въ заключеніе свящ. І. Поповъ прочиталъ стихотвореніе «Иуда—предатель», изображающее нравственные мученія и смерть Иуды.

Въ промежуткахъ между чтеніемъ архіерейскимъ хоромъ пропѣто: «Вечери твоя тайныя», «Взбранный воеводо» и стихотвореніе изъ Ленты: «Пора тебѣ ужъ пробудиться».

---

На каждомъ изъ чтеній было не менѣе тысячи слушателей. Среди посѣтителей было не мало изъ простонародья; были и дѣти, были подростки. Видимо, съ годами все растетъ и растетъ потребность въ общедоступныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ.

---

# Музыкальный магазинъ М. М. Локетуръ

въ Г. Владикавказъ Александровскій просп. домъ Гаджіева.



Имѣется всегда большой выборъ разныхъ музыкальныхъ инструментовъ, какъ то: скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, флейтъ, кларнетовъ, корнетовъ, и т. д. и всѣ принадлежности къ инструментамъ.

ВСЕГДА СВѢЖІЯ СТРУНЫ.

Граммофоны всѣхъ типовъ и громадный выборъ пластинокъ.

Обмѣкъ старыхъ лембракъ на концертные.

Продажа и прокатъ піанино и фисгармоній.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Абонементъ на ноты.

Гг. иногороднимъ высылаются по желанію наложеннымъ платежемъ.

Допускается разсрочка платежа.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** **Часть официальная.** 1) Распоряженія Епархіальнаго начальства. 2) Отчетъ похоронной кассы. 3) Отъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Прибытіе Преосвященнаго Дмитрія епископа Алавердскаго. 5) Отъ попечительства о бѣдныхъ духовнагозванія. 6) О перемѣнахъ по службѣ. **Часть неофициальная.** 1) Свѣтильникъ Христовъ въ началѣ XX вѣка. 2) Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи. 3) Миссіонерскіе курсы въ гор. Моздокѣ. 4) Религіозно-нравственныя чтенія. 5) Объявленіе.

---



Редакторъ неоффи. части преподаватель

духовнаго училища **В. Леонидовъ.**

Печ. разр. 1 апрѣля 1903 г. Владикавк., Цензоръ Протоіер. К. Александровъ.

Владикавказъ, Типо-лит. и магазинъ канц. тѣлн. З. И. Шувалова. Тел. № 48.