

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 МАРТА

№ 5.

1866.

---

Содержаніе. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Объявленія.

---

#### I.

#### Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго

#### Синода.

*О томъ, чтобы Епархіальныя начальства, при расходованіи отпускаемыхъ изъ казны суммъ, обращали должное вниманіе на дѣйствующія нынѣ по сему предмету постановленія.*

— II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что мѣстныя епархіальныя начальства, пропуская сроки, установленныя Высочайше утвержденными 22-го Мая 1862 года смѣтными правилами для расходованія ассигнованныхъ изъ казны суммъ по смѣтѣ духовнаго вѣдомства

на епархіальныя надобности, входятъ впослѣдствіи съ представленіями объ исходатайствованіи дополнительнаго отпуска, для удовлетворенія подрядчиковъ и рабочихъ за произведенныя ими поставки и работы, между тѣмъ какъ, по окончаніи означенныхъ сроковъ, оставшіяся неизрасходованными суммы причисляются къ свободнымъ ресурсамъ Государственнаго Казначейства и не могутъ быть передаваемы въ распоряженіе Епархіальныхъ Управленій, всѣ же суммы, назначаемыя Духовному вѣдомству по смѣтѣ, распределяются въ началѣ года безъ остатка, и слѣдовательно дополнительнаго ассигнованія не представляется возможности сдѣлать, Приказали: Въ предупрежденіе подобныхъ упущеній со стороны мѣстныхъ духовныхъ начальствъ, предписать по Духовному вѣдомству указомъ, чтобы духовными мѣстами и лицами, коими расходуются назначаемыя изъ казны по смѣтамъ суммы, обращено было должное вниманіе на условія отпуска суммъ по Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день Мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ, а также и по другимъ издаваемымъ Правительствомъ касательно введенія поваго кассоваго порядка постановленіямъ, и въ особенности на сроки выдачъ по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, указанные въ ст. 38 и 39 упомянутыхъ правилъ 22-го мая 1862 года, послѣ которыхъ платежи на счетъ заключенной смѣты допускаются не иначе, какъ по сообщеніи въ Казенныя Палаты мѣстными распорядителями производства расходовъ, ко дню наступленія сроковъ заключенія смѣты, подробныхъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, съ означеніемъ причитающихся имъ по смѣтнымъ статьямъ выдачъ, по коимъ ассигновки еще не были отосланы въ кассу, за

произведенныя уже работы и поставки, или, другими словами, ко времени окончанія льготнаго срока всѣ счета за прошедшій годъ должны быть кончаемы, ибо казна производить послѣ этого срока выдачи только по означеннымъ спискамъ, въ которыхъ сообщаются ей тѣ поставщики, рабочіе и другія лица, которымъ распорядители отпуска суммъ не успѣли произвести выдачу или дать ассигновокъ на Казначейство. Декабря 7 дня 1865 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день ноября 1865 года, въ измѣненіе 154 ст. уст. дух. конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по архіерейскимъ домамъ, производимыя не на счетъ казны, дозволить епархіальнымъ начальствамъ совершать на сумму до 5,000 руб. сер. тѣмъ же порядкомъ, какимъ по вышеозначенной статьѣ производятся постройки и починки, не превышающія 1,000 р., то-есть безъ учрежденія особыхъ строительныхъ комиссій.

*О дозволеніи церковнымъ причтамъ употреблять изъ кошелековыхъ суммъ до 50 руд. сер. на починки церквей и пріобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ вещей, безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и о проч.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 23 день Ноября, въ поясненіи 12 и 13 п. Инстр. Церк. Стар. 1808 г. Апрѣля 17 (Собр. Зак. № 22971), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить церковнымъ причтамъ со старостою произво-

дять, на счетъ кошелевыхъ суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50-ти рублей, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, исключая починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ существенныхъ частей алтаря, на кои испрашивать благословіе Епархіальнаго Архіерея. Такую же сумму изъ кошелевыхъ денегъ предоставляется церковнымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдѣнія Благочиннаго, употребить въ расходъ одновременно на пріобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, пріобрѣтеніе и исправленіе утвари, ризницы, а также на починки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ремонтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ не относится къ обязанности прихожанъ. Изложенныя выше правила распространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различіемъ, что Настоятелямъ монастырей Екархіальнаго вѣдомства съ совѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ на означенныя въ тѣхъ правилахъ предметы, одновременно до 500 рублей, а соборамъ Лавръ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей одновременно до 2000 рублей.

*О доставленіи свѣдѣній по капиталамъ церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Гос-

подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го ноября 1865 года за № 9347, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го Іюня 1858 года, предписано Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостей, по даннымъ формамъ, о принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ капиталахъ, внесенныхъ на вѣчныя времена въ Банковыя установленія. При разрѣшеніи въ 1859 году, по Высочайшему повелѣнію, выпуска четырехъ процентныхъ непрерывнодоходныхъ билетовъ, предоставлено было духовнымъ учрежденіямъ означенные капиталы обратить 4% непрерывнодоходные билеты въ шестимѣсячный срокъ; впоследствии подписка была продолжена; но еще и въ 1863 году Святѣйшій Синодъ поручалъ Преосвященнымъ 16-ти епархій о доставленіи въ Государственный Банкъ монастырями и церквами билетовъ бывшихъ кредитныхъ установленій для обмѣна на помянутые 4% билеты; о томъ же, въ какой мѣрѣ исполнено означенное распоряженіе Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи до настоящаго времени свѣдѣній не имѣется. Посему Хозяйственное Управленіе полагало бы необходимымъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи свѣдѣній, по какимъ духов-

нымъ учрежденіямъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія и предписаній Святѣйшаго Синода, обращены капиталы въ 4% непрерывнодоходные билеты, по прилагаемой при семъ формѣ, за исключеніемъ духовно-учебныхъ учреждений, отъ которыхъ свѣдѣнія по этому предмету имѣются въ доставленныхъ ими смѣтахъ доходовъ и расходовъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи сего предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, и приложивъ при указахъ копію съ составленной въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ формы вѣдомости, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе необходимыхъ оному свѣдѣній по приложенной формѣ. Декабря 16 дня 1865 года.

На какой предметъ внесена сумма.	Обращено въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> не- превышающаго свидѣтельства.	Отослано въ Государственный Банкъ.					
		Сверхъ того состо- итъ въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> биле- тахъ.		На		На	
		4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0	4 0	3 0	3 0	3 0	3 0
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Въ пользу Собора, церкви или монастыря . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу причта на поми- новеніе . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу Настоятеля мо- настыря съ братією . . . . .	00	00	00	00	09	00	00
Въ пользу братіи мона- стыря . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
На масло въ лампаду къ образу . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
На украшеніе храма и улуч- шеніе ризницы . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу богадѣльни при монастырѣ или церкви . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
Кружечнаго и кошелькова- го сбора . . . . .	00	00	00	00	00	00	00
и т. д. по каждому пред- мету отдѣльно.	00	00	00	00	00	00	00
<b>Итого . . . . .</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>00</b>	<b>00</b>
<b>Вѣрно: Секр. Ив. Лаппо.</b>							
<i>Примѣчаніе: 1) Если въ одномъ билетѣ за ключается сумма на два предмета, то слѣдуетъ каждую часть помѣстить въ соответствен- ной графѣ.</i>							

Съ разрѣшенія Св. Синода отъ 5 ноября 1865 г. за № 3106 опредѣленіемъ Консисторіи по дѣлу о перечисленіи нѣкоторыхъ деревень новозыбковскаго и стародубскаго уѣздовъ изъ настоящихъ ихъ приходовъ въ другіе, Его Высокопреосвященствомъ 30 декабря 1865 г. утвержденнымъ, заключено: 1) приходъ с. Горчаковъ стародубск. уѣзда по его малочисленности упразднить, приписавъ его къ успенскому приходу с. Медвѣдева тогоже уѣзда; 2) деревню Хохловку перечислить отъ рубежанской церкви къ сытобудской, дер. Каменку отъ куроэновской церкви къ рубежанской, дер. Рубню отъ великотопальской церкви къ куроэновской, дер. Побожеевку отъ сытобудской церкви къ лакомобудской, дер. Данченкоу Слободку отъ лакомобудской церкви къ рыловской, дер. Смотрову Буду отъ киваевской церкви и дер. Плауновку и Залѣпѣвку отъ душкинской церкви къ кневицкой, дер. Бутовекъ отъ медвѣдовской церкви къ киваевской; 3) Церковь с. Рубежнаго новозыбков. у., состоящую нынѣ въ 4 классѣ, низвести по составу ея прихода изъ 824 душъ мужескаго пола въ 5 классѣ; 4) Церковь с. Душкина стародуб. у., по числу прихожанъ 533 души мужес. пола, оставить по прежнему въ 5 классѣ; 5) Церковь села Сытой Буды, состоящую нынѣ въ 5 классѣ, по числу душъ 1198 мужескаго пола ввести въ 4 классѣ; 6) церковь с. Великой Топали новозыбк. у., по числу прихожанъ 1102 душъ мужеск. пола оставить по прежнему въ 4 классѣ; 7) церковь с. Куроэнова новозыбк. у., по числу прихожанъ 630 душъ мужеск. пола оставить по прежнему въ 5 классѣ; 8) церковь Лакомовой Буды новозыб. у., по числу прихожанъ 597 душъ муж. пола, оставить по прежнему въ



5 классъ; 9) церковь въ с. Рыловичахъ новозыбк. у., 5 класса по составу ея прихода изъ 1084 душъ мужск. пола возвести въ 4 классъ; 10) церковь с. Кневиць новозыбк. у. изъ 7 класса по числу 655 приходскихъ душъ, возвести въ 5 классъ и церковь въ с. Киваяхъ новозыбк. у., а также и церковь въ с. Медвѣдовѣ стародубск. у., по числу ихъ прихожанъ, при первой 630 душъ мужск. пола и при второй 572 души оставить по прежнему въ 5 классъ; 11) остающаеся же свободными оклады, за управленіемъ Троицкой ц. с. Горчаковъ стародуб. у. 126 р. и низведеніемъ церкви с. Рубежскаго новозыбк. у. изъ 4 въ 5 классъ 90 р. всего 216 руб. сер. обратить на церкви, возведенныя изъ 5 класса въ 4 классъ, сытобудскую вознесенскую новозыбк. у. и рыловицкую Христо-рождественскую тогоже уѣзда, съ добавленіемъ къ получаемымъ ими нынѣ по 202 р. еще по 90 р., что для каждой изъ нихъ составитъ по 292 р. и кневицкую Христо-рождественскую новозыбк. у. возведенную изъ 7 въ 5 классъ безъ просфирни, добавивъ къ получаемымъ ею нынѣ 126 р. остальные 36 руб., что составитъ 162 р., которые кневицкій причтъ долженъ получать въ такомъ размѣрѣ: священникъ—100 р., дьячекъ—34 р. и пономарь—28 руб., недостающій же кневицкому причту по классу церкви окладъ жалованья имѣеть восполняться изъ мѣстныхъ способовъ; 12) производство окладнаго жалованья по вышеизложенному новому распредѣленію причтамъ рубежанскому, сытобудскому, рыловскому и кневицкому начать съ 1 января 1866 года, а горчаковскому съ того времени прекратить, о чемъ для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія сообщить Черниговской Казенной Палатѣ, а благочин-

нымъ Григоровичу, Вихрову и Θεодору Лапчинскому дать знать о семъ указани для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія, съ тѣмъ, чтобы перечисляемыя деревни изъ настоящихъ ихъ приходоѡ въ другіе, вошли въ составъ новыхъ приходоѡ немедленно по полученіи о семъ распоряженія. Кромѣ сего благочинному Лапчинскому предписать распорядиться, по надлежащему, сдачею горчаковской церкви съ ея имуществомъ, суммами и землею въ непосредственное распоряженіе мѡдѡвѡдеваго причта съ тѣмъ, чтобы мѡдѡвѡдскій причтъ отправлялъ богослуженіе въ прописанной горчаковской церкви, если не по седмицно, то по возможности чаще и объ исполненіи сего донесъ бы Консистоіи и 13) горчаковской же церкви священнику Василю Владимірскому и дьячку Орѡѡеву предоставить право искать для себя праздныхъ мѡстъ, а діакона рубежанской церкви Макаревскаго опредѡлить къ сытобудской, — для чего и выдать ему переходящій указъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ Комитета объ училищѡ дѡвицѡ духовнаго званія.*

Духовенство 1-го округа новгородъ сѡверскаго уѡзда, проникнутое чувствомъ благодарности за открытіе въ г. Черниговѡ училища для дѡвицѡ духовнаго званія, просило у Его Высокопреосвященства благословенія на сооруженіе иконы св. Филарета милостиваго, съ тѣмъ, чтобы эта

икона считалась собственностію поименованнаго училища и, находясь въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, служила живѣйшимъ свидѣтельствомъ заботъ Архипастыря о благѣ духовенства и сыновней благодарности его къ Архипастырю.

Благочинный Стародубскаго уѣзда Петръ Левицкій вошелъ съ представленіемъ къ Епархіальному Начальству, съ какого числа должно удовлетворить жалованьемъ и доходами дьячковъ: Гуляновскаго и Барнатнаго? такъ какъ они, были опредѣлены къ мѣстамъ 1 января, а вступили въ должность въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. По поводу сего Консисторія 21 января 1866 года заключила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: хотя въ указѣ Консисторіи 12 марта 1865 г. на имя благочиннаго Левицкаго о перемѣщеніи дьячка Гуляновскаго въ село Кистеръ, а Барнатнаго въ г. Стародубъ и было сказано, чтобы ихъ удовлетворить жалованьемъ и доходами съ 1 января, но какъ изъ нихъ ни Барнатный, ни Гуляновскій, вопреки постановленію Епархіальнаго Начальства, опубликованному въ № 23 епарх. извѣстій за 1862 годъ, не предъявили открытыхъ предписаній объ ихъ перемѣщеніи и находились на прежнихъ своихъ мѣстахъ до объявленія имъ указа, т. е. до 1 апрѣля, посему, на основаніи 1004 ст. т. III уст. по опред. отъ прав., предписать Левицкому—удовлетворить жалованьемъ и доходами того изъ прописанныхъ лицъ, кто дѣйствительно отправлялъ должность въ селѣ Кистерѣ и на будущее время постановить правиломъ: «въ случаѣ воспослѣдованія указа Консисторіи объ опредѣленіи кого на мѣсто, или же о перемѣщеніи, руководствоваться 1004 ст. III т. уст. о служ. по опред. отъ прав.

(изд. 1857 г.), т. е. назначать жалованье и доходы съ того числа, съ котораго назначаемый дѣйствительно вступить въ должность, буде не предъявить уважительныхъ причинъ о несвоевременной явкѣ къ должности.

---

## ОТЧЕТЪ

*О постройкѣ новаго каменнаго корпуса для учениковъ Черниговской Семинаріи и Черниговскаго Училища.*

Къ 1 января 1866 г. Строительный Комитетъ Черниговской Семинаріи окончилъ постройку каменнаго корпуса для воспитанниковъ Семинаріи и училища. Остались неконченными только слѣдующія незначительныя подѣлки: наружная штукатурка стѣнъ, устройство зимнихъ рамъ въ верхнемъ этажѣ корпуса и окраска половъ и оконъ. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Комитетъ прекратилъ на будущее время свои дѣйствія, и передавъ Правленію Семинаріи доканчивать остальное, представилъ вышнему начальству подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Объявляя объ этомъ духовенству Черниговской епархіи, Правленіе Семинаріи представляетъ извлеченныя изъ отчета свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ епархіи какъ на постройку новаго корпуса, такъ и на перестройку обветшавшихъ старыхъ зданій. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1864 года было напечатано въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ, что по 1 декабря этого года поступило въ вѣдѣніе Строительнаго Ко-

митета и Правленія Семинаріи всѣхъ денегъ 36,011 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. — Въ продолженіе 1865 г. всей суммы, пожертвованной Его Высокопреосвященствомъ, отчисленной изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, пожертвованной духовенствомъ и другими лицами, а также вырученной отъ продажи «писемъ преосвященнаго Лазаря Барановича» издаваемыхъ въ пользу Семинаріи, поступило 20,436 руб. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. — Такимъ образомъ весь строительный капиталъ по 1 января 1866 г. составлялъ 56,447 р. 86 к. Изъ него 41,629 руб. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., поступили въ распоряженіе Строительнаго Комитета на постройку новаго корпуса, а 14,818 р. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. состояли въ распоряженіи Правленія, завѣдывавшаго перестройкою старыхъ зданій.

Строительнымъ Комитетомъ употреблено: 1) на материалы — 29,984 р. 33 к.; 2) на работы 6,907 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 3) на жалованье казначею и состоявшему при Комитетѣ архитектору — 734 р. 80 к.; 4) на разные мелочные расходы — 656 р. 83 к.; всего 38,283 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 5) При закрытіи Комитета передано въ распоряженіе Семинарскаго Правленія наличными деньгами 1,887 р. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и разными матеріалами на 1,457 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Правленіемъ Семинаріи израсходовано на перестройку и починки старыхъ зданій съ матеріалами и работами 11,456 р. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Къ 1 января 1866 г. состояло въ вѣдѣніи Правленія остаткомъ наличными деньгами, вмѣстѣ съ поступившими изъ Строительнаго Комитета, 5,249 р. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и матеріалами на сумму 1,457 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ по новому корпусу, предстоятъ еще расходы на устройство кухни въ готовомъ

зданій, приобрѣтеніе кухонной и столовой посуды съ столами и скамьями, построеніе спальныхъ принадлежностей, т. е. кроватей, тюфиковъ, подушекъ, одеялъ, простынь и пр., обзаведеніе необходимою мебелью жилыхъ комнатъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пр. Для удовлетворенія изложеннымъ потребностямъ остающейся въ вѣдѣніи Правленія суммы недостаточно, поему Правленіе Семинаріи просило ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ изъ духовно-учебнаго капитала «3,462 р. 31 1/2 к.», на устройство столовыхъ и спальныхъ принадлежностей. Если просимая сумма будетъ отпущена, то Правленіе надѣется съ будущаго Сентября мѣсяца открыть помѣщеніе въ новомъ корпусѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ съ полнымъ количествомъ необходимыхъ принадлежностей; въ противномъ случаѣ оно должно будетъ ограничить какъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и количество и качество принадлежностей.

### III.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На устройство зданій Черниговской семинаріи правленіемъ семинаріи получено отъ благочиннаго Петра Скоринны отчисленныхъ изъ кошельковыхъ суммъ церквей его вѣдомства 65 руб., за что правленіе изъявляетъ благодарность ему, духовенству и старостамъ его вѣдомства.

На застрахованіе зданій стародубскаго духовнаго училища правленіемъ семинаріи получено отъ оо. благочинныхъ: Исаака Богдановскаго — 5 р. 10 к., Елисея Щемелинова — 1 50 к., Ильи Ливанова — 3 р. 90 к.

**ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСК. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:**

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ бумажкѣ, 2 р. 70 к. безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно I періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ. Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Дугъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 5) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) *Описаніе Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
- 7) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
- 8) *Обзоръ Духовной литературы*. Отд. 2 изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. на пересылку за 2 фун.

- 9) *Черниговъ*. Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. е.
- 10) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*. Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.
- 11) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Въ сокращеніи. Черниг. 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 12) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви*. Изданіе второе, дополненное. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фута.
- 13) *Русскіе Святые*. За круглый годъ 6 р. съ перес.
- 14) *Святые Южныхъ Славянъ*. Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Іюнь, 156 стр. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С. Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Владимірскаго и Оерапонтьева.

М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.  
Описание Харьковской Епархіи, въ 2 отдѣлахъ.  
М. 1857 г. за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.

Описание Харьковской Епархіи, въ 2 отдѣлахъ.  
М. 1857 г. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фута.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Февраля 1866 г.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЯТИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.



# ЧЕРНИГОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 МАРТА

1866.

Содержаніе. I. Блажен. Иеронима письмо къ Гавденцію.—II. Евангеліе св. Иоанна.—III. Стародубскій уѣздъ.—IV. Святые южныхъ славянъ (1 г. л.).

### I. Блажен. Иеронима

блаженнаго Иеронима письмо къ Гавденцію о воспитаніи малолѣтней Пакатулы.

Трудное дѣло писать для малютки. Что ей ни скажешь,—не понимаетъ; что у ней на сердцѣ,—не узнаешь, чего она хочетъ,—едва можешь угадывать. Я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ одного знаменитого оратора, что дѣтскій возрастъ привлекателенъ болѣе ожиданіями, нежели тѣмъ, что видимъ въ немъ на самомъ дѣлѣ. Какъ, напримѣръ, я стану убѣждать твою дочь къ воздержанію, когда она проситъ пирога, когда она безъ умолку лепечетъ у груди матери, когда для ней медъ слаще всякихъ рѣчей? Будетъ ли она слушать глубины апостольскія, когда ее болѣе занимаютъ бабушкины сказки? Станетъ ли она вникать въ предсказанія пророческія, когда ее беспокоитъ неласковый взглядъ няньки? Постигнетъ ли она ве-

личіе евангелія, котораго молніеносныя истины приводятъ въ изумленіе умы смертныхъ? Могу ли я внушать ей покорность къ родителямъ, когда она младенческой рукою бьетъ улыбающуюся ей мать свою? Пусть же наша Пака-туда прочтетъ это письмо въ послѣдствіи.

Между тѣмъ, первоначально ей нужно знакомиться съ азбукой языка, составлять слоги, заучать выговоръ, соединять слова. А чтобы она прилежнѣе занималась, можно обѣщать ей какихъ нибудь сластей въ награду. Въ надеждѣ получить что нибудь пріятное, или раскинувшійся цвѣтокъ, или блестящій камешекъ, или нарядную куклу, она будетъ охотнѣе заниматься своимъ дѣломъ. Въ тоже время пѣжные пальцы ея пусть привыкаютъ и къ веретену. Нужды нѣтъ, что пряжа у ней часто будетъ рваться; со временемъ не станетъ рваться. Послѣ работы она можетъ забавляться играми, бросаться на шею къ матери, принимать ласки отъ родныхъ, и въ награду получать дозволеніе пѣть псалмы. Вообще надобно, чтобы она любила то, чему заставляютъ ее учиться; такъ чтобы занятія составляли для ней не трудъ, а удовольствіе, чтобы она посвящала себя имъ не по принужденію, а по доброй волѣ.

Дѣвочка должна бывать вмѣстѣ только съ дѣтьми своего пола; чтобы ей и въ умъ не приходило, даже чтобъ она боялась, играть вмѣстѣ съ мальчиками. Она не должна знать ни одного слова, противнаго скромности. А если случайно и услышитъ что нибудь подобное отъ домашнихъ между шумными хлопотами; не должна понимать того. Одинъ взглядъ матери долженъ быть для ней вмѣсто словъ, увѣщаній и приказаній. Она должна любить

мать, какъ свою родительницу, повиноваться ей, какъ госпожѣ, бояться ея, какъ наставницы.

Когда же она вступитъ въ седьмой годъ своего возраста; когда начнетъ понимать стыдъ, будетъ знать чего не надобно говорить, и станетъ обдумывать, что сказать: тогда пусть учить на память Псалтырь, и, до вступленія въ совершеннолѣтіе, обогащаетъ свой умъ чтеніемъ книгъ Соломоновыхъ, Евангелія, Апостоловъ и Пророковъ. Не нужно дозволить ей ходить въ публичныя собранія. Всѣ ея удовольствія пусть заключаются въ ея дѣвическомъ чертогѣ. Отъ ней надобно особенно удалять нескромныхъ дѣвицъ, съ ихъ пріятными бесѣдами, очаровывающими слухъ, но уязвляющими душу; потому что, иначе, чѣмъ ближе станешь допускать ихъ къ ней, тѣмъ менѣе она можетъ обходиться безъ нихъ; а онѣ, съ своей стороны, конечно не забудутъ тайкомъ передавать ей тѣ гибельныя правила, которымъ сами научились. И хотя бы ты заперъ свою дочь, какъ Данаю; онѣ развратятъ ее нескромными разговорами. Пусть ей подругою будетъ ея наставница; пусть бережетъ ее ея воспитательница, которая впрочемъ, по наставленію апостола, не должна быть празднолюбива и болтлива (1 Тим. 5, 13), но должна быть трезва, степенна, руководѣльна, и разговоры ея—всегда назидательны для юнаго сердца дѣвицы. Капля воды на гладкой поверхности идетъ туда, куда поведешь ее пальцемъ, такъ и юное, иѣжное дитя можно направить и въ ту и въ другую сторону, и увлечь, куда угодно.

Развратный вѣкъ! Міръ въ развалинахъ; а наши преступленія высятся среди его развалинъ. Знаменитый городъ, глава римской имперіи, уже превратился въ пещель

отъ пожара. Его граждане, согнашые съ роднаго пепелища, скитаются по всемъ странамъ. Его храмы, нѣкогда столь священные, представляютъ груды горящаго пепла. А мы?—Все еще раболѣпствуемъ похоти; мы такъ жадно ловимъ случаи пожить въ свое удовольствіе, какъ бы собирались завтра умереть; а—строимся, какъ бы думали жить вѣчно въ семъ мірѣ? Стѣны у насъ въ золотѣ, потолки въ золотѣ, капители колоннъ въ золотѣ; а Христось, въ лицѣ нищаго, нагъ и алченъ, умираетъ у дверей нашихъ.

Вотъ въ какія времена родилась наша Пакатула! Вотъ между какими *дѣтскими погрелушками* \* протекаютъ ея цвѣтушія лѣта! Не познакомившись съ улыбкой, она уже должна свыкнуться со слезами; не вкусивши радостей, должна уже узнать горести; не успѣла войти во врата жизни,—и уже видитъ ея выходы. Пусть она растетъ безъ мысли, что въ свѣтѣ исконн такъ ведется; пусть она не знаетъ прошедшаго, чуждается настоящаго и стремится къ одному будущему!

Любовь къ тебѣ, братъ Гавденцій, заставила меня какъ нибудь высказать тебѣ свои думы, и, послѣ потери друзей, среди безотрадныхъ горестей, на старости лѣтъ, снова взяться за перо для дитяти. Я за лучшее почелъ удовлетворить хотя какъ нибудь твоей просьбѣ, нежели оставить ее безъ вниманія; ибо тутъ, и сквозь самый покровъ горести, все же видно мое къ тебѣ усердіе; въ противномъ случаѣ дружба моя показалаась бы тебѣ неполною.

\* *Inter haec sterundia etc.* Бл. Иеронимъ *дѣтскими погрелушками* называетъ здѣсь иронически шумъ военной тревоги и громъ повсемѣстнаго разрушенія, отъ нашествія варварскихъ народовъ.

## II.

### ЕВАНГЕЛІЕ СВ. ІОАННА.

(Продолженіе).

Ст. 50—53. Никодимъ, членъ синедріона, слушавшій ночью Іисуса, Иоан. 3, 1, старается ослабить ненависть синедріона къ Іисусу, выразившуюся не разъ такъ рѣзко. Онъ говоритъ: «судить ли законъ нашъ человѣка, если прежде не выслушаютъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ»? Законъ требовалъ осуждать человѣка послѣ внимательнаго изслѣдованія дѣлъ его Исх. 23, 1. 2; Втор. 1, 16. 17; 13, 14; 17, 48. Того требовали даже и отъ языческихъ судей, Дѣя. 25, 16.—Никодимъ, напоминая о законномъ судѣ, даетъ тѣмъ знать, что слѣпая ненависть, безотчетная вражда противъ Іисуса унижаютъ самихъ судей. Не много тѣмъ сказано въ защиту Іисуса: но и это осталось бесполезнымъ для судей. Никодима язвительно осмѣяли: «и ты не изъ Галилеи ли?» Говорить что нибудь въ пользу Іисуса, по ихъ суду, можетъ только необразованный галилеянинъ, а не членъ Синедріона. Ненависть не понимаетъ, что говоритъ неотносящееся къ дѣлу: Никодимъ призывалъ къ правильному разсмотрѣнію дѣла; а она бросается на Никодима. Мало одной неправ-

ды, прибавляютъ другую, еще болѣе унижающую ученыхъ людей. Говорятъ: изъ Галилеи не являлось пророка. Между тѣмъ извѣстно изъ св. писанія, что изъ Галилеи были пророки—Наумъ, Иона, Илія и другіе Нав. 19, 13. 14; 4 Цар. 14, 25. Такъ слѣпа ненависть фарисеевъ. *И иде кійждо въ домъ свой.* Собраніе разошлось по домамъ съ досадою на Никодима и съ ненавистію къ Иисусу; но вмѣстѣ и со стыдомъ за себя, не успѣвъ въ томъ, для чего собралнсь,—Иисусъ оставался на свободѣ, не смотря на распоряженія синедріона столько враждебныя свободѣ Иисуса.

б) **НОВОЕ ПРИБЫТІЕ ИС. ХРИСТА ВЪ ДРАМЪ И ПРОПОВѢДЬ ЕГО. 8, 1—59.**

Ст. 1—12. Отзвъ о грѣшницѣ. «Надобно знать, говоритъ Зигабенъ, что этой части то вовсе нѣтъ въ лучшихъ спискахъ, то отмѣчена она знакомъ сомнѣнія, почему кажется она внесенною. Подтверженіе послѣднему и въ томъ, что никто не объяснялъ ея». У Оригена, Златоуста, Θεодора молсюзест. Кирилла алекс. точно нѣтъ толкованій на исторію грѣшницы. Но толкованіе Оригена и Θεодора на Іоанна дошло до насъ не въ полномъ видѣ. Златоустъ и Кириллъ могли пройти молчаніемъ по осторожности, шадившей слабыхъ. Между тѣмъ эта исторія помѣщалась въ сводномъ евангеліи Татіана и Аммонія. По словамъ Евсевія, читавшаго сочиненія Папія, ученика апостольскаго, Папій «рассказываетъ исторію о женѣ, которую за многія преступленія обвиняли предъ Господомъ, о чѣмъ говоритъ и

евангеліе евреевъ». Ист. ц. 3, 39. Исторія жены признавалась за подлинную Амвросіемъ (De Spir. s. III, 2 Ep. 58 et 76), Августиномъ (Cont. Favstum 22, 25; in Iohan. tract. 50; de cons. evang. 4, 10), въ синопсисѣ Аѳанасія и въ постан. апост. 2, 24. Августинъ писалъ: «думаю, что это повѣствованіе опускали, чтобы не дать повода легкомыслію къ нарушенію брака». (De adult. coniug. 2, 7). Тоже говорилъ св. Амвросій. Никоиъ армянинъ прямо писалъ, что въ армянской церкви не читали этой исторіи по ея соблазнительности. Блаж. Іеронимъ свидѣтельствовалъ: «въ евангеліи Іоанна по многимъ греческимъ и латинскимъ спискамъ находится повѣствованіе о прелюбодѣйной женѣ, которую обвиняли вредъ Іисусомъ» (adv. Pelag. 2, 6). Въ схоліяхъ замѣчали: «въ древнихъ спискахъ есть». — Изъ списковъ нынѣ извѣстныхъ нѣтъ ея въ неполныхъ, но она есть въ лучшемъ и самомъ древнемъ кембриджскомъ спискѣ. (Grisbach ad h. l.) и другихъ подобныхъ (Matthaei N. T. 1, 568. 569). Содержаніе исторіи вполне согласно съ духомъ евангелія Іоаннова; соблазнительною считали ее только не понимавшіе духа Христова и по такой несправедливой мысли не читали; но ничѣмъ нельзя объяснить, почему бы захотѣли внести ее въ евангеліе.

Ст. 1. 2. Послѣдній, великій, день праздника былъ въ среду 22 октября, 25 тисрп. Ненависть синедриона заставила Спасителя на время выйти изъ Іерусалима; онъ удалился на гору Елеонскую. Въ первую субботу послѣ праздника Онъ рано утромъ опять явился во дворѣ храма, чтобы учить народъ (Wieseler s. 329). И народъ шелъ толпами къ Нему. Объ этой жаждѣ народа слушать Его и своей готовности удовлетворять ей, Спаситель припо-

миналъ врагамъ, когда тѣ ночью пришли брать Его, Мат. 26, 55.

Ст. 3—5. Фарисеи, любившіе являться ревнителями закона и люди книжные, хорошо знакомые съ буквою закона, приводятъ къ Иисусу обличенную прелюбодѣйцу и говорятъ: «Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ каменами: Ты что скажешь? «Желалось бы думать, что явившіеся къ Иисусу, были судьи, предлагавшіе свое сомнѣніе на рѣшеніе Иисуса. Но фарисеи были слишкомъ горды, чтобы сознать предъ Иисусомъ свое недоразумѣніе. «Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что нибудь къ обвиненію Его». Они дѣйствовали съ злыми намѣреніями противъ Иисуса. Они знали по многимъ опытамъ, что Иисусъ снисходителемъ къ грѣшникамъ. Они надѣялись, что и теперь Онъ станетъ защищать виновную женщину. Но и рѣшеніе другаго вида также обратили бы они противъ Иисуса. Если бы Христосъ Иисусъ сталъ говорить имъ о снисхожденіи къ виновной: они заявили бы о Немъ предъ синедріономъ, какъ о врагъ закона Моисеева. Если же Онъ сказалъ бы: исполняйте предписанное закономъ: они стали бы обвинять Его въ жестокости предъ народомъ, тогда какъ въ народѣ, испорченномъ пороками и худыми учителями, строгія предписанія закона уже потеряли силу; а кромѣ того не опустили бы обвинять Его и предъ римскимъ начальствомъ, которое оставило за собою право произносить смертныя приговоры преступникамъ, отнявъ его у синедріона.

Ст. 6. 7. *Иисусъ же долу преклонся, перстолъ писаше на земли, не слагая имъ.* *Μη προσκυνέωσθε* «не обращая вниманія» — прибавленіе допущенное въ видѣ



поясненія. По словамъ Иеронима, Спаситель писалъ на землѣ грѣхи строгихъ обвинителей грѣшницы; по словамъ Амвросія, писалъ обличеніе въ невниманіи къ себѣ самимъ. Но у евангелиста не видно, изображалъ ли Спаситель какія либо опредѣленные слова, или только дѣлалъ черты; видно только, что хотѣлъ Онъ показать, что обвиняющіе другаго съ нечистою совѣстію не стоятъ того, чтобы говорить съ ними и что они должны прежде всего обратить вниманіе свое на самихъ себя, должны подумать о себѣ, кто и каковы они? Ревнителямъ закона можно было напомянуть, что они не вѣрно передаютъ предписаніе Моисея. Законъ его осуждаетъ за прелюбодѣяніе на смерть: но онъ не опредѣлилъ рода смерти, не говорилъ: побивать камнями. Лев. 24, 17; Втор. 22, 22. Но Господь Иисусъ молчалъ, предоставляя ихъ своей совѣсти. Они снова спросили отвѣта Его. И Онъ отвѣчалъ съ небесною мудростію: «кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень». По закону свидѣтели первые бросали камни на обличеннаго преступника (но не на прелюбодѣя), потомъ уже народъ. Втор. 17, 7; Нав. 7, 25. Господь, указывая на этотъ законъ, вмѣстѣ указываетъ и на постыдную исторію обвинителей Сусанны Дан. 13. Если вы, говорить, не такіе же обвинители, какъ обвинявшіе Сусанну; если вы не такіе судіи, которые желаютъ только выставить себя предъ людьми ревнителями правды, и чистоты, оставаясь въ сердцахъ самими темными грѣшниками: предоставляется вамъ поступить по строгости закона.

Ст. 8, 9. Сказавъ свой отзывъ, Спаситель «опять наклонясь низко, писалъ». Онъ не хотѣлъ строгимъ взоромъ

или словомъ смущать ихъ, по нехотѣль и позволять высказываться грѣшному самооправданію ихъ. Величественное молчаніе Его само по себѣ вызывало въ нихъ тревогу совѣсти. По отзывамъ исторіи (Wagenseil ad Sota p. 525. Iustini mart. dial. c. Tryph. p. 333) многіе раввины того времени жили очень нечисто. Если стояшіе теперь предъ Иисусомъ и не были изъ числа такихъ: то и безъ того вызванная на судъ совѣсть кричала имъ о многихъ и многихъ грѣхахъ. Пусть фарисейская совѣсть не была такъ пѣжна, чтобы по напоминанію Учителя о грѣхахъ заставила ихъ измѣнить жизнь ихъ. За то щекотлива была гордость, встревожившаяся безуспѣшностію черныхъ замысловъ о грѣшницѣ. Такъ преслѣдуемые частію сознаниемъ грѣховъ своихъ, частію стыдомъ безуспѣшности, «стали они уходить, одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ». Старшимъ, начальникамъ изъ фарисеевъ и книжниковъ, пришлось скорѣе уходить, такъ какъ они болѣе высказывали дерзости предъ Иисусомъ, по своей гордости, и теперь больше чувствовали свое пораженіе. За ними послѣдовали и увлекавшіеся примѣромъ ихъ.

Ст. 10, 11. Когда обвинители удалились, Господь сказалъ женѣ: «и я тебя не осуждаю; иди и впередъ не грѣши». — Онъ и при другомъ случаѣ говорилъ: «кто меня поставилъ судить васъ»? Лук. 12, 14. Не для того пришелъ Онъ на землю, чтобы разбирать и судить мірскія дѣла. Онъ пришелъ побуждать грѣшника: «впередъ не грѣши». Грѣхъ не радость и не честь душъ, а горе: не повторяй же его. Изъ того, что Иисусъ не бросилъ камня въ прелюбодѣйцу, не слѣдуетъ выводиться заключеніе о несправедливости подвергать прелюбодѣяніе наказанію. Иначе

и изъ отказа Его дѣлать имѣніе братьевъ надлежало бы заключить, что грѣшное дѣло—дѣлать имѣніе между братьями. «Впередъ не грѣши», сказалъ Онъ женѣ. Ясно, что по суду Его, прелюбодѣяніе — грѣхъ, котораго надобно бѣгать и на который начальство должно смотрѣть, какъ на оскорбленіе порядка Божія.—Апостоль называетъ начальниковъ *слугами Божиими*, которые носятъ мечъ на отмщеніе творящимъ злое Рим. 13, 14. Начальникамъ поступокъ Спасителя съ фарисеями говоритъ только о томъ, чтобы они творя судъ и отмщеніе не искали въ томъ для себя ни славы, ни корысти, ни покартки для другой какой либо страсти своей.

Ст. 12. За тѣмъ продолжая прерванную проповѣдь къ народу ст. 2, Господь говорилъ: *Азъ есмь свѣтъ міру*. Какъ наставленіе о водѣ жизни возбуждено было взоромъ на источникъ сілоамскій: такъ свѣтильники храма послужили поводомъ къ проповѣди о свѣтѣ міра. Пророки указывали на свѣтъ, которому надлежало не изъ храма разлиться по всему міру, а отъ Мессіи—свѣта для самыхъ язычниковъ Иса. 40, 1—3; 42, 6; 49, 6; 60, 1—3; Мал. 4, 2. Господь указываетъ теперь на исполненіе пророчествъ въ своемъ лицѣ. Что солнце для землі: то Онъ для всего рода человѣческаго. Какъ безъ свѣта и теплоты солнца не можетъ жить ни растеніе, ни животное: такъ безъ Него нѣтъ жизни для людей. Кто ходитъ, мыслить и дѣйствуетъ, при Его освѣщеніи: тому нельзя заблудиться и онъ будетъ наслаждаться жизнью блаженною. *Въ толѣ животѣ блъ и животѣ блъ свѣтъ челоуькомѣ* Іоан. 1, 4.

Ст. 13—15. Фарисеи поспѣшили возразить Господу, только такъ неудачно, что повторяя не вѣрно понятыя слова Его 5, 31 обнаружили тупость смысла своего. Если пророчества о Мессіи, какъ о свѣтѣ истинномъ, выполнялись въ Иисусѣ: то свидѣтельствовалъ о Иисусѣ уже не одинъ Иисусъ, а весь сонмъ Пророковъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство Его о Себѣ самомъ было вѣрно, такъ какъ Онъ зналъ, откуда и для чего пришелъ Онъ.—О томъ, что происходитъ въ душѣ, знаетъ только душа; внутреннія, духовныя, явленія, переменны и событія совершающіяся въ глубинѣ духа извѣстны одному самосознанію, 1 Кор. 2, 11. Враги Иисуса, требуя стороннихъ свидѣтелей для событій доступныхъ одному самосознанію, не понимали, чего требовали. Они могли повѣрять отзывы самосознанія свидѣтельствами пророковъ и жизнию Иисуса; только нужно было при томъ, чтобы ихъ умъ и душа не были больными. Они пренебрегали Иисусомъ отъ того, что судили *по плоти*, по прихотямъ разстроенной души. И мыслями и желаніями погрязли они въ интересахъ одной земной жизни, искали счастья только земнаго, ожидали славы только земной. Мессія пророковъ для нихъ былъ только царь земной и духовное величіе Иисуса было недоступно для души ихъ.—При такомъ состояніи ихъ чего ожидать имъ отъ себя, кромѣ лжи, заблужденій и грѣховъ? Слова: *Азъ не сужду никого же*, дополняли или словомъ: *по плоти* (Кирилль алек.) или словомъ: *нынѣ* (Златоустъ, Августинъ). Первое дополненіе оправдывается связію рѣчи, а послѣднее не примиримо съ нею. Спаситель въ подкрѣпленіе отзыва самосознанія о Себѣ говоритъ, что Онъ во всѣхъ случаяхъ и о всѣхъ людяхъ судить не по плоти, а

по вѣчнымъ законамъ духа; потому-то сужденія Его—сужденія вѣрныя.

Ст. 16—18. Новое опроверженіе замѣчанію іудеевъ: Онъ свидѣтельствуется Самъ о Себѣ. Свидѣтельство Его—свидѣтельство не Его одного. Посланникъ Отца небеснаго находится въ постоянномъ общеніи съ пославшимъ Его. Потому слова посланника о Себѣ слова не его одного, а вмѣстѣ и голосъ пославшаго. Общеніе Отца съ Сыномъ совершается въ незримой области духа: тѣмъ страшнѣе касаться дерзкими сужденіями до свидѣтельства Сына. «И въ законѣ вашемъ написано, что свидѣтельство двухъ человѣкъ вѣрно», гогоритъ Спаситель. Сынъ Божій стоитъ выше мѣры человѣческой правды да и законъ о свидѣтеляхъ введенъ только для грѣшнаго человѣчества;—иначе свидѣтельство чистой совѣсти—вѣрное свидѣтельство. Такое значеніе имѣютъ выраженія: «въ вашемъ законѣ», «человѣки». Но препираясь съ упорствомъ жалкихъ іудеевъ, Господь вызываетъ противъ нихъ и отзывъ уважаемаго ими закона. Они всё мѣряютъ буквою закона. Пусть такъ! Но Онъ и Отецъ, человѣкъ и Богъ—не два ли свидѣтеля? Сынъ свидѣтельствуется о Себѣ словами; Отецъ небесный свидѣтельствуется чудесами, совершающимися въ славу Сына.

Ст. 19. «Тогда сказали Ему: гдѣ твой Отецъ»? Думали (Августинъ), что они по недоразумѣнію спрашиваютъ о земномъ отцѣ. Напрасно. Много разъ говорилъ Спаситель въ слухъ всѣхъ о небесномъ Отцѣ, чтобы не понимали Его. Да и отвѣтъ Спасителя показываетъ, что спрашивали не о земномъ отцѣ. Спрашивавшіе хорошо понимали, что Іисусъ, говоря о свидѣтелѣ Отцѣ, говорилъ о

Богъ. Но они съ насмѣшкою злости говорятъ: гдѣ этотъ второй свидѣтель Отецъ твой? Хотѣлось бы видѣть Его. Они отказывались вѣрить своимъ глазамъ и ушамъ, которые видѣли и слышали чудеса, совершаемыя Иисусомъ по силѣ и волѣ божества. Они смѣялись надъ всеѣмъ этимъ въ безсильной злости. И вмѣстѣ съ тѣмъ еслибы Иисусъ прямо сказалъ теперь, что Онъ и Богъ Отецъ—одно: они тотъ часъ огласили бы это богохульствомъ и потребовали бы Его къ суду синедріона. «Иисусъ отвѣчалъ: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего». Отвѣтъ—самый лучший. Имъ отклонены удары злобы. И онъ же тихою любовію зоветъ враговъ на путь самосознанія. Пусть эти люди придутъ въ себя; пусть они повѣрятъ свои мнѣнія о Иисусѣ, не предубѣжденія ли онѣ помутившагося смысла, не плоды ли страстей грѣшныхъ? Если успѣютъ они убѣдиться въ вѣрныхъ понятіяхъ о Сынѣ—посланникѣ небесномъ; а эти понятія легко доступны,—чудеса, жизнь святая, высокое ученіе Иисуса—предъ очами всеѣхъ: тогда узнаютъ и Отца Его.

Ст. 20. *Сія глагола Иисусъ въ газофилакіи, уча въ церкви.* Газофилакія—огромное зданіе съ 13 отдѣлами, гдѣ принимались и хранились приношенія народа храму. Мар. 12, 41; это зданіе стояло на переднемъ дворѣ женъ; здѣсь же надъ коринѣскими вратами была синагога, гдѣ преподавался законъ (Allioli Altherth. § 140). Евангелистъ, выставляя Иисуса учителемъ и указывая на мѣсто, гдѣ *глагола Иисусъ*, даетъ понять съ одной стороны то, что Иисусъ преподавалъ ученіе о своемъ небесномъ посланничествѣ не тайно, а въ слухъ огромной массы людей, съ другой то, что не смотря на такую мѣстность, гдѣ члены

синедріона легко могли схватить Іисуса, *никто же ятъ Его, яко не у бѣ пришелъ часъ Его*;—Онъ небесный Учитель находился подь особеннымъ смотреніемъ неба.

Ст. 21—24. Тѣмъ же слушателямъ, которымъ предлагалось прежнее ученіе (такъ показываютъ слова: *рече имъ паки*), Господь продолжалъ предлагать ученіе о Себѣ самомъ. Отвѣчая на тайныя замыслы враговъ, покушавшихся на Его свободу и жизнь, Іисусъ говоритъ: *Азъ иду и възыщете Мене и во грѣсѣхъ вашихъ умрете*.—Близко время, когда Онъ оставитъ землю. Это несомѣнно, какъ и то, что еслибы не Его была воля на то и не воля Отца небеснаго, не только злоба синедріона, но и злоба ада, не довели бы Его до насильственной смерти. *Азъ иду*, говоритъ, съ полною свободою. Но дѣло не о томъ одномъ, дѣло и объ іудеяхъ. *Возыщете Мене*. И прежде любовь Его указывала на печальную будущность іудеевъ, не хотѣвшихъ признать Мессію въ Іисусѣ Іоан. 7, 33. Теперь снова указываетъ она на ту же будущность, чтобы привести бѣдныхъ людей въ сознаніе себя. Теперь въ этой будущности указывается новая и страшная черта: *во грѣсѣхъ вашихъ умрете*. *Во грѣсѣхъ* не то, что за грѣхъ: но грѣхъ стапетъ такимъ владыкою, что въ его власти застанетъ смерть. Это тоже, что состояніе хулы на Духа св. Іоан. 16, 9. Свобода, подь долгою покорностію грѣху ослабѣвая болѣе и болѣе, наконецъ обратится въ охотное служеніе грѣху. Будутъ искать Мессію, но не Мессію пророковъ, не Мессію Іисуса; а съ жаждою земаго щастія, съ жаждою золота, безъ Спасителя души, перейдутъ въ печальную вѣчность. Участь ожесточеннаго іудея есть участь всякаго ожесточеннаго грѣшника.

ка Езек. 3, 19; 18, 26; 33, 9. 18. *Глаголаху іудее: еда ся самъ убіетъ, яко глаголетъ: амо же Азъ иду, вы не можете пріити?* Прежде на тѣже слова Іисуса говорили: «не хочетъ ли Онъ идти въ еллинское разсѣяніе»? Іоа. 7, 35. Теперь съ насмѣшкою гордой злобы говорятъ едва не брань.—Самоубійство считалось у іудеевъ тяжкимъ преступленіемъ, которое низводитъ виновнаго въ глубины ада. Флавій (de bello iud. 1, 3. 8. 5) говоритъ о самоубійцахъ: «ихъ души принимаетъ самый мрачный адъ». Итакъ іудеи, вмѣсто того, чтобы признательно оцѣнить заботливую о нихъ любовь, говорятъ: если Онъ хочетъ убить себя и сойти въ геенну: то конечно не поидемъ мы за Нимъ. «Онъ сказалъ имъ: вы отъ нижнихъ (εκ τ. κατω), Я отъ вышнихъ (εκ τ. ανω); вы отъ міра сего, Я не отъ міра сего». Нижнее, нижніе предѣлы—земля Іоан. 3, 31. иначе міръ суетливый и преходящій. Вышнее—небо, какъ по противоположенію нижнему, такъ и по употребленію Іоан. 3, 13. 31; Кол. 3, 1. 2; Фил. 3, 14; Гал. 4, 26. Мысли и жизнь іудеевъ принадлежатъ землѣ; для нее живутъ они; здѣсь ихъ сердце, здѣсь вся любовь; о всемъ судятъ они по расчетамъ земной жизни, превращая самыя духовныя вещи въ кругъ земной ярмарки. Это то самое, что нынѣ такъ хвалятъ,—утилитарная система. Хвалить ли ее Господь? «Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ своихъ», говоритъ Онъ. Вотъ послѣдствіе жизни располагаемой по утилитарной системѣ. «Во грѣхахъ умрете». Иначе быть не можетъ. Человѣкъ созданъ для Бога, а не для себя, для неба, а не для земли, для вѣчнаго блаженства, а не для временнаго, обманчиваго. Христосъ Господь для того приходилъ



съ неба на землю, чтобы возстановить въ челоѣкѣхъ нормальную жизнь его, испорченную грѣхомъ, жизнь для Бога и вѣчности. Если все это бросается съ гордынь презрѣнїемъ людьми утилитарными: надежды нѣтъ на спасенїе. — Люди живущїе для земли не понимаютъ и не принимаютъ ученїя небеснаго. Иудеи превратно поняли слова Христа Иисуса отъ того, что душа и умъ ихъ давно получили превратное направленїе, къ одной землѣ. «Если не увѣруете, что Я есмь: то умрете во грѣхахъ своихъ». Кого желаетъ видѣть въ себѣ Спаситель, говоря: Я есмь? Это видно по содержанию рѣчи Его. По всему, что говорилъ Онъ иудеямъ, Онъ есть спасающїй отъ грѣха и грѣховной смерти, обѣщанный Мессїя, Сынъ Божїй. Иисусъ внушаетъ иудеямъ ту же самую мысль, которую послѣ проповѣдывалъ Апостоль: *нлсть много имене подъ небесемъ, даннаго въ челоѣчѣхъ, о Немъ же подобаетъ спастися намъ* Дѣян. 4, 12.

Ст. 25. 26. «Послѣ столь продолжительнаго времени, послѣ знаменїй и чудесъ они еще спрашиваютъ: *ты кто еси?*» (Златоустъ). Отвѣтъ Спасителя: *τη αρχη*, οτι και λαλῶ υμῖν, не легко понять. а) Переводятъ: *начатокъ, яко и глаголю вамъ*. Такъ и бл. Августинъ. Но это — самое неудачное объясненїе: сказано — *τη αρχη*, а не *арχη*; послѣдующїя слова перевода не понятны и не во всемъ вѣрны подлиннику. б) Иные объясняютъ такъ: «Я то, что сказалъ въ началѣ», иначе Я прежнїй. Здѣсь переводъ: *τη αρχη* согласенъ съ употребленїемъ LXX Быт. 13, 4; 41, 21; 43, 18. 20. Но «говорю», а не сказалъ, говоритъ Спаситель. в) Лучшїй переводъ: «прежде всего Я то, что и говорю вамъ», иначе «истинно Я то, что и

говоря вамъ». Это объясненіе сообразно сколько съ значеніемъ словъ, столько и съ связію мыслей. Την αρχην то же что *αρχη*—у Златоуста и у свѣтскихъ писателей (Elsnerus, Lösnerus ad h. l.) Предлагавшіе вопросъ не стоили никакого отвѣта. Повторять для нихъ одно и то же—терять слова и время понапрасну. Онъ, какъ Мессія—Сынъ Божій не можетъ говорить неправды, о чѣмъ говорилъ и прежде ст. 24; Его надобно слушать, а не испытывать вопросами дерзости и злости. *Мнози и мала о васъ глаголаше и судити: но пославый Мя истиненъ есть и Азъ, яже слышахъ отъ Него, сія глаголю въ миръ.* Иудеи не хотѣли вѣрить тому, что говорилъ о ихъ печальной будущности Иисусъ, для ихъ же пользы ст. 24. Они дерзко спрашивали: кто Онъ? принимали на себя право судить Его самага. Но хотя Онъ знаетъ, кто они таковы, хотя Онъ могъ бы еще болѣе сказать о нихъ и о Себѣ, чѣмъ сказалъ; но довольно для нихъ сказать, что какъ вѣренъ пославшій Его, такъ и Онъ говоритъ только то, что слышалъ отъ Него. Онъ остается вѣренъ себѣ; какъ сказалъ, не беретъ теперь на Себя правъ суди ст. 15. Но такъ какъ слова Его—воля Отца небеснаго: то пусть будутъ увѣрены, что никакое упорство злой воли, никакіе замыслы и предиріятія гордости человѣческой не измѣнятъ участи, опредѣленной для іудеевъ.

Ст. 27—29. *Не разумѣша убо, яко Отца иль глаголаше. Рече же иль Иисусъ: егда вознесете Сына человеческого, тогда разумѣете, яко Азъ есмь...* Не разумѣша не отъ того, что трудно было понять,— слова были ясны. «Не поняли» здѣсь значить то же, что не приняли; понимали, но не хотѣли допустить того, что

Онъ посланъ Отцемъ небеснымъ и говоритъ вмѣ о Себѣ и о нихъ волю Божію. Такъ судилъ о іудеяхъ евангелистъ. — Подъ словами: *егда вознесете*, разумѣется крестная смерть Христова; такъ и въ другихъ случаяхъ Іоан. 3, 14; 12, 32. 34. Въ обличеніе несправедливости настоящаго невѣрія іудеевъ Господь указываетъ на будущее состояніе ихъ, говоритъ, что сами они будутъ обвинять себя за теперешнее невѣріе. И пророчество исполнилось. Началось исполняться при самомъ крестѣ Лук. 23, 48; Мар. 15, 39. Вполнѣ исполнилось надъ тысящами понизшествіи Духа просвѣтителя. — Тогда одни добровольно раскаялись въ прежней враждѣ своей къ Іисусу и признали Его обѣщаннымъ Спасителемъ міра Дѣя. 2, 41. Другимъ ходъ историческихъ событій показывалъ, что напрасно потрачены все труды остановить дѣло Христа Іисуса. — Мрачны крестныя страданія Іисуса; онѣ страшны были до того, что не только оставили Іисуса ученики Его, но Онъ Самъ молился: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ?* Но это показывало только, какъ велико дѣло возложенное на Сына Божія Отцемъ небеснымъ. По воскресеніи Христа Іисуса, по озареніи умовъ человѣческихъ свѣтомъ Духа св. люди увидѣли, что ученіе и дѣла Его — воля Отца небеснаго Іоан. 5, 20. и что Отецъ не оставлялъ Его, какъ вѣрнаго исполнителя воли Его Іоан. 4, 34; 17, 4.

Ст. 30—32. *Сія Ему глаголющу мнози впрова-ша въ Него.* Какъ было не одуматься, когда изумительный учитель говоритъ о будущемъ какъ о настоящемъ? Сила отвѣтовъ Іисуса хитрымъ книжникамъ давала чувствовать превосходство Его предъ земными учителями.

*Глаголаше къ увѣровавшимъ Ему иудеомъ: аще вы пребудете въ словеси Моимъ, воистину ученицы Мои будете.*— Небесный учитель, проникавшій взоромъ своимъ сердца людей, видѣлъ, что вѣра новыхъ вѣрующихъ еще не тверда, легко можетъ поколебаться при встрѣчѣ съ бѣдами жизни. И Онъ поспѣшаетъ подать помощь юнымъ дѣтямъ вѣры. Достойный ученикъ, говоритъ, вѣренъ ученію учителя въ самыя тяжкія минуты жизни. Онъ пребываетъ въ словѣ мыслями, чувствами, желаніями; онъ дѣлами доказываетъ, что слово пребываетъ въ сердцѣ его Іоан. 2, 27. 28. Иначе вѣра его была бы росткомъ, не имѣющимъ надежнаго корня Мат. 13, 20. Апостоль писалъ: «будьте исполнители слова, а не слушатели только, обманывающіе самихъ себя. Ибо кто слушаетъ слово и не исполняетъ, тотъ подобенъ челоуѣку, выдающему собственное лице свое въ зеркалѣ, который посмотрѣлъ себя, отошелъ и тотчасъ забылъ, каковъ онъ. Но кто вникнетъ въ совершенный законъ свободы и пребудетъ въ немъ: тотъ будучи не слушателемъ забывчивымъ, а исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи» Іак. 1, 22—25. *И познаете истину,* говорилъ Господь. Истина—Христова истина, ученіе Христово Гал. 3, 1; Кол. 1. 6. Познаніе истины Господь поставляетъ въ зависимости отъ пребыванія въ словѣ Его. Когда ученіе Христово перейдетъ изъ слова въ жизнь: тогда узнаютъ все достоинство и все значеніе истины Христовой. *И истина свободитъ вы.* Свобода коренящаяся на лжѣ, на заблужденіи,—ложная свобода, жалкое рабство. Съ возрастаніемъ истины Христовой въ душѣ раскрывается истинная свобода души. Какъ пребываніе въ словѣ пред-

шествуетъ вѣрному познанію истины: такъ познаніе истины предшествуетъ свободѣ духа. Таковъ порядокъ, указанный Господомъ! Бываетъ по временамъ, что пытаются измѣнить этотъ порядокъ. Сперва хотятъ быть свободными, чтобы свободно изслѣдовать и дознавать истину: но изъ того выходятъ только заблужденія и преступленія на несчастіе людей. Иному быть нельзя и потому, что этотъ превратный порядокъ дознанія истины психологически неправиленъ. *И истина свободитъ вы.* Отъ чего? Прежде всего отъ предразсудковъ и заблужденій ума, которыхъ такъ много между людьми. Это оправдано и опытомъ. Отъ какого густаго мрака языческой и іудейской жизни освободилось человѣчество по милости ученія Христова! Еще отъ чего освободить? Отъ грѣха не только дѣйствительнаго, но и услажденія въ грѣхѣ, столько близкаго къ испорченной душѣ. Кто въ глубинѣ души вѣритъ той божественной истинѣ, что мы повинны за грѣхи осужденію примирены съ правдою Божіею смертію Сына Божія: въ томъ по благодати Божіей является и растетъ дѣтская любовь къ Богу, постепенно освобождающая отъ услажденія въ грѣхѣ 1 Иоан. 3, 1; 4, 19; Рим. 6, 18; 8, 21; Іак. 1, 25. а съ тѣмъ вмѣстѣ избавляется онъ отъ рабскаго служенія закону Римл. 7, 6; Галат. 5, 1. 13; 4, 26. 31; 1 Тим. 1, 9.

Ст. 33—40. Новое возраженіе послѣдовало со стороны упорнаго невѣрія фарисейскаго, искавшаго убить Иисуса, ст. 37. 40. Въ этомъ кругѣ людей были Зилоты, которые считали несносною римскую власть и безсильные предъ желѣзною волею Рима терзались сами и волновали царедъ противъ законной власти. Они считали преступле-

нѣмъ признавать надъ собою другаго Властителя *Владыку*, кромѣ Бога. Люди такого разряда являются по временамъ и въ христіанскомъ мірѣ и всегда на несчастіе тѣхъ обществъ, гдѣ являются,—такъ какъ у нихъ свобода тоже, что разнузданность страстей и прежде всего ихъ собственнаго самолюбія. Зилоты говорили Христу: «мы сѣмя Аврамово и не были рабами никому никогда». И Предтеча вразумлялъ этихъ людей: «не мечтайте о себѣ, не говорите: мы отцемъ имѣемъ Авраама» Мат. 3, 9. Спасителю вновь надлежало говорить противъ этой разрушительной мечтательности. Онъ опускаетъ изъ вида вопіющую ложь въ словахъ дикихъ мѣчтателей: не говорить, что были они рабами и Египта и во время судей и въ плѣну вавилонскомъ и теперь находятся подъ желѣзною властію Рима. Это—извѣстная имъ правда и правда, какъ видно, не столько важная, чтобы объ ней говорилъ небесный Учитель. Спаситель показываетъ болѣе важную и болѣе нужную для всѣхъ правду. *Всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха*. Рабство нравственное, невольническое служеніе страстямъ порочнымъ—самое тяжелое и самое несчастное рабство. Такъ учить откровеніе Иса 42, 7; 3 Цар, 21, 20. 24; Прит. 5. 2; Рим. 6, 12. 16. 20; 2 Петр. 2, 19. Такъ учила и языческая мудрость. Платонъ говорилъ: «не считай свободнымъ никого изъ тѣхъ, которые преданы постыднымъ страстямъ, они служатъ этимъ деспотамъ болѣе тяжелою службою, чѣмъ случайные рабы». И Цицеронъ писалъ: «кто станетъ отвергать, что всѣ несчастивцы—рабы?»—Да и наблюденіе тоже говорить каждому. Омірщившійся челоуѣкъ—рабъ страстей міра. Корысть говоритъ ему: ты мой, потому что деньги

твой куплены за цѣну свободы твоей. Ты мой, говорить ему роскошь, потому что пиры твои стоятъ тебѣ жизни твоей; ты мой, говорить тщеславіе, потому что извѣстность твоя продана за вѣрную службу мнѣ.— Спаситель учить: «но рабъ не пребываетъ въ домѣ вѣчно; сынъ пребываетъ вѣчно. Итакъ если сынъ освободитъ васъ: то истинно свободны будете».— Объясняется средство избавиться отъ горькой участи рабею. Рабъ грѣха служитъ грѣху какъ господину; потому онъ—не слуга Божій; если онъ терпится въ домѣ небснаго Домовладыки: то только на время, иначе ему постоянно грозитъ участь быть выгнаннымъ изъ дома Божія. Таково состояніе израиля оставленнаго самому себѣ! Таково состояніе всѣхъ людей, слугъ грѣха! Въ такомъ видѣ представляетъ состояніе израиля ап. Павелъ, Гал. 4, 1—7. 22—31. Гдѣ же средство избавиться отъ такого печальнаго состоянія? Нигдѣ болѣе, какъ въ милости Сына Божія. Онъ, какъ Сынъ Божій, имѣетъ право и возможность предоставить рабамъ права дѣтей Божіихъ. *Елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти.* Иоан. 1, 12. Вѣрующіе въ Иисуса, если твердо пребываютъ въ вѣрѣ и хранятъ заповѣди Христовы, по благодати Господа Иисуса преобразуясь въ дѣтей Божіихъ получаютъ право на блаженное пребываніе въ обителяхъ Отца небснаго Рим. 8, 17. Напрасно зилоты гражданской свободы указывали на то, что они потомки Авраама. Истинные дѣти Авраама—таковы же по расположеніямъ душевнымъ, какъ Авраамъ, другъ истины и другъ друзей Божіихъ. А таковы ли они? Если Они хотятъ убить проповѣдника

истины: ясно, что они сроднились душою съ грѣхомъ, а не Авраамомъ. Тоже Іоан. 7, 19.

Ст. 41—47. «Одного Отца имѣемъ Бога», говорятъ гонящіеся за гражданскою свободою. *Аще Богъ Отецъ вашъ бы былъ, любили бысте убо Мене: азъ бо отъ Бога изыдохъ и придохъ, не о себѣ бо придохъ, но Той мя посла.* Неестественно дѣтямъ Божиимъ преслѣдовать Посланника Божія. Дѣти Божія, благоговѣя къ волѣ Отца небеснаго, благоговѣютъ предъ Его посланнымъ. Если же не такъ: они—не дѣти Божія. Разсужденіе простое и неоспоримо вѣрное. Имъ легко повѣрять достоинство и всякого зилота гражданской свободы. Если онъ бунтуетъ противъ законной власти, если онъ для достиженія своей цѣли нарушаетъ законъ Божій: онъ—негодяй, чтобы ни говорилъ о себѣ. «Я отъ Бога исшелъ и пришелъ въ міръ», говоритъ Спаситель. Исхожденіе указываетъ на точку отправленія источника; прихождение—на точку сближенія съ цѣлю движенія. Тамъ и здѣсь движеніе не въ собственномъ смыслѣ, какъ употребляется это и о Богѣ Быт. 15, 4; 35, 11; Исх. 1, 5. Исхожденіе Сына Божія отъ Отца—двойкое: Онъ изшелъ отъ вѣчности, иначе родился и изшелъ во времени, когда принялъ на Себя человѣческое естество для спасенія людей. Здѣсь готоритъ Спаситель о своемъ временномъ исхожденіи. И мы всегда у Него, но приходимъ къ Нему, когда вѣруемъ въ Него вѣрою живою и плодотворною. Такъ и Онъ хотя всегда при насъ, но между нами былъ, когда жилъ на землѣ. «Его пришествіе есть Его человѣчество; Его пребываніе—божество Его. Его божество, куда мы идемъ; Его человѣчество—путь, по которому идемъ. Если бы Онъ не былъ путемъ, по которому можемъ идти: то никогда не достигли бы до Него—пребывающаго»: такъ разсуждаетъ блажен. Августинъ. (In Iohan. tract. 42. n. 8).

(Продолженіе будетъ).



### III.

## СТАРОДУБСКІЙ УЪЗДЪ.

### ДНЕВНИКЪ

*Николая Даниловича Ханенка.*

1733 г.

(Продолженіе).

13 ч. Пантелеимонъ Юркевичъ привезъ мнѣ шкла (стекло) штукъ разныхъ числомъ 23, да кубокъ стеклянный, зъ которыхъ три штуки пану Холодовичу сотянку воронѣжскому даны.

14 ч. Село монастырское Вовну одказали отъ монастыря и отдали въ владѣніе графу Головкину <sup>60</sup>.

15 ч. Послано чрезъ новгородцевъ письмо писанное до Стефана Черновского старосты Поповского, о прибытіи его въ Новгородокъ.

Сего числа совсѣмъ окончивши порученную намъ комми-

<sup>60</sup> Гр. Гаврила Ивановичъ Головкинъ канцлеръ иностранныхъ дѣлъ; и Украина состояла въ его непосредственномъ распоряженіи; сынъ его Михаилъ Гавр. женатъ былъ на княжнѣ Ромодановской, по матери двоюродной племянницѣ (Шетарди 157—159) имп. Анны. Страхъ предъ такими лицами заставилъ генер. канцелярію распорядиться съ монастырскими имѣніями, болѣе, чѣмъ странно; но Головкины возвратили имѣнія монастырю. Черн, ед. изв. 1861 стр. 162. Сл. выше пр. 20.

сію разъехались зъ Дмитровки, а отправа дѣла зъ доношеніемъ въ судъ еeneralный вручена канцеляристу войсковому Григорію Лисаневичу; прибыли мы зъ п. сотникомъ воронѣжскимъ въ Новгородокъ.

16 ч. Обѣдали у Стефана Маджуги, а послѣ обѣда были и въ монастырѣ, откуда и одѣхалъ сотникъ воронежскій <sup>61</sup>.

17 ч. За шугалию (особый родъ лодки) въ Новгородку купленную дано 70 к.—Яковъ Литвишко уступилъ мнѣ пудъ мѣди, за которую доплачено 4 р.

19 ч. Былъ на футорѣ, а одтолѣ поварочаючомуся пришло извѣстіе, что Остапъ Косикъ жену свою убилъ, о которого сиску и о убитой осмотрѣ посланъ ордеръ до сотника погарского зъ урядомъ.

20 ч. Осматривали тѣло убитой и велѣли описать пожитки, да и церковь осматривали и иконостасу, чтобъ иконостасъ дѣлать, а церкву покрыть.

21 ч. Врученъ домъ въ опеку Косиковъ Якову Козлу, козаку городискому и ему жъ вручены облѣги все и давные и сегогодные Косиковыхъ для поправки денегъ.

22 ч. Віехалъ рано зъ Перегону и въ Борщевѣ задержалъ мене п. Григорій ради прибытія къ нему п. Яна Квитки, полковниченка харьковского.

24 ч. Прибылъ въ Стародубъ п. Иванъ Квитка и обѣдали вмѣстѣ у паней тещы купно зъ п. Иваномъ Гамалию.— Обослано насъ узваромъ одъ п. Искрицаго, ради рожденія дочери его Татіаны <sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> Изъ замѣтки этой видно, что въ новгородсѣверскомъ монастырѣ въ то время не было архимандрита, о коемъ писатель дневника по обыкновению своему не преминулъ бы упомянуть.

<sup>62</sup> Подневнику Н. Д. семейные обряды: а) крестинные: 1731 нояб. Богъ даровалъ мнѣ сына; священнику за молитву 30 к. паламарю 3 к. 24 ч. писаны письма съ посылкою *родильнаго хлѣба*: 28 отправлено крещеніе сину. 29 Трактованы повторе госте, для которыхъ вчера и нынѣ пошло вина у П. Ив. Данченка взятого 11 гарцевъ за 6 р. 60 к. и 30 ч. Карпу кухарю за трудъ его данъ сафянь. 1742 г. іюля 8 трактовалъ у себе генерала съ

27 ч. Было молебствіе з пушечною стрѣльбою и при обѣдѣ генерала стрѣляно з пушогъ и мѣлкого ружья.

28 ч. Были крестины у пана Искрицкого дочерѣ новорожденной Татіаны; воспріемниками были полковникъ сибирского полку пѣхотного Гаврило Ивановичъ Давидовъ зъ панею тещею моею, а п. Иванъ Миклашевскій зъ полковницею Дуровою.

### Іюль.

1 ч. Принесъ ткачь серветь 80 локоть; локоть отъ работи по 2 к.; да полотна 71 локоть, (въ 18 пасомъ), отъ работы за локоть по копѣйцѣ; и того 2 р. 31 к.

5 ч. Былъ зрана у мене п. Селецкій, сотника полку нѣ-

прочими господами мало и велико-россійскими писарь суда енерального Пиковець, ради крестинъ дочери своей и довольно гулял; потомъ ѣздилъ генералъ за городъ, гдѣ нововплитымъ пушкамъ дѣлалась проба чрезъ капитана артиллерійского Бреклинга, 9 ч. весь день въ домѣ пробавилъ ради вчерашнаго шумства. 1743 г. Февр. 26 родился мнѣ сынъ Иванъ. Съ писмами и съ нѣкоторою посылкою отправленъ въ Глуховъ Леонъ Булаховъ. Мар. 3. Рано поприезжали въ домъ нашъ перегонскій Григоріева Скорупина Анастасія Ширяева, и мужъ ея да Григорій Гамалѣя холонецкій съ женою, сотникъ погарскій Соболевскій съ женою и прочіе, въ которыхъ присутствіи сынъ мой Иванъ окрещенъ. Воспріемниками были Феодоръ Корецкій и Анастасія Скорупина. 1722 Янв. 10 *бабъ*, которая приходила отъ П. Максимовича *зродилымъ хлбомъ* о родившей дочерѣ его Татьянѣ, даны 10 к. б) свадебныя. Дневникъ: 1731 г. окт. 31 въ домѣ П. Андрея Миклашевского было веселье, одправованне дочерѣ его П. Еленѣ за полковника кievского П. Михаила Танского виданной. Нояб. 1. Тоежъ веселье продолжалось. 2 ч. гуляли всѣ на веселье званіи персоны, съ перезвою ходячіе и въ домѣ П. Миклашевского. 3 ч. Розежалсь з веселья прежде гостей и молодіе до Козельцю отъехали. Сего числа бывшимъ на кварталѣ моей музыкантамъ кievскимъ дано 20 к. 1743 г. сент. 1. послѣ обѣденъ зехались гостѣ въ домъ Андрея Миклашевского,—прибыли и веселныя персоны,—пасынокъ его Василь Жураковскій съ новобрачною женою,—при играню полковой старод. *мызани*... 3 ч. Кушали въ домѣ Миклашевского и раздѣленъ былъ *веселный ко- ровай*. См. дневникъ подъ 29 іюля 1733 г. Марковича зап. 1. 363.

жинского Дѣвцаго братъ; такожь о. Иванъ священникъ духовской, которому дано 10 к. паламарю 2 к.

9 ч. Былъ въ обозѣ въ Симеоновкѣ у его милости пана обозного енералного (Марковича) и тамъ обѣдалъ.

10 ч. Отъехавши зъ Семіоновки по полдни заездилъ до Желѣзного мосту и тамъ Григорія Яворского велѣлъ былъ наказать за матку <sup>63</sup>.—Потомъ прибылъ въ Курковичи.

12 ч. Тамъ въ Курковичахъ мешкаючи раскольщики, называючіеся неключовы и росеріи (дали) Оома 1 р. Андрей 50 к. да зъ Лужка мужикъ 32 к. да еще другіе—22 к. Стогроваль дворъ тамъ же у Архица Ломаки зъ двома сѣножатъми за 20 р.

13 ч. За 12 дощокъ липовыхъ 29 к.

15 ч. Былъ у полковника олонецкаго полка Юрія Оедоровича Лесли; дано бандуристамъ 20 к. дароваль канчукъ на тростинѣ капитану олон. п. Семену Оедоровичу Лесли.

20 ч. Одправлена експедиція въ Глуховъ въ дѣлѣ Рубайленковъ, чрезъ ихъ же и писалъ до п. Юркевича.

21 ч. Обѣдали у мене въ Перегонѣ п. Иванъ Квитка обозный полку харковского зъ сотникомъ изюмскаго полку города Царя Борисова, да п. Рригорій Гамаля зъ панею.

23 ч. Обѣдали на Василювцѣ у мене Оедоръ Марковичъ, Якимъ Троцина и Лука Марковичъ и розговаривали о разныхъ рѣчахъ и грунтахъ.

29 ч. У о. Ивана духовскаго била свадьба, котораго и вѣня его обослано з дому моего дробыною, хлѣбомъ и водкою.

### Августъ.

6 ч. Прислано отъ одного чоловіка 2 яци, отъ Василя Котляревича 10 ящовъ, отъ хорунжаго Данченка шугъ 9.

7 ч. Обѣдали въ Левенцѣ, а по обѣдѣ вѣехали наши п. тещь и теща и жена къ Кіеву; женѣ на дорогу дано 8 р.

---

<sup>63</sup> Значить, тогда помнили заповѣдь Божию: *чти отца твоего и матерь твою.*

9 ч. Курьеръ прибѣгъ до п. обозного съ походу отъ генерала Загряжскаго.

11 ч. Полученъ указъ о выступленіи въ походы до Мигновичъ.

13 ч. Приѣхалъ генераль Кейтъ.—Дано цехмистру ткацкому Минѣ Григорьеву 4 основы на полотна; а платить отъ локтя по осмаку. За работу скатертей 3 р.

14 ч. Приѣхалъ п. обозный генеральный.

15 ч. П. обозный генеральный зъ командою своею переходилъ черезъ городъ <sup>64</sup>.

18 ч. П. Александру (Коренному) швагрю своему позичилъ въ дорогу въ войско 30 р.

24 ч. За пару стримень 30 к.; за работу шодъ направилихтаровъ мосежныхъ (подсвѣчниковъ и ѣдныхъ) Меклембурцю 20 к.; уговорилъ расколщика опрравлять книги до церкви левенской пять, давать 1 р. 80 к.

#### Септемврій.

11 ч. Генераль Кейтъ и два полки пѣхотные, первый московскій да бутырскій вышли въ походы до Переяслава.

12 ч. Сего числа два полки пѣхотные черниговскій и Суждалекій пошли зъ Стародуба <sup>65</sup>. Маіора черябгов. п. Петра Иван. Стрѣшнева обослано вишневою и хлѣбомъ; поднесъ ему сирь и два кавуна; а онъ миѣ далъ разговоръ въ царствѣ мертвыхъ.

19 ч. За часословець 40 к. аксамиту (бархату) до евангелія левенскаго 3 четверти ( $3\frac{1}{4}$  арш.) 1 р. 20 к.

---

<sup>64</sup> Я. Марковичъ въ запискахъ подъ 14 авг. «По именному е. в. указу, присланному до генераль-поручника Загряжскаго, обозный генеральный Я. Лизогубъ, съ бунчуковыми товарищами и полками, рушилъ къ Смоленску за границу въ Польшу, и велѣно ему стать въ селѣ Мигновичахъ» 1, 408. Это—походы для поддержанія выбора саксонца Августа въ короля польскаго—и противъ выбора Лещинскаго. Тамъ же 1, 412—414. 416.

<sup>65</sup> Это—походы къ Бѣлой церкви съ одинаковою цѣлю, какъ и походы Загряжскаго. Марковича зап. 1, 418.

24 ч. Прибулъ капитанъ Максимовичъ; на мясо и кури пошло 17 к.; дано пнтролигатору (перешлетчику) 1 руб.

Октоврій.

1 ч. Отъѣхалъ въ монастырь молнскій и видѣлся въ Погарѣ зъ маіоромъ Виттенсомъ.

13 ч. За два кожухи мужскихъ и женскихъ даны 80 к.

16 ч. Пришоль указъ—всѣмъ въ походъ.

17 ч. Писаны писма до о. Варсонофія свинского намѣстника и о. городничаго Лищицкаго зъ газетами.

21 ч. Сего числа снѣгъ выпавъ. Крестили дитя, служителя полковничаго сына Андрея; дано кумъ рубль, пону, бабцѣ, дякону и паламарю 41 к.

23 ч. Панъ Якимовичъ асаулъ полковный стародубскій пожегнался, въ походъ отходя.—Взялъ 100 р. у Михаила словинского,—на жито, подрядившись чвертку (2 четверика) по 50 к. <sup>66</sup>.

24 ч. Служителю родильный хлѣбъ отъ паней чернолузской привозившему,—10 к. а родился сынъ Петръ.

26 ч. Подметное писмо на полковника сискано и спалево.—Былъ капитанъ Блюхеръ у мене и п. тестъ и обѣдали.

27 ч. Полковнику чрезъ Якова цилюрника позиченъ военный уставъ, а пану Искрицкому мовца польскій.

28 ч. Даны Брезкуну двѣ яловицы.

29 ч. Далъ Билдовскому на жито 20 осмачокъ 32 р.

31 ч. Війшли меклембурци.

Ноемврій.

2 ч. Взялъ у поборцовъ на коней до порахунку (расчета): у куровского Грицка Пархоменка 8 р. 57 к. Перегонско-

<sup>66</sup> Въ объясненіе такой цѣны хлѣба см. сказанное въ прим. 13 о состояніи Бироновой Россіи.

го Сидора, Съдкового зятя 10 р. Чубаровскаго Василя Кизенка 4 р. <sup>67</sup>.

6 ч. Послѣ обѣда былъ у г-на совѣтника адмиралтейскаго, скуповуючого пеньку, Андрея Федоровича Хрущова, котораго жена Анна Александровна зъ Колтовскихъ, а потомъ были у Спасибенка на весѣлѣ (свадѣбѣ)

8 ч. обѣдали у Полковника для воспоминанія принятія имъ полковой команды.

15 ч. Обѣдалъ зъ нами Искрицкій и взявъ книгу пушендорфъ, а у пана тестя вадемекумъ медикумъ.

16 ч. Паренку за 20 пудъ меду дано 22 руб.

20 ч. На силу приняли гнѣдого коня за Борщовцовъ въ 10 руб.

21 ч. По службѣ Божой посвящали дворъ и хаты на Василювцѣ. Священникомъ и протчимъ причетникамъ дано 47 к.

24 ч. За офарбованне чаби 25 к. за офарбованне сукна челяди на черкески да за 29 аршинъ крашенини дано фарбильнику <sup>68</sup> 1 р. 40 к. за 20 локоть полотна дано 26 к. для подбойки слугамъ <sup>69</sup>.

25 ч. Дано до робленія Максиму Шапочнику два муфи (муфты) зъ медведи для меме и для Василка (сына), а для пани куничихъ, да на ши ожерелья зъ огонковъ же и вучму (шанку) зъ черныхъ баранковъ <sup>70</sup>.

<sup>67</sup> Маркевичъ подъ 20 окт. 1733 г. «Далъ я людямъ своимъ крисковскимъ двухъ коней, поставитъ за нихъ по указу; понеже съ 50 дворовъ вельно дать подъ армію коня рослаго 2 арш. и 2 вер.» Зап. 1, 44. см. ниже 20 нояб.

<sup>68</sup> Фарбильникъ—красильщикъ, отъ вѣмецкаго farbe цвѣтъ, farberu красить.

<sup>69</sup> Дворовымъ одежда готовилась господиномъ ихъ. Дневникъ: «1742 г. апр. 3 за работу барвы (либреи) служителямъ заплачено кравцу погарскому Гришку 3 р. 4 ч. роздана служителямъ и служанкамъ барва, въ томъ числѣ Ивану Теслѣ кунтушъ блакитній и кафтанъ матсовій, римеру Яремѣ кунтушъ блакитній (голубой), кафтанъ матсовый и поясъ кілоуіжковій и прочимъ. Сл. Марковича зап. 2, 35. выше въ дневникѣ апр. 12.

<sup>70</sup> Дневникъ: «1742 окт. 13 дана дѣлаться шанка среброглавая для жоны шапочнику Семену».

26 ч. Купили до кузнѣ дворовой ковадло (наковальню) и мѣхъ за 3 р. 50 к. у коваля Силви.—Бунтушъ мнѣ покроенъ зѣ кофейного сукна.

29 ч. За 2 смушки бѣлыхъ 8 п.

Декабрь.

1 ч. Confessus communicavi 71.

71 Тетрадки съ замѣтками на прочіе дни мѣсца недостаеъ.

Поправка: на стр. 54 слѣдуетъ читать: прислазь 5 паръ оробловъ (рябчиковъ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Февраля 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИИСКАГО МОНАСТЫРЯ.