

АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

Подписка

AMERICAN ORTHODOX MESSENGER

Отдѣльный

на годъ \$2.00

25 East 99th Street New York, N. Y.

номеръ 20 цент.

VOL. XXVII.

AUGUST-SEPTEMBER- 1926 — АВГУСТЪ—СЕНТЯБРЬ.

№ 8—9.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВВ. ОТЕЦЪ

Почему и для чего бываютъ скорби?

“Любовь укрѣпляется не отъ однихъ произвольныхъ трудовъ, но и отъ случающихся скорбей: и потому мы нуждаемся, чтобы Богъ ниспослалъ намъ много скорбей и кротости.

По отношенію къ этому говоритъ Апостоль: “Хотя быти мудръ въ вѣцѣхъ семъ, буи да бываетъ яко да премудръ будетъ” (1 Кор. 3, 18). Мудрые по буквѣ признають согрѣшающими однихъ обижающихъ, а премудрые по духу Божию, будучи и обижаемы, порицають себя, когда не переносятъ обидъ терпѣливо, съ благимъ произволеніемъ, съ радостію. Порицають они себя не только за это, но и по той причинѣ, что признають скорби возникшими изъ даннаго ими нѣкогда повода, изъ какого либо прежняго согрѣшенія, хотя согрѣшенія бываютъ легче и тяжеле одно другого.

Кто мститъ за себя, тотъ какъ бы обвиняетъ Бога въ безсудіи, а кто претерпѣваетъ нашедшую скорбь, какъ свойственную себѣ, тотъ терпѣніемъ приноситъ исповѣданіе въ преждедѣянныхъ согрѣшеніяхъ, за которыя и подвергается страданію отъ наведенной напасти.”

ПРЕП. МАРКЪ ПОДВИЖНИКЪ.

МИТРОПОЛИТЪ ПЛАТОНЪ О ЦЕРКОВНОЙ СМУТѢ

(Изъ газеты “Возрожденіе”, отъ 1 сент. 1926 г. №456)

БЕСѢДА

Митрополитъ Платонъ усиленно готовится къ событію защиты церковнаго достоянія отъ захватчиковъ живоцерковниковъ.

Я посѣтилъ Владыку въ Парижѣ и попалъ въ атмосферу полнаго спокойствія и удивительной убѣжденности.

— На мой взглядъ, говоритъ Владыка, — эти

ВОЗВРАЩЕНІЕ ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА ПЛАТОНА ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ ЕВРОПУ.

Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Платонъ возвратился въ Нью Йоркъ 11/24 Сентября на пароходѣ «Мавританія» и былъ встрѣченъ Архіепископомъ Евѣиміемъ, духовенствомъ и народомъ въ залѣ Кунарда. Адресъ Владыки Митрополита будетъ: — 683 Вестъ 204 улица, Нью Йоркъ, Н. И.

Изъ Резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Владыки МИТРОПОЛИТА ПЛАТОНА

На прошеніи о снятіи запрещенія въ священнослуженіи съ запрещенныхъ въ Канадѣ іереевъ пришедшихъ обратно въ Епархію.

“29 Марта 1926. Сообщить, что этотъ вопросъ, отъ успѣшнаго и правильнаго разрѣшенія котораго во многомъ будетъ зависѣть дальнѣйшее развитіе нашей Церкви-Миссіи въ Канадѣ, будетъ поставленъ на разрѣшеніе въ первую очередь по прибытіи въ Канаду Епископа, пріѣздъ котораго туда будетъ этой весною. Я могу рекомендовать только терпѣніе и подготовку къ должному разрѣшенію этого вопроса. Главное искренность и готовность покаяться и быть твердымъ и всегдашнимъ членомъ Св. Православной Церкви нашей.”

осложненія и должны были быть. Кто слѣдилъ мало-мальски внимательно за церковной карловацкой политикой, того происшедшее нимало не удивляетъ, хотя эти осложненія и являются чрезвычайно горестными событіями и могутъ быть чреваты послѣдствіями.

Вотъ у васъ въ “Возрожденіи” напечатано, что сюда собираются пріѣхать живоцерковники — это уже явный плодъ.

Пока я нахожусь въ положеніи наблюдателя, духовно поддерживая страдальца вашего Митрополита Евлогія, душевныя боли котораго слишкомъ тяжело отзываются и на физическомъ его состояніи. Сочув-

ЭТОТЪ НОМЕРЪ ВЫПУЩЕНЪ ИЗЪ ТИПОГРАФІИ 1926 ГОДА. 1 ОКТЯБРЯ 1926

ствуя своему другу, я болѣю душевно и по этой причинѣ.

Но нѣтъ худа безъ добра: пусть поболѣетъ, пусть пострадаетъ, — теперь это нашъ общій удѣлъ. Но въ концѣ концовъ онъ несомнѣнно будетъ имѣть великое духовное утѣшеніе. И теперь уже стало несомнѣннымъ фактомъ его каноническое положеніе.

Прежде еще могли говорить противъ этого, а теперь можно лишь либо болтать, либо молчать.

Всякій видитъ, что на сторонѣ Митрополита Евлогія законъ и право.

Я наблюдаю — но это мое положеніе не есть положеніе созерцателя. Ваша скорбь есть и моя скорбь, какъ соболѣзнующаго вамъ, а вмѣстѣ и пропедевтика къ тому, что меня ожидаетъ черезъ четыре мѣсяца.

Но большой мой плюсъ, что я, окончательно удивившись въ томъ, гдѣ право и правда — хотя я въ этомъ и не сомнѣвался, — могу открыто спросить Карловцы: на какомъ же основаніи вы требуете отъ меня и епархіи подчиненія себѣ, тогда какъ и вы существуете по милости каноническаго Митрополита Евлогія?

Удивительныя дѣла дѣлаются теперь. Въ сущности я все это прекрасно зналъ, но детали только теперь мнѣ стали извѣстны.

— Ты долженъ подчиниться намъ, какъ подчиняешься Митрополиту Петру — говорили мнѣ.

Я на это отвѣтилъ, что двоевластія не могу признать надъ собой, — васъ (Карловацкій Синодъ и Соборъ) не могу признать судебно-административной властью надъ собою, потому что съ такимъ признаніемъ обращаюсь въ то бѣженское ничто, которымъ являетесь вы.

Признавъ васъ, я теряю все, и не получаю ничего.

Я совершенно обезоружу себя передъ американскимъ судомъ, гдѣ у меня ведется кошмарно-тяжелое дѣло съ большевиками.

Признавъ васъ, какъ свою власть, я ставлю крестъ надъ моей епархіей и мнѣ тогда незачѣмъ туда ѣхать.

Таковы были мои отвѣты.

Для меня непонятно, совершенно непонятно, для чего это понадобилось Карловцамъ, по какой причинѣ они настаиваютъ на этомъ и въ достиженіи своей цѣли не останавливаются ни передъ чѣмъ.

Возьмите, напримѣръ, обвиненія меня въ стремленіи къ автокефаліи. Можно ли придумать, что либо другое, болѣе нелѣпное и болѣе обидное для меня!

А карловчане, оправдывая свои дѣйствія, обвинили меня въ автокефальности и не остановились даже пе-

редъ тѣмъ, чтобы послать меня за автокефаліей въ Константинополь.

А между тѣмъ передъ вами человекъ, который по своей природѣ не можетъ быть флюгеромъ. Какимъ я былъ раньше, такимъ и остался. Вы, быть можетъ, помните кого Патріархъ и Соборъ 1917 года послали опредѣлить удѣльный вѣсъ украинства? — Я вамъ могу сказать, что тотъ же Митрополитъ Антоній былъ со мною на украинскомъ соборѣ и, возвратившись въ Москву раньше меня, опредѣлил мою дѣятельность, какъ представителя Патріарха на Украинѣ, какъ работу выше похвалъ.

Но объ этомъ я вынужденъ буду и буду писать полно.

Теперь же скажу, что у Митрополита Антонія имѣется моя записка, въ которой я глубоко осуждаю его за то, что онъ позволилъ себѣ высказаться въ пользу Польской автокефаліи.

Мнѣ инкриминируются постановленія Детройтскаго собора.

Я публично, передъ всѣми заявилъ, что тамъ никому и въ голову не приходила автокефалія, за которую меня распинаютъ.

Въ прошломъ году на съѣздѣ духовенства моей епархіи, нѣкоторые почтенные протоіереи обратились ко мнѣ, почему я не введу автономіи (не автокефаліи), о которой было постановлено на Детройтскомъ соборѣ.

Я, обратившись къ съѣзду, спросилъ: а хотите ли вы, чтобы сейчасъ была введена автономія?

Въ отвѣтъ — гробовое молчаніе.

Тогда я сказалъ имъ слова, записанныя въ журналѣ: “не трудно требовать ввести ее, но имѣйте въ виду, что намъ еще придется и не своимъ, а чужимъ это объяснить.”

О, какъ я тогда не ошибся, говоря именно объ автономіи. А что было бы, если бы я ее ввелъ?

И почему автокефалія такъ пугаетъ въ примѣненіи къ Америкѣ и совершенно не устрашаетъ въ примѣненіи къ Польшѣ, либо къ самымъ карловчанамъ.

Вотъ отправлюсь домой и тамъ увижу, какъ къ данному положенію вещей въ церкви относится мое духовенство и моя паства, для которыхъ Церковь Божія и ея поддержка не менѣе дороги, чѣмъ и для карловчанъ.

Я бы все бросилъ, чтобы быть сегодня дома, но мнѣ еще приходится пробыть нѣкоторое время изъ-за разныхъ дѣлъ.

И всего досаднѣе, что карловчане, повидимому, совсѣмъ не сознають, какое они зло причиняють Церкви своими необоснованными домогательствами.

Есть и еще одно обстоятельство, по которому я не могу признать Карловцевъ, — но объ этомъ я пока помолчу.

— Но какъ же, Владыко, вопросъ о помощи отъ Карловцевъ вамъ въ борьбѣ съ большевиками.

Митрополитъ Платонъ улыбнулся, — и ничего не отвѣтилъ.

Эта улыбка была краснорѣчивѣе словъ: два года назадъ отъ Карловацкаго синода за подписью архіепископа Теофана поступило въ Государственный Департаментъ (министерство иностранныхъ дѣлъ въ Америкѣ) заявленіе, что Митрополитъ Платонъ узурпаторъ, незаконно присвоившій себѣ непринадлежащую ему власть управленія епархіей и распоряженія имуществомъ.

Одновременно въ то же учрежденіе поступило заявленіе отъ большевиковъ о незаконности правъ Митрополита Платона.

Теперь помогать Митрополиту Платону изъ Карловцевъ, конечно, трудно.

1. Никаноровъ.

ЗАЯВЛЕНІЯ ГЛАВЪ

Автокефальныхъ Православныхъ Церквей относительно непризнанія ими Собора 1923 г. въ Москвѣ и, такъ называемой, “Живой Церкви”.

1. Отъ Патріарха Іерусалимскаго ДАМІАНА:

Съ глубокимъ ко всему Православному Русскому народу почтеніемъ и благожеланіемъ пребываю постояннымъ молитвенникомъ.

Печать.

Подпись: † Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.

Во Св. Градѣ Іерусалимѣ,

1925 г. Августа 27 дня.

P.S. Вопрошающимъ меня о вѣзѣ почившемъ святѣйшемъ Тихонѣ, Патріархѣ Всероссійскомъ, я писалъ, что Онъ возлюбленный во Христѣ братъ нашъ былъ мною и всѣми Восточными Православными Патріархами признанъ законнымъ каноническимъ главою Православной Россійской Церкви, Котораго мы признавали до конца Его земной жизни и возносили за Богослуженіемъ на ряду съ другими Православными Патріархами, а нынѣ по Его блаженной кончинѣ молимся объ успокоеніи Его души.

Печать.

Подпись: † Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.
№ 57. Съ подлиннымъ вѣрно

30 января 1926 (Личная подпись П. Даміана)
Іерусалимъ.

2. Отъ Патріарха Сербскаго ДИМИТРІЯ.

Переводъ. 1926 г. 9 июня. Епископъ Теофилъ.
Патріаршество Сербской Православной Церкви
П. № 2354.

27. VIII (9. IX). 1924 г.

Бѣлградъ.

Ваше Высокопреосвященство.

По поводу отношенія Вашего Высокопреосвященства, отъ 1 сего мѣсяца № 1949, уполномочиваемъ Васъ самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть слухи — будто бы мы, вмѣстѣ съ остальными Восточными Патріархами повліяли на какое-то рѣшеніе Патріаршаго Синода въ Париградѣ, которымъ бы Его Святѣйшество Всероссійскій Патріархъ Тихонъ долженъ былъ быть отстраненъ отъ управленія Русской Православной Церковью.

Это чистое измышленіе, такъ какъ мы не только никогда не писали и не совѣтовали ничего подобнаго, но всегда рассматривали и продолжаемъ рассматривать Его Святѣйшество Патріарха Тихона Главою Русской Православной Церкви и постоянно его, какъ такового, поминаемъ на богослуженіяхъ.

Вашего Высокопреосвященства братъ во Христѣ, Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и

Патріархъ Сербскій Димитрій.

Предсѣдателю Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей. Сремски Карловци.
(Подтверженіе за № 7129, 11 - V - 1926 отъ Сербскаго Консула — Печать.)

(Печать — Засвидѣтельствованіе Американскаго Консула въ Бѣлградѣ.)

3. Отъ Патріарха Антиохійскаго ГРИГОРІЯ.

Переводъ. 1926 г. 9 июня. Епископъ Теофилъ.

Ваше Высокопреосвященство, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ и соучастникъ въ святыхъ таинствахъ, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Привѣтствуемъ Васъ святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и осовѣдомляемъ о Вашемъ драгоценномъ здравіи и благополучіи.

13/26 сего октября мы получили достолюбезное письмо Вашего Высокопреосвященства, отъ 20 сент. — 3 окт. с. г. за № 917, съ приложеннымъ къ нему окружнымъ Вашимъ посланіемъ, адресованнымъ ко всѣмъ предстоятелямъ, пастырямъ и пасомымъ всѣхъ Автокефальныхъ Церквей съ предостереженіемъ ихъ отъ козней такъ наз. (русскихъ) “живоцерковниковъ”, которые въ своемъ бѣсовскомъ увлеченіи не ограничились противозаконнымъ захватомъ въ свои преступныя руки высшей церковной власти въ Россіи, не постыдились передъ вопіющимъ по своей несправедливости клеветническимъ судомъ надъ Святымъ и Блаженнѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ (каковой судъ былъ осмѣявъ всѣмъ преданнымъ духовенствомъ и благочестивымъ народомъ) и не постыдились своего заслуженнаго посрамленія передъ Богомъ и народомъ, — но дерзнули даже, въ послѣднее время, объявить свое богоборное сатаническое сборище “Святымъ Синодомъ” Русской Церкви, не взирая на то, что святость такъ далека отъ нихъ, какъ чистое небо отъ темнаго жилища демоновъ.

Съ несказанной душевной болью читаемъ мы о преступныхъ дѣяніяхъ “живоцерковниковъ” и съ прискорбіемъ наблюдаемъ, какъ чаша тяжкихъ страданій Св. Православной Церкви еще не исполнилась . . . Но, читая въ свящ. библии, какъ Господь Богъ ожесточилъ сердце Фараона, чтобы ярче являть свои знаменія въ землѣ Египетской (Исх. 7:3) и чтобы всѣ признали бы Господа и убоялись Его (Исх. 9:30), — мы глубоко вѣруемъ и твердо надѣемся, что Господь Богъ проявитъ Свои знаменія и въ этихъ жалкихъ отступникахъ, смилуется надъ ними и надъ ихъ послѣдователями и просвѣтитъ ихъ свѣтомъ Своей истины, дабы и они, вмѣстѣ съ нами, воспѣвали имя Господа и воздавали хвалу Богу Вседержителю.

Вышеуказанное братское вдохновенное посланіе Вашего Высокопреосвященства было съ достоинствомъ прочтано на засѣданіи нашего Антиохійскаго Священнаго Собора 17/30 октября с. г. и съ воодушевленіемъ принято къ свѣдѣнію всѣми преосвященными братьями, членами Собора, которые выразили единогласное пожеланіе принести черезъ насъ Вашей досточтимой святости искреннія чувства своего удовлетворенія по поводу Вашей доблестной защиты непреложныхъ свя-

щенныхъ канонныхъ и законныхъ правъ Святейшаго брата и Владыки Тихона, Патріарха Всероссійскаго, и мы исполняемъ этотъ долгъ съ удовольствіемъ.

Одновременно съ этимъ, мы считаемъ необходимымъ снова подтвердить Вашему Высокопреосвященству прежнее наше категорическое заявленіе, что мы съ такъ называемыми “живоцерковниками” — этими незаконными захватчиками высшей церковной власти въ Россіи — и имъ подобными никакого общенія не имѣемъ и имѣть не будемъ; единственнымъ же законнымъ высшимъ главою Св. Россійской Церкви мы признаемъ Святейшаго Патріарха Тихона, котораго священное имя продолжаемъ поминать за богослуженіемъ, наряду съ именами всѣхъ представителей прочихъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей.

Въ случаѣ же, если получится на наше имя какое-либо обращеніе со стороны этихъ “живоцерковниковъ”, то оно не будетъ удостоено никакимъ отвѣтомъ, какъ исходящее отъ неканоническаго учрежденія.

Привѣтствуя, въ заключеніе, Васъ, возлюбленнѣйшаго брата, и всѣхъ Преосвященныхъ Русскихъ Иерарховъ святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ отъ имени всѣхъ членовъ Свящ. Антиохійскаго Собора и желая Вамъ крѣпости силъ и благодатной помощи въ многотрудномъ архипастырскомъ служеніи, пребываемъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней преданности

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ и усерднѣйшій богомолецъ

Григорій,

Патріархъ Антиохіи и всего Востока.

Ильинскій Монастырь,
19 окт. — 1 нояб. 1923 г.

№ 1414.

(Печать и марка — Засвидѣтельствованіе за № 71529, 11 - V - 1926 въ Бѣлградѣ.)

(Печать — Засвидѣтельствованіе Американскаго Консула въ Бѣлградѣ.)

4. Отъ Патріарха Цареградскаго МЕЛЕТІЯ.

Переводъ.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій, во Святомъ Духѣ дорогой собратъ и сослужитель нашей смиренности, Господинъ Антоній, благодать и миръ отъ Бога пусть будетъ съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ.

Согласно рѣшенію нашего Священнаго Синода сообщаемъ Вашему Высокопреосвященству и черезъ

Васъ остальной во Христѣ братіи, находящейся съ Вами, — декретъ, изданный отъ Всеправославнаго Конгресса, который здѣсь собранъ для рѣшенія церковныхъ вопросовъ общаго характера, — о Блаженнѣйшемъ Патріархѣ Московскомъ и всея Россіи Господи́нѣ Тихонѣ по поводу извѣстнаго незаконнаго низложенія его. Декретъ этотъ говоритъ: “Всеправославный Конгрессъ въ Царьградѣ, засѣдая подъ председательствомъ Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Мелетія IV, узнавши о состоявшемся въ Москвѣ Церковно-Народномъ Соборѣ, который среди остальныхъ неканоническихъ опредѣленій издалъ и опредѣленіе о низложеніи, въ заключеніи находящагося, Патріарха Тихона, единогласно постановилъ слѣдующее:

1) выражаетъ сожалѣніе по поводу такого поступка въ отношеніи первоіерарха Святѣйшей Русской Церкви, и при томъ именно во время его мученичества, и сердечное соучастіе Исповѣднику-Патріарху;

2) обращается съ молитвою ко Всевышнему объ укрѣпленіи его до послѣдняго дыханія въ доброй борьбѣ за вѣру;

3) призываетъ весь христіанскій міръ для освобожденія его отъ узъ и союзниковъ его іерарховъ и остальныхъ клириковъ;

4) проситъ Вселенскую Патріархію рассмотреть, вмѣстѣ съ остальными Православными Церквями, вопросъ о состояніи Русской Церкви, чтобы дать точное направленіе возмущенной религіозной совѣсти благочестиваго русскаго народа, терпящаго ужасное возмущеніе въ вѣрѣ.”

Обращаясь съ молитвою ко Всевышнему дать скорое утѣшеніе братіи въ узакъ, и всей испытуемой Церкви, призываемъ Его благодать на Васъ, дорогой Владыко.

Во Христѣ возлюбленный братъ

Цареградскій Патріархъ Мелетій.

№ 3244.

4/VII. 1923 г.

(Марки и Печать — Удостовереніе за № 71710 отъ 20 - V - 1926 г. въ Бѣлградѣ.)

(Печать — Удостовереніе отъ мая 20. 1924. № 914 отъ Американскаго Консула въ Бѣлградѣ.)

НОВОЕ ИСКУШЕНІЕ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Для Русской Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ съ кажды́мъ годомъ возникаютъ все новыя и

новыя затрудненія. То появляется претендентъ на права въ ней на основаніи будто бы распоряженія митрополита Агаангела въ лицѣ епископа (еп. Стефанъ); то желаетъ восхитить недарованное ему архимандритъ на основаніи будто бы племеннаго сродства своего съ “большинствомъ” состава вѣрующихъ (Адамъ Филипповскій), то приплываетъ къ берегамъ Америки браценецъ изъ католичества съ полномочіями якобы отъ правительства, которому-де принадлежитъ “большинство” нашихъ вѣрниковъ по своему европейскому происхожденію (Терекъ), то домогается черезъ гражданскіе суды получить власть на управленіе запрещенное въ священнослуженіи лицо, опирающееся на двоякое основаніе — на “полномочія” отъ Живоцерковнаго Собора въ Москвѣ и на свое гражданство въ Америкѣ (Иванъ Кедровскій) . . . Послѣдній претендентъ тѣмъ опаснѣе, что до нѣкоторой степени превосходитъ “правами” ранѣе бывшихъ искателей церковной власти. Онъ и “документами” запаса (хотя не отъ дѣйствительныхъ преемниковъ власти Патріарха Всероссійскаго, а отъ Живоцерковнаго Синода) и, въ то же время, импонируетъ американцамъ усвоеннымъ здѣсь правомъ гражданства. Взглядъ, впрочемъ, американцевъ ясенъ изъ перепечатаннаго здѣсь мнѣнія такой солидной газеты, какъ “Нью Йоркъ Таймсъ”. Обезпеченная Конституціей свобода вѣроисповѣданія предоставляетъ массѣ вѣрующихъ безбоязненно пойти за тѣмъ своимъ духовнымъ вождемъ, котораго они свободно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, канонически-законно восприняли отъ Свят. Патріарха Тихона. Таковымъ является для церковнаго православнаго народа въ Америкѣ никто иной, какъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Платонъ. Въ церковномъ сознаніи не произошло здѣсь перемѣны со времени Питсбургскаго Собора 1922 года, Детройтскаго Собора 1924 года, а также Собранія Духовенства въ Нью Йоркѣ въ 1925 году. Неправильность же ссылки на авторитетность “документовъ” отъ Живоцерковнаго Синода освѣщается чрезъ сопоставленіе ихъ съ заявленіями Главъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей въ Европѣ. Заявленія эти писаны въ разное время, хотя и не по адресу Главы нашей Церкви въ Америкѣ. Тѣмъ не менѣе ихъ цѣнность и авторитетность несомнѣнна, ибо подобныя представленія присланы Главами Автокефальныхъ Православныхъ Церквей въ Америку также въ Синодъ Епископальной Церкви.

По пословицѣ, “нѣтъ худа безъ добра”, затрудне-

нія нашей Церкви въ Америкѣ все больше уясняютъ природу ея въ отношеніи къ тѣмъ, кто посягаетъ на власть въ ней совнѣ ли то ея, или изнутри. Оказывается, что племенной составъ паствы здѣсь не создаетъ рѣшающаго значенія, точно также, какъ и политическая зависимость его въ большинствѣ. Съ другой стороны, “документы” на права только тогда дѣйствуютъ на церковное сознание, если послѣднее признаетъ каноничность за учрежденіемъ, коимъ эти бумаги выпущены. Тутъ не играетъ роль гражданство, къ какой бы странѣ оно ни относилось: для церковнаго сознания важенъ авторитетъ именно Церкви, его собственной, подлинной, “Патріаршей” Церкви. Наша Церковь въ Америкѣ сознаетъ важность момента и въ рѣшеніи, за кѣмъ слѣдуетъ, весьма осторожна.

Однако, взявши курсъ на осторожность и на строгое слѣдованіе чисто-каноническому пути, нельзя не высказать горечи по поводу предложенія Русскихъ Епископовъ въ Сремскихъ Карловцахъ — подчинить Сѣверо-Американскую Епархію въ цѣломъ — ихъ юрисдикціи. Нашъ Владыка Митрополитъ не для того прибылъ изъ Америки въ Европу, чтобы мѣнять подчиненность каноническую — отъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Всероссійскаго Престола въ Москвѣ на какую-либо новую. Ни Епископы нашей Церкви въ Америкѣ, ни вся Епархія въ цѣломъ на такой шагъ Владыку Митрополита не уполномочивали. Въ данномъ случаѣ Русскіе Епископы за границею претендуютъ на замѣну собою той, еще никѣмъ не уничтоженной канонически, центральной церковной власти, отъ коей и сами они на свою претензію должны получить правомощное полномочіе, но еще не получили. Преимущество чести и высота ихъ сана, полезное для церкви прошлое служеніе и современная морально-пастырская ихъ работа не даютъ имъ все-таки правъ, создаваемыхъ каноническою инстанціей . . . Къ горькому сожалѣнію, но приходится припомнить рядъ древнихъ каноническихъ постановленій Карфагенской Церкви о недозволительности переносить “судъ за море.” Достаточно опыта Римскихъ первосвященниковъ для исторіи Церкви Христовой, чтобы повторять подобные же опыты еще въ наше время! . . . Въ этомъ отношеніи весьма много говоритъ помѣщаемая въ настоящемъ номерѣ “Амер. Прав. Вѣстника” Бесѣда Вп. Митрополита Платона съ корреспондентомъ газеты “Возрожденіе” въ Парижѣ. По Апостолу, “даже человѣкомъ утвержденнаго завѣщанія никто не отиѣняетъ и не прибавляетъ къ нему.” Тутъ было для Владыки Митрополита Платона завѣ-

щаніе Свят. Патріарха Тихона — “управлять Американской Православной Церковью.” Какъ его возможно замѣнить или подмѣнить?! Получается впечатлѣніе, что здѣсь происходитъ то, о чемъ тотъ же св. Ап. Павелъ писалъ Галатійцамъ: “ревнуютъ по васъ не чисто, а хотятъ васъ отлучить, чтобы вы ревновали по нимъ” (Гал. 4:17). Неужели это пристало “столпамъ Церкви?” Къ чему дѣлать соблазнъ и искушеніе и налагать новыя бремена и создавать новыя затрудненія для Церкви?

Прот. Л. Туркевичъ.

О Духовной Власти — по Владиміру С. Соловьеву.

“Единіи же надесеате ученицы идоша въ Галилею, въ гору, амо же повелѣ имъ Исусъ. И видѣвше Его поклонишася Ему: ови же усумнѣшася. И приступль Исусъ, рече имъ глаголя: дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка Аминь.” (Ев. Матфея 28, 16-20).

Божественное учрежденіе духовной власти, безусловный характеръ и верховное значеніе апостольской іерархіи, ея всемірное призваніе и всеобъемлющая задача, наконецъ обѣтованіе всегдашней помощи свыше — все это прямо удостовѣрено въ послѣднихъ словахъ воскресшаго Спасителя, переданныхъ однимъ изъ непосредственно слышавшихъ эти слова — евангелистомъ Матфеемъ.

Знаменательны самыя обстоятельства этого послѣдняго явленія Учителя ученикамъ. “Единіи же надесеате ученицы идоша въ Галилею въ гору, амо же повелѣ имъ Исусъ. И видѣвше Его, поклонишася Ему: ови же усумнѣшася.” Если изъ учениковъ, пришедшихъ въ гору Галилейскую по повелѣнію Христову и увидѣвшихъ Его тамъ, нѣкоторые усумнились, то чего же ожидать отъ людей, никогда на евангельскую гору не поднимавшихся, повелѣнія Христа не исполнявшихъ, а потому и не видѣвшихъ Его? Вообще же истина боговластія, при всей своей очевидности, можетъ быть принята только свободнымъ движеніемъ сердца и воли, не исключаящихъ сомнѣнія ума.

Однако слабость людскаго сомнѣнія не можетъ ослабить силу богочеловѣческаго установленія. “И приступль Исусъ рече имъ глаголя: дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли.”

И приступилъ Иисусъ. Самъ приступилъ. Онъ къ нимъ, а не они къ Нему. Отъ Него начало, починъ, первое движеніе въ установленіи власти апостольской. И прежде Онъ избралъ ихъ, а не они Его избрали (“не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ.” Ев. Іоанна 15:16.), да и теперь они не могутъ сами согласно и твердо приступить къ Нему, ибо сомнѣваются. Сверху, а не снизу идетъ дѣло Христово. Ему же здѣсь первое слово: “рече имъ глагола: дадеся”, та власть богочеловѣческая, которую Христосъ передаетъ апостоламъ, “Ему самому дана, а не создана Имъ, не взята произвольно, не похищена, — “не восхищеніемъ нещцева быти равенъ Богу — смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти” и проч. (Филипп. 2:6-8). Основаніе верховнаго владычества есть смиреніе, начало власти есть послушаніе. Послушаніе не въ подчиненномъ только, но въ самомъ владыкѣ: сама власть исходитъ изъ послушанія: кто не повиновался, тотъ не можетъ и повелѣвать. Единый, не имѣющій кому повиноваться, — безначальный Отець-Вседержитель, — всю власть и всякій судъ передалъ Сыну Человѣческому, какъ совершенному образцу послушанія. Въ Немъ показывается намъ и самый порядокъ послушанія и повиновенія. Ибо Сынъ Человѣческій повинуется не кому бы то ни было, а только единому Отцу, который больше Его. (“Яко Отець Мой боліи Мене есть”. Ев. Іоан. 14:28.) Хотя возможно и нерѣдко бываетъ обратный порядокъ послушанія, — когда боліи повинуется меньшему, высшій низшему, но это есть грѣхъ, извращеніе истины, начало золь и бѣдствій.

Повиновеніе высшаго низшему есть паденіе. Повинуется душа человѣческая влеченіямъ низшей звѣриной природы, — и падаетъ въ тину чувственности; слушается умъ обольщеній чувственной души и падаетъ въ обманъ и заблужденіе; склоняется свѣтоносный и боговрящій духъ къ самолюбивому умствованію и падаетъ въ бездну зла. Всѣ грѣхопаденія происходятъ чрезъ извращеніе того божественно-разумнаго порядка, той іерархической связи, согласно которой все должно быть послушно чему-либо высшему или лучшему себя, чрезъ это получая власть надъ низшимъ, такъ что истинная власть, основанная на истинномъ повиновеніи, всегда идетъ сверху, а не снизу.

“Дадеся Ми” — Тому, кого вы видите, кто говоритъ съ вами — Сыну Человѣческому. Здѣсь рѣчь идетъ не о вседержительствѣ Божіемъ, которое не мо-

жетъ быть никому дано, а той богочеловѣческой власти, которую Христосъ получилъ, когда смирилъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти,

“Дадеся Ми всякая власть” — не одна какая-либо, напр. духовная, но и всякая другая. Мы знаемъ три главныя власти въ мірѣ человѣческомъ: священническую, передаваемую чрезъ таинство рукоположенія, царскую, передаваемую по родовому наслѣдству или какимъ-либо другимъ естественнымъ путемъ, по освящаемую таинственнымъ помазаніемъ, и наконецъ, власть пророческую, которая, будучи прямымъ личнымъ даромъ, проявляется въ общественной дѣятельности въ силу свободнаго вдохновенія, но оправдывается и утверждается заслугой и святостью. Эти три власти, достоинства и служенія необходимо принадлежатъ Тому, кому дается всякая власть и кого самые враги Его торжественно, хотя и безсознательно признали первосвященникомъ, царемъ и пророкомъ. (Ев. Іоан. 11:49-52, 19:19-22 и Ев. Матфея 27:39, 40.)

Не только Церковь имѣетъ Христа своимъ главою и вождемъ, но также и государство и общество христіанское. Съ Его властью должны связывать свою власть и свое служеніе не только священники, но также и цари и свободные общественные дѣятели или пророки. “Дадеся Ми всяка власть”. Значитъ, безправно и беспильно то правительство, которое отдѣляетъ себя отъ источника всякой власти; значитъ, обманываетъ себя тотъ народъ, который возстаетъ противъ царской власти Христовой, повторяя крикъ іудейской черни: “не имамы царя, токмо кесаря”; значитъ, осуждены тѣ государственные люди, которые по-пилатовски умываютъ руки, лицемѣрно провозглашая свободную церковь въ свободномъ государствѣ. (Какъ это дѣлаютъ большевики въ Россіи, провозгласивъ церковь свободною отъ государства и въ то же время преслѣдуютъ ее и гонятъ.) Такъ же и еще болѣе осуждено то ложное пророчество, которое хочетъ отъ себя возобновлять и исправлять дѣло Христово, вмѣсто того, чтобы исправлять себя и другихъ по волѣ и заповѣдямъ Христовымъ. Осужденъ тотъ учитель или вождь народный, который, вмѣсто того, чтобы слѣдовать за Христомъ и подражать Его примѣру, думаетъ хищеніемъ власти, стать Ему равнымъ, самовольно присваивая себѣ мнимое значеніе тогда какъ истинный руководитель и вождь, соединяясь въ послушаніи съ Тѣмъ, кто былъ послушливъ даже до смерти, получаетъ дѣйствительную власть отъ Того, кому “дадеся всяка власть”. (Продолженіе будетъ.)

RUSSIAN DIVIDE ON PLATON CASE

Church Members in America Stirred by Court Decision Ousting the Metropolitan and Recognizing Authority of Moscow Synod

THE struggle between the old "Tikhon" Russian Orthodox Church and the new Living Church which exists in Moscow has found repercussions in this country. By its decision on Nov 28 last the Appellate Division of the Supreme Court of New York settled the dispute between Platon Rozdesvensky as Archbishop, or Metropolitan, of the Russian Orthodox Church in North America, and John S. Kedrovsky, American citizen of Hartford, whom the Synod of Moscow has appointed to be Metropolitan. In the decision the Appellate Division specifically holds that Kedrovsky supersedes Rozdesvensky. Thus Platon Rozdesvensky will be obliged to cede his mitre as Metropolitan as well as control over St. Nicholas Cathedral to John Kedrovsky.

This decision caused Russian quarters to seethe with excitement, for the St. Nicholas Cathedral is the only organization that brings together the majority of the otherwise disunited Russians of New York into one body; ex-generals and laborers, monarchists and radicals, all meet there, all attend the Sunday services. And all have understood that the victory of Kedrovsky over Rozdesvensky is tantamount to the victory of the Living Church over the Old Church.

Metropolitan Platon has filed an application for the revision of the verdict at Albany. If necessary, it is reported, he will try to carry the case to the United States Supreme Court. Consequently, the Appellate Division decision is not yet accepted as a definite settlement of the dispute. Russians realize that if Platon Rozdesvensky's attempts to retain his post finally fail, an altogether new epoch in the history of the Russia Church here will set in. If Kedrovsky as Metropolitan introduces the rituals of the Living Church to which he belongs, the attendants of St. Nicholas's Cathedral may have to pray during the masses "for the success of the Soviet Government of Russia", for this formula was accepted and sanctioned by the September Conclave of the Holy Synod in Moscow for the Church in Russia. Such may be one of the consequences of

the decision handed down by the Appellate Division—although counsel for Kedrovsky has declared of the decision that it established that "the present Holy Synod is not connected with the Soviet Government".

Much Property Involved

The contest for the control of the Russian Church in America with its one million and a half attendants and 270 parishes and church buildings representing the total value of about five or six million dollars has been going on for three years. John Kedrovsky is not the only rival of Platon Rozdesvensky. Only a few months ago another newly created prelate, Bishop A. Filippovsky, tried to oust Metropolitan Platon from the cathedral and assume his place but did not succeed. Politics, national questions, personal rivalries—all these are involved in the struggle for control.

Metropolitan Platon is one of the oldest and best-known prelates of the Russian Orthodox Church. At the outbreak of the revolution of 1905 he was Bishop of Tchigirin. The present writer remembers that he then distinguished himself by a gallant and resolute stand against the Jewish pogroms, which he condemned with indignation in his sermon. He even suspended the celebration of masses in the churches of Kishenev until the disorders should stop.

Soon afterward, in 1907, he was appointed by the Holy Synod of the time to the Archbishop's chair in New York. Even his enemies do not deny that he displayed here great energy and was an outstanding missionary. During the seven years of his administration the number of Russian parishes in America rose from 65 to 260, a number of churches were built and a number of philanthropic institutions organized. On the eve of the World War he was summoned back to Russia, where he became the Archbishop of Kishinev and after Metropolitan of Tiflis and later the Metropolitan of Odessa and Kherson.

Tikhon and Platon

Since the beginning of his ecclesiastic career he had been a close personal friend of Archbishop Tikhon. And when this meet and silent man in the troubled days of November, 1917, was made

Patriarch of All Russia, it was Metropolitan Platon who, acting as the President of the Holy Synod, handed to Tikhon the patriarchal cross and predicted in a short sermon that "it would be a heavy cross to carry".

While Metropolitan Platon was in Russia the American Diocese of the Russian Church was entrusted to Metropolitan Yevdokim Meschersky. He also returned to Russia and is at the present time the President of the Synod of the Living Church in Moscow. His sermons extolling the Communist Party are quoted once in a while in the *Isvestia*. Under this prelate the financial position of the Russian Church in America had been seriously shaken, and it was necessary in 1915 to mortgage the Cathedral of St. Nicholas for \$40,000.

Meschersky's successor, Archbishop Alexander, proved unable to straighten out the situation. The downfall of the Czarist regime in Russia put an end to a generous yearly subsidy which the American Diocese had been receiving from the Holy Synod of Petrograd. This rendered the situation of the American Diocese especially difficult, for contributions of parishioners had never been lavish.

In 1921 Metropolitan Platon arrived again in New York, this time in no official capacity. A year later the Conclave of Russian Bishops, priests and laymen in America gathered at Pittsburgh and elected him as a successor to Archbishop Alexander. He was in the eyes of that conclave the only person who could extricate the Russian Church in America from the precarious situation it was in. In 1923 Metropolitan Platon's election by bishops at Pittsburgh to this post was confirmed by Patriarch Tikhon.

Appellate Division's Finding

When the Kedrovsky vs. Rozdesvensky case was tried in December, 1924, by Justice Ford this document was recognized authentic. But it failed to convince the Appellate Division which reversed the lower court. After dismissing the credentials offered by Platon as giving him no title to the office even if the credentials were genuine the Appellate Division held:

"Exhibit II is a certified copy of the minutes of

the meeting of the Holy Synod at which it was decided to appoint him (Kedrovsky). The resolutions make it plain that his appointment would supersede any which Rozdesvensky had never been appointed and was simply a usurper".

The movement in Russia which resulted in the separation of the pro-Soviet Living Church from the main body of the Russian Church had but an insignificant effect upon the Russians in America. The majority remained loyal to the Old Church and to the dethroned Patriarch Tikhon. It is not this politically religious question that brought about dissensions among Russians in America. It is the national question that makes the quarrel. Aside from the Russians there is in this country a comparatively large number of the so-called Carpathorussians—Ruthenians, that is to say, or Russians who were before the war under Austrian rule.

Dissensions and enmities between Russian priests on the one hand and the Carpathorussian priests on the other have been and still are not uncommon. Last Summer such dissensions culminated in the unsuccessful attempt of Bishop A. Filippovsky, a Carpathorussian, with the support of his fellow-countrymen, to oust Metropolitan Platon from St. Nicholas Cathedral.

Possibility of Schism

A few Russian priests in America sided in 1923 with the Living Church. One of them was Father Kedrovsky, a priest of the Russian Church in Hartford, Conn. Finding no supporters to speak of among the laymen and clergymen in America, he went to Moscow, was created there Archbishop of the Living Church and was appointed by the Synod to the Metropolitan's chair of New York.

In his farewell sermon to the deeply moved crowds that filled St. Nicholas Cathedral, Metropolitan Platon described the verdict of the Appellate Court as a "juridical mistake" which, he believed, would be "rectified."

What will be the fate of the Russian Church in America if Metropolitan Platon fails in the final account to win the case? Will he lose also the control over the whole Church with its 270 parishes whose finances he has again put in order, at least as far as it was possible in so short a

time? Technically speaking, the property of most of the parishes is owned by the Metropolitan Platon and the laymen, these two parties being co-owners. The final solution of the question will probably rest with the laymen. No one, it is contended, can keep them from recognizing the authority of Metropolitan Platon if they want to.
(THE NEW YORK TIMES, Jan. 3, 1926)

ИЗЪ ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Посвященія

Высокопроевѣщеннѣйшимъ Владыкою Митрополитомъ Платономъ посвященъ иподіаконъ Пантелеймонъ Кушицкій въ діакона.

Принять въ Епархію

Священникъ Волинской епархіи Николай Левицкій прибылъ въ Епархію и назначенъ обслуживать православныхъ русскихъ людей въ г. С. Бетлегемъ, Па.

Награжденія

По представленію Преосвященнѣйшаго Епископа Чикагскаго **Феофила** награждены за примѣрное служеніе Церкви — о. Тимонъ (Муляръ) саномъ архимандрита, о. Іоаннъ (Злобинъ) саномъ игумена.

Возведены Преосвящен. ЕП. АМФИЛОХІЕМЪ въ Аляскѣ:

Прот. Григорій Прозоровъ на о-вѣ Св. Павла, послѣ постриженія въ монашество, въ санъ архимандрита.

Свящ. Петръ Нашеваровъ на о-вѣ Св. Георгія въ санъ протоіерея.

Іером. Герасимъ (Шмальць) въ Аюгнакъ въ санъ игумена.

Житель Уналашки Стефанъ Репинъ постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія и возведенъ въ санъ іеромонаха, съ назначеніемъ настоятелемъ на о-вѣ Уналашка.

Свящ. Василій Павловъ, перемѣщенъ въ Berlin, N. H.

Свящ. Никита Грессъ, перемѣщенъ въ Chester, Pa.

Игумень Теодосій Кульчицкій, перемѣщенъ въ California, Pa.

Свящ. Стефанъ Лукачъ, перемѣщенъ въ Masontown, Pa.

Свящ. Левъ Чумака, перемѣщенъ въ Braddock, Pa.

Свящ. Илья Баранъ, перемѣщенъ въ Conemaugh, Pa.

Свящ. Григорій Шутакъ, перемѣщенъ въ Wilkes Barre, Pa.

Свящ. Іоаннъ Жит. Оинскій, перемѣщенъ въ Woodlawn,

Свящ. Павелъ Піяновичъ, перемѣщенъ въ Lykens, Pa.
Свящ. Алексій Богуславскій, перемѣщенъ въ Sioux City, Iowa

Игумень Іоаннъ Злобинъ, перемѣщенъ въ Mishawaka, Ind.

Игумень Іерооей Луцкій, перемѣщенъ въ Ramah, Colo.

Свящ. Стефанъ Подлусскій, перемѣщенъ въ Watervliet, N. Y.

Свящ. Мих. Каймаканъ, назначенъ въ Bayside, L. I., N. Y.

Свящ. Исидоръ Салко, перемѣщенъ въ Centralia, Pa.

Свящ. Петръ Гончакъ, перемѣщенъ въ East Youngstown, Ohio

Прот. Іоаннъ Козицкій, перемѣщенъ въ Old Forge, Pa.

Свящ. Іоаннъ Сѣманицкій, перемѣщенъ въ Donora, Pa.

Свящ. Даміанъ Крегель, перемѣщенъ въ Ambridge, Pa.

Іером. Іосифъ Свиридовъ назначенъ 2-мъ свящ. въ Gary, Ind.

Свящ. Аркадій Піотровскій, согласно прошенія, освобожденъ отъ занятія прихода въ Watervliet, N. Y.

Свящ. Іоаннъ Манчукъ освобожденъ отъ занятія должности настоятеля прихода въ Lawrence, Mass., и назначенъ въ Flint, Mich.

Свящ. Сила Третьякъ назначенъ въ Lawrence, Mass.

Свящ. Никита Борисовъ освобожденъ отъ занятія прихода въ Sioux City, Iowa, согласно прошенія, и уволенъ за штатъ.

Свящ. Александръ Золотовскій назначенъ въ Royalton, Ill.

Свящ. І. Гунчакъ въ St. Louis, Mo. и и Свящ. Николай Лизакъ въ Madison, Ill.,

ПОСѢЩЕНІЕ ГОРОДА ВАНКУВЕРЪ, БРИТАНСКОЙ КОЛУМБИИ, ФЕОФИЛОМЪ ЕПИСКОПОМЪ ЧИКАГСКИМЪ.

Британская Колумбія занимаетъ западную часть Канады и граничитъ съ Западомъ Тихимъ Океаномъ а съ Сѣвера, Востока и Юго-Востока высокими горами, которыя защищаютъ ее отъ холодныхъ вѣтровъ. Климатъ здѣсь умѣренный, холодовъ не бываетъ, а природа богата растительностью, орошаемою большими рѣками Фрезеръ и Питъ и массою озеръ и рѣчекъ.

Богатая природа и умѣренный климатъ привлекали къ себѣ поселенцевъ со всѣхъ мѣстъ земного шара и здѣсь нашли себѣ пріютъ: Русскіе, Греки, Сербы, Черногорцы, Арабы и другіе Православные люди.

38 лѣтъ назадъ возникъ городъ Ванкуверъ на бе-

регу Тихаго Океана и въ настоящее время въ немъ имѣется до 200,000 жителей, принадлежащихъ къ различнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ и сектамъ съ великолѣпными храмами и молитвенными домами; здѣсь можно встрѣтить язычество и евреевъ съ ихъ капищами и синагогами; не было только во всей Британской Колумбіи ни одного Православнаго Христіанскаго храма.

Съ 14-го сентября 1924-го года загорѣлся лучъ Православной религіозной жизни. Приобрѣтено мѣсто съ домомъ въ г. Ванкуверъ и въ немъ начало совершаться Православное Богослуженіе. Вотъ эту-то начинающуюся религіозную жизнь и пріѣхалъ Владыка Феофилъ благословить.

7-го ноября въ субботу явились къ прибытію поѣзда на вокзалъ архим. Антонинъ, Канадскій гражданинъ М. І. Айваховъ и прихожане: И. Я. Тюринъ и М. А. Гундоровъ, чтобы встрѣтить Владыку Феофила.

Послѣ привѣтствій съ благополучнымъ прибытіемъ, г. Айваховъ любезно предложилъ Владыкѣ помѣщеніе въ собственномъ домѣ куда Владыка и прослѣдовалъ немного отдохнуть послѣ пути.

Во время всепоцнаго бдѣнія Владыка Феофилъ молился въ алтарѣ, а въ воскресенье совершалъ Божественную Литургію въ сослуженіи архим. Антонина, на славянскомъ и греческомъ языкахъ при стройномъ пѣніи русскаго любительскаго хора подъ управленіемъ опытнаго регента г. Мальцева, недавно прибывшаго въ г. Ванкуверъ изъ Китая. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Небольшое помѣщеніе храма, небогатое по внѣшнему виду и внутренней обстановкѣ, было богато и возвышено по своему духовному настроенію, переживаемому молящимися въ этотъ праздничный день! Архипастырская молитва объединила всю паству и единными устами и сердцемъ возносилась, какъ фиміамъ, къ Престолу Всемогущаго Бога и молила о ниспосланіи благословенія на юную религіозную Православную общину г. Ванкувера, о ея развитіи и укрѣпленіи Православія въ сердцахъ людей Британской Колумбіи и о мирѣ и единеніи всего Православнаго міра. Въ концѣ литургіи Владыка, въ своемъ прочувствованномъ сердечномъ словѣ, призывалъ всѣхъ къ единенію подъ кровомъ Православнаго Храма, ибо только подъ водительствомъ Божественныхъ Законовъ, проповѣдуемыхъ въ Храмѣ, возможно вѣчное спасеніе и благоденствіе въ здѣшней временной жизни.

По окончаніи Литургіи всѣ присутствующіе получили благословеніе Владыки и просили Его посѣтить и благословить ихъ семьи па домамъ, что Владыка съ удовольствіемъ исполнилъ и въ теченіи 3-хъ дней побывалъ во многихъ домахъ, гдѣ велъ бесѣды со взрослыми о необходимости храма и участіи въ общественной молитвѣ, а съ дѣтьми — о крестномъ знаменіи и молитвѣ.

11-го ноября въ 9 ч. утра Владыка Феофилъ отбылъ въ Сіатль, оставивъ въ Ванкуверѣ добрую память о своемъ посѣщеніи.

Архимандритъ Антонинъ.

СЪ АЛЯСКИ.

Вотъ и я годикъ отслужилъ на миссіонерскомъ прищѣ. “Немного прожито, да много пережито.” Но слава и благодареніе Всевышнему за вся! Господь помогъ не только наученная и преданная сохранить, но и “недоконченная исправить”. Просвѣщено свѣтомъ христіанства цѣлое Индіанское селеніе (близъ Читны), крещено свыше сорока взрослыхъ и свыше сорока отроковъ и младенцевъ, возобновлены три братства и организовано одно новое, организовано Дамское Благотворительное Общество, въ двухъ селеніяхъ устроены русскія бани, организованы воскресныя школы для изученія Закона Божія, пѣнія церковнаго и русскаго языка, а самое главное, построены новыи Православный русскій храмъ въ г. Кордова, храмъ вызывающій удивленіе даже среди американцевъ быстротою и солидностью постройки. Слава и благодареніе Господу вся премудро дѣйствующему!

А храмъ дѣйствительно построенъ на славу: вмѣстительный (45 X 28 футовъ и 14 футовъ вышины), двойныя стѣны, плюсъ обшивка ростикомъ снаружи и пластеръ-бордсъ изнутри, электрическое освѣщеніе, прекрасный полъ, великолѣпная печка, прекрасное мѣстоположеніе, все все прекрасно, слава и вѣчное благодареніе Создателю.

Остается только внутренняя отдѣлка храма: амвонъ и алтарь, съ помощію Божіей надѣмся все отдѣлать къ святой Пасхѣ; на Рождество же придется служить безъ отдѣланнаго иконостаса.

Много трудовъ, лишній, горя, много промаховъ изъ-за отсутствія практики, много затруднительныхъ положеній изъ-за незнакомства съ мѣстными условіями. Все было: были и слезы отчаянія, были и минуты священнаго восторга. Да будетъ имя Господа благодаренно отъ нынѣ и до вѣка!

Особенно благодарю Всевышняго за великое благо, данное мнѣ въ лицѣ великихъ и милостивыхъ руководителей — архипастырей Америки: Владыки Платона и Владыки Амфилохія: никогда во всю мою жизнь не забуду ласки и милостиваго участія обоихъ Владыкъ!

Настоятель, Свящ. Т. Лаврищевъ.

IN ST. ANDREW'S CHURCH
(COR. 126th St. AND 5th AVE.)

SPECIAL EVENING SERVICE, MAY 30, 1926

After evening service on Memorial Day, we had a beautiful and unique experience. The Rev. Vasily Kurdumoff, priest of our neighbor, the Russian Orthodox Church, who was present in his clerical vestments during our service, stood at the foot of the Chancel steps, and paid a glowing tribute to our Rector, for his invaluable aid in the founding of the church, and in the securing of the land upon which to build. He stated that our Rector was the first to welcome the Russians in our midst, and that to his wise counsel and his unflinching and continuous help in all their problems, was due such material success as they have achieved. Added to this, the opportunity given to use our church whenever needed, particularly during their Good Friday and Easter services, had made our church like a second home to them. He spoke also of the aid given to the Russians by our two wardens.

At the close of his address, which was in Russian, Mr. Vladimir de Smitt, warden of their church, translated it for our benefit. He then presented to Dr. Ribourg a beautiful copy of the address, bound in full green morocco, and signed by between seventy-five and one hundred Russians, together with a Service Book of the Russian Church, and copies of "Undaunted Exiles" and "The Light of Russia" in like beautiful binding, and all the covers inscribed with the name of our Rector. Mrs. Malkovsky, one of the trustees, also presented him with a bunch of beautiful white roses.

Mrs. de Smitt added to the effect of our service by singing a beautiful offertory. Dr. Ribourg, in responding to the address, spoke of the founding of the church as peculiarly and act of faith;

for it was started with only twenty-five dollars, and grew to its present size by faithful, persistent and consecrated effort.

The Rev. Mr. Kurdumoff then pronounced the blessing upon the congregation, and the Russian choir sang the response according to the Russian use, and a hymn, also in Russian.

This addition to our service was one that will never be forgotten by those who were so fortunate as to be present; and while we know of the magnificent work that our Rector has done and is doing, it is well to have this object lesson of the noble efforts he has made to enable our Russian neighbors to establish themselves in our midst, and to continue their worship of our common Father with us and by our side.

ВѢСТИ ИЗЪ РОССІИ

Аресты православныхъ іерарховъ. (“Русское Время”)

Какъ и слѣдовало ожидать, озлобленные неудачей своего лже-собора обновленцы повели бѣшенную атаку на тѣхъ православныхъ іерарховъ и священниковъ, которые продолжаютъ отказываться отъ признанія обновленческаго синода и являются стойкими защитниками устоевъ православной церкви.

Въ первую очередь пострадали епископы Гурій и Прокофій Херсонскій, выпустившіе литографированную брошюру, направленную противъ обновленческаго движенія. Оба іерарха арестованы ГПУ.

Въ послѣдніе дни арестованы также: Архіепископъ Николай, архіепископъ Серафимъ, настоятель Даниловскаго монастыря епископъ Федоръ, 8 благочинныхъ и около 70 священниковъ. Кромѣ духовенства произведены аресты среди наиболѣе активныхъ членовъ православныхъ приходскихъ совѣтовъ, близкихъ къ мѣстоблюстителю Всероссійскаго Патриаршаго Престола митрополиту Петру.

Владыка митрополитъ продолжаетъ стойко отстаивать православную церковь и избранная имъ линія поведенія полного отмежеванія отъ обновленчества остается неизмѣнной. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время злодѣево стало измѣнять митрополиту Петру и нынѣ оно внушаетъ врачамъ серьезныя опасенія.

Необычайную стойкость духа проявилъ архіепископъ Илларионъ. Передъ обновленческимъ соборомъ архіепископъ находился въ заключеніи въ Соловкахъ. Оттуда его вывезли передъ обновленческимъ соборомъ и привезли въ Москву, очевидно надѣясь на то, что тяжелое заключеніе въ Соловецкомъ лагерѣ сломитъ преданность архіепископа православной церкви. Но онъ отвергъ соглашеніе съ обновленцами, ГПУ вывезло архіепископа сначала въ Ярославль, а оттуда, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, архіепископъ вывезенъ въ Сибирь. Дальнѣйшая его судьба пока не извѣстна.

Первый кандидатъ на патриаршій престолъ, митрополитъ Агафангелъ, находится въ Ярославлѣ. Митрополитъ былъ заключенъ въ тюрьмѣ, но освобожденъ оттуда вслѣдствіе болѣзни. ГПУ отобрало отъ него подпску о невыѣздѣ изъ Ярославля.

Таково то, крайне тяжелое положеніе, въ которомъ находится православная церковь въ Россіи.

Борьба съ церковью.

По сообщенію "Извѣстій", Калужскій кафедральный соборъ отобранъ отъ православнаго духовенства и превращенъ въ "домъ народныхъ собраній".

—:—

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ТУЛѢ

(Изъ письма корреспондента.)

Тула сама по себѣ, какъ городъ, противъ прежняго измѣнилась въ немногое. Церкви всѣ стоять по прежнему, но служба производится не во всѣхъ. Подворье — клубъ Щеглово — Земхоз. Не производится служба на старомъ Подворьѣ, у Николая Заваломъ, у Казанской.

Архіерей у насъ сейчасъ въ Тулѣ Митрополитъ Виталій Веденскій изъ Бѣлева бывший священникъ Бѣлевскаго монастыря. Архимандритъ Сила померъ, о. Самсоній тоже померъ. Бывшіе наши архіереи Ювеналій и Корнилій въ Соловкахъ. О. Варсонофій изъ Щеглова служить на чулковскомъ кладбищѣ. Митрополитъ Евдокимъ сейчасъ большой параличемъ. Женскій Успенскій монастырь — Жилищное Товарищество; служба также не производится.

Въ Чулковѣ, около храма Донской Божіей Матери, строится Амбулаторія. Дома Чернова и гдѣ жили священники — снесены.

Вѣра православная у насъ поколебалась. Церковь распалась на два лагеря: обновленцы и старовѣрники. Много разныхъ сектъ, напр.: евангелисты, адвентисты

и тому подобныя. Служба въ церквахъ производится по старому стилю. Съ Подворья всѣ разбрелись, какъ овцы безъ пастыря. Въ отношеніи вѣры Тула уже не такова, какъ прежде

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ПОЛТАВѢ

Изъ частнаго письма.

Только что вернулась изъ Полтавы, куда ѣздила поговѣть и вмѣстѣ повидаться съ сестрой. Тамъ застала большое смятеніе. Пр. Теофилъ, бывший священникъ кладбищенской церкви, который отдѣлился въ особую украинскую церковь, хлопочетъ взять себѣ Срѣтенскую, а обновленческая хотеть взять Спасскую; духовенство упало духомъ. Въ субботу на пятой недѣлѣ поста отпѣвали о. Андрея. Вы должны помнить его по Собору. Онъ былъ большой поборникъ вѣры, не смотря на большія гоненія. Переносилъ все стойко. Умеръ еще не старый, отъ рака печени. Пр. Василій, бывший о. Зеленцовъ отъ Троицы, говорилъ надъ нимъ хорошее надгробное слово: о. Андрей своей жизнью приготовилъ себѣ мѣсто тамъ, ему нечего бояться предстать предъ Судомъ Божиимъ. Пр. Григорій, не смотря на свой преклонный (ему 80 л.) возрастъ, служить часто, еще бодръ физически и духомъ. Каждое воскресеніе, послѣ вечерни, архіереи произносятъ проповѣди; Пр. Василій, какъ всегда, хорошо.

ПОСТУПЛЕНІЯ НА ИЗДАНИЕ "АМЕРИКАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ВѢСТНИКА" ВЪ 1926 ГОДУ

(Продолженіе съ № 1 - 2).

Свящ. П. Кобылкинъ, Ионкерсъ, Н. І.	1.00
Свящ. К. Цвигунъ, Ст. Клейръ, Пенс.	1.00
Свящ. В. Амаговъ, Клейрмонтъ, Н. Г.	2.00
Протод. Ин. Семовъ, Нью Йоркъ	3.00
Прот. А. Сырбу, Ст. Луисъ, Мисс.	2.00
Іером. В. Лучко, Клейтонъ, Виск.	2.50
П. Г. Филипповъ, Лидсъ, Н. І.	1.00
Свящ. Ем. Скубій, Алфа, Н. Дж.	3.00
Преосвящ. Еп. Теофилъ, Чикаго, Илл.	2.00
Свящ. Н. Беллавинъ, Лашинъ, Онт.	2.00
Прот. Н. Кашеваровъ, Кодьякъ, Аляска	3.00
Архим. Тимонъ, Чикаго, Илл.	3.00
Прот. Ил. Клопотовскій, С. Риверъ, Н. Дж.	2.00
Прот. К. Изразцовъ, Буэносъ-Айресъ, Аргент. . .	10.00
Свящ. Н. Кобзаревъ, Хомстедъ, Пенс.	1.00
Свящ. Н. Кошевичъ, Денверъ, Коло.	3.00

Свящ. П. Кашеваровъ, Ст. Джоржъ Айл., Ал. . .	2.00
Иером. Герасимъ Шмальцъ, Авогнакъ, Ал.	3.00
Свящ. І. Житинскій, Вудлавнъ, Пен.	1.00
Прот. Д. Хотовицкій, Белковски, Нл.	3.00
Иером. Сергій Дапо, Югансонвилъ, Н. І.	2.00

Итого 52.50

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КЪ СОБРАТЬЯМЪ.

Отсутствіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона въ теченіи трехъ мѣсяцевъ наглядно и весьма убѣдительно доказало намъ, что наша здѣшняя церковная жизнь невысказима безъ него. Коротокъ срокъ его отсутствія и падаетъ онъ на такъ называемы "мертвый сезонъ" лѣтнихъ каникулъ и, не смотря на это, за время отсутствія Владыки, жизнь поставила передъ нами рядъ такихъ фактовъ, съ которыми не въ силахъ справиться безъ мудраго и опытнаго руководства Владыки не только каждый изъ насъ въ отдѣльности, но и всѣ тѣ официальные и неофициальные институціи, которыя такъ или иначе прикосновенны къ дѣлу упорядоченія нашей церковной жизни.

Изъ Европы идутъ свѣдѣнія, что Владыка-Митрополитъ всей душой рвется къ своей паствѣ, но что нѣкоторыя чрезвычайной важности дѣла требуютъ его личного присутствія тамъ. Однако, положительно можно сказать, что въ началѣ сентября Владыка будетъ среди насъ.

Мнѣ свидѣтелю работъ нашего Владыки въ 1917 году, когда вихрь Русской Революціи буквально смель въ теченіи трехъ-четырехъ недѣль 36 Епархіальныхъ Епископовъ; когда передъ церковнымъ сознаниемъ всей Русской Церкви былъ поставленъ ребромъ вопросъ о своемъ самоопредѣленіи въ новыхъ условіяхъ государственной жизни; когда вся наша церковная мысль и весь ея многосложный опытъ требовали своего примѣненія въ ненормальныхъ условіяхъ государственной анархіи и уродливыхъ церковныхъ свободъ, — мнѣ памятенъ тотъ гигантскій нечеловѣчскій трудъ, какой понесъ Владыка Платонъ, одновременно неся на своихъ святительскихъ плечахъ и чрезвычайно отвѣтственную въ тогдашнихъ условіяхъ должность предсѣдателя Святѣйшаго Синода и дѣло подготовительныхъ работъ по созыву Всероссийскаго Церковнаго Собора, и созывъ Всероссийскаго Съѣзда Духовенства и Мірянъ, и съѣздъ ученаго монашества и, наконецъ, Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ. А потомъ

потомъ Всероссийскій Соборъ, Украинскій Областной Соборъ, страшное хожденіе Митрополита Платона въ станъ большевиковъ въ Москвѣ подъ градомъ пуль, гдѣ онъ колѣнопреклонно умолялъ безпощадно жестокою властью пощадить сотни невинныхъ юношей отъ неминуемой смерти.

О, сколько радостныхъ минутъ далъ возможность тогда пережить угнетенному русскому православному народу нашъ Святитель. Имя Митрополита Платона со славою пронеслось по всей Руси изъ конца въ конецъ, какъ имя безстрашнаго и грознаго для враговъ Церкви печальника и поборника Правды Божіей.

Въ зенитѣ своей славы прибылъ Владыка къ намъ въ Америку. Вы помните, дорогой собратъ, что засталъ здѣсь Владыка. Вы не забыли еще, конечно, того, какъ Владыку умоляли возглавить нашу здѣшнюю Церковь, стоявшую на краю гибели. Вы помните, какъ утомленный предыдущей колоссальной работой тамъ, въ Россіи, Митрополитъ Платонъ ринулся въ бой съ врагами нашей Церкви, имѣя за собою вѣрную, преданную ему армію духовенства.

Не разъ онъ отводилъ своею испытанною святительскою рукою готовые обрушиться на насъ удары жизни; не разъ онъ бралъ на себя униженія и позоръ, причиняемые нашей Церкви злостными ея врагами. Не желая, да кто изъ насъ погибнетъ въ сѣтяхъ соблазна.

Но нѣтъ той богатырской силы, которая не надломилась бы, какъ нѣтъ той духовной мощи, которая не ослабла бы, если она не только не встрѣчаетъ поддержки себѣ, а напротивъ — всемирно и систематически ослабляется тѣми, кто, казалось, долженъ былъ бы беречь ее.

Я имѣю въ виду то, что случилось на Карловацкомъ Соборѣ.

Вотъ какъ объ этомъ пишетъ нашъ величайшій ученый авторитетъ, докторъ богословія профессоръ Н. Н. Глубоковскій: "Митрополитъ Платонъ ведетъ въ Америкѣ тяжелую борьбу съ большевиками. Въ самую тяжелую пору этой борьбы, когда Американскій Судъ передалъ живоцерковнику Кедровскому его кафедральный Соборъ и резиденцію, Митрополитъ пріѣхалъ въ Карловцы, чтобы найти для себя моральную поддержку со стороны своихъ собратій — Епископовъ. И что же они дѣлаютъ. Въмѣсто братской поддержки, они начинаютъ производить ему экзаменъ — насколько онъ ихъ признаетъ и т. д. Тягостное впечатлѣніе

производить поведеніе Карловацкихъ Епископовъ на насъ — мірянъ.”

Вы можете представить то тягостное настроеніе, какое пережилъ нашъ Святитель и въ какомъ онъ пребываетъ, несомнѣнно, и въ настоящее время. Одно его, надо думать, поддерживаетъ: надежда на то, что его вѣрное духовенство, оказавшее ему свою преданность и полное довѣріе свое на трехъ Церковныхъ Соборахъ, что это духовенство неизмѣнно вѣритъ ему и готово посвидѣтельствовать свою преданность ему во всякое время.

По дивному нашему традиціонному обычаю, издревле установленному нашими славными предшественниками по работѣ на нивѣ миссіонерствованія въ Америкѣ, почтимъ, дорогой собратъ, нашего вождя и Архипастыря такъ, какъ чтили его они. Съѣдемся въ наивозможно большемъ числѣ въ Нью Йоркѣ ко дню пріѣзда Митрополита, чтобы дать ему радостную возможность убѣдиться въ нашей неизмѣнной преданности ему; нашими молитвами воскресимъ его на новые подвиги, какіе, несомнѣнно, предстоятъ ему на тернистомъ пути его святительства у насъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, воспримемъ отъ него назиданіе для терпѣливаго перенесенія всѣхъ невзгодъ, которыя возникли въ нашей церковной жизни за границей, и научимся отъ него смиренію и незлобію, столь потребнымъ для правильного отношенія ко всему, что переживаетъ наша Матерь-Церковь Святая.

Съ братскою во Христѣ любовію

(подписано) Протоіерей Іоаннъ Чепелевъ.

26 августа 1926 года.

Вейоннъ, Н. Дж.

РУССКІЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЛЮДИ!

Россія будетъ спасена вѣрою въ милосердіе Божіе. Имѣйте эту вѣру и по вѣрѣ Вашей дано будетъ Вамъ.

Вѣра есть не только дѣло, но и рѣшимость сдѣлать самый смѣлѣйшій шагъ внѣ земныхъ расчетовъ и соображеній, а исключительно въ силу своего твердаго упованія на помощь Божію.

Ни такой рѣшимости, ни такой смѣлости у насъ нѣтъ, ибо нѣтъ вѣры. Первымъ дѣломъ момента самымъ срочнымъ и самымъ нужнымъ является спасеніе Барградской Святини, Русскаго Православнаго Подворья и Храма Заступника и Покровителя Россіи Святителя Николая, ибо изъ Бари пойдетъ спасеніе

Россіи. Обремененное долгомъ въ суммѣ 10 тысячъ долларовъ, Подворье можетъ погибнуть. Оставьте посему всѣ Ваши политическія разногласія, забудьте все, что разъединяетъ Васъ, оторвитесь на время отъ всѣхъ Вашихъ личныхъ и общественныхъ заботъ, объединитесь всѣ вокругъ Св. Николая, окружите плотно кольцомъ Его Подворье въ Бари, и спасите это достояніе русскаго народа, Ваше собственное достояніе. Въ одномъ Нью Йоркѣ свыше 100 тысячъ русскихъ людей и нѣсколько десятковъ всякаго рода отдѣловъ и организацій, изъ которыхъ каждое идетъ своею дорогою, преслѣдуетъ свои цѣли, изыскиваетъ средства собственными путями. Объединитесь всѣ вмѣстѣ, подумайте о Барградскомъ Подворьи во имя Св. Николая, отчислите часть сбора съ устроенныхъ Вашими Обществами и Организаціями концертовъ, прогулокъ, чтеній, рефератовъ и пр. Вы незамѣтно соберете нужную сумму для спасенія Подворья. Ни передъ кѣмъ изъ Васъ Св. Николай не останется въ долгу. Много услугъ и одолженій оказываемъ мы другъ другу и на обмѣнѣ этими услугами и зиждется общежитіе. Но попробуйте оказать чистую безкорыстную услугу Богу, внести Вашу лепту на спасеніе Барградскаго Подворья не въ качествѣ обычно заурядной благотворительной помощи, а въ формѣ Вашего личнаго одолженія Святителю Николаю и Вы будете свидѣтелями чуда. Это не фраза, а правда какую исповѣдаютъ и тѣ, кто уже откликнулся на зовъ шедшій изъ Бари и теперь славословить Бога и Его Великаго Святителя Николая

Можетъ-быть Вы скажете, что у Васъ самихъ нѣтъ денегъ, что Вы сами ищете заработка и боретесь съ нуждою. Этимъ людямъ я особенно настойчиво напоминаю: именно потому, что у Васъ самихъ ничего нѣтъ, именно потому Вы и должны дать, ибо по вѣрѣ Вашей получите все, чего сейчасъ не имѣете. Рѣшитесь, хотя бы для того чтобы убѣдиться въ правдѣ этихъ словъ, сказанныхъ Богомъ, самой Истиною.

Не стѣсняйтесь размѣромъ лепты, ибо важна не цифра, а побужденіе и вѣра Ваша.

Пожертвованія принимаются Уполномоченнымъ лично отъ 8 до 11 час. утра, 8 Иствъ 128 улица.

Уполномоченный Православнаго Палестинскаго Общества въ Италіи, Управляющій Барградскимъ Подворьемъ Св. Николая.

Князь Н. Д. Жеваховъ.

Нью Йоркъ 16/29 Іюля 1926 г.

НОВЫЙ ВЛАДЫКА ДЛЯ КАНАДЫ

Бывшій миссіонеръ Русской Православной Церкви въ Америкѣ архимандритъ Арсеній Чаговцовъ, проживавшій въ предѣлахъ Югославіи, 6-го іюня сего года хиротонисанъ въ г. Бѣлградѣ въ Епископа Виннипегскаго, викарія Сѣверо-Американской епархіи. На свой постъ онъ былъ избранъ русскими православными Епископами въ Америкѣ еще въ концѣ 1925 года. Послѣ сношеній съ Митрополитомъ Евлогіемъ представлеініе Владыки Митрополита Платона было направлено въ Бѣлградъ, гдѣ членами Архіерейскаго Синода за границую и были совершены нареченіе и хиротонія. 3-го іюля Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ Нью-Йоркъ, посѣтилъ Св. Тихоновскій Монастырь, котораго онъ былъ строителемъ (въ 1905-6 г.), и отбылъ черезъ Монреаль въ свой кафедральный градъ Виннипегъ.

«РУССКІЙ ПАСТЫРЬ»

Вышелъ второй выпускъ журнала «Русскій Пастырь», издаваемого Русскимъ Православнымъ Пастырскимъ Братствомъ въ память о. Іоанна Кронштадскаго.

Содержаніе выпуска:

1. Изъ дневника о. Іоанна Кронштадскаго.
2. Святая Русь подъ Крестомъ.
3. Церковная жизнь въ Россіи: а) письмо изъ Россіи, б) изъ письма сельскаго священника, в) страдальцы за вѣру.
4. О. Егоръ Чекрякскій (изъ воспоминаній Н. А. Цурикова).
5. Русское студенчество и Православная Церковь. Прот. С. Четверикова.
6. Обзоръ духовной литературы: а) прот. В. Бошановскій — опытъ христіанскаго православногo катихизиса митропол. Антонія, б) П. С. — отзывъ о брошюрѣ В. Ф. Марцинскаго: Крещеніе взрослыхъ и православіе.
7. Тезисы, принятыя комиссіей по Закону Божию при Педагогическомъ Сѣздѣ представителей средней и низшей русской школы за границей 5—12 іюля 1925 года.
8. Хроника Пастырскаго Братства.

Цѣль журнала — установить общеніе и братскую взаимопомощь между русскими православными пастырями за границей.

Готовится къ печати третій выпускъ. Собратьевъ-пастырей просятъ прислать матеріаль. Подписную плату (5 ч. кр. выпускъ), пожертвованія и статьи можно направлять по

адресу: Bratislava Tchechoslavakia, Dobroviceva ul. с. 10. Russian Pastyr.

Отсюда же можно выписывать первый выпускъ журнала, содержащій въ себѣ — изложеніе задачъ Братства и журнала, архипастырское посланіе Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія къ сороковому дню кончины Святѣйшаго Патріарха Тихона, завѣты священномученика Митрополита Веніамина, уставъ Пастырскаго Братства, утвержденный Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви за границей 15 (28) апрѣля 1923 года.

Двѣ характерныя черты останавливаютъ на себя вниманіе при чтеніи изданій «Русскаго Пастыря». Это, во-первыхъ, большая осторожность, съ какою начато дѣло Братства и его изданій, а — во 2-хъ, тяготѣніе дѣятелей къ точному исполненію завѣтовъ Свят. Патріарха Тихона. Первую черту можно усматривать и въ организаціонной структурѣ Братства и въ его апологетическихъ методахъ охраненія Православія. Не смотря на то, что Братство ставитъ для себя задачей привлечь къ участию въ Братствѣ всѣхъ русскихъ пастырей, входящихся за границей, оно въ своемъ уставѣ поставляетъ довольно существенныя препоны даже для вступленія въ свой составъ. Но та же осторожность оказывается драгоценностью, дающею возможность довѣриться чуткости пастырской совѣсти руководителей Братства. Такъ, въ статьѣ «Преступленіе и покаяніе» правильно намѣчается путь къ обновленію государственной жизни Россіи — въ подвигѣ покаянія (вып. 1-й, стр. 15—16); въ статьѣ по обзору духовной литературы (вып. 2, стр. 28—33) весьма существенно отмѣчаются крупныя недостатки въ «Опытѣ Христіанскаго Православногo Катихизиса», составленнаго Митрополитомъ Антоніемъ (Храповицкимъ). — Вторая черта — желаніе слѣдовать завѣтамъ Свят. Патріарха Тихона — тѣмъ болѣе внушаетъ довѣрїя къ руководителямъ Братства. Любо читать строки: «Патріархъ былъ живымъ сердцемъ въ Россіи, на немъ сосредоточивалась любовь и молитвы всей Церкви, и отсюда текла въ ней незримая благодатная сила» (вып. 2-й, стр. 7). Желательно, конечно, чтобы это слѣдованіе завѣтамъ Свят. Патріарха Тихона приняло болѣе осязательныя формы въ дальнѣйшемъ развитіи Братства.