

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-
ной Семинаріи.
Выходятъ еженедѣль-
но по субботамъ.

№ 19-й
7-го Мая.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.
съ доставкою и перес.
Подписка принимается
въ Редакціи.

1916 г. | Часть официальная. | LVI г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—къ церкви села Никольскаго Завидова, Кирсановскаго уѣзда, временно допущенъ къ исполненію священническихъ обязанностей Ѳбѣженецъ священникъ Гродненской епархіи Гордій Суцукъ, 5 апрѣля; *на диаконское мѣсто* къ церкви с. Вишневаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ-диаконъ с. Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лашенковъ, 25 апрѣля; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Донской Слободы, Козловскаго уѣзда, и. д., крестьянинъ с. Кривки, Усманскаго уѣзда, Владиміръ Серебряковъ, 19 апрѣля; къ церкви села Чуденки, Темниковскаго уѣзда, вр. допущенъ къ исп. об. кр. того же села Макаръ Чудинъ, 27 апрѣля; къ церкви с. Шушпано Ольшанской, Козловскаго уѣзда, и. д., временно допущенный къ псаломщическимъ обязанностямъ при церкви того же села Леонидъ Зиминъ, 27 апрѣля.

Перемѣщены: согласно прошенію, диаконъ с. Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій къ

церкви с. Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, 26 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, Василий Калашниковъ къ церкви с. Сулака, Кирсановскаго уѣзда, 27 апрѣля.

Уволены за штатъ по прошенію, и. д. псаломщика с. Донской Слободы, Козловскаго уѣзда, Алексеѣй Ивановъ, 18 апрѣля; *по опредѣленію Епархіальнаго Начальства* псаломщикъ с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Борисъ Ивановъ, 27 апрѣля.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о распредѣленіи дѣлъ по управленію Тамбовской епархіею, составленная на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 21-го марта 1916 года за № 15, между правящимъ Епархіальнымъ Епископомъ и его Виаріемъ.

1. Дѣла, разсматриваемыя и рѣшаемыя Епархіальнымъ Преосвященнымъ:

По Духовной Консисторіи:

1. Замѣщеніе священническихъ мѣстъ, діаконскихъ мѣстъ во всѣхъ городахъ и псаломщическихъ въ г. Тамбовѣ.

2. Назначеніе должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи.

3. Наградныя дѣла.

4. Дѣла о построеніи храмовъ.

5. Объ открытія новыхъ приходовъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой.

6. Объ учрежденіи общинъ и монастырей.

7. О назначеніи жалованья духовенству.
8. Дѣла торговыя—арендныя (съ предварительнымъ заключеніемъ Викарія).
9. Расходованіе церковныхъ суммъ на нужды прихода.
10. Судебныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ Викарія).
11. Дѣла старостинскія и приходскихъ братствъ, связанныя съ пререканіями и спорами.
12. Объ увольненіи монашествующихъ и бѣлаго духовенства въ отпуски.

2. Дѣла Архіерейскаго Домоуправленія.
3. Дѣла Епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ и Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.
4. Дѣла Миссіонерскаго и епархіальныхъ учреждений, гдѣ епархіальный Архіерей состоитъ предсѣдателемъ.
5. Дѣла Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
6. Всѣ безъ исключенія дѣла Духовной Семинаріи и обоихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.
7. Дѣла Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.
8. Дѣла мужскихъ духовныхъ училищъ, псаломщическихкихъ школъ, церковно-учительской школы, имѣющія исключительный характеръ, или связанныя съ назначеніемъ на должности и наградами.

2. Дѣла, разсматриваемыя и окончательно рѣшаемыя Преосвященнымъ Викаріемъ.

1. Опредѣленіе и перемѣщеніе діаконовъ и псаломщиковъ, кромѣ городовъ для діаконовъ и г. Тамбова для псаломщиковъ.
2. Увольненіе за штатъ священноцерковнослужителей по прошеніямъ

3. Дѣла ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжёбныя и вообще всѣ денежныя дѣла.

4. Назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта.

5. Дѣла старостинскія (безспорныя).

6. О назначеніи пенсіи и единовременный пособій лицамъ духовнаго званія отъ казны.

7. О постриженіи и принятіи въ монашество.

8. О присоединеніи къ православію.

9. Дѣла метрическія.

11. О приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя).

12. О расторженіи браковъ.

13. Дѣла страховыя.

14. Дѣла епитимійныя.

15. Дѣла единовѣрческія.

16. Разрѣшеніе погребеній самоубійць, а также погребеній въ церковныхъ оградахъ.

Дѣла, которыя имѣють быть разсматриваемы Преосвященнымъ Викаріемъ и съ его заключеніемъ вносимы на рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

1. О проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія.

2. Дѣла торговыя—арендныя.

1. Дѣла мужскихъ духовныхъ училищъ, псаломци-скихъ школь.

2. Дѣла Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ существующихъ въ епархіяхъ благотворительныхъ учрежденій, каковы; кассы-эмериталь-

ныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, багадѣльни, пріюты, санаторіи и другія.

Приложеніе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1916 г. № 2.

ЗА П И С К А

съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомощеніи нуждающемуся духовенству.

Одной отличительной особенностью въ положеніи православнаго духовенства, по сравненію съ духовенствомъ и чинами другихъ вѣдомствъ, является матеріальная необеспеченность его какъ во время служенія, такъ и послѣ прекращенія служебной дѣятельности.

Содержаніе духовенства первоначально слагалось исключительно изъ доходовъ отъ мѣстныхъ источниковъ: таковыми служили добротныя даванія прихожанъ за требоисправленія и совершеніе таинствъ, доходы отъ отведенныхъ причтамъ земельныхъ угодій и проценты съ причтовыхъ капиталовъ. Такой порядокъ обезпеченія признавался совершенно нормальнымъ и естественнымъ. Лишь съ воцаренія Императора Николая I матеріальное обезпеченіе всего духовенства, освобожденіе его отъ житейскихъ заботъ и безбѣдное существованіе признано было одною изъ величайшихъ и неотложнѣйшихъ задачъ времени. Разрѣшеніе этой задачи усматривалось въ обезпеченіи духовенства опредѣленными, «штатными» окладами казеннаго жалованья. Послѣ незначительнаго отклоненія отъ такого рѣшенія этой задачи въ послѣдующее царствованіе (Императора Александра II) и обращенія для обезпеченія духовенства къ упорядоченію и изысканію мѣстныхъ

источниковъ, окончательное и твердое направлѣніе этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ въ концѣ царствованія Императора Александра III, когда признано было, что одними мѣстными средствами, въ виду ихъ неустойчивости и недостаточности, обезпечить духовенство нельзя и что для этой цѣли необходимъ твердый опредѣленный фондъ, каковымъ должно быть постоянное пособіе изъ казны на содержаніе причтовъ. Пособіе изъ средствъ казны на содержаніе духовенства сначала составляло очень незначительные оклады, а засимъ оклады постепенно увеличивались. Въ настоящее время постепенное обезпеченіе духовенства средненормальными окладами (священнику 300 руб., діакону 200 руб. и псаломщику 100 р.) содержанія стало уже законнымъ, и завершеніе этого дѣла, при нормальномъ теченіи государственной жизни, ожидалось къ 1919 г. Но такіе оклады содержанія духовенства все еще признаются лишь пособіемъ къ основнымъ источникамъ содержанія духовенства, и послѣдніе ни въ какомъ отношеніи не ограничиваются. Задачею на ближайшее будущее въ духовномъ вѣдомствѣ ставится обезпеченіе духовенства пособіемъ изъ казны въ увеличенномъ размѣрѣ, двойномъ противъ настоящаго (600—300—200), причемъ предполагается уже сокращеніе мѣстныхъ источниковъ даже принудительнымъ путемъ установленія обязательства для причтовъ безмездно совершать для прихожанъ обязательныя требы и таинства.

Такимъ образомъ здѣсь послѣдовательно проходить стремленіе замѣнить мѣстные источники содержанія духовенства казеннымъ содержаніемъ, отъ непредѣленнаго и измѣнчиваго перейти къ точному и постоянному способу содержанія духовенства. Но выполненіе этой задачи, въ виду ея слезности и громадности всего дѣла, дви-

жется очень медленнымъ темпомъ какъ въ смыслѣ увеличенія пособій, первоначально очень ограниченныхъ (105 руб. священнику и 35 руб. псаломщику), такъ и быстроты осуществленія. Вслѣдствіе этого въ настоящее время и даже въ очень недалекомъ будущемъ попрежнему главными средствами содержанія духовенства остаются мѣстные источники. Эти источники имѣютъ одну отличительную черту, а именно: при нормальныхъ условіяхъ жизни они въ среднемъ одинаковы и довольно устойчивы, а при бѣдствіяхъ общественныхъ или личныхъ сразу же уменьшаются, ухудшая и безъ того тяжелое положеніе духовенства. Такъ, напр., въ годы неурожаевъ духовенство терпитъ уменьшеніе доходовъ отъ предоставленной въ пользованіе земли, вмѣстѣ съ тѣмъ и получаетъ враздо меньше добротныхъ даваній отъ своихъ пасомыхъ, несущихъ общія тяготы постигшаго бѣдствія. Кромѣ двойного ущерба духовенство, въ такомъ случаѣ, оказывается еще въ худшемъ положеніи, по сравненію со своими прихожанами уже потому, что оно не пользуется продовольственной помощью отъ правительства. Точно такъ же сильно сокращаются доходы священноцерковнослужителей въ случаѣ постигающихъ ихъ тяжелыхъ болѣзней. Не только они должны найти замѣстителей себѣ, по найму коихъ несутъ расходы изъ своихъ постоянныхъ поступленій, но уменьшаются и добротныя даванія прихожанъ за разныя требы, и доходы отъ хозяйственныхъ статей, отсутствіемъ за ними надлежащаго надзора.

Въ послѣдствіи обезпеченіи духовенства и вдовъ и сиротъ духовнаго званія наблюдается та же особенность, что и въ отпускахъ содержанія изъ казны служащему духовенству. Первоначально никакихъ пенсій и пособій изъ казны заштатнымъ священноцерковно-служителямъ

не отпускалось. Они предоставлены были исключительно собственнымъ заботамъ и поддерживали свое существованіе на мѣстные и личные средства. Мысль о пенсіонномъ обезпеченіи духовенства возникла лишь въ сравнительно недавнее время. Въ Высочайшемъ указѣ отъ 4 апрѣля 1842 г., между прочимъ, было повелѣно, чтобы изъ окладовъ казеннаго жалованья, отпускаемаго духовенству, дѣлаемъ былъ вычетъ по 2 к. съ рубля въ составъ особаго капитала, долженствующаго состоять въ вѣдѣніи Св. Синода для назначенія пособій сельскому духовенству и чтобы въ составъ этого капитала обращались всѣ, могущіе быть, остатки отъ суммъ, опредѣленныхъ по штатамъ содержанія духовенства. Такъ было положено начало образованію особаго пенсіоннаго капитала для епархіальнаго духовенства. Капитальъ этотъ состоялъ въ распоряженіи Св. Синода, и первое время духовное вѣдомство по преимуществу заботилось объ увеличеніи его до размѣровъ, достаточныхъ для обезпеченія нуждающихся въ призрѣніи лицъ духовнаго званія. Дѣйствительно, капиталъ этотъ быстро возрасталъ и къ 1860 г. уже достигъ значительной суммы—5.375.292 р. Но въ періодъ накопленія капитала послѣдовало особое распоряженіе, въ силу коего капиталъ подлежалъ передачѣ въ казну. Высочайше утвержденнымъ 13 февраля 1860 г. положеніемъ Комитета Финансовъ было постановлено экономическіе и хозяйственные капиталы разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, передать въ безусловное распоряженіе государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы, со времени передачи каждымъ вѣдомствомъ такихъ капиталовъ, приняты были на государственное казначейство и тѣ постоянные расходы, кои относимы были на проценты съ передаваемыхъ ка-

питаловъ. Такъ какъ дѣло образованія достаточнаго капитала было еще не закончено, то и правилъ для выдачи пособій изъ него заштатному духовенству не было выработано. Когда же, примѣнительно къ правиламъ общаго пенсіоннаго устава, было исчислено количество лицъ, коимъ слѣдовало бы назначить пенсіи и пособія, то оно оказалось столь значительно, что процентовъ съ капитала было очень недостаточно. Подъ давленіемъ этого условія были выработаны Временныя Пенсіонныя Правила для епархіальнаго духовенства, кои были утверждены 9 мая 1866 г. Въ Правила эти внесены были, по сравненію съ правилами Общаго Пенсіоннаго Устава, безпримѣрныя ограниченія при назначеніи пенсій и пособій; оклады пенсій положены были прямо ничтожныя. На основаніи этихъ Правилъ, пенсіи назначались только священнослужителямъ-священникамъ и діакономъ, прослужившимъ въ священнослужительскомъ санѣ не менѣе тридцати пяти, а за установленною 6-тимѣсячною льготою, 34 $\frac{1}{2}$ л., и вдовамъ священнослужителей, выслужившихъ означенный срокъ. Псаломщическая и всякая другая служба, кромѣ духовно-учебной, въ сроки выслуги священнослужительской пенсіи не принимались въ зачетъ. Пенсіи были положены первоначально въ слѣдующихъ ограниченныхъ размѣрахъ: священникамъ 60 руб., вдовамъ ихъ бездѣтнымъ 35 руб., а имѣющимъ малолѣтнихъ или увѣчныхъ дѣтей—45 руб. въ годъ; затѣмъ эти оклады постепенно увеличивались и были доведены до размѣровъ: священникамъ 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ 60 и 90 р. Оклады эти одинаковы для всѣхъ епархіальныхъ священниковъ и протоіереевъ, а также протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ, не взирая на то, получали ли они на службѣ содержаніе изъ казны и въ какомъ размѣрѣ. Пенсіи

діаконамъ и ихъ вдовамъ производились лишь съ 1 января 1880 г. въ размѣрѣ діаконамъ 65 р. и вдовамъ ихъ 40 и 50 р. въ годъ. Дѣтямъ священнослужителей, круглымъ сиротамъ, пенсіи не назначались; вдова, оставшаяся послѣ мужа съ несовершеннолѣтними неустроенными или совершеннолѣтними, но неизлѣчимо больными дѣтьми, получала причитающуюся на нихъ прибавку къ пенсіи: священническая 25 руб. и діаконская 10 р. Эти ничтожныя прибавки на дѣтей къ вдовымъ пенсіямъ со смертію вдовъ прекращались, пока **В ы с о ч а й ш е** утвержденнымъ 2 іюня 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта не было разрѣшено продолжить добавочныя пенсіи дѣтямъ и во смерти матерей. Но и при такихъ условіяхъ удовлетворить всѣхъ, имѣвшихъ право на пенсіи по этимъ Правиламъ, изъ $\frac{1}{2}$ -вѣ съ переданнаго капитала оказалось невозможнымъ. Тогда вслѣдствіе ходатайства духовнаго вѣдомства Государственный Совѣтъ **В ы с о ч а й ш е** утвержденнымъ 2 іюня 1887 г. мнѣніемъ положилъ: пенсіи, назначаемаыя Св. Синодомъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства.

Такимъ образомъ постепенно пенсіи и пособія епархіальному духовенству были приняты на счетъ государственнаго казначейства, но оклады ихъ были столь незначительны, что, несомнѣнно, они не могли обезпечить запататнымъ священнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ удовлетворенія даже насущныхъ потребностей въ пищѣ, жильѣ и одеждѣ.

Такіе оклады могли, очевидно, считаться лишь пособіемъ къ другимъ мѣстнымъ источникамъ содержанія.

Высочайше утвержденный 3 июня 1902 г. Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства замѣнилъ Временныя Правила 1866 г.

По новому Уставу духовенство въ отношеніи правъ на пенсію приравнено къ чинамъ другихъ вѣдомствъ. Право на пенсію предоставлено не только священнослужителямъ и ихъ вдовамъ, но и псаломщикамъ и ихъ семействамъ, и не только дѣтямъ при матери, но и круглымъ сиротамъ. Пенсіи установлены по тремъ срокамъ выслуги: отъ 20 до 30 лѣтъ $\frac{1}{3}$ пенсіи, отъ 30 до 35 лѣтъ $\frac{2}{3}$ и за 35 лѣтъ—полный окладъ пенсіи. Выходящимъ за штатъ по неизлѣчимымъ болѣзнямъ предоставлено право на пенсію по сокращеннымъ срокамъ, начиная отъ 5 лѣтъ. Но оклады пенсій, хотя и увеличены по сравненію съ нормами Временныхъ Правилъ, но все же въ очень незначительной степени: для священника положено 300 р., діакона 200 р. и псаломщика 100 руб. въ годъ. Указанные оклады ни въ коемъ случаѣ не могли считаться такими, на которые можно было бы жить самостоятельно, безъ пособія изъ мѣстныхъ средствъ. При установленіи таковыхъ окладовъ крайняя умѣренность ихъ и даже недостаточность уже предвидѣлись, но духовное вѣдомство соглашалось на нихъ, руководствуясь соображеніемъ: „сократить до крайнихъ предѣловъ расходы казны, вызываемые увеличеніемъ пенсіонныхъ правъ священноцерковнослужителей, и тѣмъ устранить, по возможности, препятствія къ желательному разрѣшенію дѣла“ (Предст. въ Госуд. Совѣтъ за № 4109 объ утвержденіи Устава стр. 27).

Дѣйствительность скоро подтвердила предположенія. Указанное пенсіонное обезпеченіе въ первое время (до 1905 г.), пока и по выходѣ за штатъ сохранялась связь

между священнослужителями и ихъ бывшими прихожанами, казалось еще достаточнымъ, такъ какъ заштатное духовенство и сироты, получая поддержку и помощь въ подавнїяхъ отъ прихожанъ, могли кое-какъ просуществовать остатки дней своихъ. Но въ дальнѣйшіе годы, когда населеніе часто постигаль недородъ, когда укладъ жизни крестьянина сталъ мѣняться вслѣдствіе перехода отъ общиннаго землевладѣнїя на хуторное хозяйство, когда жизнь для всѣхъ вообще слоевъ населенїя сильно вздорожала, когда православное населеніе оказалось иногда не въ силахъ помогать даже служащимъ своимъ пастырямъ, положеніе заштатныхъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ стало по-истинѣ безвыходнымъ: существовать на пенсіи въ 50—100 руб. въ годъ многочисленному, въ большинствѣ случаевъ, семейству, хотя бы псаломщика, едва ли возможно.

Печально положеніе заштатныхъ священнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, получающихъ маленькія пенсіи. Но еще безотраднѣе положеніе тѣхъ, кои не имѣютъ права ни на какую пенсію изъ казны. При необычайно строгихъ ограниченїяхъ Временныхъ и Пенсіонныхъ Правилъ 1866 г. такихъ лицъ было очень много. Изъ казны они не получали никакого вспоможенїя. Но и при дѣйствїи новаго Устава 1902 года очень значительное количество лицъ прїобрѣтаетъ право лишь на единовременныя пособїя (семейства не прослужившихъ 20 лѣтъ и умершихъ до этого срока безъ надлежащаго медицинскаго освидѣтельствованїя). Такъ какъ пособїя назначаются изъ казны въ очень ограниченныхъ размѣрахъ отъ 50 до 300 р., то они, несомнѣнно, не могутъ обезпечить осиротѣвшее семейство; по израсходованїи ихъ семьи священно церковно служителей остаются безъ всякихъ

средствъ къ жизни. Сверхъ сего, бывають случаи, когда священноцерковнослужители, не выслуживъ 20-лѣтняго срока, увольняются за штатъ безъ медицинскаго освидѣтельствованія. Въ такомъ положеніи они не приобрѣтають ни для себя, ни семьи права ни на пенсію, ни на пособіе. Насколько тяжело положеніе лицъ, получающихъ изъ казны лишь единовременное пособіе, или не получающихъ никакой помощи, можно видѣть изъ того, что по сообщенію епархіальныхъ начальствъ, нерѣдки случаи, когда для изысканія средствъ къ жизни вдовы и сироты духовенства принуждены обращаться къ черному труду, наниматься въ прислуги, на стирку бѣлья и т. п. Въ случаѣ же утраты трудоспособности всѣ такія лица, безъ поддержки со стороны родственниковъ, обречены на нищенское существованіе, на просьбу подаваній Христа ради.

Такое тягостное положеніе заштатныхъ священнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства было замѣчено и законодательными учрежденіями. Въ законодательномъ предложеніи о пенсіяхъ православному духовенству, внесенномъ 3 декабря 1913 г. за подписью 161 Члена Государственной Думы, оклады пенсій духовенства называются ничтожными (мизерными), а положеніе заштатнаго и сиротствующаго духовенства отчаяннымъ и нищенскимъ. Въ силу этого проектируются увеличенные оклады пенсій: священнику до 900 руб., діакону—450 р. и псаломщику 300 руб. въ годъ.

Образованное, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 ноября 1913 г. за № 10851, особое вѣдомственное Совѣщаніе для пересмотра дѣйствующаго по епархіальному вѣдомству Пенсіоннаго Устава главную задачу усматривало въ увеличеніи пенсіонныхъ окладовъ духо-

венства. Въ выработанный Совѣщаніемъ проектъ новаго Устава вносится совершенно иной взглядъ на размѣры пенсій. Пенсіонные оклады предполагаются такіе, которые стоятъ въ извѣстномъ соотношеніи съ приличествующимъ духовенству содержаніемъ и могутъ до извѣстной степени сами по себѣ обезпечить существованіе заштатныхъ священноцерковнослужителей или ихъ осиротѣлыхъ семействъ, безъ принужденія ихъ протягивать руку за подаваніемъ къ бывшимъ прихожанамъ или просить помощи у родныхъ. Для священника проектируется окладъ полной пенсіи въ 900 руб., для другихъ членовъ причта соотвѣтственно увеличены по сравненію съ прежними оклады.

Но въ виду возникновенія военныхъ дѣйствій осуществленіе предположеній новаго Устава, вѣроятно, отодвинется на значительное время, такъ какъ оно вызываетъ новые усиленные расходы изъ суммъ государственнаго казначейства. Кромѣ того, небезспорны и расчеты на проведеніе проектированныхъ размѣровъ пенсій, такъ какъ указанные оклады, при обсужденіи ихъ въ междувѣдомственной комиссіи по разсмотрѣнію проекта Устава, признаются представителями Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля очень преувеличенными. Въ виду этого ими предложено сокращеніе окладовъ на цѣлую треть, т. е. для священника окладъ пенсіи устанавливается всего въ 600 руб. въ годъ. Представитель Министерства Финансовъ старается сохранить прежнее отношеніе государственнаго казначейства въ дѣлѣ обезпеченія пенсіями духовенства, т. е. дать такіе оклады, которые могутъ считаться лишь пособіями, а не довлѣющими сами по себѣ.

Ко всему этому необходимо присовокупить, что даже въ случаѣ установленія для духовенства новыхъ окла-

довъ пенсій въ предположенныхъ въ проектѣ Устава размѣрахъ, оклады эти нельзя признать совершенно обезпечивающими существованіе заштатныхъ священноцерковнослужителей или ихъ осиротѣлыхъ семействъ. Всегда будутъ особо тяжелыя условія, вызываемыя или многосемейностью, или необходимостью производить лѣчение и т. п., при коихъ нужна будетъ помощь сверхъ казенныхъ ассигнованій. А для тѣхъ лицъ, кои и послѣ изданія новаго Устава получаютъ право лишь на единовременныя пособія, хотя и увеличенныя по сравненію съ современными, помощь окажется необходимой. Кромѣ того не одинъ десятокъ лѣтъ будутъ оставаться лица, обезпеченныя пенсіями по прежнему Уставу. Положеніе ихъ особенно будетъ тягостно по сравненію съ обезпеченными новыми пенсіями, помощь имъ будетъ крайне необходима и притомъ въ очень значительныхъ размѣрахъ.

— Изъ приведеннаго краткаго обзорѣнія матеріальнаго обезпеченія какъ служащаго духовенства, такъ и заштатнаго и сиротъ его, съ особой настойчивостью выясняется одна черта—а именно, что государственное казначейство въ этомъ дѣлѣ первоначально не несло никакихъ расходовъ, а впослѣдствіи стало оказывать только пособіе къ другимъ источникамъ обезпеченія, такъ какъ ассигнуемые изъ казны оклады никакимъ образомъ не могутъ признаваться самодовлѣющими и сколько-нибудь сообразованными съ условіями современной жизни.

Это обстоятельство налагало и налагаетъ и въ настоящее время на духовное вѣдомство историческую, такъ сказать, задачу заботиться и на мѣстахъ и въ центрѣ объ изысканіи собственныхъ источниковъ для оказанія помощи какъ служащему духовенству, такъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и семействамъ ихъ.

(Продолженіе будетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ь

о деньгахъ на нужды войны, поступившихъ въ Тамбовскую Духовную Консисторію съ 25 января по 25 февраля 1916 г.

1. Правленія Линецкаго духовнаго училища ^{0/0} отчисленіе служащихъ за декабрь	21 р. 84 к
2. Причта с. Богородицкой Сурены— ^{20/0} съ причтовой доходности за декабрь	3 » — »
3. Шацкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта— ^{20/0} отчисленіе съ учащихъ за декабрь	141 » 99 »
4. Тамбовскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета— ^{20/0} съ служащихъ за январь	1 » 50 »
5. Благочиннаго 2 Темниковскаго окр.— ^{20/0} съ причтовъ и церковей за декабрь	97 » 1 »
6. Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища— ^{0/0} отчисленіе за январь	22 » 78 »
7. Благочиннаго 1 Елатомскаго окр.— ^{20/0} съ причтовъ и церковей за декабрь	98 » 82 »
8. 2 Козловскаго окр.—тоже	223 » 60 »
9. Моршанскаго городскаго окр.—тоже	251 » 20 »
10. Козловскаго городскаго окр.—тоже	155 » 68 »
11. 3 Козловскаго окр.—тоже	126 » 92 »
12. Темниковскаго гор. окр.—тоже	62 » 62 »
13. Лебедянскаго городскаго окр.—тоже	70 » 93 »
14. 3 Елатомскаго окр.—тоже	56 » 36 »
15. 2 Спасскаго окр.—тоже за ноябрь	8 » 6 »
16. 4-го Кирсановскаго окр.—за декабрь ^{20/0} съ причтовъ и церковей	128 » 25 »

17. 3-го Кирсановскаго окр.—тоже	173 » 34 »
18. 2 Липецкаго окр.—тоже	84 » 61 »
19. 5 Усманскаго окр.—за іюнь, августъ	121 » 8 »
20. Отъ него же за сентябрь, октябрь и ноябрь	186 » 97 »
21. Отъ него же за декабрь	82 » 97 »
22. 3-го Тамбовскаго окр.—тоже	202 » 58 »
23. 5 Тамбовскаго окр.—тоже	152 » 77 »
24. 4 Шацкаго окр.—тоже	95 » 90 »
25. 1 Шацкаго окр.—тоже	85 » 28 »
26. 5 Моршанскаго—тоже.	123 » 69 »
27. 2 Елатомскаго окр.—тоже	48 » 38 »
28. Правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища— ⁰ / ₁₀₀ отчисленіе служащихъ за январь :	30 » 89 »
29. Епархіальнаго {Наблюдателя— ⁰ / ₁₀₀ отчи- сленіе за декабрь	10 » — »
30. Благочиннаго 7 Тамбовскаго окр. 2 ⁰ / ₁₀₀ отчисленіе за декабрь съ причтовъ и церквей	123 » 62 »
31. Отъ него же—за октябрь и ноябрь	10 » 20 »
32. 3 Моршанскаго окр.—тоже за январь.	91 » 68 »
33. Усманскаго городского окр. за декабрь.	137 » 69 »
34. Отъ благочиннаго 4 Липецкаго окр.— 2 ⁰ / ₁₀₀ съ причтовъ и церквей за декабрь	86 » 70 »
35. 4 Елатомскаго окр. —тоже	128 » 71 »
36. Тамбовскаго Отдѣленія Училищнаго Со- вѣта—2 ⁰ / ₁₀₀ съ учащихъ за декабрь и январь	303 » 14 »
37. Казначей Эмеритальной кассы духовен- ства—2 ⁰ / ₁₀₀ отъ служащихъ за январь мѣсяць	1 » 56 »

38. Настоятельница Тулиновскаго монастыря—2⁰/₀ съ доходности за январь мѣсяцъ 20 » 11 »
39. Благочиннаго 1 Кирсановскаго окр.—2⁰/₀ съ причтовъ и церквей за декабрь. 121 » 40 »
40. Отъ него же—2⁰/₀ съ причта и церквей сель: Краснослободскаго, Хмѣлинки и Вельможина за ноябрь 6 » 25 »
41. Борисоглѣбскаго городского окр.—тоже за декабрь. 116 » 42 »
42. 5 Козловскаго окр.—тоже 206 » 16 »
43. 3 Шацкаго окр. — тоже 79 » 72 »
44. 3 Липецкаго окр.—2⁰/₀ съ причтовъ и церквей за январь 107 » 34 »
45. 2 Моршанскаго окр.—тоже 164 » 22 »
46. Елатомскаго городского окр.—тоже за декабрь 54 » 69 »
47. Спасскаго Отдѣленія [Училищнаго Совѣта—2⁰/₀ съ учащихся за январь 39 » 13 »
48. Борисоглѣбскаго—тоже 93 » 1 »
49. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря—2⁰/₀ съ доходности 38 » 73 »
50. Шацкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2⁰/₀ съ учащихся за январь 102 » 46 »
51. Причта с. Богородицкой Сурены—2⁰/₀ съ причта за январь 3 » — »
52. Управленія Козловскаго Троицкаго монастыря—10⁰/₀ отчисленіе съ братской кружки за январь 26 руб. 25 коп. и 2⁰/₀ съ доходности монастыря 38 руб. 86 коп. 65 » 11 »
53. Настоятельница Козловскаго Боголюб-

	скаго монастыря 2 ⁰ / ₀ съ доходч. за январь	23 » 16 »
54	Тамбовскаго Архіерейскаго Домоуправленія 2 ⁰ / ₀ съ доходности за декабрь	32 » — »
55.	Эконома Архіерейскаго Дома—10 ⁰ / ₀ съ братской кружки за январь	63 » 60 »
56.	Правленія Серафимовскаго дух. учил. ⁰ / ₀ отчисленіе съ учащихъ за январь	25 » 54 »
57.	Настоятельница Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря—2 ⁰ / ₀ съ доход. за январь	14 » 20 »
58.	Помощника Благочиннаго 3 Темниковскаго окр.—2 ⁰ / ₀ съ причтовъ и церквей за декабрь	121 » 95 »
59.	Настоятеля Санаксарскаго мон.—2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь	38 » 67 »
60.	Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря 2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь	12 » 40 »
61.	Благочиннаго Тамбовскаго город. округа—2 ⁰ / ₀ съ причтовъ и церквей за январь	450 « 48 »
62.	Настоятеля Вышенской пустыни—2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь	11 » 66 »
63.	Усманскаго Отдѣленія Уч. Сов.—1 ⁰ / ₀ отъ учащихъ церковно-приходскихъ школь за январь	41 » 30 »
64.	Настоятельница Лебедянскаго Сезонскаго монастыря 2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь	20 » 85 »
65.	Начальницы Казанской общ. Козловскаго уѣзда—тоже	20 » 36 »

66. Благочиннаго 5 Козловскаго окр. 2 ⁰ / ₀			
съ причтовъ за январь	89	»	53 »
67. Оъ него же 2 ⁰ / ₀ съ доходности церквей			
за январь	57	»	85 »
68. Архимандрита Иринарха — 2 ⁰ / ₀ съ доход-			
ности за январь.	79	»	82 »
69. Благочиннаго Липецкаго город. окр.—			
2 ⁰ / ₀ съ причтовъ и церквей за январь	135	»	56 »
70. Козловскаго городского окр.—тоже за			
январь	142	»	76 »
71. 2 Тамбовскаго окр.—тоже за январь .	143	»	— »
72. 1 Борисоглѣбскаго окр.—тоже	97	»	43 »
73. 2 ⁰ / ₀ отчисленіе съ жалованья служа-			
щихъ Консисторіи за февраль	54	»	19 »
74. 0 ⁰ / ₀ отчисленіе за февраль изъ жалова-			
нья Епископа Зиновія.	25	»	— »
75. Начальницы Общины Всемиловскаго			
Спаса—2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь.	14	»	— »
76. Настоятеля Кирсановскаго Александро-			
Невскаго монастыря—тоже.	24	»	74 »
77. Липецкаго Отдѣленія Училищнаго Со-			
вѣта 2 ⁰ / ₀ съ учащихся за январь	39	»	25 »
78. Лебедянскаго—тоже	29	»	98 »
79. Благочиннаго 3 Козловскаго окр.—2 ⁰ / ₀			
съ причтовъ и церквей за январь	68	»	91 »
80. 2 Борисоглѣбскаго окр.—тоже	142	»	54 »
81. 1 Лебедянскаго окр.—тоже.	56	»	55 »
82. 6 Козловскаго окр.—тоже	174	»	89 »
83. 3 Спасскаго окр.—тоже	43	»	2 »
84. Шацкаго городского окр.—тоже	46	»	92 »
85. Настоятельницы Кадомскаго мон.—2 ⁰ / ₀			
съ доходности за январь	8	»	22 »

86.	Моршанскаго Казанскаго—тоже	11 » 28 »
86.	Козловскаго Отдѣленія Училищнаго Со- вѣта—2 ⁰ / ₀ съ учащихъ за январь	119 » 76 »
88.	Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища— ⁰ / ₀ отчисленіе за январь	22 » 88 »
89.	Благочиннаго 1 Елатомскаго окр.—2 ⁰ / ₀ съ причтовъ и церквей за январь	35 » 74 »
90.	Темниковскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта—2 ⁰ / ₀ съ учащихъ за январь	38 » 98 »
91.	2 Липецкаго окр.—тоже	87 » 11 »
92.	3 Усманскаго окр.—тоже	93 » 14 »
93.	1 Шацкаго окр.—тоже	76 » 57 »
94.	2 Темниковскаго окр.—тоже	90 » 18 »
95.	4 Борисоглѣбскаго окр.—тоже	62 » 2 »
96.	4 Усманскаго окр.—тоже	121 » 35 »
97.	3 Елатомскаго окр.—тоже	46 » 38 »
98.	5 Моршанскаго окр.—тоже	129 » 75 »
99.	Настоятеля Саровской пустыни—2 ⁰ / ₀ съ доходн. за январь	232 » — »
100.	Благочиннаго Усманскаго гор. окр.— тоже	120 » 12 »
101.	4 Козловскаго окр.—тоже	93 » 88 »
102.	4 Лебедянскаго окр.—тоже	109 » 76 »
103.	4 Моршанскаго окр.—тоже	178 » 85 »
104.	1 Спасскаго окр.—тоже	134 » 62 »
105.	2 Кирсановскаго окр.—тоже	128 » 34 »
106.	Отъ него же—за декабрь отъ причта с. Ульяновки	2 » 82 »
107.	3 Борисоглѣбскаго окр.—2 ⁰ / ₀ отъ прич- товъ и церквей за январь	149 » 1 »
108.	2 Усманскаго окр.—тоже	106 » 29 »
109.	Настоятельница Темниковскаго мо- настыря—2 ⁰ / ₀ съ доходности за январь	37 » 52 »

110. Спасскаго Казанскаго—тоже	8 » 89 »
111. Лебедянскаго Троекуровскаго—тоже	4 » 45 »
112. Кирсановскаго Тихвино-Бого родицкаго- за декабрь.	51 » 94 »
113. Усманскаго Софійскаго—за январь	7 » 95 »
114. Елатомскаго Отдѣленія Училищнаго Со- вѣта— ⁰ / ₁₀ отчисленіе учащихся за январь	90 » 8 »
115. Благочиннаго 2 Елатомскаго окр.— пожертвованіе на нужды войны.	40 » 35 »
116. 7 Тамбовскаго окр.—тоже.	9 » 94 »
117. Священника с. Чащинскихъ Двори- ковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда Николая Быстрозорова-сборъ по приходу на нуж- ды войны	34 » — »
118. Благочиннаго 1-го Елатомскаго окр. въ пользу семействъ призванныхъ на войну	2 » 40 »
119. 2 Спасскаго окр. на содержаніе Епар- хіальнаго лазарета	12 » 52 »
120. 4 Кирсановскаго окр. на тоже.	46 » 98 »
121. 7 Тамбовскаго окр.—на койку	24 » — »
122. 3 Борисоглѣбскаго на тоже	80 » — »
123. Усманскаго городского на Епархіаль- ный лазаретъ	101 » 60 »
124. Благочиннаго 4 Липецкаго на койку	50 » 40 »
125. Елатомскаго городского въ пользу се- мействъ пострадавшихъ на войнѣ	6 » 38 »
126. Настоятельницы Лебедянскаго Трое- куровскаго мон. на тоже	4 » 46 »
127. Козловскаго Боголюбовскаго мон. на тоже.	6 » 20 »
128. Тамбовскаго Сухотинскаго на тоже	6 » 85 »

129.	5 Усманскаго на Епархіальный лазаретъ	393	»	—	»
130.	Усманскаго гор. на тоже	101	»	60	»
131.	1 Елатомскаго въ пользу семействъ	3	»	20	»
132.	4-го Борисоглѣбскаго на койку	50	»	—	»
133.	4 Лебедянскаго на койку	50	»	—	»
134.	3 Борисоглѣбскаго на тоже	60	»	—	»
134.	Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря на Епархіальный лазаретъ 1 руб. и въ пользу [семействъ лицъ призванныхъ на войну	2	»	—	»
136.	Благочиннаго 2 Темниковскаго окр.— кружечный сборъ за декабрь	65	»	59	»
137.	1 Елатомскаго окр.—тоже.	45	»	21	»
138.	2 Козловскаго окр.—тоже.	119	»	73	»
139.	Козловскаго городского на тоже	176	»	35	»
140.	3 Козловскаго на тоже	179	»	78	»
141.	Темниковскаго городского на тоже	44	»	96	»
142.	Лебедянскаго городского на тоже	26	»	43	»
143.	3 Елатомскаго на тоже	25	»	68	»
144.	4 Кирсановскаго на тоже	116	»	31	»
145.	Отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго кружечный сборъ за декабрь мѣсяцъ.	82	»	81	»
146.	2 Липецкаго на тоже	77	»	38	»
147.	5 Усманскаго окр. на тоже за июль, августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы	358	»	19	»
148.	Отъ него же за декабрь кружечный сборъ.	91	»	30	»
149.	3 Тамбовскаго окр.—тоже.	81	»	2	»
150.	5 Тамбовскаго окр.—тоже.	93	»	40	»
151.	4 Шацкаго окр.—тоже	42	»	31	»
152.	Отъ него же — за ноябрь отъ церкви с. Ржавца	3	»	—	»

153.	1-го Шацкого окр.—тоже.	41	»	52	»
154.	5-го Моршанского окр.—тоже	91	»	35	»
155.	7 Тамбовского окр. за октябрь, ноябрь и декабрь	45	»	15	»
156.	3 Моршанского окр.—тоже за январь	69	»	12	»
157.	Настоятеля Борисоглѣбского Спасо-Преображенского мон.—за декабрь	1	»	5	»
158.	Благочиннаго 4 Липецкого окр.—тоже	63	»	95	»
159.	4 Елатомского округа—тоже	113	»	23	»
160.	Архимандрита Иринарха—за январь	1	»	91	»
161.	Эконома Архіерейскаго Дома—тоже	12	»	22	»
162.	Настоятельницы Тамбовскаго Тулиновскаго монастыря	5	»	77	»
163.	Благочиннаго 1 Кирсановскаго округа за декабрь	68	»	56	»
164.	Отъ него же за ноябрь	7	»	11	»
165.	Борисоглѣбскаго городского окр. за декабрь	39	»	71	»
166.	5 Козловскаго окр.—тоже.	146	»	62	»
167.	3 Шацкого окр.—тоже	64	»	4	»
168.	3 Липецкаго окр.—за январь	32	»	48	»
169.	Елатомскаго городского — за декабрь	24	»	23	»
170.	Настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородичнаго мон. за январь	13	»	42	»
171.	Архимандрита Іакова—тоже	9	»	59	»
172.	Управленія Козловскаго Троицкаго монастыря.	—	»	89	»
173.	Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря кружечный сборъ за январь.	5	»	78	»
174.	Козловскаго Боголюбскаго мон.—тоже	12	»	15	»
175.	Тамбовскаго Сухотинскаго мон.—тоже	8	»	40	»

176. Помощника Благочиннаго 3 Темниковскаго окр. за ноябрь	2	»	10	»
177. Настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря за январь	3	»	5	»
178. Спасскаго Казанскаго—тоже	5	»	92	»
179. Благочиннаго Тамбовскаго городского округа—тоже	210	»	61	»
180. Настоятеля Вышенской пустыни—тоже	3	»	37	»
181. Темниковскаго Санаксарскаго монастыря—тоже	1	»	20	»
182. Благочиннаго 2 Моршанскаго окр.—тоже	78	»	82	»
183. Настоятельницы Кадомскаго монастыря—тоже	16	»	82	»
184. Лебедянскаго Сезеновскаго—тоже	4	»	10	»
185. Благочиннаго 5 Козловскаго округа—тоже	143	»	13	»
186. Моршанскаго городского округа—за ноябрь кружечный сборъ	119	»	60	»
187. Липецкаго городского округа—за декабрь	63	»	49	»
188. Козловскаго городского округа—за январь	211	»	89	»
189. 2 Тамбовскаго округа—за декабрь	77	»	45	»
190. Отъ него же—за июнь, июль, августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь	68	»	95	»
191. Правленія 1 Тамбовскаго дух. училища—пожертвованіе учащихся въ пользу раненныхъ воиновъ	50	»	—	»
192. Благочиннаго 1 Берисоглѣбскаго округа—кружечный сборъ за декабрь	99	»	49	»
193. 3 Козловскаго окр.—за ноябрь	81	»	71	»

194.	2	Борисоглѣбскаго—кружечный сборъ за январь	60	„	28	„
195.	6	Козловскаго окр.—тоже	102	„	41	„
196.	3	Спасскаго окр.—тоже	27	„	12	„
197.		Шацкаго городского окр.—тоже.	42	„	39	„
198.		Настоятеля „Носовскаго“ монастыря тоже	1	„	50	„
199.	1	Благочиннаго Елатомскаго окр.— тоже	51	„	16	„
200.	3	Усманскаго окр.—тоже	60	„	52	„
201.	1	Спасскаго окр.—тоже	63	„	87	„
202.	2	Липецкаго окр.—кружечный сборъ	56	„	66	„
203.	1	Шацкаго окр.—тоже	39	„	77	„
204.	2	Темниковскаго окр.—тоже	68	„	4	„
205.	4	Борисоглѣбскаго окр.—тоже	74	„	97	„
206.	3	Елатомскаго окр.—тоже.	24	„	53	„
207.	5	Моршанскаго окр.—тоже	92	„	80	„
208.	4	Усманскаго окр.—тоже	56	„	56	„
209.	4	Козловскаго окр.—тоже	56	„	98	„
210.	3	Тамбовскаго окр.—тоже.	22	„	29	„
211.	4	Лебедянскаго окр. кружечный сборъ за январь	95	„	95	„
212.	4	Моршанскаго окр.—тоже	88	„	19	„
213.	2	Кирсановскаго окр.—тоже	83	„	4	„
214.	3	Борисоглѣбскаго окр.—тоже	104	„	35	„
215.	2	Усманскаго окр.—тоже].	49	„	41	„
216.		Настоятельницы Темниковскаго мона- стыря—тоже	4	„	13	„
217.		Усманскаго Софійскаго мон.—тоже	4	„	48	„

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда о. о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа сессіи 1916 года.

А К Т Ъ.

1915 года, января 18 дня.

Съѣздъ о. о. депутатовъ Серафимовскаго духовнаго училища, собравшись въ законномъ количествѣ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступилъ къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда.

По закрытой баллотировкѣ на должность Предсѣдателя избранъ священникъ Іоаннъ Золотовъ и Дѣлопроизводителя священникъ Іоаннъ Θεодоровъ.

Означенныя лица резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 18 января с/г. въ должности утверждены.

Вечернее засѣданіе 18 января.

1. Слушали: рапортъ священника Владиміра Конобѣвскаго на имя Его Высокопреосвященства объ освобожденіи его въ текущемъ году отъ обязанностей по дѣламъ Ревизіонной Комиссіи по Серафимовскому духовному училищу въ январѣ мѣсяцѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 года января 18: „*Утверждается. А. Кириллѣ.*“

2. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 7 января с/г. за № 7, объ избраніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, членовъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки суммъ, израсходованныхъ на содержаніе училища въ 1915 году.

Постановили: просить остаться прежних членовъ Ревизионной Комиссiи—священника Владимiра Конобѣвскаго, священника Сергiя Лаврова и священника Θεодора Никольскаго—и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденiи означенныхъ лицъ въ должности членовъ Ревизионной Комиссiи для провѣрки суммъ, израсходованныхъ на содержанiе Серафимовскаго духовнаго училища.

На семь резолюцiя Его Высокопреосвященства 1916 г. января 26: „*Утверждается А. Кириллъ.*“

3. Слушали: отношенiе Правленiя Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 7 января с/г. за № 13, коимъ оно сообщаетъ, что законоучитель Александринскаго Института Протоiерей Николай Иоанновичъ Димитревскiй въ 20 января 1916 года выслуживаетъ 25-лѣтiе въ должности члена Правленiя училища отъ духовенства, исполняя это дѣло всегда исправно, усердно, внимательно, всегда внося свой жизненный опытъ въ собранiяхъ Правленiя съ большой пользою для училища.

Постановили: просить Епархiальное Начальство разрѣшить Съѣзду духовенства совмѣстно съ корпорацiей училища почтить о. Протоiерея Николая Иоанновича Димитревскаго за его 25-лѣтнюю полезную службу въ училищѣ поднесенiемъ иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца и адреса.

На семь резолюцiя Его Высокопреосвященства 1916 года января 23: „*Утверждается А. Кириллъ.*“

4. Слушали: отношенiе Правленiя Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 11 января с/г. за № 20, о продленiи 10 рублеваго взноса со штата съ окружныхъ церквей въ погашенiе долга училища по его постройкѣ, при чемъ Правленiе училища предупреждаетъ, что только при

условія самообложенія духовенства Правленіе училища будетъ имѣть возможность привлечь къ такому же взносу и родителей иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ училища.

Постановили: произвести въ текущемъ году 10 рублевый взносъ, взимая 5 рублей съ церкви и 5 руб. со штата, а такъ какъ духовныя школы въ настоящее время всесословны, то Съѣздъ о. о. депутатовъ находить вполне справедливымъ привлечь и родителей иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища къ несенію 10 рублевого взноса.

.На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г. января 16: *„Вопросъ объ обложеніи родителей иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ на нужды окружного училищнаго округа въ минувшемъ декабрь мѣсяцъ и не получилъ утвержденія. Настоящее постановленіе Съѣзда утверждается только въ части, относящейся къ духовенству и церквамъ округа. А. Кириллѣ.“*

5. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго училища, отъ 11 января с/г. за № 21, объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи училища съ своекоштныхъ и епархіальнокоштныхъ учениковъ до 125 руб. въ годъ и съ учениковъ свѣтскаго званія до 150 руб. въ годъ и сводку мѣсной окружныхъ Благочинническихъ собраній, кои всѣ, за исключеніемъ одного 5 Козловскаго и условно 3 Моршанскаго—согласны на такое увеличеніе.

Постановили: увеличить плату за содержаніе въ общежитіи училища, въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, съ своекоштныхъ и епархіальнокоштныхъ учениковъ до 125 руб. въ годъ, съ раздѣленіемъ платежей

на слѣдующіе сроки: первый взносъ съ августа до Рождественскихъ каникулъ—60 руб.; второй—съ января мѣсяца до Пасхи—35 руб. и третій—съ Пасхи до лѣтнихъ каникулъ—30 руб.; плату же съ учениковъ инословныхъ увеличить до 150 руб. въ годъ, съ раздѣленіемъ платежей по вышеуказанному: первый взносъ—75 руб., второй 40 руб. и третій—35 руб.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23 „*Утверждается. Слѣдовало бы Съезду свое постановленіе мотивировать обстоятельно въ той части, которая касается платы съ учениковъ—пансіонеровъ инословныхъ, чтобы надбавка на инословнаго 25 руб. сравнительно съ платою за ученика епархіальнаго не могла вызвать ложныхъ толкованій; вѣдь не вѣзмъ извѣстно, что каждый изъ членовъ клира, платящихъ за своего сына 125 руб. въ училищное общежитіе, несетъ сверхъ этихъ 125 руб. еще много платежей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархій и въ общей сложности, при воспитаніи своихъ дѣтей вноситъ въ училище больше, чѣмъ инословныя, даже при повышенной до 150 руб. платѣ.* А. Кириллз.“

6. Слушали отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 11 января с/г. за № 22, объ увеличеніи 25⁰/₀ взноса съ церквей на содержаніе общежитія училища до 30⁰/₀, на что согласно и большинство Благочинническихъ округовъ; при чемъ Правленіе училища обращаетъ вниманіе в.о. депутатовъ на общее вздоржаніе жизни, а посему и приходится ему заканчивать отчетный годъ съ дефицитомъ и что получающійся съ означенной 5⁰/₀ прибавкой, 30⁰/₀ взноса на общежитіе училища, сложенный съ 30⁰/₀ взносомъ на училище, составитъ 60⁰/₀—сумму взноса меньшую на 4⁰/₀ противъ взноса по тѣмъ же статьямъ въ 1 духовномъ училищѣ.

Постановили: такъ какъ большинство округовъ Благочинническихъ собраній высказалось за увеличеніе означеннаго взноса, при пожеланіи полученія свѣдѣній относительно могущихъ быть сбереженій вслѣдствіе замѣщенія училищныхъ зданій—лазаретомъ и постоемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, то Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: согласовать свое мнѣніе по сему вопросу съ мнѣніемъ большинства округовъ и просить Правленіе училища на будущее время печатать краткій отчетъ по содержанию училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: «*Утверждается А. Кириллъ*».

7. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго дух. училища, отъ 11 января с/г. за № 23, о продолженіи сбора на стипендію имени Іоанна Кронштадтскаго, такъ какъ собранная сумма на сей предметъ къ началу 1916 года—въ 1400 руб. билетами и 6 р. 65 к. наличными все еще недостаточна для образованія означенной стипендіи.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г. января 23: «*Утверждается А. Кириллъ*».

8. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 11 января с/г. за № 24, въ которомъ Правленіе училища представляетъ списокъ учениковъ—недоимщиковъ за содержаніе въ общежитіи училища за 1915 и ранѣйшіе годы, всего на сумму 899 руб. 63 к., при чемъ Правленіе сообщаетъ, что изъ недоимокъ, представленныхъ Съѣзду 1915 года—1) многія къ настоящему времени уплачены; 2) другія же находятся подъ вопросомъ, такъ какъ о нихъ идетъ переписка съ соответственными о.о. Благочинными, какъ—то: а) о взысканіи съ псаломщика с. Новокленскаго-Малинина за содержаніе

его сына Владиміра 60 руб., б) съ отца Громова Михаила (бывш. уч. III—1)—5 р., в) съ Егоровскаго Виктора (IV—2)—27 р., г) съ сына священника—Олерскаго Николая (1—2)—5 р., а 10 р. уплачены, д) съ сына псаломщика Смирнова Владиміра—10 р., е) съ сына псаломщика Каменскаго Ивана (1—1)—57 р. 04 к., ж) съ псаломщика с. Инжавина Политковскаго за сына Михаила (III—1)—10 р. з) съ сына псаломщ. Лакедемонскаго Теодора (III—1)—5 р. 20 к., (съ діакона Купріанова за сына Николая (IV—1)—20 р., л) съ него же за сына Андрея (I—1)—35 р. и 3) недоимки, считающіяся Правленіемъ училища безнадежными—всего въ суммѣ 113 руб., о сложеніи которыхъ ходатайствуетъ Правленіе училища, какъ то: за Вяжлинскимъ Борисомъ (III—1)—5 р., Крыловымъ Алексѣемъ (II—2)—30 р. Державинымъ Николаемъ (III—2)—20 р., Похваленскимъ IV—2)—20 р., Задорожнымъ Николаемъ (I—1)—8 руб., Назаровымъ Константиномъ (III—2)—3 р., Петропавловскимъ Андреемъ (приг. кл.)—10 р.

Постановили: удовлетворить ходатайство Правленія училища о сложеніи со счетовъ училища недоимокъ за указанными безнадежными плательщиками, а остальные взыскивать прежнимъ порядкомъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: *Утверждается А. Кириллзъ.*»

9. Слушали: отношеніе Правленія Срафимовскаго училища, отъ 7 января с/г. за № 11, о томъ, что за училищемъ остался за 1915 годъ неоплаченный счетъ рыбной лавки Бр. Скворцовыхъ на 678 р. 04 к. по причинѣ недоимокъ за нѣкоторыми о.о. Благочинными.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и внести неоплаченный счетъ въ смѣту.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: «*Утверждается А. Кириллз.*»

10. Слушали отношеніе Правленія Серафимовскаго уч. отъ 7 янв. с/г. за № 12 объ окончаніи въ минувшемъ 1915 году ремонта училищной больницы, при чемъ было израсходовано въ означенномъ году 890 р. 66 к., а поступило за то же время только 470 р., остальная же сумма въ 420 р. 66 коп. покрыта изъ суммъ по содержанію дома.

Постановили: просить наличныхъ членовъ Ревизион-Комиссіи свящ. Сергія Лаврова и свящ. Феодора Никольскаго и, кромѣ сихъ, свящ. Іоанна Феодорова и свящ. Михаила Богородицкаго осмотрѣть зданіе училищной больницы и попутно осмотрѣть съ разрѣшенія надлежащаго начальства все зданіе училища, занятаго лазаретомъ для раненныхъ воиновъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г. января 23: *Читалъ А. Кириллз.*»

11. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 7 января с/г. за № 9. съ вѣдомостью о взносахъ о.о. Благочинными училищнаго округа на содержаніе училища, общежитія, бібліотеки, на ремонтъ больницы, на стипендію о. Іоанна Кронштадтскаго и въ училищное Попечительство, при чемъ Правленіе училища сообщаетъ, что за 1915 г. 30% и 25% взноса на содержаніе училища и общежитія не представлено Благочинными: 3 Козловскаго 28 р. 5 Козловскаго—101 р. 76 к., и г. Кирсанова—292 р. 04 к., за прежніе годы числятся недоимки за о.о. Благочинными 3 Козловскаго 390 р. 95 к., 5 Козловскаго—92 р. 82 к., г. Моршанска 604 р. 43 к., г. Кирсанова—32 р. 88 к. и г. Тамбова—2075 р. 49 к. и кромѣ сего Благочинными г. Кирсано-

ва и г. Моршанска ничего не внесено въ минувшемъ 1915 году на стипендію о. Іоанна Крошнштадтскаго и въ училищное Попечительство. При семъ было заслушано словесное заявленіе депутата Моршанскаго городского округа Прот. І. Моршанскаго о томъ, что числящаяся за округомъ г. Моршанска недоимка на содержаніе училища и общежитія состоитъ исключительно за Барашевской церковью и образовалась по упорству прежняго церковнаго старосты означенной церкви, Назаретова, а т. к. новый церкв. староста вступилъ въ должность съ 1 марта 1915 г., то еще не могъ въ такой короткій срокъ покрыть образовавшуюся громадную недоимку, а для улучшенія церковнаго хозяйства и въ частности денежныхъ операцій Протоіерей Моршанскій просилъ разложить покрытіе недоимки за означенной церковью на нѣсколько лѣтъ. Подобная же просьба поступила и отъ депутата 5 Козловскаго округа священника Адамова о числящейся за Спасской церковью с. Спасскаго недоимкѣ въ 91 руб. 82 коп.

Постановили: принимая во вниманіе, что новый церковный староста Барашевской церкви Моршанскаго городского округа въ текущемъ году сдѣлалъ полный причитающійся съ церкви взносъ и внесъ часть въ погашеніе долга, — разложить уплату недоимки, числящейся за Барашевской церковью на 3 ближайшихъ года и просить окружного Благочиннаго побуждать причтъ и церковнаго старосту къ погашенію церковной недоимки; также разложить на 3 ближайшихъ года и недоимку с Спасскаго, 5 Козловскаго округа, въ виду ея бѣдности.

Что же касается большой недоимки за округомъ г. Тамбова, то Съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ необходимымъ обратить особое вниманіе Епархіальнаго Начальства на то, что недоимка состоитъ за церквами не бѣд-

ными и числится уже нѣсколько лѣтъ, за каковое время другими о.о. Благочинными, какъ на примѣръ, Благочиннымъ г. Моршанска, погашена значительная часть недоимокъ округа, а посему Съѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше просить Епархіальное Начальство принять зависящія мѣры къ скорѣйшему погашенію числящихся за церквами округа недоимокъ, т. к. означенныя недоимки сильно отражаются на экономической жизни училища, и безъ того страдающаго отъ тяжелыхъ обстоятельствъ военнаго времени; объ остальныхъ недоимкахъ, указанныхъ въ отношеніи училища, просить Епархіальное Начальство побудить окружныхъ Благочинныхъ къ погашенію недоимокъ, числящихся за ихъ округами.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 года., января 23: *«Настоящее опредѣленіе Съѣзда Консistorія объявитъ благочинному, Тамбовскаго городского округа и другимъ благочиннымъ, за округами которыхъ недоимки числятся. О размѣрахъ недоимокъ взять справку отъ Правленія училища. А. Кирилл».*

12. Слушали: прошеніе діакона Христорожественскаго г. Тамбова собора — Доброва о назначеніи ему пособія при обученіи дѣтей.

Постановили: Съѣздъ о.о. депутатовъ, руководствуясь словеснымъ заявленіемъ Смотрителя училища о томъ, что діаконъ Добровъ въ первомъ полугодіи получилъ изъ средствъ училища пособіе въ размѣрѣ 30 руб. и вѣроятно получить пособіе и въ слѣдующемъ полугодіи, рѣшили просьбу діакона Доброва оставить безъ удовлетворенія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства. 1916 года., января 23: *«Утверждается А. Кирилл».*

13. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 7 января с/г. за № 10 съ крат-

кимъ отчетомъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1914 годъ.

Ревизіонная Комиссія нашла отчетъ составленнымъ правильно и согласнымъ съ приходорасходной книгой.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 года., января 23: «*Читаль А. Кирилль*».

14. Слушали: журналъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство утвердить отчетъ по содержанію Серафимовскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 года., января 23: *Утверждается А. Кирилль*.

15. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 7 января с/г. за № 8 со смѣтой по содержанію училища на 1916 годъ, при чемъ Правленіе училища сообщаетъ, что весь расходъ по смѣтѣ на 1916 годъ исчисленъ въ 64284 руб. 60 к. — болѣе смѣты прошлаго года на 3646 р. 56 к.; въ частности а) расходъ по содержанію преподавателей параллельныхъ классовъ исчисленъ въ 15022 р. 20 к. болѣе смѣты 1915 г. на 400 руб. потому, что преподаватели В. Сергіевскій и В. Барандеевъ выслуживаютъ первый—четвертое пятилѣтіе и второй—первое пятилѣтіе, и эконому училища А. Козловскому прибавлено 100 руб. въ виду того, что ему придется жить далѣе отъ базара и отъ учреждений, гдѣ ему придется бывать почти ежедневно; б) расходъ по содержанію учениковъ увеличился на 3491 руб. 05 к. по причинѣ дороговизны на все продукты; в) расходъ по содержанію

дома увеличился на 354 р. 39 к. потому, что въ смѣту не занесенъ расходъ по ремонту училища и общежитія—занятыхъ военнымъ Вѣдомствомъ; г) расходъ по содержанию церкви, канцеляріи, бібліотеки остался равный прошлому году; д) расходъ по содержанию больницы увеличился на 94 р. 11 к. по причинѣ повышенія цѣнъ на всѣ предметы больничнаго потребленія; е) по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ смѣта увеличилась на 16 р. 36 к. по причинѣ прибавки Помощнику Смотрителя на разѣзды по квартирамъ учениковъ, живущихъ очень далеко отъ квартиръ инспекціи.

Въ виду того, что по смѣтѣ на 1916 годъ приходъ исчисленъ въ 60511 руб. 74 к., менѣе расхода на 3772 р. 86 к., Правленіе училища проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ указать источникъ для покрытія дефицита.

Постановили: смѣту принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство утвердить. Недостающую сумму прихода для покрытія исчисленной смѣты на 1916 годъ покрыть изъ суммъ отъ увеличенія платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища на 25 руб. съ cadaго и отъ увеличенія 25% сбора до 30%.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: «*Утверждается А. Кириллъ*».

16. Слушали: словесный докладъ Комиссіи командированной для осмотра вновь отремонтированной училищной больницы и, попутно, съ разрѣшенія завѣдующаго зданіемъ, училища.

Комиссія нашла зданіе больницы очень хорошимъ, удобнымъ для предназначенной цѣли и отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ существующаго медицинскаго персонала.

Что же касается осмотра зданія училища, то, по сообщенію Комиссіи, состояніе зданія производитъ удручающее впечатлѣніе.

Постановили: словесный докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и о плохомъ содержаніи зданія училища, занятаго военнымъ лазаретомъ, войти съ особымъ докладомъ къ Его Высокопреосвященству.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 года., января 23: *Утверждается А. Кириллъ».*

17. Слушали: прошеніе слесаря при училищѣ М. Полякова о прибавкѣ ему жалованья въ виду дороговизны жизни.

Постановили: сдѣлать прибавку въ 5 руб. къ ежемѣсячному его жалованью на все время войны.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: *«Утверждается А. Кириллъ».*

18. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 14 января с/г. за № 33, съ препровожденіемъ прошенія писмоводителя училища Д. Хоперскаго о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 50 руб. и что Правленіе училища находитъ просьбу писмоводителя Д. Хоперскаго заслуживающей вниманія.

Постановили: выдать писмоводителю училища Д. Хоперскому единовременно 50 руб.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: *Утверждается А. Кириллъ».*

19. Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 11 января с/г. за № 25, съ препровожденіемъ постановленій 14 окружныхъ Благочинническихъ собраній по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Създа январской сессіи 1916 года.

Постановили: постановленія Благочинническихъ собраній принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ Създа январской сессіи 1916 года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства 1916 г., января 23: «*Утверждается А. Кирилл*».

Предсѣдатель Сѣзда священникъ *Іоаннъ Золотовъ*.

Депутаты: Протоіереи—*Іоаннъ Моршанскій и Алексій Воиновъ*, священники—*Николай Адамовъ, Петръ Добровъ, Михаилъ Воскресенскій, Петръ Нащинскій, Петръ Козловскій, Сергій Лавровъ, Александръ Тамбовскій, Теодоръ Никольскій, Іона Неуныловъ, Василій Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Теодоровъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *В. Казанскій*.

Свѣрять Дѣлопроизводитель *Я. Павловскій*.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Серафимовскаго въ городѣ Тамбовѣ духовнаго училища за 1915 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1915 году на приходъ поступило:

наличными.

А) Остатокъ отъ 1914 года.	108 р. 99 к.
Субсидія отъ казны на содержаніе епархіальныхъ отдѣл. и др. хозяйственные расходы.	9000 » — »
Остатокъ % ⁰ % изъ жалованья преподавателей параллельныхъ классовъ	23 » 34 »
Получено изъ Хозяйственнаго Управленія, какъ излишне высланныя.	96 » — »
30 ⁰ % сбора на содержаніе училища поступило съ о. о. благочинныхъ	15820 » 09 »

Поступили недоимки съ о.о. благо- чинныхъ по содержанію училища	2063 » 25 »
Изъ Комитета Тамбовскаго свѣчно- го завода	5000 » — »
Отъ молебновъ съ иконою Вышен- ской Божіей Матери	225 » — »
Вънчиковой суммы.	1364 » 66 »
На содержаніе иноокружныхъ си- ротъ	77 » 50 »
0/00 съ капиталовъ училища.	992 » 34 »
Суммъ отъ продажи остатковъ	131 » 42 »
Отъ Смотрителя 59 свод. эвакуаци- оннаго госпиталя за лежь	12 » 50 »
Изъ Синодальнаго агентства въ воз- мѣщеніе убытковъ отъ пожара	52 » 25 »
Изъ Тамбовской Городской Управы за каменный уголь	1130 » — »
Изъ Тамбовскаго Епархіальнаго при- юта—помощи бѣженцамъ ученикамъ	30 » — »
Изъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи въ возмѣщеніе 5% налога	23 » 75 »
25% сбора на содержаніе общежи- тія отъ о.о. благочинныхъ	13816 » 50 »
На бібліотеку отъ благочинныхъ	454 » 10 »
За содержаніе учениковъ въ обще- житіи училища	5720 » 03 »
Недоимки съ учениковъ за содержа- ніе въ общежитіи	869 » 43 »
Итого	57011 р. 15 к.
Б) Благотворительнаго капитала Се- лезнева:	
Остатокъ отъ 1914 года.	34 р. 01 к.

В) Стипендіи Н. Я. Виноградова:

Остатокъ отъ 1914 года.	.	.	68 » 35 »
Поступило въ 1915 году	.	.	68 » 40 »
Итого			136 р. 75 к.

Г) Стипендіи о. І. Кронштадтскаго:

Остатокъ отъ 1914 года	.	.	390 р. 33 к.
Поступило въ 1915 году	.	.	228 » 42 »
Итого			618 р. 75 к.

Д) Суммъ на ремонтъ и расширеніе
бельницы поступило:

Отъ благотворныхъ	440 р. — к.
Съ иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	30 » — »
Итого			470 р. — к.

Е) Оборотныя и переходящія суммы:

Остатокъ отъ 1914 года.	.	.	467 р. 77 к.
Въ 1915 году поступило	.	.	1199 » 89 »
Итого			1667 р. 66 к.

Ж) Суммы сверхсметныя:

Остатокъ отъ 1914 года.	.	.	16 р. 20 к.
Въ 1915 году поступило	.	.	20 » — »
Итого			36 р. 20 к.

А всего въ 1915 году
наличными поступило. 59974 р. 52 к.

Билетами отъ 1915 года оставалось.	.	.	7125 р. — к.
Въ 1915 году поступило.	.	.	700 » — »
Итого			7825 р. — к.

РАСХОДЪ

енархіальныхъ суммъ по содержанію Серафимовскаго училища въ 1915 году.

А) На содержаніе преподавателей параллельныхъ классовъ	13574 р. 02 к.
На содержаніе учениковъ	20002 » 92 »
На содержаніе дома	18223 » 86 »
На содержаніе канцеляріи	595 » 73 »
На содержаніе библиотеки	198 » 41 »
На содержаніе больницы	1862 » 11 »
На содержаніе церкви	281 » 05 »
Мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ	1677 » 27 »
Итого	56415 р. 37 к.
Б) Изъ капитала Селезнева израсходовано	34 р. 01 к.
В) Изъ стипендіи Н. Я. Виноградова	89 » 75 »
Г) Изъ стипендіи о. І. Кронштадтскаго	612 » 10 »
Д) На ремонтъ и расширеніе больницы	890 » 66 »
Е) Суммъ оборотно-переходящихъ	1442 » 66 »
Ж) Суммъ сверхсѣтныхъ	36 » 20 »

А всего израсходовано въ 1915 году 59520 р. 75 к.

Билетами расходовъ не было.

Къ 1 января 1916 года въ остаткѣ состоитъ 453 руб. 77 коп., изъ коихъ 225 руб. суммъ оборотно-переходящихъ, 6 руб. 65 коп.—стипендіи о. І. Кронштадтскаго, 47 руб.—стипендіи Н. Я. Виноградова и 175 руб. 12 коп. по содержанію училища.

Смотритель училища *В. Назанскій.*
 Дѣлопроизводитель *Я. Павловскій.*

РАСПИСАНІЕ,

порядка слѣдованія Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери по церквамъ и приходамъ г. Тамбова въ 1916 г. утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 28-го апрѣля 1916 года.

13-го Мая Святая Икона торжественно вносится въ городъ Тамбовъ предъ началомъ всеобщаго бдѣнія и принимается:

1. Въ Казанскій монастырь, гдѣ остается до 4-хъ часовъ вечера 17-го Мая и вторично съ 4-хъ часовъ вечера 21-го іюня по 25-е число, до времени обратнаго изнесенія въ другія мѣста губерніи.

Изъ монастыря принимаютъ Святую Икону:

а) 14-го Мая въ 8 часовъ утра, послѣ ранней литургіи, — въ церковь мужской гимназіи, гдѣ послѣ литургіи и молебна Святая Икона обносится по квартирамъ служащихъ; отсюда Икона переносится къ поздней литургіи въ Кафедральный соборъ, а потомъ возвращается въ Казанскій монастырь.

Отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ вечера того же 14-го мая въ женскую гимназію съ лазаретомъ въ ней для молебствія; отъ 4-хъ часовъ до 5^{1/2} часовъ — въ частную женскую гимназію Ивановой, откуда Святая Икона ко всеобщему бдѣнію снова приносится въ Казанскій монастырь.

б) 15-го мая, послѣ ранней литургіи, въ 8 часовъ утра — къ литургіи въ церковь Реального училища; здѣсь по окончаніи служенія Святая Икона обносится по квартирамъ служащихъ училища и снова переносится въ Казанскій монастырь.

в) 16-го мая — къ поздней литургіи въ церковь Сефаимовскаго духовнаго училища съ лазаретомъ въ немъ,

гдѣ, по окончаніи богослуженія обносится по всѣмъ помѣщеніямъ начальствующихъ лицъ духовнаго училища.

г) 16-го Мая съ 4-хъ часовъ вечера и до 8 часовъ утра 17-го числа Святая Икона пребываетъ въ Петропавловской церкви Козловскаго Троицкаго подворья, гдѣ обносится по всѣмъ помѣщеніямъ подворья и Миссіонерской школы, а въ 8 часовъ переносится для совершенія молебствія въ зданіе Духовной Консисторіи, откуда.

д) 17-го мая въ 9 часовъ утра — въ Александринскій Институтъ для молебствія и обхожденія квартиръ лицъ начальствующихъ и служащихъ.

е) въ 10^{1/2} часовъ утра того же 17-го числа — въ Птиримовскую гимназію для молебствія и обхожденія по всѣмъ помѣщеніямъ, а къ 4 часамъ вечера Святая Икона возвращается въ Казанскій⁸ монастырь, откуда торжественно переносится въ Христорождественскій соборъ.

2. Съ 4-хъ часовъ вечера 18-го мая и до 4-хъ часовъ вечера 19-го Святая Икона пребываетъ въ Христорождественскомъ соборѣ.

3. Съ 4-хъ часовъ вечера 19-го мая и до 4 хъ часовъ вечера 23-го мая — въ Базарной часовнѣ.

Отсюда принимаютъ Святую Икону:

а) 18-го мая между литургіями ранней и поздней — въ Екатерининскій Учительскій Институтъ для молебствія и къ поздней литургіи въ церковь Тюремнаго замка, гдѣ по окончаніи литургіи обносится по всѣмъ тюремнымъ помѣщеніямъ.

б) 19-го мая — къ поздней литургіи въ церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ обносится вслѣдъ за литургіей по всѣмъ училищнымъ помѣщеніямъ.

в) 20-го мая — послѣ ранней литургіи до поздней въ Толмачевское училище для молебствія и къ поздней ли-

тургіи—въ церковь Маріинскаго пріюта, гдѣ обносится по всѣмъ помѣщеніямъ пріюта, ко всеобщему бдѣнію возвращается въ Христорождественскій соборъ.

г) 21-го мая—между ранней и поздней литургіями въ женскую гимназію Пташникъ для молебствія и къ поздней литургіи въ церковь 1-го духовнаго училища, гдѣ обносится послѣ литургіи по всѣмъ помѣщеніямъ училища.

д) 22 го мая—между ранней и поздней литургіями въ четырехъ—классное городское училище, а къ поздней литургіи въ церковь Носовской Богодѣльни, гдѣ по окончаніи молебствія Святая Икона обносится по всѣмъ богодѣльнымъ помѣщеніямъ.

е) 23-го мая къ ранней литургіи въ Николаевскую желѣзнодорожную церковь, а къ поздней литургіи въ церковь Успенскаго кладбища, откуда къ 4 часамъ вечера снова возвращается въ базарную часовню.

4. Отъ 4-хъ часовъ вечера 23-го мая и до 4-хъ часовъ вечера 26-го мая Святая Икона находится въ Каедральномъ Соборѣ.

Отсюда Святая Икона переносится:

25-го мая—ко всеобщему бдѣнію и 26-го къ поздней литургіи въ Вознесенскій женскій монастырь. Святая Икона обносится по всѣмъ монастырскимъ помѣщеніямъ и къ 4 часамъ вечера возвращается въ Каедральный Соборъ.

5. Съ 4 хъ часовъ вечера 26-го мая и до 4-хъ часовъ вечера 30-го мая Святая Икона находится въ Архангельской церкви.

28-го мая къ ранней литургіи въ церковь Крестовоздвиженскаго кладбища, а къ поздней литургіи въ храмъ при училищѣ слѣпыхъ.

6. Съ 4-хъ часовъ вечера 30-го мая и до 4-хъ часовъ вечера 4-го іюня Святая Икона находится въ Троицкой церкви.

Отсюда принимаютъ Святую Икону:

а) 1-го іюня къ поздней литургіи въ церковь Духовной Семинаріи, гдѣ по окончаніи молебствія, послѣ литургіи обносится по квартирамъ лицъ начальствующихъ и служащихъ, а ко всеобщему бдѣнію снова возвращается въ Троицкую церковь.

б) 2-го іюня на позднюю литургію Святая Икона отсюда переносится въ церковь земской больницы; здѣсь для обхожденія палатъ и больничныхъ учрежденій Святая Икона пребываетъ до 4-хъ часовъ вечера этого дня, а затѣмъ снова возвращается въ Троицкую церковь.

7. Съ 4-хъ часовъ вечера 4-го іюня и до 4-хъ часовъ вечера 7-го іюня Святая Икона находится въ Знаменской церкви.

6-го іюня послѣ ранней литургіи Святую Икону принимаютъ чины 7-го Запаснаго кавалерійскаго полка для служенія молебновъ въ квартирахъ офицеровъ и казармахъ означеннаго полка.

8. Отъ 4-хъ часовъ вечера 7-го и до 4-хъ часовъ вечера 10-го іюня Святая Икона находится въ Тамбовской Богородичной церкви.

9. Отъ 4-хъ часовъ вечера 10 и до 4-хъ часовъ вечера 13-го іюня Святая Икона пребываетъ въ Введенской церкви.

По соглашенію относительно времени съ настоятелемъ церкви Святая Икона отсюда принимается на свѣчной Епархіальнѣй Заводѣ.

10. Съ 4-хъ часовъ 13-го и до 4-хъ часовъ вечера

17-го іюня Святая Икона находится въ Варваринской церкви.

а) 14-го іюня—послѣ ранней литургіи Святую Икону принимаютъ въ церковь Общины Краснаго Креста, гдѣ по окончаніи поздней литургіи Святая Икона обносится по всѣмъ помѣщеніямъ, а ко всеоцному бдѣнію возвращается въ Варваринскую церковь.

б) Съ 4-хъ часовъ вечера 15 и до 4 часовъ вечера 16-го іюня Святая Икона переносится въ Трегуляевъ Предтеченскій монастырь; въ свободное отъ богослуженій время обходить по окрестнымъ селеніямъ, заносятся для молебствія 16-го іюня въ церковь села Бокина, а къ 4-мъ часамъ того же дня возвращается въ Тамбовъ, въ Варваринскую церковь.

11. Съ 4-хъ часовъ вечера 17-го и до 4-хъ часовъ вечера 21-го іюня Святая Икона пребываетъ въ Покровской церкви.

Отсюда принимаютъ Святую Икону:

а) 18-го іюня на позднюю литургію въ церковь Петропавловскаго кладбища.

б) 19-го іюня, послѣ ранней литургіи и до 4-хъ часовъ вечера въ деревню Покровскіе Выселки; къ 4-мъ часамъ возвращается въ Покровскую церковь, а ко всеоцному бдѣнію 21-го іюня съ подобающей торжественностью переносится въ Казанскій монастырь.

12. 22-го іюня ко всеоцному бдѣнію Святая Икона относится на хуторъ Трехъ Лощинъ, откуда 24-го іюня послѣ ранней литургіи она снова возвращается въ Тамбовъ, останавливаясь на полдня въ селѣ Араповѣ, для служенія въ церкви молебна и для обхожденія домовъ обывателей, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ началу все-

нощнаго бдѣнія, т. е., къ 5-ти часамъ вечера этого дня непременно прибыть въ Казанскій монастырь.

13. 25-го іюня, по окончаніи Божественной литургии и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, Святая Икона торжественно провожается на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія по другимъ городамъ и селеніямъ Тамбовской епархіи.

Примѣчаніе: 1-е Всѣ военные лазареты, расположенные въ разныхъ частяхъ гор. Тамбова посѣщаются Святой Иконой изъ тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ они находятся.

2 е Лицамъ, сопровождающимъ Святую Икону, вмѣняется въ обязанность соблюдать означенное расписание съ неуклонной точностію. Въ обхожденіи домовъ должна быть соблюдаема очередь; никакихъ изъятій и отступленій отъ указанной въ расписаніи очереди не должно быть допускаемо безъ вѣдома и согласія о. о. настоятелей приходскихъ церквей и монастырей, гдѣ имѣеть быть Святая Икона.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Никольскаго-Быстрома, Козловскаго уѣзда, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 35 дес.; душъ муж. пола 664; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ пособія отъ казны; дома для причта церковные.

2) При церкви поселка „Сампуръ“ Тамбовскаго уѣзда, причта по штату положено: священникъ и псалом-

щикъ; земли нѣтъ; д. м. п. православныхъ 244 и сектантовъ 104; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 525 руб. въ годъ пособія отъ казны и 300 руб. въ годъ пособія отъ Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства.

3) При церкви села Ласиць, Елатомскаго уѣзда, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 33 дес.; душъ муж. пола 2646; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ пособія отъ казны.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 29-го марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 46 дес., душъ муж. пола 1132 православныхъ, 15 молоканъ и 6 хлыстовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

2) При церкви села Парскаго угла, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 31-го марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 31 дес.; душъ муж. пола 2007.

3) При церкви села Ольшанки, Кирсановекаго уѣзда, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ муж. пола 876; причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви села Богословки-Новикова, Тамбовскаго уѣзда.

2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки, Тамбовскаго уѣзда.

- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Верхоценья, Тамбовскаго у.
- 5) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Бокина, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Вѣрятина, Моршанскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Остролучья, Козловскаго уѣзда.
- 9) При церкви села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 10) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.
- 11) При церкви села Грязновки Лебедянскаго у.
- 12) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 13) При церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Вѣдомость о распредѣленіи дѣлъ, разсматриваемыхъ Епархіальнымъ Епископомъ и его Викаріемъ. III. Записка объ улучшеніи положенія духовенства. IV. Вѣдомость о деньгахъ на нужды войны. V. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Серафим. училищ. VI. Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ епарх. суммъ Серафим. духов. училища. VII. Росписаніе слѣдованія Вышинской иконы въ г. Тамбовѣ. VIII. Списокъ свободныхъ мѣстъ.

Вр. ис. долж. Редактора,
Столоначальникъ Консисторіи В. Алабовскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1916 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. 7-го Мая.

◆ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ◆

ПОУЧЕЖІЕ

къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

Въ тяжелое, чрезвычайное время вступаете вы, бр., въ жизнь..... Что же вамъ сказать въ напутствіе, что посоветовать?!... Дать вамъ нѣсколько практическихъ, такъ называемыхъ, жизненныхъ совѣтовъ, которые могли бы предостеречь васъ отъ ошибокъ такихъ, которыя часто порождаютъ житейскія драмы?... Но вѣдь жизнь человѣческая—это море, какъ говорятъ, *случайностей*, такихъ неожиданностей, что часто рушатся всѣ теоріи о жизни, и жизнь складывается не по той программѣ, по которой насъ готовили къ ней....

И такъ что же?

Кошмарность нашихъ дней породила въ политической и общественной жизни нашей большое оживленіе, производитъ много движенія и шума, требуетъ новыхъ формъ правительственныхъ учреждений и общественной жизни,—но разсудить объ этомъ здѣсь не мѣсто.... и посему среди этого всеобщаго и всесторонняго оживленія церковный проповѣдникъ и теперь, какъ двѣ тысячи лѣтъ назадъ, долженъ всходить на свою кафедру все съ одною и тою же рѣчью, съ однимъ, отъ Христіанства неизмѣннымъ, призывомъ: «ищите царства Божія». Не откроетъ церковный проповѣдникъ какой нибудь чудесной тайны для побѣды надъ упорнымъ врагомъ отечества, не предназначитъ новаго плана жизни политической и преобразованій церковно-общественной, не скажетъ вообще

ничего, что бы могло занять и развлечь умъ и воображеніе силою въѣшней новизны и занимательности.

Но на ряду съ жгучими современными вопросами политическими, церковно-общественными и экономическими для нашего времени должны получить особенное значеніе вопросы о духовныхъ основахъ нашей жизни.... Но мы уже имѣемъ и не должны желать иного врача для нашей жизни, чѣмъ какого мы уже и имѣемъ въ Спасителѣ Исусѣ Христѣ. У Него, и только у Него Одного, скорбящіе и обремененные тяготою современной жизни, найдемъ мы обѣщанное намъ отъ Христа успокоеніе. Только Онъ именно можетъ дать радостное удовлетвореніе жизнию чрезъ обновленіе духовныхъ силъ какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго общества, при чемъ вопросъ о формахъ жизни самъ собою получаетъ уже второстепенное значеніе, ибо сказано: ищите прежде царства Божія, а все остальное тогда дастся само-собою. И въ самомъ дѣлѣ, представляя мы истинно-христіанское общество, вопросъ объ общественныхъ преобразованіяхъ не могъ бы имѣть для насъ ни малѣйшей остроты, потому что въ такомъ обществѣ нѣтъ обиженныхъ. А у насъ такихъ людей много, и они люднимаютъ грозный голосъ протеста.—потому, конечно, что мы на самомъ дѣлѣ вовсе не составляемъ истинно-христіанскаго общества.

Жажда матеріальнаго довольства, неустанная работа въ погонѣ за нимъ и, съ другой стороны, преувеличенная боязнь страданій и непрестанная тревожная забота объ ихъ устраненіи изъ жизни—черты большого духомъ нашего времени. Христосъ исцѣляетъ отъ этихъ недуговъ; Онъ требуетъ, что бы всякій Его послѣдователь отказался отъ страха предъ страданіями жизни, даже заранѣе обрекъ себя на скорби, неизбѣжныя на пути добросовѣстнаго исполненія заповѣдей Христовыхъ: «иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой». Таковъ чудесный совѣтъ Божественнаго Врача. Нужно, стало-быть, страдать и терпѣть во имя Христова, что бы приобрѣсти истинное довольство, истинное счастье. И тотъ кто не рѣшился бы взять на себя этотъ крестъ неизбѣжныхъ для христіанина страданій, далекъ отъ Христа: «иже не носитъ креста своего, не можетъ Мой быти ученикъ», по словамъ Самого Христа.

И, конечно, отказываясь отъ креста Христова, мы не спасаемся тѣмъ отъ неизбѣжныхъ въ жизни скорбей. Всетаки

намъ поневолю приходится носить на себѣ крестъ, хотя и не Христовъ. Скорби постигаютъ насъ—правда не за то, что мы христіане,—наоборотъ, за то, что не хотимъ быть ими, въ наказаніе за то, что не блюдемъ долга христіанскаго. Не за свое христіанство, не за Христа терпимъ мы и нынѣ отъ внѣшняго врага и отъ внутреннихъ нестроеній. Но скорѣе за то, что никогда не были и не хотѣли быть христіанами, никогда не хотѣли поступиться своимъ эгоизмомъ, своимъ болѣзненнымъ самолюбіемъ на пользу ближняго во имя Христова.

За то и несемъ нынѣ!...

Бр., прежде всего работа надъ самими собою, работа надъ личнымъ нравственнымъ совершенствомъ, и затѣмъ—примѣромъ своей жизни и надъ тѣми и тамъ, учителями кого и гдѣ поставить васъ Промыслъ Божій. Никакія реформы, никакія преобразованія не есть первая для насъ необходимость и не есть наше умиротвореніе. То или другое—они одинаково дурны, если не служатъ къ водворенію царства Божія среди насъ, т. е. тому, что бы Самъ Богъ видѣнъ былъ владѣющимъ нашею жизнію въ нашей справедливости и самоотверженной любви ко всѣмъ.

Духовникъ Семинаріи.

Протоіерей *Павель Добротворцевъ*.

Каталогъ Тамбовскихъ архіереевъ.

I.

Послѣ «Тамбовскаго лѣтописца» вторымъ источникомъ лѣтописнаго характера для исторіи Тамбовскаго края и особенно Тамбовской епархіи служить Каталогъ Тамбовскихъ архіереевъ.

Сочиненіе это представляетъ изъ себя одну изъ многочисленныхъ главъ рукописной книги, которая имѣетъ слѣдующее общее заглавіе: «Книга, содержащая въ себѣ каталогъ архіереевъ, російскихъ архіереевъ, постепенно кійждо отъ нихъ въ коемъ году поставленъ, бысть и колико лѣтъ въ архіереѣхъ пребысть и въ коемъ году представился и гдѣ погребенъ, и кои добродѣтельнаго ради житія въ чудесѣхъ просіяша, и мощи ихъ нетлѣнно, пребываютъ, и памяти ихъ святая церковь издавати пріять лѣтно; иніи еще не свидѣтельствовани, но

сбаче чудесами просіяша, и память не предашася святѣй церкви повсемѣстvenне праздновати, токмо идѣже погребены мощи ихъ; о сихъ всѣхъ въ сей книгѣ вкратцѣ изъясляется». Въ восемнадцатой главѣ этой рукописи излагается исторія Тамбовской іерархіи, и впереди ея находится особое заглавіе: «Бытность Архіереевъ Тамбовскихъ».

Подлинникъ «каталога» хранился въ фундаментальной библиотекѣ Тамбовской духовной семинаріи. Сюда онъ былъ пожертвованъ Тамбовскимъ преосвященнымъ Теофиломъ въ концѣ XVIII столѣтія. Это видно изъ надписи, находящейся на поляхъ первыхъ пяти листовъ рукописи, гдѣ говорится: «сію книгу въ пользу Тамбовской семинаріи, яко содержаніемъ своимъ достойную любопытства, отдаемъ въ семинарскую Тамбовскую библиотечку. Е. Теофиль». Въ 1885 году, при разборѣ книгъ семинарской библиотечки, на рукописный «каталогъ» обратилъ вниманіе С. Н. Введенскій, который тогда же съ содержаніемъ его познакомилъ читателей Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. По этому поводу въ засѣданіи Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи 8 марта 1885 года было рѣшено принять мѣры къ приобрѣтенію этой рукописи для комиссіи. О дальнѣйшей судьбѣ ея намъ ничего не извѣстно; въ семинарской же библиотекѣ въ настоящее время ея нѣтъ.

По своему содержанію повѣствованіе «каталога» о Тамбовской іерархіи распадается на двѣ части. Первая обнимаетъ послѣднія восемнадцать лѣтъ XVII столѣтія, а вторая сообщаетъ свѣдѣнія, имѣвшія мѣсто во второй половинѣ XVIII вѣка. Такому дѣленію соотвѣтствуетъ и языкъ, и характеръ изложенія содержанія рукописи. Сказаніе о первыхъ трехъ іерархахъ Тамбовскихъ отличается излишней краткостью, сжатостью, нѣкоторой сухостью, свойственной официальному документу, точно содержащіяся тамъ свѣдѣнія цѣликомъ взяты изъ послужныхъ списковъ Тамбовскихъ преосвященныхъ; при этомъ почти совсѣмъ отсутствуютъ указанія на обстоятельства ихъ тамбовской жизни и дѣятельности; въ то же время языкъ въ своей конструкціи правиленъ. Очевидно, эта часть исторіи Тамбовской іерархіи писалась не въ Тамбовѣ, а далеко отъ предѣловъ Тамбовской епархіи и по официальнымъ документамъ, гдѣ, естественно, могло быть отмѣчено только самое важное изъ внѣшней жизни и дѣятельности Тамбовскихъ архипастырей. Вотъ почему въ «каталогѣ» слишкомъ мѣ-

сообщается о святителѣ Питиримѣ, жизнь и дѣятельность котораго богаты не внѣшними фактами, а высокою чисто христіанскою настроенностью и подвигами внутренняго пастырскаго дѣланія. О іерархахъ XVIII вѣка повѣствуется гораздо подробнѣе; здѣсь содержится много частныхъ и деталей чисто мѣстнаго, Тамбовскаго характера; сообщаются свѣдѣнія изъ личной жизни преосвященныхъ. Языкъ немного расплывчатый, часто по конструкціи неправильный, но живой, колоритный и свидѣтельствующій о широкомъ размахѣ автора сочиненія.

По всѣмъ даннымъ нужно признать двухъ составителей «Бытности Архіереевъ Тамбовскихъ»: одинъ написалъ объ іерархахъ XVII вѣка, а другой—объ архипастыряхъ XVIII в. Первымъ могъ быть только анонимный авторъ всего «каталога». По словамъ составителя «Исторіи Россійской іерархіи», описаніе (каталогъ) собрано не извѣстно кѣмъ въ началѣ еще прошлаго (XVIII) вѣка. Книги сей,—продолжаетъ онъ,—многіе списки съ разными поправками, а иные и подъ разными заглавіями находятся въ Московскомъ Синодальномъ, Новгородскомъ Софійскомъ и въ другихъ духовныхъ книгохранилищахъ. Нѣкоторые приписываютъ сіе сочиненіе св. Димитрію, митрополиту Ростовскому; но поелику во всѣхъ почти извѣстныхъ спискахъ лѣтосчисленія въ нѣкоторыхъ статьяхъ простирается далѣе кончины сего святителя и въ однихъ до 1721, а въ другихъ до 1725 года и нѣсколько позже, а при томъ и слогъ показываетъ сочинителя, мало въ словесности искуснаго, то мнѣніе сіе сомнительно». ¹⁾ Повѣствованіе о Тамбовскихъ іерархахъ XVII вѣка несомнѣнно входило въ основной текстъ «каталога» и было только переписано вмѣстѣ съ остальнымъ содержаніемъ его. На внутренней сторонѣ верхней крышки тамбовскаго экземпляра «каталога» есть замѣтка карандашомъ: «начато переписывать 21 сентября 1797 года».—О Тамбовской іерархіи XVIII вѣка въ этомъ экземплярѣ писано другой рукой, и сказаніе о ней представляетъ изъ себя дополненіе, вновь составленное уже въ Тамбовѣ. Авторомъ его несомнѣнно былъ Тамбовскій преосвященный Теофилъ. Къ признанію сего насъ вынуждаетъ, во первыхъ, сходство въ стилѣ между этимъ сказаніемъ и сохранившимися письмами

¹⁾ Исторія Россійской іерархіи, т. I, ч. 1, стр. 14, Кіевъ 1827 г.

епископа Теофила ²⁾ и, во вторыхъ, мелкія детали и частныя подробности, какія «каталогъ» помѣщаетъ въ біографіи Теофила, и какія могли быть извѣстны только самому преосвященному.

«Бытность архіереевъ Тамбовскихъ» представляетъ изъ себя послѣдовательное изложеніе историческихъ свѣдѣній о Тамбовскихъ архипастыряхъ; при чемъ послѣдніе перечисляются въ порядкѣ ихъ замѣщенія Тамбовской каѳедры. Источники, откуда черпались эти свѣдѣнія, у того и другого автора различны. Составитель основного текста несомнѣнно пользовался центральными архивами; и лишь нѣкоторыя событія, имѣвшія въ свое время сенсаціонный интересъ, вслѣдствіе этого приобрѣтшіе широкую извѣстность въ русскомъ духовномъ мірѣ, онъ могъ описывать, какъ просвѣщенный современникъ, слѣдящій за церковной жизнью своей родины, по слухамъ и разсказамъ другихъ. Преосвященный Теофиль, продолжая «каталогъ» Тамбовскихъ іерарховъ, для сего воспользовался свѣдѣніями, собранными имъ на мѣстѣ, въ Тамбовѣ. Благодаря своей кипучей, дѣятельной натурѣ, онъ стремился во все вникать, до всего доходить и все знать. Путемъ личныхъ обзорѣній епархіи, бесѣдъ со своими пасомыми, Теофиль успѣлъ изучить какъ настоящее, такъ и прошлое своей епархіи. Располагая этимъ знаніемъ, онъ и сдѣлалъ краткій набросокъ недавно минувшихъ событій Тамбовской церковной жизни, доведя описаніе до 1797 года, когда оно и было составлено.

Повѣствованіе «Бытности Архіереевъ Тамбовскихъ» начинается указаніемъ открытія Тамбовской епархіи въ 1682 году. О первомъ Тамбовскомъ епископѣ Леонтіи отмѣчается причина его удаленія съ Тамбовской каѳедры; это единственное историческое свидѣтельство, проливающее истинный свѣтъ на крупное событіе тогдашней Тамбовской жизни, которое внѣ освѣщенія разсматриваемаго документа не могло быть понято надлежащимъ образомъ. Говорится о злосчастной судьбѣ третьяго епископа Игнатія, въслѣдствіи лишеннаго сана и монашества. Отмѣчается стронтельная дѣятельность епископа Нахомія. Подробно излагается біографія преосвященнаго Теофила: годы его ученія, педагогической службы въ Нов-

²⁾ Письма эти уже приготовлены мною къ печати и въ непродолжительномъ времени будутъ изданы. Авторъ.

городской духовной семинаріи и административной—въ Новгородской консисторіи, служеніе Новгородскимъ викаріемъ; описывается дѣятельность его на Тамбовской кафедрѣ: устройство архіерейскаго дома и церкви при немъ, возстановленіе послѣ пожара Казанскаго монастыря, постройка семинаріи, составленіе опредѣленій по поводу разныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія и т. д.

Приводимъ подлинный текстъ «Бытности Архіереевъ Тамбовскихъ».

II

«Въ лѣто 7190 въ царство великаго Государя Царя и великаго князя Θεодора Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и по благословенію Святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всего священнаго Собора учинена бысть вновь сія епархія Тамбовская.

7190. Леонтіи епископъ поставленъ на Москвѣ рукоположеніемъ Святѣйшаго Іоакима патріарха, игумень изъ Галича-Аврааміева монастыря и въ лѣто 7193 отлученъ бысть престола своего Святѣйшимъ Іоакимомъ патріархомъ за поставленіе священнаго чина на мздѣ и данѣ бысть для послуженія и поставленія ставленниковъ преосвященному Корнилію, митрополиту Новгородскому, и оттуда за непослушаніе и крамолы сосланъ бысть къ преосвященному Іларіону, митрополиту Суздальскому, въ лѣто 7198, но и тамо многія казни учинилъ митрополиту; потомъ въ Суздаль въ Спасскомъ монастырѣ подъ началомъ скончался.

7193. Питиримъ епископъ поставленъ на Москвѣ рукоположеніемъ Святѣйшаго Іоакима патріарха, архимандритъ Предтеченскаго монастыря изъ Вязьмы.

7206. Игнатій епископъ поставленъ на Москвѣ рукоположеніемъ святѣйшаго Адріана патріарха, архимандритъ съ Рязани Солотчинскаго монастыря; сей за неслушаніе и непослушаніе и непокореніе богословныхъ винъ ³⁾ изверженъ епископства на Москвѣ соборнѣ между патріаршествомъ и сосланъ на Соловки подъ началь въ лѣто 7206.

По семь тая епархія отдана по прежнему Рязанскому митрополиту.

³⁾ По списку Московской Синодальной бібліотеки, № 123, л. 160 об., такъ читается: «за непослушаніе и противность благословныхъ винъ».

1756 г. По пресѣченіи епархіи Государемъ Петромъ Первымъ нѣсколько времени не было архіереевъ, а когда Елизавета Петровна (открыла) епархію въ Тамбовѣ, то посвященъ былъ изъ дворянъ Симанскихъ Пахомій во епископа въ Тамбовѣ; который монастырь бывшій Казанскій въ Тамбовѣ избралъ себѣ кафедральнымъ мѣстомъ и оный мѣсто обѣтшаго вновь совсѣмъ выстроилъ до малѣйшаго деревяннымъ зданіемъ великолѣпна, звонъ снабдилъ великой цѣны колоколомъ, обогатилъ ризницею какъ сіе мѣсто, такъ и соборъ; и проживъ нѣсколько лѣтъ, переведенъ по нѣкоторому случаю съ начала царствованія Екатерины Вторыя въ Устюгъ и, тамъ нѣсколько проживъ, уволенъ на пенсію въ Москву, въ Андроньевъ монастырь, гдѣ и скончался, имѣя лѣтъ около 80-ти.

1766 г. Θεодосій переведенъ изъ Устюга, жилъ на епархіи 20 лѣтъ и въ бытность свою устроилъ каменную колокольную надъ святыми воротами; погребенъ въ соборѣ преосвященнымъ Рязанскимъ Симономъ ⁴⁾ въ концѣ 1786 года.

1788 г. Θεофилъ Раевъ прибылъ на епархію въ сей городъ въ 1788 г. сентября 14 дня. Онъ обучался въ Кіевской академіи наукамъ и языкамъ, бывъ сиротою. Потомъ, имѣя брата родного въ Казани при преосвященномъ Гавріилѣ Кременецкомъ, ⁵⁾ переѣхалъ въ Казань и тамъ обучался; гдѣ заболѣвъ опасно, для излеченія отправился въ Санктъ-Петербургъ; гдѣ пользуясь, по случаю приглашенъ былъ покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Димитріемъ Сѣченовымъ ⁶⁾ въ 1761 г., во время погребенія блаженныя памяти благочестивѣйшей Государыни,—поѣхать въ Новгородскую семинарію, куда, по волѣ Его Высокопреосвященства, и отправился тогдажъ. И тамъ, въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ постригшисъ въ монашество въ 1762 г., обращался во учительствѣ сперва нѣмец-

⁴⁾ Симонъ (Лаговъ) управлялъ Рязанской епархіей съ 1778 г. по 1804 г.

⁵⁾ Гавріилъ Кременецкій изъ Коломенскихъ епископовъ въ 1755 г. переведенъ въ Казань, а 26 іюля 1762 г. переведенъ въ Петроградъ; 28 сентября 1770 г. назначенъ митрополитомъ въ Кіевъ; сконч. въ 1783 г. «Истор. Росс. іерархій», т. I, ч. 1, стр. 221 и 165.

⁶⁾ Димитрій Сѣченовъ съ 1742 г. по 1748 г. епископъ въ Нижнемъ Новгородѣ; съ 1752 г. по 1757 г. управлялъ Рязанской епархіей, съ 1757 г. по 1767 г. Новгородской епархіей. Тамъ же, стр. 192—193.

каго языка, географіи и исторіи, коихъ наукъ тамъ еще дотолѣ не бывало; потомъ проходилъ учительствомъ, съ нижнихъ самыхъ, латинскіе всѣ классы до богословія; и пребылъ всѣхъ лѣтъ во учительствѣ въ той же семинаріи іеродіакономъ семь лѣтъ, іеромонахомъ семь лѣтъ, архимандритомъ и ректоромъ девять лѣтъ; откуда и череду годовую въ 1780 г. въ Санкт-Петербургѣ отправлялъ; и, оттуда возвратившись, переведенъ былъ черезъ годъ въ первоклассный Хутынъ-Варлааміевскій монастырь, гдѣ, присутствуя въ консисторіи Новгородской, пребылъ до 1787 г. архимандритомъ; всѣхъ лѣтъ въ тамошней консисторіи присутствовалъ тридцать лѣтъ. И въ семь 1787 г., по особенной Божіей судьбѣ, именнымъ блаженныя памяти великія Государыни Императрицы Екатерины Вторыя указомъ, во время бытности ея въ Кіевѣ, пожалованъ вигаріемъ Новгородскимъ, Старорусскимъ епископомъ. Судьба Божія въ томъ состояла, что, ежели бы Олонецкая епархія продолжалась, то ему бы, яко малороссіянину, въ силу же именного повелѣнія, не слѣдовало быть тамъ епископомъ; но Богъ обратилъ сердце Ея Величества къ перемѣнѣ Олонецкой епархіи на Старорусскую; а потому и повелѣно Ея Величествомъ Теофила опредѣлить епископомъ Старорусскимъ первымъ, а пребываніе имѣть ему въ томъ же Хутынскомъ монастырѣ, переведши штатъ весь и имѣніе изъ Олонца во оный. Гдѣ и былъ онъ епископомъ годъ, а въ 1788 г. переведенъ именнымъ Ея Величества указомъ въ Тамбовъ. Гдѣ онъ прожилъ девять лѣтъ, т. е. до 1797 г., управляя со всевозможнымъ раченіемъ епархією; домъ архіерейскій съ монастыремъ, находящимся при ономъ, весь соорудилъ съ подошвы каменнымъ зданіемъ, по случаю претерпѣнныхъ имъ довольныхъ искушеній; также и ризницею довольною онъ снабдилъ сіе мѣсто; при томъ, семинарію изъ Нижняго Ломова переведши въ Тамбовъ, семинарское зданіе довершили; а при архіерейскомъ домѣ и деревянную онъ же создалъ; да онъ же и, земли довольное количество къ дому архіерейскому приобрѣтши, домъ архіерейскій отъѣздной на оной землѣ выстроилъ. Съ такимъ же раченіемъ и ревностію управлялъ онъ епархією, что можно видѣть изъ дѣлъ и многихъ его опредѣленій, въ консисторіи имѣющихся. Его всегдашняя была рѣчь: «дѣлаю я, да будетъ слава Богу, а не намъ». Примѣтитъ же должно и то, что все вышеписанное зданіе подъ единымъ присмотромъ созидаемо было и практикою эконома

дому, іеромонаха Наѳанайла, безъ архитектора, и совершилось чрезъ восемь лѣтъ 1797 года, въ коемъ году преосвященному было отъ рожденія пятьдесятъ седьмый годъ». ⁷⁾.

III.

Сдѣлаемъ нѣсколько дополненій въ поясненіе текста «Бытности архіереевъ Тамбовскихъ».

Епископъ Леонтій, получившій только что учрежденную Тамбовскую епархію, попалъ въ крайне стѣсненное положеніе въ матеріальномъ отношеніи. Доходами съ Мамонтова и Троицкаго монастырей, которые на соборѣ 1682 г. были приписаны къ Тамбовскому архіерейскому дому, воспользоваться ему не удалось, такъ какъ эти обители раньше были приписаны къ знатнымъ монастырямъ—Саввину Старожевскому и Чудову, и послѣдніе противодѣйствовали Тамбовскому епископу въ его попыткахъ вступить во владѣніе своими монастырями. Леонтій принужденъ былъ довольствоваться сборами и пошлинами съ подчиненнаго ему духовенства. Для усиленія своихъ средствъ онъ значительно повысилъ ставленныя пошлины, что вызвало недовольство паствы, которая обвинила его передъ патріархомъ Іоакимомъ въ «поставленіи священнаго чина на мздѣ». Патріархъ отнесся къ Тамбовскому епископу со всей строгостью: лишилъ его кафедры и запретилъ въ священнослуженіи. Но потомъ вслѣдствіе слезнаго моленія Леонтія Московскій патріархъ разрѣшилъ его отъ запрещенія, поручивъ ему исполнять обязанности викарнаго епископа при Новгородскомъ митрополитѣ Корнилии. Но и здѣсь Леонтій допустилъ «непослушаніе и крамолы», за что въ 1690 г. былъ отправленъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь «подъ начало» къ митрополиту Иларіону, опять съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія. Здѣсь на первыхъ порахъ опальный епископъ сумѣлъ вызвать къ себѣ нѣкоторую долю сочувствія со стороны митрополита; по ходатайству послѣдняго ему даже было позволено по большимъ праздникамъ служить въ архіерейскомъ облаченіи. Но потомъ Леонтій воспользовался слѣпотой Иларіона, сталъ интриговать противъ него съ цѣлью смѣстить его съ кафедры и вмѣсто него занять ее самому. Но

⁷⁾ Въ своемъ письмѣ къ саровцамъ, отъ 21 марта 1794 г., Теофиль писалъ, что ему тогда было 57 лѣтъ.

недобрые замыслы его не удались. Митрополитъ остался на своемъ мѣстѣ, а Леонтія велѣно было въ Суздальскомъ монастырѣ «твердѣйше и неисходно блюсти». Здѣсь подѣ строгимъ «началомъ» онъ и скончался въ 1707 году ⁸⁾.

Относительно третьяго Тамбовскаго епископа Игнатія «Бытность Архіереевъ Тамбовскихъ» указываетъ довольно неясно причину его изверженія изъ сана. «Сей.—говорится здѣсь,—за неслушаніе и непослушаніе и непокореніе богословныхъ винъ (?) изверженъ епископства на Москвѣ соборнѣ между патріаршествомъ и сосланъ на Соловки подѣ началъ въ лѣто 7206». Тамбовскіе историки—протоіерей Г. Хитровъ и И. И. Дубасовъ высказывали мнѣніе, что Игнатій наказанъ за «сопротивленіе указамъ Петра о пожертвованіи съ церковей въ пользу отечества» ⁹⁾. Мнѣніе это не подтверждается историческими данными. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышелъ обстоятельный біографическій очеркъ объ Игнатіи, составленный С. Н. Введенскимъ на основаніи архивныхъ данных ¹⁰⁾. Здѣсь авторъ даетъ другое освѣщеніе поступку Тамбовскаго епископа. Игнатій былъ типичнымъ представителемъ русскаго духовенства, воспитаннаго въ старыхъ дореформенныхъ понятіяхъ. Въ тревожную эпоху петровскихъ реформъ онъ не сумѣлъ приспособиться къ новымъ условіямъ жизни и дорого поплатился за сочувствіе къ старинѣ. Зимой 1699—1700 годовъ Игнатій былъ въ Москвѣ. Настроеніе умовъ тогда въ столицѣ было тревожное. Въ простомъ народѣ, въ консервативныхъ кружкахъ патріарха и обиженныхъ бояръ шли нескончаемые разговоры на «злобы дня»: о брадобритіи, нѣмецкомъ платѣ, куреніи табаку, о новомъ лѣтосчисленіи и т. д. Подѣ впечатлѣніемъ страшныхъ стрѣлецкихъ казней въ Москвѣ все сильнѣе поднимался ропотъ противъ царскихъ затѣй. Среди грамотеевъ—простецовъ, недовольныхъ послѣдними, въ это время пользовался извѣстной популярностью «книгописецъ» Талицкій. Начитавшись раскольническихъ

⁸⁾ О еп. Леонтіи см. прекрасную статью С. Н. Введенскаго въ Историческомъ Вѣстникѣ за 1900 г., № 6, стр. 937—952.

⁹⁾ «Историко-статистич. описаніе Тамбовской епархіи», стр. 69; ср. «Очерки исторіи Тамб. края», вып. I, стр. 84.

¹⁰⁾ «Тамбовскій епископъ Игнатій». Историческій Вѣстникъ за 1902 г., № 11, стр. 625—646.

«тетрадокъ», Талицкій сталь распространять устно и письмен-
но среди одинаково съ нимъ настроенныхъ лицъ мысль, что
царь, виновникъ столь ненавистныхъ имъ новшествъ, есть
антихристъ. Игнатій въ бытность свою въ столицѣ познакомил-
ся съ Талицкимъ, часто встрѣчался съ нимъ; и между ними
происходили келейныя бесѣды на волнующія всѣхъ злобы дня.
Игнатій выражалъ свое сочувствіе ревности Талицкаго, даже
цѣловалъ тетрадки съ его сочиненіями и просилъ автора пере-
писать ихъ для него. Завязавшееся знакомство двухъ ревни-
телей старины погубило Игнатія. На Талицкаго былъ сдѣланъ
доносъ, и онъ на допросѣ разсказалъ о своихъ бесѣдахъ съ
Тамбовскимъ архіереемъ. Послѣдній былъ «по указу великаго
государя взять изъ Тамбова» въ Москву, гдѣ онъ зиму 1700—
1701 г. провелъ въ заключеніи, въ Чудовѣ монастырѣ, ожидая
надъ собою суда церковнаго. Поставленный на очную ставку
съ Талицкимъ, Игнатій принужденъ былъ сознаться и расска-
зать о встрѣчахъ и разговорахъ съ нимъ и о своемъ сочув-
ствіи его бесѣдамъ. Царь былъ очень раздраженъ поведеніемъ
Тамбовскаго епископа, и, благодаря его вмѣшательству, судъ
назначилъ суровую кару провинившемуся архіерею. Въ при-
сутствіи высшихъ іерарховъ надъ Игнатіемъ былъ совершень
печальный обрядъ «лишенія архіерейскаго сана и монашескаго
чина». Теперь онъ превратился въ растригу Ивашку Шангина
и поступилъ въ вѣдѣніе страшнаго Преображенскаго приказа.
5-го ноября 1701 г. былъ объявленъ окончательный приговоръ:
«по именному великаго государя указу бывшаго Тамбовскаго
епископа Игнатія, что потомъ растрига Ивашка, велѣно по-
слать въ Соловецкій монастырь, въ Головленкову тюрьму,
быть ему въ той тюрьмѣ за крѣпкимъ карауломъ по его
смерть неисходно, а пищу ему давать противъ такихъ же
ссылныхъ.» «А чернилъ и бумаги,—наказывалось соловец-
кимъ властямъ,—ему, Ивашкѣ, отнюдь не давать и ни отъ
кого къ нему писемъ не принимать и не отдавать, также и
отъ него ни къ кому никакихъ писемъ не принимать же и не
посылать; а буде отъ кого какія письма къ нему, Ивашкѣ,
или отъ него Ивашки, явятся, и тѣ письма присылать къ Мо-
сквѣ, въ Преображенскій приказъ.» Въ январѣ 1702 г. (а не
въ 7206 (1698) г., какъ значится въ «Бытности».) Игнатій
былъ доставленъ въ Соловки. Послѣ шестнадцатилѣтняго за-
ключенія здѣсь, 26 марта 1718 года онъ скончался и былъ по-

гребень въ монастырѣ. На могилу его монастырскія власти положили каменную плиту съ надписью: «Лѣта 7226 марта 26, преставился рабъ Божій Преосвященный епископъ Игнатій Тамбовскій». Впослѣдствіи эта плита, вѣроятно, исчезла, и въ стѣнѣ Преображенскаго собора была помѣщена новая плита съ такой надписью: «На семь мѣстѣ погребено тѣло Тамбовскаго епископа Игнатія, умершаго въ 1699 г. (?), понесшаго долгое и тяжкое разлученіе со своей паствой.»¹¹⁾

Несомнѣнно, подъ впечатлѣніемъ выяснивагося на судѣ поведенія Тамбовскаго епископа Игнатія, Петръ Великій, когда нужно было улучшить матеріальное положеніе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, номинально заявившаго мѣсто патріарха, не задумался закрыть и самое Тамбовскую епархію, присоединивъ ее къ Рязанской митрополіи. Съ 1701 года и по смерть Стефана Яворскаго она была въ его вѣдѣніи, не утрачивая въ тоже время своей территоріальной обособленности. Но такъ какъ подчиненіе Тамбовской епархіи Рязанскому архіерею вызывалось исключительно положеніемъ въ Русской церкви Стефана Яворскаго, то послѣ смерти его Синодъ отдѣлилъ ее отъ Рязанской епархіи и присоединилъ къ своей области. Въ 1723 году Московской духовной дикастеріи поручено было завѣдывать духовными дѣлами въ Тамбовскомъ краѣ и постановленіемъ туда священнослужителей; а сборы, положенные съ тамбовскаго духовенства и раньше поступавшіе въ Рязанскій архіерейскій домъ, велѣно было предавать въ синодальный казенный приказъ. Въ 1774 г. въ Синодѣ поднять былъ вопросъ о трудности и неудобствахъ завѣдыванія черезъ Московскую Синодальную Контору бывшей Патріаршей обширной областью. Для лучшаго управленія церквами и поднятія церковнаго благочинія тогда рѣшено было въ знатные города ея, въ томъ числѣ и въ Тамбовѣ, поставить самостоятельныхъ епископовъ. При чемъ, такъ какъ въ Тамбовѣ не оказалось богатаго монастыря, доходы котораго могли бы итти на содержаніе архіерейскаго дома, то Синодъ постановилъ просить Высочайшаго соизволенія на возвращеніе Тамбовской кафедрѣ всѣхъ вотчинъ и доходовъ, которыми располагалъ Тамбовскій архіерейскій домъ до закрытія епархіи. Въ томъ же году послѣдовалъ Высочайшій указъ,

¹¹⁾ Историч. Вѣстникъ. 1902 г. ноябрь, стр. 645.

которымъ самостоятельная епископская кафедра въ Тамбовѣ учреждалась, но относительно содержанія ея Синоду было предложено подать особый докладъ, не касаясь прежнихъ Тамбовскихъ кафедральныхъ вотчинъ. Тогда Синодъ, не будучи въ состояніи указать новый источникъ дохода для Тамбовскаго архіерея, представилъ на волю Государыни обезпеченіе Тамбовской кафедры, намѣтивъ кандидатами на нее чудовскаго архимандрита Иларіона и донскаго архимандрита Кирилла. На этотъ разъ не суждено было осуществиться синодальному рѣшенію объ учрежденіи самостоятельной епископші въ Тамбовѣ; все осталось по старому. Между тѣмъ подчиненіе Московской Синодальной Конторѣ отдаленной Тамбовской епархіи, обладавшей очень обширною территоріей, не могло быть удобнымъ и полезнымъ для дѣла. Въ епархіи развились неурядки и нестроенія. Желая устранить послѣдніе и въ то же время по финансовымъ соображеніямъ не имѣя возможности поставить туда самостоятельнаго епископа, Синодъ въ 1749 году распредѣлить Тамбовскіе города съ уѣздами по сосѣднимъ епархіямъ. Тамбовъ съ Верхотенскимъ и Старымъ—Дальнымъ заказами, Козловъ, Добрый и Борисоглѣбскъ отходили къ Воронежской епархіи; Пенза, Саранскъ, Инсаръ—къ Нижегородской; Темниковъ, Верхній и Нижніе Ломовы, Керенскъ—къ Суздальской; Корсунъ и Петровскъ—къ Казанской епархіи. Такое распредѣленіе Тамбовскихъ церквей и монастырей, изъ которыхъ нѣкоторые опять оказались въ очень отдаленномъ разстояніи отъ своихъ епархіальныхъ городовъ, не дало желаемыхъ результатовъ. Тогда Синодъ опять остановился на мысли открыть самостоятельную епископскую кафедру въ Тамбовѣ. Съ этой цѣлью въ 1753 году онъ постановилъ обратить на содержаніе Тамбовскаго епископа окладные и неокладные сборы, собираемые съ церквей Тамбовской епархіи и отсылаемые въ Синодальное эконоическое правленіе; а для хозяйственныхъ нуждъ—пахоты, работы по дому и для набора слугъ приписать къ архіерейскому дому Черніевъ монастырь съ вотчинами и 1855 душами крестьянъ и Проломскую пустынь съ 30 душами; вмѣстѣ съ этимъ намѣчены были два кандидата на Тамбовскую кафедру: архимандритъ Иверскаго монастыря Дамаскинъ и Юрьевскій архимандритъ Павель. Синодальный докладъ былъ представленъ на Высочайшее утвержденіе. Послѣ

этого прошло около четырехъ лѣтъ. И только въ 1758 году, (а не въ 1756, какъ сказано въ «Бытности»), послѣдовало Высочайшій указъ о посвященіи въ епископы въ Тамбовъ архимандрита Волоколамскаго монастыря Пахомія и утвержденіи за Тамбовскимъ архіерейскимъ домомъ вышеупомянутыхъ средствъ. «Наконецъ.—пишетъ проф. Покровский,—многострадальная Тамбовская епархія, болѣе полвѣка испытывавшая положеніе переметной сумы, начала свое самостоятельное и не бесполезное существованіе въ обширномъ и заброшенномъ краѣ, долго бывшемъ въ чужихъ архіерейскихъ рукахъ» ¹²).

Суровый владыка Пахомій, управлявшій Тамбовской епархіей первый по ея вторичномъ открытіи, отличался чрезвычайной строгостью къ подчиненному ему духовенству, которое каралъ за малѣйшія провинности самымъ немилосердымъ образомъ; вмѣстѣ съ этимъ онъ былъ часто не совсѣмъ справедливъ, обнаруживалъ пристрастіе въ рѣшеніи слѣдственныхъ дѣлъ и не чуждъ былъ стремленія къ неправильному обогащенію на счетъ своей паствы. Частыя жалобы огнетеннаго духовенства въ Синодъ возымѣли свою силу. Когда стало ясно, что связь тамбовскаго духовенства со своимъ архипастыремъ окончательно порвалась, Синодъ перевелъ Пахомія въ Устюгъ, гдѣ онъ пробылъ около семи мѣсяцевъ, а затѣмъ удалился въ монастырь на покой ¹³). Интересно, что въ то время, когда духовенство, изстрадавшееся подъ тяжелой рукою гнѣвнаго Пахомія, съ радостію встрѣтило его переводъ изъ Тамбова, нѣкоторые изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, которымъ владыка.—самъ родомъ изъ дворянъ.—вообще благоволилъ и даже дарилъ церковниковъ въ крѣпостную зависимость, начали агитацію въ пользу оставленія его въ Тамбовѣ. Была въ этомъ смыслѣ составлена просьба въ Синодъ. Но она успѣха не имѣла. Ея авторы не только не достигли своей цѣли, но даже были оштрафованы «за недѣльную просьбу». ¹⁴).

Послѣ продолжительнаго управленія Тамбовской епархіей епископа Θεодосія, по смерти котораго около полутора лѣтъ епархія была въ завѣдываніи Рязанскаго архіерея Симона, на

¹²) Покровский. Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., т. II, стр. 151, 369, 371—372, 389—390, 398—400.

¹³) Прот. Хитровъ. Истор.—статист. описаніе Тамб. епархіи, стр. 78—85.

¹⁴) Извѣст. Тамб. Ученой Архивн. Комиссіи, Вып. 41, стр. 61—62.

Тамбовскую кафедру вступилъ преосвященный Теофиль. Это былъ человѣкъ выдающихся духовныхъ силъ и несокрушимой энергіи. Еще въ бытность Теофила въ Казани, а потомъ на службѣ въ Новгородѣ, у него завязалось знакомство и потомъ посредствомъ взаимной переписки поддерживалось духовное общеніе съ нѣкоторыми церковными дѣятелями Тамбовской епархіи (напр., строителемъ Саровской пустыни, с. Пахоміемъ), которые теперь стали оказывать ему нравственную поддержку въ его неутомимой, кипучей дѣятельности на пользу своей паствы. Кажется, нѣтъ такой стороны въ мѣстной церковной жизни, на какую не обратилъ бы вниманія наблюдательный Теофиль, и куда не внесъ бы онъ какого-либо улучшения. И вполне справедливо выразился самъ онъ о своей дѣятельности въ Тамбовѣ, что «управлялъ епархіей со всевозможнымъ раченіемъ». Теофиль много потрудился надъ упорядоченіемъ епархіальнаго Управленія, до него бывшаго въ страшномъ разстройствѣ, что тяжелымъ бременемъ ложилось на паству и особенно на приходское духовенство. Проповѣдывая Слово Божіе самъ, Теофиль требовалъ, чтобы живое слово раздавалось съ кафедръ и въ приходскихъ церквахъ. Но такъ какъ непреодолимымъ для сего препятствіемъ служила необразованность тогдашняго приходскаго духовенства, то Теофиль обратилъ особенное вниманіе на подготовку кандидатовъ священства. Тамбовская духовная семинарія сдѣлалась любимымъ дѣтищемъ преосвященнаго. При немъ послѣдняя окончательно водворилась въ епархіальномъ городѣ. Подъ непосредственнымъ и весьма разумнымъ наблюденіемъ Теофила и при его матеріальной поддержкѣ dokonчена была постройка семинарскихъ зданій. Благоустроивъ семинарію извнѣ, онъ положилъ много трудовъ и усилій, чтобы наладить учебно-воспитательную часть въ новой школѣ, заводя здѣсь порядки, заимствованные имъ изъ Новгородской семинаріи, гдѣ онъ раньше прослужилъ болѣе двадцати лѣтъ. При этомъ Теофиль старался воздѣйствовать на жизнь школы путемъ непосредственнаго общенія съ учителями и учащимися, самъ лично наблюдая эту жизнь въ ея будничныхъ проявленіяхъ, входя во всѣ ея мелочи: благодаря его совѣтамъ и руководству учителя семинаріи приобрѣтали значительную педагогическую опытность, учебно-воспитательное дѣло велось ими старательно и достигало значительныхъ успѣховъ.

Кромѣ духовной школы съ большой любовью преосвященный Теофилъ относился къ тамбовскимъ монастырямъ, изъ которыхъ нѣкоторые онъ нашелъ въ большомъ разстройствѣ. Преосвященный принялъ рядъ мѣръ къ благоустроению внутренней жизни обитателей и сумѣлъ поднять ихъ матеріальное благосостояніе. Ему эти монастыри обязаны тѣмъ, что они сохранили свое существованіе, а не были закрыты; каковая судьба въ другихъ енархіяхъ въ XVIII столѣтіи постигла многія обители, пришедшія тогда въ упадокъ. По настоянію и подъ руководствомъ Теофила тамбовскіе монастыри обстроились; во многихъ изъ нихъ храмы и жилыя зданія постройки времени Теофила даже теперь поражаютъ своей красотой, величіемъ и прочностью. Въ этомъ отношеніи особенно много онъ сдѣлалъ для Тамбовскаго Казанскаго монастыря, гдѣ помѣщался архіерейскій домъ. «Домъ архіерейскій,—повѣствуется въ «Бытности»,—съ монастыремъ, находящимся при ономъ, весь соорудить съ подошвы каменнымъ зданіемъ, по случаю претерпѣнныхъ имъ довольныхъ искушеній; также и ризницею довольною онъ снабдилъ сіе мѣсто». Въ 1794 году случившійся большой пожаръ уничтожилъ храмъ, колокольню, консисторію, монастырскія зданія. Преосвященный, еще раньше выстроившій архіерейскій двухъэтажный каменный домъ съ крестовой церковью, послѣ пожара изыскалъ значительныя средства и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ вновь возстановилъ монастырь: воздвигъ два величественныхъ храма, чудную колокольню, построилъ корпусъ для монашествующихъ и консисторію, обнесъ обитель каменной оградой съ желѣзной рѣшеткой и восемью каменными башнями.

При постройкѣ Казанскаго монастыря Теофилъ пользовался совѣтами и содѣйствіемъ саровцевъ. Они ему прислали планъ фасада и иконостаса своего главнаго храма, который онъ принялъ за образецъ для строящейся у него церкви въ честь Казанской иконы Божіей Матери; черезъ саровцевъ онъ получалъ желѣзо, гвозди и даже мастеровъ. Постройка велась безъ архитектора, а единственно подъ присмотромъ эконома архіерейскаго дома іеромонаха Наѳанаила. Послѣдній въ качествѣ послушника раньше жилъ въ Саровѣ. Вѣроятно, здѣсь онъ приобрѣлъ нѣкоторую строительную опытность отъ иноковъ, знакомыхъ съ архитектурой, которые въ концѣ XVIII вѣка встрѣчались въ саровскомъ братствѣ. Приступая къ

постройкѣ Казанской церкви. Теофиль командировалъ Наѳанаила въ Саровъ, гдѣ онъ подробно изучилъ саровскій оригиналъ и собралъ свѣдѣнія о способахъ построения его. Храмъ, выстроенный Теофиломъ въ Тамбовѣ, представляетъ изъ себя точную копию Саровскаго собора, но въ уменьшенномъ видѣ. Постройки, возведенныя въ Казанскомъ монастырѣ преосвященнымъ Теофиломъ, не утратили своей красоты и величественности даже до настоящаго времени, а въ концѣ XVIII в. они импонировали своей грандіозностью и не мало способствовали украшенію деревяннаго, крытаго соломой и тесомъ городка, какимъ тогда былъ Тамбовъ.

Чтобы обезпечить безбѣдное существованіе Тамбовскаго архіерейскаго дома, имѣвшаго весьма скудныя средства содержанія, Теофиль приписалъ къ нему ранѣе принадлежавшій каѳедральному собору участокъ земли, находившійся близъ Тамбова, въ размѣрѣ 360 десят. съ рощей и озеромъ; тамъ онъ построилъ свой загородный домъ, въ которомъ имѣлъ пребываніе лѣтомъ. Переходъ земельной дачи отъ каѳедральнаго собора въ распоряженіе архіерейскаго дома, несомнѣнно, былъ произведенъ съ согласія соборнаго причта, члены котораго въ замѣнъ этого получили право по очереди ѣздить въ уѣзды для освященія храмовъ, за что получали соотвѣтствующее вознагражденіе. Въ 1818 году Св. Синодъ утвердилъ писцовую соборную дачу за Тамбовскимъ домомъ, на основаніи закона о десятилѣтней давности владѣнія; а соборяне послѣ этого долго, до самыхъ сороковыхъ годовъ XIX столѣтія, принимали участіе въ освященіи церквей въ епархіи.

Интересна судьба о. Наѳанаила, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго обстроивался Тамбовскій Казанскій монастырь. Вслѣдствіе жалобъ на него со стороны монастырской братіи и домовыхъ служителей, онъ впослѣдствіи былъ отстраненъ отъ должности эконома архіерейскаго дома. Въ самомъ началѣ XIX ст. мы встрѣчаемъ Наѳанаила строителемъ въ Трегуляевѣ монастырѣ. И здѣсь при немъ произошли внутренніе непорядки, виной которыхъ былъ настоятель. По рѣшенію епархіальнаго начальства Наѳанаиль опять былъ уволенъ. Консисторія намѣревалась послать его въ число братства Саровской пустыни, если бы только она согласилась принять его; но саровцы, зная строптивый характеръ Наѳанаила, отказались приютить его у себя. Преосвященный Теофиль

долго думалъ надъ тѣмъ, куда направить его. «Касательно записи вашей о Наѡанаилѣ,—писалъ онъ саровцамъ,—я приказалъ консисторіи держаться вашего согласія, а безъ того васъ не беспокоить имъ. Признаюсь, что покушался уже я и вашихъ сосѣдей, санаксарцевъ, моимъ словомъ къ тому склонить, чтобы его приняли; но не могу ихъ никакъ къ тому убѣдить, и они такъ же, какъ и вы, и руками, и ногами отъ него отпираются. Вотъ до какого состоянія довелъ себя человѣкъ, что, мѣста нигдѣ не обогрѣвши, новаго нигдѣ отыскать не можетъ! Теперь слышно мнѣ, что онъ ладится въ Вышенскую пустынь, но согласія со строителемъ нѣтъ. Не знаю, однако, гдѣ-нибудь посадить его надобно будетъ. Такимъ людямъ, каковъ онъ, не можно нигдѣ порядочно ужиться, кромѣ Соловковъ и Валаамова монастыря, гдѣ и почице люди уживаются, и Богъ обращаетъ тамъ сердца самыхъ строптивыхъ во благое». ¹⁵⁾ О. Наѡанаилъ попалъ въ Троицкій монастырь, гдѣ онъ значительно исправился, подтянулся. Здѣсь онъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и успѣхомъ наблюдалъ за монастырскими постройками, за что вскорѣ былъ переведенъ на должность настоятеля въ Оранскій монастырь, которымъ управлялъ съ 1804 по 1809 годъ. Въ послѣдней обители о. Наѡанаилъ тоже занялся своимъ любимымъ дѣломъ: продолжалъ постройку собора и выстроилъ трапезный корпусъ съ домовою церковью. ¹⁶⁾

«Бытность Архіереевъ Тамбовскихъ», какъ источникъ для мѣстной исторіи, по своему значенію во многомъ уступаетъ «Тамбовскому лѣтописцу». Ограничиваясь спеціальнымъ кругомъ историческихъ свѣдѣній, исключительно церковныхъ, «Бытность» лишь отчасти касается болѣе отдаленной эпохи—XVII вѣка, особенно бѣднаго историческими памятниками мѣстнаго значенія, а въ большей своей части изображаетъ происшествія, имѣвшія мѣсто во второй половинѣ XVIII вѣка, оставившей сравнительно богатое наслѣдіе и архивнаго, и литературнаго матеріала для Тамбовской исторіи. Посему въ то время, какъ свидѣтельства «лѣтописца» весьма часто служатъ единственнымъ и ничѣмъ не замѣнимымъ источникомъ

¹⁵⁾ Письмо въ Саровъ, отъ 1 марта 1802 г.

¹⁶⁾ Иеромонахъ Гавріиль. Описаніе Оранскаго Богородичнаго монастыря». Нижній—Новгородъ. 1871 г., стр. 73—74.

свѣдѣній о жизни Тамбовскаго края того времени, свидѣтельства, параллельныя тѣмъ, какія содержатся въ «Бытности», въ большинствѣ случаевъ встрѣчаются въ другихъ до насъ дошедшихъ источникахъ. Впрочемъ, и въ этомъ памятникѣ мы находимъ такія указанія, которыя одни проливаютъ истинный свѣтъ на нѣкоторые факты Тамбовской епархіальной жизни (напр., удаленіе еп. Леонтія изъ Тамбова). «Бытность Архіереевъ Тамбовскихъ» интересна, какъ первый опытъ исторіи Тамбовской іерархіи.

Николай Орловъ.

Апостоль Тамбовской окраины, Архіепископъ Мисаиль Рязанскій.

(† 16 $\frac{I}{IV}$ 56—19 $\frac{I}{IV}$ 16).

Историческая замѣтка

1-го апрѣля текущаго 1916 года исполняется ровно 260 лѣтъ съ того знаменательнаго, но печальнаго момента, когда на территоріи нашего Тамбовскаго края, въ деревнѣ Ямбирной,—по другимъ въ дер. Агламазовѣ,—Шацкой провинціи, убитъ былъ тотъ, котораго, безъ сомнѣнія, можно назвать словами Евангелія «пастыремъ добрымъ, положившимъ душу свою за овцы». То былъ Рязанскій архіепископъ Мисаиль, въ составъ епархіи котораго входила въ то время большая часть нашей Тамбовской окраины. Святитель этотъ былъ настоящимъ апостоломъ нашего края и въ особенности, нынѣшняго Шацкаго уѣзда. Въ началѣ второй половины XVII вѣка онъ крестилъ въ самое короткое время въ этомъ уѣздѣ болѣе 4500 душъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ревностный архипастырь могъ бы обратить на путь спасенія и остальныхъ, погибающихъ во тьмѣ идолослуженія; но апостольская ревность его была остановлена совершенно неожиданно. Въ 1655 году, по словамъ «Рукописной Тамбовской лѣтописи», архіепископъ Мисаиль отправился въ Шацкую провинцію,—гдѣ за годъ до этого (1654 г.), онъ уже успѣлъ окрестить 316 человекъ,—чтобы язычествующую мордву и мещеру окончательно привести—къ Богопознанію и принятію крещенія, обвеселя царскою

милостію приємлющихъ христіанскую вѣру, а суровѣйшимъ и упорнымъ претя наказаніемъ». Конечно, и ранѣе были здѣсь случаи обращенія язычниковъ *), на примѣръ, монашествующими Черніева монастыря; но случаи эти были частичные. Массовое обращеніе совершалось только этимъ ревностнымъ архипастыремъ.

Быль-ли Преосвященный Мисаиль въ Тамбовѣ,—неизвѣстно, но, по его архипастырскому наставленію, многіе изъ жителей сель и деревень охотно приходили для принятія крещенія, «каковыя и до днесь въ томъ благочестіи живутъ» (Рукоп. Лѣтоп. Тамб.). Тамбовъ, какъ многіе города нашего края, за исключеніемъ древнѣйшихъ, былъ, вѣроятно, населенъ христіанами. слѣдовательно, заходить въ этотъ городъ и даже доходить до него архипастырю—миссіонеру не представлялось никакой надобности.

Между Шацкою мордвою было много и такихъ, которымъ нелегко было сразу разстаться съ своими заблужденіями. Нѣкто, мордвинъ, по прозванію Горечешка, по всей вѣроятности, шаманъ, какъ передаетъ та же Лѣтопись, «бывъ останавливаемъ сатанинскою прелестію въ застарѣлой своей мордовской вѣрѣ, не захотѣлъ принять христіанской», и подговорилъ себѣ многіхъ единомышленниковъ. Въ деревнѣ Ямбирной, по другимъ источникамъ, въ Агламазовѣ,—заговорщики встрѣтили преосвященнаго Мисаила, прибывшаго сюда для проповѣди слова Божія. Всѣ пастырскія увѣщанія и убѣжденія о принятіи христіанской вѣры не могли смягчить закрутившихъ сердецъ Горечешки и его единомышленниковъ; а краткія обличенія въ упорномъ пристрастіи къ идолопоклонству выводили его изъ себя. Нужно замѣтить, что мордва не терпѣтъ никакихъ замѣчаній, хотя и выслушиваютъ ихъ, по видимому, и равнодушно. Но это равнодушіе только кажущееся, на самомъ же дѣлѣ, и съ принятіемъ христіанства, свойство это въ нихъ нисколько не искоренилось: всякое обличеніе откуда бы, съ какою цѣлію и отъ кого бы оно ни исходило, мордвинъ считаетъ для себя уже оскорбленіемъ. Несмотря на присутствіе думнаго дворянина Матюшина, Горечешка въ порывѣ ярости спустилъ стрѣлу съ лука, которая вонзилась въ правую сторону груди святителя и онъ упалъ, истекая

*) См. нашу „Древнѣйшій монастырь нашей окраины“,—Тамб. Епарх. Вѣдом. № 3, 1916 г.

кровію. Въ статьѣ же «Рязанскіе іерархи» (Христіанск. чтен., 1859 г., май, стр. 380—381) фактъ этотъ передается нѣсколько иначе, а именно: «Мордвины, собравшись въ числѣ 500 человекъ въ мордовской дер. Ямбирной, ожидали съ оружіемъ въ рукахъ проповѣдника вѣры...» и далѣе: «едва успѣлъ онъ (Мисаиль) сказать нѣсколько словъ, какъ пущенная стрѣла пронзила лѣвую руку его и прошла въ сердце...». Но послѣднія слова этой варіаці почти совсѣмъ не соотвѣтствуютъ истинѣ. Если бы святитель былъ пронзенъ «въ сердце», то, нужно полагать, что онъ умеръ бы тотчасъ же; между тѣмъ, онъ, будучи раненъ во вторникъ на Страстной седмицѣ, скончался уже въ четвергъ на Свѣтлой седмицѣ въ любимомъ ему Черніевомъ монастырѣ. Мантия, въ которой святитель проповѣдывалъ слово Божіе ожесточенной шайкѣ, обогрѣнная кровью архипастыря, хранится въ Рязанскомъ тепломъ соборѣ въ футлярѣ за стекломъ. Въ этой-же церкви, по всей вѣроятности, погребено и тѣло священномученика.

Городъ Шацкъ и уѣздъ его въ особенности должны хранить и дорожить памятью архіепископа Мисаила, какъ наиболѣе потрудившагося для блага духовнаго этой окраины и запечатлѣвшаго эти труды свои мученическою смертію. Между тѣмъ, никакого знака и никакого памятника для увѣковѣченія этой, по истинѣ, апостольской дѣятельности святителя нигдѣ въ уѣздѣ не имѣется. Мало того, жители его, кажется, менѣе другихъ знаютъ и помнятъ своего просвѣтителя. Память его хранится только въ исторіи края, но никакъ ни въ народной массѣ. Я не принадлежу по рожденію своему къ Шацкому уѣзду, но все же уѣздъ этотъ слишкомъ дорогъ для меня, какъ мѣсто происхожденія моихъ предковъ и какъ мѣсто служенія моего въ скормной должноти учителя; поэтому, памятуя о великомъ благодѣтелѣ столь близкаго сердца моему краю, позволю себѣ закончить это краткое сообщеніе словами:

«Ревнуя о благѣ пасомыхъ своихъ,
По слову Христа онъ для паствы служилъ;
«Отвергшись себе», для спасенія ихъ
«За овцы» онъ душу свою положилъ».

Н. Ларинъ.

Изъ —сельской жизни.

Въ нынѣшнее трудное время войны съ многочисленными неприятелими, когда вездѣ и во всемъ ощущается недостатокъ, заслуживаетъ вниманія исторія окончанія постройки храма въ селѣ Нижней—Мосоловкѣ Усманскаго уѣзда.

За годъ до начала войны въ селѣ Нижней—Мосоловкѣ начали строить храмъ, вѣрнѣе распространять. Постройку храма рассчитано было окончить къ осени 1915 года, но въ виду военного времени, частію за недостаткомъ средствъ у строителей, а также за недостаткомъ рабочихъ рукъ и дороговизны строительныхъ матеріаловъ, подрядчикъ отказался окончить постройку храма къ назначенному времени. Большая скорбь овладѣла народомъ, такъ какъ къ службѣ Божіей нужно было ѣздить въ сосѣднее село, а это было весьма неудобно для прихожанъ, привыкшихъ имѣть свой храмъ.

Для выясненія дѣла по постройкѣ храма окружному благочинному о. Петру Андрееву пришлось на мѣстѣ бесѣдовать съ прихожанами, гдѣ между прочимъ о. благочинный предложилъ строителямъ храма обратиться за помощію къ солдаткамъ и собрать отъ нихъ заимообразно нужную сумму денегъ. Солдатки охотно отозвались на доброе дѣло и въ короткое время было собрано отъ нихъ заимообразно 2000 рублей денегъ, недоставшихъ для окончательной постройки храма. Такимъ образомъ, съ помощію солдатокъ постройка храма была окончена и въ послѣднихъ числахъ Октября мѣсяца состоялось освященіе храма. Храмъ этотъ очень большой и во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный.

На торжество освященія храма (25 окт. 1915 г.), несмотря на грязную дождливую погоду, изъ сосѣднихъ селъ собралось множество народа. Уставное и торжественное совершеніе службы Божіей, проповѣди священнослужителей, прекрасное пѣніе и серьезно переживаемаго времени войны съ упорными врагами,—все это глубоко дѣйствовало на сердца богомольцевъ, всѣ усердно молились Господу Богу и просили у Него небесной помощи и заступленія. Когда же, по совершеніи чина освященія храма, о. Благочинный, обратившись къ народу, въ прочувственной рѣчи произнесъ слова Соломона: «услыши, Господи, всѣхъ молящихся Тебѣ въ этомъ святомъ храмѣ», для всѣхъ и въ особенности для прихожанъ стало ясно, что

этотъ храмъ въ такое трудное время, когда врагъ вторгся въ глубь Русской земли, могъ быть созданъ только при помощи Божіей. Тутъ сердцемъ каждый почувствовалъ, насколько правильными были слова въ рѣчи о. Благодичнаго: «Сей домъ Отець созда, сей домъ Сынъ и Утѣшитель обнови». Для всѣхъ съ необычной ясностію предстало предъ глазами благодатное присутствіе Божіе въ храмѣ съ народомъ и Его промыслительное водительство судьбами народовъ. Въ сердцахъ богомольцевъ народилась вѣра и надежда, что какъ бы силенъ врагъ ни былъ, Господь поможетъ намъ избавиться отъ него, лишь бы мы не оскудѣвали вѣрой въ Него, въ Его Божественную помощь и не лѣнились молиться Ему. Каждый чувствовалъ, что настанетъ время, когда непріятель остановится въ своемъ дикомъ нашествіи и пойдетъ вспять. Многіе прихожане плакали отъ радости, что Господь помогъ имъ окончить постройку и они теперь имѣютъ возможность молиться въ своемъ храмѣ. Гости-богомольцы говорили послѣ, что, несмотря на продолжительность службы, не хотѣлось уходить изъ храма, — такъ отрадно было на душѣ и пріятно было молиться.

Когда служба окончилась, богомольцамъ изъ другихъ селъ отъ прихожанъ была предложена трапеза. Вокругъ ограды храма установлены были столы съ мясомъ, хлѣбомъ, блинами и молокомъ. Тихо и мирно богомольцы сидѣли за столами, бесѣдуя между собою о своихъ впечатлѣніяхъ. Рѣчь шла, разумѣется, о только что бывшемъ освященіи храма. Всѣ сочувствовали прихожанамъ, достигшимъ исполненія своей завѣтной мечты и получившимъ возможность снова прибѣгать къ Богу съ молитвой въ своемъ храмѣ. И невольно каждый начиналъ думать о томъ, какъ же плохо тѣмъ, у которыхъ непріятель отнялъ все имущество и Св. Божіи церкви. Дѣйствительно возсталъ сильный супостатъ «во еже погубити насъ и разорити святыни наша». Что же намъ дѣлать, чтобы избавиться отъ него? Что мы можемъ противопоставить ему? Непріятель обладаетъ громадными силами съ необычайно развитой технической культурой. Но на что направлена эта культура?—на то, чтобы губить милліоны жизней и разрушать и уничтожать все, что пріобрѣтено долгимъ и упорнымъ трудомъ. Такой культуры мы не имѣемъ. Усилія и стремленія нашего духа направлены не на это. Лучшимъ доказательствомъ этого служить постройка храма. Тамъ идетъ война, нѣмцы

изопрятуются въ томъ, чтобы уничтожить все, что для другихъ дорого и свято. А здѣсь незамѣтно идетъ созидательная работа другого рода. Мы не хотимъ дѣлать такихъ страшныхъ машинъ для убійства людей, какъ нѣмцы, но мы не пожалѣемъ ничего, если рѣчь идетъ о томъ, что необходимо для истиннаго блага людей.

Села Ольховки священникъ *Н. Цветаевъ*.

ХРОНИКА.

Окончаніе учебнаго года въ Духовной Семинаріи. — Чествованіе преподавателя Семинаріи А. Я. Веселовскаго по случаю 25-лѣтія педагогической дѣятельности. — Къ окончанію учебнаго года въ Серафимовскомъ Духовномъ училищѣ.

Учебныя занятія въ V—1 классахъ Семинаріи закончились 31 марта. По окончаніи уроковъ воспитанники собрались въ церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ Ректоромъ соборне совершенъ былъ благодарственный молебенъ. Предъ отпускомъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью, въ которой поздравилъ всѣхъ ихъ съ окончаніемъ учебнаго года, успѣшно учившихся привѣтствовалъ съ предстоящимъ переходомъ въ слѣдующіе классы безъ экзамена, недостаточно успѣвшимъ пожелалъ подготовится надлежащимъ образомъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ и успѣшно сдать таковыя осенью, обратилъ вниманіе воспитанниковъ на данныя имъ на лѣто письменныя работы, пригласивъ ихъ отнести къ нимъ со всѣмъ тщаніемъ и старательностію, напомнилъ еще разъ уже объявленное чрезъ классныхъ воспитателей предложеніе Святѣйшаго Синода принять участіе въ сельско-хозяйственной помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска и въ заключеніе, призвавъ на нихъ благословеніе Божіе, пожелалъ имъ счастливаго пути.

30 апрѣля закончились выпускные экзамены въ VI

классъ. 1 мая, послѣ литургіи, въ 12 ч. дня состоялось педагогическое Собраніе Правленія, на которомъ были подвергнуты обсужденію результаты испытаній и составленъ разрядный списокъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ.

2 мая въ семинарской церкви о. духовникомъ совершена была божественная литургія, послѣ которой о. Ректоръ соборне совершилъ благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтій. За литургією и молебномъ присутствовалъ въ св. алтарѣ Высокопреосвященѣйшій Архіепископъ Кирилль. Литургію и молебенъ на два клироса стройно и съ воодушевленіемъ пѣли выпускные воспитанники. На „Буди имя Господне“ о. духовникъ Семинаріи обратился, съ благословенія Владыки, къ оканчивающимъ курсъ съ напутственнымъ словомъ, напечатаннымъ выше.

По окончанію молебна состоялось поднесеніе иконы преподавателю Семинаріи А. Я. Веселовскому по случаю 25-лѣтія его педагогической дѣятельности, о чемъ будетъ сказано подробно ниже, а затѣмъ Высокопреосвященный Кирилль, начальствующіе, учащіе и оканчивающіе курсъ воспитанники прослѣдовали въ Миссіонерско-псаломщическую школу, гдѣ состоялся выпускной актъ. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресъ“ и. об. секретаря Правленія И. А. Введенскимъ оглашенъ былъ разрядный списокъ, послѣ чего хоръ исполнилъ первую стихиру Пасхи „Пасха священная намъ днесь показася“. По окончаніи пѣнія Высокопреосвященный обратился къ оканчивающимъ курсъ съ ниже приведенною сердечною прочувствованною, отеческою рѣчью, выслушанною ими съ особеннымъ вниманіемъ:

«Привѣтствуемъ васъ съ окончаніемъ курса долгаго ученія, соединенномъ для многихъ изъ васъ съ выходомъ въ самостоятельную жизнь, для нѣкоторыхъ же съ переходомъ на новые учебные труды въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Оканчиваете вы нынѣ курсъ необычайно рано, смотря по времени учебнаго года, въ раннюю весну, когда дѣревья всѣ зеленѣютъ, когда зелень ихъ свѣжа, не покрылась паутиною, не попорчена червями. Это обстоятельство невольно переноситъ нашу мысль къ тому свѣжему и чистому настроенію, съ которымъ вы выходите на предстоящій вамъ жизненный путь. Но эта свѣжая молодая еще неокрѣпшая зелень, невольно внушаетъ опасанія, какъ бы не разразилась буря и не обтрепала своими порывами всю красоту этого листовнаго и цвѣтущаго оперенія; останется тогда обнаженное дерево, правда, живое, но не способное ни защитить человѣка отъ солнечнаго зноя, ни дать ожидаемыхъ отъ него плодовъ.

Благодареніе Богу, что человѣкъ, какъ носящій въ себѣ образъ и подобіе Божіе, въ значительной степени обезопасенъ отъ такой неожиданной бури, потому что его духовная мощь даетъ ему возможность и самыя бури житейскія обращать не во вредъ, а себѣ на пользу, на служеніе духу и внутреннему развитію. Не даромъ же и физическіе молнія и громъ служатъ теперь человѣчеству...

Это-то преимущество нашей человѣческой природы даетъ намъ смѣлость надѣяться, что житейскія бури, ожидающія и васъ, какъ они постигали насъ и нашихъ предшественниковъ и будутъ постигать имѣющихъ послѣдовать за вами, не причинять вамъ того вреда, который иногда возможенъ у недостаточно внимательнаго къ себѣ человѣка. Вы именно въ бурное время вступаете въ жизнь. Вотъ уже два года война треплетъ нашъ отечественный корабль. Въ такихъ случаяхъ на кораблѣ не спятъ не только кормчіи и моряки, но и пассажиры, всѣ призываются къ дѣлу, всѣ заняты мыслію объ общемъ спасеніи. Вы нынѣ выходите въ жизнь, когда всѣмъ и каждому нужно думать о дѣлѣ, о томъ, чтобы принести пользу Родинѣ и отдать свои силы на служеніе ей. Вамъ

приходится теперь думать не объ отдыхѣ, заслуженномъ вами продолжительнымъ ученіемъ, а о скорѣйшемъ приложеніи своихъ силъ къ дѣлу. Потребность въ новыхъ работникахъ очень велика. Уже то одно обстоятельство, что призваны подѣ знамена 19—лѣтніе, говоритъ объ особенно ускоренномъ темпѣ жизни за послѣдніе два года. Въ связи съ этимъ убыль въ людяхъ въ такой мѣрѣ ощутительна, а общая экономическая жизнь страны предъявляетъ столько требованій на работниковъ, что каждый, приходящій въ жизнь, долженъ дѣлать не свое только дѣло, но и за другихъ. Поэтому всякій изъ васъ долженъ быть готовъ дѣлать всякое дѣло.

Кто идетъ въ высшія учебныя заведенія, тотъ долженъ быть готовъ на особенно напряженный трудъ, чтобы преслѣдуемая учебнымъ заведеніемъ задачи осуществить въ кратчайшій срокъ. Всѣ же вы сознавая необходимость упорнаго труда и обязанность отдать на служеніе Родины всѣ свои силы, не ищите, куда себя пристроить, не выбирайте долго дѣла и служенія, беритесь за всякое дѣло, которое требуетъ вашихъ силъ, вашихъ рукъ. Нуженъ ли будетъ вашъ физическій трудъ, отдавайте ему свои силы. Потребуется ли вашъ умственный трудъ, отдайте ему богатство своихъ умственныхъ силъ и знаній. Нужно ли послужить дѣлу милосердія, послѣдуйте ему, творите его, какъ собственное дѣло, какъ такое, на которое вы призваны. Уходъ за больными, совѣтъ недоумѣвающимъ, вразумленіе заблуждающихся—ничего этого не чуждайтесь.

Тѣмъ изъ васъ, которые пойдутъ по пути, намѣченному и самымъ рожденіемъ и воспитаніемъ вашимъ, предстоитъ разрѣшать въ будущемъ новыя, быть можетъ, задачи, по крайней мѣрѣ по имени, такъ какъ современность наша занята заботами и соображеніями о лучшемъ устроеніи нашей церковной жизни, жизни нашего прихода. При ожиданіи всякихъ новшествъ обыкновенно кажется людямъ призваннымъ къ повседневней работѣ, что настоящее ихъ дѣло впереди, что, когда придутъ новыя нормы, новый порядокъ, тогда и можно будетъ приложить къ дѣлу всѣ силы, а пока этихъ нормъ, этого порядка нѣтъ, пусть идетъ дѣло кое-какъ по пословицѣ: «чрезъ пень колода». Отъ такого настроенія да убережетъ васъ Господь по молитвамъ воспитавшаго васъ заведенія. Проникнитесь сознаніемъ, что въ церковной жизни коренныхъ новостей

не можетъ быть. Всякая новая переменна церковной жизни является не измѣненіемъ существа ея, а указаніемъ, какъ лучше исполнять церковное служеніе и успѣшнѣе прилагать къ дѣлу свои силы. А потому, пока новыхъ нормъ не будетъ указано, дѣлайте церковное дѣло въ мѣру имѣющагося у васъ пониманія и разумѣнія, благодаря наученію, опыту старшихъ и собственнымъ наблюденіямъ. И когда вы теперь приложите къ дѣлу все ваше внутреннее богатство, вы и съ новыми приѣмами сумѣете дѣлать вѣковѣчное дѣло спасенія вѣряемыхъ вамъ душъ человѣческихъ. И потому, вступая на церковное поприще, идите съ полною увѣренностію, что данныхъ вамъ здѣсь знаній и умѣній на первое время совершенно достаточно и что нужно не мудрствовать лукаво, а съ усердіемъ прилагать къ дѣлу предстоящаго вамъ служенія всѣ свои силы и приобрѣтенныя знанія.

Кто собирается уйти на другое поприще, нецерковное, тѣмъ отъ души желаемъ полного успѣха въ будущей дѣятельности и жизни, желаемъ, чтобы они никогда не разочаровались въ своемъ избраніи, и вѣримъ вполне, что годы ученія въ духовной школѣ навсегда сохранятъ за ними способность и охоту на всякомъ поприщѣ жизни и дѣятельности быть и оставаться людьми духовными по настроенію и вліянію на жизнь. Всегда питая эту надежду на уходящихъ въ жизнь питомцевъ духовной школы, я никогда не произносилъ имъ жесткаго осужденія. Знаю по опыту, что многіе изъ нихъ потомъ вернутся къ св. алтарю, къ тому дѣлу, къ которому они готовились, можно сказать, съ пеленокъ, такъ какъ жизнь сама приводитъ ихъ къ убѣжденію, что служенія выше, идейнѣе и плодоноснѣе церковнаго въ другихъ областяхъ жизни не найти.

Гдѣ бы вы ни разсѣялись, не забывайте того весьма существеннаго въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго вашего развитія обстоятельства, что какъ складомъ вашей личности, убѣжденій и привычекъ, такъ и умѣньемъ справляться съ обстоятельствами жизни вы обязаны не только воспитателямъ и учителямъ, но и другъ другу, средѣ школьнаго товарищества и дружбы. И потому это единеніе ваше, уходя отсюда, оберегайте какъ въ отношеніи воспитавшаго васъ учебнаго заведенія, такъ и въ отношеніи другъ друга. Можно жить въ удаленіи другъ отъ друга, но чувствовать сердцемъ поддержку, сочувствіе взаимное и этимъ сочувствіемъ укрѣплять себя на жи-

звѣншомъ пути. Поэтому очень ими дорожите, никогда своего единенія не прерывайте и не отказывайтесь другъ отъ друга. Несите въ жизнь исповѣданіе, что вы дѣти такой, объединившей васъ, школы. Тогда, несомнѣнно, многія скорби, неизбежно случающіяся въ жизни, перенесете мужественно, переживете бодро, зная, что поскорбитъ съ вами и товарищъ вашъ, что онъ готовъ посочувствовать вамъ. Въ этой дружбѣ, въ этомъ единеніи да укрѣпится васъ Господь и да оберегетъ васъ отъ всякихъ случайностей и пагубныхъ вліяній, чтобы вы могли въ день общаго суда съ радостію увидѣть, что остались цѣлыми и сохранились въ оградѣ, оберегающей людей для спасенія вѣчнаго».

Окончивъ рѣчь, Владыка послѣ пѣнія „Свѣтися“ преподаль благословеніе каждому изъ оканчивающихъ курсъ, которые затѣмъ прощались съ о. Ректоромъ, г. Инспекторомъ и преподавателями.

Послѣ окончанія акта Владыка соизволилъ вмѣстѣ съ корпораціею семинаріи откушать чаю и провести нѣкоторое время въ задушевной непринужденной бесѣдѣ.

Всего въ двухъ отдѣленіяхъ VI класса состояло къ концу учебнаго года 68 воспитанниковъ и 1 вольнослушатель. Изъ 68 воспитанниковъ окончило полный курсъ ученія съ званіемъ студента—13 и по второму разряду—46, назначены переэкзаменовки—4 воспитанникамъ, по болѣзни полные экзамены—2 воспитанникамъ, отложены, въ виду заболѣванія во время сдачи экзаменовъ, экзамены по нѣкоторымъ предметамъ—2 воспитанникамъ и оставленъ по болѣзни на повторительный курсъ—1 воспитанникъ.

Результаты учебныхъ занятій въ прочихъ классахъ, воспитанники коихъ переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, таковы:

Изъ общаго числа 69 воспитанниковъ V класса—41 переведены въ VI классъ,—21 назначены повѣрочныя

испытанія по нѣкоторымъ предметамъ, — 2-мъ по болѣзни полные экзамены и 5 оставлены по болѣзни на повторительный курсъ.

Изъ общаго числа 110 воспитанниковъ IV класса — 79 переведены въ V классъ, 21 — назначены повѣрочныя испытанія, 1 — по болѣзни полные экзамены, 7 — оставлены по болѣзни на повторительный курсъ и 2 — уволены по малоуспѣшности.

Изъ общаго числа 126 воспитанниковъ III класса 90 переведены въ IV классъ, 33 назначены повѣрочныя испытанія, 2 оставлены на повторительный по болѣзни и — 1 — по малоуспѣшности.

Изъ общаго числа 136 воспитанниковъ II класса 83 переведены въ III классъ, 47 назначены повѣрочныя испытанія 3 — оставлены на повторительный курсъ по болѣзни, 2 уволены по малоуспѣшности и — 1 — согласно прошенію.

Изъ общаго числа 152 воспитанниковъ I класса 72 переведены во II классъ, — 72 назначены повѣрочныя испытанія, — 1-му по болѣзни полные экзамены, — 1 оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни и — 6 уволено изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Всего изъ общаго числа 661 воспитанниковъ Семинаріи окончило курсъ 59, переведено въ слѣдующіе классы 365, назначены переэкзаменовки — 4, повѣрочныя испытанія — 194, полные экзамены — 6, отложены по болѣзни экзамены по нѣкоторымъ предметамъ — 2, оставлены на повторительный курсъ — 20, уволены: согласно прошенію — 1 и по малоуспѣшности — 10.

Изъ общаго числа 7 вольнослушателей, обучавшихся въ семинаріи — 1 окончилъ курсъ ученія съ выдачею свидѣтельства объ успѣшномъ прослушаніи курса богословскихъ наукъ и — 6 переведены внѣ разряда въ VI-й классъ.

2 мая корпорація Семинаріи чествовала одного изъ своихъ членовъ преподавателя философскихъ наукъ А. Я. Веседовскаго по случаю исполнявшагося 12 января с. г. 25-лѣтіе его педагогической дѣятельности. Чествованіе, съ благословенія Его Высокопреосвященства, было приурочено ко дню окончанія учебнаго года, при чемъ Высокопреосвященный Кирилль соизволилъ принять въ немъ участіе какъ своимъ личнымъ присутствіемъ, такъ и внесеніемъ значительной суммы на приобрѣтеніе св. иконы для поднесенія А. Я-чу. Въ концѣ молебна, совершеннаго въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ по случаю окончанія учебнаго года, послѣ обычныхъ многолѣтій было приглашено особое многолѣтіе виновнику торжества рабу Божию Александру. По окончаніи молебна изъ алтаря вышли Высокопреосвященный Кирилль, о. Ректоръ, о. духовникъ. Владыка всталъ на солеѣ, о. Ректоръ, обратившись къ А. Я., прочиталъ отъ лица корпораціи привѣтственный адресъ слѣдующаго содержанія:

„Глубокоуважаемый
Александръ Яковлевичъ!

Прошло 25 лѣтъ съ момента вступленія Вашего на педагогическое поприще. За все это время Вы оставались неизмѣнно вѣрными отвѣтственной каѳедрѣ философскихъ наукъ, такъ счастливо отвѣчающей Вашей склонности. Впрочемъ Вы не ограничивали Вашей дѣятельности стѣнами одной только Семинаріи и до сихъ поръ еще продолжаете состоять учителемъ женской гимназіи и членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но гдѣ бы Вы ни работали и за какое бы дѣло ни брались, Вамъ всегда и всюду сопутствовала репутація добросовѣстнаго, свѣдущаго и корректнаго работника. Уже это одно упорчивало за Вами почетное мѣсто въ средѣ преподавателей

родной Вамъ Семинаріи и обезпечивало заслуженное и неизмѣнное уваженіе какъ со стороны начальства и сослуживцевъ, такъ и со стороны Вашихъ учениковъ. Но это уваженіе еще болѣе усиливалось, углублялось и вмѣстѣ растворялось чувствами искренней общей симпатіи, благодаря прекраснымъ и благороднымъ чертамъ Вашего личнаго характера. Серьезный безъ суровости, спокойный и сдержанный безъ холодности, исправный и корректный безъ педантичности, часто молчаливый, но съ столь ясною печатью на всемъ Вашемъ обликѣ искренняго благожелательства, простосердечія и прямоты, Вы, быть можетъ, обладаете наилучшимъ ключемъ для надлежащаго педагогическаго воздѣйствія на юныя сердца и во всякомъ случаѣ представляли и представляете собою весьма цѣнный и надежный элементъ успокоенія, взаимной терпимости и мира въ средѣ Васъ окружающей. Въ нашъ вѣкъ мелкаго самолюбія и болѣзненной раздражительности такъ отрадно отмѣтить это рѣдкостное явленіе: никто изъ насъ не запомнитъ за Вами ни единого случая серьезнаго столкновенія съ кѣмъ-либо или раздора, никто не слышалъ отъ Васъ даже хотя бы рѣзкаго и некорректнаго гнѣвнаго слова.

Свидѣтельствуя Вамъ, по случаю 25-лѣтняго юбилея Вашей педагогической службы, наши искреннія чувства глубокаго уваженія и сердечной расположенности, корпорація Вашихъ сослуживцевъ по Семинаріи проситъ Васъ принять на память св. икону Спасителя всѣхъ, какъ вещественный знакъ одушевляющихъ насъ чувствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ молитвеннаго горячаго пожеланія: да благословитъ Господь Васъ и семейство Ваше миромъ и счастьемъ на многіе годы, да сохранить и укрѣпить силы Ваши для бодрaго и успѣшнаго продолженія Вами плодотворной педагогической дѣтельности!“

Адресъ вложенъ въ изящную папку изъ шагреновой кожи, на верхней крышкѣ папки золотыми буквами отгиснута слѣдующая надпись: „Глубокоуважаемому Александру Яковлевичу Веселовскому, преподавателю Тамбовской Духовной Семинаріи, отъ сослуживцевъ 1891¹/₁₂ 1916 года.“

По прочтеніи адреса Высокопреосвященный Кирилль благословилъ А. Я-ча иконой Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ и пожелалъ ему много лѣтъ здравствовать и трудиться на педагогическомъ поприщѣ. Принявъ св. икону, А. Я. облобызалъ ее и затѣмъ обратился къ Его Высокопреосвященству, о. Ректору и сослуживцамъ съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство,

Ваше Высокопреподобіе и Господа сослуживцы!

Тридцать лѣтъ тому назадъ я кончилъ курсъ въ Тамбовской Семинаріи и поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію. По окончаніи образованія въ Академіи мнѣ удалось пристроиться въ родной Семинаріи, сначала въ качествѣ воспитателя, а потомъ преподавателя философскихъ наукъ. Большинство лицъ, кончающихъ курсъ Академіи, стремятся попасть на родину, но не всѣмъ это удается. Еще рѣже посчастливится занять такіе предметы, которыми наиболѣе интересуешься. Въ старшихъ классахъ Семинаріи и въ Академіи мое вниманіе главнымъ образомъ было сосредоточено на наукахъ философскихъ и моя мечта была занять кафедру философскихъ наукъ въ Семинаріи. Мечта эта осуществилась, и вотъ уже двадцать пять лѣтъ прошло, какъ я занимаю эту кафедру безъ всякаго безпокойства и тревоженій, а для себя лично съ однимъ удовольствіемъ. Это бываетъ оч. рѣдко и въ

этомъ я вижу особенную милость Божию ко мнѣ недостойному.

Въ теченіе четверти вѣка своей службы многое пришлось пережить. Нѣсколько разъ мѣнялись программы. Приходилось приспосабливаться къ новымъ условіямъ жизни, новымъ требованіямъ. Были и черные дни въ Семинаріи. Но благодаря высокому покровительству Тамбовскихъ Архипастырей я лично за все это время чувствовалъ себя твердо, за что Вамъ, Владыко, приношу искреннюю и глубокую благодарность. Болѣе двадцати лѣтъ я состою членомъ Еп. Уч. Совѣта, предсѣдателями котораго въ первую половину моей службы были ректора Семинаріи, съ которыми, такимъ образомъ, мнѣ приходилось быть въ постоянныхъ сношеніяхъ не только, какъ преподавателю Семинаріи, но и какъ члену Училищнаго Совѣта, а во вторую половину своей службы и какъ помощнику редактора Епарх. Вѣдомостей. Долженъ сказать, что за все время своей службы у меня не было ни одного крупнаго недоразумѣнія съ отцами ректорами и даже болѣе, могу сказать, что я пользовался благосклоннымъ вниманіемъ своего непосредственнаго начальства, за что позвольте Вамъ, многоуважаемый о. Ректоръ, принести свою признательность.

Едвали—бы я могъ спокойно прослужить столько лѣтъ, если—бы не встрѣчалъ поддержки со стороны сослуживцевъ. Вступивъ въ число преподавателей родной Семинаріи, я постоянно видѣлъ, годода, съ вашей стороны ровное, товарищеское отношеніе къ себѣ. Конечно, бывали разногласія по нѣкоторымъ вопросамъ. Безъ этоу нельзя уже обойтись! Каждый человекъ имѣетъ свою индивидуальность, которая сказывается въ его убѣжденіяхъ, привычкахъ, образѣ жизни, и съ этимъ

приходится считаться! Но я всегда держался того взгляда, что надъ всѣми убѣжденіями нашими, которыми мы руководствуемся въ своихъ земныхъ дѣлахъ, возвышаются евангельскіе завѣты любви и правды, которые обязываютъ насъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ прежде всего человѣка, своего ближняго. Согласно апостолу я стремился жить со всѣми въ мирѣ. Въ служебныхъ дѣлахъ, которыя приходилось рѣшать вмѣстѣ со всей корпораціей, я старался держаться принципа: въ важныхъ дѣлахъ—единство, въ малыхъ—свобода, а во всѣхъ дѣлахъ, большихъ и малыхъ взаимное довѣріе и расположеніе. Ни въ чемъ такъ люди не нуждаются, какъ во взаимномъ расположеніи и довѣріи! Въ настоящій, знаменательный для меня, день я вижу осязательное доказательство вашего вниманія ко мнѣ, вашего довѣрія и расположенія, за что приношу вамъ, господа, низкій поклонъ.

Въ настоящее время я вступаю въ такой возрастъ, когда силы человѣка идутъ уже подъ уклонъ. Законы тѣлесной жизни дѣлаютъ свое дѣло и большинство лицъ на педагога, прослужившаго двадцать пять лѣтъ, смотрятъ въ душѣ уже какъ на отставного. По моему мнѣнію, наша старость въ значительной степени зависитъ отъ того, какъ мы смотримъ на свой возрастъ сами и какъ оцѣниваютъ его другіе.

Если человѣкъ самъ держится того убѣжденія, что онъ уже старикъ, то это убѣжденіе создаетъ соответствующее настроеніе, которое въ свою очередь дѣйствуетъ на нервную систему, а черезъ нее и на все тѣло, вызывая преждевременную дряхлость. Этимъ въ значительной степени предопредѣляется оцѣнка нашего возраста и нашихъ силъ и со стороны другихъ. Но если человѣкъ самъ сохраняетъ бодрость духа и желаніе работать, то этимъ

отдаляетъ отъ себя преждевременную старость на неопредѣленное время. Еще разъ благодарю Васъ, Владыко, Васъ, о. Ректоръ, и Васъ, господа сослуживцы, за ваше вниманіе ко мнѣ и прошу не считать меня лишнимъ въ нашей педагогической семьѣ, не смотрѣть на меня какъ на отставного. Подносимая Вами, совмѣстно съ начальствующими лицами, икона будетъ служить мнѣ напоминаніемъ о вашихъ добрыхъ чувствахъ и утѣшеніемъ, что двадцатипяти лѣтняя педагогическая служба моя, въ оцѣнкѣ другихъ, не пропала даромъ.

Скромное торжество закончилось вторичнымъ пѣніемъ А. Я-чу многолѣтія.

Отъ души желаемъ уважаемому Александру Яковлевичу, давнему нашему редакціонному работнику, силъ и здоровья и съ прежнимъ успѣхомъ и бодростію духовною и тѣлесною трудиться на педагогическомъ поприщѣ и въ начавшееся новое 25-лѣтіе служебной дѣятельности.

Минувшаго 30-го апрѣля с. г. въ Серафимовскомъ духовномъ училищѣ состоялся выпускъ удостоенныхъ перевода въ семинарію учениковъ IV класса.

Всего переведено въ истекшемъ учебномъ году 48 чел., часть оставлена на повторительный курсъ, а нѣкоторымъ даны переекзаменовки въ августъ мѣсяцѣ.

Педагогическое засѣданіе для сужденій о результатахъ испытаній, а также по вопросу о переводѣ учениковъ въ семинарію, состоялось въ пятницу 29 апрѣля, а на слѣдующій день учащіеся въ присутствіи начальства и корпораціи выслушали благодарственный мелебенъ, какой былъ отслуженъ въ зданіи епархіальнаго общежитія на берегу Пріютской улицы.

По окончаніи молебна, отслуженнаго о. Іак. Тарховымъ, послѣднимъ было преподано питомцамъ училища

пастырское благословеніе, розданы иконы Св. ПИТИРИМА, а смотрителемъ училища В. И. Козанскимъ было сказано сердечное слово.

Почтенный начальникъ училища прежде всего передалъ учащимся благословеніе Владыки, съ которымъ онъ только что видѣлся, и привѣтъ съ окончаніемъ училищнаго курса отъ себя и всей корпораціи.

Пожелавъ имъ затѣмъ такъ же успѣшно продолжать свои занятія и въ семинаріи, какъ они вели ихъ здѣсь, В. И. преподавалъ ученикамъ отеческое наставленіе продолжать занятія и во время каникулъ, чтобы явиться въ Тамбовъ осенью готовыми къ изученію ожидающихъ ихъ семинарскихъ наукъ. Въ частности, относительно покидаемаго ими учебнаго заведенія В. И. весьма мѣтко и характерно выразился затѣмъ такъ: «Это большое дерево, съ котораго каждый годъ намъ приходится срубить сучья и пересаживать ихъ на другую почву. Какъ будутъ они расти тамъ, неизвѣстно. Но желательно, чтобы и тамъ они произрастали такъ же успѣшно, какъ и здѣсь». Коснувшись, наконецъ, переживаемаго тяжелаго момента, В. Ив. въ яркихъ краскахъ обрисовалъ предъ своими питомцами всю остроту и величіе переживаемыхъ событій. «Въ настоящее время, говорилъ онъ, мы переживаемъ самое тяжелое время. Никто не можетъ ручаться за то, что дастъ намъ ближайшее и отдаленное будущее. Поэтому нужно быть готовыми ко всему. Вы, вѣроятно, слышали, что сейчасъ вся Европа, какъ говорятъ, «мобилизовалась.» И вамъ нужно мобилизоваться. Въ чемъ должна состоять эта мобилизація? Вы еще молоды, конечно, чтобы выполнить свой долгъ предъ Отечествомъ на полѣ брани. Но чтобы встрѣтить грядущія событія подготовленными—мо-

живуйтесь тѣмъ, что давали Вамъ здѣсь,—продолжайте
ше образованіе и запасайтесь знаніями“...

Въ заключеніе В. Ив. еще разъ тепло привѣтство-
ль учениковъ съ окончаніемъ ими училищнаго курса и
ыразилъ имъ лучшія пожеланія въ ихъ дальнѣйшей
изни.

П. У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА.

Краткое пособие для простецовъ—ревнителѣй православія. Составилъ
щ. Петръ Розовъ. Изд. 2-е, 1915 г., стран. 154, цѣна 50 коп. безъ перес.
чтано по благословенію Палладія, Еп. Саратовскаго, резолюціею реко-
ндовавшаго его вниманію духовенства и миссіонеровъ. Въ № 3 журнала
евнитель» за 1916 г. помѣщенъ лестный отзывъ объ этомъ «Облич.
скола», весьма подходящемъ для начинающихъ миссіонеровъ, какъ по
ности и краткости изложенія, такъ и по цѣнѣ, оч. дешевой; а также для
ольныхъ бібліотекъ сель, зараженн. расколомъ.

У того же автора продаются листки «Миссіонерскій матеріалъ, для
учиванія наизусть учениками старш. отд. въ церк. школахъ». По 1 коп.
листъ въ 4 страницы. Тоже съ отзывомъ.

Адресъ: Синодское п. о., Саратовской губ., Вольскаго уѣз., с. Макси-
ова, свящ. П. Розовъ.

ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

Тамбовскаго Коѳедральнаго Собора

водитъ до свѣдѣнія о. о. настоятелей и г. г. Церковныхъ Старостъ, что
складахъ ея имѣются въ большомъ количествѣ иконы Св. Пятирима
око-художественной работы, иконостаснаго и аналойнаго размѣра
олото-чеканномъ съ эмалью и простымъ фонахъ.

Также, въ большомъ количествѣ, на разныя цѣны и разныхъ размѣровъ имѣются иконы въ серебряныхъ ризахъ и написанныя на перламутрѣ.

Здѣсь же по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ можно приобрести: кресты съ предстоящими на Голгоѣ, иконостасныя и престыя кіоты, подсвѣчники, лампы и проч.

Принимаются и весьма добросовѣстно исполняются заказы на предметы церковной утвари.

Адресъ: Иконно-книжная лавка Коведральнаго Собора, г. Тамбовъ.

Божественная Литургія

П Р И

АРХІЕРЕЙСКОМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІИ

И

Молебное пѣніе Святителю Питириму,

Исполненная при открытіи честныхъ мощей Святителя Питирима, Тамбовскаго Чудотворца, 28-го іюля 1914 г.;
цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Одобрено Придворной Пѣвческой Капеллой.

Складъ изданія: г. Шацкъ, Тамб., губ., М. С. Покровский.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Тамбовской Духовной Семинаріи. II. Каталогъ Тамбовскихъ архіереевъ. III. Апостольскія окранныя, Тамбовскій Архіепископъ Мисаилъ Рязанскій. († 16^I 56—19^I 16) IV. Изъ Сельской жизни. V. Хроника. VI. Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Кибардинъ

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. доз. 7 мая 1916 г.

Типографія Губернскаго Правленія.