

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.

Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 13.

18-го іюля.

1908 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены въ должности старостъ: 23 іюня— кр. Александръ Апакушинъ—къ Ульянковской церкви, Спб. у.; отставной унтеръ-офицеръ Александръ Брянчаниновъ—къ Горской, приписной къ Сестрорѣцкой церкви, Спб. у.; 27 іюня— кр. Иванъ Димитріевъ—къ Новопятницкой церкви, Ямбургскаго уѣзда.

Определены: 25 іюня—учитель Жербинской церковно-приходской школы, Владиміръ Романскій—діакономъ къ церкви при Спб. исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи; жена бывшаго псаломщика Ольга Яценко—на мѣсто просфорни къ Рудницкой церкви, Гдовскаго уѣзда; 26 іюня—кандидатъ богословія Семенъ Солодовниковъ—псаломщикомъ къ Спб. Владимірской церкви.

Перемѣщенъ: 26 іюня—псаломщикъ Спб. Владимірской церкви Сергѣй Воробьевъ—къ Спб. Волковской кладбищенской церкви.

Уволены въ отпускъ: протоіерей церкви Спб. Крестовоздвиженской Общины сестеръ милосердія Александръ **Васильевъ**—съ 17 іюля по 1 августа; Лужскаго эстонскаго прихода священникъ Іоаннъ **Гаусвальтеръ**—съ 1 іюля по 15 августа; протоіерей Спб: Сергіевской, въ Новосивковской ул., церкви Ілія **Смирновъ**—съ 8 іюля по 10 августа; діаконовъ Спб. Андреевскаго собора **Теодоръ Антоновъ**—съ 1 іюля по 1 сентября; діаконовъ Заянской церкви, Гдовскаго у., Герасимъ **Лебедевъ**—съ 20 іюля по 20 сентября.

Уволены: 28 іюня—настоятель Ораніенбаумскаго собора протоіерей Димитрій **Люцерновъ**—отъ должности члена ревизіоннаго комитета по дѣламъ Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, Александро-Невскаго духовнаго училища, Александро-Невскаго дома призрѣнія и Исидоровскаго епархіальнаго училища, согласно прошенію; 1 іюля—староста Спб. Сергіевской Новосивковской церкви Антонъ **Петичевъ**—отъ должности старосты названной церкви, согласно своему заявленію.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Попечительству пріюта грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей имени Д. Н. Замятнина, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ году въ воскресный день, 21 сентября, за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Іюня 26 дня 1908 г.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церквей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу доставленія дешевыхъ квартиръ и другихъ пособій нуждающимся жителямъ г. С.-Петербурга произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ воскресный день, 30 ноября сего года, за литургіями и наканунѣ сего дня за всенощными. Іюня 26 дня 1908 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу Св. Алексія, Человѣка Божія, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ настоящемъ году въ воскресный день 26 октября за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Іюля „7“ дня 1908 г.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей С.-Петербургской епархіи, что указомъ Св. Синода, отъ 16 іюня 1908 года за № 7250, разрѣшено Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій 6-го августа сего 1908 года за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Іюля „7“ дня 1908 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій на капитальный ремонтъ С.-Петербургской Сампсоновской, на Выборгской сторонѣ, церкви ко дню 200-лѣтія со дня ея сооруженія въ настоящемъ 1908 году въ воскресный день, 19 октября, и въ будущемъ 1909 году въ воскресный день, 25 января, за литургіями и наканунѣ сихъ дней, за всенощными. Іюля „7“ дня 1908 года.

Правленіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи симъ сообщаетъ, что прошенія о предоставленіи казеннаго содержанія въ 1908—9 учебномъ году будутъ приниматься только по 1-е сентября.

И. о. Ректора Семинаріи, инспекторъ, священникъ
В. Мартинсонъ.

За Секретаря Правленія С. *Фурагъ.*

Отъ Провлехія Спб. Духовной Семинаріи.

Окончили курсъ Спб. Духовной Семинаріи.

Съ причисленіемъ къ 1-му разряду и съ удостоеніемъ званія студента Семинаріи: Дерюгинъ Θεодоръ, Успенскій Сергѣй, Дымскій Леонидъ, Велтистовъ Сергѣй, Благовѣщенскій Владиміръ, Боротинскій Павелъ, Любочскій Николай, Новенскій Николай, Дабовичъ Ома.

Съ причисленіемъ ко 2-му разряду и со званіемъ окончившихъ курсъ Семинаріи: Щербаковъ Александръ, Дзубай Петръ, Окуловъ Гавріиль, Алексѣевъ Николай, Вихровъ Павелъ, Никитинъ Николай, Смирновъ Александръ, Баклановъ Николай, Лавровъ Александръ, Славницкій Михаилъ, Кедровъ Θεодоръ, Тихомировъ Владиміръ, Щербовъ Θεодоръ, Молчановъ Николай, Каменскій Леонидъ, Близнецкій Сергѣй, Романскій Анатолій, Горскій Михаилъ, Тихомировъ Иванъ, Лавровъ Владиміръ, Любомировъ Леонидъ, Родосскій Андрей, Дмитріевъ Леонидъ, Петровъ Иванъ.

Безъ причисленія къ разряду: Панчу Арсеній.

Удостоены перевода въ слѣдующіе классы:

1-го штатнаго класса:

1-й разрядъ: Росинъ Николай, Остаповъ Василій.

2-й разрядъ: Цвѣтковъ Алексѣй, Цвѣтаевъ Евгений, Брянскій Сергѣй, Эйфель Александръ, Ганзликъ Николай, Матвѣевъ Петръ, Каменскій Петръ, Свѣтлосановъ Аркадій, Васильевъ Θεодоръ, Славолобовъ Петръ, Недремскій Алексѣй, Беджановъ Лазарь.

I-го параллельнаго класса:

1-й разрядъ: Орловъ Леонидъ (съ наградой), Корниловъ Михаилъ.

2-й разрядъ: Павскій Николай, Назаровъ Филиппъ, Цвѣтковъ Сергѣй, Павинскій Георгій, Моржовъ Стефанъ, Шангинъ Сергѣй, Щировскій Владиміръ, Овень Георгій, Беллавинъ Николай, Курочкинъ Александръ, Абакумовъ Александръ, Виноградовъ Ардаліонъ, Рождественскій Павелъ, Петропавловскій Николай, Лебедевъ Иванъ.

II штатнаго класса:

2-й разрядъ: Поповъ Николай, Заборовскій Николай, Моревъ Пантелеймонъ, Охотинъ Павелъ, Магнитскій Василій, Романскій Сергѣй, Зимневъ Иванъ, Семеновъ Константинъ, Трубецкой Борисъ, Лорченко Николай, Лебединскій Сергѣй, Славницкій Николай, Смирновъ Федоръ, Михайловскій Аркадій, Тихомировъ Константинъ.

II-го параллельнаго класса:

1-й разрядъ: Велтистовъ Александръ (съ наградой), Заборовскій Алексѣй, Петропавловскій Петръ.

2-й разрядъ: Леонтьевъ Сергѣй, Каменскій Владиміръ, Евстифеевъ Леонидъ, Знаменскій Александръ, Касаткинъ Георгій, Песоцкій Орестъ, Спасскій Николай, Разсудовскій Николай, Щукинъ Анатолій, Вознесенскій Гавріиль, Покровскій Владиміръ, Сперанскій Виталій, Скородумовъ Константинъ, Волковъ Владиміръ, Савинъ Борисъ, Лаптевъ Алексѣй, Соловьевъ Николай, Фиделинъ Александръ, Скворцовъ Николай, съ увольненіемъ изъ Семинаріи, по прошенію.

III-го штатнаго класса:

1-й разрядъ: Ильинъ Михаилъ (съ наградой), Анисимовъ Александръ (съ наградой), Нестеровъ Сергѣй.

2-й разрядъ: Постниковъ Сергѣй, Зимневъ Михаилъ, Цвѣтковъ Григорій, Флеровъ Николай, Лавровъ Петръ, Павловъ Василій, Окуневъ Николай, Орнатскій Леонидъ, Ставровскій Веніаминъ.

III-го параллельнаго класса:

1-й разрядъ: Парійскій Левъ (съ наградой).

2-й разрядъ: Великій Петръ, Сабининъ Аркадій, Королевъ Александръ, Медвѣдскій Александръ, Поляковъ Семень, Каменскій Иванъ, Васильковъ Алексѣй, Малиновскій Виталій, Савинъ Алексѣй, Бѣлавскій Михаилъ.

IV класса:

1-й разрядъ: Велтистовъ Николай (съ наградой).

2-й разрядъ: Клериковъ Николай, Клириковъ Борисъ, Вершинскій Иванъ, Варѣоломеевъ Николай, Якштейнъ Владиміръ, Михайловскій Капитонъ, Ласкѣевъ Николай, Талицкій Владиміръ, Уберскій Евгенийъ, Хованскій Иванъ, Ливановъ Николай, Ировъ Василій, съ увольненіемъ изъ Семинаріи, по прошенію, Велецкій Александръ, съ увольненіемъ изъ Семинаріи, по прошенію, Орнатскій Александръ, Смирновъ Владиміръ.

V класса:

1-й разрядъ: Листовъ Иванъ.

2-й разрядъ: Мосичкинъ Алексѣй, Покровскій Иванъ, Вознесенскій Димитрій, Солодовниковъ Николай, Воронцовъ Евгенийъ, Вихровъ Петръ, Свѣтловъ Евгенийъ, Миролюбовъ Аполлинарій, Малейнъ Николай, Докучаевъ Константинъ, Быстровъ Александръ, Любомировъ Василій, Спустниковъ Тимоѣей, Петровскій Владиміръ.

Оставлены на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, какъ неоказавшіе успѣха по малоспособности, или же по болѣзненному состоянію:

1-го штатнаго класса:

Александровъ Николай (по болѣзни), Башкинъ Борисъ (по малоспособности), Брянцевъ Николай (по малоспособности), Лихачевъ Георгій (по малоспособности) Любомудровъ Вячеславъ (по болѣзни), Мещерскій Алексѣй (по болѣзни).

1-го параллельнаго класса:

Башкировъ Иванъ (по малоспособности), Вознесенскій Веніаминъ (по болѣзни) на 3-й годъ, Лебедевъ Сергѣй (по прошенію), Поповъ Сергѣй (по болѣзни), Успенскій Алексѣй (по болѣзни).

2-го штатнаго класса:

Быстряковъ Николай (по малоспособности), Васильковъ Николай (по малоспособности), Ребезовъ Алексѣй (по малоспособности), Флеровъ Борисъ (по малоспособности).

2-го параллельнаго класса:

Михайловскій Евграфъ (по малоспособности).

3-го штатнаго класса:

Зосимовскій Георгій (по болѣзни), Цѣликовъ Дмитрій (по прошенію).

3-го параллельнаго класса:

Богдановъ Сергѣй (по болѣзни), Виноградовъ Александръ (по болѣзни), Зосимовскій Николай (по болѣзни), Зотиковъ Петръ (по болѣзни), Пашскій Константинъ

(по болѣзни), Румянцевъ Николай (по малоспособности), Смирновъ Евгеній (по малоспособности), Цитовичъ Михайль (по малоспособности), Чулковъ Яковъ (по малоспособности).

4-го класса:

Бушинъ Алексѣй (по малоспособности), Быстрѣвскій Константинъ (по малоспособности), Георгіевскій Георгій (по малоспособности), Михайловскій Леонидъ (по малоспособности), Мудролюбовъ Семень (по болѣзни), Осминскій Михайль (по малоспособности).

5-го класса:

Болотовъ Василій (по болѣзни) на 3-й годъ, Зосимовскій Николай (по болѣзни), Срѣтенцевъ Димитрій (по болѣзни), Ѳедоровъ Александръ (по болѣзни).

Назначены переекзаменовки послѣ каникулъ:

1-го штатнаго класса:

Бѣльскому Павлу—по Гражданской Исторіи и Сочиненію, Вишнякову Василию—по Сочиненію, Вознесенскому Александру—по Нѣмецкому языку, Воробьеву Николаю—по Гражданской Исторіи, Добрякову Василию—по Сочиненію, Иванову Александру—по Алгебрѣ и Сочиненію, Исполатовскому Михаилу—по Латинскому языку и Сочиненію, Кедецкому Константину—по Гражд. Исторіи и Латинскому яз., Молчанову Борису—по Сочиненію, Орлову Ивану—по Словесности и Сочиненію, Пашскому Николаю—по Алгебрѣ и Сочиненію, Семенову Алексѣю—по Сочиненію, Смолину Александру—по Латинскому языку, Солнцеву Геннадію—по Греческому языку и Сочиненію, Солнцеву Николаю—по Греческому языку и Сочиненію, Ѳедорову Алексѣю—по Геометріи и Сочиненію, Юпитерову Валеріану—по Математикѣ и Сочиненію.

1-го параллельнаго класса:

Аннинскому Павлу—по Сочин., Васильеву Петру—по Сочиненію, Веселовскому Леониду—по Нѣмецкому языку, Демидову Владиміру—по Сочиненію и экзаменъ по Словесности, Голосницкому Святославу—по Сочиненію, Иванову Александру—экзамены по всѣмъ предметамъ, Каменеву Александру (тоже), Касаткину Василию (тоже), Лаврову Ѳедору (тоже), Набутову Александру (тоже), Полякову Павлу (тоже), Солнцеву Мануилу (тоже), Щеглову Борису (тоже), Кострюкову Василию по Геометріи, Левочскому Александру—по Алгебрѣ, Павлишину Семену—по Алгебрѣ и Геометріи, Судакову Ивану—по Словесности и Латинскому языку, Травину Николаю—по Св. Писанію и Латин. языку.

2-го штатнаго класса:

Востокову Николаю—по Сочиненію, Демидову Алексѣю—по Сочиненію и Греческому языку, Заозерскому Анатолию—экзамены по всѣмъ предметамъ, Зимневу Сергѣю—по французск. языку, Знаменскому Леониду—по Нѣмецкому языку, Казакову Якову—по Французскому языку и Сочиненію, Краснолѣвскому Николаю—по Литературѣ, Лавровскому Михаилу—по Св. Писанію и Сочиненію, Лашченко Михаилу—по Латинскому языку, Мурсѣеву Петру—по Алгебрѣ, Нильскому Ивану—по Литературѣ и Сочиненію, Пруденскому Елпидифору—по Сочиненію, Романскому Николаю (тоже), Смирнову Сергѣю—по Исторіи и Сочиненію, Токаревскому Николаю—по Сочиненію, Щеглову Сергѣю—по Литературѣ и Сочиненію.

2-го параллельнаго класса:

Веселовскому Михаилу—по Гражданской Исторіи, Даренкову Владиміру—по Алгебрѣ, Дмитріеву Александру—по Сочиненію, Левитскому Павлу—по Лите-

ратурѣ и Сочиненію, Мещерскому Анатолію—по Сочиненію, Недремскому Александру—по Гражданской Исторіи, Синеву Александру—по Сочиненію, Старопольскому Анатолію—по Греческому языку, Ушакову Василію—по Исторіи и Нѣмецкому языку, Хрусталеву Владиміру—экзамены по всѣмъ предметамъ.

3-го штатнаго класса:

Башкирову Павлу по Французскому языку и Сочиненію, Бѣльскому Павлу—по Алгебрѣ и Сочиненію, Бѣляеву Павлу—экзаменъ по Логикѣ, Васильеву Павлу—тоже, Вознесенскому Александру—по Греческому языку и Сочиненію, Георгіевскому Анатолію—по Логикѣ, Ласкареву Ивану—по Психологіи и Сочиненію, Метлину Александру—экзамены по Логикѣ, Математикѣ и Сочиненію, Никифорову Анатолію—по Логикѣ, Психологіи и Сочиненію, Никифорову Константину—по Сочиненію, Николаевскому Никанору—по Психологіи, Француз. яз. и Сочиненію, Рыбалченко Тимоѳею—по Латинскому языку, Тимонову Павлу—по Сочиненію, Тихомирову Алексѣю—по Психологіи и Сочиненію.

3-го параллельнаго класса:

Беневоленскому Димитрію—по Логикѣ, Психологіи и Сочиненію, Бѣляеву Николаю—по Исторіи и Сочиненію, а также экзаменъ по Психологіи, Вишнякову Александру—по Сочиненію, Воинову Николаю—по Геометріи и Сочиненію, Воскресенскому Михаилу—по Сочиненію, Григорьеву Петру—по Психологіи и Сочиненію, Мореву Клавдію—по Сочиненію, Михайловскому Павлу—по Логикѣ, Психол. и Сочиненію, Ротковскому Андрею—по Геометріи и Сочиненію, Степанову Александру—по Психологіи, Чубарову Ѳедору—по Логикѣ.

4-го класса:

Альбову Николаю—по Сочиненію, Анисимову Константину—по Физикѣ, Философіи и Сочиненію, Багину Петру—по Сочиненію, Бобовскому Евгенію—по Философіи, Добронравову Викторину—по Физикѣ и Сочиненію, Ежикову Николаю—по Философіи и Логикѣ, Красовскому Василию—экзаменъ по Физикѣ, Иванову Ивану—по Философіи, Физикѣ и Сочиненію, Моисееву Виктору—экзамены по всѣмъ предметамъ и переэкзаменъ по Сочиненію, Мурзанову Александру—по Сочиненію, Никольскому Сергѣю—по Физикѣ, Павинскому Теодору—по Сочиненію, Павлову Александру—тоже, Пустыньскому Алексѣю—экзаменъ по Сочиненію, Якимову Михаилу—тоже.

5-го класса:

Боротинскому Милію—экзамены по Церк. исторіи, Исторіи раскола, Литургикѣ, Дидактикѣ и Гигіенѣ, Лебедеву Борису (Гдовъ)—по Догматическому Богословію, Волкову Владиміру—экзамены по Св. Писанію и Исторіи раскола, Дмитріевскому Александру—по Сочиненію, Дубецкому Александру—тоже, Звѣреву Николаю—тоже, Каменеву Анатолію—тоже, Лебедеву Борису (Спб.)—тоже, Малову Анатолію—тоже, Свѣтлову Владиміру—тоже, Тихомирову Ивану—тоже, Тихомирову Михаилу—тоже, Туберозову Михаилу—тоже, Зосимовскому Ильѣ—экзаменъ по Св. Писанію, Соболеву Василию—экзамены по Св. Писанію, Догмат. Богословію и Исторіи раскола.

6-го класса:

Беневоленскому Александру—по Сочиненію и Дидактикѣ, Гидаспову Николаю—по Сочиненію, Щукину Евгенію—по Дидактикѣ, Яценкѣ Павлу—экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ, которые онъ не могъ держать по случаю болѣзни (дифтеритъ).

Уволены изъ Семинаріи какъ второгодники, не оказавшіе надлежащихъ успѣховъ.

Изъ 1-го класса:

Архангельскій Григорій, Воробьевъ Петръ, Ильтоновъ Георгій, Русецкій Николай, Орловъ Викторъ, Старопольскій Владиміръ.

Изъ 3-го класса:

Лебединскій Андрей.

Изъ 4-го класса:

Травинъ Петръ.

Изъ 1-го класса:

Рокачевичъ Воинъ, Рогулинъ Георгій—по крайней малоуспѣшности, первогодники.

Изъ 4-го класса:

Мощанскій Николай.

Изъ 3-го класса:

Комаровъ Владиміръ—по малоуспѣшности, но происходящей отъ болѣзни.

Согласно поданнымъ прошеніямъ, уволены изъ Семинаріи:

Изъ 2-го класса:

Петровъ Аванасій,

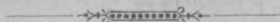
Изъ 4-го класса:

Вострухинъ Никита.

Изъ 5-го класса:

Малевинскій Александръ.

И. д. ректора Семинаріи инспекторъ, священникъ
В. Мартинсонъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

На разсмотрѣніе духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи.

(Проектъ общепархіальнаго склада иконъ, образковъ, крестиковъ
и т. п. ¹⁾).

Давно всѣмъ извѣстно, что мы иногда замѣчаемъ далеко не все то, что происходитъ на нашихъ глазахъ. Съ нѣкоторыми явленіями мы такъ свыклись, что перестаемъ ихъ замѣчать, перестаемъ обращать на нихъ вниманіе. Такимъ образомъ, подчасъ и вопіющее зло перестаетъ намъ казаться зломъ только потому, что мы къ нему привыкли, сжились съ нимъ. И, дѣйствительно, привыкнуть можно ко всему, сжиться можно со всѣмъ, особенно если съ дѣтства живешь въ извѣстной обстановкѣ. Если же взглянуть на окружающую насъ обстановку со стороны, то вопіющее зло предстанетъ намъ во всей своей наготѣ, мы сразу увидимъ его непривлекательныя, уродливыя стороны.

Вотъ въ такомъ именно положеніи представляется мнѣ дѣло снабженія православно-вѣрующихъ иконами, образками, крестиками и т. п. И, въ самомъ дѣлѣ, вѣдь каждому изъ насъ извѣстно, что религіозное чувство вѣрующаго для возможно полнаго своего удовле-

¹⁾ Проектъ этотъ будетъ представленъ на обсужденіе о.о. депутатовъ будущаго епархіальнаго съѣзда, а потому желательно, чтобы ранѣе разсмотрѣнія его на съѣздѣ онъ былъ уже знакомъ всѣмъ депутатамъ и, если возможно, обдуманъ на благочинническихъ съѣздахъ.

нія, между прочимъ, требуетъ, чтобы, съ одной стороны, предъ святыми иконами въ храмахъ, домахъ и т. п. теплился свѣтъ безукоризненно-чистой восковой свѣчи, безукоризненно-чистаго древеснаго масла, а съ другой, — чтобы и самыя иконы въ храмахъ и домахъ, а также образки и крестики на тѣлѣ вѣрующихъ, были, по возможности, художественны (разумѣю — изображенія на иконахъ и крестикахъ) и правильны исторически, дабы при одномъ взглядѣ на нихъ уже возгоралась въ душѣ теплота вѣры и составлялось извѣстное представленіе.

Первая изъ указанныхъ нуждъ, хотя и послѣ долгихъ лѣтъ, С.-Петербургской епархіей признана. Для удовлетворенія этой нужды, благодаря энергіи нѣкоторыхъ лицъ, въ Петербургѣ не такъ давно устроенъ прекрасный свѣчной заводъ, на которомъ выдѣлываются исключительно чистыя восковыя свѣчи, заготавливается чистое оливковое масло, вино и ладанъ. Своими операціями Епархіальный свѣчной заводъ не только прекрасно удовлетворяетъ религіозныя, въ этомъ отношеніи, потребности вѣрующихъ, но доставляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ весьма значительныя средства на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ и особенно дѣлу образованія и воспитанія юношества. Всѣмъ дѣятелямъ, потрудившимся при устройствѣ Епархіальнаго свѣчного завода и трудящимся въ немъ въ настоящее время, никто ничего не можетъ сказать, кромѣ большого „спасибо“.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло относительно удовлетворенія второй изъ указанныхъ потребностей вѣрующихъ, относительно снабженія ихъ возможно художественными иконами, образками и т. п. Объ этой насущной потребности, удовлетвореніе которой, казалось бы, всецѣло должно лежать на обязанности самой церкви, мы совершенно забыли, никто на нее не хочетъ обратить вниманія. Между тѣмъ исторія говоритъ намъ, что первая въ мірѣ иконы далъ намъ Самъ Спаситель,

отобразивши Свой ликъ на убрусѣ для Авгаря и Соломіи; послѣ Спасителя иконописаніемъ занимались Апостолы, отъ которыхъ и до настоящаго времени сохранились нѣкоторыя иконы (Казанская, Смоленская и др.); у насъ на Руси этимъ святымъ дѣломъ занимались многіе святители (Петръ, Кипріанъ), а на нѣкоторыхъ соборахъ (Стоглавый 1667 и 1674 г.г.) и распоряженіями Св. Синода (1722 г. и позднѣйшими) вмѣнялось въ неуклонную обязанность допускать до иконописанія лишь людей искусныхъ въ художествѣ и отличающихся добрымъ поведеніемъ; затѣмъ предписывалось слѣдить за нравственностью иконописцевъ; лицамъ же нехристіанскихъ исповѣданій не только писаніе, но и торговля иконами безусловно воспрещались. Вообще же, по этимъ распоряженіямъ, искусство иконописанія непремѣнно должно быть свидѣтельствуемо духовными лицами. Производство иконъ машиннымъ способомъ и продажа такихъ иконъ распоряженіями Синода, даже позднѣйшими также безусловно воспрещается. Таковы въ общемъ узаконенія и распоряженія относительно иконописанія. Но узаконенія эти существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ они вовсе не примѣняются. Писаніемъ иконъ и продажей ихъ у насъ занимается кто хочетъ и какъ хочетъ. И мало по малу дѣло дошло до такой крайности, что, стыдно сказать, изготовленіе и снабженіе православнаго русскаго народа иконами, особенно дешевыми и чеканенными на жести машиннымъ способомъ, перешло почти всецѣло въ руки евреевъ и другихъ иновѣрцевъ, хотя и прикрывающихся именемъ православныхъ. О какомъ-либо контролѣ, наблюденіи за изготовленіемъ подобнаго рода иконъ, запрещаемыхъ къ употребленію распоряженіями Синода, разумѣется не можетъ быть и рѣчи. О томъ, съ какимъ благоговѣніемъ жидовствующіе мастера совершаютъ это святое для насъ дѣло, мнѣ думается, также говорить не приходится. Мнѣ передавали, что есть ма-

стерскія, въ которыхъ посмѣнно производятъ—сначала банки для конфетъ и килекъ, затѣмъ иконы, потомъ банки для ваксы, затѣмъ снова иконы и т. д.

И изданія подобныхъ мастерскихъ, благодаря ихъ дешевизнѣ, не смотря на запрещенія Синода, расходятся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ по храмамъ и домамъ православно-вѣрующихъ. Иконами и образками, чеканенными на жести, торгуютъ всѣ и всюду. Всюду же продаются и картины религіознаго содержанія заграничнаго или варшавскаго производства — католическія. И простой русскій народъ, въ простотѣ сердца, ничего не зная, но чувствуя нужду въ удовлетвореніи своей религіозной потребности, охотно покупаетъ эти издѣлія.—Что же касается живописныхъ иконъ кустарнаго производства (и здѣсь к. л. контроля также нѣтъ), то онѣ, въ большинствѣ случаевъ, слишкомъ грубы, аляповаты, уродливы и лишь иногда, у лучшихъ мастеровъ, попадаютъ иконы вполне приличныя. На мѣстѣ производства эти иконы весьма дешевы (отъ 3 коп.), но, поступая въ продажу черезъ руки различнаго рода коммиссіонеровъ, онѣ поднимаются въ цѣнѣ иногда въ 5—10 разъ и не могутъ, поэтому, конкурировать въ дешевизнѣ съ иконами, печатанными на жести. Вотъ почему, въ послѣдніе годы, всюду и замѣчается вытѣсненіе живописныхъ иконъ кустарнаго производства иконами, печатанными на жести (особенно иконы незначительныхъ, до 2—3 вершковъ, размѣровъ).

Желающіе пріобрѣсти живописную икону должны поэтому или довольствоваться иконой аляповатаго, грубаго письма, или же переплачивать за болѣе изящную въ 5—10 разъ дороже ея настоящей стоимости. Иконы же художественныя по своей дороговизнѣ почти не доступны не только бѣдному, сельскому люду, но и людямъ средняго достатка. Художественныя иконы—привилегія людей богатыхъ.

И заповняется, такимъ образомъ, православный русскій народъ иконами издѣлія лицъ жидовствующихъ, это главнымъ образомъ, или же аляповатыми издѣліями невѣжественныхъ кустарей, или же произведеніями католическими-варшавскими.

Вотъ въ какомъ жалкомъ, несчастномъ видѣ, по моему мнѣнію, обстоитъ дѣло удовлетворенія одной изъ насущныхъ потребностей вѣрующихъ, потребности имѣть въ храмахъ, домахъ и на тѣлѣ приличныя, соответствующія достоинству лицъ, на нихъ изображаемыхъ, иконы, образа, крестики и т. п.

Все это происходитъ на нашихъ глазахъ, все это мы видимъ и въ то же время не видимъ, потому что такъ дѣло шло при нашихъ отцахъ, такъ оно продолжаетъ идти и теперѣ; мы къ этому привыкли съ дѣтства, мы сошлись съ этимъ явленіемъ и не обращаемъ на него вниманія, а вопіющее зло продолжаетъ существовать среди насъ какъ ни въ чемъ не бывало. А взгляните на это дѣло со стороны, и всѣмъ вамъ сразу же бросится въ глаза нелѣпость, уродливость, кощунственность этого явленія.

И, въ самомъ дѣлѣ, неужели не церковь, а евреи, католики и другія невѣжественныя лица, по своему усмотрѣнію, должны знать и удовлетворять религіозныя потребности православно-вѣрующихъ? Это ли не уродливое, кощунственное явленіе?

Вѣдь стоитъ хоть немножко вдуматься въ это явленіе и каждый согласится, что дальше терпѣть это невозможно. Нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы не дать евреямъ, католикамъ и разнаго рода невѣждамъ развращать и растлѣвать религіозное чувство простого, православнаго народа. Не сдѣлаемъ мы этого, и намъ стыдно будетъ и страшно грѣшно и передъ Богомъ, и передъ своей паствой!

Всѣ вышеизложенныя соображенія даютъ мнѣ смѣлость предложить духовенству С.-Петербургской епархіи проектъ общепархіальнаго склада иконъ, образовъ, крестиковъ и т. п. для удовлетворенія нуждъ вѣрующихъ. Проектъ этотъ, можетъ быть, и мало обдуманъ и непрактиченъ, заранѣе прошу въ этомъ извиненія, но, во всякомъ случаѣ, онъ вылился изъ добраго побужденія, въ надеждѣ, что люди болѣе меня опытные и практичныя, а также и все духовенство и церковныя старосты, помогутъ въ этомъ святомъ, общепольномъ начинаніи своими совѣтами, какъ детальной разработкѣ самаго проекта, такъ и въ практическомъ его осуществленіи и, такимъ образомъ, слабый починъ, Богъ дастъ, осуществится, къ общей пользѣ, на дѣлѣ.

Ближайшимъ поводомъ къ составленію проекта послужила, главнымъ образомъ, постоянная жалоба о. о. депутатовъ послѣднихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства на оскудѣніе религіознаго чувства въ народѣ, и отчасти—жалоба тѣхъ же о. о. депутатовъ, а также и г. г. церковныхъ старостъ и различнаго рода епархіальныхъ учрежденій на скудость епархіальныхъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ нуждъ епархіи. Рѣшимость же предложить свой проектъ вниманію духовенства С.-Петербургской епархіи явилась у меня изъ короткаго, но все-таки опыта по покупкѣ и продажѣ иконъ и крестиковъ въ часовнѣ рабы Б. Ксеніи, на Смоленскомъ кладбищѣ въ пользу Дома трудолюбія ея имени.

Вотъ результаты этого опыта. Начавши дѣло въ іюлѣ прошлаго года съ 50-ю рублями, мнѣ въ первый же мѣсяцъ удалось довести продажу до 100 рублей; затѣмъ эта продажа, колеблясь, достигала до 400—500 р. въ мѣсяцъ, давая чистаго дохода до 100—125 р. въ мѣсяцъ. Иконы, образки, крестики и т. п. мною покупались не изъ первыхъ рукъ, а при посредствѣ различ-

наго рода комиссіонеровъ, которые за свои труды, разумѣется, пользовались извѣстными $\%$. Не смотря на это, стоимость нѣкоторыхъ иконъ въ часовнѣ рабы Б. Ксеніи чуть не въ пять разъ дешевле стоимости ихъ въ Петербургскихъ магазинахъ. Прошло полгода со времени открытія продажи иконокъ въ часовнѣ рабы Б. Ксеніи. Иконокъ, крестиковъ и образковъ продано всего на сумму почти что 2.000 р. (въ первые мѣсяцы почти нечего было продавать); чистой пользы, за отчисленіемъ вознагражденія продавщицамъ, Домъ получилъ почти 500 р. Кромѣ благодарности отъ покупателей мнѣ рѣшительно ни разу не приходилось слышать какихъ-либо замѣчаній, нареканій и т. п. Продажей занимались труженицы Дома поочереди. Въ настоящее время (январь) всего товара состоитъ на лицо почти на 2.000 рублей; торговля идетъ хорошо (я думаю, въ январѣ будетъ продано на 350—400 руб.).

Вообще краткій опытъ по продажѣ и покупкѣ иконъ и крестиковъ вполнѣ меня убѣдилъ, что если бы это дѣло поставить болѣе широко, т. е. если бы: а) устроить общепархіальный складъ иконъ, образковъ, крестиковъ и т. п. (на подобіе склада свѣчей, вина, ладана на свѣчномъ заводѣ)¹⁾, б) самыя иконы пріобрѣтать изъ первыхъ рукъ или по выбору, или по особому заказу и по избраннымъ и одобреннымъ образцамъ, и в) устроить продажу иконъ по всѣмъ церквамъ епархіи,—то этимъ не только была бы удовлетворена религіозная потребность вѣрующихъ, желающихъ имѣть вполнѣ приличныя, строго-церковныя изображенія Господа Бога, Богоматери и Св. угодниковъ, не только ослаблено было бы растлѣніе религіознаго чувства народа, но и доставлено было

¹⁾ Намъ думается,—это удобно было-бы устроить при книжномъ складѣ нашего религіозно-просвѣтительнаго Общества, гдѣ, кстати, торговля иконами и крестиками производится не первый годъ, хотя и въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. *Редакція.*

бы сбереженіе многихъ рублей у бѣднаго люда, а Епархія нашла бы одинъ изъ источниковъ для удовлетворенія своихъ насущныхъ нуждъ и духовныхъ, и матеріальныхъ. Издѣляемъ еврейскимъ, католическимъ и различныхъ другихъ богомазовъ — здѣсь не было бы мѣста.

Устраивать свои мастерскія для изготовленія иконъ, образковъ, крестиковъ, кіотъ, ризъ для иконъ и т. п., въ настоящее время, при плохомъ знакомствѣ съ дѣломъ и въ виду массы самыхъ разнообразныхъ требованій на иконы, крестики всевозможныхъ цѣнъ, достоинства, размѣра и т. д., мнѣ думается, пока нельзя и думать. Да и конкурировать въ дешевизнѣ (а это для простого, бѣднаго народа имѣетъ огромное значеніе) съ кустарями, съ самага дѣтства занимающимися исключительно только писаніемъ иконъ и довольствующимися за свой трудъ самымъ минимальнымъ вознагражденіемъ, едва ли мы когда, или, по крайней мѣрѣ, въ скоромъ времени, будемъ въ состояніи. Въ Костромѣ, напр., существуетъ громадная мастерская, занимающаяся исключительно только изготовленіемъ серебряныхъ крестиковъ эмалированныхъ; въ городахъ и селеніяхъ губерній—Московской, Владимірской, Кіевской, Херсонской—существуютъ тысячи кустарей и сотни мастерскихъ—занимающихся писаніемъ иконъ, изготовленіемъ крестиковъ, образковъ; много мастерскихъ,—изготавливающихъ иконки финифтевыя, иконки въ мѣдныхъ и серебряныхъ ризахъ, кіоты и т. п. Какую же нужно имѣть мастерскую, чтобы имѣть возможность изготовлять въ ней все необходимое для покупателей? Думается, что объ этомъ нельзя пока и мечтать!

Мнѣ кажется, что на первыхъ порахъ вполнѣ будетъ достаточно, если духовенство наше выберетъ и укажетъ образцы иконъ, крестиковъ и т. п. и будетъ требовать, чтобы именно по этимъ образцамъ изготов-

лялось все необходимое для епархіального склада. Мастеровъ иконописцевъ, вполне приличныхъ и дешевыхъ, множество, особенно въ указанныхъ губерніяхъ. Есть иконописцы и въ Петербургѣ, но они слишкомъ дороги и для простого народа почти недоступны по цѣнѣ. Во всякомъ случаѣ выбрать подходящихъ мастеровъ или иконописныхъ мастерскія для епархіальной иконной лавки особеннаго труда не представитъ. Заручившись же хорошими и дешевыми иконописцами въ различныхъ губерніяхъ (въ каждой губерніи занимаются изготовленіемъ только извѣстнаго типа иконъ), или, проще, войдя, на первыхъ порахъ, въ соглашеніе съ содержателями оптовыхъ складовъ иконъ и нѣкоторыми мастерскими (напр. по покупкѣ эмалированныхъ и прочихъ крестиковъ, образковъ финифтовыхъ) и, выбравши изъ ихъ товара образцы, по которымъ они должны доставлять все необходимое въ епархіальный складъ, затѣмъ условившись съ ними о цѣнѣ, количествѣ и срокѣ на заказы, можно начинать и самое дѣло.

На первое время, по моему мнѣнію, достаточно, если мы приобрѣтемъ на мѣстахъ производства самыя обыкновенныя иконы, размѣромъ отъ 1 до 8 вершковъ, съ изображеніемъ Спасителя, Богоматери, Николая Угодника и др. болѣе чтимыхъ Святыхъ, а также иконы двенадцатыхъ праздниковъ (можно по нѣскольку экземпляровъ и всѣхъ святыхъ), цѣною отъ 5 коп. до 8—10 р. за экземпляръ. Если приобрѣсти по 1000 экз. иконъ мелкихъ, болѣе дешевыхъ, и экземпляровъ по 500—200 иконъ болѣе крупныхъ и дорогихъ, то затрата на покупку потребуется приблизительно такая:

1.000 × — р.	2 к.	=	20 р.
1.000 × — "	3 "	=	30 "
1.000 × — "	5 "	=	50 "
1.000 × — "	10 "	=	100 "
1.000 × — "	15 "	=	150 "

1.000 × —	р.	17	к.	=	170	р.
1.000 × —	"	20	"	=	200	"
1.000 × —	"	25	"	=	250	"
1.000 × —	"	30	"	=	300	"
1.000 × —	"	40	"	=	400	"
1.000 × —	"	50	"	=	500	"
1.000 × —	"	60	"	=	600	"
1.000 × —	"	75	"	=	750	"
1.000 × 1	"	—	"	=	1.000	"
500 × 1	"	25	"	=	625	"
500 × 1	"	50	"	=	750	"
500 × 2	"	—	"	=	1.000	"
500 × 2	"	50	"	=	1.250	"
500 × 3	"	—	"	=	1.500	"
500 × 4	"	—	"	=	2.000	"
300 × 5	"	—	"	=	1.500	"
300 × 6	"	—	"	=	1.800	"
200 × 8	"	—	"	=	1.600	"
200 × 10	"	—	"	=	2.000	"

19.000 экз.

Итого на сумму 18.545 р.

Кромѣ того, необходимо имѣть:

Мѣдныхъ, серебряныхъ и финифтевыхъ образковъ, крестиковъ, шнурковъ, цѣпочекъ экземпляровъ тысячи по 2—3, всего приблизительно тысячи на 2—3; золотыхъ крестовъ рублей на 500; кіотокъ разнаго размѣра и цѣны тысячи на 1¹/₂; иконъ дорогихъ, цѣною отъ 12 до 50 р., тысячи на 3—4.

На всю покупку придется, такимъ образомъ, затратить тысячъ 25—30, да въ запасъ нужно имѣть, на случай непредвидѣнныхъ требованій, тысячъ 5 ¹/₂.

Вообще, по моему мнѣнію, вполне будетъ достаточно, если на оборудованіе всего дѣла будетъ ассигновано тысячъ 30—35. Приобрѣтенныхъ на эти деньги

¹) Иконы дорогія (по художественности ли выполненія или по стоимости ризы на нихъ) всегда можно брать на первыхъ порахъ на комиссію.

иконъ и пр. хватить для продажи и церквамъ, и частнымъ лицамъ на 1, 2—3 мѣсяца, а за это время можно уже на полученную выручку выписывать новыя и новыя иконы. Кромѣ того, можно предположить, что на первыхъ порахъ крупной оптовой торговли и не будетъ: церкви, за незнакомствомъ съ дѣломъ и не зная требованій своихъ покупателей, будутъ очень осторожны и нерѣшительны, будутъ пріобрѣтать иконы и крестиковъ рублей на 25—50 и самое большое рублей на 100, и лишь современемъ, когда народъ увидить, что у себя въ храмѣ можно пріобрѣсти икону или крестикъ и лучше и дешевле, вообще когда торговля по церквамъ пойдетъ бойчѣе и когда старосты узнаютъ требованія покупателей, нужно ожидать и болѣе крупной продажи въ самомъ складѣ. Но это будетъ не сразу. Кромѣ того, и самыя требованія-то въ складъ будутъ поступать не одновременно, а постепенно, съ извѣстными промежутками, что дастъ возможность складу всегда и легко удовлетворить всевозможныя требованія, такъ какъ подъ рукой у него будутъ готовые поставщики, съ которыми заранѣе, какъ я говорилъ, нужно условиться и о количествѣ, и о качествѣ, и о срокѣ, и о цѣнѣ на заказы. Во всякомъ случаѣ, требованій на нѣсколько сотъ или тысячу рублей едва ли на первыхъ порахъ можно ожидать, а если бы они и были, то складъ или тотчасъ же удовлетворить ихъ изъ своего запаса, или изъ запасовъ своихъ поставщиковъ въ 1—2 недѣли.

Завѣдываніе епархіальнымъ иконнымъ складомъ, пока еще дѣло не наладилось какъ слѣдуетъ, можно поручить Комитету свѣчнаго завода, уже опытному въ коммерческомъ дѣлѣ, съ прибавкой къ нему, разумѣется, новыхъ, болѣе или менѣе способныхъ двухъ-трехъ членовъ, или же образовать совершенно новый Комитетъ, которому всецѣло и поручить это дѣло.

Но прежде чѣмъ приступать къ оборудованію и открытію самаго склада, необходимо нужно Съѣзду духовенства (если, разум., онъ согласится на открытіе епарх. склада) просить, съ указаніемъ всѣхъ мотивовъ, Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ церкви и часовни епархіи непременно открыли у себя, для надобностей прихожанъ, продажу иконъ, крестиковъ и т. п. съ обязательствомъ всю пользу (это мое личное желаніе) отъ продажи предоставлять на нужды бѣдныхъ или пораженныхъ какимъ-либо несчастіемъ (пожаръ, падежъ скота, неурожай, смерть и т. п.) прихожанъ. Епархія же пользуется для своихъ общихъ нуждъ той прибылью, какая получится отъ продажи въ самомъ складѣ. Польза же отъ продажи по церквамъ, предоставленная въ пользу бѣдныхъ прихода, мало того, что привлечетъ къ этой продажѣ полное сочувствіе со стороны прихожанъ, мало того, что уничтожитъ всѣ, могущія возникнуть, хотя и безъ достаточныхъ основаній, нареканія, что дескать церковь берется не за свое дѣло и т. п., но привлечетъ народъ и къ самой церкви—храму, такъ какъ онъ увидитъ, что духовенство заботится здѣсь не о своихъ личныхъ нуждахъ, а о нуждахъ бѣдныхъ изъ паствы, а это послужитъ однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ объединенія между пастырями и пасомыми, о чемъ такъ много говорятъ въ послѣднее время и что такъ желательно для общаго блага.

Помѣщеніе для иконнаго склада можно устроить или въ зданіяхъ свѣчнаго завода, или въ одной—двухъ комнатахъ Александро-Невскаго или Александро-Мариинскаго домовъ, если, понятно, тамъ есть лишнія комнаты. Лучше же для этого арендовать особое, по возможности въ центрѣ города, помѣщеніе, на что пойдетъ весьма незначительный $\frac{0}{10}$ изъ прибылей дѣла. Нужно

будетъ нанять и 2—3 служащихъ, на что опять-таки % пойдетъ весьма незначительный.

Теперь нѣсколько словъ объ ожидаемыхъ оборотахъ и матеріальной пользѣ дѣла.

Всѣхъ церквей въ С.-Петербургской епархіи, не считая часовень, круглымъ счетомъ 700, изъ нихъ 300 сельскихъ и 400 городскихъ. Если мы предположимъ, что каждая сельская церковь продаетъ иконъ, крестиковъ, образковъ, цѣпочекъ, шнурковъ и т. п. на 10—15 р. въ мѣсяць или, круглымъ счетомъ, на 150 р. въ годъ, то въ общемъ получимъ: $300 \times 150 = 45.000$ р.; если, далѣе, каждая городская церковь продастъ въ мѣсяць на 25—50 р. или, круглымъ счетомъ, на 500 р. въ годъ, то получимъ: 400×500 р. = 200.000 р. Стало быть, по этому разсчету, общій годовой оборотъ епархіальнаго склада долженъ выразиться въ колоссальной суммѣ $45.000 + 200.000 = 245.000$ рублей. Считая чистую пользу въ 20% на рубль, получимъ дохода для епархіи 49.000 р. да хотя бы половину этой суммы (если церкви будутъ довольствоваться 10% прибыли сравнительно съ цѣнами склада), тысячъ 25,000 въ пользу бѣдныхъ прихожанъ.

Не правда-ли, какъ много нуждъ можно удовлетворить на эту (74.000) сумму?! Смѣю надѣяться, что указанный разсчетъ болѣе или менѣе вѣроятенъ. Но мнѣ могутъ возразить: „какимъ образомъ, имѣя товара на 35 т. рублей, можно сдѣлать оборотъ на 245.000 рублей?“ Правда, это трудно, но не невозможно. Какъ я уже сказалъ, товару на 35 тысячъ хватить лишь на 1—2—3 мѣсяца; слѣдовательно и 35.000 р. должны обернуться въ годъ 12—6—4 раза. Возьмемъ среднее—6 разъ; стало быть и товара перебивается въ годъ ($35.000 \times 6 = 210.000$ р.) на 210.000 р.; прибавьте къ этому прибыль отъ продажи, которая также пойдетъ съ пер-

ваго же мѣсяца въ оборотъ, и вы получите сумму въ 245.000 р. Если же 35 тысячъ обернутся въ годъ 8—10—12 разъ, то, разумѣется, и всѣ возраженія противъ невозможности оборота съ 35-ю тысячами на 245 т. р. падаютъ сами собой. Можетъ быть, я и ошибаюсь, можетъ быть, мои вычисления и слишкомъ радужны, не буду спорить. Но согласитесь, что если каждая сельская церковь продастъ только на 5 руб. въ мѣсяцъ или на 60 руб. въ годъ ¹⁾, а каждая городская на 10 р. въ мѣсяцъ или на 120 р. въ годъ (надѣюсь, противъ такого предположенія никто не возразитъ; напоминаю опытъ въ часовнѣ р. Б. Ксеніи, гдѣ продажа достигнетъ не менѣе 4.000 р. въ годъ, то же предположите въ часовнѣ Скорбящей Б. Матери на Стеклянномъ, въ Казанскомъ соборѣ, на Сѣнной и мн. др.), и въ такомъ случаѣ продажа достигнетъ ($300 \times 60 = 18$ т. р. $400 \times 120 = 48.000$; $18.000 + 48.000 = 66.000$ р.) 66.000; считая прибыль въ 20%, получимъ чистой пользы все-таки около 13.000 р., да половину въ пользу бѣдныхъ—около 7.000 р., а всего около 20.000 р., деньги, которыхъ нигдѣ не найдешь и на которыя можно удовлетворить многія нужды епархіи. Я же со своей стороны увѣренъ и настаиваю, что въ первый же годъ оборотъ епархіального иконнаго склада достигнетъ не менѣе 100—150 т. рублей, а общая прибыль выразится не менѣе какъ въ 30—40 тыс. рублей. Далѣе: если съѣздъ духовенства, требуя ежегодной отчетности по веденію дѣла и уплаты процентовъ на позаимствованныя хотя бы изъ средствъ Александро-Невскаго Дома 35 т. р. (въ годъ 1750 р.), будетъ настолько добръ, что не станетъ

¹⁾ Въ октябрѣ 1907 г. одинъ изъ священниковъ Гдовскаго уѣзда пріобрѣлъ, по моему совѣту, для продажи въ своемъ храмѣ, иконокъ и крестиковъ на 50 р., а недѣли черезъ 3 просилъ еще выслать рублей на 80, извѣщая, что первая покупка была вся распродана чуть не въ два праздничныхъ дня.

требовать на епархіальныя нужды всей пользы отъ операций иконнаго склада въ продолженіе 2—3 лѣтъ, то уже черезъ два года въ Епархіальномъ иконномъ складѣ будетъ столько товара, что ему легко можно будетъ дѣлать обороты на многія сотни тысячъ рублей, а Епархія будетъ получать десятки тысячъ на свои нужды. Черезъ два года въ этомъ складѣ будетъ уже въ продажѣ и различная церковная утварь: сосуды, евангелія, кресты, хоругви, панникадила, кадила, подсвѣчники и т. п. Различнаго рода богомазы и иновѣрные растлители религіознаго чувства нашего народа волей-неволей прекратятъ тогда свои издѣлія.

Въ заключеніе своего слабаго, только въ общихъ чертахъ намѣченнаго проекта общепархіальнаго иконнаго склада, снова не могу не высказать своего искренняго пожеланія: давно, давно пора духовенству сознать ненормальность въ удовлетвореніи религіозной потребности вѣрующихъ снабженіемъ иконами, крестиками и т. п. и взять это святое дѣло въ свои руки. Ужъ если въ другихъ областяхъ жизни православнаго русскаго народа (въ торговлѣ, промышленности, ежедневной прессѣ и т. д.) какимъ-либо образомъ и можно объяснить полоненіе насъ евреями, нѣмцами, поляками и т. п., то въ области вѣры, въ области религіи — это уже ничѣмъ нельзя объяснить, какъ только халатностію, инертностію самого духовенства. Неужели же позволять и дальше кошунственнымъ рукамъ прикасаться къ нашей святынѣ, неужели мы не захотимъ остановить дальнѣйшее растлѣніе православной вѣры въ простомъ народѣ?

Я вполне увѣренъ, что это вопіющее зло будетъ прекращено въ корнѣ, и хотя, быть можетъ, мой слабый проектъ и не будетъ принятъ, но Съѣздъ духовенства, совмѣстно съ представителями и избранныками отъ на-

рода — церковными старостами, самъ выработаетъ свой лучший проектъ и положить добрый починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. За это скажутъ ему большое спасибо и православный народъ, и духовенство иноепархіальное. Въдѣ сумѣло же Петербургское духовенство устроить свой прекрасный свѣчной заводъ, а устройство обще-епархіальнаго иконнаго склада ничуть не труднѣе и не бесполезнѣе свѣчного завода. А если *мы* сумѣемъ оборудовать иконный складъ какъ слѣдуетъ, то вслѣдъ за нами пойдутъ и другія епархіи и тогда весь русскій народъ будетъ освобожденъ, такимъ образомъ, отъ нежелательныхъ и растлѣвающихъ услугъ различнаго рода нашихъ недоброжелателей.

Была бы только охота, были бы энергія да сознание пользы дѣла—и все, съ Божіей помощію, устроится на общую пользу, радость и утѣшеніе.

Протоіерей *Евгеній Рахманинъ*.

Епархіальная хроника.

Празднованіе 200-лѣтія со дня освященія Преображенскаго собора въ г. Нарвѣ.

29-го іюня исполнилось 200-лѣтіе со дня освященія собора во имя Преображенія Господня въ гор. Нарвѣ.

Самое основаніе собора относится къ XIV вѣку, внутри его сохранились до настоящаго времени надгробныя плиты отъ 1314 года. Первоначально въ зданіи нынѣшняго собора помѣщалась римско-католическая церковь; въ первой половинѣ XVII в., когда реформація проникла въ Прибалтійскій край, это зданіе было отобрано отъ католиковъ лютеранами.

При Императорѣ Петрѣ Великомъ, чрезъ четыре года по взятіи Нарвы русскими, лютеранская церковь,

въ присутствіи Царя и его семейства, 23 іюня 1708 года, была освящена по православному обряду и наименована Спасо-Преображенскимъ соборомъ. Съ того времени наружность собора въ своихъ частяхъ видоизмѣнилась, но въ общемъ сохранила отпечатокъ древне-романскаго стиля.

Юбилейное празднованіе отмѣчалось рѣдкою для провинціального полу-нѣмецкаго, полу-русскаго города торжественностью.

Въ празднованіи приняли участіе причты всѣхъ православныхъ церквей гор. Нарвы. 28-го іюня, наканунѣ 200-лѣтія, въ соборѣ были совершены, настоятелемъ храма протоіереемъ Василиемъ Альбовымъ, соборне, заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ и Императрицамъ, начиная съ Петра Великаго, а также митрополитамъ С.П.Б. Епархіи, настоятелямъ, всѣмъ священно-церковно-служителямъ, старостамъ и благоукрасителямъ храма, по особо составленному синодику.

Вечеромъ второй викарій С.П.Б. митрополіи преосвященный Епископъ Нарвскій Никандръ, съ сонмомъ духовенства, совершилъ всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея, 29-го іюня, къ началу литургіи въ соборъ прибылъ крестный ходъ отъ церквей: Владимірской Братской, Знаменской, Ивангородской, Успенской и Кренгольмской Воскресенской.

На престолъ и жертвенникъ придѣльнаго храма во имя Святителя и чудотворца Николая, предъ литургіей, освящены были вновь устроенныя къ этому дню Г. А. Ловрецовою мраморныя одежды.

Божественная литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ. Пѣли соединенные хоры пѣвчихъ собора и церквей: Знаменской, Ивангородской, Владимірской Братской, Кренгольмской и Штиглицкой, на два клироса. Пѣніе хоровъ съ мужскими и женскими

голосами производило прекрасное впечатлѣніе. Во время запричастнаго стиха настоятель собора протоіерей В. Альбовъ произнесъ проповѣдь на текстъ: „помянухъ дни древніе, поучахся“.

На молебень Св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, во главѣ съ преосвященнымъ Никандромъ, вышло до 30 священно-служителей. По окончаніи молебствія, изъ собора направился торжественный крестный ходъ кругомъ стараго города съ остановками: а) у памятника павшимъ при взятіи города воинамъ въ Темномъ саду, гдѣ была совершена литія; б) у Братской Владимірской церкви; в) у часовни Христа Спасителя въ Петровскомъ, и г) близъ Городской Думы. Ходъ сопровождала тысячная толпа богомольцевъ, среди которыхъ было не мало инославныхъ обывателей города. Ко дню юбилея Нарвскимъ городскимъ Управленіемъ принесены въ даръ собору цѣнные богослужебные сосуды, а квартирующимъ въ Нарвѣ Печерскимъ полкомъ—напрестольный крестъ. Получено было привѣтствіе отъ представителей еврейской общины въ Нарвѣ. За обѣдомъ, въ квартирѣ о. настоятеля собора, среди почетныхъ гостей, преосвященнымъ епископомъ Никандромъ была сказана воодушевленная рѣчь объ объединеніи національностей г. Нарвы на почвѣ христіанской любви и преданности Царю-Самодержцу. На торжествѣ присутствовалъ С.П.Б. губернаторъ шталамъ А. Д. Зиновьевъ.

Освященіе храма.

22 іюня, на станціи „Вырица“, состоялось освященіе храма во имя свв. апостоловъ Петра и Павла. Храмъ построенъ на добротныя пожертвованія дачевладѣльцевъ и дачниковъ „Вырицы“ и сооруженъ изъ дерева, на гранитномъ цокольномъ фундаментѣ, въ стилѣ старыхъ московскихъ церквей 17 вѣка, крестообразный.

Онъ разсчитанъ на 1500 молящихся. Чинъ освященія и первую литургію совершалъ настоятель Петро-Павловскаго собора митрофорный протоіерей А. А. Дерновъ.

Разрѣшенные сборы:

а) Временному Комитету для организаціи празднованія предстоящаго 200-лѣтняго юбилея основанія *Самсоновскаго* храма въ С.-Петербургѣ разрѣшено открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на реставрацію означеннаго храма.

б) Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова разрѣшенъ повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Отъѣздъ Владыки-Митрополита.

30 іюня, вечеромъ, въ Лаврскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ, предъ мощами Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, первымъ викаріемъ преосвященнымъ епископомъ Гдовскимъ Кирилломъ было совершено напутственное молебствіе по случаю отбытія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Антонія въ Кіевъ для участія въ торжествѣ юбилейнаго празднованія Кіево-Михайловскаго монастыря и въ открытіи предстоящаго здѣсь IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. По окончаніи молебствія Владыка-Митрополитъ, приложившись къ св. мощамъ, обратился къ собравшимся съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ и преподаль святительское благословеніе. На вокзалѣ Варшавской ж. д. Владыку собрались проводить архіепископъ Тверской Алексій, викаріи С.П.Б.

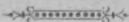
митрополіи Преосвященные Кирилль и Никандръ, епископъ Антонинъ, архимандриты Лавры, представители бѣлаго духовенства и масса народа. Поѣздъ отбылъ въ 9 час. 5 мин. вечера.

Петербургскіе представители на миссіонерскомъ съѣздѣ.

На IV Всероссийской миссіонерской съѣздъ въ Кіевѣ отъ С.-Петербургской епархіи командированы: Епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, священникъ Сампсоніевской церкви Іоаннъ Острогорскій, диаконъ храма Воскресенія на Екатерининскомъ каналѣ Іоаннъ Смолинъ; имъ назначено путевое довольствіе изъ суммъ свѣчнаго завода.

Представителемъ единовѣрцевъ на Кіевскомъ съѣздѣ избранъ С.П.Б. Единовѣрческой Николаевской церкви священникъ Сумеонъ Шлеевъ.

Изъ Центрального Управленія Св. Синода командированы: чиновникъ особыхъ порученій д. ст. с. В. М. Скворцовъ, об.-секретарь канцел. Св. Синода д. ст. с. П. И. Исполатовъ, вице-директоръ канц. Об.-Прокурора Св. Синода д. ст. с. В. И. Яцкевичъ, управляющій канцел. училищн. совѣта с. с. П. В. Гурьевъ, чиновники—к. секр. Н. М. Гринякинъ и н. с. Н. П. Шаратовъ.



Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Слб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.