

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 30.

26 ЮЛЯ

1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго
переулкa, домъ Спасской, въ Навливахъ, церкви, квар-
тира священника Николая Александровича Копьева.ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы. Знаменіе креста (критическій этюдъ). Москва, 26 Юля: Первый отвѣтъ нашимъ оппонентамъ по вопросу объ обез-
печеніи приличнымъ содержаніемъ чиновниковъ Консисторіи Московской епархіи. Рѣчь при открытіи первыхъ Елисаветинскихъ яслей. Двѣ рѣчи,
произнесенныя на торжествѣ закладки Сергіевскаго храма на Ходынскомъ полѣ 24 Юня 1892 г. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки.
Иностранныя извѣстія. Изъ записной книжки православнаго мірянина (ст. II). Корреспонденція. Изъ Звенигорода. Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

На всеподданнѣйшее поздравленіе, принесенное Го-
сударынѣ Императрицѣ, по случаю дня тезоименитства
Ея Императорскаго Величества, Высокопреосвящен-
нымъ Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коло-
менскимъ отъ имени Братства св. Равноапостольныя
Маріи Магдалины и Маріинскаго Епархіальнаго жен-
скаго училища, послѣдовала на имя Его Высокопрео-
священства отъ Г. Секретаря Государыни Императрицы,
Д. Т. С. О. А. Оомъ слѣдующая Всемиловитѣйшая
телеграмма:

„Государыня Императрица съ особеннымъ удо-
вольствіемъ приняла поздравленіе и искренно бла-
годарить Ваше Высокопреосвященство и Братство
св. Равноапостольной Маріи Магдалины, а также
Маріинское Епархіальное училище за молитвы и
благопожеланія. Оомъ“.

Всеподданнѣйшее поздравленіе Ея Императорскому
Величеству чрезъ Д. Т. С. О. А. Оомъ принесено
было телеграммою въ слѣдующихъ словахъ:

Петербургу. Его Высокопревосходительству, Θεодору
Адольфовичу Оому, Господину Секретарю Государыни
Императрицы.

Въ высокаторжественный день тезоименитства Ея
Императорскаго Величества, Государыни Императрицы,
состоящія подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ
Братство Святой Равноапостольной Маріи Магдалины
и Маріинское Епархіальное женское училище, по при-
несеніи молитвъ въ Введенской училищной церкви о
здравіи и благоденствіи Ея Императорскаго Величества,
почитаемъ для себя священнымъ долгомъ повергнуть

вмѣстѣ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ
искреннѣйшее поздравленіе со днемъ тезоименитства
Ея Императорскаго Величества.

Почетный Попечитель Братства *Леонтій,*
Митрополитъ Московскій.

ЗНАМЕНІЕ КРЕСТА¹⁾.

(Критическій этюдъ).

Кому не извѣстно, какимъ глубокимъ уваженіемъ и
почтеніемъ окружается крестъ Христовъ во всемъ мі-
рѣ христіанскомъ не только православномъ, но и ино-
славномъ? Нѣтъ, и не совершается ни одной молитвы,
ни одного религіознаго обряда, ни одного дѣйствія,
безъ употребленія знаменія креста Христова; на него
смотрятъ христіане, какъ на великое средство возбуж-
денія и возвышенія духовнаго, какъ на великую за-
щиту въ минуту опасности, какъ на неистощимую помощь
въ часы искушеній отъ темныхъ силъ. Крестъ, вос-
пѣваетъ св. Церковь, основаніе благочестія, нечести-
вымъ погибель, бѣсамъ отгнаніе, злочестивыхъ язва
и плѣненіе, вѣрныхъ держава, оружіе непостыдное,
сила непобѣдимая, древо жизни и спасенія, древо без-
смертія и т. д. (кан. честному Кресту). Кажется, мо-

¹⁾ Эта апологетическая статья принадлежит перу преосвященнаго
Александра, Епископа Дмитровскаго: она написана въ Мартѣ 1884 года,
въ бытность автора Ректоромъ Визанской Д. Семинаріи, и доселѣ хра-
нилась въ портфель прежней редакціи. Ее тогда же слѣдовало бы напе-
чатать, какъ исполненный *здоровыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13) вѣскій и спо-
койный отвѣтъ на только-что появившіяся во французской журналистикѣ
заосчивыя антихристіанскія доктрины о происхожденіи культа священ-
наго для православныхъ христіанъ знаменія Честнаго и Животворящаго
Креста Господня. Впрочемъ высокій интересъ означеннаго труда сохра-
няетъ свою силу и до настоящаго времени. Почему мы и сочли священ-
ною обязанностію, при первой же возможности, помѣстить его въ „Мо-
сковскихъ Церк. Вѣдомостяхъ“. Редакторъ.

жетъ ли быть сильнѣе доказательство высокаго и исключительнаго значенія креста Христова для міра христіанскаго?!

Уже то говорить громче всякихъ словъ въ пользу этого уваженія ко кресту и его особеннаго значенія, что самъ Христосъ Богочеловѣкъ былъ распятъ на крестѣ, омылъ его и освятилъ Своею пречистою кровію. Думали враги Христовы, распиная Его на крестѣ, какъ орудію позорной смерти, унижить чрезъ это значеніе и авторитетъ Его въ средѣ народной; но не такъ судилъ Господь Богъ. Этотъ крестъ, презрѣнное орудіе казней до омовенія его кровію Христовой, въ лицѣ Распятаго на немъ Спасителя міра явился съ такимъ высокимъ значеніемъ для послѣдователей Его и такимъ священнымъ древомъ. Думается, можно ли не считать факта такого глубокаго уваженія къ кресту Христову актомъ начальнымъ, можно ли думать, что это крестопочитаніе перешло и есть актъ заимствованный, и откуда же?—отъ древности языческой.—

Но святотатственная рука отрицанія коснулась и этой такъ глубоко почитаемой эмблемы міра христіанскаго и дерзко рѣшается уронить ея значеніе въ средѣ христіанъ. Такъ привелось намъ прочесть въ одномъ французскомъ журналѣ¹⁾, что „это знаменіе креста, столь распространенное въ наше время, было нѣкогда въ употребленіи въ мистеріяхъ вавилонскихъ,—язычество употребляло его для тѣхъ же мистическихъ цѣлей и окружало его тѣми же почестями. Чтò дѣйствительно называется крестомъ въ Церкви, то, по началу своему, нисколько не христіанская эмблема; это было Тау мистическое Египтянъ и Халдеевъ, первая истинная форма Т, начальной буквы имени Таммуз- (Таммуза или Таммуза), которая будто бы имѣла такую форму—|. Объ этомъ божествѣ извѣстно только то, что оно было божествомъ финикійскимъ, отождествляемымъ съ Адонисомъ, подъ которымъ изображалось божество, олицетворявшее солнце въ смыслѣ убивающей жары. Въ означеніе этого смысла оно и изображалось иногда въ дискѣ солнца²⁾. Что касается до Египта, откуда выводится главнымъ образомъ начало почитанія креста, тамъ подъ такимъ именемъ не извѣстно было никакого божества. Были тамъ впрочемъ такія изображенія принадлежностей боговъ—скипетръ въ рукѣ, крестообразная фигура съ рукояткой, на верху головы повязка съ змѣемъ³⁾; но это — такія формы, которыя могли имѣть совершенно случайное происхожденіе, и которымъ придавать какое либо руководственное значеніе нѣтъ никакого смысла⁴⁾. Что

1) Revue Theologique, profess. Вабицъ а Montanban, 1883 г. т. 3: le signe de la croix, pasteur J. E. Cerisier. Переведена съ англійскаго изъ статьи: Les deux babilones (6 изд.). Не заслуживала бы вниманія эта замѣтка, если бы не было видно, что она заимствована изъ книги довольно распространенной на западѣ въ мірѣ христіанскомъ.

2) См. Религія древняго міра, Епископа Хрисанфа. Т. 2, стр. 277.

3) Тамъ же, стр. 106.

4) Странно, какъ подобныя формы приводили нѣкоторыхъ къ весьма ошибочнымъ и смѣлымъ сужденіямъ, будто крестъ былъ религіознымъ символомъ въ древнемъ Египтѣ. Если бы въ этихъ дикихъ гипотезахъ заблужденіе, очевидно, не доходило до нелѣпаго, оно заслуживало бы серьезнаго опроверженія. Одинъ французскій ученый (M. de Mortillet) написалъ диссертацию о крестѣ, какъ религіозномъ символѣ до христіанства, отвѣчать на которую можно не многими словами. „Если разуму и жизни человѣческой положены предѣлы, которыхъ не можетъ переступить человѣкъ, за то заблужденію границъ не положено. Доказательствомъ чего служитъ вышеупомянутая диссертация. Мы далеки отъ дикаго инкви-

касается до словъ пророка Іезекииля, въ которыхъ упоминается о Таммузѣ, то они показываютъ только то, что было нѣкогда божество подъ такимъ именемъ, и Господь Богъ обличалъ народъ Іудейскій за почитаніе его и увлеченіе примѣромъ язычниковъ. Вотъ божественныя слова, сказанныя пророку: „обратись и увидишь мерзости, какія они (іудей) дѣлають. И привелъ меня ко входу во врата дома Господня, которыя къ сѣверу, и вотъ тамъ сидятъ женщины, плачущія по Таммузѣ. И ввелъ меня во внутренній дворъ дома Господня, и вотъ у дверей храма Господня, между притворомъ и жертвенникомъ, около двадцати пяти мужей стоятъ спинами своими къ храму Господню, а лицами своими на востокъ, и кланяются на востокъ солнцу“ (Іез. VIII, 13. 14. 16).

Французскій авторъ въ своихъ предвзятыхъ доводахъ идетъ слишкомъ поверхностно: онъ находитъ аналогію между крестомъ христіанскимъ и начальною буквою имени божества Таммуз-ы,—божества мало извѣстнаго. Есть ли здѣсь хотя малѣйшее указаніе на крестъ и почитаніе его, какъ оно совершается въ мірѣ христіанскомъ? Если и было что-либо похожее на крестъ (и при томъ въ Египтѣ), какъ крестообразная фигура съ рукояткой, то это не имѣетъ никакого отношенія къ тому кресту, о которомъ идетъ рѣчь, ни по существу дѣла, ни по цѣли. Изъ исторіи же извѣстно, что крестъ былъ въ употребленіи и въ мірѣ языческомъ (не говоримъ объ іудействѣ), и противъ этого никто не будетъ спорить, но не нужно забывать, для чего онъ употреблялся, и какое было его назначеніе, что крестъ т. е. двѣ доски или два столба въ видѣ креста сколоченные всюду служили не религіознымъ символомъ, предметомъ почтенія, а позорнымъ орудіемъ истязаній и казней;—такъ было въ Персіи, въ Египтѣ, въ Греціи, Римѣ и другихъ древнихъ государствахъ.

Пасторъ Церизье, чтобы придать большую авторитетность своимъ словамъ, вводитъ своихъ читателей въ кругъ церемоній западной церкви, и заставляеть ихъ видѣть тамъ нѣкоторыя аналогіи, основываясь даже на нѣкоторыхъ авторитетахъ. Такъ указывая на Тертуллиана, онъ говоритъ, что это Тау начертывалось во время крещенія на челахъ оглашаемыхъ,—его употребляли во всѣхъ видахъ церемоній, какъ священный изъ символовъ. Аналогію Тау авторъ видитъ въ крестѣ Мальтійскаго ордена, который римскіе епископы присоединяли къ своему имени, какъ символъ ихъ епископскаго достоинства, и который будто бы есть не иное что, какъ самая буква Т. А такъ какъ крестъ онъ ставитъ въ соотвѣтствіе съ буквой Т, начальной имени божества Таммуз-ы, отождествлявшася съ солнцемъ, то и этотъ Мальтійскій крестъ считаетъ символомъ солнца, указывая при этомъ на Лайярда, нашедшаго будто въ Ниневіи крестъ, какъ символъ священный, отождествлявшійся съ солнцемъ.

Но нѣтъ ли въ этомъ самой грубой натяжки, направленной къ униженію креста христіанскаго? Говорить

зиторскаго взгляда на религіозныя убѣжденія человѣка, но логическая вѣротерпимость не можетъ простирается до того, чтобы потакавъ сумасбродству, идущему прямо противъ исторіи. Истор. религіи древняго и новаго міра т. 4, 87. 88.

ли все это въ пользу предполагаемаго авторомъ идеальнаго отождествленія креста съ божествомъ языческимъ?—А отъ нѣкотораго внѣшняго сходства формы заключить къ внутреннему тождеству значеній едва ли резонно?! Если крестъ христіанскій и можно сравнивать съ солнцемъ, то только въ смыслѣ нравственномъ, какъ источникъ освященія и просвѣщенія, чего нельзя предполагать въ сознаниі язычника, и что противорѣчить общему взгляду на него язычниковъ. Правда, для человѣка, съ предубѣжденіемъ относящагося къ священнымъ предметамъ христіанства, можно сказать подобное, что сказалъ онъ о Лайярдѣ, потому, что въ древней Вавилоніи, дѣйствительно, какъ въ странѣ возрожденія сабеизма, не трудно было найти указаніе на почитаніе солнца, да и самое верховное божество, Белъ или Вааль, было не иное что, какъ реализація солнца, на что указывается и у пророка Іезекіиля (VIII, 16); но заключать отъ этой формы богопочтенія къ особенному почитанію креста въ мірѣ языческомъ едва ли возможно, и не будетъ ли такое заключеніе отзываться абсурдомъ?!

Но подобная идеализація, не имѣющая въ себѣ правительнаго смысла, и всецѣло направленная къ униженію св. креста, какъ орудія смерти Христа Спасителя міра, не останавливается и Церизье; въ своей предположенной задачѣ онъ идетъ далѣе. Онъ говоритъ: „Тау мистическое, символъ великаго божества, считался *знакомъ жизни*; его носили на сердцѣ, какъ амулетъ, воспроизводили на священныя одеждахъ жрецовъ, какъ доселѣ дѣлаютъ крестъ на одеждахъ священническихъ; цари носили его въ рукѣ, какъ знакъ своего достоинства или власти, полученной ими отъ божества. Весталки языческаго Рима подвѣшивали его себѣ на шею. Такъ дѣлали Египтяне и другіе варварскіе народы, съ которыми они входили въ сношенія“. Но вѣрно ли это исторически, и такъ ли на самомъ дѣлѣ, на это имъ не обращается особеннаго вниманія. Въ доказательство своихъ мыслей онъ приводитъ лишь свидѣтельство Вилкинсона, который объ украшеніяхъ нѣкоторыхъ племенъ говоритъ такъ: „поясъ разукрашался богато; мужчины и женщины носили въ ушахъ серьги; иногда къ своей одеждѣ подвѣшивали небольшой крестъ. Слѣды этого обычая находятъ за 15 вѣковъ до христіанской эры. Такъ было у всѣхъ почти народовъ языческихъ,—крестъ былъ въ почтеніи у языческихъ Гельтовъ, за долго до воплощенія и смерти Іисуса. Вотъ фактъ особенно установившійся, что, какъ говоритъ Моршъ, Друиды имѣли обычай выбирать въ своихъ лѣсахъ самое большое и красивое дерево, чтобы дѣлать изъ него эмблему божества своего: они обрѣзывали небольшую вѣтви и двѣ болѣе твердыя связывали съ верхней частію ствола, во образъ того, что эти двѣ вѣтви, распростираясь съ двухъ сторонъ на подобіе человѣческихъ рукъ, представляли вмѣстѣ съ стволомъ видъ громаднаго креста; на корѣ во многихъ мѣстахъ вырѣзывали букву Т. Крестъ былъ въ почтеніи въ Мексикѣ, прежде, чѣмъ римскіе католики проникли туда, Здѣсь находили большіе каменные кресты, безъ сомнѣнія, посвященные божеству дождя. Крестъ, такимъ образомъ почитаемый многими народами, или разсмат-

риваемый, какъ священная эмблема, былъ, несомнѣнно, символомъ Вакха, вавилонскаго Мессіи, который изображался съ повязкой, покрытой крестомъ. Этотъ символъ вавилонскаго божества доселѣ чувствуется въ неизмѣримыхъ степяхъ Тартаріи, гдѣ господствуетъ буддизмъ. Этотъ крестъ, говоритъ полковникъ Вилфольдъ (*dans les Recherches asiatiques*) хотя не былъ предметомъ почтенія у буддистовъ, но былъ девизомъ и эмблемой ихъ привязанности. Пусть сравнятъ, говоритъ Церизье, это съ тѣмъ, что Римъ говоритъ о крестѣ, и увидятъ, какое близкое сходство“.

Читая эту тириду, невольно останавливаешься предъ вопросомъ: какимъ образомъ можно дойти до такого сравненія креста христіанскаго съ языческимъ, съ буквою Т или Тау, и даже до отождествленія, какъ у Лайярда? Правда ли, что есть сходство во внутреннемъ значеніи? Положимъ, что и тамъ именуемое крестомъ называется знакомъ жизни, деревомъ божественнымъ, деревомъ боговъ, но все это носить своеобразный характеръ и имѣть значеніе чисто натуралистическое. Въ дѣйствительности же, преобладаютъ болѣе черты несходныя и несомвѣстимыя, насколько тѣмъ не сходна съ свѣтомъ. И мало ли бываетъ предметовъ сходныхъ по внѣшности, но діаметрально противоположныхъ по ихъ назначенію и внутреннему смыслу?—И нужно прибавить, что въ существѣ дѣла Т совершенно не могло имѣть во мнѣніи язычника знака креста, къ которому онъ относился съ презрѣніемъ, какъ орудію казней, а была лишь начальной буквой божества (Таммузы), и всѣ доводы, приведенные Церизье, указываютъ лишь на предвзятое его желаніе унижить высокое значеніе креста Христова въ средѣ христіанъ, и невольно напоминаютъ слова, сказанныя нѣкогда Господомъ чрезъ пророка Ісаію: „слухомъ услышите, и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите. Ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (VI, 9—10).

Доселѣ рѣчь автора шла о внѣшней формѣ креста, о сходствѣ его съ формами подобныхъ языческихъ знаковъ; теперь отрицаніе его идетъ далѣе: онъ утверждаетъ, что самое почитаніе креста въ мірѣ христіанскомъ перешло изъ язычества; онъ совершенно игнорируетъ основаніе крестопочтенія христіанскаго въ лицѣ Распятаго на немъ Спасителя міра.

„Этотъ символъ (крестъ), говоритъ Церизье, кажется, прежде всего введенъ былъ въ церкви христіанской въ Египтѣ и вообще въ Африкѣ. Египетъ, который никогда всецѣло не былъ освященъ проповѣдью, кажется, первый ввелъ въ Церкви этотъ языческій символъ. Первая форма того, что называется крестомъ христіанскимъ, открытая въ Египтѣ на христіанскихъ памятникахъ, очевидно, есть языческое Тау или знакъ жизни египетскій. Пусть читатель со вниманіемъ прочтетъ слѣдующія слова изъ Вилкинсона: „можно указать на самый любопытный фактъ относительно этого гіероглифическаго характера Тау,—именно, первые египетскіе христіане усвоили его на мѣсто креста, которымъ замѣнили его въ послѣдствіи; они полагали

это Таи въ главѣ нѣкоторыхъ надписей, какъ послѣ начали дѣлать это съ крестомъ (что можетъ быть оскорбительнѣе для христіанскаго чувства!..). И хотя докторъ Пингъ сомнительно отнесся къ заявленіямъ г. Эдмунстона, по словамъ котораго крестъ будто находится на гробницахъ великаго Озириса, но я могу утверждать (говоритъ Вилкинзонъ), что послѣдній имѣлъ основаніе, и что много надписей съ Таи сохранилось и доселѣ на самыхъ древнихъ христіанскихъ памятникахъ. — Эти слова невольно приводятъ къ слѣдующему заключенію, говоритъ Церизье: „въ Египтѣ первая форма того, что позднѣе назвали крестомъ, была не другое что, какъ *сгух ansata* (крестообразная фигура съ рукояткой) или *знакъ жизни*, носимый Озирисомъ и другими египетскими божествами; позднѣе эта *ansa* (рукоятка) была оставлена и замѣнена простымъ Таи или обыкновеннымъ крестомъ; но поставляя его на гробницахъ, нисколько не думали этимъ напоминать распятія Спасителя. Это просто было признакомъ сильной привязанности къ древнимъ символамъ, которая не вдругъ уничтожается у принявшихъ имя и вѣру христіанскую и остающихся еще въ большей мѣрѣ язычниками по сердцу и чувствамъ. Тутъ еще только начало почитанія креста: и это, безъ сомнѣнія, кажется страннымъ для тѣхъ, которые изучаютъ исторію церкви по книгамъ католическимъ, — невѣроятнымъ для тѣхъ, которые помнятъ исторію о крестѣ, чудесно явившемся Константину“.

Такъ одна крайность рождаетъ другую. Лишь бы только сбиться съ истиннаго пути, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будемъ уклоняться на ложную колею. Чтобы, насколько возможно, поддержать предвзятую свою мысль и унижить значеніе св. креста, авторъ Церизье налагаетъ свою руку на самые памятники христіанскіе. Но здѣсь остается открытымъ вопросъ: какимъ образомъ такое глубокое почтеніе ко кресту развилось въ мірѣ христіанскомъ? — Такой вопросъ авторомъ совершенно игнорируется. А между тѣмъ исторія Церкви возводитъ почитаніе креста къ началу христіанства, и основаніе этого указываетъ въ освященіи его кровію Христовой. Какъ же послѣ того относиться къ заявленію пастора Церизье, который видитъ въ христіанскомъ крестопочитаніи продуктъ привычки къ прежнимъ остаткамъ язычества и начало почитанія его, вслѣдствіе этого, въ Египтѣ? Какое странное сочетаніе, если только не совершенное отрицаніе значенія креста Христова! Это тоже самое, что искать началъ нравственныхъ въ буддизмѣ. Правда, что всенародное почитаніе открылось не вдругъ, а расло постепенно при тогдашнихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ христіанства, но видно, что почитаніе креста было уже достояніемъ временъ апостольскихъ, какъ можно видѣть это изъ словъ св. апостола Павла: „желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ насъ обрѣзываться только для того, чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ. А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра (Гал. 6, 12. 14)“.

Такъ думая усилить свои доводы и указать болѣе сильныя соотношенія и соответствіе между крестомъ и

египетскимъ (по мнѣнію автора, хотя исторически представляется совершенно не вѣрно) Таи или Т, авторъ Церизье прибѣгаетъ къ извращенію историческаго факта, и чрезъ то впадаетъ еще въ большее противорѣчіе и запутывается въ соображеніяхъ. Онъ извращаетъ историческій фактъ явленія св. креста св. равноапостольному Константину. „Изслѣдуемъ, говоритъ онъ, внимательнѣе это явленіе, и увидимъ, что оно есть плодъ заблужденія, въ которое впадо много историковъ, въ числѣ которыхъ и Мильё (Milier). Мильё такъ передаетъ этотъ фактъ: „идя изъ Франціи въ Италію противъ Максентія въ походъ, который долженъ или возвысить или унижить Константина, онъ впасть въ сильное раздумье и тоску. Чувствовалъ онъ, что ему необходимо покровительство Божіе; правда, онъ съ увѣженіемъ относился къ Богу христіанскому, но желалъ болѣе достаточнаго удостовѣренія въ Его бытіи и могуществѣ. Не зная, какъ этого достигнуть, онъ не могъ удовлетвориться тѣмъ индифферентизмомъ и атеизмомъ, во что впадо послѣ него много полководцевъ и героев. Съ жаромъ онъ молился Богу, и Онъ внялъ его мольбѣ. Послѣ полудня, когда онъ шелъ во главѣ своихъ войскъ, вдругъ онъ увидѣлъ на небѣ блестящій крестъ, своимъ свѣтомъ затемнившій солнце, съ такой надписью: „симъ побѣждай! *hoc signo victor eris*. Сильно пораженъ былъ онъ этимъ явленіемъ вмѣстѣ съ воинами, свидѣтелями его. Во время ночи это явленіе было разъяснено Константину. Христосъ явился ему во время сна съ тѣмъ же знаменіемъ креста, и повелѣлъ сдѣлать подобныя изображенія на воинскихъ знаменахъ“. Кажется, все такъ ясно, послѣдовательно и утверждено исторически-достоверно. Но, говоритъ Церизье, „я думаю, что не трудно разузнать, чудесное ли это было знаменіе, или нѣтъ. Въ этомъ могъ и не могъ быть только *dignus vindice podus*, кризисъ, требовавшій божественнаго вмѣшательства. Никогда я не буду доискиваться, былъ ли тутъ фактъ сверхъестественный; руковожусь здѣсь однимъ предположеніемъ, что Константинъ былъ искрененъ, и имѣлъ на небѣ чудесное явленіе, но только это было не знаменіе креста, но что-нибудь совершенно отличное — имя Христа“. Таково тенденціозное желаніе автора поставить въ параллель первую букву языческаго божества Т (Таммузы) и начальную букву имени Христова — Х. Далѣе Церизье старается обосновать свое предположеніе, указываетъ на свидѣтельство Лактанція, западнаго писателя, относительно этого факта, какъ на свидѣтельство, по его мнѣнію, неоспоримое, данное на самыхъ знаменахъ Константина, дошедшихъ до насъ на вычеканенныхъ въ ту эпоху медаляхъ. Таковое свидѣтельство Лактанціево приводитъ онъ: „Константинъ наученъ былъ во снѣ сдѣлать на воинскихъ щитахъ небесное знаменіе Божіе прежде, чѣмъ вступить въ сраженіе. Онъ исполнилъ это повелѣніе и изобразилъ имя Христа чрезъ букву Х“. А буква Х есть начальная буква имени Христова; слѣдовательно Константинъ, исполняя данное повелѣніе, изобразилъ подъ этимъ символомъ имя Христа, а не знаменіе креста. И когда было сдѣлано *Labaum* или знаменитое знамя Константина, то, по свидѣтельству будто бы Амвросія, знаменитаго епископа Медиоланскаго, изображено и водру-

жено на немъ имя Искупителя. И Амвросій называетъ его Labagum т. е. знаменемъ, освященнымъ именемъ Христа. И такъ нѣтъ тутъ ни малѣйшаго намека на крестъ, а только на имя Христово“.

Какъ ясно въ сказанномъ отражается тенденціозность автора! Если есть что-либо отвѣчающее мысли автора въ словахъ Лактанція, какъ они приведены имъ, то, кажется намъ, указаніе его на св. Амвросія совершенно напрасно; въ словахъ св. Амвросія видно лишь то, что Labagum—знамя съ изображеніемъ креста освящено именемъ Христовымъ. Уже вѣками засвидѣтельствованное историческое сказаніе говоритъ совершенно противное тенденціямъ пастора Церизье. Евсевій¹⁾, ссылаясь на самого Константина Великаго, увѣрявшаго въ дѣйствительности явленія, говоритъ, что въ полуденные часы дня, когда солнце уже начало склоняться къ западу, Константинъ равноапостольный собственными очами видѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на самомъ солнцѣ знаменіе креста съ надписью: „симъ побѣждай“. Кажется, фактъ представляется яснымъ, — было видѣніе креста; но Церизье, вопреки очевидности, отрицаетъ это и думаетъ видѣть въ этомъ явленіи лишь начальную букву имени Христова—X, что отвѣчаетъ его основной мысли и желанію отнять высокое значеніе у креста Христова²⁾.

Чувствуя свое безсиліе провести и укрѣпить извращеніе факта въ своихъ читателяхъ, Церизье обращаетъ вниманіе на личность Константина. Прежде, какъ видѣли, онъ считалъ его дѣйствующимъ искренне, какъ христианина, — теперь его взглядъ измѣняется; онъ говоритъ, что „искренность Константина подлежитъ сомнѣнію, и что это X принималось въ двухъ смыслахъ — христианскомъ и языческомъ. Вѣроятно, что X въ Египтѣ было символомъ бога Нам (имя неизвѣстное въ Египтѣ, какъ видно изъ сочиненія Еп. Хрисанова „Религіи древняго міра т. 2), и, какъ таковое, было вырѣзано на груди его статуи. Какой бы гипотезы ни держались по отношенію къ искренности Константина, божественное указаніе, на которое ссылаются въ пользу почитанія креста, не имѣетъ никакого основанія. И если бы крестъ былъ дѣйствительно знаменіемъ небеснымъ, то не было бы нужды въ божественномъ повелѣніи Константину сдѣлать его“. Но это-то и показываетъ, что это явленіе креста было явленіемъ необычайнымъ, новымъ для язычника, что и было причиною, что самъ Христосъ Спаситель явился Константину, объяснилъ ему значеніе видѣнія и далъ повелѣніе

изобразить подобіе видѣннаго креста на знаменахъ, украшавшихся доселѣ мифологическими изображеніями языческихъ боговъ.

Наконецъ пасторъ Церизье приводитъ въ подтвержденіе своей мысли, что почитаніе креста составляетъ заимствованіе изъ древности до-христіанской, то доказательство, что, когда съ обращеніемъ Константина языческія толпы наводнили Христову Церковь, то принесли въ нее, подобно полуязычникамъ Египта, свой любимый древній символъ. Здѣсь само собою представляется страннымъ, откуда онъ видитъ и находитъ доказательства того, что крестъ былъ любимымъ символомъ язычниковъ. Сколько не приводилось знакомиться съ вѣрованіями народовъ древнихъ, нигдѣ не привелось встрѣчаться съ подобными убѣжденіями, кромѣ вышеуказанной нами крестообразной фигуры съ рукояткой, бывшей принадлежностію нѣкоторыхъ боговъ языческихъ.

Такимъ образомъ всѣ доводы, какіе приводятся авторомъ въ униженіе креста Христова, сами по себѣ не имѣютъ силы, а лишь показываютъ въ немъ предзанятую мысль и желаніе поколебать вѣру въ него. Но естественно, что всѣмъ этимъ онъ собираетъ угліе на главу свою, являя себя маловѣрующимъ. А крестъ Христовъ былъ, есть и будетъ вѣчнымъ памятникомъ любви божественной къ человечеству и истиннымъ орудіемъ спасенія всѣхъ, вѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа.

МОСКВА, 26 ІЮЛЯ.

Со времени появленія передовой статьи въ № 26 „Московск. Церковныхъ Вѣдомостей“ до сего дня откликнулись на нее три періодическія изданія: „Церковный Вѣстникъ“, „Русскія Вѣдомости“ и „Московскія Вѣдомости“. Первая газета, сдѣлавши значительную поддержку изъ нашей статьи, прибавляетъ къ ней обстоятельное сужденіе съ своей стороны, въ которомъ между прочимъ говоритъ: „едва-ли кто нибудь можетъ возразить противъ того, что теперешнее содержаніе консисторскихъ чиновниковъ — крайне скудное, почти совершенно невозможное при нынѣшнихъ условіяхъ городской жизни... Намъ приходилось слышать отъ безупречныхъ во всѣхъ отношеніяхъ секретарей, что они вынуждены иногда бывать держать въ своихъ канцеляріяхъ завѣдомо недобросовѣстныхъ чиновниковъ потому лишь, что эти послѣдніе знакомы съ дѣлами... Если же взять на ихъ мѣсто новыхъ, то дѣльныхъ и честныхъ все равно на такое жалованье не найдешь, а дѣла совсѣмъ запутаются... Но признавая неизбежное вліяніе небезопасности консисторскихъ чиновниковъ на нравственный характеръ ихъ дѣятельности, едва-ли можно согласиться, чтобы это было главнѣйшею и единственною причиною“... Далѣе уважаемая академическая газета разъясняетъ именно эти другія причины или, какъ говоритъ она, „наравнѣ съ небезопасностію другіе факторы (консисторскій Уставъ и вся вообще формальная сторона консисторскаго судопроизводства), производящіе нежелательныя явленія въ

1) Жизнь Константина, кн. 1, гл. 28—32. Согласно съ нимъ говорятъ и другіе: Филосторгій, Созоменъ, Руфинъ.

2) Въ подтвержденіе своей мысли Церизье указываетъ на памятники въ Римскихъ катакомбахъ, воздвигнутые въ честь Симфоніи и дѣтей ея, — памятники, въ которыхъ есть ясный намекъ на исторію этого видѣнія; но здѣсь видна только буква X, а не крестъ, на котораго смотрятъ, какъ на небесное знаменіе. Таковы начальныя слова надписи: In hoc vinces: X. Но это, какъ видно, настолько неопредѣленно, что трудно сказать, что здѣсь разумется: начальная ли буква имени Христова или изображеніе креста; при этомъ нужно замѣтить, что гораздо сильнѣйшее вліяніе могъ производить какъ на самого св. Константина и воиновъ (о чемъ говоритъ и Церизье) его крестъ Христовъ, явившійся на небѣ, какъ заключающій въ себѣ цѣльное представленіе объ одномъ изъ величайшихъ и основныхъ фактовъ изъ жизни Спасителя, чѣмъ начальная буква имени Христова—X. И нѣтъ сомнѣнія, что, не говоря уже объ указанныхъ выше свидѣтельствахъ, ни самъ равноапостольный Константинъ, ни воины его явленія въ такой формѣ не могли понимать иначе, какъ за явленіе креста.

практикѣ консисторій“. — Съ своей стороны мы и не утверждали въ передовой статьѣ, чтобы скудость содержания консисторскихъ чиновниковъ, признаваемая „Церковн. Вѣстникомъ“ безспорною, была единственною причиною нареканія на нихъ и на весь вообще консисторскій институтъ. Мы только говорили объ одной изъ многихъ причинъ и именно той, на устраненіе которой обращено было въ данное время вниманіе нашего епархіальнаго начальства, и старались отъ себя разъяснить, что попытка къ устраненію означенной причины предпринята епархіальнымъ начальствомъ вовсе не въ какихъ-либо интересахъ консисторскихъ чиновниковъ, большинству которыхъ, быть можетъ, она отнюдь не покажется пріятною, а ради самого духовенства, въ цѣляхъ возвышенія его нравственнаго достоинства въ глазахъ консисторскихъ чиновниковъ и облагороженія отношеній къ нему со стороны послѣднихъ. Такимъ образомъ мы считаемъ себя въ правѣ смотрѣть на статью „Церковн. Вѣстника“, какъ въ существѣ дѣла на солидарную съ нашей и только дополняющую ее, а никакъ не оспаривающую, какъ въ этомъ хочетъ увѣрить читателей статья „Московскихъ Вѣдомостей“ № 196. Это видно лучше всего изъ заключительныхъ строкъ „Церк. Вѣстника“, прямо выражающихъ сочувствіе инициативѣ нашего епарх. начальства — улучшить бытъ консисторскихъ чиновниковъ: „впрочемъ, пока нѣтъ общей реформы, *нельзя не порадоваться* и частнымъ попыткамъ улучшить хотя-бы отдѣльныя части этихъ учреждений и также *не пожелать*, чтобы эти попытки увѣнчались полнымъ успѣхомъ“. — „Русскія Вѣдомости“ (№ 130) просто дѣлаютъ сопоставленіе мнѣній нашей газеты и „Церковнаго Вѣстника“ въ смыслѣ солидарности ихъ между собой и не прибавляютъ отъ себя никакихъ комментаріевъ, очевидно, въ сущности соглашавсь съ обѣими церковными газетами по данному вопросу. — Совсѣмъ иначе отнеслись къ начинанію нашего епархіальнаго начальства въ дѣлѣ измѣненія на лучшія отношенія между консисторскими чиновниками и духовенствомъ и къ нашей разъяснительной статьѣ смысла и основаній этого начинанія и необходимости поддержки его со стороны духовенства для блага его самого — двѣ статьи въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ № № 192 и 196. И первая статья въ самомъ началѣ своемъ, а послѣдняя въ срединѣ, въ цѣляхъ, конечно, предрасположенія симпатій читателя на свою сторону и возбужденія его противъ насъ, разсужденіе о дѣлѣ перемѣшиваютъ указаніями на мнимыя оскорбленія, якобы нанесенныя нами всему столичному духовенству нѣкоторыми выраженіями нашей статьи. Мы слишкомъ глубоко уважаемъ и столичное, и провинціальное Московское духовенство, и духовенство церкви Русской вообще, чтобы обойти молчаніемъ такого рода обвиненіе, — и потому въ настоящій разъ исключительно займемся рѣшительнымъ устраненіемъ отъ себя взведеннаго на насъ обвиненія, заранѣе прося извиненія у читателей за утружденіе ихъ вниманія такимъ личнымъ, но очень важнымъ для насъ дѣломъ.

Авторъ статьи № 192 утверждаетъ, что наша передовая статья полна „ригоризма, укоризнъ духовенству

и не чужда оскорбленій: въ немъ газета видитъ апатію, скептицизмъ ко всякимъ благимъ начинаніямъ, тупую, посредственную, самолюбивую мысль и т. д.“ Разсмотримъ *sine ira et studio*, насколько это категорическое обвиненіе справедливо. Одна изъ статей нашего законодательства касательно оцѣнки печатнаго слова гласитъ: „слѣдуетъ обращать вниманіе на *видимую цѣль и намѣреніе* автора и въ сужденіи о немъ всегда принимать за основаніе *явный смыслъ рѣчи*, не позволяя себѣ произвольнаго толкованія въ худую сторону“. Вотъ авторитетное и, безспорно, мудрое правило, которымъ слѣдуетъ руководиться при сужденіи о чужомъ словѣ. Имѣя это правило предъ собой, посмотримъ теперь, на сколько справедливы и основательны взведенныя на насъ вышереченныя обвиненія. Наша статья полна „ригоризма“ — признаемся, мы рѣшительно отказываемся понять значеніе этого слова въ примѣненіи къ нашей статьѣ. Она полна „укоризнъ духовенству“ — какъ и въ чемъ эти укоризны состоятъ, мы опять не видимъ ни изъ собственной статьи, ни изъ статьи нашего оппонента. „И не чужда оскорбленій“ — вотъ здѣсь то, повидимому, авторъ не остается гословнымъ, и приводитъ доказательства за свое обвиненіе противъ насъ: „въ немъ (духовенствѣ) газета видитъ апатію, скептицизмъ“ и т. д. Но тутъ, смѣемъ отвѣтить нашему противнику, онъ сильно погрѣшаетъ противъ указаннаго мудраго правила, котораго слѣдуетъ держаться при оцѣнкѣ чужихъ сужденій: нашъ оппонентъ не соблаговолилъ обратить ни малѣйшаго вниманія не только на просто видимую, но, можно сказать, на самоочевиднѣйшую цѣль и намѣреніе нашей статьи и нисколько не призналъ за основаніе своего сужденія „явный смыслъ“ нашей рѣчи, позволяя себѣ произвольное толкованіе ея въ дурную сторону. Прежде всего, настаиваемъ, нашъ обличитель не на основаніи буквального и точнаго смысла нашихъ словъ взводитъ на насъ обвиненіе, и путемъ умозаключенія и въ подтвержденіе якобы правильности своего умозаключенія приводитъ опять не какую-либо связную и цѣльную рѣчь нашу, а просто отдѣльныя слова, вырванныя изъ связи рѣчи. Въ чемъ же его умозаключеніе и въ чемъ наша мысль, изъ раскрытія которой вырваны нашимъ оппонентомъ нѣсколько словъ въ основаніе обвиненія противъ насъ въ оскорбленіи духовенства вообще? Авторъ разсуждаетъ такъ: статья „М. Ц. Вѣд.“ писана, конечно, преимущественно для духовенства; слѣдов. „апатія, скептицизмъ“ и т. д. относятся также къ духовенству. Но это умозаключеніе на столько же правильно, на сколько можетъ быть признано правильнымъ слѣдующее: проповѣдникъ сегодня говоритъ въ храмѣ — предъ собраніемъ вѣрующихъ, предъ своими прихожанами о важности и необходимости вѣры въ Бога и въ своей рѣчи нерѣдко упоминалъ о невѣріи, указывая, какую язву составляетъ оно въ жизни народовъ и какія опасныя качества духа послѣдовательно и неизбѣжно должны отличать людей невѣрующихъ. Такъ какъ все это проповѣдникъ раскрывалъ предъ своими прихожанами, то, очевидно, онъ направлялъ свою рѣчь противъ нихъ, приписывая всѣмъ имъ вообще невѣріе и дурныя качества лицъ невѣрующихъ. Смѣемъ спросить: кто согла-

сится съ логической силой такого умозаключенія? Но заключеніе нашего противника именно таково. Возстановимъ теперь нашу рѣчь въ цѣлости, гдѣ говорится объ апатіи, скептицизмѣ и проч. „Намъ хочется вѣрить, что мы (здѣсь, очевидно, разумѣемъ не лично самихъ себя, а именно все духовенство вообще) уже доросли до того, чтобы понимать, что между управляющими и управляемыми, какъ между членами одного организма, должна царить самая дружеская и искренняя солидарность“ (вотъ нашъ взглядъ на духовенство, открывающій въ себѣ самое полное уваженіе къ нему). Далѣе говоримъ: „апатія и скептицизмъ ко всякимъ благимъ начинаніямъ лучшихъ дѣятелей въ административныхъ сферахъ—это обычный удѣлъ тупой, посредственной и самолюбивой мысли, воображающей себя велемудрою“.... Прежде всего спросимъ: это мѣсто заключаетъ-ли въ себѣ мысль, заимствованную можно сказать изъ общихъ основныхъ положеній самой почтенной редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“, ошибочную или истинную? Надѣмся, что не ошибочную; иначе пришлось бы сказать: нѣтъ, на оборотъ: апатія и скептицизмъ къ всякимъ благимъ начинаніямъ въ административныхъ сферахъ—это удѣлъ глубокой, исключительной по своему достоинству и самоотверженной мысли, смиренно признающей себя неразумною. Затѣмъ, можетъ-ли это, второе, мѣсто наравнѣ съ первымъ, вышеприведеннымъ, относиться къ духовенству вообще? Въ такомъ случаѣ оно представляло бы ничѣмъ не объяснимое противорѣчіе первому въ нашей рѣчи и поэтому ясно для всякаго безпристрастнаго читателя, что оно относится только къ отдѣльнымъ лицамъ, индифферентно или недобвѣрчиво относящимся къ благимъ начинаніямъ власти, а отнюдь не къ цѣлому классу общества, каковаго класса невозможно себѣ и представить съ подобнымъ духомъ недобвѣрія.

Для окончательнаго устраненія отъ себя взведеннаго на насъ обвиненія обратимся теперь, согласно вышеприведенному руководящему правилу нашего законодательства, къ возстановленію положительнымъ путемъ *исти и намѣренія* нашей передовой статьи и къ выясненію истиннаго, а не мнимаго отношенія нѣкоторыхъ горькихъ ея истинъ. Мы начали рѣчь съ сообщенія, что епархіальное начальство въ видахъ возвышенія и облагороженія отношеній консисторскихъ чиновниковъ къ духовенству, т. е. съ цѣлію устраненія изъ этихъ отношеній явленій ненормальныхъ, прямѣе сказать — не легальныхъ, всею тяжестью своей ложившихся на духовенство,—и въ то же время признавая недостаточность казеннаго жалованья консисторскимъ чиновникамъ, каковая недостаточность главнымъ образомъ и служила источникомъ указанныхъ явленій, обратилось къ духовенству съ приглашеніемъ оказать ему содѣйствіе въ улучшеніи матеріальныхъ средствъ содержанія консисторскихъ чиновниковъ и eo ipso — въ уничтоженіи темныхъ незаконныхъ поборовъ съ духовенства, „которые до сего времени считались незыблемо установившимися, но на будущее время отнюдь не желательны и требуютъ рѣшительнаго искорененія“. Затѣмъ уже отъ себя мы старались раскрыть всю необходимость и важность теплѣйшаго и искренно-сочувственнаго отношенія

со стороны духовенства къ указанному приглашенію епарх. начальства въ интересахъ самого же духовенства. Вотъ цѣль нашей статьи, вотъ ея намѣреніе! — выяснить необходимость и высокую важность солидарности, содружества, взаимнаго довѣрія и поддержки между начальствующими и подчиненными, какъ въ каждомъ дѣяніи начальства вообще, такъ и въ нашемъ данномъ въ частности. Кто можетъ осудить эту цѣль, это намѣреніе? Намъ отъ души и горячо хотѣлось, чтобы наше духовенство оказалось въ совершенномъ союзѣ съ епархіальнымъ начальствомъ не въ наложеніи на духовенство или церкви *новаго* налога, какъ неправильно толкуютъ статьи „Моск. Вѣд.“, а въ великомъ дѣлѣ освобожденія духовенства отъ того тяжкаго ига, которому оно цѣлые вѣка подвергалось со стороны консисторскихъ канцелярій. Идею единства, довѣрія, согласія и любви между властію и подчиненными — вотъ что мы подчеркивали въ первой половинѣ своей статьи. Но развивая эту идею, мы не могли освободиться отъ предположенія возможности всегда и всюду людей, несогласныхъ даже съ самой сущностью нашей идеи — взаимнаго довѣрія и единенія между начальствующими и подчиненными, и вотъ противъ нихъ-то нами и направлены были нѣкоторыя горькія истины. Такъ какъ въ часы составленія нами статьи эти лица витали предъ нами въ сферѣ чистаго предположенія, то мы и не стѣснялись въ своихъ отзывахъ о нихъ. Признаемся, что еслибы мы знали тогда фактически даже одно живое, конкретное лице съ неожиданнымъ отношеніемъ къ начинаніямъ епархіальнаго начальства, мы умолчали бы о нѣкоторыхъ несладкихъ истинахъ, чтобы не подать повода видѣть въ нихъ какой-либо личный намекъ. Къ сожалѣнію, только предполагаемые нами противники оказались дѣйствительными, хотя намъ и теперь совершенно неизвѣстными: они примѣнили къ себѣ наши горькія истины и почувствовали себя оскорбленными. Но приложеніе къ себѣ непріятныхъ выраженій въ нашей статьѣ они дѣлаютъ сами, добровольно, помимо нашего вѣдѣнія и вопреки нашему желанію и потому обвиняютъ насъ въ этомъ случаѣ напрасно.—Правда они выставляютъ на видъ несочувствіе епархіальному начальству въ сказанномъ случаѣ всего столичнаго духовенства (ст. „М. Вѣд.“ № 296) и потому свое личное оскорбленное чувство нѣкоторыми строками нашей статьи переносятъ на чувство всего духовенства вообще и на этомъ основаніи выражаютъ свое неудовольствіе на насъ уже отъ лица всего духовенства. Но позволимъ себѣ сильно усумниться въ дѣйствительности поголовнаго несочувствія со стороны духовенства дѣлу улучшенія нравственныхъ отношеній между духовенствомъ и консисторскими чиновниками, предпринятому нашимъ епархіальнымъ начальствомъ. Напротивъ мы не отъ одного изъ лицъ высшаго духовенства слышали выраженіе прямого сочувствія этому дѣлу и даже, откровенно сознаемся, самая мысль поддержать это дѣло печатнымъ словомъ внушена намъ однимъ изъ уважаемыхъ и высокопоставленныхъ лицъ въ средѣ благаго духовенства. На какомъ же основаніи наши противники утверждаютъ, что все столичное духовенство оскорбляется на-

шей статьей? Вѣдь обидѣться какими-либо выраженіями нашей статьи возможно лишь подъ условіемъ несогласія съ указанной инициативой епархіальнаго начальства и желанія противодѣйствовать ей, какъ это и видимъ на нашихъ оппонентахъ, и поэтому утверждать, что духовенство вообще увидѣло себя оскорбленнымъ въ нашей статьѣ, значитъ утверждать, что все оно солидарно въ данномъ случаѣ съ епарх. начальствомъ. Но такое утвержденіе уже дѣйствительно, выражаясь мягче, не можетъ быть пріятною рѣчью духовенству вообще со стороны нашихъ оппонентовъ; такъ какъ они непрошено, самопроизвольно выставляютъ духовенство въ невыгодномъ и неправильномъ свѣтѣ предъ обществомъ и епархіальн. начальствомъ. Еще болѣе усиливается эта непріятность духовенству со стороны нашихъ противниковъ, когда они какъ бы отъ лица всего духовенства, дѣлая вылазки изъ за спины свѣтскихъ издателей газетъ на епархіальное начальство, дѣйствительно уже *по самой цѣли и намъреніямъ* своихъ статей и прямымъ и явнымъ смысломъ своихъ словъ причиняютъ (остережется сказать—оскорбленіе) огорченіе епархіальному начальству, попутно прямо оскорбляя консисторское чиновничество: „такое затребованіе *отъ церкви*“ (въ подлинникѣ № 192)... „новый налогъ, обезпечивающій содержаніе чиновниковъ на церкви Божіи... За что же и для *кого же* (курсивъ подлинника), отцы и братіе, церкви то Божіи обирать“ (№ 196). Къ кому относятся эти реплики? И вотъ какъ не стѣсняясь извращаютъ наши обличители разъяренную уже нами конечную цѣль заботы нашего епархіальнаго начальства о консисторскихъ чиновникахъ—возвышеніе и облагороженіе отношеній чиновниковъ къ духовенству, —и однако, видно, не усматриваютъ ничего огорчительнаго въ своихъ выраженіяхъ для епархіальнаго начальства. О чиновникахъ говорится: „*большинство свѣтскихъ консисторскихъ чиновниковъ недоучки и далеко небезупречны въ нравственномъ отношеніи*“ (№ 196)—мѣсто говоритъ само за себя. Мы сомнѣваемся, чтобы всѣ подобныя выраженія могли быть приняты на себя не только всѣмъ духовенствомъ, но и однимъ кѣмъ-либо изъ лицъ Московскаго духовенства.

Разъясненія по другимъ пунктамъ содержанія статей въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, вовсе не радикально противоположнымъ нашимъ взглядамъ, какъ показалось авторамъ этихъ статей, откладываемъ до другаго раза.

РѢЧЬ ПРИ ОТКРЫТИИ ПЕРВЫХЪ ЕЛИСАВЕТИНСКИХЪ ЯСЛЕЙ *).

Блюдите, да не призрите единого отъ малыхъ сихъ. Мв. 18, 10.

Слава и благодареніе Милосердому Господу! И въ наше время въ нашемъ обществѣ еще не изсякла христіанская любовь

*) Произнесена 26 Апр. 1892 г. предъ молебствіемъ, по случаю открытія первыхъ Елисаветинскихъ яслей при церкви Рождества Пресв. Богородицы, что въ Столечникахъ, въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта Елисаветинскаго Общества Оберъ-Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества Б. А. Нейдгартъ, членовъ Совѣта и другихъ почетныхъ гостей, въ помѣщеніи яслей—въ домѣ Карзинкина въ Столечниковомъ переулкѣ.

и милосердіе, но, по примѣру первенствующей церкви Христо-вой, когда разнообразныя формы благотворительности привлекали взоры, смягчали сердца черствыхъ язычниковъ и приводили ихъ къ вѣрѣ во Христа, и у насъ,—въ наше сравнительно скудное дѣлами братской любви время, все-таки нерѣдко совершаются великія дѣла челоуколюбія и милосердія,—тамъ и здѣсь созидаются новыя и новыя формы христіанской благотворительности.

Въ обширной области челоуколюбія и благотворенія нѣтъ ничего лучше правильно организованной помощи нуждающимся: она уничтожаетъ открытое нищенство и скрытое тунеядство. И изъ формъ такой помощи нѣтъ ни одной болѣе своевременной,—болѣе отвѣчающей насущнымъ потребностямъ жизни, какъ та, которая предметомъ своимъ имѣетъ призрѣніе законнорожденныхъ дѣтей безпомощныхъ родителей: этотъ видъ помощи обѣщаетъ спасеніе отъ преступленія родителей и отъ гибели дѣтей, имѣющихъ болѣе право на жизнь, чѣмъ незаконныя.

Въ самомъ дѣлѣ, съ тѣхъ поръ какъ Воспитательный Домъ, специально назначенный для дѣтей незаконнорожденныхъ, переполнился ими до того, что вынужденъ былъ закрыть доступъ для дѣтей законнорожденныхъ, бѣднѣйшія изъ этихъ послѣднихъ очутились за дверми дома, остались, такъ сказать, подъ открытымъ небомъ,—безъ крова, пищи и одежды. И вотъ—почти каждый день мы слышимъ или своими глазами видимъ несчастные случаи не только подкидыванья, но и закидыванья дѣтей: крайняя бѣдность и безъисходная нищета подавляетъ у нѣкоторыхъ родителей самыя естественныя родительскія чувства и заставляеть ихъ рѣшаться на преступныя дѣйствія, угрожающія гибелью ихъ собственнымъ дѣтямъ... Но не будемъ безучастно обвинять ихъ. До чего не доводитъ иногда бѣдность, по сложившимся обстоятельствамъ жизни, дошедшая до безвыходнаго положенія!.. Между тѣмъ дѣти—это самый симпатичный,—самый достойный предметъ всякой любви, всякаго призрѣнія и попеченія,—дѣти—это наша плоть и наша собственная кровь,—это часть насъ самихъ,—это мы сами какъ бы вновь въ нихъ родившіеся; и въ ихъ маленькомъ тѣлцѣ одна и та же, что и у насъ, душа безсмертная съ сокровищемъ великихъ способностей ума и свободной воли. И кто знаетъ, что будетъ съ этими крошками, когда придутъ онѣ въ возрастъ? Младенецъ Моисей брошенъ былъ въ рѣку, но найденный и вынутый изъ нея воспитанъ былъ въ царскомъ дворцѣ и, созрѣвши *отъ мужа совершенна*, содѣлался другомъ Божиимъ и освободителемъ народа своего отъ тяжкаго Египетскаго рабства. Богомладенецъ Іисусъ положенъ былъ въ *ясляхъ безсловесныхъ*, но съ возрастомъ мужества явилъ славу Свою,—*славу яко Единороднаго отъ Отца*... Такъ и въ илѣстомъ пескѣ иногда обрѣтается золото... И одинъ Богъ видитъ, какіе зачатки силъ духовныхъ положены въ этомъ едва дышащемъ, безпомощномъ существѣ,—какіе задатки жизни заключены въ немъ,—этомъ маломъ, но вѣчномъ гражданинѣ міра. Лишь только онъ является на свѣтъ, какъ на него полагается печать небснаго призванія... Дитя христіанское—это уже не земныхъ родителей только дитя, но чадо Отца небснаго. Для него Единородный Сынъ Божій сходилъ на землю и пролилъ на крестѣ Божественную кровь Свою. Къ богатымъ иногда силамъ природы присоединяются еще болѣе богатыя дарованія Духа Святаго. Ему, наконецъ, завѣщалъ Господь Свое царство (Лук. 28, 29).—И съ такимъ то чудомъ милости Господней,—съ такимъ безцѣннымъ даромъ любви Божіей и такъ небрежно,—такъ жестоко обращаются!.. Источ-

никъ радостей и свѣтлыхъ надеждъ для родителей, обезпеченныхъ въ жизни своей, становится несноснымъ бременемъ для безысходной бѣдности и, какъ излишній балластъ, выбрасывается подъ открытое небо...

Новотъ поселившаяся среди насъ Августѣйшая супруга царственного Брата, Благовѣрная Государыня В. К. Елисавета Теодоровна своимъ любвеобильнымъ окомъ проникла и въ эту непроницаемую темъ столичной бѣдности и нищеты, — усмотрѣла въ ней тѣ бѣдствія, какія несутъ несчастныя дѣти немущихъ родителей, и, въ сердцѣ своемъ слѣдуя заповѣди Спасителя о призрѣніи дѣтей, съ трогательною любовью простерла къ нимъ свои благодѣющія руки, призывая и насъ всѣхъ поспѣшить на помощь, чтобы облегчить горькую участь этихъ невинныхъ созданий. И мы счастливы тѣмъ, что гуманѣйшая идея Августѣйшей попечительницы Общества призрѣнія законныхъ дѣтей безпомощныхъ родителей у насъ — въ нашемъ приходѣ находитъ свое первое практическое осуществленіе, — у насъ открываются первыя Елисаветинскія ясли.

Ясное сознаніе значенія яслей для трудящагося населенія способно вызвать среди общества самое горячее сочувствіе и матеріальныя жертвы. Поэтому выяснитъ въ настоящія минуты смыслъ и характеръ учрежденія яслей значить оказать нѣкоторую помощь самому учрежденію.

Что-же такое ясли? Это денной пріютъ для дѣтей отъ 3-хъ недѣльнаго до 3-хъ — 4 хъ лѣтняго возраста, — пріютъ, въ которомъ дѣти родителей, снискающихъ пропитаніе поденной работой, пользуются материнскимъ уходомъ и присмотромъ въ теченіе дня. Мать, работающая на фабрикѣ, — прачка, поденщица, работница и проч., имѣя малютку-дѣтя должна или отказаться отъ работы и прибѣгнуть къ нищенству, или продолжать работу и бросать ребенка на произволъ случайностей, оставляя его или совсѣмъ безъ присмотра, или поручая присмотру постороннему, не всегда надежному. Ясли, принимая на себя материнское попеченіе о ребенкѣ, снимаютъ съ матери эту ношу, связывающую ея руки. Отправляясь утромъ на работу, мать оставляетъ ребенка въ ясляхъ: здѣсь его кормятъ, одѣваютъ, развлекаютъ; здѣсь онъ въ чистомъ, свѣтломъ, просторномъ помѣщеніи, здѣсь окружаютъ его самымъ добро-совѣстнымъ, самымъ разумнымъ, — по правиламъ гигиены, уходомъ. Мать отправляется на работу совершенно спокойной и довольной. Такимъ образомъ ясли освобождаютъ рабочія руки для труда, — облегчаютъ заботы трудовой жизни. И въ этомъ самая важная сторона яслей: онѣ имѣютъ въ виду не нищихъ, — не тунеядцевъ, а людей честныхъ, трудящихся, — спасаютъ ихъ отъ нищенства, облегчая условія труда.

Далѣе, — извѣстно, что въ возрастѣ до 3-хъ и 4 хъ лѣтъ организмъ ребенка настолько бываетъ нѣженъ и слабъ, что самая незначительная случайность, самая ничтожная неосторожность въ пищѣ или уходѣ влечетъ за собою заболѣваніе и смерть, или уродство и искаженіе на всю жизнь. Ясли, окружая дѣтей разумнымъ и бдительнымъ присмотромъ, подъ руководствомъ опытнаго врача, предохраняютъ ихъ отъ подобныхъ случайностей и, сохраняя ихъ здоровье и жизнь, могутъ уменьшать случаи смерти, уродства и другія вредныя послѣдствія небрежнаго воспитанія.

Накопецъ, ясли содѣйствуютъ распространенію въ народѣ научныхъ правилъ гигиены и вообще воспитанія. Кто знакомъ съ предрасудками, какіе окружаютъ жизнь ребенка въ нищихъ классахъ населенія, тотъ ясно сознаетъ, какъ важно внести лучъ свѣта въ эту непроглядную тьму. Ясли — это прак-

тическая школа гигиены для матерей. Видя правильный уходъ за дѣтьми, вступая въ разговоръ съ служащими въ ясляхъ, матери приобретаютъ свѣдѣнія о правильномъ воспитаніи дѣтей и, перенося ихъ въ свою семью и среду, содѣйствуютъ тѣмъ самымъ распространенію въ народѣ разумныхъ правилъ ухода за дѣтьми.

Итакъ улучшеніе условій труда для честныхъ, но бѣдныхъ родителей, сокращеніе смертности и уродства дѣтей, распространеніе въ народѣ правилъ гигиены и разумнаго воспитанія, — вотъ неоцѣнимые плоды этого прекраснаго и, поистинѣ, благодѣтельнаго учрежденія яслей. Это — Воспитательный домъ въ мишенью, но съ тѣмъ незамѣнимымъ преимуществомъ, что ясли не разлучаютъ ребенка съ матерью, чѣмъ въ одно и то же время питаютъ и ребенка, доставляя ему возможность получить самое лучшее питаніе — молоко матери, и нравственно питаютъ мать, поддерживая и укрѣпляя въ ней материнскія чувства.

Всѣ, кто ясно сознали и сердцемъ своимъ восприняли настоятельную нужду и великую пользу учрежденія яслей, лишь только слышали объ открытіи у насъ Елисаветинскихъ яслей, поспѣшили выразить свое искреннее сочувствіе не на словахъ только, но *дѣломъ и истиною*. Всѣ, по русской пословицѣ: «чѣмъ богать, тѣмъ и радъ», поспѣшили порадоваться ясли такимъ угощеніемъ, какое у кого нашлось для яслей. И вотъ одни (какъ гг. Балдинъ, Виноградовъ и Э. О. Брабець) пожертвовали всю кухонную, столовую и чайную посуду, другіе взяли на себя различныя обязательства въ пользу яслей: такъ напр. одинъ (поставщикъ Двора Ихъ Императорскихъ Величествъ Ѳ. Т. Савостьяновъ) бесплатно доставляетъ въ ясли черный и бѣлый хлѣбъ, другой (г. Котовъ) освѣтительный матеріалъ. Одинъ благотворитель, желающій навсегда сохранить тайну своего благоволенія, пожертвовалъ специально на ясли сто руб., обѣщавъ при этомъ возобновлять такую жертву ежегодно въ назначенный день (18 Марта) и сверхъ того, удовлетворять нужды по содержанію пріюта, по мѣрѣ своего слѣженія за нимъ. Двое пожертвовали 120 арш. ситцу на дѣтское платье, кто доставилъ лампы, кто прислалъ кровать и проч., а съ міру по ниткѣ — голому рубашка. И дай Богъ, чтобы эта рубашка никогда не изнашивалась, а постоянно обновлялась усердіемъ и сочувствіемъ добрыхъ людей, хранящихъ христіанскую любовь въ сердцѣ своемъ.

Да воздастъ Господь Своею богатою милостію Августѣйшей Попечительницѣ Общества призрѣнія дѣтей за гуманѣйшее учрежденіе, простирающее руку помощи угнетеннымъ нуждою и безысходною бѣдностію. Благодаря этому, не одна тысяча малютокъ достигнетъ совершеннолѣтія, сдѣлавшись полезными гражданами дорогого отечества.

Да воздастъ Господь сторицею всѣмъ, содѣйствовавшимъ осуществленію идеи яслей, — принесъ ли кто въ это доброе дѣло свою лепту, положилъ ли кто въ него свой безкорыстный трудъ, — свое драгоценное время и силы! — Да почіетъ благословеніе Божіе надъ учредительницею нашихъ яслей Н. Н. Печковскою, приносящей такую великую жертву на олтаре любви христіанской, — да почіетъ и надъ ея учрежденіемъ — яслями — этимъ прекраснымъ плодомъ любви ея къ бѣднымъ малюткамъ! Наипаче же да спасетъ Господь Своего Помазанника, Благочестивѣйшаго Государя нашего, подъ сѣнію котораго растетъ и зрѣетъ всякое доброе начинаніе!

Но, м. г. и г-ни, извѣстная истина, что одинъ человекъ, каковы бы ни были его дарованія и усердіе, общественное по-

ложеііе и матеріальныя средства, немного можетъ принести пользы обществу; непременно нужно содѣйствіе другихъ какъ добродетельными жертвами, такъ и личнымъ трудомъ, особенно въ такомъ дѣлѣ, какъ ясли, составляющія учрежденіе юное, которое, какъ только-что посаженное молодое растеніе, требуетъ особеннаго вниманія и ухода для своего развитія и расцвѣта.

Порадуемся же всѣ открытію прекраснаго учрежденія, возблагодаримъ Бога и помолимся Ему, да даруетъ Онъ прочность учрежденію, да процвѣтаетъ оно какъ съ внутренней, такъ и внѣшней стороны, раскрывая свою дѣятельность все шире и шире, богатѣя сочувствіемъ и содѣйствіемъ добрыхъ христіанъ, которыхъ въ Москвѣ, извѣстной славными традиціями въ области благотворенія, едва ли когда нибудь будетъ недостатокъ, — и да не будетъ.

Слава и благодареніе Господу во вѣки вѣковъ!

Богородицержедрественскій, въ Столечникахъ, Священникъ
Михаилъ Модестовъ.

ДВѢ РѢЧИ, СКАЗАННЫЯ НА ТОРЖЕСТВѢ ЗАКЛАДКИ СЕРГІЕВСКАГО ХРАМА НА ХОДЫНСКОМЪ ПОЛѢ 24 ІЮНЯ 1892 г.

I 1).

Благочестивые христіане! Благоговѣнное чувство наполняетъ сердца наши. Основанъ храмъ! Это великое событіе совершилось на глазахъ нашихъ. Прежде для Русскихъ воиновъ: нашихъ братій, сыновей и близкихъ, собираемыхъ подъ первопрестольною Москвою, въ количествѣ до тридцати тысячъ человекъ, была походная церковь-шатеръ. Теперь съ Божіею помощію на этомъ мѣстѣ будетъ высится постоянный храмъ; строится онъ, какъ Вы слышали и знаете изъ надписи на доскѣ, на добродетельныя жертвованія православныхъ христіанъ; строить иначе, по моему, было бы обидѣть искони отличающихся любовью къ украшенію Святыни Москвичей. И дѣйствительно изъ среды православныхъ жителей Москвы выдѣлился потомственный почетный гражданинъ Василій Борисовичъ Глискій, заявлявшій свою благотворительность и раньше постройками церквей, благоустройствомъ школъ и монастырей и первый пожертвовалъ четыре тысячи; за нимъ потекли другія лепты — и большія и малыя, и деньгами и матеріалами и церковными вещами; при этомъ жертвователи просили, чтобы вновь строящійся храмъ основанъ былъ въ память чудеснаго спасенія жизни Наслѣдника Русскаго Престола. По душѣ пришло это великое благое дѣло глубоковѣрующему, нынѣ Командующему войсками Московскаго военнаго Округа, Апостолу Спиридоновичу Костанда, и онъ рѣшилъ дать войску, имъ командующему, благоустроенный храмъ для вознесенія благоговѣйныхъ молитвъ ко Господу. Первое пожертвованіе поступило чрезъ Московскаго Команданта Сергія Семеновича Унковскаго. Сердечно желая полнаго успѣха, Командующій войсками приказалъ образовать комиссію для сбора пожертвованій и построенія храма подъ предсѣдательствомъ этого самаго, всѣми нами по достоинству чтимаго Сергія Семеновича Унковскаго. Внѣшній видъ храма и его планы утверждены благословеніемъ Протопресвитерства военнаго и морскаго духовенства отца Александра Желобовскаго. Въ концѣ апрѣля настоящаго года была организована комиссія, а сегодня 24-го іюня мы уже присутство-

вали при закладкѣ храма: фундаментъ готовъ, срублена часть стѣнъ, начата рубка купола и все это сдѣлано на пожертвованія благочестивыхъ Москвичей. Самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Леонтій восхотѣлъ вознести молитвы о ниспосланіи Божія благословенія на строящійся храмъ сей, на строителей и благодѣателей его — и здѣсь со всѣми нами возносилъ о томъ торжественныя молитвы ко Вселышнему. Отъ Васъ зависитъ, любвеобильные къ Святынямъ москвичи, чтобы въ скоромъ времени на этомъ мѣстѣ умиленно молились въ освященномъ храмѣ семъ, и чтобы храмъ этотъ блисталъ своимъ благолѣпіемъ и былъ дѣйствительнымъ памятникомъ чудеснаго спасенія жизни Наслѣдника Престола всѣмъ дорогой намъ Россіи, памятникомъ построеннымъ москвичами — всегда вѣрными сынами своего отечества и благополучно царствующаго дома Романовыхъ.

II 2).

— Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Доблестные Христолюбивые Воины, и вы Христоименитые жертвователи на святой храмъ и всѣ сомолитвенники! Общество хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, совмѣстно съ хоругвеносцами другихъ кремлевскихъ соборовъ, монастырей и храма Христа Спасителя, смиренными устами нашими отъ полноты русской души привѣтствуетъ Васъ съ свѣтлорадостнымъ для всѣхъ насъ совершеніемъ чина при основаніи церкви Божіей, имѣющей быть созданною отеческимъ попеченіемъ и заботами главнокомандующаго Московскихъ военнымъ округомъ досточтимаго Апостола Спиридоновича Костанда и супруги его Агаѳокліи Александровны, для Христолюбиваго Воинства здѣсь — на Ходынскомъ полѣ, въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни близкаго сердцу нашему Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича и посвященной имени Великаго Молитвенника и Заступника земли Россійской Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія Радонежскаго Чудотворца, который молитвенно благословилъ Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго на брань противъ страшнаго врага Россіи татарскаго хана Мамаю, и вручилъ ему отъ инокскаго лика своего двухъ храбрыхъ витязей Ослябя и Пересвѣта. Произнося достолюбозное имя *Ходынскаго поля*, невольно переносишься благоговѣнною мыслию къ знаменитому въ лѣтописяхъ Россійскихъ *Куликову полю*, гдѣ божественная благодать даровала, по молитвамъ Преподобнаго Отца нашего Сергія, Великому Князю Димитрію Іоанновичу Донскому столь вожделенную и столь, по ея благимъ послѣдствіямъ, благотворную побѣду надъ татарскими полчищами. Мы усердно молимся вмѣстѣ съ Матерію нашею Православною Церковію, да поможетъ Трѣипостасный Богъ Державной мудрости держать Россійское Воинство въ такомъ, какъ нынѣ, положеніи, чтобы одинъ грозный видъ его достаточенъ былъ отражать войну и чтобы не было нужды поражать враговъ. Но если когда дерзость враговъ и Царственное правосудіе воззовутъ Христолюбивыхъ воиновъ къ брани: пусть тогда каждый изъ нихъ, вспомнивъ великихъ ратоборцевъ за отчизну *Ослябя и Пересвѣта*, проникнется духомъ ихъ отчизнолюбія и печалованія за родную страну и, призвавъ въ помощь непрестаннаго за насъ къ Богу молитвенника и заступника Преподобнаго отца нашего Сергія, будетъ безтрепетно

1) Сказана Секретаремъ Комиссіи по постройкѣ храма В. Н. Штурмъ.

2) Сказана Членомъ Общества хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго Собора М. Ѳ. Грачевымъ.

сражаться съ врагами за *вѣру, Царя и Отѣчество*; пусть каждый воинъ въ глубинѣ души своей непрестанно вѣщаетъ вмѣстѣ съ Побѣдоноснымъ Царемъ Давидомъ сіи богодухновенныя словеса: «*Благословенъ Господь Богъ мой, научаяй руку мою на ополченіе, и персты моя на брань!*» (Псал. 143, 1). Не престанемъ и мы вѣщать на всякое время и на всякій часъ: *Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покарѣйтесь, яко съ нами Богъ. Съ нами же и Православный Русскій Царь съ Его Христоролюбивымъ Воинствомъ!*

Какъ знакъ благожеланія побѣдоносному російскому воинству, общество хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго собора въ день закладки основанія святаго храма жертвуетъ во вновь строимый храмъ книгу Типиконъ—такую книгу, которая служить основаніемъ, т. е. правиломъ совершенія всего годичнаго круга церковнаго Богослуженія, а ко дню освященія храма имѣютъ быть сооружены двѣ священныя хоругви, двѣ лепты Евангельской вдовицы. Кромѣ же сего членъ общества хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго собора и храма Христа Спасителя Евѣимій Львовичъ Большаковъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ сей святой храмъ нѣсколько бархатныхъ ковровъ, а помощникъ старосты хоругвеносцевъ Архангельскаго собора Димитрій Борисовичъ Борисовъ возымѣлъ усердіе принести въ даръ сему святому храму колокола.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Къ посѣщенію Его Высокопреосвященствомъ Марѣинскаго пріюта: испытаніе учителей церковно-приходскихъ школъ въ знаніи церковнаго пѣнія.—Открытие Всероссійской Ботанической Акклиматизаціонной выставки.—Праздникъ въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ.—Молебствіе въ Павловскомъ посадѣ.—Молебствіе въ Биржевомъ залѣ.—Молебствіа близъ Лазарева кладбища, на фабрикахъ г. Рихардъ Симонъ и Товарищества Эмиль Циндель, въ Петровскомъ-Разумовскомъ и Перовѣ.—Праздникъ у Ильинскихъ воротъ.—Молебствіе въ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ и на Выселкахъ.—Крестный ходъ въ Ильинскую, на Воронцовомъ полѣ, церковь:—служеніе въ оной Его Высокопреосвященства.—Открытие Зоологической выставки.—Царское заупокойное богослуженіе.—Молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ приходѣ св. мученика Ермолая.—Закладка пріюта для раненыхъ и престарѣлыхъ офицеровъ при Александровскомъ убѣжищѣ въ с. Всехсвятскомъ.—День Тезоименитства Государыни Императрицы въ Москвѣ.—Молебствіе въ Ремесленномъ базарѣ.—Освященіе храма въ селѣ Алешинѣ Бронницкаго уѣзда.

— 16 июля, въ содержимомъ отъ Богоявленскаго монастыря, Марѣинскомъ пріютѣ-школѣ произведено было испытаніе учителямъ церковно-приходскихъ школъ, прослушавшимъ тамъ, по назначенію Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго братства, въ продолженіи мѣсяца, краткій теоретическій и практическій курсы церковнаго пѣнія у извѣстнаго учителя и композитора Л. Д. Малашкина. Въ 12 часовъ изволилъ прибыть въ Марѣино Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій и, встрѣченный преосвященнымъ епископомъ Дмитровскимъ Александромъ, прослѣдовалъ сначала въ пріютскую церковь, гдѣ совершено было обычное молитвословіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Его Высокопреосвященству, и, по его указанію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Пока Владыка благословлялъ собравшихся въ церкви учителей-курсистовъ, которые были представлены ему преосвященнымъ Александромъ, и многихъ изъ сосѣднихъ Остапкинскихъ дачниковъ и мѣстныхъ крестьянъ, пѣвчіе Богоявленскаго монастыря исполнили стихиру пр. Сергія въ пере-

ложеніи преосвященнаго композитора. Осмотрѣвъ затѣмъ зданія пріюта, Владыка-митрополитъ перешелъ въ сборную залу, назначенную для предположеннаго испытанія, гдѣ тотъ же хоръ пѣвчихъ встрѣтилъ его архіерейскимъ гимномъ «Торжествуй наша обитель», составленнымъ самимъ г. Малашкинымъ. Подвергались испытанію 18 учителей уѣздныхъ церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ большинство окончившихъ курсъ въ московской семинаріи, нѣсколько человекъ въ Виванской и двое только (одинъ сельскій псаломщикъ) изъ неокончившихъ курса. Испытаніе производилось, подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, предѣлательствомъ Совѣта Братства преосвященнымъ Александромъ, товарищемъ его ректоромъ московской семинаріи протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и руководителемъ курсовъ г. Малашкинымъ. Спрошено было нѣсколько человекъ по теоріи церковнаго пѣнія и затѣмъ всѣ по практикѣ; раздѣленные на три группы, учителя-курсисты пѣли поочередно на гласы «Господи возвахъ» и «Богъ Господь», и по частямъ пѣснь великой субботы: «Да молчитъ всякая плоть человѣча», а въ заключеніе всѣ вмѣстѣ пропѣли догматикъ 1-го гласа: «Всемирную славу». Испытанія показали, что учителя курсисты въ столь короткое время значительно успѣли одни пополнить, другіе закрѣпить свои познанія по церковному пѣнію, такъ что съ большею уже увѣренностью и вмѣстѣ легкостью могутъ обучать ему учениковъ своихъ школъ. Его Высокопреосвященство, съ свойственными ему ласковостью и сердечностью, обращаясь съ испытуемыми молодыми людьми, раскрылъ имъ всю важность знанія церковнаго пѣнія и теперь—на учительскомъ и впослѣдствіи—на священно и церковно-служительскомъ поприщѣ, милостиво разрѣшилъ выдать болѣе усердно изъ нихъ занимавшимся дѣломъ рекомендательныя отъ Совѣта свидѣтельства и общалъ всѣмъ имъ вообще особое вниманіе при опредѣленіи на приходскія мѣста; а преосвященный Александръ при прощаньи роздалъ каждому изъ нихъ по экземпляру своихъ нотныхъ сочиненій. Прослушавъ, въ заключеніе всего, пѣніе «Блаженъ мужъ», исполненное пѣвчими, Его Высокопреосвященство изволилъ выразить имъ свое одобреніе за стройность и живость пѣнія. Устройство курсовъ церковнаго пѣнія—новое дѣло въ Москвѣ, и исполнилось, благодаря Богоявленскому монастырю, давшему не только удобное помѣщеніе для нихъ, но и готовое содержаніе учившимся, съ вознагражденіемъ руководителя курсовъ г. Малашкина. Послѣ всего Владыка, посѣтивъ преосвященнаго Александра въ его загородномъ домѣ, отбылъ въ Черкизово.

— 17-го июля, происходило торжественное открытіе всероссійской Ботанической Акклиматизаціонной выставки, въ Нижне-Прѣсенскомъ саду. Въ первомъ часу дня были привезены и установлены на особо уготованномъ мѣстѣ св. иконы Спаса Нерукотвореннаго, Владимірской Божіей Матери и иконы изъ мѣстной приходской церкви, а затѣмъ начали прибывать и приглашенные на открытіе выставки лица. Во второмъ часу началось молебствіе, которое совершено было передъ святынями предѣлательствомъ отдѣла пчеловодства, протоіереемъ П. І. Кротковымъ, въ сослуженіи приходскаго духовенства церкви Іоанна Предтечи и экспонентовъ выставки, священниковъ оо. Соловьева и Соколова, при хорѣ пѣвчихъ Постникова, закончившееся провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія и вѣчной памяти благодѣтелямъ Общества, всѣмъ усопшимъ основателямъ его, предѣлателямъ его и дѣателямъ на благо Общества и сада. По окропленіи всѣхъ помѣщеній выставки св. водою, послѣдовало ея открытіе.

— 17-го іюля, Саввино-Сторожевскій мужской монастырь (близъ Звенигорода) торжественно праздновалъ мѣстно установленный съ 1847 года день памяти своего основателя и покровителя преподобнаго Саввы, бывшаго ученикомъ преп. Сергія. Мощи препод. Саввы, открытыя въ царствованіе царя Алексія Михайловича, очень благоволившаго къ Саввинскому монастырю, были положены въ богатой ракъ подъ приличною сѣнію, которая со временемъ, придя въ ветхость, уже не удовлетворяла своему назначенію, почему въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, для возобновленія ея, сдѣланъ былъ сборъ добровольныхъ пожертвованій, при чемъ первымъ и главнымъ жертвователемъ въ 300 р. явился Его Императорское Величество въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ (тогда еще Наслѣдникъ Цесаревичъ), пріѣзжавшій въ обитель на поклоненіе угоднику. Когда сѣнь въ настоящемъ своемъ видѣ была готова, тогда въ 1847 году, 16-го іюля въ монастырь прибыли высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ и настоятель, преосвященный Юсифъ, епископъ дмитровскій: они соборно совершили въ этотъ день праздничное всенощное бдѣніе, а на утро позднюю литургію, послѣ которой, освятивъ сѣнь, съ крестнымъ ходомъ обнесли мощи препод. Саввы вокругъ соборнаго храма и затѣмъ установили ихъ подъ новую сѣнь. Въ воспоминаніе этого-то событія и установленъ крестный ходъ, до 1862 года совершавшійся только вокругъ собора, въ монастырь, а съ этого года послѣ возникновенія скита ходъ перенесенъ въ послѣдній и ежегодно совершается съ архіерейскимъ служеніемъ 1).

— 17-го іюля, въ Павловскомъ посадѣ происходила встрѣча чтимой иконы Спасителя изъ Берлюковской пустыни, а 18-го совершёнъ большой крестный ходъ вокругъ всего села съ иконами Спасителя и Іерусалимской Божіей Матери, принесенной изъ города Броницъ, въ сопровожденіи мѣстныхъ иконъ и хоругвей, при участіи духовенства, съ молебствіемъ.

— 18 Іюля, въ биржевомъ залѣ, на Ильинкѣ, по желанію членовъ биржеваго комитета, было совершено торжественное молебствіе объ избавленіи отъ приближающейся губительной болѣзни. Къ 11-ти часамъ громадный биржевой залъ переполнился представителями биржеваго комитета, именитаго купечества и массою молящихся. Къ тому-же времени были привезены св. икона Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря и мощи цѣлителя Пантелеимона, а также торжественно принесены иконы: чудотворная Боголюбской Богоматери изъ часовни у Варварскихъ воротъ, св. Николая изъ приходскаго храма, именуемаго Большой Крестъ, и свв. Космы и Даміана изъ ближайшаго храма, что въ Пѣвчей. Прибывшимъ со святынею духовенствомъ по особому чину было совершено торжественное молебствіе, положенное во время губительной болѣзни. По прочтеніи о. протоіереемъ В. С. Богословскимъ колѣнопреклоненной молитвы, протоіакономъ Архангельскаго собора К. П. Закатовымъ было возглашено установленное многолѣтіе, а хоромъ Чудовскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ П. І. Сахарова, было исполнено величаніе Боголюбской Богоматери и умиленные ей-же стихи.

— 19-го іюля, около Лазарева кладбища, за Валомъ, торжественно совершено было молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія жизни Государя Наслѣдника Цесаревича отъ злодѣйскаго покушенія въ Японіи, предъ Святынями московскими. Молебствіе совершалъ трифоновскій протоіерей І. І. Приклон-

скій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и при протоіакопѣ Большаго Успенскаго собора А. З. Шеховцевѣ. На молебствіи пѣлъ хоръ С. М. Знаменкаго. Къ молебному пѣнію привезены были иконы: Спасителя—отъ Москворѣцкаго моста, мощи св. Пантелеимона, икона Казанскія Богоматери, икона св. Николая и мощи муч. Трифона. Кроме того, принесены были иконы изъ села Останкина, изъ церкви Іоанна Воина, на Божедомкѣ, и изъ церкви Лазарева кладбища. Народу на молебствіи, виновникомъ котораго былъ церковный староста Лазарева кладбища В. В. Чичеринъ, собралась большая масса. Трудящійся людъ, особенно проживающій въ Марьиной рошѣ, съ ревностью спѣшилъ къ этому молебному пѣнію.

— 19-го іюля, на ленточно-пуговичной фабрикѣ г. Рихардь-Симонъ, помѣщающейся въ 1-мъ Гончарномъ переулкѣ, въ Таганкѣ, по желанію служащихъ и рабочихъ, число которыхъ простирается до 200, причтомъ мѣстнаго приходскаго храма во имя Воскресенія Христова, въ одиннадцатомъ часу утра, было отслужено молебствіе съ прошеніемъ объ избавленіи отъ приближающейся къ Москвѣ холерной эпидеміи. Богослуженіе совершалось предъ чудотворными иконами Спаса-Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря и Пресвятыя Богородицы, именуемая «Утоли Моя Печали», и иконами изъ Воскресенской церкви.

— 19-го іюля, на фабрикѣ товарищества Эмиль Циндель, въ Кожевникахъ, было совершено молебствіе о предохраненіи отъ холеры. Молебствіе совершалъ настоятель Симонова монастыря, архимандритъ Андрей, съ протоіакономъ Успенскаго собора А. З. Шеховцевымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи молебствія, былъ совершёнъ крестный ходъ съ хоругвями кругомъ фабрики. Молебствіе было совершено по инициативѣ одного рабочаго старца, предложившаго это святое дѣло послѣ читанной докторомъ лекціи въ училищѣ о мѣропріятіяхъ противъ холеры.

— 19-го іюля въ Петровско-Разумовскомъ, на суконной фабрикѣ Юкишъ совершено было молебствіе о предотвращеніи холерной эпидеміи, въ присутствіи мѣстныхъ иконъ, а также хоругвей изъ Казанскаго общежительнаго женскаго монастыря, и сель Всѣхсвятскаго и Аксинына. На молебнѣ присутствовала масса народа, состоящая изъ фабричныхъ рабочихъ, мѣстныхъ жителей и дачниковъ. Во время молебна пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Молодцова.

— 19-го іюля, въ поселкѣ, называемомъ «Поповка» и принадлежащемъ перовскому приходу, было совершено торжественное, съ акаѳистомъ, молебствіе о предотвращеніи холерной эпидеміи. Къ двумъ часамъ дня сюда была принесена чудотворная икона Моденской Божіей Матери изъ села Косина, а изъ перовской Знаменской церкви мѣстная святыня. Молебствіе совершалъ приходскій священникъ о. Покровскій. По окончаніи молебнаго пѣнія, иконы, въ сопровожденіи хоругвей, при колокольномъ звонѣ, были обнесены вокругъ всего села Перова.

— 19-го іюля, наканунѣ празднованія памяти св. пророка Іліи, икона его, находящаяся надъ Ильинскими воротами, съ обычною торжественностью была снята во время вечерни и помѣщена у часовни Геосиманскаго скита. Вечеромъ, духовенствомъ было совершено въ часовнѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, передъ святою иконою, а равно и въ часовнѣ совершены молебствія.

20-го іюля по обычаю прежнихъ лѣтъ, въ 5½ часовъ утра въ Убѣжище Увѣчныхъ Воиновъ привезена была чудотворная

1) Подробности празднованія см. ниже, въ особой корреспонденціи.

Иверская икона Божіей Матери и внесена на рукахъ призываемыхъ въ церковь, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, въ присутствіи попечителя Убѣжища, генераль-маіора Д. В. Мерчанскаго.

— 20-го іюля на такъ называемыхъ „Выселкахъ“, было совершено молебенъ объ избавленіи отъ холеры съ поднятіемъ мѣстныхъ иконъ и хоругвей. Молящихся собралось громадное количество.

— 20-го іюля, въ день святаго пророка Іліи, изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также и изъ каѳедральнаго Христа Спасителя собора былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ церковь св. пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ. Крестный ходъ этотъ, установленный въ память избавленія отъ засухи, бывшей въ XVI и XVII столѣтіяхъ, а также, и по примѣру Новгорода и Пскова, въ которыхъ были церкви св. пророка Іліи «сухого или мокрого» и бывали крестныя хожденія въ честь сего великаго угодника Божія, молитвами своими подающаго вѣдро и дождь, — обычнымъ порядкомъ, въ сопровожденіи преосвящ. Александра и многочисленнаго духовенства, прослѣдовалъ въ храмъ Іліи пророка гдѣ у дверей притвора былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Леонтіемъ съ оо. архимандритами монастырей: Высокопетровскаго — Никифоромъ и Знаменскаго — Сергіемъ, протоіереемъ Д. І. Языковымъ и прочимъ духовенствомъ. Такъ какъ часы были прочтены ранѣе, по облаченіи Владыки митрополита, то немедленно началась литургія, которую совершилъ Высокопреосвященный Леонтій въ сослуженіи встрѣчавшаго крестный ходъ духовенства съ протоіакономъ Большаго Успенскаго собора А. З. Шеховцевымъ, при пѣніи хора синодальныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента В. С. Орлова. По приглашеніи установленнаго многолѣтія, литургія окончилась въ половинѣ двѣнадцатаго, а къ часу дня крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ, въ сопровожденіи духовенства Срѣтенскаго собо- рока, возвратился въ Кремль.

— 20-го іюля, въ аудиторіяхъ новаго университетскаго зданія послѣдовало открытіе Зоологической выставки приготовленной къ предстоящимъ международнымъ конгрессамъ. Во второмъ часу изъ университетской церкви, крестнымъ ходомъ, были перенесены иконы въ помѣщеніе университетскаго совѣта и установлены на особо-уготованное мѣсто. Здѣсь мѣстнымъ духовенствомъ, имѣвшимъ во главѣ предсѣдателя отдѣленія пчеловодства при обществѣ акклиматизаціи протоіерея П. І. Кроткова, съ участіемъ синодальнаго хора, было совершено торжественное молебенъ съ водосвятиемъ. По окончаніи молебствія, сопровождавшагося возгласіемъ установленнаго многолѣтія, все помѣщеніе вновь открывшейся выставки было окроплено святой водою.

— 21 іюля, въ память дня тезоименитства въ Бозѣ почившей государыни Императрицы Маріи Александровны, въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, въ Кремлѣ, совершены были торжественная заупокойная литургія, а по окончаніи ея панихида, на которую вышли: преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, архимандриты монастырей: Покровскаго Маркъ, Даниловскаго Іона, Срѣтенскаго Димитрій, Златоустовскаго Поликарпъ, Чудова Лаврентій и Греческаго Никольскаго Герасимъ. На богослуженіи присутствовали начальствующія лица высшіе военные и гражданскіе чины и масса молящихся. Литургія и панихида по въ Бозѣ почившей государынѣ Императрицѣ были совершены также въ Большомъ Успенскомъ со-

борѣ и въ другихъ кремлевскихъ соборахъ, а также въ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ.

— 22-го іюля, въ Ермолаевскомъ приходѣ было совершено торжественное просительное молебенъ объ избавленіи Москвы отъ приближающейся губительной эпидеміи. Наканунѣ этого торжества, въ третью часу дня, изъ каѳедральнаго Чудова монастыря его хоругвеносцами были торжественно вынесены двѣ хоругви и икона св. Алексія митрополита московскаго, и шестіе направилось къ часовнѣ Боголюбской Богоматери, у Варварскихъ воротъ, откуда была вынесена чудотворная икона Царицы Небесной, и крестный ходъ съ названными хоругвями и иконами направился въ Ермолаевскій храмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ У Триумфальныхъ воротъ святыня была встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ Ермолаевского храма и, соединившись вмѣстѣ, процессія направилась въ церковь, по прибытіи куда св. икона Боголюбской Богоматери была украшена гирляндами изъ зелени и установлена у амвона близъ лѣваго клироса. Вслѣдъ за симъ мѣстнымъ духовенствомъ предъ нею было совершено молебенъ, а въ 7 часовъ вечера всенощное бдѣніе, при участіи діакона изъ каѳедральнаго Христа Спасителя собора С. Н. Сокольскаго и хора пѣвчихъ Андреева. На слѣдующій день въ храмъ предъ позднею литургіею было совершено водосвященіе, а затѣмъ литургія, послѣ которой чудотворная икона, въ преднесеніи множества хоругвей и запрестольныхъ иконъ и въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства съ намѣстникомъ каѳедральнаго Чудова монастыря о. архимандритомъ Лаврентіемъ во главѣ, была обнесена по Большому Козихинскому переулку, проѣзду Патріаршихъ прудовъ и Владиміро-Долгоруковской улицѣ, и доставлена на Грузинскую Сънную площадь, куда, на особо-устроенный помостъ, убранный гирляндами и цвѣтами, были уже привезены иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Иверской Богоматери, св. Николая и мощи св. цѣлителя Пантелеимона: здѣсь было совершено молебенъ объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія, по окончаніи котораго вся святыня при колокольномъ звонѣ попутныхъ храмовъ была пронесена по Большой Грузинской, Кудринской и Садовой улицамъ, и возвратилась въ Ермолаевскій храмъ, а послѣ поклоненія ей, въ 3½ часа духовное торжество закончилось, и иконъ Боголюбской Богоматери съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ, звонѣ перенесена въ часовню, въ сопровожденіи духовенства. Во все время нахождения иконы въ храмѣ, онѣ не вмѣщали желающихъ поклониться святынѣ, а на Сънной площади, во время молебствія, молящихся было нѣсколько тысячъ.

— 22 Іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ Александровскомъ Убѣжищѣ для увѣчныхъ воиновъ, во Всесвятской рошѣ, былъ свѣтлый праздникъ. Въ память того счастливаго для Убѣжища дня, 28 мая 1883 года, когда Государыня Императрица, вскорѣ послѣ коронаціи, удостоила своимъ посѣщеніемъ убѣжище, — построена во имя Маріи Магдалины часовня, въ которой ежегодно изъ церкви убѣжища совершается крестный ходъ. — Кресты и хоругви несутъ къ часовнѣ престарѣлые воины, гдѣ и совершается молебенъ при многочисленномъ стеченіи народа. Убѣжище возникло въ тяжелый для Россіи годъ послѣдней турецкой компаніи и открыто 20 августа 1878 года. Небольшая группа лицъ, не столь богатыхъ денежными средствами, сколько любовью къ труду, энергіей и челоуколюбіемъ, стала во главѣ дѣла при непосредственномъ участіи Д. В. Мерчанскаго, нынѣ генераль-маіора и попечителя Убѣжища. Постепенно развиваясь и рас-

ширяясь, «Убѣжище» превратило свои временные бараки въ просторные и теплые дома, въ которыхъ живутъ призрѣваемые воины. Такихъ домовъ теперь 15,—и въ нихъ призрѣвается до 100 ветерановъ. Всѣ эти дома, выстроенные по одному общему образцу, роскошно убраны картинками и зеленью, носятъ имена особъ царской фамилии, или фамилія героевъ послѣдней компаніи. Тамъ есть дома Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича, генераль-фельдмаршала В. Кн. Николая Николаевича и проч. Но кромѣ 15-ти домовъ для призрѣваемыхъ, въ Убѣжищѣ имѣются: церковь во имя св. Александра Невского, лазаретъ имени Императора Александра II, хозяйственный домъ, аптека съ амбулаторіей, дающая лѣкарства и совѣты всѣмъ приходящимъ, баня и наконецъ оранжерея, дающая возможность украшать Убѣжище цвѣтами и растеніями. Въ срединѣ роскошнаго парка красуется «Царскій павильонъ», Павильонъ этотъ, утопающій въ цвѣтахъ, украшенъ бюстами Государя Императора и Государыни Императрицы... Въ этомъ уютномъ Убѣжищѣ и состоялась 22-го іюля закладка зданія Алексѣевского пріюта для раненыхъ и престарѣлыхъ офицеровъ. Торжество началось въ мѣстномъ храмѣ литургіею, которую совершалъ настоятель священникъ А. П. Никитскій при пѣніи хора пѣвчихъ капеллы г. Иванова, подъ его личнымъ управленіемъ; по окончаніи ея въ храмѣ началось молебствіе, во время котораго крестный ходъ двинулся сначала къ мѣстной часовнѣ, а по прочтеніи въ ней перваго евангелія—къ мѣсту закладки Предъ окончаніемъ молебна, послѣ водоосвященія, совершавшій его соборне настоятель храма въ селѣ Всѣхсвятскомъ священникъ о. В. Н. Виноградскій прочелъ особо-положенную на этотъ случай молитву и окропилъ все мѣсто закладки св. водою,—послѣ чего священникомъ о. А. П. Никитскимъ была прочтена предназначенная къ закладкѣ металлическая доска слѣдующаго содержанія: «Зданіе Алексѣевского пріюта для раненыхъ и престарѣлыхъ офицеровъ, построенное при Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Варварой Андреевной Алексѣевой, въ память ея мужа, основано 22-го іюля 1892 года при Государѣ Императорѣ Александрѣ III Александровичѣ, московскомъ генераль-губернаторѣ Государѣ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, попечителѣ убѣжища генераль-майорѣ Дмитріѣ Васильевичѣ Мерчанскомъ, по проекту академика архитектуры Игнатія Павловича Залѣскаго». За симъ въ мѣста закладки на всѣхъ углахъ зданія были положены монеты и камни присутствовавшими на торжествѣ. По возглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и жертвователницѣ рабѣ Божіей Варварѣ, пѣвчими былъ исполненъ концертъ: «Благословить тя Господь Богъ», а присутствовавшимъ, въ особо-устроенной и убранной зеленью палаткѣ, былъ предложенъ завтракъ. На устройство этого заведенія В. А. Алексѣева пожертвовала наличными деньгами 100 тысячъ рублей, изъ нихъ 30 т. предполагаются на постройку зданія и необходимое обзаведеніе, а остальные 70 т. будутъ служить неприкосновеннымъ и основнымъ капиталомъ на обезпеченіе 10 призрѣваемыхъ офицеровъ.

— 22 іюля, первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Во всѣхъ храмахъ послѣ литургіи были совершены молебствія о здравіи и долгоденствіи Имъ Императорскихъ Величествъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ старшій викарій московской митрополіи пре-

освященный Александръ съ двумя архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Во время малаго входа преосвященный возвелъ въ санъ игумена строителя Ново-Голутвина монастыря близъ Коломны о. Пахомія. Въмѣсто причастнаго стиха, настоятелемъ Никольской, что на Мясницкой, церкви о. Сироткинымъ была произнесена проповѣдь. Молебенъ совершали: преосвященные епископы Несторъ и Александръ, архимандриты: Арсеній, Сергій, Дмитрій, Поликарпъ, Серафимъ, Мелетій, Герасимъ и соборное духовенство. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица столицы, представители городскихъ сословій, находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы и масса богомольцевъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Іоною и соборнымъ духовенствомъ. Особенно же торжественно праздновался этотъ день въ Императорскомъ московскомъ Воспитательномъ Домѣ, старѣйшемъ изъ всѣхъ учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи. Въ десятомъ часу утра, при колокольномъ звонѣ, въ зданіе Воспитательнаго Дома прибылъ Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій и при входѣ былъ встрѣченъ личнымъ составомъ управленія этого Дома, а въ парадныхъ сѣняхъ управляющимъ московскими сиротскими заведеніями, почетнымъ опекуномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ барономъ Ѳ. А. Бюлеромъ; затѣмъ Владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ храмъ, благословляя стоявшихъ шпалерами по корридорамъ питомицъ. Въ десять часовъ утра началась литургія, которую совершалъ Владыка-митрополитъ съ оо. архимандритами: Андреемъ и Маркомъ, членомъ консисторіи протоіереемъ А. С. Ильинскимъ, мѣстнымъ духовенствомъ и настоятелями храма. Пѣлъ Чудовской хоръ подъ управленіемъ П. І. Сахарова. Въмѣсто причастнаго стиха, законоучителемъ Николаевского института протоіереемъ Н. К. Протопоповымъ была прознесена проповѣдь. Затѣмъ было совершено Владыкой-митрополитомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, во время котораго, при пѣніи пѣсни «Тебе Бога хвалимъ», былъ произведенъ съ Тайницкой башни 101 пушечный выстрѣлъ. Молебенъ окончился въ первомъ часу дня провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ: герцогинѣ Эдинбургской Маріи Александровнѣ, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. За богослуженіемъ присутствовали: предѣлательствующій въ опекускомъ совѣтѣ, дѣйствительный тайный совѣтникъ В. А. Дашковъ, управляющій Николаевскимъ институтомъ дѣйствительный тайный совѣтникъ баронъ Ѳ. А. Бюлеръ и другія высокопоставленныя начальствующія лица, а также депутаціи съ начальницами, класными дамами и воспитанницами женскихъ институтовъ. Послѣ богослуженія Его Высокопреосвященство и присутствовавшія почетныя лица перешли въ одну изъ залъ Воспитательнаго Дома, украшенную гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ съ инициалами имени Августѣйшей Имяниницы.—Здѣсь былъ сервированъ чай и завтракъ, во время котораго первый тостъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома былъ провозглашенъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ В. А. Дашковымъ. Хоръ питомокъ Воспитательнаго дома исполнилъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни». За симъ барономъ Ѳ. А. Бюлеромъ были провозглашены тосты за здравіе Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Супруги Его Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Слѣдующій тостъ былъ провозглашенъ за здо-

ровѣ Владыки-митрополита, на что Его Высокопреосвященство отвѣчалъ тостомъ за процвѣтаніе заведеній, покровительствуемыхъ Государыней Императрицей, и за Опекунскій Совѣтъ съ его предѣдателями: графомъ Н. А. Протасовымъ-Бахметевымъ и В. А. Дашковымъ. Въ тотъ же день праздновало свой храмовой праздникъ Николаевское женское училище, вѣдомства Императрицы Маріи. Литургія и молебствіе въ училищной церкви совершены были при вѣнн Чудовскихъ пѣвчихъ, въ присутствіи управляющаго училищемъ д. т. с. барона Ф. А. Бюлера, педагогическаго персонала и воспитанницъ. Въ храмѣ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы пріюта «Цесаревны Маріи», что у Горбатаго моста, было совершено въ присутствіи членовъ общества и воспитанниковъ торжественное богослуженіе. Торжественныя молебствія были совершены на спасательной станціи, что у Москворѣцкаго моста и на Николаевскомъ вокзалѣ. На Ходынскомъ полѣ, у лагерной церкви, въ 10 часовъ утра, былъ произведенъ церковный парадъ. Къ этому времени прибылъ къ лагерной церкви его высокопревосходительство г. командующій войсками генераль-адъютантъ А. С. Костандя; поздоровавшись съ пародирующими частями, его высокопревосходительство изволилъ приказать подвести баталіоны ближе къ церкви, а благочинный 1-й грендерской дивизіи совершилъ соборне съ остальными полковыми священниками благодарственное молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, съ провозглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи богослуженія баталіоны заняли прежнія мѣста, а командующій войсками поздравилъ части съ высокоторжественнымъ днемъ тезоименитства Ея Величества. Отвѣтомъ на поздравленіе его высокопревосходительства было русское могучее «ура», подъ звуки народнаго гимна «Боже, Царя храни»; затѣмъ пародирующія части были распущены по лагерямъ. За богослуженіемъ присутствовали всѣ начальники частей, командиры бригадъ, начальники дивизій, командиръ грендерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Малаховъ и всѣ свободные отъ службы штабъ—и оберъ-офицеры.

— Юля 22 дня, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, Братство св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, праздновало 21-ю годовщину своего существованія. Богослуженіе въ этотъ день совершено было въ Веденской церкви Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища, исключительно которому Братство помогаетъ своими средствами. Литургію совершалъ предѣдатель Совѣта Братства Высокопетровскій архимандритъ Никифоръ въ сослуженіи предѣдателя училищнаго Совѣта, протоіерея М. Д. Никольскаго и другихъ членовъ Братства. Въ концѣ литургіи произнесено назидательное слово членомъ Совѣта священникомъ П. С. Шумовымъ *). На молебнѣ, послѣ литургіи, приняли участіе, кромѣ членовъ Совѣта Братства и училища, мѣстный о. благочинный Н. А. Копьевъ и другія лица сочувствующія цѣлямъ Братства. Послѣ церковнаго торжества, въ актовомъ залѣ училища предѣдателемъ Совѣта Братства, о. архимандритомъ Никифоромъ было открыто общее собраніе членовъ Братства. Прежде всего была выслушана и отправлена отъ имени Братства и Училища Государынѣ Императрицѣ Почетнымъ Попечителемъ Братства Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Леонтіемъ, поздравительная телеграмма **). — Затѣмъ было доложено, что Его Высоко-

преосвященство соизволилъ утвердить товарищемъ предѣдателя Совѣта Братства протоіерея А. Ф. Некрасова. — Послѣ чего секретарь Совѣта Братства, протоіерей М. Д. Никольскій заявилъ, что онъ, съ назначеніемъ его на должность предѣдателя училищнаго Совѣта, исполнять обязанности секретаря считаетъ для себя обременительнымъ. Собраніе, выразивъ ему благодарность и предложивъ ему остаться членомъ Совѣта Братства, единогласно избрало на должность члена Совѣта и секретаря священника К. І. Орлова. — Далѣе былъ выслушанъ составленный казначеемъ Братства священникомъ В. Ф. Рудневымъ отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ по Братству и Училищу. По выслушанія отчета Собраніемъ положено: благодарить за особое усердіе по сбору на Братство священника Московской Богоявленской, въ Дорогомилевѣ, церкви о. К. Т. Остроглазова, который одинъ собралъ 243 руб., оо. благочинныхъ г. Москвы протоіереевъ В. С. Маркова, А. И. Любимова и І. А. Смирнова, а также оо. благочинныхъ сельскихъ церквей: Московскаго уѣзда—Коломенскаго и Вольнскаго, Богородскаго уѣзда—Павловскаго, Бронницкаго уѣзда—Марковскаго, Верейскаго уѣзда—Кубинскаго, Волоколамскаго уѣзда—Левкіевскаго, Дмитровскаго уѣзда—Орудьевскаго, Звенигородскаго уѣзда—Воскресенскаго, Клинскаго уѣзда—Круговскаго, Можайскаго уѣзда—Тропаревскаго и Рузскаго уѣзда—Пречистенскаго. Воздавъ благодарность потрудившимся въ сборѣ, Собраніе съ сожалѣніемъ должно было на будущій годъ сократить выдачу пособій бѣднымъ воспитанницамъ на 1000 руб., такъ какъ сборъ нынѣшняго года далеко не покрылъ прошлогоднюю смѣту: вмѣсто 9000 руб. на будущій учебный годъ положено выдать только 8000 руб. Въ концѣ собранія были избраны въ члены ревизіонной комиссіи священники І. С. Шаровъ, П. І. Пятницкій и І. Н. Бухаревъ. Закрывая собраніе, предѣдатель передалъ въ кассу Братства отъ себя лично 100 руб. на вѣчное время, и отъ товарища своего протоіерея А. Ф. Некрасова, которой за болѣзнію въ собраніи не присутствовалъ, 100 руб. на содержаніе одной воспитанницы въ будущемъ учебномъ 1892—93 году.

— 23 іюля, въ «Ремесленномъ Базарѣ», помѣщающемся въ пассажѣ Солодовникова, въ двѣнадцатомъ часу утра, по желанію торговцевъ, было совершено молебствіе Господу Богу объ избавленіи отъ грядущаго бѣдствія—холеры. Богослуженіе совершалъ причтъ приходской Георгіевской церкви соборне предъ чтимыми въ Москвѣ святынями. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе, и пѣвчими исполненъ народный гимнъ. Молящихся была масса.

— 23 го іюля, въ с. Алешинѣ Бронницкаго уѣзда, состоялось освященіе вновь выстроеннаго храма во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Храмъ сооруженъ въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и въ память мученической кончины Императора Александра Николаевича. Освященіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, прибывшій сюда наканунѣ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ свое время Его Преосвященствомъ сказано было глубоко-назидательное слово. — На торжествѣ присутствовали: князь Ливень, графъ Ламздорфъ, мѣстный исправникъ Ф. Т. Басовъ и многія другія лица. Построенъ храмъ въ русскомъ стилѣ XVII вѣка архитекторомъ В. Ф. Жигарловичемъ на средства мѣстнаго купца Салтыкова. Отсюда преосвященный Александръ выѣхалъ въ уѣздъ для обзора церквей и въ субботу возвратился въ Москву.

телеграмма Ея Величества, Государыни Императрицы на имя Его Высокопреосвященства напечатаны выше.

*) Оно будетъ напечатано въ 31 № „Моск. Ц. Вѣд.“.

**) Эта телеграмма, равно какъ и отвѣтная Всемилоствѣйшая

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Утверждение Ихъ Высочествъ въ званіи Почетныхъ Членовъ Комитета „Христіанская Помощь“.—400-лѣтіе Николо-Теребенской пустыни.—50-лѣтіе Десятиной церкви въ Кіевѣ.—Закладка „Святыхъ вратъ“ въ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ.—Помощь часовнѣ Геосиманскаго скита.—Страхованіе надгробныхъ памятниковъ.—Книжный складъ учебниковъ и пособій при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Брошюры по гигиенѣ для чтенія ученикамъ сельскихъ школъ.—Учрежденіе библиотекъ въ волостяхъ.—Новыя ремесленныя школы въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ.—Приюты для дѣтей ссыльныхъ.—Пріемъ въ желѣзно-дорожныя училища.—Организація пѣвческихъ хоровъ для сельскихъ церквей.—Школа имени Высокопреосвященнаго митрополита Леоптія въ Варшавѣ.—Церковно-приходская школа при Высокопетровскомъ монастырѣ.—Училище для слѣпыхъ въ Иркутскѣ. Новое училище слѣпыхъ.—Русское приходское училище въ Бухарѣ.—Чтенія для домовыхъ извозчиковъ въ С.-Петербургѣ.—Новая отрасль дѣятельности приходскихъ Попечительствъ въ С.-Петербургѣ.—Домъ для неизлѣчимо-больныхъ мѣщанъ въ Москвѣ.—Дѣятельность сестеръ Общины „Утоли моя печали“.—Церковно-кружечный сборъ въ пользу безплатныхъ чайныхъ въ Тифлисѣ.—Пожертвованіе вино торговца П. А. Смирнова.—Американская система преподаванія новыхъ языковъ.—Срокъ на соисканіе преміи Императора Петра I.—Новые кредитные билеты.—Предстоящій 50-лѣтній юбилей Почетнаго Члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, д. т. с. В. А. Дашкова.

— Ея Императорское Величество Высочайше соизволила утвердить въ званіи Почетныхъ Членовъ комитета «Христіанская помощь» Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княгиню Елисавету Феодоровну.

— 6 сентября настоящаго года исполнится четыреста лѣтъ со дня явленія иконы Святителя и Чудотворца Николая, архіепископа Мирликійскаго, находящейся въ Николаевской Теребенской пустыни, почему этотъ день обитель почититъ особымъ духовнымъ торжествомъ. Съ утвержденія его высокопреосвященства архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Саввы, по указу Тверской духовной консисторіи отъ 6 іюня сего года, это торжество будетъ состоять въ слѣдующемъ: 1) 5 сентября будетъ совершена въ названной обители заупокойная литургія и панихида по усопшемъ ктиторѣ обители, помѣщикѣ села Топальскаго, Михаилѣ Обудковѣ, основателѣ въ 1492 г. Николо-Теребенскаго погоста, изъ коего позднѣе образовалась названная обитель; 2) въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, начнется праздничное всенощное бдѣніе Святителю Николаю и на утро 6 сентября архипастыремъ будетъ совершена божественная литургія; 3) къ этой литургіи въ 10 часовъ утра придутъ изъ сосѣднихъ пяти селъ: Топальскаго, Спасъ-Забережье, Раевскаго, Лошечли и Спасъ-Загородье священно — и — церковнослужители съ крестными ходами, и 4) по окончаніи литургіи на дворѣ обители будетъ совершено водоосвященіе, послѣ котораго чудотворная икона Святителя съ крестнымъ ходомъ, при молебномъ пѣніи и чтеніи акаѳиста, будетъ обнесена кругомъ стѣнъ обители. По окончаніи богослуженія священно-и церковнослужители названныхъ селъ съ крестными ходами отойдутъ къ своимъ церквамъ. Объявляя объ этомъ предстоящемъ духовномъ торжествѣ, настоятель обители архимандритъ Теофанъ приглашаетъ въ немъ участвовать всѣхъ чтущихъ чудотворную икону Святителя Николая. Путь въ обитель — съ полустанціи «Малышево» Рыбинско-Бологовской желѣзной до-

роги, отъ которой Николо-Теребенская пустынь находится въ 20 верстахъ по хорошей дорогѣ.

— 19 Іюля исполнилось 50 лѣтъ со дня освященія Десятиной церкви въ Кіевѣ, построенной на развалинахъ Владимірова храма.

Въ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, 19-го іюля, происходила торжественная закладка такъ называемыхъ «Святыхъ вратъ» монастыря, надъ которыми будетъ сооружена колокольня болѣе 25 саженой высоты. Постройка будетъ возводиться въ византійскомъ стилѣ по проэктору архитектора Л. Н. Бенуа и на средства монастыря. Въ 11 часовъ утра, въ храмъ монастыря была отслужена поздняя обѣдня, послѣ которой всѣ присутствовавшіе перешли съ крестнымъ ходомъ въ шатеръ, разбитый надъ мѣстомъ закладки. Здѣсь Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, архіепископомъ холмско-варшавскимъ Флавіаномъ, преосвященнымъ Антоніемъ выборгскимъ и двумя архимандритами, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ, было отслужено торжественное молебствіе съ водосвятіемъ и совершенъ чинъ закладки. Первый камень былъ положенъ митрополитомъ Исидоромъ, второй архіепископомъ Флавіаномъ, третій епископомъ Антоніемъ и слѣдующіе — игуменьей монастыря Валентиной, оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, товарищемъ его В. К. Саблеромъ и с.-петербургскимъ градоначальникомъ В. В. фонъ Валемя. Въ углубленіе камня были заложены монеты и металлическая доска съ соотвѣтствующей надписью. Закладка производилась лопаточкой и молоткомъ, представляющими собою историческіе предметы обители. Этими самими инструментами императоръ Николай I произвелъ закладку самого монастыря, въ которомъ нынѣ воздвигается колокольня. Стеченіе молящихся было огромное.

— Въ виду предстоящаго празднованія пятисотлѣтія кончины св. преподобнаго Сергія, нѣкоторые изъ любителей церковнаго благолѣпія пожелали ознаменовать этотъ день сильной помощью часовнѣ Геосиманскаго скита, что у Ильинскихъ воротъ. Такъ Т. А. К. на свои средства возобновляетъ металлическій навѣсъ, находящійся надъ иконой «Посѣщеніи Божіей Матерію преподобнаго Сергія», помѣщенной на Ильинскихъ воротахъ и сооружаетъ фонарь-лампаду. Другой И. М. М. возобновляетъ самую живопись на иконѣ, отъ времени пришедшей въ ветхость. Риза будетъ вновь вызолочена, и икона будетъ помѣщена въ новомъ кіотѣ.

— Въ Петербургѣ организуется специальное общество для страхованія надгробныхъ памятниковъ, которое за извѣстную плату будетъ принимать на себя попеченіе о содержаніи въ исправности могилъ и надгробныхъ памятниковъ и охраненіи ихъ отъ разрушенія.

— Въ прошломъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при находящемся при Святѣйшемъ Синодѣ училищномъ совѣтѣ былъ устроенъ книжный складъ удешевленныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; цѣль учрежденія этого склада — наивозможно болѣе удешевить книги для школъ. Въ теченіи истекшаго года изъ склада было отпущено 1.315,360 экземпляровъ разныхъ книгъ и учебниковъ на сумму 202,134 руб. Изъ книгъ: св. евангеліе разослано въ количествѣ 90,674 экземпляровъ, часослова 91,654, учебной неалтири 80,157 экземпляровъ, славянскаго молитвослова 120,558 экземпляровъ. Особенно много требовалось учебниковъ по Закону Божію: книга «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ» протоіерея Смирнова разошлась въ 110,591 экземплярахъ; «Синодальной

азбуки» было вытребовано 80,796 экземпляровъ. Въ настоящее время складъ постоянно пополняется новыми лучшими книгами и изданиями, и въ непродолжительномъ времени открываетъ продажу по удешевленной цѣвѣ учебныхъ пособій по чистописанію и арифметикѣ.

— Въ С.-Петербургскомъ земствѣ вновь будетъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи конкурса на составленіе общепонятныхъ брошюръ по гигиенѣ для чтенія ученикамъ сельскихъ училищъ.

— На дняхъ, на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія вносится проектъ учрежденія въ волостяхъ библиотекъ изъ специальныхъ книгъ, предназначаемыхъ для народнаго чтенія и посвященныхъ, преимущественно, какъ полезнымъ указаніямъ, касающимся обработки полей и скотоводства, такъ равно и объясненію выгодъ и способовъ производства такихъ ремеселъ и промысловъ, которые легко могутъ получить практическое примѣненіе въ средѣ крестьянства.

— Съ осени въ разныхъ пунктахъ с.-петербургскаго учебнаго округа, на счетъ мѣстныхъ земствъ, учреждается шесть ремесленныхъ школъ на тѣхъ началахъ, какія признаны на послѣднемъ профессиональномъ конгрессѣ въ Петербургѣ наилучшими.

— Нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ высшему кругу, приняли на себя, какъ сообщила «Р. Ж.», починъ составленія проекта устройства приютовъ въ мѣстностяхъ расположенія ссыльно-каторжныхъ специально для дѣтей этихъ послѣднихъ. Съ учрежденіемъ означенныхъ приютовъ, слѣдующія въ ссылку за своими родителями ни въ чемъ неповинныя дѣти будутъ имѣть возможность получить хотя элементарное образованіе, а не принуждены будутъ оставаться невѣждами на всю жизнь.

— Правила о приѣмѣ въ желѣзно-дорожныя училища предполагается измѣнить въ томъ смыслѣ, что въ училища эти будутъ допускаться только русскіе подданные, въ возрастѣ, къ 1 сентября, отъ 14 до 18 лѣтъ, при чемъ приѣмъ желающихъ поступить въ училища будетъ производиться исключительно въ первый классъ.

— По примѣру церковно-приходскихъ школъ, и въ земскихъ школахъ С.-Петербургской губерніи будетъ приступлено съ наступающаго учебнаго года къ организациі пѣвческихъ хоровъ для мѣстныхъ сельскихъ приходскихъ церквей.

— Въ память 16-лѣтняго управленія холмско-варшавскою епархіею Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, на средства мѣстнаго духовенства учреждается въ Варшавѣ новая, имени Владыки, образцовая церковно-приходская школа, куда будутъ приниматься на полное содержаніе дѣти недостаточныхъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

— Въ Высокопетровскомъ монастырѣ, по инициативѣ уважаемаго о. настоятеля архимандрита Никифора, учреждается въ память пятисотлѣтія блаженной кончины св. преподобнаго Сергія церковно-приходское училище для мальчиковъ. Оно будетъ помѣщаться временно тамъ, гдѣ находится епархіальная библиотечка, а затѣмъ будетъ переведено во вновь отстроенный въ монастырѣ каменный корпусъ. Въ этомъ же помѣщеніи будетъ находиться духовно-цензурный комитетъ и отдѣленіе епархіальной библиотечки, которая будетъ размѣщена съ большими удобствами, нежели въ настоящее время. Потребность въ устройствѣ училища въ этой мѣстности чувствовалась уже давно, и эта школа, безъ сомнѣнія, принесетъ громадную пользу окрестному бѣдному населенію.

— Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣ-

пыхъ открыло свое отдѣленіе въ Сибири, въ гор. Иркутскѣ. Сибиряки откликнулись сочувственно. Иркутская городская дума постановила устроить въ Иркутскѣ училище для слѣпыхъ, ассигновала для этой цѣли капиталъ въ 60 тысячъ рублей и отвела усадьбу стоимостью свыше 40 тысячъ рублей. Училище будетъ состоять подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстнаго Отдѣла попечительства о слѣпыхъ. Капиталъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ составлялъ къ 1-му іюня 1.778,271 руб. Въ теченіе іюня на приходъ было 61,311 руб. и въ расходъ 111,847 руб., въ томъ числѣ на постройку училищъ для слѣпыхъ въ Харьковѣ и Кіевѣ 51,000 руб. Къ 1-му іюля въ остаткѣ было 1.727,734 рубля.

— Александро-Маринское Попечительство о слѣпыхъ праздновало въ присутствіи статсъ-секретаря К. К. Грота, 16 іюля, открытіе новаго училища слѣпыхъ, устроеннаго тульско-калужскимъ отдѣленіемъ Попечительства и являющагося четырнадцатымъ училищемъ Попечительства.

— При станціи «Бухара», Закаспійской желѣзной дороги открывается русское приходское училище.

— На дняхъ однимъ изъ постоянныхъ богомольцевъ братскаго Покровскаго храма, конторщикомъ бумагопрядильной фабрики А. М. Петровымъ, возбуждено ходатайство о дозволеніи ему вести духовно-нравственныя чтенія въ квартирахъ, занимаемыхъ легковыми извозчиками. Основаніемъ къ такому ходатайству г. Петровъ выставляетъ на видъ то, что производящіяся въ С.-Петербургѣ, въ послѣднее десятилѣтіе духовно-нравственныя бесѣды всегда собираютъ массу слушателей изъ простаго рабочаго народа и видимо приносятъ ему громадную пользу, чего, однако, лишены ломовые извозчики, которые, по роду своихъ обязанностей, имѣютъ свободу только между 8 и 10 часами утра, т. е. въ такое время, когда нигдѣ не произносится духовныхъ поученій и не бываетъ богослуженій. Предполагаемая чтенія г. Петровъ намѣренъ вести въ квартирахъ извозчиковъ поочередно, съ согласія квартировладельцевъ.

— Приходскія попечительства Петербургской губерніи расширяютъ программу своей дѣятельности, возлагая на себя обязанность присканія работъ для нуждающихся ихъ приходоѡвъ.

— Въ настоящее время вполне окончена постройка зданія для неизлѣчимо-больныхъ изъ московскихъ мѣщанъ, сооружаемаго при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, въ память чудеснаго спасенія Государя Наслѣдника Цесаревича отъ опасности въ Японіи. Зданіе представляетъ собою двухъ-этажный каменный корпусъ. Въ нижнемъ этажѣ, при входѣ съ параднаго крыльца, направо, помѣщается мужская палата на 30 человекъ; она соединена особымъ ходомъ съ «запасной» палатой и стеклянной галлереей со столовой, находящейся въ старомъ корпусѣ богадѣльни. Въ верхнемъ этажѣ помѣщается женская палата на 70 человекъ. Въ ней, въ лѣвомъ углу, виситъ въ орѣховомъ кіотѣ копія съ иконы, поднесенной 6-го декабря Государю Наслѣднику Цесаревичу депутаціей отъ Московскаго мѣщанскаго общества; на лѣвой-же стѣнѣ помѣщены въ вызолоченныхъ рамахъ портреты Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Сергія Александровича. Въ обѣихъ палатахъ—койки желѣзныя, работы воспитанниковъ Александро-Маринскаго училища. Между кроватями помѣщаются табуреты и шкафчики, на которыхъ находятся эмальированныя кружки и солонки. Наверху параднаго крыльца поставленъ государственный гербъ, надъ фасадомъ корпуса—гербъ Государя Наслѣдника Цесаревича, а по бокамъ—два московскихъ герба. Подъ государственнымъ гербомъ сдѣланы золотыми буквами

слѣдующія надписи: 1) «построенъ московскимъ мѣщанскимъ обществомъ въ 1891—1892 гг.» и 2) «баракъ для призрѣнія московскихъ мѣщанъ въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ Японіи 1891 года 29 го апрѣля».

— Александровская община сестеръ милосердія «Утоли моя печали» до настоящаго времени отправила въ пораженныя холерой мѣстности для ухода за больными до 40 сестеръ. На дняхъ община отправила въ тѣ-же мѣстности еще нѣсколько сестеръ.

— Въ воскресенье, 12-го іюля, въ коджорскихъ церквахъ происходилъ, по словамъ «Нов. Об.», кружечный сборъ въ пользу бесплатныхъ чайныхъ въ Тифлисѣ. Въ армянской церкви, въ которой присутствовалъ въ этотъ день помощникъ главноначальствующаго, гр. Татищевъ, собрано 197 р. 20 к.; въ православной—50 р.

— Московскій виноторговецъ Петръ Арсен. Смирновъ. пожертвовалъ ярмарочному нижегородскому управленію 2,000 ведеръ краснаго вина съ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ разбавляли кипяченую воду и въ этомъ видѣ давали рабочимъ для питья.

— Въ управленіи военно-учебныхъ заведеній поднять вопросъ о нѣкоторыхъ существенныхъ преобразованіяхъ въ системѣ преподаванія иностранныхъ языковъ. До сихъ поръ, какъ извѣстно, во всѣхъ кадетскихъ корпусахъ придерживались исключительно системы устныхъ и письменныхъ переводовъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и обратно. Теперь же предполагается перейти къ американской системѣ, т. е. къ разговорному методу преподаванія языковъ. Главнымъ основаніемъ предпочтенія разговорнаго языка служить соображеніе, что воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній, какъ будущимъ офицерамъ арміи, прежде всего и скорѣе всего встрѣтится надобность не въ переводахъ а именно, въ разговорной рѣчи, къ которой, при практикующейся до сихъ поръ системѣ преподаванія, многіе оказываются весьма мало подготовленными. Не мѣшало бы, прибавимъ отъ себя, примѣнить эту систему въ извѣстной степени и къ учебнымъ заведеніямъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

— Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія назначилъ послѣдній срокъ — 1-го ноября для представленія конкурсныхъ сочиненій на соисканіе въ будущемъ 1893 году преміи Императора Петра Великаго по группѣ: «русскаго языка съ церковно-славянскимъ, словесностью и логикою».

— Въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ выпущены въ обращеніе новаго образца кредитные билеты двадцатипятирублеваго достоинства. Новыя бумажки эти имѣютъ свѣтлолиловый цвѣтъ, препятствующій поддѣлкѣ ихъ фотографическимъ путемъ. Вмѣстѣ съ симъ, сложностью рисунка и тонкостью водяныхъ знаковъ, поставлены почти непреодолимыя преграды для поддѣлки ихъ и всѣми другими способами. Величина ихъ не больше нынѣшнихъ десяти рублевыхъ, но бумага значительно тоньше. На передней сторонѣ находится женская фигура, изображающая Россію; она держитъ въ рукѣ небольшой щитъ, въ которомъ водяными знаками весьма изящной работы сдѣланъ портретъ нынѣ царствующаго Государя Императора. Орнаментовка состоитъ изъ нѣсколькихъ женскихъ головокъ столь тонкой работы, что точная поддѣлка ихъ является безусловно невозможной. Въ общемъ видъ новаго кредитнаго билета очень красивъ и нѣсколько напоминаютъ французскіе стофранковые билеты.

— Съ Высочайшаго соизволенія, на 28 іюля назначено празднованіе въ Москвѣ пятидесятилѣтняго юбилея государственной

службы предсѣдательствующаго въ московскомъ присутствіи Опекунскаго Совѣта, почетнаго опекуна, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Василя Андреевича Дашкова. Торжество начнется 28 іюля, въ 10 часовъ утра священнослуженіемъ Высокопреосвященнаго митрополита Леонтія соборне, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, въ церкви Воспитательнаго Дома и будетъ продолжаться въ сосѣдней съ нею актовомъ залѣ Николаевскаго института, гдѣ будутъ прочтены адреса, телеграммы и принесены поздравленія депутаціями. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, почетнымъ членомъ коего состоитъ высокочтимый юбиляръ, будетъ также имѣть честь, чрезъ своихъ депутатовъ, принести Его Высокопревосходительству свое поздравленіе.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Памятникъ еврейской археологіи. — Археологическій институтъ въ Константинополѣ. — Свиданіе Сербскаго короля съ матерью. — Врученіе Золотой Розы Португальской королевѣ Амаліи. — торжества. — Посольство отъ папы къ королевѣ-регентѣ Испанской. Новая газета „Франко-Славянское обозрѣніе“. — Французская лотерея въ помощь пострадавшимъ отъ холеры въ Россіи. — Первый сборъ во Франціи по подпискѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Россіи. — Безчинство китайцевъ противъ христіанскихъ миссіонеровъ. — Русскія книги въ Болгаріи.

— Знаменитый археологъ, изслѣдователь римскихъ катакомбъ, де-Росси, на дняхъ передалъ папѣ Льву XIII чрезвычайно цѣнный памятникъ еврейской археологіи, относящійся къ первымъ временамъ Іерусалима. Памятникъ этотъ представляетъ собою надгробную надпись на древне-еврейскомъ языкѣ, замурованную въ прямоугольный камень. Папа очень заинтересовался находкой и поручилъ де-Росси представить ему по этому поводу обстоятельный докладъ.

— Въ концѣ нынѣшняго года предполагается открытіе въ Константинополѣ спеціальнаго института, устраиваемаго Императорскимъ московскимъ археологическимъ Обществомъ, для всесторонняго изученія Востока и населяющихъ его народовъ.

— По настоянію кабинета, Ристичъ изъявилъ свое согласіе на свиданіе короля Александра съ матерью королевы Наталіей въ одномъ изъ приморскихъ городовъ Франціи.

— Врученіе золотой розы отъ имени папы королевѣ Португальской Амеліи сопровождалось большими торжествами. Спеціальныи папскій посолъ маркизъ Саккетти, привезшій золотую розу въ Лиссабонъ, принятъ былъ съ особеннымъ почетомъ. Шкатулка, въ которой заключался папскій подарокъ, отперта была во время церковной службы въ Лиссабонскомъ соборѣ папскимъ нунціемъ, и золотая роза была тутъ-же торжественно вручена королевѣ, съ благоговѣніемъ облобызавшей ее. — Этотъ драгоцѣнный папскій даръ будетъ храниться въ соборной ризницѣ. Послѣ церковнаго торжества состоялся банкетъ въ королевскомъ дворцѣ, на которомъ присутствовало около полтораста приглашенныхъ португальскихъ грандовъ и первыхъ придворныхъ чиновъ. Кромѣ королевской четы, всѣ присутствующіе обѣдали стоя, такъ какъ по португальскому этикету на торжественныхъ официальныхъ банкетахъ во дворцѣ, въ присутствіи короля, приглашенные не имѣютъ права садиться. На другой день давала обѣдъ королева въ честь папскаго нунція и спеціальнаго посланника, привезшаго папскій подарокъ. Этотъ обѣдъ данъ былъ въ загородномъ дворцѣ, и на этотъ разъ приглашенные обѣдали сидя. Маркизъ Саккетти

вернулся въ Римъ вполне довольный оказаннымъ ему приемомъ. Онъ передаетъ, что шкатулку съ папскимъ подаркомъ онъ везъ съ собой въ вагонѣ, въ особомъ купе и буквально не спускалъ съ нея глазъ, такъ какъ ходили слухи, что шайка ловкихъ мошенниковъ собиралась похитить золотую розу. По пути во Францію и въ Испанію для охраны ея съ поѣздомъ слѣдовали переодѣтые полицейскіе агенты.

— Отославъ королевѣ Португальской золотую розу, папа Левъ XIII нашелъ необходимымъ засвидѣтельствовать свое уваженіе королевѣ-регентшѣ Испанской и отправилъ къ ней спеціальнаго посла кардинала Мери дель-Валь съ собственноручнымъ письмомъ и своимъ портретомъ, работы художника Шартрана.

— По свѣдѣніямъ газеты «Czas», въ Парижѣ основывается новая газета подъ названіемъ: «Франко-Славянское Обзорѣніе».

— «Matin» сообщаетъ, что комитетъ французскаго парламента и французской прессы для помощи пострадавшимъ отъ холеры въ Россіи, при посредствѣ «Crédit foncier», рѣшилъ выпустить лотерею на два милліона, изъ нихъ одинъ назначается въ Россію, а другой для бѣдныхъ Франціи.

— Дрюмонъ вручилъ Моренгейму чекъ на 10,000 франковъ, которые представляютъ первый сборъ по подпискѣ, открытой журналомъ «Libre Parole» въ пользу пострадавшихъ въ Россіи отъ неурожая. Дрюмонъ при этомъ указалъ на то обстоятельство, что деньги малыми суммами внесены малосостоятельными лицами, которыя, не смотря на свою бѣдность, хотѣли открыто выразить свою дружбу дружественной націи.

— Изъ Китая идутъ тревожныя вѣсти объ опасныхъ безчинствахъ черни противъ христіанскихъ миссіонеровъ. Въ Вузихѣ, гдѣ лѣтомъ прошлаго года были сожжены зданія и церкви католической миссіи, поднялась тревога изъ-за слуховъ, что миссіонеры готовятся унести большую балку строящейся церкви, чтобъ сперва окропить ее кровью трехъ сотъ дѣтей. Пропажу дѣтей приписывается миссіонерамъ. По улицамъ развѣшаны прокламаціи, призывающія народъ искоренить этихъ «звѣрей», «изчадіе ада», такъ какъ китайскіе чиновники не осмѣливаются карать иностранцевъ. Китайскія власти предписали охранять христіанъ, и виновныхъ въ распространеніи прокламацій въ цѣпяхъ везти по улицамъ, причѣмъ кругомъ шеи у нихъ деревянные колодки съ надписью: «за измышленіе ложныхъ слуховъ, съ цѣлью возмутить народъ».

— Въ послѣднее время наши книгопродавцы стали получать изъ Болгаріи довольно значительные заказы на русскія книги. Заказчиками являются почти исключительно частныя лица, такъ какъ болгарское правительство почти совсѣмъ прекратило пріобрѣтеніе русскихъ книгъ для общественныхъ и военныхъ библиотекъ въ Болгаріи, точно опасаясь распространенія въ краѣ русскаго языка. Въ числѣ частныхъ заказчиковъ на русскія книги есть много военныхъ болгаръ, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ, опасаясь преслѣдованія за то, что выписываютъ и читаютъ русскія сочиненія, просятъ адресовать, по словамъ «Нов.», высылаемыя книги не на свое имя, или даже пересылать ихъ черезъ Вѣну (!?), дабы такимъ образомъ отвлечь вниманіе усердныхъ агентовъ Стамбулова и комп., готовыхъ подозревать въ каждомъ болгаринѣ, читающемъ русскія книги, предателя страны и врага лжепринца. Нечего и говорить, что каждая русская книга, прежде чѣмъ попасть въ руки получателя, проходитъ чрезъ строгую полицейскую цензуру болгарскаго правительства.

ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНАГО МІРЯНИНА.

II.

20-го іюля исполнилось уже пять лѣтъ со дня смерти знаменитаго русскаго публициста Михаила Никифоровича Каткова.

Въ этотъ день всѣ родные, знакомые и почитатели покойнаго собрались въ Алексѣевскій монастырь и здѣсь у могилы, увѣнчанной великолѣпнымъ бронзовымъ крестомъ, помолились объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ того, кто не зналъ покоя и отдыха въ своей земной жизни.

Да, много мыслей и думъ приходитъ въ голову при одномъ имени М. Н. Каткова!

Не говоря уже о его дѣятельности чисто политическаго характера, не касаясь того вліянія, которое имѣлъ онъ на ходъ событій и на общественное настроеніе въ труднѣйшія минуты исторической жизни русскаго народа за послѣднее время, нельзя не остановиться съ глубокимъ почтеніемъ передъ тѣмъ, что писалось и дѣлалось покойнымъ М. Н. Катковымъ по вопросамъ церковнымъ и вообще богословскимъ. Будучи вполне русскимъ человекомъ, Катковъ, какъ говорятъ близкіе ему люди, съ широкимъ богословскимъ образованіемъ соединялъ горячее непосредственное чувство вѣры, чувство столь присущее каждому простому русскому человеку, не мудрствующему лукаво!

Имѣя въ своихъ рукахъ такое сильное орудіе, какъ передовыя статьи «Московскихъ Вѣдомостей», Катковъ постоянно слѣдилъ за ходомъ церковной жизни въ предѣлахъ нашего отечества и всегда ревностно и страстно становился на защиту интересовъ Церкви, когда этимъ интересамъ (которые въ то же время, конечно, интересы всего народа) что нибудь угрожало.

И это дѣлалось Катковымъ въ то грустное и страшное время, когда многіе сильные и богатые умы, казалось, готовы были совершенно отшатнуться отъ Церкви и впасть въ объятія грубаго матеріализма.

Катковъ не стыдился быть христіаниномъ и поступать такъ, какъ учитъ Св. Православная Церковь, и потому, думается мнѣ, и было такъ плодотворно и славно долгое служеніе его нашей родинѣ.

Богъ, котораго Катковъ не стыдился исповѣдывать громко и нескрывтно, благословилъ его трудъ и далъ ему возможность дѣйствительно послужить Царю и Отечеству!

И въ православной Россіи всякій, кто берется за дѣло общественаго служенія на томъ или другомъ поприщѣ, не долженъ ли предварительно спросить свою совѣсть: «раздѣляетъ ли она нелицемѣрно всѣ идеалы своего народа, которыми тотъ живетъ и которые составляютъ для него все, и не будетъ ли съ его стороны нечестнымъ поступкомъ, если онъ станетъ служить этому народу, не вѣря или отрицая то, что составляетъ главную и единственную основу его жизни?»

Да, хорошо было бы, если бы люди выступающіе на общественную дѣятельность такъ испытывали свою совѣсть, по вѣдь на это тоже нужно нравственное мужество, котораго у насъ все еще такъ мало!

Пусть же память о покойномъ М. Н. Катковѣ будетъ служить для насъ примѣромъ, какъ можно быть человекомъ въ высшей степени образованнымъ и въ то же время покорнымъ сыномъ святой Церкви...

Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій въ одномъ изъ своихъ словъ, посвященномъ памяти М. Н. Каткова, сказалъ:

«Въ вопросахъ вѣры у него не было колебаній и сомнѣній. Онъ вѣрилъ, что истинное слѣдованіе за Христомъ возможно

только въ единеніи со Св. Церковью, что Св. Таинства также нужны и необходимы для души какъ пища и питіе».

Разказы лицъ близкихъ къ почившему, а также вся четверть—вѣковая общественная дѣятельность его, служатъ блестящимъ подтвержденіемъ истины этихъ словъ.....

А. III—въ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДА.

Воскресныя бесѣды въ храмѣ Звенигородскаго духовнаго училища.—Пребываніе преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ.

Съ благословенія преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, въ Преображенскомъ храмѣ Звенигородскаго духовнаго училища, при Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ, смотрителемъ училища, іеромонахомъ Палладіемъ, ведутся съ 28-го іюня сего года *воскресныя бесѣды*. Бесѣдъ было уже три: первая—о любви христіанской, по ученію апостола Павла (Рим. гл. 12); вторая 5-го іюля—о христіанской надеждѣ (Еванг. преподобнымъ Мѣ. 11, 27—30); третья 12-го іюля—о самоотреченіи, какъ основномъ евангельскомъ требованіи (по Еванг. Мѣ. 16, 24—28) и о молитвѣ вообще.—Собесѣдованія охотно посѣщаются многими дачниками, живущими въ монастырскихъ гостиницахъ, странниками и нѣкоторыми жителями прилегающей къ монастырю Слободы. Нельзя не привѣтствовать этого благого начинанія! Впослѣдствіи, при полномъ сборѣ учениковъ училища, бесѣды предполагается разнообразить общимъ церковнымъ пѣніемъ ихъ, — при чемъ ученики будутъ пѣть не только въ началѣ и въ концѣ каждаго собесѣдованія, но и въ срединѣ его.

Въ 8 часовъ вечера 14-го іюля Звенигородскій Саввино-Сторожевскій монастырь встрѣчалъ своего настоятеля преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, прибывшаго разделить радость предстоящаго праздничнаго торжества памяти преподобнаго Саввы Сторожевскаго съ братією обители. На другой день, 15 іюля Его Преосвященство присутствовало въ соборѣ на литургіи, совершенной наместникомъ монастыря, архимандритомъ Теофаномъ, соборне съ монашествующимъ духовенствомъ.—По окончаніи литургіи, Владыка изволилъ совершить молебень святому равноапостольному князю Владиміру, сказавши предварительно слѣдующее слово:

«Четыре года тому назадъ мы, братіе, праздновали 900-лѣтіе крещенія Руси великимъ княземъ ея Владиміромъ, и съ этихъ поръ св. Церковь торжественно празднуетъ сей день ежегодно; вспоминаемъ мы столь великое и важное, какъ для нашихъ предковъ, такъ и для насъ, событие и сегодня.

Надѣюсь, братіе, вамъ извѣстны всѣ обстоятельства или, по крайней мѣрѣ, главные черты изъ жизни святого и благовѣрнаго князя Владиміра; поэтому и не буду утруждать вашего вниманія изложеніемъ этихъ обстоятельствъ, а становлюсь лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ для нашего назиданія.

Князь Владиміръ былъ прежде язычникомъ; онъ самъ и всѣ подданные его поклонялись всевозможнымъ идоламъ, бездушнымъ веществамъ; молились деревьямъ, камнямъ, часто ими же самими обдѣланнымъ, имъ и приносили свои жертвы, иногда жертвы—страшно даже сказать—человѣческія!.. Но у великаго князя былъ свѣтлый умъ, и этимъ-то своимъ умомъ онъ ясно созналъ столь ненормальное религиозно-правственное состояніе человѣка, а потому и сталъ раздумывать, размышлять: могутъ-ли на самомъ дѣлѣ эти бездушныя существа быть богами? это твореніе рукъ человѣческихъ—Творцемъ всей вселенной и Промыслителемъ ея? И не нужно-ли искать и познать другого Бога, Бога истиннаго, Кто именно все сотворилъ и о всемъ промышляетъ? И достаточно ему было только подумать объ этомъ, какъ всевѣдущій Господь Самъ пришелъ къ нему на помощь. По Промыслу Божию, къ князю явились послы-предста-

вители различныхъ религій, каждый съ предложеніемъ своей вѣры: къ нему пришли и евреи, и магометане, и представители христіанскихъ церквей: католики и греки. Но и тутъ князь явилъ свою разсудительную осторожность, опасаясь, какъ бы своимъ выборомъ новой вѣры не погубить себя и свой народъ. Благодаря этой осторожности, онъ не сразу выбираетъ изъ предлагаемыхъ ему вѣроисповѣданій, а рѣшаетъ предварительно отправить своихъ пословъ на мѣсто каждаго исповѣданія, чтобы внимательнѣе, точнѣе и основательнѣе изслѣдовать каждую вѣру. И вотъ возвратились къ нему послы его отъ грековъ. Они не могли выразить своему князю того глубокаго впечатлѣнія и умиленія, какое произвели на нихъ богослуженіе и благоговѣнная молитва благопристойно присутствовавшихъ въ греческомъ храмѣ: «не знаемъ—гдѣ мы были при богослуженіи, на землѣ или на небѣ?» — объясняли они ему. Такой отзывъ умилилъ и самого князя Владиміра, и у него уже въ душѣ не осталось ни одного сомнѣнія, которое бы удерживало его отъ принятія святой православной вѣры греческой. Принявши святую вѣру, крестившись самъ съ своимъ семействомъ и крестивши народъ свой, благовѣрный князь оставилъ всѣ свои чувственныя удовольствія, какимъ предавался, пребывая въ мірѣ азыческомъ, и все свое вниманіе посвятилъ просвѣщенію своего народа.

Остановимъ свое вниманіе, братіе, на томъ обстоятельстве: послы великаго князя Владиміра сердечно умилены, тронуты были благоговѣннымъ, благопристойнымъ богослуженіемъ грековъ. Не научаетъ-ли это и насъ, братіе, тому, чтобы и мы, приходя въ храмъ Божій, сохраняли и поддерживали, при общественной молитвѣ, при совершеніи богослуженія, то же благоговѣнное и благопристойное поведеніе? Вѣдь, несомнѣнно, и въ настоящее время есть люди, которые также ходятъ и ищутъ истинной вѣры, посѣщаютъ храмы наши и присутствуютъ при богослуженіи. Не привлечемъ мы ихъ, а скорѣе поругаемъ въ глазахъ ихъ свою святую вѣру, когда будемъ позволять себѣ въ храмѣ всякія непристойности, выражая ихъ разными, происходящими часто отъ нашей невнимательности и разбѣянности, движеніями, разговорами, бесѣдами о дѣлахъ житейскихъ, смѣхомъ и т. п. Да не будетъ сего и достигнуть этого нетрудно, стоитъ лишь всегда привлекать свое сознаніе къ столь святому мѣсту, гдѣ мы стоимъ, и къ столь великому, святому дѣлу, при которомъ мы присутствуемъ, въ которомъ мы и сами должны принимать молитвенное участіе! Вѣдь не можетъ быть, чтобы кто-нибудь позволялъ себѣ въ храмѣ Божіемъ разныя непристойности сознательно; несомнѣнно, всякій позволяетъ ихъ себѣ только по своему невниманію. Великій князь Владиміръ, принявъ св. крещеніе, разсчитался со всѣми своими удовольствіями, съ чувственнымъ азыческимъ міромъ и посвятилъ всего себя дѣлу просвѣщенія своего народа. Мы, какъ чрезъ него просвѣщенные святою вѣрою, не должны возвращаться къ тому, съ чѣмъ счеты давно уже покончены; мы призваны разносить свѣтъ евангельскаго ученія, который долженъ свѣтить во всей нашей жизни, во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ.

А теперь помолимся ему, святому благовѣрному князю Владиміру, чтобы онъ, просвѣтившій нашу Русь святою вѣрою Христовою, благоспѣшествовалъ и теперь нашему просвѣщенію своими молитвами».

16-го числа преосвященный Тихонъ изволилъ посѣтить смотрителя духовнаго училища, что при Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ, іеромонаха Палладія и откушать у него чаю, бесѣдуя съ нимъ главнымъ образомъ о нуждахъ училища.—Вечеромъ того же числа Его Преосвященство, въ сослуженіи наместника архимандрита Теофана, смотрителя іеромонаха Палладія и другихъ іеромонаховъ монастыря, совершилъ большую литію за всенощной въ соборномъ храмѣ Рождества Богородицы, по случаю празднованія перенесенія мощей преподобнаго Саввы Сторожевскаго 17-го іюля. Литія совершалась внѣ и вокругъ собора: сначала противъ западныхъ дверей, потомъ противъ южной стороны храма, затѣмъ противъ алтаря, потомъ противъ сѣверныхъ дверей и, наконецъ, опять противъ западныхъ и въ самомъ храмѣ.

17-го числа былъ совершенъ крестный ходъ изъ Саввино-Сторожевскаго монастыря въ скитъ и обратно. Въ храмѣ Саввинскаго скита преосвященный Тихонъ, встрѣтивъ, по прочтеніи часовъ, съ смотрителемъ училища, іеромонахомъ Палладіемъ и благочиннымъ скита, іеромонахомъ Корниліемъ, крестный ходъ, въ которомъ участвовали: намѣстникъ архимандритъ Теофанъ, соборный благочинный города Звенигорода, священникъ І. Рождественскій, монашествующее и бѣлое окрестное духовенство, — совершилъ литургію. За литургіей Его Преосвященство также сказалъ слово, которое, къ великому сожалѣнію, не для всѣхъ было слышно, — за крайней тѣсною скитскаго храма, и подробности котораго по этой причинѣ воспроизвести невозможно. Сущность слова составила бесѣда о жизненномъ ношеніи креста, возложеннаго на насъ Христомъ. Архимандритъ — проповѣдникъ такъ выразилъ эту сущность: «Здѣсь, братіе, нѣтъ нужды въ словѣ назиданія; здѣсь назидаетъ насъ само событіе, самый этотъ крестный ходъ... Что собственно напоминаетъ и внушаетъ намъ это несеніе креста и что мы, съ своей стороны, выражаемъ, когда принимаемъ участіе въ этомъ крестномъ ходѣ? — Конечно то, что мы всегда, во всю свою жизнь, должны нести на себѣ крестъ Христовъ». И далѣе преосвященный указалъ всѣ обстоятельства, внутреннія и внѣшнія, когда христіанинъ несетъ на себѣ этотъ крестъ. «Утѣшителями и руководителями на этомъ пути, — закончилъ Владыка слово свое, — служатъ преподобные отцы и ближайшіе къ намъ по мѣсту преподобный Савва, въ честь великихъ подвиговъ котораго мы и совершаемъ сегодня крестный ходъ на мѣсто этихъ великихъ его подвиговъ».

Не смотря на несомнѣннѣе благоприятную погоду, богомольцевъ было множество; еще съ вечера, подъ этотъ день, въ четырехъ монастырскихъ гостиницахъ не было ни одного свободнаго номера; нѣкоторые прѣзжающіе должны были искать себѣ пріюта или въ страннопріимномъ домѣ, въ которомъ также есть отдѣльные нумерочки, или въ прилегающей къ монастырю Слободѣ.

По окончаніи литургіи и крестнаго хода, въ которомъ на обратномъ пути принималъ участіе и самъ преосвященный Тихонъ, въ покояхъ Его Преосвященства былъ приемъ городскому и окрестному духовенству, училищной корпораціи во главѣ съ смотрителемъ училища, іеромонахомъ Палладіемъ, и нѣкоторымъ свѣтскимъ властямъ города Звенигорода. Всѣмъ былъ предложенъ чай и трапеза.

Пребывать въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ преосвященный Тихонъ изволилъ до 19-го іюля; въ этотъ послѣдній день онъ также совершилъ въ соборѣ Рождества Богородицы божественную литургію; а къ вечеру, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ въ Москву.

Г.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТПЕЧАТАНА ПЕРВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА, ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

СОБРАНІЕ ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

С О Д Е Р Ж А Щ И Х С Я

ВЪ С В Я Щ Е Н Н Ы ХЪ И Б О Ж Е С Т В Е Н Н Ы ХЪ К А Н О Н А ХЪ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матеемъ, или алфавитная синтагма Матфея Властари.

Перев. съ греч.

Священника Николая Ильинскаго,

Преподавателя Таврической Духовной Семинаріи.

Предлагаемая книга — это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Для ознакомленія съ содержаніемъ книги предлагается извлеченіе изъ оглавленія.

А. Объ аганахъ. — Объ амулетахъ. — Объ анаемѣ. — Объ антиминсахъ. — Объ отдачѣ имущества въ аренду. — Объ астрологахъ и др.

Б. О благочиніи молитвъ. — О благочиніи въ причащеніи пресвитеровъ и мірянъ — О блудѣ. — О томъ, кто имѣлъ пожеланіе учинить блудъ, но не привелъ пожеланія въ дѣло — О св. Богоявленіи. — О бракѣ и брачныхъ степеняхъ. — О бракахъ дозволенныхъ и запрещенныхъ помимо родства. — О тѣхъ, которые берутъ въ бракъ посвященныхъ Богу. — По какимъ причинамъ расторгается бракъ. — Безнаказанное расторженіе брака. — О бракахъ смѣшанныхъ. — О бѣснующихся, или притворяющихся бѣснующимися и друг.

В. Виды родства — О високосѣ. — О владѣніи (законы). — О вожакахъ медвѣдей. — О возрастѣ рукополагаемыхъ клириковъ. — О томъ, что волосы на головѣ не должно украшать. — О волхвахъ и волшебникахъ. — О ворожбахъ. — О томъ, что второбрачныхъ не должно рукополагать. — О вѣрѣ православной и друг.

Г. Грамата (подложная) Константина Великаго папѣ Сильвестру. — О грамотахъ представительныхъ, увольнительныхъ и мирныхъ, даваемыхъ отъ епископовъ клирикамъ. — О гробокопателяхъ. — О тѣхъ, которые гнушаются законнымъ бракомъ, виномъ, мясомъ и проч.

Д. О дарахъ (законы). — О дареніи по случаю брака (законы). — О томъ, что въ день Господень не должно поститься, не преклонять колѣнъ, ни работать, ни бывать зрѣлищамъ. — О діаконахъ. — О діакониссахъ и вдовахъ. — О довѣреніи (законы) — О договорахъ (законы). — О долготѣ дня. — О духовникахъ. — О томъ, какъ духовники должны устроить исповѣдающихся имъ. — О дѣвахъ, безъ согласія своихъ родителей вступающихъ въ бракъ.

Е. О епископахъ (законы). — О томъ, каковы должны быть рукополагаемые во епископовъ и что имъ прежде всего должно знать. — Объ избраніи и хиротоніи епископовъ. — О томъ, что подъ властію епископовъ должны состоять клирики церквей и монастырей. — О томъ, что безъ воли епископа клирики не должны ничего дѣлать. — О епископахъ, получающихъ епископій по ходатайству начальниковъ. — О томъ, что епископамъ и пресвитерамъ должно учить народъ преимущественно въ день воскресный. — О епископійхъ, обращааемыхъ въ митрополіи, и о томъ, что въ одной области не должно быть двумъ митрополитамъ. — О собственномъ имуществѣ епископа и какъ онъ долженъ распоряжаться имуществомъ церковнымъ. — О томъ, что епископу дано право сокращать, или продолжать епитиміи кающимся, смотря по ихъ расположенію. — О томъ, что епископу не должно быть въ маломъ городѣ, или деревнѣ. — О томъ, что епископу не должно нисходить на степень пресвитера. — О томъ, что епископу не дозволяется рукополагать клирика иной епархіи. — О томъ, что епископъ долженъ имѣть эконома для церковнаго имущества. — О томъ, что епископъ изъ церковнаго имущества долженъ подавать нуждающимся клирикамъ. — О томъ, что епископъ не долженъ совершать хиротоній въ епархіяхъ, ему не подчиненныхъ. — О томъ, что умирающій епископъ не долженъ поставять другого вмѣсто себя. — О томъ, что епископы должны возстановлять епископій и монастыри, если они сдѣлались обыкновенными жилищами. — О еретикахъ, и какъ должно принимать обращающихся отъ ересей. — Какіе еретики принимаются въ церковь чрезъ мѣропомазаніе. — О томъ, что еретиковъ, предъ смертію раскаивающихся, должно принимать и друг.

Ж. О томъ, что женщинамъ въ церкви должно молчать. — О женщинахъ, находящихся въ состояніи очищенія. — О женщинахъ, принимающихъ врачевства для изверженія зачатого плода. — О женѣ, нерадящей о новорожденномъ, или покидающей его. — О женѣ, желающей вступить во второй бракъ, когда мужъ ея пропалъ безъ вѣсти въ путешествіи, или на войнѣ. — О томъ, что женщинамъ не должно входить во св. алтарь. — О томъ, что женщинамъ въ церкви должно молчать. — О томъ, что женщинамъ не должно одѣваться въ мужскую одежду. — О живописаніи, причиняющемъ вредъ душамъ посредствомъ нечистаго удовольствія.

З. О завѣщаніи (духовникомъ — законы). — О тѣхъ, которые учиняютъ заговоры, или сконища, или возстанія. — О заимодавцахъ, займѣ и закладахъ (законы). — О законѣ.

И. О тѣхъ, которые предаются игрѣ и пьянству. — Объ измѣникахъ. — О св. иконахъ. — Различіе честныхъ иконъ отъ идоловъ. — О томъ, что церковное имущество должно быть неотчуждаемо, и какъ должно распоряжаться имъ. — О инодіаконахъ.

І. Объ іудеяхъ и о томъ, что отнюдь не должно имѣть съ ними общенія.

К. О томъ, что кающихся не должно отвергать — О томъ, что касающіеся при наступленіи кончины должны быть удостоиваемы Божественнаго Причащенія. — О томъ, что принимать помыслы кающихся и рѣшить и вязать грѣхи предоставлено епископамъ и, съ ихъ соизволенія, пресвитерамъ. — О томъ, что клирикамъ бить не должно. — О томъ, что клирикамъ не должно принимать на себя мірскихъ попеченій. — О клирикахъ, вступающихъ въ незаконные браки. — О клирикахъ, имѣющихъ сожительствующихъ съ ними женщинъ. — О клирикахъ, имѣющихъ тяжбы. — О клирикахъ, подъ предлогомъ благочестія изгоняющихъ женъ своихъ. — О клирикахъ подсудимыхъ за свои преступленія. — О томъ, что клирикамъ не должно входить въ корчменницу. — О томъ, что клирики, не покаяющіеся занять высшую степень, должны быть лишены и той, которую занимаютъ. — О томъ, что клирики не рукополагаются отрѣшено (т. е. безъ опредѣленія къ извѣстному мѣсту). — О клирикахъ, устраивающихъ алтари противъ воли своихъ епископовъ. — О томъ, что клирику запрещено брать лихву. — О томъ, что одному клирику не должно служить въ двухъ церквахъ. — О дѣтяхъ клириковъ. — О томъ, что къ клиру могутъ быть причисляемы и не происходящіе изъ священническаго рода, если будутъ того достойны. — О кодикелѣ (т. е. дополненіи и исправленіи духовнаго завѣщанія). — О книгахъ Свящ. Писанія. — О св. крестѣ. — О томъ, что крестъ на землѣ изображать не должно, а изображенные кресты должно размѣтать. — О св. крещеніи. — О крещаемыхъ непосвященными лицами. — О крещаемыхъ изъ іудеевъ. — О кровосмѣсникахъ. — О куплѣ и продажѣ и друг. —

Л. О Божественной Литургіи. — Литургія почему большею частью совершается въ 3-й (9-й) часъ дня, а иногда — въ большіе праздники — въ навечеріи. — О тѣхъ, которые при совершеніи Божественной Литургіи не имѣютъ общенія съ вѣрными, или отлагаютъ общеніе на три воскресные дня. — О лихвѣ. — О любостыжаніи и друг. —

М. О магахъ. — О малакіи. — О томъ, что мірянамъ запрещается входить въ св. алтарь. — О томъ, что мірянамъ учить въ церкви не должно. — О младенцахъ, заспанныхъ своими родителями. — О младенцахъ, относительно которыхъ есть сомнѣніе, крещены ли они. — О монастыряхъ и монахахъ: какъ должно принимать желающихъ постричься; о тѣхъ, которые безъ молитвы облеклись въ монашеское одѣяніе; о переходеніи изъ монастыря въ монастырь; — о монахиняхъ; — о пустынникахъ; — о монахахъ и монахиняхъ испадающихъ; — о томъ, что монашествующіе не должны принимать на себя мірскихъ попеченій. — Какъ подобаетъ молиться и пѣть. — О мужеложствѣ. — О тѣхъ, которые моются вмѣстѣ съ женщинами. — О мѣстахъ покаянія. — О св. мурѣ и о томъ, какіе изъ еретиковъ принимаются въ Церковь чрезъ муропомазаніе и друг. —

Н. О наказаніяхъ (законы). — О томъ, что не должно дважды наказывать за одно и то же. — О наймѣ (законы). — О тѣхъ, которые насилуютъ дѣвственницъ. — О наслѣдствѣ и лишаемыхъ наслѣдства (законы). — О нарушеніи церковнаго благочинія. — О начальникахъ, каковы они должны быть. — О несовершеннолѣтнихъ. —

О. Объ обвиненіи епископовъ и клириковъ, и о томъ, кто къ обвиненію допускается и кто не допускается. — Объ обидахъ. — Объ обрученіи. — Объ обычаяхъ церковныхъ неписанныхъ. — Объ обычаяхъ, соблюдаемыхъ въ св. четьредесятницу. — Объ обычаяхъ языческихъ. — Объ оглашенныхъ. — Объ одеждахъ, приличныхъ посвященнымъ. — Объ опекунахъ и попечителяхъ. — Объ опрѣсновахъ, противъ латинянъ. — Кому должно носить орарь. — Объ осужденныхъ на заключеніе въ темницу. — Объ отлученіи. — Объ отлучкѣ епископовъ и клириковъ. — Объ отравкахъ. — Объ отрѣкшихся отъ православной вѣры и какъ должно принимать тѣхъ изъ нихъ, которые раскаяваются. —

П. О св. пасхѣ: почему пасха бываетъ послѣ равноденствія; — какъ находить день іудейской пасхи (нѣсколько способовъ); — какъ находить день христіанской пасхи; — какъ находить кругъ луны; — какъ находить основаніе луны; — какъ находить кругъ солнца (нѣсколько способовъ); — какъ находить индиктъ; — какъ находить мясопустъ; — о весеннемъ равноденствіи. — О патриархѣ. — О томъ, что

не должно быть перепоставленій. — О плодоприношеніи въ храмы. — О новыхъ постройкахъ. — О погребеніи. — О поджогѣ. — О поручительствѣ. — О томъ, что не должно поститься въ субботы и въ воскресные дни. — О томъ, что посвященнымъ должно воздерживаться отъ своихъ женъ, когда намѣреваются священнодѣйствовать. — О постѣ. — О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ подъ предлогомъ брака. — О похителяхъ чужого. — О ставленной пошлнѣ. — О правахъ, какія имѣютъ пресвитеры. — О правдѣ (законы). — О правилахъ церковныхъ и о томъ, какія правила должно соблюдать. — О предателяхъ. — О преимуществахъ, какія имѣютъ нѣкоторые Церкви и епископы. — О прелюбодѣянніи. — О томъ, что не должно быть женщинамъ пресвитеридами. — О приданомъ. — О томъ, что имѣющей причаститься не долженъ приступать къ своей женѣ. — Когда причащается осквернившійся во снѣ. — О томъ, что за Причащеніе не должно брать чего либо. — О пьянствующихъ. — О пѣвцахъ. — О трисвятой пѣсни. — Какъ подобаетъ пѣть и молиться. — О пятидесятицѣ. — Почему послѣ пятидесятицы совершается память всѣхъ святыхъ и друг. —

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вышли изъ печати „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (іюль). Содержаніе книжки слѣдующее:

Отдѣлъ I. 1) Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель-моралистъ. (Критическій очеркъ). *Θ. Преображенскаго*. 2) Синтагма Матѳея Властара. Свящ. *Николая Ильинскаго*. Отдѣлъ II. 3) Къ вопросу о таинственныхъ психическихъ явленіяхъ. (По поводу книги свящ. П. Свѣтлова: «Пророческіе или вѣщые сны. Апологетическое изслѣдованіе въ области Библейской Психологии».) Свящ. *Сергія Розанова*. 4) Библиографія. Отдѣлъ III. 5) Матеріалы для исторіи Русской Церкви. Суздальская Іерархія. *А. А. Титова*. Въ приложеніи: 6) Неизданное доселѣ произведеніе Арх. Арсенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 г.

„РЕБУСЪ“.

Еженедѣльный журналъ.

Вступивъ во второе десятилѣтіе, журналъ сохранилъ прежнее направленіе, знакомя читателей съ современною научною разработкою вопросовъ психической области, какъ-то: *медіумизма* (спиритизма), *животнаго магнетизма*, *гипнотизма*, *ясновидѣнія*, двойнаго зрѣнія, мысленнаго внушенія, видѣнія призраковъ: прижизненныхъ, посмертныхъ и посмертныхъ и т. п.

Въ *беллетристическомъ* отдѣлѣ печатается первое беллетристическое произведеніе извѣстнаго писателя-философа Дю-Преля — *Крестъ надъ летчикомъ*. Въ этомъ романѣ авторъ талантливо затрагиваетъ всѣ современные вопросы психизма.

Для характеристики статей приводимъ нѣсколько изъ помѣщенныхъ въ текущемъ году: «Очеркъ десятилѣтней дѣятельности журнала въ связи съ успѣхами психизма». Критика сочиненія Э. Гартмана «*Спиритизмъ*» — *А. Н. Аксакова*. Явленіе посмертнаго призрака въ теченіи многихъ лѣтъ. Замѣчательное отысканіе спиритическимъ путемъ пропавшихъ вещей въ Царскомъ Селѣ. Отчетъ международнаго магнетическаго конгресса въ Парижѣ. Примѣненіе гипнотизма къ леченію.

Цѣна на годъ 5 руб., на полгода — 3 р. съ доставкою, а безъ доставки — 4 р. и 2 р. 50 к. Допускается разсрочка. Подписка въ книжн. магазин. С.-Петербурга. Почтовый адресъ: въ редакцію журнала «РЕБУСЪ».

Редакторъ-Издатель **В. Прибытковъ**.

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 26-й 1892 г.

Редакторъ
Священникъ Н. Кольевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.