

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 27.

4-го Іюля 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Въ Тамбовской Духовной Семинаріи съ 15-го августа освобождается должность *преподавателя французскаго языка* при 24-хъ урокахъ въ недѣлю съ вознагражденіемъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ по 75 рублей за годовой урокъ и для лицъ, не имѣющихъ высшаго образованія, въ 750 рублей за 12 уроковъ и по 60 рублей за каждый годовой урокъ сверхъ 12-ти.

Лица, имѣющія свидѣтельства на право преподаванія французскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть опредѣлены на дѣйствительную службу и пользоваться правомъ на четыре узаконенныя прибавки къ содержанію въ 400 рублей за каждое пятилѣтіе для лицъ съ высшимъ образованіемъ и въ 200 рублей для лицъ безъ высшаго образованія.

Прошенія съ документами адресовать на имя Ректора Семинаріи.





1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№27-й.

4-го Іюля.

Издаются при Духовной Семинаріи. † Годов. цѣна 6 р. 25 к. съ дост. и перес.
Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. † Подписка принимается въ Редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюня 1915 г. за № 8314, священникъ кладбищенской г. Кирсанова церкви *Іоаннъ Краснопѣвецъ* за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу награжденъ *наперснымъ крестомъ*, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 мая 1915 г. за № 7264, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею иконы Всемиловитаго Спаса дворянину *Василію Безобразову* за оказанныя имъ особыя заслуги по духовному вѣдомству.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Отъ 6—16 іюня 1915 года за № 5393, по поводу повѣнчанія однимъ изъ причтовъ приходской церкви безъ Высочайшаго соизволенія нижняго чина дѣйствительной службы, уволеннаго по болѣзни въ шестимѣсячный отпускъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ помощника протопресвитера военнаго и морского духовенства протоіерея Іоанна Морева, отъ 31 мая 1915 года за № 8034, по поводу повѣнчанія однимъ изъ причтовъ приходской церкви безъ Высочайшаго соизволенія нижняго чина дѣйствительной службы, уволеннаго по болѣзни въ шестимѣсячный отпускъ. Приказали: начальникъ штаба Московскаго военнаго округа сообщилъ помощнику протопресвитера военнаго и морского духовенства, что въ одной изъ губерній означеннаго округа нижній чинъ дѣйствительной службы, уволенный въ шестимѣсячный, по болѣзни, отпускъ, былъ повѣнчанъ первымъ законнымъ бракомъ причтомъ приходской церкви. Принимая во вниманіе, что нижніе чины дѣйствительной службы могутъ вступать въ бракъ лишь съ особаго Высочайшаго соизволенія, чего въ данномъ случаѣ не было, начальникъ штаба Московскаго военнаго округа просить распоряженія о предупрежденіи въ будущемъ повторенія подобныхъ случаевъ. О вышеизложенномъ помощникъ протопресвитера военнаго и морского духовенства, протоіерей Іоаннъ Моревъ представляетъ на распоряженіе Святѣйшаго Синода. Выслушавъ настоящій рапортъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе повѣнчанія причтами на будущее время нижнихъ чиновъ какъ состоящихъ

на дѣйствительной обязательной службѣ, такъ равно и уволенныхъ въ отпускъ, подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій, о точномъ исполненіи статьи 28-й п. I-го прод. 1912 г. т. IV Уст. о Воинск. Пов., запрещающей таковыя браки, о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости.»

П И С Ь М О

Его Высокопревосходительства Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 мая 1915 г. за № 5610 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Военный Министръ, отношеніемъ отъ 7—9 апрѣля сего года за № 67084, сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Главный Штабъ стали поступать отъ эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій раненыхъ нижнихъ чиновъ просьбы о предоставленіи имъ гражданскихъ должностей. Изъ прошеній ихъ по сему вопросу усматривается, что по послѣдствіямъ полученныхъ на войнѣ ранъ, травматическихъ поврежденій и болѣзней они признаны врачебными комиссіями непригодными къ военной службѣ и не могутъ также добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, но способны къ занятію нѣкоторыхъ гражданскихъ должностей, гдѣ этотъ трудъ примѣняется частично. Вслѣдствіе исключительныхъ условий настоящей войны число такихъ нижнихъ чиновъ несомнѣнно будетъ очень велико. Назначаемая имъ отъ казны пенсія, въ размѣрѣ

отъ 30 до 129 рублей въ годъ, въ зависимости отъ степени утраты трудоспособности, недостаточна для удовлетворенія даже самых скромныхъ жизненныхъ потребностей и почти всѣ потерявшіе способность къ физическому труду воины, естественно, будутъ обращаться за помощію въ военное вѣдомство, на службѣ котораго была потеряна ими часть трудоспособности. Почитая своею священою обязанностію придти на помощь нижнимъ чинамъ, кои, вслѣдствіе ранъ и увѣчій, полученныхъ на войнѣ, не въ состояніи добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, военное вѣдомство озабочено пріисканіемъ для нихъ должностей, которыя, съ одной стороны, несмотря на раны и увѣчья, исполнялись бы ими исправно, а съ другой — обеспечивали бы имъ заслуженное на полѣ брани безбѣдное существованіе. Полагая, однако, что устройство служебнаго положенія пострадавшимъ на войнѣ лицъ составляетъ заботу всего Государства и принимая во вниманіе настоятельную необходимость теперь же приступить къ разработкѣ этого важнаго вопроса, Военный Министръ проситъ о возможно широкомъ содѣйствіи по предоставленію должностей по духовному вѣдомству кандидатамъ избираемымъ военнымъ вѣдомствомъ.

Сообщая объ изложенномъ и вполнѣ раздѣляя высказанное Военнымъ Министромъ мнѣніе о томъ, что на помощь пострадавшимъ на войнѣ доблестнымъ защитникамъ нашей дорогой родины должны придти всѣ вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ Вашемъ вниманіи къ ходатайствамъ военнаго вѣдомства и въ соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ Вашихъ по подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ о предоставленіи названнымъ лицамъ такихъ

должностей, на которыя этихъ лицъ можно будетъ назначить по состоянію ихъ здоровья и образованію, какъ, напримѣръ, должностей сторожей при различныхъ учрежденіяхъ, комисаровъ, писцовъ и другихъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *Владиміръ Саблеръ*. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Н. Шарановъ*.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства 17 іюня 1915 г. послѣдовала: «*Путемъ пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить настоящее письмо всѣмъ Епархіальнымъ учрежденіямъ съ выраженіемъ моей увѣренности, что долгъ попеченія объ увѣчныхъ воинствъ живо сознается всѣми лицами и учрежденіями, состоящими въ Епархіальномъ вѣдомствѣ и будетъ исполнено каждымъ въ мѣру силъ и возможности.* Архіепископъ *Кириллъ*».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Соборной церкви гор. Спасска, на вакансію третьяго священника, заштатный священникъ села Ивановскаго-Мацнева, Козловскаго уѣзда, Теофанъ Кедринъ, 18 іюня; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Николаевки, Шацкаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Алексѣй Погостовскій, 18 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: протоіерей Вознесенской церкви гор. Спасска Захарія Дубровскій къ Соборной церкви гор. Спасска настоятелемъ, 22 іюня;

протоіерей Соборной гор. Спасска церкви Феодоръ Славинъ къ Вознесенской церкви гор. Спасска, 22 іюня.

Исключается изъ списковъ за смертью священникъ Николаевской церкви пригородной, гор. Моршанска. слободы Базіевой Михаилъ Рождественскій, 70 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 6 іюня; въ семействѣ осталась жена.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства имени Ея Высокопревосходительства Статсъ-Дамы Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць Александры Николаевны Нарышкиной о бѣдныхъ ученицахъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища за 1914 годъ.

Правленіе Попечительства имени Ея Высокопревосходительства Статсъ-Дамы А. Н. Нарышкиной о бѣдныхъ ученицахъ Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи § 23 Устава сего Попечительства, долъ имѣть представить на благоусмотрѣніе Общаго Собранія г.г. Членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 февраля 1914 г. и по 1 января сего 1915 года.

Составъ Попечительства.

Въ отчетномъ году, второмъ по открытіи, подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго. Попечительство при Шацкомъ Епархіальномъ училищѣ состояло изъ 106 членовъ, изъ коихъ: 3 въ званіи Почетныхъ пожизненныхъ, 1,—пожизненнаго дѣйствительнаго, и 110 въ званіи дѣйствительныхъ.

Почетными пожизненными Членами состояли:

Ея Высокопревосходительство Статсъ-Дама А. Н. Нарышкина.

Шацкій Уѣздный Предводитель Дворянства Князь
В. М. Волконскій.

Предсѣдатель Шацкой Уѣздной Земской Управы П.
П. Фирсовъ.

Въ званіи дѣйствительнаго пожизненнаго:

Инженеръ Г. А. Фогтъ.

Въ званіи дѣйствительныхъ членовъ внесшихъ по 10 руб.

А. С. Фирсова.

Свящ. Д. В. Аперовъ.

И. Е. Сельдемировъ.

Е. П. Маркова.

по 5 руб.

П. А. Смирновъ.

В. М. Третьяковъ.

Д. І. Худовъ.

А. В. Ваулинъ.

М. Я. Герасевъ.

Е. М. Тамарина.

М. И. Воскресенскій.

Г. Ф. Фонъ-Зенгеръ.

Свящ. Моревъ.

Я. Ф. Лейцингеръ.

Свящ. І. В. Успенскій.

М. И. Лятсъ.

Князь А. И. Маматовъ.

по 3 руб.

С. С. Добровъ.

Н. Н. Свищевъ.

А. Ф. Бѣляровъ.

Ф. І. Должанскій.

М. П. Спиридоновъ.

А. М. Козловскій.

Прот. С. Я. Назаровъ.

В. А. Ялтуновскій.

Н. Ф. Троицкій.

П. П. Терентьевъ.

Н. Н. Бовинъ.

З. И. Веселовская.

В. А. Соколинскій.

М. Н. Цейтлинъ.

В. А. Климентовъ.

Свящ. І. П. Богоявленскій.

В. И. Аристовъ.

М. С. Романовскій.

Свящ. В. А. Криновъ.

Л. Е. Разсмазовская.

Ж. И. Моршанская.

В. С. Сабо.

по 2 руб.

Прот. Д. М. Алмазовъ.

Свящ. І. Н. Островскій.

А. А. Тюменевъ.

В. Д. Дудолодовъ.

Свящ. І. М. Борисовъ.

Свящ. П. С. Ципляковскій.

Свящ. А. П. Борецкій.	Діаконъ І. Ромашкинъ.
А. П. Ильинъ.	М. А. Григорьева.
М. И. Моршанская.	Е. І. Викторова.
М. Н. Позднякова.	Е. Я. Бовина.
Т. Я. Старокадомская.	Г. А. Смирнова.
Д. П. Плотниковъ.	Е. Д. Емелева.
В. П. Окороковъ.	В. И. Павловскій.
Н. Я. Хребтова.	А. М. Веніаминовъ.
Л. И. Алгебраистова.	Свящ. А. Троицкій.
по 1 руб. 50 коп.	Е. Я. Кутепова.
Я. Ф. Джемсъ-Симонсъ.	В. И. Нехочинъ.
В. Д. Джемсъ Симонсъ.	А. И. Зеленинъ.
по 1 руб.	А. С. Гаврикова.
В. И. Моршанскій.	Н. Н. Купленскій.
А. В. Говорова.	Г. Т. Ивченко.
О. С. Пятницкая.	А. В. Богданова.
В. А. Поздняковъ.	Свящ. В. М. Петровъ.
Свящ. С. И. Поспѣловъ.	Ю. Ф. Лукина.
П. Д. Ширяевъ.	П. Д. Землицинъ.
Т. С. Доброва.	Н. П. Чугуновъ.
Д. Н. Ялтуновскій.	А. А. Назаровъ.
М. Николаевская.	Е. П. Смирнова.
М. В. Тихомирова.	Т. С. Ципляковская.
Свящ. М. Д. Орловъ.	Свящ. В. Ф. Бѣдскій.
Л. Д. Смирнова.	А. Д. Успенскій.
М. П. Смирнова.	Н. М. Головинъ.
Свящ. Д. Ил. Смирягинъ.	Н. П. Терентьевъ.
Н. Н. Которовскій.	Свящ. Н. С. Смирновъ.
Свящ. П. Н. Ястребцовъ.	Свящ. І. Агламазовскій.

Въ отчетномъ году, подъ Предсѣдательствомъ протоіерея С. Я. Назарова, было одно Общее Собраніе Членовъ

Попечительства, 2 февраля 1914 года, предметом обсуждения котораго было: 1) Отчетъ Правленія за 1913 годъ. 2) Актъ Ревизионной Комиссiи, 3) Избраніе Членовъ Правленія на мѣсто выбывавшихъ по жребію, 4) Избраніе Члена Ревизионной Комиссiи на мѣсто умершаго А. А. Процвѣталова, 5) выраженіе телеграфно привѣтствiя Почетной Предсѣдательницѣ Правленія Попечительства Ея Высокопревосходительству Статсъ-Дамѣ А. Н. Нарышкиной, 6) выраженіе благодарности Шацкому Уѣздному Собранію за ассигнованіе имъ 50 руб. на нужды Попечительства, 7) выраженіе благодарности Предсѣдателю Шацкой Уѣздной Земской Управы П. П. Фирсову за его сочувственное отношеніе къ Попечительству, В. С. Сабо, Е. И. Рогачеву за ихъ труды на пользу Попечительства. По обмѣнѣ мнѣній Собраніе постановило: Отчетъ Правленія утвердить, Актъ Ревизионной Комиссiи принять къ свѣдѣнію, составъ Правленія просить продолжать службу и въ будущемъ, третьимъ Членомъ Ревизионной Комиссiи избранъ С. С. Добровъ, вопросы о выраженiи привѣтствiя Ея Высокопревосходительству Статсъ-Дамѣ А. Н. Нарышкиной и выраженiя благодарности вышепоименованнымъ лицамъ постановлено привести въ исполненіе.

Составъ Правленія.

Въ отчетномъ году въ составъ Правленія попечительства имени Ея Высокопревосходительства Статсъ-Дамы А. Н. Нарышкиной входили: Предсѣдательница Правленія А. С. Фирсова, товарищъ предсѣдателя П. П. Фирсовъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Соколинскій, членъ Окружнаго Суда по Шацкому уѣзду М. С. Романовскій, уѣздный врачъ Н. Н. Алѣевъ, городской старо-

ста Г. Г. Викторовъ, священникъ В. А. Кривовъ, купецъ Н. Н. Бовинъ и на основаніи §§ 14 и 15 Устава попечительства и. д. начальницы Е. П. Маркова, предсѣдатель совѣта училища, протоіерей Д. М. Алмазовъ, и. д. инспектора П. А. Смирновъ. Изъ названнаго состава правленія Е. П. Маркова исполняла обязанности казначея попечительства, свящ. Кривовъ — дѣлопроизводителя.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи входили: бухгалтеръ Шацкой Уѣздной Земской Управы М. Я. Герасевъ, Шацкій купецъ В. А. Климентовъ, преподаватель Шацкаго духовнаго училища С. С. Добровъ.

Въ отчетномъ году правленіе Попечительства имѣло три собранія: 23 марта, 12 октября и 19 декабря. Предметами обсуждения были: 1) прошенія родителей ученицъ училища о пособіи, 2) изысканіе способовъ для увеличенія средствъ Попечительства, съ этою послѣднею цѣлію Правленіе Попечительства разсылало духовенству четырехъ сѣверныхъ уѣздовъ, какъ принадлежащихъ къ округу Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища, подписные листы, 3) повѣрка приходо-расходной книги, 4) назначеніе времени общаго собранія, 5) присужденіе стипендіи имени Ея Высокопревосходительства Статсъ-Дамы А. Н. Нарышкиной. Въ настоящее время означенной стипендіей пользуется ученица 3 кл. Марія Образцова, 8) отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ.

Средства Попечительства.

П р и х о д ъ.

- Въ 1914 году поступило:
1. Остатку отъ 1913 годъ 481 р. 30 к.
 2. Членскихъ взносов 335 » — »
 3. По подписнымъ листамъ 137 » 35 »

4. Отъ Шацкой Уѣздной Земской Управы 50 » — »
 5. Рублевого вѣноса со штата Епархіи . 156 » — »
 6. 0/0 на капиталъ по книжкѣ сберегатель-
 ной кассы 24 » 02 »

Итого . 1183 » 67 »

Р а с х о д ъ .

1. На стипендію имени Ея Высокопревосходительства Статсъ-Дамы А. Н. Нарышкиной 35 » 24 »
 2. На уплату взносовъ за содержаніе въ общежитіи 120 » — »
 3. На покупку обуви для ученицъ 38 » — »
 4. На уплату взносовъ за правообученіе 150 » — »
 5. На покупку книгъ для ученицъ 9 » 10 »
 6. На покупку бѣлья, спальныхъ принадлежностей и перчатокъ для ученицъ 14 » 10 »
 7. На уплату за изученіе французскаго языка за одну ученицу 10 » — »
 8. На уплату за содержаніе больной ученицы на квартирѣ 20 » — »
 9. На устройство литературно-художественнаго вечера въ день общаго собранія и канцелярскіе расходы 74 » 40 »

Итого въ расходѣ 470 » 86 »

Съ поступившаго въ отчетномъ году капитала 678 руб. 35 коп., согласно § 27 Устава Попечительства, отчислено въ неприкосновенный капиталъ 33 рубля 92 коп.

На основаніи постановленія Правленія отъ 12 октября 1914 года, для увѣковѣченія памяти о первой жертво-

вательницѣ на Попечительство при Шацкомъ Епархіальномъ училищѣ Статсъ-Дамѣ А. Н. Нарышкиной, изъ пожертвованнаго ею капитала при основаніи попечительства отчислено въ неприкосновенный капиталъ 100 руб. Такимъ образомъ капиталъ Попечительства распадается: на неприкосновенный въ суммѣ 278 руб. 55 коп. и расходный въ суммѣ 434 рублей 26 коп. и хранящихся по книжкѣ за № 18237 Государственной сберегательной кассы.

Пособія выданы слѣдующимъ ученицамъ:

I. на покупку обуви

Голубевой Маріи	6 » 50 »
Мастюгиной Маріи	1 » 90 »
Емчиновой Евгеніи	1 » 90 »
Лукиной Евгеніи 2 кл.	4 » — »
Демакиной Клавдіи	4 » — »
Ткачевой Валентинѣ 2 кл.	6 » 20 »
Николаевской Софіи 3 кл.	3 » 50 »
Студенецкой Александрѣ 2 кл.	3 » 50 »
Трескиной Любви 1 кл.	3 » 50 »
Волковой Маріи	3 » — »

За содержаніе въ общежитіи:

Воскресенской Елизаветѣ 3 кл.	5 » — »
Горяиновой Маріи, 3 кл.	5 » — »
Образцовой Маріи, 1 кл.	5 » — »
Смирягиной Елизаветѣ, 2 кл.	10 » — »
Трескиной Любви, 1 кл.	15 » — »
Ястребцовой Маріи, 2 кл.	5 » — »
На стипендію имени Е. В-ва А. Н. Нарышкиной	35 » 24 »

Взносовъ за правообученіе:

Климовой А-нрѣ, 2 кл.	10 » — »
Нестеровой Ольгѣ, 3 кл.	10 » — »
Яковлевой Маріи, 1 кл.	10 » — »
Ткачевой Маріи, 2 кл.	10 » — »
Оловянниковой Ольгѣ, 3 кл.	20 » — »
Павловской Ангелинѣ, 2 кл.	20 » — »
Гейеръ Елизаветѣ, 2 кл.	20 » — »
Климовой	5 » — »
Пыхтиной Антонинѣ, 1 кл.	10 » — »
Корсунской Еленѣ, 1 кл.	10 » — »
Кантаревой Елизаветѣ 1 кл.	5 » — »
Яковлевой Маріи	10 » — »
Смирновой Еленѣ, 4 кл. на книги	4 » 40 »
Сахаровой Софіи, 4 кл. на изученіе фран- цузскаго языка	10 » — »
Ржаксинской Анастасіи, 1 кл. на покупку одѣяла	3 » 60 »
Предтеченской Вѣрѣ, 1 кл. то же	3 » 60 »
Кузнецовой Акилинѣ на содержаніе на квартирѣ	20 » — »
Ржаксинской Аннѣ на содержаніе въ обще- житіи	34 » 26 »
и на покупку книгъ для нея	4 » 70 »
Сахаровой Александрѣ, 1 кл на содержаніе въ общежитіи	17 » 26 »
Трескиной Любви, 2 кл. то же	8 » 50 »
Добровой Нинѣ, 2 кл. то же	15 » — »
Сахаровой А-дрѣ 3 кл.	10 » — »
На покупку II паръ перчатокъ для ученицъ	4 » 40 »
На покупку бѣлья для ученицъ	2 » 50 »
<hr/> Итого на пособія выдано	396 » 46 »

За напечатаніе отчета 1913 года	12 » — »
На устройство вечера въ день общаго собранія	54 » 60 »
Канцелярскихъ расходовъ	7 » 80 »
<hr/>	
А всего	470 » 86 »

— Правленіе Попечительства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ своего лица и отъ лица бѣдныхъ воспитанницъ училища глубокую благодарность всѣмъ оказывающимъ помощь бѣднымъ родителямъ съ цѣлію облегчить ихъ тяжелую обязанность обученія и воспитанія дѣтей и посильную матеріальную поддержку дѣлу попеченія о бѣдныхъ воспитанницахъ училища. Правленіе Попечительства, имѣвшее возможность въ отчетномъ году удовлетворить неотложныя нужды воспитанницъ, питаетъ надежду, что Почтенное Собраніе съ любовію къ дѣлу вспомошествованія, создавшемуся благодаря его обильнымъ жертвамъ, отнесется и въ будущемъ.

Предсѣдательница Правленія *А. Фирсова*.

Члены:

- И. Д. Инспектора П. Смирновъ.*
- П. Фирсовъ.*
- Н. Бозинъ.*
- Начальница училища *Е. Маркова.*
- Протоіерей *Д. Алмазовъ.*
- М. Романовскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *В. Кривовъ.*

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ Одессѣ съ января с. г. издается журналъ «обученіе пчеловодству въ ц. пр. школѣ» подъ редакціей

А. И. Сыромятникова, имѣющаго своею непосредственною цѣлью обучать учащихся ц. пр. школь восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Русскую Православную Церковь для церковныхъ свѣчей.

До войны 1914—15 г.г. Русская церковь для изготовления свѣчей пользовалась заграничнымъ пчелинымъ воскомъ, ежегодно затрачивая на этотъ предметъ до пяти милліоновъ рублей.

Въ настоящее же время за невозможностью доставки его Свѣчные Заводы оказались въ затруднительномъ положеніи. Цѣны на свѣчи поднялись и недалеко то время, когда Заводы не будутъ имѣть возможности удовлетворять всѣ требованія церквей.

Необходимо, слѣдовательно, хотя бы на будущее время оградить Русскую Церковь отъ столь критическаго положенія, какое она переживаетъ въ настоящую войну.

Средства для достиженія этой цѣли—развитіе пчеловодства въ Россіи до такихъ размѣровъ, чтобы получаемый съ пасѣкъ воскъ вполне обслуживалъ Церковь своею свѣчей.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, идя на встрѣчу осуществленію этого плана, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19 мая с. г. за № 49, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановилъ: чрезъ пропечатаніе въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать о.о. завѣдующимъ ц. пр. школь выписывать журналъ «обученіе пчеловодству въ церковно-приходскихъ школахъ» для завѣдуемыхъ ими школь съ

цѣлью распространенія знаній по пчеловодству среди населенія.

Подписная цѣна журнала 3 рубля въ годъ.

Адресъ: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Предсѣдатель Совѣта *В. Зиновій.*

Дѣлопроизводитель *Н. Орловъ*

Отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы.

Приемные экзамены для поступленія въ школу начнутся съ 25 августа.

Въ I классѣ церковно-учительской школы вакантныхъ мѣстъ имѣется 30, въ 4 отиѣленіи двухклассной образцовой школы 20, въ 5 нѣтъ, въ 6—5 мѣсть.

Прошенія о поступленіи въ школу принимаются съ 15 іюля и по 15 августа. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе отъ врача объ оспопрививаніи.

За содержаніе въ общежитіи ученики въ годъ платятъ 100 руб. въ два срока: по 50 руб. 1—10 сентября и 1—10 января.

Каждый ученикъ долженъ имѣть слѣдующія вещи: теплое байковое одѣяло, подушку, три наволочки и три простыни, три перемѣны бѣлья—двѣ блузы и двое брюкъ темно-сѣраго сукна, форменную шинель и приличную обувь съ галошами.

Завѣдующій школой священникъ *В. Соколовъ.*

За дѣлопроизводителя *М. Вазаковъ.*

Отъ Совѣта двухъ-классной ц.-приходской школы села Пановыхъ Кустовъ.

Въ четвертое отдѣленіе Паново-Кустовской двухъ—классной ц. школы принимаются ученики, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной церковной или земской школы.

Приѣмъ учениковъ въ четвертое отдѣленіе будетъ производиться 1 и 2 сентября, 3 молебень, съ сего же дня начнутся правильныя занятія во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ.

Для пріѣзжихъ учениковъ есть при школѣ общежитіе на 20 человекъ. Ученики пользуются отъ школы бесплатно всѣми учебными пособіями. Постель и бѣлье должны быть свои. Содержаніе учениковъ въ годъ станеть до 45 руб. Первой взносъ при поступленіи въ общежитіе 15 рублей.

Окончившіе курсъ школы вполне достаточно подготавливаются для поступленія въ Иоанно-Богословскую ц.-учительскую школу, Екатерининскіи учительскій Институтъ и псаломщическую школу, а окончившіе не старше 12 лѣтъ, въ 1 классъ гимназій и Реального училища.

Завѣдующій школою:

священникъ Александръ Дмитріевъ.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.

Во второклассную школу принимаются дѣвицы православнаго исповѣданія отъ 13 до 17 лѣтъ. Приѣмъ лицъ

старше и моложе указанного возраста допускается съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Приемъ учащихся въ 3-е отдѣленіе школы не допускается; во 2-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ вакансій нѣтъ. Въ 1-мъ отдѣленіи школы къ будущему учебному году имѣется 15 вакансій. Приемъ учащихся будетъ произведенъ по конкурснымъ испытаніямъ 3—4-го сентября сего года, въ программѣ и по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы.

Все учащіяся помѣщаются въ школьномъ общежитіи, за содержаніе въ которомъ платятъ 50 руб., съ обязательствомъ взноса въ два срока; при вступленіи 25 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 25 руб., безъ означеннаго взноса ученицы не принимаются. Приходящими могутъ быть только ученицы, которыя проживаютъ въ с. Кирилловѣ въ домѣ родныхъ или близкихъ родственниковъ. Ученицы 1-го отдѣленія обязаны имѣть за свой счетъ и карандаши, выпиской которыхъ будетъ озабочиваться Совѣтъ школы.

Учащіяся пользуются казенной койкой, матрацемъ; должны имѣть свое одѣяло, подушку, 2 смѣны постельнаго и 4 смѣны нижняго бѣлья; форму—два коричневыхъ платья, черный передникъ для буднихъ дней, два бѣлыхъ передника и 4 пелеринки для праздниковъ.

Учащіяся отпускаются на домъ въ году на Рождественскія, Пасхальныя и Масленскія каникулы и на лѣтнія вакаціи не иначе, какъ по письму или личному заявленію о томъ родителей.

При неявкѣ по болѣзни или какимъ либо причинамъ учащіяся обязаны сдѣлать Совѣту школы соотвѣтствующее заявленіе въ теченіе 2-хъ недѣль, въ противномъ случаѣ неявившаяся считается выбывшею изъ школы.

Внесенная плата или часть ея возвращается по постановленію Совѣта лишь въ крайнихъ исключительныхъ случаяхъ.

Желающія поступить въ школу должны подать въ Совѣтъ школы прошеніе о допущеніи къ приѣмному экзамену не позже 20 августа сего года, приложивъ метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи своемъ и отзывъ мѣстнаго причта о поведеніи.

Адресъ школы: Кирилловское Почт.-Телеграфное Отдѣленіе, Тамбовской губ.

Завѣдующій школы свящ. *Г. Θεодоровскій.*

Дѣлопроизводитель учительница *З. Васильева.*

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

РОСПИСАНІЕ

имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ переекзаменовокъ и экзаменовъ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, а также и приѣмныхъ испытаній въ I-й классъ училища.

18 августа. Экзамены по русскому языку, ариѣметикѣ и церковно-славянскому языку въ двухъ отдѣленіяхъ I-го класса.

19, 20, 21 августа. Приѣмныя испытанія поступающимъ въ I-й классъ училища.

22 августа. Переекзаменовки по геометріи, физикѣ и географіи въ двухъ отдѣленіяхъ VI-го класса.

24 августа. Письменныя упражненія во всѣхъ отдѣленіяхъ II-го, III-го и IV-го классовъ.

25 августа. Экзамены по русскому языку и ариѣметикѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ II-го, III-го и IV-го классовъ.

26 августа. Экзамены по физикѣ и алгебрѣ въ трехъ отдѣленіяхъ V-го класса.

27 августа. Экзамены по географіи и природовѣдѣнію—во всѣхъ отдѣленіяхъ II, III, IV, и V-го классовъ.

28 августа. Экзамены по гражданской исторіи, словесности и литературѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ III, IV и V классовъ.

31 августа. Педагогическое Собраніе.

1 сентября. Молебень предъ началомъ ученія.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *В. Разумовъ*.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1 августа 1915 года освобождается должность дѣлопроизводителя Совѣта училища съ жалованьемъ въ 300 рублей въ годъ. Согласно Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, дѣлопроизводствомъ въ Совѣтѣ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища или кто-либо изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію Совѣта.

Прошенія объ опредѣленіи на должность дѣлопроизводителя подаются на имя Совѣта училища.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *В. Разумовъ*.

Отъ Козловскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Козловское Отдѣленіе приглашаетъ приходскихъ священниковъ, желающихъ поступить на вновь открытую вакансію втораго уѣднаго Наблюдателя съ окладомъ

жалованія въ 450 руб. въ годъ, подавать прошенія въ оное съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Предсѣдатель Отдѣленія Совѣта,
протоіерей *Павелъ Сергіевскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Архангельскій*.

Отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы.

Пріемныя испытанія въ 1-й классъ церковно-учительской школы начнутся съ 25 августа. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ принимаются съ 15 іюля по 15 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи 100 руб. и взимается въ два срока, по 50 руб. въ каждый: 1—10 сентября и 1—10 января. Каждый ученикъ долженъ имѣть слѣдующія вещи: 1) теплое байковое одѣяло, 2) подушку, три наволочки и три простыни, 3) три перемѣны бѣлья, двѣ блузы темно-сѣраго сукна, двое такихъ же брюкъ, форменную шинель и приличную обувь съ калошами.

Предсѣдатель Совѣта школы
священникъ *В. Соколовъ*.

Адресъ: Ст. Старое Юрьево, Тамбовской губерніи.

Отъ Совѣта Больше-Кусморской второ-классной женской школы.

1. Пріемные экзамены для поступленія въ школу въ наступающемъ 1915—1916 учебномъ году и переэкзаменовки ученицамъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему распisanію.

27, 28 августа приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступления въ 1 отдѣленіе и по приемкѣ Педагогическій Совѣтъ.

29 и 30 августа переэкзаменовки.

31 августа сборъ всѣхъ ученицъ школы.

1 сентября молебень и начало ученія.

II.

1. Въ первомъ отдѣленіи имѣется вакансій 15.

2. Въ общежитіи мѣстъ нѣтъ.

3. Въ школу принимаются дѣвицы только православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, способныя къ пѣнію и имѣющія музыкальный слухъ въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ.

4. Желаящія обучать своихъ дѣтей въ школѣ подаютъ отъ своего имени въ Совѣтъ школы прошеніе до времени экзамена.

5. Къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи съ священническою надписью на ней о принадлежности къ Православной Церкви и о бытіи на исповѣди и у Святого Причастія въ 1915 году; б) свидѣтельство объ образованіи, если есть.

6. Желаящія поступить въ 1 отдѣленіе подвергаются экзамену въ объемѣ курса одноклассной школы: по Закону Божію, русскому языку, славянскому языку, ариѳметикѣ, пѣнію; кромѣ сего, экзаменующіяся должны написать диктантъ по русскому языку и задачу по ариѳметикѣ.

7. Зачисляются въ число ученицъ 1 отдѣленія дѣвицы: а) получившія на конкурсѣ большее число балловъ по всѣмъ предметамъ; б) не имѣющія препятствій по документамъ; в) признанныя школьнымъ врачомъ физически здоровыми.

8. Ученицы II, III отдѣленій и дополнительнаго курса обязательно помѣщаются въ школьномъ общежитіи. Общежитіе вмѣщаетъ 70 ученицъ; остальные живутъ на квартирахъ.

9. Общежительницы за свое содержаніе платятъ 70 рублей за учебный годъ въ сроки: при поступленіи 30 руб., въ первый день по приѣздѣ съ Рождественскихъ каникулъ 20 руб.; съ 1—10 марта 10 руб.; послѣ Пасхи 10 р. Плата за содержаніе можетъ быть увеличена въ зависимости отъ цѣнъ на продукты. Остающіяся на Рождественскія и Пасхальныя каникулы доплачиваютъ за свое содержаніе по расчету.

Примѣчаніе. Ученицы, не внесшія въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Внесенная плата, въ случаѣ выбитія учащейся, не возвращается.

10. Общежительницы пользуются готовымъ содержаніемъ, а также койкой, матрацемъ и одѣяломъ.

11. Всѣ ученицы должны имѣть за особый свой счетъ по установленной формѣ два коричневыхъ платья, два черныхъ и одинъ бѣлый фартуки, теплое верхнее пальто, теплую и холодную обувь; четыре смѣны носильнаго бѣлья и три спальнаго.

12. Учебники приобрѣтаются ученицами на свой счетъ; кто же желаетъ пользоваться школьными учебниками, тотъ долженъ вносить два рубля.

13. Чай, сахаръ и ежедневно бѣлый хлѣбъ будутъ выдаваться отъ школы.

Предсѣдатель Совѣта

священникъ *В. Сергѣевскій.*

Членъ дѣлопроизв. уч. *II. Постылова.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Осиновки, Кирсановскаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; д. м. п. 1271.

2) При церкви села Ольшанки, Тамбовскаго у., свободно съ 14 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; д. м. п. 745 православныхъ и 51 молоканъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 725 руб. въ годъ.

3) При церкви села Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, свободно съ 20 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 61 дес.; душъ муж. пола 2489.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви с. Богословки-Новиково, Тамбов. у.

2) При церкви с. Станового, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви села Инжавина, Кирсановскаго у.

4) При церкви села Вановья, Шацкаго у.

5) При Казанской церкви с. Кирилловки, Спасскаго у.

6) При церкви с. Никольскаго Бистрома, Козловскаго у.

7) При Соборной Преображенск. ц. г. Борисоглѣбска.

8) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.

9) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у.

10) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.

11) При Казанской церкви села Вторыхъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. V. Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученицахъ Шацкаго Епарх. жен. училища. VI. Объявленія. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровский.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 27-й 4-го Іюля.

♦ **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** ♦

ПОУЧЕНІЕ

на 25-е іюня (день проводовъ Вышенской
Чудотворной Иконы Божіей Матери).

*«Заступнице усердная,
«Мати Господа Вышняго!».*

Такъ начинается пѣснь нынѣшняго церковнаго торжества, пѣснь умилительная, которая какъ то особенно дѣйствуетъ на сердце и будить въ немъ религіозно-молитвенныя чувства. Когда мы слышимъ эту пѣснь, то какъ то сами собою сгибаются колѣна и является усиленное желаніе молиться. Въ этомъ пѣснопѣніи слышатся и смиренная мольба кающагося грѣшника, и горькій стонъ страдальца, измученнаго невзгодами жизни, и довѣрчивая преданность дитяти, которое съ любовью смотритъ въ глаза матери и ждетъ отъ нея помощи и ласки. Подъ влияніемъ этой молитвенной пѣсни, мы чувствуемъ надъ собою высшую, незримую руку, которая всегда распростерта надъ нами, что бы помочь намъ въ трудную минуту жизни. Пусть реветъ и бушуетъ жизненная буря, пусть отступаютъ отъ насъ всѣ люди, даже лучшіе друзья, не будемъ въ отчаяніи опускать руки, потому что у насъ есть надежная Заступница—общая Матерь наша—Царица Небесная, которая болѣетъ о каждомъ нашемъ

горѣ, какъ о своемъ, а потому никогда не покинетъ насъ. За доказательствами не нужно ходить далеко. Пребываніе Чудотворной Вышенской иконы въ нашемъ городѣ несомнѣнно многимъ принесло не мало благодатныхъ даровъ, о которыхъ знаетъ совѣсть каждаго, молившагося предъ этою св. иконою. Быть можетъ и самый горькій бѣднякъ почувствовалъ хотя на время отраду и утѣшеніе; быть можетъ и плачущимъ просіялъ свѣтлый лучъ радости и успокоенія, а безнадежнымъ—отрадная заря надежды. Нельзя умолчать и объ общемъ нашемъ горѣ—тяжелой войнѣ съ «буимъ и звѣроправнымъ» врагомъ. Съ увѣренностію можно сказать, что много горячихъ молитвенныхъ слезъ пролито было предъ этою св. иконою о здравіи и сохраненіи жизни дорогихъ нашихъ воиновъ, а въ храмахъ ежедневно возносились на молебнахъ пѣнія молитвы о дарованіи нашему воинству побѣды надъ врагомъ, что слезы эти и молитвенныя воздыханія не были напрасными. Пусть успѣхи и неудачи на войнѣ чередуются, пусть сквозь отблескъ отъ кровавыхъ смертоносныхъ орудій и удушливыхъ газовъ, какъ будто, невидно и конца этой великой борьбы народовъ, мы знаемъ всѣ, что Царица Небесная всегда являлась покровительницею русскаго народа и его побѣдоноснаго воинства, не оставитъ Она насъ и въ нынѣшнюю тяжелую годину. Вспомните милости Царицы Небесной нашему Отечеству. Вотъ Русская земля раздѣлилась на удѣлы, началась взаимная вражда князей и широкимъ потокомъ полилась братская кровь, Промыслъ Божій въ утѣшеніе и покровъ скорбящему народу послалъ чудотворный образъ Богоматери, писанный св. евангелистомъ Лукою. Появилась грозная туча съ востока—монгольскія орды налетѣли на св. Русь; опять Русскіе люди къ Царицѣ Небесной за помощію пошли, и св. Дѣва явилась грозному хану въ видѣ молиеносной жены въ свѣтломъ сонмѣ небесныхъ ангеловъ, и устрашенный ханъ ушелъ изъ предѣловъ Руси.

Подозли смутные тяжелые дни, и опять раздѣлилась Русь на партіи. Съ запада враги пришли, взяли Москву и поставили свое правительство на св. Руси. Къ кому обратиться за помощію? Кто спасетъ св. Русь? Предъ Казанскою иконою Бо-

гоматери преклонили свои колѣни и воины и весь Русскій народъ. «Заступнице Усердная! Матерь Божія! Спаси и сохрани землю Русскую»,—вотъ какой молитвенный вопль и крикъ раздался по всему лицу нашей земли, и Матерь Божія опять спасла землю Русскую. Да и въ нынѣшнюю тяжелую войну Царица Небесная являла уже Свой покровъ и отдѣльнымъ воинамъ и цѣлымъ нашимъ отрядамъ. Воины видѣли на воздухѣ Матерь Божію съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, простирающую свою десницу надъ Русскимъ воинствомъ; но въ этомъ видѣніи показанъ былъ и великій крестъ. Въ этомъ видѣніи Царица Небесная открыла намъ, что Она съ Своимъ Небеснымъ покровомъ пребываетъ съ нашими воинами, но, по особому суду Божію надъ народами Европы, только послѣ великаго креста и многихъ жертвъ достигнута будетъ окончательная побѣда надъ врагомъ. Вѣдь Самъ Спаситель шель къ славѣ чрезъ великій Голгофскій крестъ. Царица Небесная перенесла Сама великія скорби прежде, чѣмъ увидѣла радость Воскресенія Христа; три съ половиною етолѣтій проливалась кровь христіанская прежде, чѣмъ на могилахъ цѣлаго сонма св. мучениковъ засіяла свобода вѣры Христовой. И нашему отечеству и всему славянскому племени этотъ же крестный подвигъ въ настоящую тяжелую годину предлежитъ перенести прежде, чѣмъ освободиться отъ тяжелаго и долгаго гнета Запада.

Будемъ подобно древнимъ нашимъ предкамъ умолять Царицу Небесную, что бы она помогла намъ пережить и перенести этотъ тяжелый крестъ, а нашему воинству побѣдить враговъ и принести не только одной св. Руси, но и всѣмъ славянамъ свободу, миръ и тишину. Падемъ ницъ предъ этимъ св. Чудотворнымъ образомъ, прольемъ молитвенныя слезы «Заступнице Усердная! Мати Господа Вышняго! Спаси, помилуй и сохрани землю Русскую!» Найдется среди насъ не мало и такого рода людей, которые молились, но видимо желаемого, какъ будто, не получили, искали и не обрѣли. Пусть такіе не смущаются мыслию, что это произошло отъ невниманія Божіей Матери къ ихъ молитвамъ; нѣтъ! Это произошло отъ того, что быть можетъ, самый предметъ прошенія былъ не таковъ, что бы

нужно было подать его, или самая молитва была не такова, что бы можно было исполнить ее. Если любящая мать не даетъ своимъ дѣтямъ смертоносныхъ орудій, не смотря на всѣ ихъ крики и слезы, тѣмъ болѣе Царица Небесная не можетъ исполнить таковыхъ прошеній, которыя не полезны самимъ молящимся. Ей съ неба виднѣе, что для насъ истинно нужно и что существенно полезно. Да и самая жизнь наша такова, что не можетъ состоять изъ однѣхъ только радостей. Можно ли желать, что бы въ продолженіи цѣлаго года было непрестанное лѣто; или, что бы солнце никогда не закрывалось тучами. Такое состояніе было бы гибельно для всего живущаго на землѣ. Точно такъ же нельзя желать и того, что бы вся жизнь наша состояла изъ однихъ только свѣтлыхъ и безпечальныхъ дней радости. Это заглушило бы въ сердцѣ нашемъ спасительную печаль «яже по Бозѣ», приковало бы насъ къ землѣ до того, что мы забыли бы вовсе о нашемъ небесномъ отечествѣ. Поэтому, братіе христіане, стоя въ послѣдній разъ предъ св. чудотворнымъ образомъ Богоматери, возблагодаримъ Ее не только за то, что она исполнила наши желанія и послала намъ просимое и ожидаемое, но и за то, чего мы просили и не пріяли. И въ этомъ мы должны видѣть заботу и любовь къ намъ Матери Божіей. Вмѣстѣ съ благодареніемъ обратимся къ Божіей Матери и съ чувствомъ покаянія и усиленнаго моленія о нашихъ грѣхахъ и бѣдствіяхъ. Св. чудотворная икона дни и ночи обносилась по улицамъ и домамъ нашего города, предъ ней раздавались хвалебно-благодарственные пѣнія, но каковы послѣдствія этого посѣщенія насъ Богоматеріею въ нашей нравственной жизни? Исправились ли мы, развились ли въ нашихъ сердцахъ плоды Духа Святаго: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, кротость и воздержаніе? Или мы по прежнему продолжаемъ грѣшить и остаемся сухими и безплодными ко всѣмъ животворящимъ струямъ благодати, обильно истекавшимъ на насъ отъ Чудотворнаго образа! Наши грѣхи—это своего рода угаръ. При угарѣ всегда является какая-то тяжелая дремота: человѣка неудержимо клонить въ сонъ; но Боже сохрани, если онъ заснетъ! Ему уже не проснуться! Нѣчто очень похо-

жее происходить и въ нравственной природѣ человѣка. Грѣхи, какъ угарный чадъ, дурманяють голову, развиваютъ сердечную безпечность, которая и есть нравственное усыпленіе. Стоитъ только человѣку поддаться этой коварной сонливости, и онъ погибнетъ на вѣки, а если онъ опомнится, во время очнется и преодолѣетъ свою душевную дремоту, то можно навѣрное сказать, что онъ будетъ помилованъ Богомъ и спасенъ.

Такія рѣдкія торжества, какъ сегодняшнее, сильны бываютъ поднимать духъ человѣка до высокаго молитвеннаго настроенія. Будемъ просить Царицу Небесную, что бы она, уходя отъ насъ въ видимомъ чудотворномъ образѣ, оказала намъ еще одну милость, направила бы всѣхъ насъ на путь нравственнаго возрожденія и исправленія.

Проводить св. Чудотворную икону собрались въ одно мѣсто, въ одно общество люди самыхъ разныхъ возрастовъ, званій, сословій и положеній. Всѣ объединились здѣсь въ одну христіанскую семью, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ вознести послѣднія молитвы предъ иконою Богоматери. Попросимъ Царицу Небесную, что бы Она, объединившая насъ около своего Чудотворнаго образа, объединила насъ и въ нашей общественной, семейной и частной жизни, что бы это молитвенное единеніе въ храмѣ, перешло за предѣлы храма и осталось среди насъ и по отшествіи сей Чудотворной иконы. Пришла, братіе христіане, пора серьезно понять, что единеніе народное есть великая сила, благодаря которой народъ избавляется отъ лютыхъ бѣдъ, возстаетъ къ новой плодотворной жизни и привлекаетъ на себя благоволеніе Божіе. Въ тяжелую годину, пришедшу на наше отечество, съ высоты Царскаго престола раздается призывъ къ этому единству. Поймемъ же, братіе, что всѣ мы сыны одной родной земли и всѣ можемъ служить ей и нашей дорогой арміи, защищающей честь и славу Родины. Если же среди насъ откроется человѣкъ преступной мысли, воли и дѣйствій отвернемся отъ него, какъ отъ врага общей нашей матери—отчизны.

Невольно припоминается одинъ примѣръ изъ древней исторіи—когда евреи, подъ водительствомъ Богомъ поставлен-

наго вождя Моисея, въ пустынь Синайской подвергались нападению, отъ воинственного и жестокаго народа—Амолякитянъ, то Моисей отправилъ сражаться съ врагами лучшихъ людей, а самъ съ народомъ молился, воздѣвая руки къ небу. Было замѣчено, что въ то время, когда руки Моисея были простерты къ небу, побѣждали евреи, а когда это молитвенное настроеніе останавливалось, и руки Моисея отъ усталости опускались, побѣждали амолякитяне. Тогда евреи избрали мужей, которые все время поддерживали руки Моисея воздѣтыми къ небу, и евреи побѣдили. Нѣчто подобное можно замѣтить и въ нынѣшней войнѣ. Когда раздался первый громъ германскихъ орудій, весь Русскій народъ поднялъ свои руки для совершенія крестнаго знаменія и молитвенное настроеніе охватило всѣ классы русскаго общества. Вдохновляемое и поддерживаемое этимъ общимъ настроеніемъ наше воинство показало всему міру чудеса храбрости и мужества. Но потомъ жизнь наша опять спустилась съ этой высоты до обычныхъ часто мелочныхъ житейскихъ заботъ, и молитвенное настроеніе замѣтно стало ослабѣвать среди насъ. Кто знаетъ,—быть можетъ, нѣкоторые частичныя неудачи нашей арміи, есть Божественный призывъ, обращенный ко всѣмъ намъ, что бы мы въ своей молитвѣ не ослабѣвали. Поэтому вернемся, братіе христіане, въ міръ святыни—храмы Божіи, поможемъ издали нашимъ воинамъ сильными руками, т. е. благоговѣнно сложенными для крестнаго знаменія, помня слова одного изъ нашихъ великихъ писателей: «крѣпокъ міръ святыни, сильна молящихся рука». (Хомяковъ). Воины, тамъ на полѣ, терпятъ холодъ, зной, жажду и голодъ, а мы здѣсь, дома, наложимъ на себя воздержаніе, въ чистотѣ душевной и тѣлесной строго проживемъ. Ихъ огонь сраженій опаляетъ, а мы огнемъ молитвы воздухъ страны родной согрѣемъ. Они кровь проливаютъ, а мы полъ церковный слезами молитвы польемъ. Они скорби отъ ранъ, отъ ударовъ несутъ, а мы поклонами, на колѣняхъ стояніемъ свое тѣло приучимъ понимать страданія людей, Ихъ души по первому призыву идутъ на мечъ, на пули, на смерть, а мы въ откликъ нашимъ роднымъ стратотерпцамъ станемъ

чутки сердцемъ къ благовѣсту храмовъ господнихъ—въ нихъ и впредь будемъ собираться такую же дружной семьей, какъ мы собрались проводить этотъ чудотворный образъ. Въ храмахъ предъ Господомъ Богомъ и Царицей Небесной колѣна склонимъ и все, что въ скорбныхъ нашихъ сердцахъ накопится, прольемъ нашему Спасителю и Его Пречистой Матери, и Она, Матерь Божія, оставляющая насъ нынѣ въ своемъ видимомъ образѣ, не оставитъ насъ невидимымъ своимъ присутствіемъ, Она увидитъ озлобленіе и скорбь людей, сочтетъ всѣ слезы, услышитъ стоны, посочувствуетъ всякой болѣзни. Она явится для насъ и «столпомъ огненнымъ, направляющимъ насъ, сущихъ во тьмѣ; и покровомъ ширшимъ облака», Она защититъ насъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и избавитъ отъ временныхъ и вѣчныхъ золъ. «Господи Боже, прости грѣхи всей нашей странѣ, укрѣпи насъ всѣхъ въ правдѣ и добрѣ. Вѣнчай успѣхомъ правое дѣло, а Ты, Приснодѣва, какъ добрая наша Матерь,—всѣхъ воиновъ нашихъ и насъ, небеснымъ покровомъ своимъ прикрой и не оставь насъ и ихъ во всѣ дни той бури житейской, которая такъ внезапно, но страшно дохнула на насъ. «Спаси отъ бѣды рабы Твоя, Пресвятая Богородице, яко вси усердно къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимой стѣнѣ и предстательству». Аминь.

Протоіерей **Василій Стеженскій.**

Св. Равноапостольный князь Владиміръ, какъ христіанскій дѣятель.

(Къ предстоящему 900—лѣтію со дня блаженной кончины св. Равноапостола—15 Іюля 1015 г.—15 Іюля 1915 г.).

Каждый народъ, переступая вѣковыя грани своей жизни, съ умиленіемъ и благодарнымъ воспоминаніемъ останавливается на тѣхъ знаменательныхъ годахъ своей исторической жизни, на которыхъ яркими чертами отмѣчены слѣды Божественнаго Промышленія о немъ и съ благоговѣніемъ чествуетъ лицъ, послужившихъ его религіозно-нравственному обновленію и возвеличенію.

Изъ событій исторической жизни нашего русскаго народа можетъ-ли сравниться какое-либо другое, по своему значенію, съ моментомъ просвѣщенія нашей русской земли святою вѣрою и святымъ крещеніемъ?

Точно также можно-ли указать во всей многовѣковой исторіи Россіи другого историческаго дѣятеля, который оказалъ-бы такія великія, незабвенныя заслуги русскому народу, какія оказалъ ему св. Равноапостольный великій князь Владиміръ—креститель и просвѣтитель всея Руси, законодатель и законоположникъ новой благодатной христіанской жизни русскаго государства?

Крещеніе нашихъ предковъ—это наше рожденіе въ духовную жизнь. А потому воспоминанія о первыхъ творцахъ, законоположникахъ и носителяхъ этой новой благодатной жизни—первыхъ русскихъ князьяхъ-христіанахъ, родоначальникомъ коихъ былъ великій князь Владиміръ, должны быть особенно драгоцѣнны для благодарныхъ потомковъ. Мы живемъ какъ-разъ наканунѣ того великаго всероссійскаго церковно-политическаго торжества, которое имѣетъ совершиться во всѣхъ уголкахъ необъятной Россіи 15 іюля текущаго года по случаю 900-лѣтія со дня блаженной кончины нашего Просвѣтителя—Св. Равноапостольнаго кн. Владиміра. Торжественный моментъ всенароднаго воспоминанія столь великаго историческаго дѣятеля и связаннаго съ его именемъ равноапостольнаго подвига побуждаетъ насъ посвятить воспоминаемой личности благовѣрнаго Крестителя Руси спеціальнѣйшій историческій очеркъ, съ цѣлью—обрисовать свѣтлый обликъ нашего великаго Просвѣтителя и его миссіонерско-просвѣтительную, равноапостольную дѣятельность, направленную на дѣло христіанизации нашихъ предковъ славянъ-язычниковъ. Воскресивъ въ своей памяти свѣтлый образъ великаго благодѣтеля Русской православной земли и ясно сознавъ все величіе его равноапостольнаго подвига, мы уже не останемся равнодушными къ торжественному въ честь его празднованію, но постараемся принять въ немъ участіе не только благодарнымъ воспоминаніемъ, но и молитвеннымъ прославленіемъ Великаго Просвѣтителя земли Русской!.....

Великій князь Владиміръ былъ меньшимъ изъ своихъ братьевъ. Но отъ природы этотъ меньшій между братьевъ былъ надѣленъ весьма щедро могучими силами и способностями. Наряду съ глубокимъ, пронизательнымъ разумомъ, напоминающимъ, по словамъ митрополита Иллариона, разумъ его премудрой бабки княгини Ольги, онъ обладалъ необыкновенною широтою чувствъ и глубокою воспримчивостю, которыя составляли отличительныя черты его чистой славянской натуры, способной къ глубокимъ переживаніямъ, къ сильнымъ потрясеніямъ и радикальнымъ нравственнымъ переворотамъ ¹⁾. Быть можетъ въ этихъ то характерныхъ чертахъ натуры великаго князя Владиміра и заключается отчасти разгадка той тайны, печать которой лежитъ на всей исторіи обращенія его въ христіанство. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не признать значительной доли вліянія на первоначальное христіанское воспитаніе будущаго Просвѣтителя Руси со стороны его премудрой бабки—благовѣрной княгини Ольги. Это благотворное вліяніе несомнѣнно впоследствии сыграло свою роль и въ дѣлѣ обращенія князя Владиміра въ христіанство, что отмѣчается большинствомъ древнихъ русскихъ источниковъ (Преп. Несторъ, Іаковъ Мнихъ, митрополитъ Илларионъ), а изъ новѣйшихъ изслѣдователей особенно подчеркивается проф. Малышевскимъ.

По словамъ этого изслѣдователя, задатки высокаго христіанскаго настроенія, воспріятыя Владиміромъ еще въ отроческомъ возрастѣ отъ своей бабки княгини Ольги, на глазахъ которой онъ росъ и воспитывался до 10—12 лѣтъ, не могли совершенно изгладиться, въ виду особенной яркости и свѣжести первыхъ дѣтскихъ впечатлѣній. И если впоследствии неблагопріятныхъ для ихъ развитія обстоятельствъ жизни великаго князя, и заглохли какъ будто-бы, то лишь для того, чтобы въ свое время проявиться съ большею мощью самоопредѣленія ²⁾.

¹⁾ Проф. Ив. Малышевскій. Владимірскій сборникъ. Кіевъ. 1888 г. Стр. 6.

²⁾ Владимірскій сборникъ въ память 900-л. Крещ. Руси. Кіевъ 1888 г. Стр. 6.

Для древнѣйшихъ біографовъ Владиміра релігіозно-нравственный переворотъ въ его душѣ представляется результатомъ взаимодействія двухъ главныхъ факторовъ—незримаго дѣйствія Божественной благодати и долговременной, упорной работы свѣтлаго, пронизательнаго разума князя въ поискахъ истины. Такъ, митрополитъ Илларионъ въ своемъ «Похвальномъ Словѣ» говоритъ о Владимірѣ: «Тако живуцю ему въ дни своя и землю свою пасущю правдою, мужествомъ же и смысломъ, *приде на нь посъщеніе Вышняго*, призрѣ на нь всемилостивое око благого Бога и *возсія разумъ въ сердце его*, яко разумѣти суету идольской лести и възскати единаго Бога, сотворившаго всю тварь видимую и невидимую» ³).

Кромѣ этихъ двухъ основныхъ факторовъ, въ дѣлѣ обращенія великаго кн. Владиміра, по изображенію древнихъ историческихъ памятниковъ, сыграли значительную роль, съ одной стороны—примѣръ его премудрой бабки—благовѣрной кн. Ольги, а съ другой.—знакомство съ культурной воспитательницей юной Руси—Византіей, гдѣ тогда процвѣтало истинно христіанское благочестіе. Составитель житія св. князя Владиміра Іаковъ Мнихъ (черноризецъ) свидѣтельствуетъ, что когда слышалъ великій князь о мудрой бабкѣ своей Ольгѣ, ходившей въ Царьградъ, принявшей греческую вѣру и свято въ ней пожившей, то «разгорашеся сердце его, хотя св. крещенія» ⁴). А митрополитъ Илларионъ прибавляетъ: «Паче же слышану ему бѣ всегда о благовѣрнѣй земли гречествѣй, христолобивѣй же и сильной вѣрою.... и си слыша, възжела сердцемъ и възгорѣся духомъ, *якоже быти ему христіаниномъ и земли его*» ⁵).

Не смотря на такія объясненія, фактъ глубокаго релігіозно-нравственнаго перелома въ душѣ св. кн. Владиміра все-

³) М. Илларионъ. «Похвала кагану нашему Владиміру». Напечатано въ Прибавл. къ Творен. св.св. Отцовъ Церкви. Москва, 1844 г. Ч. II-я. Стр. 240—241.

⁴) Іаковъ Мнихъ. «Житіе блаж. Володимера» и «Память и похвала кн. русскому Володимеру»—Напеч. въ Христ. Чтеніи. 1849 г. Петр. Кн. 10—12. Стр. 317.

⁵) «Похвала кагану Влад.» Стр. 241.

таки представляется, какъ для древнихъ авторовъ, такъ и для новѣйшихъ историковъ,—таинственнымъ, чудеснымъ и достойнымъ преклоненія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько нужно было мудрости разума, сколько рѣшимости воли для того, чтобы порвать съ укоренившимися въ теченіи долгихъ лѣтъ вѣрованіями и ввести не только себя, но и цѣлый народъ въ совершенно новое русло идей, воззрѣній и понятій! Намъ, отъ колыбели вступающимъ на путь христіанской вѣры и вкушающимъ всю сладость ея, легко идти по этому пути. Но предъ нимъ предлежали многіе пути; его умъ несомнѣнно блуждалъ по лабиринтамъ различныхъ религіозныхъ міровоззрѣній, отыскивая истину; и кто-же, какъ незримая божественная благодать, да природный глубокий разумъ, могли направить его на истинный путь христіанства? И дѣйствительно, мы видимъ, что Владиміръ, какъ человѣкъ высокаго, проницательнаго ума, идетъ къ своей цѣли свободно, сознательно, съ испытаніемъ чтобы прійти самому и другихъ привести къ вполне искреннему, убѣжденному принятію вѣры.

Этотъ мудрый, предусмотрительный и сознательный путь отысканія истины вызвалъ и вызываетъ до сихъ поръ у всѣхъ историческихъ изслѣдователей глубокое изумленіе и преклоненіе. Еще митр. Иларіонъ, принося дань мудрости кн. Владиміру въ дѣлѣ обращенія его въ христіанство, восклицалъ: «Како ти сердце разверзеса? Како вниде въ тя страхъ Божій? Како прилѣпился къ любви Его? Не видѣ апостола, пришедша въ землю твою... и сердце твое клонивша на смиреніе! Дивно чудо! Инѣи царіе и властеле, видяще си вся бывающа отъ святыхъ мужъ, не вѣриваша, на паче на страсти и муки предаша ихъ. Ты же, о блаженне, безъ всѣхъ сихъ притече ко Христу, *только отъ благаго смысла и остроумія розумѣвъ*, яко есть Богъ единъ Творецъ невидимымъ и видимымъ, небеснымъ и земнымъ..... и си помысливъ, вниде во святую купель» ⁶⁾.

Чтобы судить о томъ возвышенномъ, благотворномъ вліяніи, которое оказало христіанство на могучую славянскую натуру великаго князя, нужно припомнить свидѣтельство лѣто-

⁶⁾ «Похвала кн. Влад.» Стр. 242 243.

писца и другихъ древне-русскихъ источниковъ, о прежней, до христіанской жизни Владиміра и сопоставить ихъ съ характеристикой, даваемой тѣми-же источниками послѣдующей христіанской жизни этого великаго князя. Всѣ древніе историческіе памятники представляютъ намъ Владиміра въ двухъ, совершенно противоположныхъ стадіяхъ религіозно-нравственнаго состоянія—въ языческой и христіанской. Будемъ и мы слѣдовать этому методу, такъ какъ при помощи его ярче отбѣняется перевероть, произведенный въ личности Владиміра христіанствомъ. Вотъ какими словами характеризуетъ самъ Владиміръ свое прежнее языческое состояніе въ своей молитвѣ послѣ крещенія: «Во тьмѣ быхъ, діаволу служихъ и бѣсомъ (т. е. идоламъ); но Тымъ (Ты мя) святымъ крещеніемъ просвѣти. Аки звѣрь быхъ, много зла творя въ поганьствѣ (язычествѣ), и живяше, аки скоть, наго» ⁷⁾.

Мрачную картину нарисовалъ Владиміръ, характеризуя свое прежнее, до христіанское настроеніе, но она вполне отвѣчала дѣйствительности, ибо, какъ свидѣтельствуеетъ лѣтописецъ, до своего обращенія въ христіанство онъ былъ типичнымъ язычникомъ, какъ по воззрѣніямъ своимъ, такъ и по жизни. Пристрастіе великаго князя къ языческой религіи, къ идоламъ было настолько велико, что онъ не только строилъ ихъ въ большомъ количествѣ и иногда даже изъ драгоценныхъ металловъ (Перунъ) и окружалъ ими свой теремъ, «жряху имъ», по словамъ лѣтописца, «нарицающе челоувѣческими жертвами (христіане-мученики Теодоръ и Іоаннъ).

Въ своей нравственной жизни Владиміръ былъ также типичнымъ язычникомъ. По словамъ Преп. Лѣтописца, онъ «будучи побѣжденъ похотью женскою», имѣлъ нѣсколько женъ и множество наложницъ, «бѣ бо женолюбецъ, яко и Соломонъ» ⁸⁾. Въ своихъ поступкахъ до христіанскаго періода

⁷⁾ Мнихъ Іаковъ. Христіан. Чтен. 1849 г. Стр. 324.

⁸⁾ Полное Собраніе Русск. Лѣтописей. Т. VII. Лѣт. Воскресен. списка. Стр. 294.

⁹⁾ Ibid, Стр. 294. Подъ наложницами великаго князя Владиміра вѣроятнѣе всего разумѣть просто его рабынь; такъ сказать крѣпостныхъ его, которыхъ конечно много было въ его обширныхъ вотчинахъ.

жизни Владиміръ обнаруживалъ жестокость, мстительность и даже кровожадность (человѣческія жертвоприношенія, истребленіе семьи Полоцкаго князя, братоубійство Ярополка).

Настолько безотраднa картина нравственнаго состоянія великаго славянскаго князя до принятія христіанства!—Христіанство своею чудесною, благодатною силой производитъ коренной переломъ въ міровоззрѣніи и настроеніи Владиміра,—и вотъ мы видимъ его послѣ крещенія идеальнымъ представителемъ перваго русскаго христіанства, насажденнаго его равноапостольными трудами.

Сдѣлавшись христіаниномъ, великій князь сталъ совѣмъ другимъ человѣкомъ ¹⁰⁾. Конечно, этотъ духовный переломъ во Владимірѣ нельзя представлять мгновеннымъ: онъ несомнѣнно былъ результатомъ долгихъ и глубокихъ размышленій, колебаній и сомнѣній, долговременной работы надъ собою, усиленныхъ поисковъ истины,—но тѣмъ болѣе осязательны и благодотворны были плоды этихъ усиленныхъ исканій. Идя къ достиженію своей цѣли—отысканію истинной вѣры, какъ уже было замѣчено выше, нетолько настойчиво, но и вполне сознательно и разумно, св. Владиміръ принимаетъ христіанскую вѣру съ искреннимъ убѣжденіемъ и твердой увѣренностью въ ея несомнѣнной, незыблемой истинности, въ ея безмѣрномъ превосходствѣ надъ остальными религіями (испытаніе вѣрь, совѣтъ со старѣйшинами и посольство для ознакомленія съ религіями на мѣстахъ ихъ возникновенія)» ¹¹⁾.

Мысль о томъ, что Владиміръ неглубоко проникъ въ христіанское ученіе, не усвоилъ его внутренняго существа, а остался поверхностнымъ христіаниномъ, даже почти полуязычникомъ,—столь соблазнительная для нѣкоторыхъ новѣйшихъ

Да и вообще по поводу свидѣтельства лѣтописца о количествѣ женъ и наложницъ Владиміра (около 800) весьма правдоподобнымъ слѣдуетъ признать мнѣніе о. протоіер. Сабина, что нашъ лѣтописецъ очевидно воспользовался здѣсь слишкомъ преувеличенной народной молвой. См. **Исторію Русск. Церкви** Митр. Макарія, т. I. Примѣч. 337.

¹⁰⁾ См. **Исторію Русск. Церк.** Макарія т. I. Стр. 162.

¹¹⁾ **Полн. Собр. Русск. Лѣт.** т. VII. Стр. 306—307; ср. **Іак. Мн.**—Христ. Чт. 1849 г. Стр. 329.

историковъ, при свѣтѣ древнѣйшихъ памятниковъ нашей отечественной исторіи—совершенно отпадаетъ.

Эти памятники живописуютъ намъ свѣтлый обликъ равноапостольнаго князя такими возвышенными христіанскими чертами, которыя ясно обнаруживаютъ въ немъ не только глубокое христіанское настроеніе, но и истинно христіанскую жизнь и дѣятельность. Прекрасную характеристику нравственной личности Владиміра, какъ христіанина, даетъ митрополитъ Илларионъ въ своей «Похвалѣ». Обращаясь къ Владиміру, онъ восклицаетъ: «Радуйся Учитель нашъ и Наставникъ благовѣрія! Ты былъ облеченъ правдою, препоясанъ крѣпостію, вѣнчанъ смысломъ и украшенъ милостынею, какъ гривною и утварю златою» ¹²⁾.

Не менѣе возвышенную характеристику религіознаго міровоззрѣнія и нравственного состоянія св. Владиміра послѣ крещенія даетъ другой древній авторъ—Іаковъ Мнихъ: «Даръ Божій осѣни его, благодать св. Духа освяти сердце его, и навѣче по заповѣди Божіей ходити и жити по Бозъ, и въру твердо удержи неподвижиму» ¹³⁾.

Изъ представленныхъ характерныхъ чертъ религіозно-нравственного состоянія Владиміра видно, что христіанство не было у него простой формой; христіанское ученіе перешло у него, очевидно, въ актъ воли, овладѣло всѣмъ его существомъ, что неизбежно должно было отразиться на всѣхъ его мысляхъ и дѣйствіяхъ.—Дѣйствительно, какъ показываетъ вся послѣдующая жизнь Великаго Князя, всѣ поступки его послѣ крещенія являются яснымъ выраженіемъ глубокаго, истинно христіанскаго настроенія. Уже первые плоды новой благодатной жизни св. Владиміра ясно обнаруживаютъ, насколько глубоко онъ проникся духомъ христіанскаго ученія. «Крестися-же самъ Владиміръ», говоритъ древнѣйшій его биографъ Іаковъ Мнихъ, и чада своя, и весь домъ свой святымъ крещеніемъ просвѣти,

¹²⁾ М. Илларионъ. Прибавл. къ Твор. Отц. Ц. въ рус. перев. Стр. 243. ср. 218 и 244.

¹³⁾ Іаковъ Мнихъ. Христ. Чтен. 1849 г. Стр. 318.

и свободы всяку душу, мужескъ поль и женескъ, святаго ради крещенія»¹⁴⁾.

Институтъ рабства, особенно въ той формѣ, какую онъ имѣлъ у насъ на Руси¹⁵⁾, былъ несомнѣнно противенъ духу евангельскаго ученія; вотъ почему св. Владиміръ, какъ истинный христіанскій князь, спѣшилъ уничтожить это антихристіанское явленіе. Но еще болѣе показательными для характеристики того возвышеннаго христіанскаго настроенія, которое создалось у св. кн. Владиміра послѣ крещенія, является отмѣченный лѣтописцемъ взглядъ его на смертную казнь. Когда при Владимірѣ увеличилось число разбойниковъ и епископы сказали ему: «се умножишася разбойницы: почто не казниши ихъ?»,—то онъ даетъ знаменательный отвѣтъ: «боюся грѣха». И только, когда епископы санкціонировали смертную казнь разбойниковъ, говоря великому князю «ты поставленъ еси отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на помилованіе»,—то Владиміръ сталъ вмѣсто денежной виры за тяжкія преступленія примѣнять смертную казнь, но послѣ тщательнаго «испытанія» преступниковъ¹⁶⁾.—Весьма замѣчательно въ приведенномъ фактѣ то, что Владиміръ удерживается отъ казни разбойниковъ не потому, что находитъ это несогласнымъ съ *формой* христіанскаго законодательства, а потому, что боится грѣха, т. е. считаетъ смертную казнь противной *духу и истинному смыслу христіанскаго ученія*.

Насколько глубокой душевный переломъ произошелъ во Владимірѣ съ принятіемъ христіанства, показываютъ его молитвы послѣ крещенія въ Корсуни, а также предсмертная молитва, приведенная Іаковомъ Мнихомъ. Въ нихъ Владиміръ обнаруживаетъ глубокое отвращеніе къ своей прежней языческой жизни, называя ее «поганьствомъ», жизнью «скота» и проявляетъ слѣды искренняго раскаянія и глубокаго нравственнаго перерожденія.

¹⁴⁾ Ibid. Стр. 318.

¹⁵⁾ Какъ извѣстно, наши древне-русскіе князья не только имѣли множество рабовъ и рабынь (800 наложницъ кн. Владиміра), но даже вели торговлю ими.

¹⁶⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. VII. Воскрес. Лѣт. Стр. 316.

«Кляшется и плачетца блаженный князь Володимерь», свидетельствует объ этомъ нравственномъ перерожденіи Іаковъ Мнихъ, «всего того, что сотвори въ поганьствѣ, не зная Бога.... Познавъ же Бога истиннаго, Творца небу и земли, покайся всего и отвержеса діавола, и бѣсовъ (идоловъ), и послужиша Богу добрыми дѣлы своими и милостынею»¹⁷⁾.

Истинно христіанская жизнь и дѣятельность св. равноапостольнаго князя Владиміра послѣ крещенія не оставляютъ никакого сомнѣнія въ наличности въ немъ подлинно христіанскаго настроенія, ибо въ своей жизни князь Владиміръ, по словамъ того-же Іакова Мниха «поревноваль святыхъ мужъ дѣлу и житію ихъ»¹⁸⁾.

Дѣйствительно, всѣ древніе источники ясно подчеркиваютъ мысль, что насколько Владиміръ раньше былъ типичнымъ язычникомъ, настолько послѣ крещенія онъ сталъ ревностнымъ, идеальнымъ христіаниномъ. Его пламенная ревность къ славѣ Божіей выразилась въ построенія цѣлага ряда храмовъ, о чемъ единогласно свидетельствуютъ древнѣйшіе авторы, говоря о Владимірѣ, что онъ «по всей этой (русской) землѣ воздвигъ церкви Христу и поставилъ Ему служителей» (м. Иларіонъ), что онъ всю землю Русскую и грады вся украси святыми церквами» (Мнихъ Іаковъ)¹⁹⁾.—Изъ этихъ храмовъ, сооружен-

¹⁷⁾ Іаковъ Мнихъ. Христ. Чтен. 1849 г. Стр. 327—328.

¹⁸⁾ Ibidem. Стр. 325.

¹⁹⁾ Изъ числа созданныхъ св. равноап. кн. Влад. храмовъ древнѣйшія сказанія упоминаютъ только о четырехъ: 1) Первая Церковь во имя св. Василія,—ангела великаго князя,—была построена имъ на томъ самомъ холмѣ, гдѣ прежде въ дни язычества великій князь поставилъ Перуна и другихъ истукановъ (См. Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. VII стр. 311); 2) Вторая Церковь—это знаменитый Десятинный храмъ (о немъ рѣчь выше); 3) Третій храмъ былъ построенъ Владиміромъ въ городѣ Василевѣ (близъ Кіева) въ благодарность за чудесное избавленіе отъ печенѣговъ (Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. VII стр. 317); 4) Наконецъ, Преп. Несторъ и Іаковъ Мнихъ, повѣствуя о мученической кончинѣ св. св. князей страстотерпцевъ—Бориса и Глѣба, попутно говорятъ, что тѣла ихъ первоначально погребены были въ Вышгородѣ въ церкви св. Василія, сооруженной по преданію, самимъ княземъ Владиміромъ (Полн. Собр. Рус. Лѣт. т. VII; стр. 321; ср. Іак. Мних. Христ. Чт. 1849 г. стр. 386). Другіе, болѣе поздніе документы упоминаютъ еще о церквахъ, построенныхъ Владиміромъ въ Берестовѣ и Бѣлгородѣ. (Ист. Мак. стр. 36).

ныхъ ревностнымъ равноапостоломъ, плодомъ особенной его любви и попечительныхъ заботъ была церковь во имя Пресвятой Богородицы, построенная вблизи терема великокняжескаго на томъ самомъ мѣстѣ, которое орошено было кровью первыхъ христіанскихъ мучениковъ на Руси—варяговъ Теодора и Іоанна, павшихъ жертвою прежней языческой ревности Великаго Князя и его подданныхъ ²⁰). Основана была эта церковь, по словамъ Іакова Мниха, годъ спустя послѣ всеобщаго крещенія кѣвлянъ («минувшу лѣту» ²¹), т. е. въ 989 году, а торжественно освящена въ присутствіи митрополита Леонтія и сонма духовенства въ 996 г. При этомъ Владиміръ, какъ передаетъ лѣтописецъ, произнесши глубоко прочувствованную и христіански настроенную молитву, написалъ и положилъ въ качествѣ завѣщанія въ своей церкви клятву, что эта церковь всегда будетъ получать десятину съ княжескихъ доходовъ, почему она и извѣстна подъ именемъ Десятинной ²²).

Назначеніе этой десятины великокняжеской, которая была, несомнѣнно, весьма значительной, ясно опредѣляетъ Іаковъ Мнихъ, когда говоритъ: «Церковь созда каменну во имя Пресвятыя Богородицы, прибѣжище и спасеніе душамъ вѣрныхъ, и десятину ей вда, тѣмъ поны набдѣти, и сироты, и вдовицы, и нищія» ²³). Такимъ образомъ, благочестивый и мудрый князь, назначая десятину, имѣлъ въ виду не только содержаніе Церкви и обезпеченіе духовенства, но еще и другую, также весьма высокую цѣль, а именно,—учредить при храмѣ институтъ для самой широкой благотворительности.

Забываясь о благоустроеніи и благоукрашеніи святыхъ храмовъ Божіихъ, св. Владиміръ приносилъ изъ Херсоня св. иконы, сосуды церковные и мощи св. Климента Еп. Римскаго и ученика его Фива, которыя онъ «на благословеніе себѣ» и на освященіе всѣмъ людямъ полагаетъ въ Церкви Пресв. Богородицы ²⁴).

²⁰) Истор. Русс. Ц. Макарія т. I стр. 33—34.

²¹) Іаковъ Мнихъ. Христ. Чт. 1849 г. стр. 327.

²²) Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. VII стр. 315.

²³) Іаковъ Мнихъ. Христ. Чт. 1849 г. стр. 318.

²⁴) Ibid. Стр. 326. Ср. Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. I; 50, 52.

Вмѣстѣ съ мощами св. Климента и Фива, Владиміръ взялъ съ собою изъ Херсоня, по свидѣтельству Мниха Іакова, мощи и *иныхъ святыхъ* ²⁵⁾, а также и *книги* ²⁶⁾, очевидно, священныя и богослужебныя. Кромѣ святыхъ, принесенныхъ изъ другихъ странъ, св. Владиміръ совершилъ открытіе и торжественное перенесеніе въ Десятинную Церковь нетлѣннаго тѣла благовѣрной бабки своей св. кн. Ольги въ 1007 г. какъ объ этомъ упоминаетъ лѣтописецъ («въ лѣто 6515 пренесени святѣи (мощи св. Ольги) во св. Богородицю» ²⁶⁾) и подробно рассказываетъ Іаковъ Мнихъ ²⁷⁾.

Любовь св. Владиміра къ Церкви Божіей, добродѣтели храмозданія и благоуукрашенія св. храмовъ соединялись у него съ твердымъ и неизмѣннымъ соблюденіемъ и почитаніемъ всѣхъ установленій и празднествъ церковныхъ. Объ этой добродѣтели Великаго Князя повѣствуетъ составитель его житія слѣдующимъ образомъ: «И *праздноваше свѣтло праздники Господскіе*, три трапезы поставляше,—*первую митрополиту съ епископы* и съ черноризцы, и съ попы, вторую нищимъ и убогимъ, третью себѣ и бояромъ своимъ, и всѣмъ мужемъ своимъ» ²⁸⁾.

Это мѣсто, а также свидѣтельства и другихъ древнѣйшихъ памятниковъ между прочимъ отгнѣняютъ также и тѣ чувства любви и уваженія, которыя питалъ благовѣрный князь къ духовному сану, къ служителямъ и предстоятелямъ Церкви. Онъ не только «чтилъ и любилъ церковниковъ» ²⁹⁾ заботясь объ ихъ обезпеченіи, но и во всѣхъ важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ обращался за совѣтомъ къ представителямъ Церкви. Такъ, митрополитъ Иларіонъ говоритъ: «Часто собираясь съ новыми отцами, нашими епископами, Владиміръ съ великимъ смиреніемъ совѣтовался съ ними, какъ уставить законъ сей (христіанскій) среди людей, недавно познавшихъ Господа» ³⁰⁾.

²⁵⁾ Ibid. Стр. 326. По мнѣнію м. Макарія, это вѣроятно частицы св. мощей.

²⁶⁾ Ibid. Стр. 331.

²⁷⁾ Іаковъ Мнихъ. Христ. Чт. 1848 г. стр. 322—323.

²⁸⁾ Ibid. Стр. 306.

²⁹⁾ Ibid. Стр. 325.

³⁰⁾ Митрополитъ Иларіонъ. Прибавл. къ Твор. Отц. Ц. стр. 245.

Дѣйствительно, мы видимъ, что мудрый и благовѣрный князь, желая прочно и твердо установить среди новообращенныхъ христіанъ русскихъ «новый христіанскій Законъ», весьма благоразумно и предусмотрительно стремится подчинить всѣ стороны русской бытовой жизни благотворному вліянію Церкви. Съ этою цѣлью, напр., онъ не только всѣ преступленія противъ вѣры, какъ-то—волхвованіе, чародѣйство, моленіе подъ овиномъ, или въ роцѣ, или у воды, но и всѣ преступленія семейныя и вообще противныя чистотѣ правовъ, предоставилъ вѣдомству и суду церковному, такъ что духовенство христіанское наблюдало за нравственнымъ поведеніемъ каждаго изъ вѣрующихъ, входило непосредственно въ самый бытъ семейный и искореняло въ немъ остатки прежней языческой жизни, преобразовывало его по началамъ христіанскимъ ³¹⁾.

Изъ добродѣтелей христіанскихъ, которыми была увѣнчана жизнь равноапостольнаго Князя послѣ обращенія въ христіанство, особенно ярко отдѣляется и подчеркивается въ древнихъ памятникахъ—его милосердіе и щедрая христіанская благотворительность. Правда, эти качества приписываются житіями великодушнѣе и великаго князя еще и въ языческомъ его состояніи ³²⁾, но послѣ принятія христіанства они получили свое полное завершеніе и болѣе высокое и правильное примѣненіе. Всѣ древнія свидѣтельства единогласно утверждаютъ, что *«болѣе же всего бѣе милостынню, творя князь Володимерь»* ³³⁾.

Дѣйствительно, трудно даже указать въ исторіи другой подобный примѣръ благотворительности, организованной такъ мудро и на такихъ широкихъ началахъ, какъ при св. кн. Владимірѣ. Недаромъ память объ этой безмѣрно широкой, истинно христіанской благотворительности была свѣжа въ сознаніи народномъ во времена Ярослава (*«щедроты бо твоя и милостыня нынѣ въ чловѣцѣхъ поминаеми суть»* ³⁴⁾) и даже жива и

³¹⁾ См. Ист. Русс. Церкви Макарія. т. I. Стр. 165.

³²⁾ См. Ист. Русс. Ц. Макарія т. I. Стр. 165.

³³⁾ Слова Іакова Мниха. Христ. Чт. 1849 г. стр. 325.

³⁴⁾ Говорить о Влад. современникъ Ярослава М. Иларіонъ «Похваля» стр. 244.

до сихъ поръ въ народѣ русскомъ, именующемъ Великаго князя Владиміра не иначе, какъ «Краснымъ Солнышкомъ» земли Русской.

По свидѣтельству древнихъ источниковъ, Владиміръ побѣлѣлъ всякому нуждающемуся, нищему и убогому приходитъ на великокняжескій дворъ и брать себѣ все, въ чемъ онъ испытывалъ нужду: пищу, одежду, деньги. Мало этого, предусмотрительный князь распорядился также развозить по всему городу хлѣбъ, мясо, рыбу, разныя овощи, медъ, квасъ и другіе продукты и раздавать все это тѣмъ несчастнымъ, убогимъ страдальцамъ, которые по немощи своей не въ состояніи были пріити на княжій дворъ за милостыней ³⁵). Вотъ поистинѣ христіанское милосердіе, само отыскивающее объектъ своего попеченія и заботливости! И побужденіемъ къ такой широкой христіанской благотворительности, простирающейся не только на Кіевъ, но и на всю землю Русскую ³⁶), для благовѣрнаго князя было, по свидѣтельству Лѣтописца, не что иное, какъ Евангельскіе завѣты: «продайте имѣнія ваши и дайте нищимъ» и еще «блаженни милостивіи, яко тии помиловани будутъ» ³⁷).

До сихъ поръ мы характеризовали св. князя Владиміра только какъ христіанина, правильно понявшаго и глубокого усвоившаго христіанскую вѣру, какъ одного изъ лучшихъ представителей первыхъ русскихъ христіанъ. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ тѣ христіанскія добродѣтели (за исключеніемъ, конечно, нѣкоторыхъ, чисто индивидуальныхъ и характерныхъ только для личности Владиміра чертъ настроенія и мировоззрѣнія), которыя приписываются древними сказаніями этому Великому князю, могутъ быть отнесены на долю и другихъ лучшихъ представителей перваго русскаго христіанства.

Такія христіанскія добродѣтели, какъ любовь къ Церкви, къ созиданію и благоукрашенію храмовъ, почтеніе къ духовному сану и широкая христіанская благотворительность—не-

³⁵) Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. VII стр. 315; ср. Іак. Мн. Христ. Чт. стр. 325.

³⁶) Іаковъ Мн. Христ. Чт. 1849 г. Стр. 325 и митр. Илларионъ. Стр. 244.

³⁷) Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. VII. Стр. 315.

сомнѣнно, украшали и жизнь многихъ благочестивыхъ русскихъ христіанъ ³⁸⁾).

Но мы остановимъ теперь свое вниманіе на томъ исключительномъ христіанскомъ подвигѣ, который ставитъ св. кн. Владиміра неизмѣримо выше другихъ, такъ сказать, рядовыхъ первыхъ русскихъ христіанъ, доставивъ ему славу Равноапостола, титулъ Великаго и званіе Просвѣтителя и Крестителя всей Русской земли. Этотъ великій равноапостольный подвигъ—*есть крещеніе и христіанское просвѣщеніе русскаго народа*. Значеніе той незабвенной заслуги, которую оказалъ Великій Князь Владиміръ всему русскому государству, просвѣтивъ его святою вѣрою, приравнивается древними источниками къ значенію той равноапостольной заслуги, которую оказалъ всему христіанскому міру императоръ Константинъ Великій. «Подражатель великаго Константина», восклицаетъ въ своей «Похвалѣ» м. Иларіонъ,—«равный ему умомъ, равный христолобіемъ, равный въ почитаніи служителей Его!» ³⁹⁾ «Сей есть Константинъ великаго Рима», отзывается о Владимірѣ и преп. лѣтописецъ, «иже крестися самъ и люди своя крести: такоже и сей сотвори подобно ему» ⁴⁰⁾.

Величіе равноапостольнаго подвига св. Владиміра заключалось въ томъ, что онъ, сознавъ суетность язычества, не о своемъ только спасеніи позаботился, но, какъ отецъ великой семьи подвластнаго ему народа, поревновалъ о привлеченіи въ Церковь Христову всѣхъ любезныхъ его сердцу дѣтей, всего русскаго народа. Одушевлявшія св. Владиміра чувства любви и равноапостольской ревности о благѣ подчиненнаго ему народа, онъ выразилъ въ своей знаменательной молитвѣ послѣ крещенія Кіевлянъ: «Боже, сотворивый небо и землю, и море, и вся, яже въ нихъ! Призри на люди Твоя и дай познать Тебе, и утверди въ нихъ вѣру неблазненну!» ⁴¹⁾.

³⁸⁾ См. **Іаковъ Мнихъ**. Христ. Чт. 1849 стр. 324; ср. **Полн. С. Рус. Л. т. I**, 65.

³⁹⁾ **Митр. Иларіонъ**. «Похвала» стр. 245; ср. **Іак. Мн. Христ. Чт.** Стр. 318—22.

⁴⁰⁾ **Полн. Собр. Русс. Лѣт.** т. VII. Стр. 317.

⁴¹⁾ **Іаковъ Мнихъ**. «Житіе блж. Володимера». Христ. Чт. Стр. 331.

Равноапостольная ревность великаго князя Владиміра въ дѣлѣ просвѣщенія всей земли Русской св. вѣрой имѣла весьма плодотворные результаты. По словамъ м. Иларіона при Владимірѣ на Руси «Труба Апостольская и громъ Евангельскій огласили всѣ города и вся земля наша стала въ одно время славить Христа, со Отцемъ и Св. Духомъ» ⁴²).

Другой древній авторъ Іаковъ Мнихъ выражается еще рѣшительнѣе о размѣрахъ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности равноапостольнаго Князя: «Крести же землю Рускую отъ коньца до коньца» ⁴³).

Дѣйствительно, можно полагать, что въ продолженіе многолѣтней просвѣтительной дѣятельности нашего Равноапостола (около 28 лѣтъ) ⁴⁴) не осталось ни одного болѣе или менѣе крупнаго уголка въ предѣлахъ земли Русской, куда-бы не проникалъ свѣтъ Евангельскаго ученія, такъ какъ извѣстно, что Владиміръ посылалъ христіанскихъ проповѣдниковъ даже къ болгарамъ волжскимъ и обратилъ ко Христу нѣкоторыхъ изъ нихъ и даже четырехъ князей ихъ крестили въ Кіевѣ ⁴⁵), а также старался насадить христіанство даже въ глубинахъ сѣвера, въ Біарміи, на берегахъ Двины ⁴⁶).

Въ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности св. кн. Владиміра нельзя не видѣть мудраго, предусмотрительнаго плана. Даже раздѣленіе всея Руси на удѣлы назначеніемъ въ каждый изъ нихъ особаго князя, будучи въ политическомъ отношеніи, быть можетъ и нецѣлесообразнымъ, въ смыслѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія различныхъ дикихъ и некультурныхъ уголковъ обширной русской земли было, по замѣчанію нѣкоторыхъ лѣтописей, мѣрою христіанскаго благоразумія.

Въ самомъ дѣлѣ, по словамъ пресвящ. Макарія, «Равноапостольный Князь, отправляя дѣтей своихъ подъ руковод-

⁴²) Митр. Иларіонъ. «Похвала» стр. 241; ср. Іак. Мн. Христ. Чт. Стр. 318.

⁴³) Іаковъ Мних. Христ. Чт. 1849 г. Стр. 318.

⁴⁴) Ibid. Стр. 327.

⁴⁵) Степенная книга. I, 149; ср. Никонов. Лѣт. I, 95; у Макар. т. I стр. 209.

⁴⁶) Двинск. Лѣтоп. у Карамзина II, прим. 64.

ствомъ мудрыхъ пѣстуновъ въ разныя области государства, завѣщавалъ каждому изъ нихъ заботиться тамъ объ искорененіи язычества и о насажденіи христіанства. И князья—христіане въ силу естественной необходимости должны были имѣть при себѣ христіанскихъ пастырей и соорудить для себя храмы, каждый въ своей резиденціи». Въ лѣтописи прямо говорится о такомъ миссіонерскомъ намѣреніи Владиміра: «Посла съ нами и священники, заповѣда сыномъ своимъ, да каждо по области своей повелѣваетъ крестити и учити людей, и церкви ставити... еже и бысть», добавляетъ отъ себя лѣтописецъ ⁴⁷⁾.

Не менѣе мудрымъ религіозно-правственнымъ актомъ Владиміра было вышеупомянутое подчиненіе имъ всего строя семейной и бытовой жизни первыхъ русскихъ христіанъ благотворному вліянію Церкви, простирающемуся даже на дѣла уголовнаго судопроизводства.

Ревность св. Равноапостола въ дѣлѣ приведенія своихъ подданныхъ ко Христу была настолько широка и предусмотрительна, что не ограничилась однимъ насажденіемъ св. вѣры и установленіемъ ея виѣшнихъ формъ, но мудро была направлена и къ прочному привитію сѣмянъ св. вѣры новообращеннымъ христіанамъ, къ приведенію ихъ «въ мѣру возраста совершенна».

Словомъ, Владиміръ былъ не только Крестителемъ, но и *просвѣтителемъ* Руси.—Просвѣтительная дѣятельность нашего Равноапостола выразилась не только въ принесеніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ въ то время на славянскій языкъ первоучителями славянъ Кирилломъ и Меѳодіемъ, но и въ заботахъ о насажденіи христіанскаго просвѣщенія на Руси среди молодыхъ, подроставшихъ поколѣній. Съ этою цѣлью св. Владиміръ послѣ крещенія Кіевлянъ, наряду съ распоряженіемъ «проводити на крещеніе людей по всѣмъ градомъ и селамъ и всюду устроить Церкви....—*повель попомъ по градомъ и по селамъ... дѣти учити грамотъ*» ⁴⁸⁾.

⁴⁷⁾ См. Густ. Лѣтоп. въ Полн. Собр. Русс. Лѣт. II, 259 и Степен. кн. I, 151. 153. Въ Истор. Рус. Ц. м. Макарія т. I. Стр. 208. прим. 36.

⁴⁸⁾ См. Іаковъ Мнихъ. Христ. Чт. 1849 г. стр. 332. Сравни выраженіе Лѣтописца: «Нача имати нарочитой чади дѣтей и давати нача на ученіе Книжное». Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. VII стр. 311.

Поручая воспитаніе и первоначальное обученіе дѣтей нашихъ предковъ христіанскому духовенству, мудрый Равноапостоль этой благоразумною мѣрою насаждалъ и вѣдрялъ въ ихъ юныя сердца тѣ незамѣтные ростки христіанскаго настроенія, которое, выростая въпослѣдствіи въ многоплодное дерево христіанства, постепенно вытѣсняло глубоко укоренившіеся въ сознаніи нашихъ предковъ—славянъ языческіе предразсудки, понятія и суевѣрія. Нельзя не преклониться предъ столь разумной и цѣлесообразной мѣрой, уничтожавшей и подрывавшей язычество въ самомъ его зародышѣ.

Что христіанское просвѣщеніе, насаждаемое св. Владиміромъ на Руси, успѣло достигнуть въ его время довольно значительныхъ размѣровъ и распространиться среди первыхъ русскихъ христіанъ, это видно изъ слѣдующихъ словъ митрополита Иллариона, который и самъ будучи воспитанникомъ школъ Владиміра, обнаружилъ въ своихъ сочиненіяхъ глубокое, разностороннее образованіе: «Мы, говоритъ этотъ святитель въ своей «Похвалѣ», «пишемъ не для незнающихъ, но для насыщающихся съ избыткомъ книжною мудростью»⁴⁹⁾.—Такимъ образомъ, на Руси ко времени митрополита Иллариона (1051 г.) уже создался классъ людей съ глубокимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ, которымъ они несомнѣнно обязаны были тѣмъ «учителемъ» и тѣмъ разсадникамъ просвѣщенія, которые учреждены были еще св. кн. Владиміромъ.

Такова въ самыхъ общихъ чертахъ истинно христіанская жизнь и равноапостольная дѣятельность Великаго Крестителя и Просвѣтителя земли Русской!!

Древнія житія и сказанія сохранили намъ весьма трогательный рассказъ и о блаженной кончинѣ св. Равноапостола. Такъ, по изображенію Іакова Мниха, съ молитвою на устахъ, восхваляя и прославляя Бога, изведшаго его изъ «поганьства», св. Владиміръ предалъ душу свою Ангелу Господню и съ миромъ почилъ въ своемъ любимомъ селѣ Берестовѣ, проживъ послѣ крещенія 28 лѣтъ (15 Юля 1015 г.)⁵⁰⁾.

⁴⁹⁾ Митрополитъ Илларионъ. «Похвала Кагану нашему Влад.» начат. въ Прибавл. къ Твор. Отц. и Уч. Церк. II, стр. 257—258.

⁵⁰⁾ Іак. Мнихъ. Христ. Чт. 1849 г. стр. 327; ⁵¹⁾ Стр. 332.

Съ великою скорбью и плачемъ встрѣтила вся русская земля печальную вѣсть о кончинѣ Равноапостольнаго Князя Владиміра, свѣтозарнаго солнышка всея земли Русской, разсѣившаго съ ея лица мракъ идольскій и озарившаго ее свѣтомъ Евангельскаго ученія ⁵¹). Честное тѣло Равноапостола было съ великою честью погребено въ мраморной гробницѣ и положено въ созданной имъ Церкви во имя Пресв. Богородицы, именуемой Десятиной ⁵²).

Въ настоящее время паломники и вообще все христіане русскіе поклоняются въ Десятиной церкви честной гробницѣ св. благ. кн. Владиміра, святые же останки Великаго Равноапостола покоятся отчасти въ Кіево-Печерской Лаврѣ (св. глава Князя), а отчасти въ Кіево-Софійскомъ и Большомъ Московскомъ Успенскомъ соборахъ.

В. Сперанскій.

С Л О В О

въ день девятисотлѣтія со дня блаженной кончины Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра—15 іюля 1915 года.

Нынѣшній день наша Св. Православная Церковь и вся наша Св. Русь торжественно воспоминаетъ и празднуетъ день блаженной кончины св. Равноапостольнаго князя Владиміра, черезъ котораго свѣтъ Христовой вѣры возсіялъ въ нашей странѣ. Девятьсотъ слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, когда

⁵¹) Ibid. Христ. Чт. стр. Лаврентьев. Лѣтоп. Стр. 93.

⁵²) До нашествія татаръ мощи св. Равноапостола покоились въ мраморномъ (точнѣе въ шиферномъ) гробѣ въ самой Церкви Десятиной. Въ періодъ татар. владычества гробница св. Влад. была вмѣстѣ съ другими сокрыта подъ развалинами Церкви. И уже въ XVII в. (въ 1635 г.) она была вновь найдена и узнана по сохранившейся на ней надписи. Тогда же были изъяты изъ гроба тѣ св. останки Просвѣтителя Руси, которые извѣстны и доселѣ, а именно: 1) **Глава благ. Князя**, покоящаяся въ великой Церкви К-Печерской Лавры; 2) **одна челюсть этой главы**, находящ. въ Больш. Моск. Соб.; 3) **Ручная Кость** въ Кіево-Софійскомъ Соб. и другія малыя частицы, находящіяся въ различныхъ храмахъ Россіи. См. **Митроп. Евгений:** «Опис. К-Печ. Лавры» стр. 112—114; Опис. Кіев.-Соф. соб. стр. 49; **Левшинъ.** Моск. Успен. Соб. стр. 37.

Россія была маленькимъ Государствомъ съ стольнымъ городомъ Кіевомъ. Тьма язычества покрывала Русь, предки наши поклонялись бездушнымъ идоламъ и народъ Русскій сидѣлъ во тьмѣ и сѣни смертной (пс. IV, 12). Онъ не зналъ Единого Истиннаго Бога, онъ не понималъ закона нравственнаго, не имѣлъ никакого понятія о наукѣ, искусствѣ, о Государственномъ устройствѣ, онъ былъ народъ невѣжественный, порочный и грубый. Въ это время у Князя Святослава родился сынъ,—князь Владиміръ—просвѣтитель Руси Св. христіанской вѣрой. Воспитанный первые годы своего дѣтства подъ руководствомъ своей мудрой бабки, первой русской христіанки Св. благовѣрной княгини Ольги, впоследствии, подъ вліяніемъ грубыхъ нравовъ и обычаевъ язычества и среди языческихъ религіозныхъ заблужденій, онъ сдѣлался такимъ же грубымъ и суровымъ язычникомъ, какъ и окружавшіе его люди; князь Владиміръ почти заглушилъ въ себѣ тѣ искры св. вѣры и добра, которыя вложила въ него воспитавшая его мудрая бабка—Св. Княгиня Ольга. Но, видимо, сильныя впечатлѣнія дѣтства не изгладились совершенно въ сердцѣ Кн. Владиміра и жизнь въ язычествѣ ему скоро наскучила и онъ почувствовалъ, онъ понялъ, при его необыкновенномъ природномъ умѣ и любознательности, душевную пустоту и томленіе, что идолы не истинные боги и началъ искать истину въ другихъ вѣрахъ. Онъ велъ бесѣды о вѣрѣ съ магометанами, католиками, евреями, греческими проповѣдниками. Какъ человекъ глубокаго государственнаго ума, Князь Владиміръ отвергъ вѣру магометанскую, какъ вѣру ложную и какъ несоотвѣтствующую національнымъ бытовымъ условіямъ русскаго народа, отвергъ вѣру католическую, какъ въ которой нѣтъ истинно-христіанскихъ началъ, вѣру притязательную и какая не отвѣчала историческимъ традиціямъ Руси, отвергъ вѣру іудейскую, какъ вѣру народа, отверженнаго Богомъ, и избралъ вѣру греческую, христіанскую, православную, какъ вѣру самую истинную, какъ болѣе всего соотвѣтствующую дальнѣйшему развитію своего народа въ гражданской и государственной жизни. И дѣйствительно, христіанская вѣра, подъ оплотомъ которой русскій народъ избавился отъ

духовнаго разложенія и порабощенія, открыла ему разнообразныя пути и средства для религіознаго и нравственнаго преуспѣянія, освятила его семейныя узы и связала людей христіанскимъ закономъ любви и правды. Самъ же Князь Владиміръ, принявши христіанство, въ порывѣ глубоко-религіознаго чувства, сталъ уничтожать все, что напоминало ему объ язычествѣ, онъ сокрушаетъ идоловъ, отпускаетъ на свободу своихъ языческихъ женъ, невольниковъ и невольницъ, креститъ своихъ дѣтей, затѣмъ Кіевлянъ и наконецъ весь русскій народъ, и сразу же даетъ всему русскому Государственному строю другое направленіе въ духѣ христіанскаго закона, подъ руководствомъ котораго въ теченіе цѣлыхъ девяти вѣковъ живетъ и крѣпнеть и ширится русскій народъ.

Сокрушая идоловъ и языческія капища, Кн. Владиміръ строить на мѣстахъ ихъ св. православныя храмы. Продолжая дѣло распространенія и утвержденія православной вѣры на Руси, Св. князь Владиміръ усердно открываетъ школы и въ нихъ приказываетъ обучать дѣтей славянскою и греческою грамотѣ. Подъ вліяніемъ св. православной вѣры, кн. Владиміръ совершенно переродился и самъ: страстность и грубая чувственность его натуры уступила мѣсто строгому благочестію, гордость— смиренію, мстительность—прощенію обидъ, изъ грубаго и жестокаго язычника онъ сталъ кроткимъ и милосерднымъ ко всѣмъ несчастнымъ, даже преступникамъ, кормильцемъ бѣдныхъ и нищихъ, его ласки и привѣтливость простирались такъ широко, что онъ заслужилъ въ народѣ прозвище «солнышка краснаго», за свои высокіе подвиги и труды по распространенію христіанской вѣры св. церковь наша причла его къ лику святыхъ и назвала его равноапостольнымъ.

Воспомявая это величайшее событіе, возблагодаримъ Господа за ниспосланное благодѣяніе, почтимъ молитвенно память блаженной кончины св. Равноапостольнаго князя Владиміра-Просвѣтителя Руси, остановимся на этой годовщинѣ и посмотримъ, что сдѣлала христіанская вѣра для русскаго народа и какъ намъ воздать должную благодарность и достойнымъ образомъ ублажить Просвѣтителя Св. Князя Владиміра.

Вѣра православная соединила разрозненныя славянскія племена въ одно цѣлое, великое, могучее Государство Русское, она положила начало нашему государственному устройству и нашему народному могуществу; подъ знаменемъ православной вѣры русскій народъ искалъ и всегда находилъ себѣ, въ теченіе минувшихъ девяти вѣковъ, поддержку въ борьбѣ со врагами внѣшними и отъ тяжелыхъ внутреннихъ и стихійныхъ бѣдствій. Много испытаній пришлось пережить многострадальному народу русскому и во времена удѣльныхъ междуусобиць и во времена владычества монголовъ и онъ устоялъ среди испытаній, поддерживаемый и укрѣпляемый святой православной вѣрой. Вѣра православная сообщила русскому народу невѣдомую ему дотолѣ грамоту, насадила въ странѣ нашей школы, очистила и исправила его нравственный обликъ.

Вѣра православная, разогнавши мракъ идолослуженія, показала русскому народу, истинный путь къ Царству Небесному, показала ему, что она есть единственная вѣра самая истинная, благодатная и душеспасительная и въ ней одной только нужно искать благу въ этой жизни, утѣшенія въ бѣдахъ и напастяхъ. Впослѣдствіи эта наша православная вѣра воздвигла въ нашемъ отечествѣ многочисленныхъ и вѣчныхъ свидѣтелей ея святости, чистоты и душеспасительности—св. угодниковъ Божіихъ и чудотворцевъ, доселѣ нетлѣнно почитающихся въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, и въ нашей Тамбовской странѣ недавно прославленныхъ св. угодниковъ Питирима и Серафима, источающихъ отъ св. мощей своихъ силою Божіею исцѣленія въ болѣзняхъ, утѣшенія въ скорбяхъ и своими молитвами низводящихъ на насъ и на наше отечество благословеніе Божіе.

Принявши православную христіанскую вѣру, русскій народъ, при содѣйствіи Божіемъ и по молитвамъ св. угодниковъ, сохранилъ свою вѣру во всей ея первоначальной цѣлости и чистотѣ, въ теченіе девятисотлѣтняго исповѣданія своей вѣры онъ проявилъ твердость въ вѣрѣ, преданность христіанско-нравственному долгу, любовь къ св. храмамъ, благоговѣнное почитаніе свят. иконъ, св. угодниковъ и ихъ мощей, соблюденіе

постовъ и праздниковъ, покорность власти; онъ приумножилъ число вѣрующихъ великимъ множествомъ инородцевъ, теперь исповѣдующихъ православную вѣру, онъ неоднократно ограждалъ православную христіанскую вѣру отъ наплыва восточнаго язычества и магометанства и козней западнаго католичества и протестантства.

Неоцѣненную услугу оказывалъ и оказываетъ своимъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ въ славянскихъ странахъ русскій народъ, въ особенности теперь, въ настоящее, тяжелое время войны съ врагами славянства, охраняя ихъ религіозныя и гражданскія права отъ фанатичнаго магометанства и грубаго германизма, являясь опорой не только ихъ духовнаго, но и физическаго бытія. За все это великая благодарность должна быть отъ насъ ублажаемому нынѣ просвѣтителю земли Русской св. равноапостольному князю Владиміру. Мы должны поставить его для себя высокимъ образцомъ и примѣромъ истинно христіанской жизни.

Нашъ долгъ передъ нимъ обязываетъ насъ на служеніе и продолженіе его дѣла,—просвѣщенія людей свѣтомъ христіанскаго ученія. Нашъ долгъ сохранить и соблюсти православную вѣру и охранить ее отъ явныхъ и тайныхъ враговъ ея,—разнаго рода сектантовъ, молоканъ, штундистовъ, баптистовъ, которые конечно не празднуютъ этотъ торжественный день и которые по наученію съ запада, преимущественно отъ нѣмцевъ, здраваго ученія церкви не приѣмлютъ, стараются сдвинуть вѣрующихъ съ пути православія, подорвать основы православной вѣры и распространить въ народѣ свое суемудріе. Не мало между нами пороковъ и недуговъ, что ухищреніями, «супротивнаго» сохранились отъ временъ язычества, и увлекаютъ вѣрующихъ къ погибели; среди насъ доселѣ живутъ языческія суевѣрія: вѣра въ примѣты, обращеніе за помощью и совѣтами къ ворожеямъ-гадальщицамъ, хиромантамъ, аккультистамъ и имъ подобнымъ; что это, какъ не языческій взглядъ на жизнь, управляемую слѣпой силой—рокомъ, или судьбой, которая властвуетъ надъ всѣмъ міромъ и ведетъ къ отрицанію личнаго Бога, къ отрицанію добра и зла, и человѣкъ въ слѣдствіе этого перестаетъ бороться со грѣхами и падаетъ ду-

хомъ. Это современное фаталистическое учение, отъ котораго мы должны охранять свою православную христіанскую вѣру,— совершенно тождественно съ вѣрованіемъ язычниковъ, современныхъ св. князю Владиміру.

А сколько мы видимъ примѣровъ жестокости къ ближнему, безжалостнаго отношенія къ слабымъ и нуждающимся, неуваженія къ престарѣлымъ, вражды и грубаго обхожденія съ семейными, жестокихъ словъ и непростительной брани. Эти пороки не совмѣстимы съ ученіемъ нашей православной вѣры, съ евангельскимъ закономъ «возлюби своего, какъ самаго себя» и мы должны искоренять и согласовать жизнь съ закономъ Божественнымъ и въ этомъ отношеніи высокимъ примѣромъ для подражанія намъ является св. князь Владиміръ.

Нѣтъ такой жизненной стороны, гдѣ бы мы не нашли для себя высокаго примѣра въ личности и жизнедѣятельности св. князя. Въ нынѣшній торжественный день блаженной памяти св. Равноапостольнаго князя Владиміра преклонимъ колѣна предъ Господомъ Богомъ и изъ глубины сердца со слезами будемъ молить, да сохранить и укрѣпить Господь Богъ наше дорогое отечество, въ особенности теперь; въ тяжелые дни нашей брани со врагами, да сохранить и укрѣшить Онъ нашу св. православную вѣру и Церковь до конца вѣка.

Св. Княже Владиміре! Помолися Господу о землѣ Твоей и о людехъ, надъ которыми ты благовѣрно владычествовалъ.

Алексадро-Невской Больничной г. Тамбова церкви

священникъ **Вл. Предтеченскій.**

Село Кермись Шацкаго уѣзда, его храмъ и приходъ.

(Историко-статистическое описаніе).

(Продолженіе).

XII.

Древности прихода.

Мѣсто, гдѣ находится въ настоящее время село Кермись, хотя и было обитаемо людьми «изъ погонь вѣковъ», какъ говорить мѣстное преданіе.—(но крайней мѣрѣ въ такія времена,

когда граница Московскаго царства доходила только до Шацкой крѣпосцы, здѣсь по берегу небольшой лѣсной рѣчки Ингеля уже былъ небольшой поселокъ, въ которомъ жили Черемисы—народъ мордовскаго племени), тѣмъ не менѣе никакихъ вещественныхъ памятниковъ старины здѣсь нѣтъ. Не потому ихъ нѣтъ, чтобы о нихъ забыла народная память, или чтобы они кѣмъ нибудь и когда нибудь такъ или иначе были уничтожены, а просто потому, что таковыхъ въ нашихъ мѣстахъ никогда и не было.

Народъ тутъ всегда жилъ темный, дикій, такой, который, какъ извѣстно, «не дѣлаетъ исторіи» и не оставляетъ по себѣ памятниковъ,—а рождается, живетъ и умираетъ, какъ зайцы въ лѣсу,—вѣдомый одному только всевѣдущему Богу...

Обошли эти мѣста и политическія событія жизни и роста русскаго государства: не было въ этомъ краѣ ни войнъ, ни значительныхъ битвъ, ни какихъ либо иныхъ важныхъ въ какомъ нибудь отношеніи событій. Правда, по всей вѣроятности, когда нибудь блистали и здѣсь громадныя «бердыши» московской рати, слышались выстрѣлы старинныхъ «пищалей» и раздавались торжествующіе клики побѣдителей и стоны побѣжденных, но то были только небольшія стычки съ дикою мордовою, вооруженною самодѣльными луками и стрѣлами, московскихъ, сравнительно хорошо вооруженныхъ ратныхъ людей—такія битвы памяти о себѣ въ потомствѣ тоже не оставляютъ... А потому и во всемъ нашемъ краю нѣтъ ни памятниковъ, ни насыпей, ни кургановъ, ни развалинъ и пр., словомъ ничего такого, что такъ или иначе заслуживало-бы вниманія любителя старины или имѣло бы хотя какое нибудь историческое значеніе.

Даже о томъ, что въ этихъ мѣстахъ жили нѣкогда люди иного рода и племени и что было время, когда эта земля не принадлежала русскимъ, можно заключить только по не русскимъ названіямъ разныхъ селъ, рѣчекъ, овраговъ, лѣсныхъ урочищъ и пр.—И если бы не эти названія, то мы, живущіе здѣсь въ настоящее время, не имѣли-бы даже и повода подозревать, что живемъ въ покоренной землѣ, а не искони русской.

Что же касается до древностей чисто церковных, то и въ этой области тоже никакой старины нѣтъ, да и быть не можетъ, такъ какъ сама церковь наша существуетъ только съ 1822 года, т. е. не насчитываетъ и сотни лѣтъ своего существованія. Даже и столѣтнихъ-то вещей и принадлежностей богослуженія въ храмѣ до настоящаго времени не сохранилось, такъ какъ г-да Нарышкины, или вѣрнѣе ихъ Борковская контора, соорудивъ храмъ, снабдила его такою плохою по качеству и жалкою по формѣ церковною утварію, что первый же священникъ при этомъ храмѣ—о. Конобѣвскій—оказался вынужденнымъ все смѣнить и приобрести новое болѣе приличнаго достоинства. Мало того—забыли даже купить книгъ для богослуженія!... и о. Конобѣвскій на первыхъ же порахъ своего священства въ Кермиси вынужденъ былъ собирать ихъ, за неимѣніемъ средствъ на покупку новыхъ, по другимъ церквамъ и сосѣднимъ монастырямъ. Такъ, изъ Конобѣвскаго храма, гдѣ онъ священствовалъ до перехода въ Кермисъ, онъ привезъ съ собою Чинovníкъ, Ирмологій и Евангеліе, а монастыри—Вышинскій и Чернѣвскій дали ему почти все остальныя книги. Конечно въ большинствѣ давались такія книги, которыя за ветхостію уже вышли изъ употребленія и самимъ были не нужны и потому о. Конобѣвскому пришлось самому ихъ ремонтировать—подклеивать и подпечатывать, печатью отъ руки даже цѣлыя листы и вставлять ихъ на мѣсто утерянныхъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ есть и довольно старыя по годамъ напечатанія. Такъ, на первомъ листѣ Евангелія, вынесеннаго о. Конобѣвскимъ изъ Конобѣвскаго храма, въ извѣщеніи, сказано: «Во славу Человѣколюбца единаго Трїипостаснаго Бога, Отца и Сына и Св. Духа напечатана въ типографіи царствующаго града Москвы повелѣніемъ благочестивѣйшихъ великихъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержавцевъ. Благословеніемъ-же въ духовномъ отца ихъ и богомольца великаго Господина Святѣйшаго киръ Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи. Въ лѣто отъ Сотворенія міра 7193, отъ рождества же по плоти Бога, Слова 1685 Индикта II, мѣсяца Маія».

Евангеліе это въ $\frac{1}{4}$ долю листа, небольшое, опайное въ мѣдныхъ посеребренныхъ доскахъ. На лицевой сторонѣ середина и наугольники наложены сверхъ крышки еще досками обтянутыми серебромъ, на которыхъ выправированы по угламъ Евангелисты, а въ срединѣ—Распятіе съ предстоящими. Бумага хотя и ветха и съ массою подклеекъ по мѣстамъ, но тѣмъ не менѣе листы сохранились хорошо и все Евангеліе при нуждѣ еще можетъ быть годно къ употребленію и въ настоящее время.

По листамъ на нижней сторонѣ этого Евангелія имѣется слѣдующая надпись: «Сіе святое Евангеліе далъ вкладу..... (неразборчивое слово) Авдѣи Павловъ сынъ Савеловъ въ Шадькой (или Шацькой)..... (неразборч. слово) села Конобѣва въ дѣвичь монастырь Живоносна Христова Вознесенія (или Воскресенія) по родителей своихъ въ вечное поминовеніе. Лѣта ~~1738~~ ¹⁷³⁷ февраля въ а день.

Такимъ образомъ Евангеліе это можетъ имѣть важное историческое значеніе, какъ единственный вещественный памятникъ существовавшаго нѣкогда въ селѣ Конобѣвѣ женскаго монастыря. (Когда и кѣмъ былъ основанъ этотъ монастырь, сколько времени онъ существовалъ, почему и когда былъ закрытъ и куда дѣвались его обитательницы—объ этомъ я не имѣю никакихъ свѣдѣній. Можетъ быть, кромѣ этого Евангелія да стоящей на мѣстѣ сего монастыря часовни въ селѣ Конобѣвѣ уже и не сохранилось въ настоящее время никакихъ памятниковъ объ этомъ мѣстномъ свѣточѣ и разсадникѣ вѣры Христовой среди темной и языческой мордвы, нѣкогда обитавшей въ окружавшихъ это село непроходимыхъ лѣсахъ. Поэтому желательно было бы, чтобы это Евангеліе было взято для храненія Археологическимъ Комитетомъ и соблюдалось въ болѣе лучшихъ условіяхъ для сохраненія, чѣмъ Кермисинскій сырой и не отапливаемый никогда каменный храмъ, гдѣ оно подвергается по зимамъ плѣсени, а слѣдовательно и тлѣнію—тѣмъ болѣе, что эта святая книга существуетъ уже 225 лѣтъ).

Такого же возраста въ храмѣ имѣется и другая книга—«Шестодневъ», напечатанная, какъ видно изъ сохранившагося на первомъ листѣ извѣщенія въ 1688 году. Эта книга сохрани-

лась въ своемъ кожаномъ переплетѣ несравненно лучше Евангелія и годна къ употребленію.

Кромѣ этихъ двухъ книгъ, имѣется еще одно Евангеліе— въ листъ, въ бархатныхъ крышкахъ, съ посеребренными мѣдными, выбитыми наугольниками, которое «Напечатася... повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича..... при благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Петровичѣ, Благословеніемъ-же Преосвященныхъ архіереевъ, между патріаршествомъ, въ лѣто сотворенія міра 4330, отъ рождества же по плоти Бога Слова 4474 индикта 4 мѣсяца августа. Всѣ остальные книги въ храмѣ не старѣе начала XIX вѣка—напечатаны при Государяхъ Александрѣ Павловичѣ и Николаѣ Павловичѣ.

О томъ, какъ трудно было первому священнику при бѣдности прихода благоукрашать храмъ и снабжать его надлежащею утварью, а въ особенности богослужебными книгами, лучше всего можно видѣть по тѣмъ надписямъ, которыя имъ сдѣланы на пожертвованныхъ въ то время въ храмъ богослужебныхъ книгахъ. Очевидно, бѣдность храма была страшная, и добыть такіа сравнительно цѣнныя въ тѣ времена вещи было нелегко!...

Вотъ надписи на книгѣ «Апостоль», пожертвованной въ 1831 году. Впрочемъ, на этомъ Апостолѣ собственно двѣ надписи: одна жертвователя, а другая—священника о. Іоанна Никитина. Вотъ буквальное содержаніе ихъ:

Первая—жертвователя—«Сія книга Апостоль принесена отъ усердія Петра и Маріи Шигаевыхъ въ храмъ Рождества Христова, состоящій въ Шацкой округѣ, въ селѣ Кермиси 1831 года апрѣля въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія при священникѣ Іоаннѣ Никитичѣ, которы первымъ посвященъ въ сей храмъ».

Вторая—тоже по листамъ ниже первой: «Сію книгу Апостоль пожертвоваль помѣщикъ Петръ Игнатьевичъ г-нь Шигаевъ, который былъ у господина Александра Львовича Нарышкина Конобѣвской волости управляющимъ и господину

когого принадлежит и село Кермисъ, выселенное болѣею частью изъ села Конобѣва въ лѣтъ, гдѣ небыло никакого жительства и 30 лѣтъ не было ни храма, ни жителей, кромѣ Черемскихъ поселенцевъ. Послѣ 30 лѣтъ онъ, управляющій Петръ Шигаевъ, единственно изъ любви ко Христу Спасителю Богу и къ ближнимъ посвятилъ труды свои попечительству на благоустройство и украшеніе храма сего Рождества Христова съ придѣломъ Скорбяція Божія Матери въ ознаменованіе, какъ вѣрно, Господу Богу благодаренія за исцѣленіе отъ долготѣлей и неисцѣльной даже болѣзни супруги его Маріи Тимофеевны. Созданія и освященія храма годы, мѣсяцы и дни означены на крестахъ, а книга сія пожертвована 19 апрѣля 1831 г. Почему Петра и Марію рабовъ Божіихъ, яко достойныхъ и богоугодныхъ храмоздателей и украсителей въ благодарность съ лица всея Церкви, предаю оной преемствующимъ священно-церковно-служителямъ въ незабвенное и вѣчное душъ ихъ ко Господу Богу моленіе и память. Онаго села и храма первый священникъ Іоаннъ Никитинъ отъ дня Свѣтлаго Христова Воскресенія бывшаго апрѣля 19 дня 1831 года».

Изъ этой надписи нельзя не видѣть, что при той бѣдности и нуждѣ, которыя испытывалъ первый священникъ съ своимъ вновь устроеннымъ, но совершенно не благоустроеннымъ, храмомъ чуть не черезъ 10 лѣтъ послѣ его освященія, онъ, при пожертвованіи такой сравнительно малоцѣнной вещи, какъ книга «Апостоль» пришелъ въ умиленіе и предать жертвователей «яко достойныхъ и богоугодныхъ храмоздателей и украсителей» всѣмъ «преемствующимъ священно-церковно-служителямъ въ незабвенное и вѣчное душъ ихъ ко Господу Богу моленіе и память».... Да, пожалуй, иначе и быть не могло: если уже причту за требы платили ихъ духовныя чада лаптями, то что же при своей бѣдности они могли дать въ церковь? Вотъ и приходилось предъ сильными людьми кланяться и за всякое ихъ пожертвованіе благодарить усиленно и пѣть имъ «величаніе» на нѣсколько тоновъ выше, чѣмъ они заслуживали своими пожертвованіями.

Считаю нужнымъ и умѣстнымъ привести здѣсь подлинный текстъ надписей помѣщенныхъ на алтарныхъ крестахъ

обоихъ престоловъ—какъ въ придѣлѣ, такъ и въ настоящей, каковой текстъ въ первой главѣ сего очерка при описаніи храма пропущенъ и полностью не приведенъ мною. Первымъ освященъ былъ престолъ въ придѣлѣ храма во имя Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой «Всѣхъ Скорбящихъ Радость»—праздн.—24 октября. На деревянномъ крестѣ висящемъ на правой стѣнѣ алтаря съ одной—задней стороны написано: Сей храмъ въ селѣ Кермиси поселенномъ въ лѣсныхъ и неудобь-проходимыхъ мѣстахъ господиномъ Александромъ Львовичемъ Нарышкинымъ, первосозданъ. Престолъ освященъ Вышенской пустыни строителемъ Тихономъ. Извѣщаетъ потомству рабъ Божій Іоаннъ». Съ другой же—лицевой стороны сдѣлана слѣдующая надпись: «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ Скорбящей Божіей Матери, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Павловича, всея Россіи, и при супругѣ его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Алексѣевнѣ, и при матери его благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и при благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Павловичѣ и при Супругѣ его благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и при благовѣрныхъ Государяхъ и Великихъ Князьяхъ Александрѣ Николаевичѣ и Михаилѣ Павловичѣ и при благовѣрныхъ Государыняхъ и Великихъ Княгиняхъ Маріи Павловнѣ, и при супругѣ ея, и Аннѣ Павловнѣ, и при супругѣ ея, по благословенію Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта епископа Тамбовскаго и Шацкаго въ лѣто отъ созданія міра 7331, отъ Рождества-же Христова 1823, мѣсяца января, въ 30-й день, на память трехъ святителей».

На алтарномъ крестѣ настоящей церкви надпись сдѣлана только съ одной стороны и гласитъ буквально слѣдующее: «Освятися жертвенникъ въ храмѣ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Павловича, всея Россіи, при супругѣ его Благоче-

стивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, при наслѣдникѣ его Благочестивѣйшемъ Государѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Николаевичѣ, при Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ, при Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Константиѣ Павловичѣ, при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Михаилѣ Павловичѣ и супругѣ его Благочестивѣйшей Государыни и Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, при Благовѣрныхъ Государыняхъ и Великихъ Княгиняхъ Маріи, Ольгѣ и Александрѣ Николаевнахъ, Маріи и Елисаветѣ Михайловнахъ, при Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и супругѣ ея, Аннѣ Павловнѣ и супругѣ ея, по благословенію Преосвященнѣйшаго Аѳанасія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго и Кавалера, Благочиннымъ Конобѣвскимъ Димитріемъ Аѳанасіевымъ въ лѣто отъ созданія міра 7336-е, отъ Рождества Христова 1828-е, мѣсяца декабря 27 дня въ память святого апостола и первомученика Стефана».

XIII.

Объ иконахъ.

Къ имѣющимъ въ храмѣ болѣе или менѣе старымъ и цѣннымъ вещамъ нужно отнести и икону «Нерукотворенный Образъ» Спасителя. Икона эта приблизительно четверти три вышиной и четверти двѣ шириной, въ серебряной ризѣ въ 4½ фунта, съ таковымъ-же вызолоченнымъ вѣнцомъ. Подобная икона и по нынѣшнимъ временамъ представляетъ изъ себя довольно значительную цѣнность. По достовѣрному преданію этотъ образъ отдалъ въ Кермесинскую церковь бывший управляющій Нарышкиныхъ татаринъ Ахметъ, въ то время, когда былъ уничтоженъ здѣсь мѣстный барскій домъ: постройки всѣ были перевезены въ с. Борки, на главную усадьбу, а икону изъ дома управляющій передалъ въ церковь. Говорятъ, что икона эта весьма древняя и въ свое время представляла изъ себя семейную святыню Нарышкиныхъ. Въ настоящее время она помѣщена въ особомъ приличномъ киотѣ, за стекломъ и находится на стѣнѣ позади лѣваго клироса въ настоящей церкви. Замѣчательно: икона эта найдена мною въ 1884 году

на колокольнѣ въ складѣ старыхъ иконъ и разнаго церковнаго хлама....

XIV.

Заключеніе.

Въ заключеніе всего вышесказаннаго мнѣ хочется сказать, что Кермесинскій храмъ съ самаго основанія своего и до настоящаго времени не былъ ни благоукрашеннымъ, ни достаточнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Его чада, бродя по сторонамъ въ поискахъ за заработкомъ и сталкиваясь на работахъ со всякаго рода и званія людьми—въ большинствѣ поддонками челоуѣчества, впитываютъ въ себя все худшее, что только есть въ умахъ и сердцахъ этихъ отбросовъ, и являются домой растерявшими всю невинность, доброту и религіозность души своей, а потому и о храмѣ своемъ почти совсѣмъ не радѣютъ. Собираясь въ праздникъ къ литургіи, наши христіане и до нынѣ берутъ съ собой денегъ не для того, чтобы поставить свѣчу предъ иконами или подать на нужды храма отъ своихъ трудовъ—объ этомъ въ большинствѣ случаевъ они и не думаютъ, а чтобы послѣ обѣдни зайти въ трактиръ или «казенку» и выпить—«поздравить съ праздникомъ и себя и пріятелей»... Если же кто и возьметъ свѣчу то самую малую, какая только имѣется въ ящикѣ у церк. старосты и, если-бы и въ настоящее время были грошовыя свѣчи, какъ въ старину, то въ нашемъ храмѣ непременно только на нихъ и былъ бы расходъ, какъ теперь на копѣчныя.... Что-же касается до разныхъ кружекъ, тарелокъ, кошелька и другихъ церковныхъ сборовъ, то сборы эти настолько ничтожны, что объ нихъ даже и говорить не стоитъ: всей подобной суммы въ годъ собирается не болѣе 10—12 руб., да и то только въ зимніе мѣсяцы, когда большинство прихожанъ возвращается домой съ стороннихъ заработковъ, лѣтомъ-же всѣ подобные сборы даютъ не болѣе 10—15 к. за праздничную службу.... Отсюда и бѣдность храма и убожество его какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. По другимъ селамъ прихожане сами заботятся о своемъ храмѣ Божіемъ, ремонтируютъ его, украшаютъ и поддерживаютъ его въ благолѣпномъ видѣ и внутри и снаружи, нерѣдко жертву-

ютъ на свой храмъ и вещами, и деньгами и пр. У насъ же ничего подобнаго не бываетъ и за 30 лѣтнее мое священство въ приходѣ никто никогда не пожертвовалъ въ церковь даже рубля! А придется возобновить что нибудь, поремонтировать—ну, и бѣда! цѣлыхъ 2—3 года приходится колготиться, уговаривать, упрашивать, чтобы дали средствъ на подобное дѣло.

Но въ настоящее время все таки.—Слава Богу, въ долгіе годы своего священства мнѣ кое какъ удалось «справить» свою церковь и утварью и живописью и всѣмъ необходимымъ; но что было до меня, при моихъ предшественникахъ, какія были тогда вопіющія нужды и бѣдность—это трудно даже поддается и описанію! Въ 1883 году, напр., въ годъ моего поступленія въ приходъ, храмъ былъ въ слѣдующемъ состояніи: штукатурка снаружи вся обсыпалась, цоколь почти вокругъ всей церкви отвалился, крыша была не крашена и вся протекала, кресты представляли изъ себя ржавый шинъ, ограды вокругъ церкви не было и на церковную паперть лѣтомъ, въ жаркое обѣденное время, всегда собиралась масса телятъ полежать въ холодкѣ на прохладныхъ камняхъ... Не было церковной караулки, не было и церковнаго сторожа, да и церковь то почти никогда не запиралась... Внутри пола не было, такъ какъ тѣ горшечныя плиты, которыми былъ вымощенъ полъ при постройкѣ храма, частію отъ времени вытерлись ногами и выкрошились, а частію были растасканы богомольцами на свои домашнія нужды—обычно бабы растаскивали ихъ для выстилки пола въ своихъ печахъ,—образовались въ этихъ мѣстахъ ямы съ пескомъ на днѣ,—плиты были уложены прямо на песокъ,—изъ которыхъ нѣкоторые были засыпаны золою изъ горна, углями, соромъ, пылью... Выносные подевѣчники были самаго убогаго вида и доброты, да и тѣ держались только потому, что были всѣ перевязаны и стянуты оборками отъ лаптей, лычками, мочалками... Одинъ на престольный крестъ—въ настоящемъ алтарѣ былъ хотя мѣдный и сломанный и весь покрытый зеленою ржавчиной, но все-таки былъ приличной формы, купленный, тогда какъ на другомъ престолѣ,—въ придѣлѣ,—гдѣ служба по причинѣ тѣсноты вообще бываетъ рѣдко,

крестъ былъ самодѣльный, изъ бѣлой жести, сдѣланный мѣстнымъ желѣзникомъ съ наклееною на лицевой сторонѣ картинкою распятія... Иконостасъ и иконы были настолько темны и закопчѣлы, что во всемъ храмѣ нельзя было разобрать ни одного лика Божія... Снова, при устройствѣ, иконостасы оба хотя и скудно, но всетаки были украшены примитивной рѣзбой и позолотой въ видѣ узенькихъ полосокъ по карнизамъ но затѣмъ, когда все это полиняло, выцвѣло и загрязнилось отъ времени—все было закрашено масляною краскою зеленаго цвѣта—мѣдянкою съ бѣлыми колоннами и съ покрытыми сурикомъ—красными—рѣшетчатыми царскими дверями; но потомъ и это все отъ времени потемнѣло, выцвѣло и стало чернымъ... Стекла въ оконныя рамы никогда не вставлялись, да и вставлять ихъ не было возможности, такъ какъ и крестовинъ-то во многихъ рамахъ не было. Въ алтарѣ еще кое какъ затыкали рамы ризами, заслоняли книгами, чтобы вѣтеръ не тушилъ свѣчей, въ церкви же, гдѣ стояли молящіеся, и этого не дѣлалось... вслѣдствіе чего лѣтомъ на верхнихъ окнахъ и за иконостасомъ и по карнизамъ ютились галки, голуби, скворцы, воробы и пр., пятали книги, иконы, ризы и пр., а зимой особенно въ сильныя вьюги буквально забивало всю церковь до самыхъ оконъ снѣгомъ... Бывало, придешь къ утрени и прежде, чѣмъ благовѣститъ въ колоколь, съ церк. старостою и съ сторожемъ втроемъ выкидываемъ снѣгъ наружу прямо въ окна, а потомъ уже и созываемъ народъ на общественную молитву....

Трудно и повѣрить, чтобы въ концѣ XIX вѣка въ центрѣ Россіи, а не гдѣ нибудь на крайнемъ сѣверѣ и при томъ въ мѣстности искони православной могли быть такіе убогіе храмы, а вотъ въ Тамбовской губерніи въ Шацкомъ уѣздѣ въ селѣ Кермиси такой именно убогіи храмъ былъ.

Въ настоящее время, какъ выше уже было замѣчено, благодареніе Богу,—онъ весь возобновленъ и снабженъ болѣе или менѣе приличною утварью и всѣми церковными принадлежностями. Хотя и съ великимъ трудомъ и не малою нуждою, но все таки, при помощи Божіей, мнѣ удалось почти все пере-

дѣлать заново—не тронутыми остались только однѣ наружныя и внутреннія капитальныя стѣны. Стоитъ онъ на краю села, съ южной стороны отъ улицъ, которыя расположены къ нему почти радіусами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Память великаго Славянина.

(Къ предстоящему 500-лѣтію мученической кончины Яна Гуса).

23 іюня (6 іюля) нынѣшняго года исполняется пятьсотъ лѣтъ со дня страдальческой кончины великаго чеха и славянина Яна Гуса. Съ именемъ послѣдняго, какъ извѣстно, связано религиозно-реформатское движеніе XV столѣтія, получившее названіе гуситства.

Припоминая изъ исторіи яркія страницы этого бурнаго движенія, нельзя не усмотрѣть въ немъ нѣкотораго сходства и близости къ переживаемымъ критическимъ днямъ великой борьбы славянства съ германизмомъ за свободу духа и вѣры, за самобытность славянской культуры.

Направленное противъ католичества, гуситское движеніе было вмѣстѣ съ тѣмъ и рѣзко выраженнымъ стремленіемъ къ національной независимости чешскаго народа. Стремясь къ осуществленію на землѣ первобытной апостольской Церкви, Янъ Гусъ въ то же время ставилъ совершенно опредѣленную задачу—освобожденіе чешскаго племени отъ нѣмецкаго господства и Чехіи отъ нѣмецкаго засилья.

Вотъ почему свѣтлый образъ великаго Чеха, этого праведника, отдавшаго свою жизнь за чистоту христіанской религіи, евангельской истины и ея примѣненія къ жизни, а равно за свой народъ и его славянскіе идеалы, особенно ярко вырисовывается въ наши дни на фонѣ историческаго прошлаго славянства и всей Европы. Онъ всегда блисталъ яркимъ свѣточемъ для своего народа и славянства вообще, но, кажется, никогда прежде его жизнь, его дѣятельность, его страданія и кончина во имя Божьей правды и въ защиту славянства противъ германизма не могли привлечь такого исключительнаго вниманія, какъ въ наши бурные дни.

Въ этомъ отношеніи весьма своевременнымъ и интереснымъ является недавно вышедшій въ свѣтъ общедоступный очеркъ В. Н. Кораблева: «Славянскій мученикъ Янъ Гусъ изъ Гусинца». Къ 500-лѣтію со дня его кончины (Петроградъ, 1915, 1—53).

Не касаясь всего содержанія этой брошюры (интересующимся она вполне можетъ быть рекомендована), мы здѣсь лишь отмѣтимъ по ней основныя стадіи жизни и дѣятельности великаго Славянина.

Янъ Гусъ родился 6 іюля 1369 года въ мѣстечкѣ Гусинецъ, расположенномъ въ той части Чехіи, которая граничитъ съ Баваріей¹⁾. По своему происхожденію Гусъ принадлежалъ къ простому сословію чешскаго народа. Послѣ первоначальнаго образованія въ мѣстной церковной школѣ онъ переѣхалъ въ Прагу, гдѣ окончилъ курсъ въ Празскомъ университетѣ со степенью «магистра свободныхъ наукъ». Вскорѣ послѣ этого Гусъ былъ принятъ въ число преподавателей университета; въ 1401 году онъ былъ избранъ деканомъ философскаго факультета, а въ слѣдующемъ году—ректоромъ Празскаго университета²⁾.

Съ временемъ пребыванія Гуса въ составѣ преподавателей Празскаго университета совпала борьба двухъ партій въ этомъ университетѣ—нѣмецкой и чешской, окончившаяся полной побѣдой чешской партіи³⁾.

¹⁾ Ibid стр. 21. Мѣсто рожденія Гуса было приписано къ королевскому замку *Haus* или *Hus* по мѣстному чешскому и баварскому произношенію. Отсюда и чешскій реформаторъ получалъ прозвище «Янъ Гусъ изъ Гусинца». (Ibid..)

²⁾ Празскій университетъ былъ основанъ во второй половинѣ XIV стол. чешскимъ королемъ Карломъ IV. Въ этотъ университетъ король пригласилъ изъ чужихъ земель, по преимуществу изъ германскихъ—магистровъ, докторовъ, ученыхъ богослововъ и представителей «свободныхъ искусствъ». Въ послѣдующее время Празскій университетъ приобрѣлъ такую же славу, какую пользовались старѣйшіе европейскіе университеты—въ Парижѣ, въ Болоньѣ и въ Оксфордѣ (Ibid. стр. 10).

³⁾ Съ точки зрѣнія исторической возникновеніе подобнаго рода столкновеній чеховъ съ нѣмцами является вполне понятнымъ. Въ Чехіи, такъ же, какъ и у насъ въ Россіи, съ давнихъ поръ преобладающимъ влияніемъ

Вокруг новаго ректора Яна Гуса сгруппировались молодя чешскія научныя силы. Рознь между ними и нѣмецкими профессорами сказалась прежде всего въ томъ, что чехи вмѣстѣ съ Гусомъ открыто стали выражать свое сочувствіе идеямъ англійскаго реформатора Джона Виклефа, богословскія и философскія сочиненія котораго нашли къ тому времени широкое распространеніе среди ученыхъ чеховъ ⁴⁾).

Гусъ поднялъ вопросъ о предоставленіи чехамъ въ Пражскомъ университетѣ преимущественныхъ правъ передъ нѣмцами, въ рукахъ которыхъ была сосредоточена вся власть. Гуса поддержала группа чешскихъ профессоровъ и часть чешской аристократіи. Въ результатѣ этой борьбы особымъ королевскимъ указомъ ректоръ и деканъ философскаго факультета—нѣмцы были устранены и замѣнены чехами: въ университетскомъ совѣтѣ чехамъ было предоставлено три голоса, а нѣмцамъ одинъ ⁵⁾).

Собственно реформаторская дѣятельность Яна Гуса начинается съ 1402 года, когда онъ былъ назначенъ проповѣдникомъ въ такъ называемую Виелеемскую часовню и тамъ началъ свое общественное служеніе ⁶⁾).

пользовались нѣмцы: отъ нихъ уже въ XIII ст. чехи заимствовали феодальный государственный строй, управленіе церковное и городское. Сами князья и короли чешскіе охотно усваивали и нѣмецкіе обычаи, и нѣмецкій языкъ, и даже нѣмецкія имена. Въ теченіе XII и XIII столѣтій въ Чехію переселились изъ германскихъ земель также различные монашескіе ордена, въ томъ числѣ францисканцы и доминиканцы: они получали отъ чешскихъ государей земли, богатѣли и увеличивали въ свою очередь нѣмецкое вліяніе въ Чехіи, покровительствуя нѣмецкимъ колонистамъ. Такъ постепенно развивалось, расло и крѣпло нѣмецкое засилье въ Чехіи и съ теченіемъ времени давало себя чувствовать вездѣ и всюду, являясь тяжелымъ, невыносимымъ бременемъ для чешскаго народа (Ibid., стр. 7).

⁴⁾ Джонъ Виклефъ—англійскій религиозный реформаторъ (1330—1354): былъ профессоромъ Оксфордскаго университета, перевелъ латинскій текстъ Библии на англійскій языкъ. Констанцскій соборъ призналъ ученіе Виклефа еретическимъ. Въ 1428 году, по приказанію папы, останки Виклефа были вырыты изъ земли и сожжены.

⁵⁾ Ibid., стр. 23.

⁶⁾ Еще предшественниками Гуса (Матвѣй Яновскій, Янъ Миличъ и др.) была образована въ Чехіи особая христіанская община, члены которой собиравшіеся для молитвы и на проповѣдь въ потаенныя мѣста, поддер-

«Проповѣди Гуса имѣли историческое значеніе: онѣ сближали его съ народными массами и открывали ему дверь въ народную душу»—говорить о его дѣятельности здѣсь Кораблевъ ⁷⁾. Дѣйствительно, благодаря своей образованности, онѣ говорилъ просто и понятно, и между нимъ и его слушателями изъ народа быстро установилась невидимая связь. «Въ своихъ проповѣдяхъ, Гусъ обличалъ духовенство за небрежное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ, за распущенную жизнь, за стремленіе къ свѣтской власти, за корыстолюбіе; не щадилъ онѣ и свѣтскаго общества, смѣло нападая на его пороки и недостатки ⁸⁾».

Вліяніе его росло съ каждымъ днемъ. Въ Виелеемскую часовню шли тысячи народа, чтобы послушать краснорѣчиваго проповѣдника, говорившаго съ народомъ на его языкѣ; приходы другихъ священниковъ опустѣли, что сказалось вскорѣ и на ихъ матеріальномъ благополучіи. Отсюда вполне естественно начался рядъ жалобъ на Гуса со стороны пражскаго духовенства. Однако первоначально жалобы эти не имѣли никакихъ послѣдствій. Тогда пражское духовенство обратилось къ высшей инстанціи—къ папѣ Александру VI, указывая на то, что Янъ Гусъ и его друзья и единомышленники подрываютъ авторитетъ папы, власть церковной іерархіи и открыто проповѣдуютъ еретическія идеи англичанина Виклефа ⁹⁾.

Папа Александръ VI рѣшилъ принять мѣры противъ новаго религіознаго движенія въ Чехіи. Свыше трехсотъ томовъ сочиненій Виклефа торжественно было сожжено въ Прагѣ подъ колокольный звонъ и пѣніе архіепископскаго причта. Лично противъ Гуса было возбуждено обвиненіе въ «возстановленіи чеховъ противъ нѣмцевъ», и онѣ, какъ защитникъ ученія

гались жестокимъ гоненіямъ со стороны католическаго духовенства и нѣмецкой партіи: на нихъ открыто нападали, грабили, уводили въ неволю и пр. Но въ концѣ концовъ эта община была официально признана и ей даже разрѣшили открывать въ Прагѣ свою часовню, известную подъ именемъ Виелеемской часовни. Здѣсь-то и началъ свою проповѣдническую дѣятельность Янъ Гусъ (Ibid., стр. 16).

⁷⁾ Ibid., стр. 23.

⁸⁾ Ibid., стр. 24.

⁹⁾ Ibid., стр. 24

Виклефа, былъ объявленъ отлученнымъ отъ церкви. Но и отлученный, Гусъ все же продолжалъ свою проповѣдническую дѣятельность съ прежнимъ одушевленіемъ и вѣрою въ правоту своего дѣла.

Въ 1411 году онъ снова былъ отлученъ отъ церкви «за упорство и неповиновеніе», а на мѣсто его пребыванія—Прагу былъ наложенъ интердиктъ, т. е. запрещеніе совершать богослуженіе и церковныя требы ¹⁰⁾.

Послѣднее внесло немалую смуту въ населеніе. Католическое духовенство вслѣдствіе запрещенія папы перестало совершать обычныя требы: не причащало, не вѣнчало, не хоронило. Положеніе становилось невыносимымъ, и король Вацлавъ (наслѣд. Карла IV) просилъ Гуса временно покинуть Прагу, обѣщая проповѣднику, что это изгнаніе будетъ непродолжительнымъ. Гусъ внявъ этой просьбѣ, оставилъ Прагу и поселился вблизи замка Кози-Градекъ ¹¹⁾.

Но и здѣсь, живя въ добровольномъ изгнаніи, Гусъ не прекращалъ своей дѣятельности и проповѣди. Попрежнему изъ ближнихъ и дальнихъ мѣсть къ нему охотно приходили тысячи слушателей и онъ поучалъ ихъ о «святой правдѣ». Въ часы досуга Гусъ писалъ: въ изгнаніи имъ написано большинство его богословскихъ и иныхъ сочиненій на латинскомъ и чешскомъ языкахъ, въ томъ числѣ и знаменитый, «Трактатъ о церкви», въ которомъ Гусъ доказывалъ, что западная римская церковь, уклонившаяся отъ истины, уже не является частью единой Христовой церкви, и что истину эту сохранила одна греко-восточная (т. е. православная) церковь. Въ то же время Гусъ поддерживалъ живыя письменныя сношенія и со своими друзьями. Не мало думалъ и писалъ онъ въ эти дни также о защитѣ и поднятіи значенія чешскаго родного языка и литературы на этомъ языкѣ. Вообще этотъ періодъ спокойной и творческой работы Яна Гуса, продолжавшейся свыше трехъ лѣтъ, имѣетъ особенно важное значеніе для всего гуситскаго движенія: онъ окончательно закрѣпилъ за нимъ характеръ національнаго чешскаго народа отъ нѣмецкаго плѣненія.

¹⁰⁾ Ibid.

¹¹⁾ Kozí Hradek или «Козій замокъ» находился недалеко отъ того мѣста, гдѣ позднѣе возникъ городъ Табаръ, и откуда вышли послѣдователи Яна Гуса, извѣстные подъ именемъ «табаритовъ» (Ibid, стр. 29)

Между тѣмъ событія въ Европѣ постепенно стали принимать угрожающій характеръ для религіознаго движенія въ Чехіи и для Гуса и его приверженцевъ въ частности. На соборѣ въ Римѣ папа Іоаннъ XXIII осудилъ ученіе Виклефа и объявилъ его послѣдователей еретиками. Въ то же время король Сигизмундъ и папа Іоаннъ XXIII согласились созвать на 1-е ноября 1414 года «вселенскій соборъ» въ Констанцѣ (въ Швабіи) для выработки реформъ въ римской церкви, и наконецъ для разрѣшенія чешскаго религіознаго спора ¹²⁾.

Король Сигизмундъ вошелъ въ непосредственныя сношенія съ Гусомъ и предложилъ ему лично явиться на соборъ въ Констанцъ. Гусъ охотно согласился на это предложеніе въ надеждѣ, что на Констанцскомъ соборѣ восторжествуетъ истина. Между тѣмъ враги его еще въ Прагѣ собрали громадный обвинительный матеріалъ противъ проповѣдника и привлекли въ Констанцъ большое число «свидѣтелей и очевидцевъ», среди которыхъ немало было и лжесвидѣтелей. Въ Констанцѣ они сразу же начали хлопотать, чтобы Гуса арестовали, распространяя ложные слухи, что Гусъ и здѣсь волнуется умы своей проповѣдью, что онъ намѣренъ тайно ускользнуть изъ Констанца и т. д. Въ концѣ концовъ имъ удалось добиться своего: Гусъ былъ заключенъ въ сырой и холодный подвалъ Доминиканскаго монастыря устроенный рядомъ съ зловонными сточными ямами ¹³⁾. Но когда онъ, не перенесши тяжелой обстановки своей мрачной тюрьмы, опасно заболѣлъ, его перевели въ расположенный вблизи Констанца замокъ Готлебенъ, гдѣ и заключили въ одной изъ башенъ въ тѣсномъ помѣщеніи. При этомъ на Гуса надѣли оковы, а на ночь приковывали цѣпью къ стѣнѣ башни ¹⁴⁾.

Разсмотрѣніе соборомъ дѣла («процесса») Гуса между тѣмъ откладывалось со дня на день и только въ началѣ іюня 1415 г. соборъ занялся разборомъ его ученія. Гусу было учинено три допроса предъ лицомъ всего собора, на которыхъ ему предложено было признать ошибочность тѣхъ положеній, которыя ставились ему въ вину и навсегда отъ нихъ отказаться.

Гусъ отвѣчалъ категорическимъ отказомъ и снова былъ заключенъ въ темницу. Наконецъ, 6 іюля (23 іюня ст. стили),

¹²⁾ Ibid., стр. 32.

¹³⁾ Ibid., стр. 35.

¹⁴⁾ Ibid.,

въ субботу въ Констанцскомъ кафедральномъ соборѣ состоялось при особо торжественной обстановкѣ новое засѣданіе многочисленныхъ представителей Римской церкви и западной свѣтской власти. На этомъ засѣданіи сочиненія Гуса были приговорены къ сожженію, а онъ самъ былъ провозглашенъ «явнымъ и упорствующимъ еретикомъ, проповѣдующимъ безумное и полное соблазна ученіе»¹⁵⁾. Соборъ лишилъ его священнаго сана и передалъ, какъ еретика, свѣтской власти, которая и приговорила его къ сожженію.

Вотъ какъ описываетъ Кораблевъ мученическую смерть Яна Гуса. «Соборъ продолжалъ засѣданіе, а Гуса повели на казнь на городскую площадь. До тысячи вооруженныхъ воиновъ сопровождали Гуса, и десятки тысячъ народа шли смотрѣть, какъ будетъ умирать еретикъ. Гусъ шелъ на встрѣчу смерти бодро, не выражая ни страха, ни раскаянія. Шествіе двигалось по узкимъ улицамъ стариннаго города медленно и часто останавливалось. Тогда Гусъ обращался со словами къ толпѣ и говорилъ, за что его осудили.

«Онъ молится и говоритъ, какъ истинный праведникъ», съ удивленіемъ разсуждали въ толпѣ.

Наконецъ достигли площади, гдѣ уже былъ водруженъ столбъ и вокругъ него сложены дрова и солома. Гуса привели къ столбу. Онъ опустился на колѣни для молитвы. Тогда привязали его къ столбу веревками и цѣпями, предварительно снявъ съ него одежду. Случайно оказалось, что осужденный былъ обращенъ лицомъ къ востоку, и вновь перевязали его лицомъ къ западу солнца.

Принесли дрова и солому, и палачи обложили тѣло Гуса дровами и соломой по самую шею. И все это совершалось въ присутствіи фальцграфа рейнскаго. Въ самый послѣдній моментъ прибылъ посланный короля Сигизмунда—маршалъ фонъ-Паппенгеймъ и снова обратился къ Гусу съ предложеніемъ спасти свою жизнь и свою душу отреченіемъ отъ своего ученія и раскаяніемъ. Гусъ отвѣчалъ, что онъ не чувствуетъ за собою вины и съ радостью умираетъ за правду, которую позналъ и которую возвѣстилъ.

¹⁵⁾ Ibid., стр. 43.

Костеръ зажгли. Тяжелая борьба за жизнь продолжалась не долго. Пламя быстро охватило Гуса, а онъ громкимъ голосомъ пѣлъ: «Христе, сыне Бога живаго, помилуй мя грѣшнаго». Порывомъ вѣтра бросило пламя и дымъ въ лицо Гусу, и Гуса не стало...¹⁶⁾

Такъ мученически окончили свои дни великій славянинъ Янъ Гусъ. Онъ умеръ съ такой же величавой простотой, съ какою умирали первые христіанскіе мученики.

Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ враги славянства сожгли Яна Гуса, но не уничтожили зерна, брошеннаго имъ на родную чешскую ниву: оно дало ростки и принесло уже свой плодъ.

«Изъ пепла того костра, на которомъ былъ сожженъ Гусъ въ Констанцѣ, родилась новая Чехія, крѣпкая своимъ славянскимъ духомъ. На пламени этого костра зажигали свои свѣтильники и всѣ послѣдующіе вожди чешскаго народа, такъ долго и упорно боровшагося за права своего языка и своего имени»¹⁷⁾.

Въ частности, для насъ, русскихъ, свѣтлый образъ чешскаго мученика имѣетъ и символическое значеніе: онъ является символомъ присущаго всѣмъ славянамъ стремленія къ правдѣ Божіей, прообразомъ славянской духовной силы и физической мощи. Враги славянства сожгли Яна Гуса, но не побѣдили въ немъ несокрушимаго духа и вѣры въ правоту его дѣла, не уничтожили въ чехахъ силы сопротивленія и желанія жить, бороться и служить «старой славянской правдѣ».

Враги славянства въ теченіе многихъ вѣковъ ослабляли, поработали и уничтожали славянъ, но не въ силахъ были уничтожить ихъ окончательно. Нынѣ славянство опять поднялось во имя своей «старой правды» и съ тѣмъ, чтобы она, наконецъ, восторжествовала надъ ложью и насиліемъ. Сіе буди, буди!..

П. Уметскій.

¹⁶⁾ Ibid., стр. 44—45.

¹⁷⁾ Ibid., стр. 3.

Къ проводамъ чудотворной иконы Божіей Матери Вышенской Казанской.

О, какъ тяжело, разставаться, благая,
Намъ съ чудной иконой Твоею святой,
Увидимъ ли вновь ее славно срѣтая,
Когда посѣтитъ она городъ родной!

* * *

Кто—можетъ—отсюда уѣхать далеко,
Другой въ иной міръ отойдетъ навсегда,
Но образъ Твой чудный, запавшій глубоко,
Не выйдетъ изъ сердца у насъ никогда.

* * *

Вѣдь сколько чудесъ Ты творишь, Всеблагая,
Черезъ эту святую икону всѣмъ намъ,
Встрѣтитъ ли горе, болѣзнь-ли какая,
Внесутъ лишь икону, нѣтъ мѣста скорбямъ.

* * *

И словно Сама Ты о, Мати Всецѣлая,
Сама Ты здѣсь съ нами, незримо стоишь,
Любовію Матери къ людямъ согрѣвая,
На всѣхъ съ состраданіемъ, съ любовью глядишь.

* * *

И всѣхъ, кто въ болѣзняхъ, бѣдахъ и напастяхъ
Въ страданьяхъ, скорбяхъ и подъ игомъ грѣховъ,
Въ нуждѣ, нищетѣ и житейскихъ несчастьяхъ
Ты, берешь всѣхъ, Благая, подъ Свой Ты покровъ.

* * *

О, Ты Милосердная, Мати пречистая!
Сильна и безмѣрна Твоя къ намъ любовь,
Ты наша Заступница въ скорбяхъ пребыстрая,
Вѣдь всѣмъ, Ты пречудная, Мать и Покровъ!

* * *

Для всѣхъ Ты прибѣжище: скорбныхъ, несчастныхъ
И Господа молишь всегда Ты за насъ;
Покрой заступленьемъ, какъ судный ужасный
Услышимъ Божественный праведный Гласъ!

* * *

С. О. П.

Извѣстія и замѣтки.

Наши епископы на войнѣ.—Еп. Дмитровскій, викарій Московскій, *Трифонъ* отправился на галиційскій фронтъ въ качествѣ простаго полкового священника и исполнялъ одновременно обязанности благочиннаго дивизіи. Фактъ служенія епископа въ качествѣ простаго священника, къ тому же официально именующагося «исполняющимъ обязанности священника», почти исключителенъ въ жизни нашего духовенства.

Въ простой поддевкѣ, съ простымъ крестомъ, безъ всякихъ внѣшнихъ отличій архіерейскаго сана совершалъ епископъ Трифонъ трудный походъ со своимъ полкомъ. Его сопровождала походная церковь, принесенная въ даръ при отъѣздѣ изъ Москвы епископу Трифону Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной. Служеніе епископа происходило все время почти на передовыхъ позиціяхъ, въ обстановкѣ ожесточенныхъ боевъ, и не разъ жизнь архипастыря подвергалась смертельной опасности. Приходилось подъ градомъ пуль и подъ визгъ шрапнели служить на поляхъ битвъ молебствія; съ крестомъ въ рукахъ, въ разгаръ сраженія, епископъ Трифонъ вносилъ духъ бодрости въ войска, со словомъ утѣшенія обходилъ раненыхъ и умирающихъ.

Однажды, въ закрытое помѣщеніе, въ которомъ служилъ епископъ Трифонъ, попала граната, которая разрушила половину помѣщенія. Къ счастью, епископъ и всѣ окружающіе его остались невредимыми. Епископа обдало только осколками и комьями земли. Вся эта многотрудная, полная опасности и тревогъ, въ суровые морозы, бури и вьюги протекавшая боевая дѣятельность сильно отразилась на здоровьи архипастыря, у котораго расшатались нервы. Сильно простуженный, онъ прибылъ въ Москву. Еп. Трифонъ удостоенъ необычайной награды, получивъ архіерейскую панагію на Георгіевской лентѣ.

По выздоровленіи епископъ Трифонъ предполагаетъ снова вернуться къ своему полку, съ которымъ его крѣпко связала военная жизнь, полная подвиговъ и самоотверженности. Какъ извѣстно, епископъ Трифонъ, въ міру князь Туркестановъ, происходитъ изъ военной среды.

Когда городъ Холмъ въ началѣ войны подвергся сильной опасности, военныя власти предложили епископу *Анастасію* покинуть городъ, но преосвященный отказался уѣхать, заявивъ: «Я буду со своей паствой и послѣднимъ оставлю городъ». Затѣмъ въ разгаръ ожесточенныхъ боевъ въ этомъ районѣ былъ моментъ, когда епископъ Анастасій въ Холмѣ оставался одинъ и имѣлъ даже гражданскія полномочія.

Много рассказываютъ о неумолимой и самоотверженной дѣятельности епископа Анастасія на пользу мѣстнаго населенія, страдающаго отъ войны. Епископъ отдалъ архіерейскій домъ подъ лазаретъ, кормить и устраиваетъ пріюты для нуждающихся. Даже свою карету епископъ отдалъ для перевозки раненыхъ и больныхъ.

Епископъ Анастасій часто выѣзжаетъ на позиціи на простой походной повозкѣ. Онъ служитъ здѣсь молебствія и панихиды, благословляетъ отправляющихся въ сраженія. Епископъ часто подвергается при своихъ выѣздахъ на передовыя позиціи опасности. Недавно онъ попалъ подъ обстрѣлъ и была разбита въ щепы его повозка. Епископъ, къ счастью, не пострадалъ.

Эта высокая дѣятельность епископа Анастасія обратила на себя вниманіе высокихъ сферъ. Прошлой осенью онъ былъ награжденъ орденомъ Владиміра 2-й степени. Нынѣ епископъ Анастасій получилъ новую награду за свои боевыя заслуги— орденъ Св. Александра Невскаго съ мечами.

Въ Св. Синодѣ получено сообщеніе военачальствующихъ лицъ о самоотверженномъ исполненіи архипастырскаго долга подъ непріятельскими выстрѣлами архіепископомъ Гродненскимъ Михаиломъ. Въ началѣ февраля непріятельскія войска вошли въ предѣлы Гродненской епархіи, причемъ заняли Красноставскій монастырь. Гродненская духовная консисторія была переведена въ Слонимъ, но оставшійся въ Гроднѣ арх. Михаилъ ежедневно совершалъ богослуженіе въ мѣстномъ соборѣ, а 14-го февраля, въ самый разгаръ артиллерійскаго боя, прибылъ въ сѣверо-восточное укрѣпленіе и здѣсь подъ выстрѣлами непріятели совершилъ торжественное богослуженіе и за-

тѣмъ обошелъ всѣ укрѣпленія, окропляя ихъ, войска и орудія св. водой и благословляя чудотворной иконой Коложской Божіей Матери. Послѣ этого архіепископъ обратился къ защитникамъ крѣпости съ пламенной, воодушевляющей рѣчью. Вскорѣ непріятель подъ натискомъ нашихъ войскъ отступилъ отъ Гродны. По свидѣтельству высшаго команднаго состава, богослуженіе и пламенная рѣчь архіепископа Михаила значительно способствовали укрѣпленію духа славныхъ защитниковъ Гродны и успокоенію многихъ жителей. Арх. Михаилъ награжденъ нынѣ бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ и кромѣ того недавно ему объявлено Высочайшее благоволеніе.

Нужно-ли пиво?—Трезвость, введенная у насъ по случаю военнаго времени со всей строгостью и послѣдовательностью, явилась истиннымъ благодѣяніемъ для русскаго народа. Въ оцѣнкѣ ея сошлись люди разнообразныхъ взглядовъ, направленій. Нѣтъ въ настоящее время возможности, — не настало еще для того время, — чтобы оцѣнить всѣ благодѣтельные послѣдствія народной трезвости. Въ трудную годину она явилась однимъ изъ лучшихъ украшеній народа, несущаго крестonosный подвигъ защиты родины и угнетенныхъ. Въ то время, какъ противники наши въ пьяномъ угарѣ совершаютъ безчеловѣчныя поступки и звѣрства, русскій народъ въ полномъ сознаніи, съ ясной мыслью творитъ великое дѣло. Твердость, проявленная у насъ въ вопросѣ о трезвости, окрыляетъ всѣхъ истинныхъ друзей русскаго народа великою вѣрою въ его свѣтлое будущее самыми радостными надеждами. Но, къ сожалѣнію, зеленый змій еще не пораженъ въ голову, — онъ еще живъ, онъ хитеръ и кажется уже перемѣняетъ окраску на болѣе скромную. Зеленый змій хочетъ кое что отстоять, защитить, сохранить и вмѣсто традиціоннаго кабака, на радость и потѣху пьянаго люда и на удержаніе его въ пьяной позиціи, — сохранить пивную. Въ защиту пива ведется уже кампанія, и въ газетахъ мы встрѣчаемъ уже многозначительныя сообщенія: «вопросъ о разрѣшеніи торговли пивомъ окончательно не выяснился. Число сторонниковъ разрѣшенія значительно увеличивается»...

Какія же основанія можно привести въ защиту пивныхъ и пива? Финансовыя соображенія? Но во имя трезвости правительство отказалось отъ сотенъ милліоновъ рублей питейнаго дохода. Такъ ужели же изъ-за двухъ-трехъ десятковъ, получаемыхъ отъ пива, въ трезвомъ дѣлѣ будетъ пробита такая опасная брешь?...

Можетъ быть, пиво не такъ пьяно?... Объ этомъ могли бы порассказать наши плѣнные, испытавшіе не мало униженій и оскорбленій отъ пруссаковъ, налитыхъ пивомъ. Слабый % алкоголя въ пивѣ восполняется, какъ извѣстно, неизмѣримымъ количествомъ, истребляемымъ любителями его.

Деморализующее вліяніе пивныхъ лавокъ не подлежитъ сомнѣнію. Сколько жалобъ на нихъ раздается въ деревняхъ и селахъ, куда успѣла уже проникнуть эта гангрена! Жалуются всѣ: учителя, священники, помѣщики. «Благотворное» вліяніе пивныхъ на городское населеніе всего лучше могла бы характеризовать полицейская хроника: поножѣвщина, драки, скандалы, выработка темными элементами «стратегическихъ» плановъ, скупка краденаго, тайная продажа водки, тайная проституція—все это находятъ во многихъ пивныхъ теплый пріютъ и удобное мѣсто. Спросите у жителей городскихъ окраинъ, щедро насыщенныхъ пивными лавками, и они вамъ расскажутъ, какое это зло, сколько непріятностей и безпокойства доставляютъ эти лавки мирному населенію.

Нельзя думать, будто уничтоженіемъ пивной торговли будетъ нанесенъ ущербъ сельскому хозяйству. Неужели мы такъ уже сыты, что не найдемъ мѣста для того ячменя, какой идетъ на пиво? Ячмень пойдетъ на кормъ домашняго скота, птицы; улучшится питаніе населенія, такъ какъ увеличится количество потребляемаго имъ мяса; теперь во многихъ городахъ и селахъ населеніе видитъ мясо разъ-два въ годъ по большимъ праздникамъ, за то пивомъ наливается ежедневно. Хорошему не вредно поучиться и у враговъ. По сообщенію газетъ, «антиалкогольная лига въ Вѣнѣ обратилась къ правительству съ требованіемъ запретить производство и продажу пива. Мѣра мотивируется не только цѣлью борьбы съ пьянствомъ, но и необходимостью сохранить зерновые продукты для пропитанія населенія».

Слѣдуетъ, наконецъ, обратить вниманіе еще и на то, что пиво у насъ искусственно прививается населенію конкurreн-

цией пивоваренныхъ заводовъ, безъ числа умножающихъ пивныя лавки, что подвизаются въ этомъ дѣлѣ почти исключительно инородны, что огромное количество нашихъ пивоваренныхъ заводовъ принадлежитъ выходцамъ изъ Австріи и Германіи.

Время еще не потеряно: вопросъ о пивѣ и пивныхъ лавкахъ еще не рѣшенъ окончательно; и мы обращаемся къ друзьямъ народной трезвости и мученикамъ народнаго пьянства съ горячимъ призывомъ—возвысить свой голосъ, просить и умолять правительство—не открывать бреши въ трезвомъ дѣлѣ, гнать зеленаго змія безъ милости и поблажекъ; не возвращаться съ твердаго пути въ трезвомъ дѣлѣ на путь полумѣръ и палліативовъ... (Херс. Еп. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: «Христіанскіе праздники» подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Рассылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаетъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала «Проповѣдническій Листокъ» за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью придти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть

христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: «Все о праздникахъ»? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала «Проповѣдническаго Листка».

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской Духовной Академіи **М. Снабллановичъ**.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи **А. Троицкій**.

Къ предстоящему 900-лѣтію со дня кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Петроградскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ переиздано сочиненіе извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго: «Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра». Цѣна 15 коп.

Сочиненіе написано общедоступнымъ языкомъ, въ прежнихъ изданіяхъ удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ и одобрено для распространенія въ церквахъ, школахъ и библиотекахъ.

Складъ изданія: Петроградъ, Звенигородская, 24. Для духовенства изучающихъ дѣлается скидка въ 30%. При выпискѣ на сумму не менѣе 3 руб. Общество принимаетъ пересылку на свой счетъ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЛАДИМІРСКІЙ СБОРНИКЪ.

Въ память 900—лѣтія со дня блаженной кончины свят. Равноапостольнаго князя Владиміра.

Составлено *В. Ѳ. Зарайскимъ*.

Изданіе *В. М. Скворцова*.

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА.

- 1) Воспоминанія, связанныя съ мѣстомъ крещенія св. Владиміра и завѣты отъ мѣста православной Россіи. *Николая, архіепископа Варшавскаго.*
- 2) О заслугахъ св. Владиміра для просвѣщенія Россіи. *Арсенія, архіеп. Новгородскаго.*
- 3) Что сдѣлалъ для нашего отечества св. Равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтивъ его св. вѣрою? *Димитрія, архіепископа Херсонскаго.*
- 4) Слово въ день св. благов. и Равноапост. кн. Владиміра. *Архіеп. Иннокентія, экзарха Грузій.*
- 5) Св. Равноапост. кн. Владиміръ. (Его жизнь, дѣятельность въ изображеніи Русской Исторіи и Церкви). *Прот. Н. Смирнова.*
- 6) Значеніе православнаго богослуженія для кн. Владиміра, его современниковъ и для насъ. *Свящ. А. Ключарева.*
- 7) Херсонесъ, какъ купель христіанства для русскихъ. *И. К. Руси чистая купель—Кіевъ. В. Смирнова.*
- 8) Свв. муч. Борисъ и Глѣбъ. *Прот. Н. Русанова.*

Сборникъ снабженъ 17 роскошными картинами.

Цѣна сборника 25 коп.

Заказы принимаются теперь же (Петроградъ, Невскій, 153).

Для школъ и лазаретовъ дѣлается уступка 20% при заказѣ не менѣе, чѣмъ на одинъ рубль.

Сборникъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать пастырямъ Церкви надлежаше подготовить свою паству, русскій народъ къ достойному поминовенію св. кн. Владиміра въ знаменательную годовщину 900—лѣтія со дня его блаженной кончины.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе на 25 іюня. II. Св. Равноапост. князь Владиміръ. III. Слово въ день девятистолѣтія со дня блаж. кончины. IV. Село Кермисъ III. у., его храмъ и приходъ (гл. XII—XV). V. По поводу пятистолѣтія со дня смерти Яна Гуса. VI. Къ проходамъ чудотворной иконы Божіей Матери Вышенской—Казанской. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

Временно исп. об. редактора *А. Веселовскій*.

Цензоръ Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Печ. доз. 4 Іюля 1915 г.

Типографія Губернскаго Правленія.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

I.

Съ 15-го августа при Семинаріи *освобождается мѣсто надзирателя*. Жалованья, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, 25 р. въ мѣсяць.

Студенты Семинаріи и окончившіе курсъ оной по 2-му разряду приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ на имя Ректора Семинаріи.

II.

Освободилось мѣсто *учителя образцовой при Семинаріи школы* съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, въ 500 рублей въ годъ. Правоспособныя къ занятію сей должности лица приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Ректора Семинаріи.

При желаніи учителю школы могутъ быть предоставлены за особое вознагражденіе отъ 30 до 35 р. занятія въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей по корректированію неофф. части и секретарству.



Объявленіе.

При Богородичной церкви и въ Книжномъ Складѣ Тамбовскаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства имѣется въ продажѣ брошюра— Тамбовская Чудотворная Икона Божіей Матери и Святитель Христовъ Питиримъ. Цѣна 5 коп. Выписывающіе лично отъ Настоятеля Богородичной церкви и за одинъ разъ не менѣе 100 экз. получаютъ брошюру по 4 коп. и съ готовой пересылкой.

