



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 9.

СЕНТЯБРЬ.

1929 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. Заграницу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.
Адресъ конторы: Sortavala, A. Gavrilov.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕЙ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОВОЛѢ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Молитва къ Богоматери.

Заступница наша предъ Богомъ усердная,
Подъ Твой прибѣгаемъ мы дивный покровъ;
Святая любовь Твоя къ грѣшнымъ безмѣрная . . .
Спаси и помилуй Твоихъ насъ рабовъ.

Мы падаемъ часто, грѣхами обьятые,
Не въ силахъ стоять предъ вражьей борьбой;
Къ Тебѣ лишь одной мы спѣшимъ виноватые,
Какъ къ матери дѣти, съ сердечной мольбой.

Кромъ Тебя, кто насъ спасетъ, погибающихъ
Отъ многихъ грѣховъ на житейскомъ пути,
Душою скорбящихъ и тѣломъ страдающихъ . . .
Лишь Ты, всевятая, насъ можешь спасти.

Услыши же насъ, всеблагая Заступница,
И къ Сыну и Богу мольбу вознеси;
Предъ Нимъ будь всегда Ты за грѣшныхъ споручница
И всѣхъ христіанъ, Тебя чтущихъ, спаси.

Прими же, Владычица, наше моленіе,
Какъ мать милосердная кроткихъ сыновъ;
Во храмъ Тебѣ мы приносимъ хваленіе,
Твой празднуюя свѣтло предивный покровъ.

Молись же за всѣхъ христіанъ благовѣрныхъ:
Моленье Твое приметъ Богъ Твой и Сынъ;
Спасай насъ отъ бѣдъ, какъ спасла Ты въ Влахернахъ
Людей беззащитныхъ отъ злыхъ сарацинъ.

Когда же на землю придетъ Богъ со славой
Судить всѣхъ . . . Заступница наша . . . тогда
Молися Ему, да получимъ путь правый,
Защитой Твоею избѣгнувъ суда.

О, призри съ небесъ милосердія взоромъ
На грѣшныхъ насъ, чтущихъ честной Твой покровъ,
Отъ бѣдъ и напасти Своимъ омофоромъ
Спасай, покрывая Твоихъ насъ рабовъ.

Монахъ Викентій.



Женщина.

Ея значеніе и роль въ жизни.

Изъ поученій Архієпископа Германа.

(Поученіе въ недѣлю женъ-мироносиць.)

Не мужчины первые спѣшили въ ранній часъ ко гробу Иисуса, не мужчинамъ первымъ возвѣстили ангелы о воскресеніи Иисуса, не мужчинѣ первому явился воскресшій Иисусъ . . .

То были женщины, которыя «свѣтающу солнцу» съ мирницами въ рукахъ шли ко гробу Иисуса, влекомыя туда нѣжною любовью чуткаго женскаго сердца, то были женщины, которымъ первымъ возвѣстилъ ангелъ, что «миро мертвымъ суть прилично, Христось же истлѣнія явился чуждъ», то была женщина, которой первой явился воскресшій Спаситель . . .

Какъ божественный Христось предпочелъ пещеру и ясли великосвѣтскимъ чертогамъ, пышному ложу и шелкамъ, такъ и величайшую радость своего воскресенія изъ мертвыхъ божественный Христось даровалъ — тогда еще второстепеннымъ членамъ челоѣчества — женщинамъ, а не вельможамъ, даже не избраннымъ ученикамъ своимъ.

Почему это? — кто вникнетъ въ тайну Божьихъ дѣлъ!

Но какъ хочется вѣрить, что это случилось потому, что женская душа ближе ко Христу, чѣмъ мужская. Она мягче, нѣжнѣе, чувствительнѣе, сострадательнѣе, отзывчивѣе . . . И всегда въ этой душѣ было больше тоски по Богѣ, по Божьей жизни, недовольства теперешней немирной, злой, нехорошей жизнью христіанъ по имени, язычниковъ по жизни.

И, сами исполненные радостью «воскресенія», женщины понесли эту радость міру, всѣмъ «плачущимъ и рыдающимъ» . . .

Съ той поры женщина начинаетъ играть видную дѣятельную роль въ исторіи Церкви Христовой. Не говоря о славномъ имени св. Маріи Магдалины, по преданію, первой проповѣдницы воскресенія Христова языческому міру въ лицѣ императора Тиверія, исторія сохранила намъ много именъ приснопамятныхъ женщинъ — работницъ на нивѣ Христовой.

«Правда, женщины по практикѣ православія, къ священническому служенію не привлекаются, но утверждать догматическую невозможность посвященія женщинъ было-бы рискованно. Если ап. Павелъ совѣтуетъ женщинамъ молчать въ церковномъ собраніи, то это распоряженіе имѣетъ характеръ дисциплинарный и объясняется въ связи съ состояніемъ богослуженія въ апостольское время, когда была нужда сдерживать свободныя выраженія религіознаго одушевленія. Кромѣ того, при апостолахъ евангельскій взглядъ на женщину, какъ *равноправнаго* члена Церкви, не могъ сразу стать на мѣсто восточнаго и ветхоза-

вѣтнаго идеала женщины. Ученіе того же ап. Павла, что «*во Христѣ нѣтъ ни мужчины, ни женщины*» (Гал. 3: 28) только постепенно проникало въ жизнь, но не проникло еще сполна, т. к. и до сего дня женщина не пользуется въ Церкви Божьей равноправіемъ (при воцерковленіи въ алтарь не вносятъ, равно какъ и потомъ запрещенъ свободный входъ въ алтарь, не допускають къ проповѣдыванію въ храмѣ, не посвящаютъ въ священныя степени и т. д.).

«Какъ въ ветхомъ завѣтѣ женскій полъ выдѣлялъ изъ своей среды не однѣхъ хозяекъ, рабынь и наложницъ, но и вдохновенныхъ судей, пророчицъ, такъ и въ вѣкъ апостольскій не имѣлось недостатка въ подвижницахъ у апостоловъ, каковы, напр., Марія Магдалина, пророчицы дочери Филиппа. И въ послѣдующіе вѣка исторія засвидѣтельствовала, что женщина оказалась не слабѣе мужчины въ страданіяхъ за имя Христово, въ дѣлѣ благовѣстничества. Нѣкоторыя подвижницы (свв. царица Елена, княгиня Ольга, Нина — просвѣтительница Грузіи) даже заслужили наименованіе равноапостольныхъ.»

«Но въ богослужебныхъ собраніяхъ не всѣ женщины были осуждены на молчаніе и бездѣйствіе. Извѣстно древнее плодотворное учрежденіе «діакониссъ». Объ этой *степени священства* есть упоминаніе въ 15 правилѣ Халкидонскаго собора. (Изъ книги «Письма о правосл. благочестіи» протоіерея Стефана Остроумова, стр. 227—228). При рукоположеніи діакониссъ читалась такая молитва: «Рожденіемъ Единороднаго Сына Божія освященъ полъ женскій и не только мужамъ, но и женамъ Святого Духа благодать и пришествіе дарованы. Богъ и женъ, посвящающихъ себя служить въ храмѣ святыхъ, не отвергаетъ, но въ чинѣ служителей пріемлетъ ихъ». Затѣмъ рукополагаемой испрашивалось «ниспосланіе богатаго и изобильнаго дара Св. Духа». (Молитва рукоположенія заимствована изъ книги проф. Кипарисова: «О церковной дисциплинѣ»).

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Изъ переписки о. намѣстника Валаамскаго монастыря съ профессоромъ Н. Н. Глубоковскимъ.

(См. «Утр. Заря» № 5 и 8 1929.)

Письмо о. Намѣстника къ проф. Н. Н. Глубоковскому.

Глубокочтимый Николай Никаноровичъ.

Милость Божія буди съ Вами.

При семъ посылаю Вамъ пространное толкованіе епископа Никодима перваго правила Антіохійскаго собора, гдѣ подчеркнутыя фразы и привели насъ не только въ печальному разномыслію, но и къ грустному расколу. Посему усердно просимъ Васъ разъяснить намъ, какъ понимать проводимыя ниже фра-

зы: «Въ такомъ случаѣ суду нѣтъ надобности приступать къ изслѣдованію совершеннаго преступленія, потому что съ самымъ совершеніемъ его для преступника наступило и соответствующее наказаніе, а остается только констатировать совершение наказуемаго дѣянія и наказаніе, при чемъ и судебный приговоръ бываетъ только деклараторнымъ (разъяснительнымъ) . . . Въ такихъ и подобныхъ случаяхъ наказаніе наступаетъ само по себѣ, какъ непосредственное слѣдствіе извѣстнаго наказуемаго дѣянія» . . . «Слѣдовательно, судъ не имѣетъ надобности вызывать и судить такихъ лицъ, такъ какъ они уже осуждены этимъ соборнымъ правиломъ съ того момента, какъ нарушили постановленіе. Въ такомъ случаѣ церковный судъ, если онъ вообще будетъ имѣть дѣло съ преступниками, которые благодаря своимъ дѣяніямъ подпали подъ наказаніе, которому виновный подвергся за совершенное дѣяніе, и соответствующій приговоръ будетъ имѣть только деклараторное (разъяснительное) значеніе» . . . «Если же приговоръ бываетъ деклараторнаго (разъяснительнаго) характера, то наказаніе называется и бываетъ, наказаніе юридическое или законное» (Толкованіе еписк. Никодима, томъ 2, стр. 50).

За симъ, желая Вамъ всѣхъ благъ отъ Господа Бога, остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ и съ надеждою, что всѣ искренне ищущіе незаблуднаго пути къ примиренію, найдутъ его въ Вашихъ разъясненіяхъ.

Недостойный іеромонахъ Харитонъ.

Валаамъ III. 29 г.

Отвѣтъ профессора Н. Н. Глубоковского.

Достолюбезнѣйшій О. Харитонъ.

Я уже прежде говорилъ о первомъ Антиохійскомъ правилѣ (См. «Утр. Заря», № 8 1929 г.) и достаточно разъясняю его въ моей статьѣ на стр. 11*); прибавлю здѣсь лишь немного относительно приведенныхъ фразъ.

1) Епископъ Никодимъ (Милашъ) недавно скончался и является современнымъ ученымъ богословомъ-канонистомъ и потому его личныя толкованія имѣютъ лишь руководственное, но ничуть не обязательное, значеніе и не могутъ превышать сужденій древнихъ комментаторовъ.

2) Разумѣмая фразы гласятъ, что въ указанныхъ случаяхъ нѣтъ нужды въ разслѣдованіи и установленіи степени и качества виновности, потому что тутъ совершается прямое и ясное нарушеніе опредѣленнаго правила, для всѣхъ безспорное, а наказаніе за это съ точностью установлено заранее.

3) Тѣмъ не менѣе для утвержденія этого факта необходимо «констатировать (удостоверить) совершеніе наказуемаго дѣянія и (самаго) наказанія», а это требуетъ «декларативнаго» суда и юридическаго или законнаго наказанія». Слѣдовательно, необходима формальная судебно-юридическая процедура со стороны законныхъ властей, а до рѣшенія ихъ всякій личный приговоръ будетъ произвольнымъ самосудомъ, подлежащимъ канонической ответственности.

*) *Отъ Редакціи.* Ниже приводится мѣсто изъ статьи проф. Н. Н. Глубоковского — «Война и миръ въ Финляндской православной Церкви», на которое онъ ссылается: «Сужденіе и поведение упорныхъ были, конечно, совсѣмъ неправильны. Разумѣется, всякій бываетъ грѣшникомъ уже въ самый моментъ согрѣшенія, но эта вина юридически засчитывается лишь послѣ установленія ея компетентнымъ авторитетомъ, и только тогда начинается опредѣленная наказательная санкція. «И до закона грѣхъ былъ въ мірѣ; но грѣхъ не вмѣняется, когда нѣтъ закона» — говоритъ св. Апостолъ Павелъ (Рим. V, 13), обязывая насъ не

спѣшить съ осуждающею вмѣняемостію, пока она законно не обоснована и формально не утверждена. Даже благочестивый іудей Никодимъ вопрошалъ (Іоан. VII, 51): «Судить ли законъ нашъ челоуѣка, если прежде не выслушаютъ его и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ?» Посему не будемъ судить прежде времени (1 Кор. IV, 5), памятуя слово Господне (Іоан. VII, 24): «Не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ».

Кромѣ того, профессоръ въ своей вышеназванной статьѣ, на стр. 6—9 и 16, ссылаясь на опубликованные документы въ книгѣ іеромонаха Харитона, говоритъ: «Кандидатура о. Г. В. Аава была законна (стр. 95) по всякимъ основаніямъ, принята Финляндскимъ соборомъ (стр. 71) и справедливо легализирована въ Царьградѣ возведеніемъ его въ санъ епископа на вакантную кафедру викарія. Послѣ сего нетерпимыя сужденія архіеп. Серафима; что посвященіе о. Аава — ударъ православію (стр. 342), грозящій его «основамъ» (стр. 119), и митрополита Антонія (Храповицкаго), грубо объявившаго епископа Германа простымъ міряниномъ и приглашавшаго финляндцевъ даже къ временному безпоповству (стр. 250, 278, 284, 337), — просто непостижимы и неизвинительны абсолютно» «Насчетъ о. Г. В. Аава, хиротонисаннаго во епископа и потомъ возведеннаго въ архіепископа, не можетъ быть ни малѣйшихъ споровъ, почему его признавалъ и прежній архіепископъ Серафимъ, имѣвшій съ нимъ полное общеніе. Значитъ, преосвящ. Германъ есть законная церковная власть, *обязательная* для всѣхъ православныхъ христіанъ въ Финляндіи и отвѣтственная только предъ своею высшею каноническою инстанціею, каковою опять же принималъ и арх. Серафимъ Константинопольскаго патріарха. Никакія пререканія и мнимо каноническіе самосуды насчетъ его теперь недопустимы и никогда не будутъ оправданы» . . . «Дозволительны по церковнымъ дѣламъ лишь легальныя аппелляціи въ Константинополь, но не прямо и непосредственно (когда будетъ жалоба или доносъ), а чрезъ центральный органъ высшаго церковнаго управленія въ Финляндіи, чтобы оно отослало по назначенію со всѣми необходимыми справками и съ разъясненіями заинтересованнаго лица» . . . «должно твердо помнить и добросовѣстно соображать, что и при другомъ исходѣ получилось бы тоже самое гражданское подчиненіе. *Гражданское* правительство Финляндіи не можетъ своею властью *отмѣнять церковное* постановленіе, а если бы оно сдѣлало это въ отношеніи даннаго закона и тѣмъ прямо или косвенно ввело иной (прежній) порядокъ, то послѣдній, какъ вызванный къ бытію гражданской инициативой, былъ бы теперь по своему происхожденію уже гражданскимъ . . . Неужели нормально первое и не желательно второе? А вѣдь «что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ».



Высокопреосвященный Евсей, архіепископъ Нарвскій и Изборскій.

Сродная Финляндской православной Церкви — Эстонская Церковь понесла тяжкую потерю: 12-го мин. августа въ Гунгербургѣ скончался отъ разрыва сердца Высокопреосвященный Архіепископъ Нарвскій и Изборскій Евсей.

Неожиданная кончина его глубоко потрясла всѣхъ близко знавшихъ его и почитавшихъ въ немъ глубокую религіозность, непоколебимую преданность православію и личную незлобивость.

Почившій архипастырь, въ мірѣ Евстафій Гроздовъ, родился въ 1866 году въ Тверской губ. Образование онъ получилъ въ тверской духовной семинаріи и въ петербургской духовной академіи, гдѣ близко сошелся съ будущимъ патріархомъ Тихономъ.

По окончаніи академіи онъ былъ рукоположенъ во священника и назначенъ въ виленскую епархію. Вскорѣ послѣ этого онъ овдовѣлъ, принялъ монашество и былъ назначенъ ректоромъ виленской духовной семинаріи, при чемъ одновременно преподавалъ вѣроученіе въ военномъ училищѣ. Въ 1901 г. онъ былъ хиротонисанъ и назначенъ затѣмъ на углицкую викарную кафедру въ Ярославской епархіи, гдѣ судьба вновь свела его съ будущимъ патріархомъ Тихономъ, бывшимъ въ то время ярославскимъ архіереемъ. Слѣдующимъ этапомъ духовной карьеры почившаго владыки Евсея явилось назначеніе его на тобольскую епископскую кафедру, откуда онъ былъ переведенъ въ псковскую епархію съ одновременнымъ возведеніемъ въ санъ архіепископа Псковскаго и Изборскаго. Здѣсь онъ оставался до 1919 г., когда переселился въ Эстонию. Затѣмъ покойный назначенъ былъ главою православнаго духовенства при Сѣв.-Западн. арміи, а съ расформированіемъ ея поселился въ Онтікѣ, недалеко отъ Везенберга. 10 сентября 1924 г. на состоявшемся въ Ревелѣ епархіальномъ собраніи представителей русскихъ православныхъ приходо въ Эстоніи архіепископъ Евсей единогласно избранъ былъ на вновь учрежденную нарвскую кафедру. На этомъ трудномъ и отвѣтственномъ посту владыку и застигла смерть.

13-го августа тѣло почившаго архипастыря было перевезено на пароходѣ изъ Гунгербурга въ Нарву. Здѣсь гробъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ и на рукахъ священниковъ и друзей покойнаго внесень въ Преображенскій соборъ. За скорбною процессіею шла тысячная толпа при перезвонѣ всѣхъ православныхъ и нѣмецкой лютеранской церквей г. Нарвы («Вѣсти Дня». Ревель. №№ 217—220).

Чинъ архіерейскаго отпѣванія 14-го августа со-

вершали Митрополитъ Ревельскій и всея Эстоніи Александръ и Епископъ Печорскій Іоаннъ въ сослуженіи множества духовенства.

Въ надгробныхъ рѣчахъ Митрополита Александра, Епископа Іоанна и нѣсколькихъ священниковъ были отмѣчены высокія душевныя качества почившаго архипастыря, мудрость его руководства и высокія заслуги на пользу Христовой Церкви.

Почившій владыка погребенъ въ сосѣдней съ Преображенскимъ соборомъ приписной Никольской церкви.



Лѣтній праздникъ въ Кюреля 8—9 іюля 1929 г.

(Окончаніе.)

Въ соотвѣтствіи со всѣмъ этимъ, въ высокой степени гармонируя и какъ-бы завершая и запечатлѣвая въ опредѣленной рѣчи сумму всѣхъ пережитыхъ впечатленій, въ концѣ литургіи явилась проповѣдь Высокопреосвященнаго Германа. Онъ говорилъ о женщинѣ-христіанкѣ, о ея огромномъ и всестороннемъ вліяніи на жизнь. Проповѣдь глубоко умилила сердца присутствующихъ. Равнодушныхъ слушателей не было, слезы часто увлажняли очи не однѣхъ только женщинъ. Всѣхъ интересующихся содержаніемъ этого знаменательнаго слова мы отсылаемъ къ брошюрѣ «Женщина», изд. Братства преп. Сергія и Германа. Тамъ они найдутъ большую часть мыслей, заключавшихся въ отмѣченной проповѣди Владыки.

Въ концѣ литургіи, во время заамвонной молитвы, на срединѣ храма выстроилась процессія для крестнаго хода: нѣвчіе сошли съ амвона и стали за архіерейскою кафедрою, Владыка и духовенство по-парно выступили изъ алтаря. Большой колоколь ударилъ къ молебствію.

Начало молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ и преподобнымъ Сергію и Герману было положено въ храмѣ. Но вотъ духовенство запѣло «Пресвятая Богородице, спаси насъ» . . . Священники подняли большую праздничную икону и величественная процессія медленно двинулась изъ храма при таинственномъ и рѣдкомъ перезвонѣ колоколовъ. По обѣимъ сторонамъ процессіи шли стройными рядами дружинники, начальникъ каковой съ членами Приходскаго Совѣта наблюдали за порядкомъ. Церковная ограда была усыяна народомъ и солнце озаряло всю эту внушительную картину.

Молебствіе продолжалось своимъ порядкомъ, на каждой сторонѣ храма Владыка совершалъ кропленіе св. водою. Затѣмъ процессія выступила на обширную площадь, уставленную березками, и множество народа окаймляло всю церковную гору. На приготовленныхъ столахъ положили св. крестъ, евангеліе



и большую икону, процессія остановилась и богослужение закончилось по чину: Владыка прочелъ молитву, діаконъ возгласилъ и пѣвчіе пропѣли обычное многолѣтіе.

Духовенство и народъ долго еще прикладывалось ко кресту и иконѣ съ окропленіемъ св. водою при радостномъ трезвонѣ колоколовъ.

Особыя брошюры съ портретомъ Владыки, содержащія три глубоко назидательныя слова его, раздавались народу.

Всѣ расходились по домамъ на сравнительно короткое время, такъ какъ предстояло вновь собраться у пожарнаго депо на торжественное и обычное въ этотъ день тамъ молебствіе.

Во время устроенной въ квартирѣ настоятеля для Владыки, духовенства и гостей трапезы, организаторъ праздника священникъ Н. Варооломеевъ отъ имени Братства преп. Сергія и Германа высказалъ полное удовлетвореніе по случаю того, что праздникъ внутренней миссіи въ Кюсельскомъ приходѣ прошелъ столь воодушевленно. Настоятель прихода отъ лица приходскаго совѣта выразилъ Архіепископу, Братству преп. Сергія и Германа и всему участвовавшему на торжествѣ духовенству благодарность за ихъ молитвы и сомоотверженные труды по осуществленію столь рѣдкаго въ Кюсельскомъ приходѣ торжества и вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено искреннее сожалѣніе по поводу отсутствія на празднествѣ гостей съ Валаама, оказавшаго Кюсельскому приходу драгоценную услу-

гу по дѣлу пріобрѣтенія колокола, освященіе коего входило какъ часть настоящаго праздника. Присутствующими тутъ же было выражено пожеланіе послать отъ прихода привѣтствіе на имя О. Игумена. Загѣмъ было отмѣчено дружное и безкорыстное участіе и разнообразная помощь многихъ прихожанъ, особенно членовъ фамиліи Галкиныхъ, въ дѣлѣ снятія стараго колокола и доставки на мѣсто и подъема новаго. Въ заключеніе Владыка выразилъ свою радость и удовлетвореніе по поводу слышаннаго и всего добраго, происходящаго въ Кюсельскомъ приходѣ, свидѣтельствующаго о томъ, что любовь прихожанъ и живая дѣятельность на пользу прихода въ немъ не прекращается.

Между тѣмъ стройными рядами мимо оконъ проходили дружинники и члены мѣстнаго пожарнаго Общества, а также множество народа къ зданію разукрашеннаго пожарнаго депо, гдѣ предстояло быть молебствію.

Владыка и все духовенство прослѣдовали въ храмъ для облаченія и въ томъ же порядкѣ, какъ и послѣ литургіи, направились съ пѣніемъ тропарей къ мѣсту многолюднаго собранія, гдѣ и было совершено традиціонное водосвятное молебствіе, на этотъ разъ съ исключительною торжественностью.

Свое участіе въ этомъ молебствіи Владыка заключилъ привѣтствіемъ и сердечнымъ поздравленіемъ собравшихся съ ихъ торжествомъ и выразилъ свое молитвенное пожеланіе, чтобы члены пожарнаго Об-

щества въ своемъ самоотверженномъ стремленіи бороться съ страшнымъ бѣдствіемъ — пожарами — не забывали своей христіанской обязанности — бороться съ еще болѣе опаснымъ огнемъ страстей, угрожающимъ не только матеріальному благополучію, но опустошающимъ наши богатства духовныя.

По окончаніи этой части торжества, Владыка съ духовенствомъ посѣтили общее собраніе членовъ Общества. Между тѣмъ время приближалось къ 5 час. вечера, когда было назначено на церковной площади общее собраніе прихода.

Здѣсь, при ясной и тихой погодѣ, собраніе, съ благословенія Архіепископа, открылось общимъ пѣніемъ молитвы «Царю небесный». На собраніе протоіерей Н. С. Окуловъ въ обстоятельномъ докладѣ обрисовалъ исторію возникновенія Братства преп. Сергія и Германа и его благотворительно-просвѣтительную дѣятельность. Затѣмъ священникъ Е. Шиловъ говорилъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной церкви. Какъ-бы продолженіемъ рѣчи о. Шилова служило слово благочиннаго прот. А. Разумова, который разъяснилъ значеніе родительскаго благословенія и убѣждалъ родителей ограждать дѣтей своихъ отъ соблазнительныхъ примѣровъ окружающей среды. Мѣстный прихожанинъ Ив. Ушановъ декламировалъ стихотворенія: «На день основанія прихода» и «Покровъ пресвятой Богородицы», затѣмъ Анаст. Ушанова продекламовала стихотвореніе «У креста». Между вышеперечисленными рѣчами и декламацией мѣстный церковный хоръ исполнилъ нотныя пѣснопѣнія молитвъ, посвященныхъ прославленію пресвятой Богородицы.

Собраніе закончилось заключительнымъ словомъ настоятеля прихода, который, резюмируя всѣ пережитые моменты торжества, указалъ слушателямъ на ихъ нравственный долгъ хранить, по словамъ Спасителя, сердцемъ добрымъ и благимъ слышанное слово и плодъ творить въ терпѣніи. Обращаясь къ слушателямъ, настоятель сказалъ: «Самъ Архипастырь, а также представители Братства и другія духовныя лица самоотверженно и безкорыстно потрудились для насъ, составили прекрасный праздникъ, посѣяли обильныя семѣна. А наша святая обязанность хранить все богатство впечатленій и стараться осуществить ихъ на дѣлѣ. Такое именно отношеніе ко всему происшедшему нынѣ было-бы самою лучшею благодарностью Владыкѣ и Братству за ихъ подвигъ и попеченіе о насъ.» Послѣ этого настоятель отъ имени всего Кюсельскаго прихода выразилъ Владыкѣ и духовенству глубокую благодарность съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы самъ Господь Богъ вознаградилъ ихъ за то доброе дѣло, которое они нынѣ совершили.

Въ своей прощальной рѣчи къ собравшимся Архіепископъ отмѣтилъ усердіе Кюсельскихъ прихожанъ къ молитвѣ и, поблагодаривъ за оказанный ему и его

сотрудникамъ радушный пріемъ, предложилъ въ заключеніе всего торжества еще разъ соединить свои сердца и уста въ благоговѣйномъ и общемъ пѣніи всѣмъ извѣстной молитвы «Богородице Дѣво, радуйся», и Кюреля тотчасъ же огласилось мощнымъ пѣніемъ его сыновъ, женщинъ и дѣтей.

Такъ закончились Кюсельскія торжества, сильно всколыхнувшія все окрестное православное населеніе и оставившія по себѣ глубокое и отрадное впечатленіе.

Духовенство стало разъѣзжаться, а Владыка, прогостивъ еще до слѣдующаго дня, въ три часа отбылъ изъ Кюреля подъ трезвонъ колоколовъ, провожаемый народомъ и подносившими ему цвѣты дѣтьми.

Кюреля. П. А. П.



Пѣвческій церковный праздникъ 30 іюня 1929 г.

Церковное пѣніе, эта могучая сила для привлеченія вѣрующихъ къ дѣятельному участию въ жизни церковной, всегда было предметомъ особенныхъ заботъ нашего Архипастыря. Познакомившись за 5 лѣтъ своего управленія Финляндскою церковью со всѣми православными приходами, Владыка не могъ не замѣтить, какъ слабо еще развито церковное пѣніе въ приходахъ православной Карелии: изъ 16-ти приходовъ Карельской епархіи лишь въ двухъ-трехъ имѣются церковные хоры, болѣе или менѣе постоянно участвующіе при богослуженіи; въ нѣкоторыхъ приходахъ хоры собираются лишь по временамъ — по какимъ либо торжественнымъ поводамъ, а въ большинствѣ случаевъ богослуженіе совершается при пѣніи одного псаломщика съ подтягиваніемъ случайныхъ любителей, а то и совсѣмъ единогласномъ. Что же касается общенароднаго пѣнія въ церквахъ Карелии, то о немъ не приходится и говорить: его, можно сказать, еще совсѣмъ нѣтъ. Особенно ярко вырисовался этотъ пробѣлъ при подведеніи итоговъ дѣятельности всѣхъ органовъ нашей церкви за 10 лѣтъ ея автономной жизни.

И вотъ, желая что нибудь сдѣлать въ устраненіе этого недостатка, Владыка, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, какъ только прошли юбилейныя торжества, обратился къ Комитету Братства преп. Сергія и Германа съ предложеніемъ организовать лѣтомъ 1929 года съѣздъ финскихъ православныхъ церковныхъ хоровъ съ цѣлью возбужденія интереса къ церковному пѣнію въ лицахъ, могущихъ личнымъ участіемъ помочь дѣлу, а также для привлеченія вниманія къ этому дѣлу всѣхъ членовъ церкви, понимающихъ важное значеніе пѣнія въ церковной жизни.

Избранная Комитетомъ Братства комиссія для ор-

ганизации съезда немедленно принялась за подготовительную работу, и 28 июня с. г. на Валаамъ впервые съехались церковные хоры православной Карелии съ общим числомъ пѣвцовъ около 180 человекъ.

Результаты съезда превысили самую смѣлую ожиданія какъ устроителей, такъ и самихъ участниковъ его: хоры показали себя хорошо подготовившимися къ исполненію богослужебныхъ пѣснопѣній, изъ которыхъ нѣкоторые (какъ напр. херувимская пѣснь соч. П. Акимова) представляли немалыя затрудненія для любителейскихъ хоровъ.

Всего съехалось на Валаамъ 9 хоровъ: изъ Салмы, Манчинсаари, Сердоболя, Юенсу, Выборга, Киделя, Питкяранты, Шуйстамо и Корписельки, которые соединеннымъ хоромъ, подъ опытнымъ управленіемъ діакона Выборгскаго собора П. Акимова, пропѣли 29-го іюня всенощное бдѣніе и на слѣдующій день — 30 іюня — литургію, совершенныя Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Въ числѣ пѣснопѣній хоромъ, между прочимъ, исполнены: «Благослови душе моя Господа» (преднач. псаломъ) Носова, «Блаженъ мужъ» Архангельскаго, литійная ектенія Точинскаго, «Богородице Дѣво радуйся» Строкина, «Хвалите имя Господне» Архангельскаго, великое славословіе Теофановское, «Да возрадуется душа твоя о Господѣ» Львова, великая ектенія Смоленскаго, херувимская пѣснь діак. П. Акимова (исполнена впервые), «Милость мира» Старорусскаго, «Тебѣ Бога хвалимъ» Бортнянскаго № 1 (всѣ эти пѣснопѣнія были исполнены, конечно, въ финскомъ переложеніи).

Послѣ трапезы въ воскресенье 30-го іюня для участниковъ съезда была устроена прогулка въ Новый Іерусалимъ и по возвращеніи оттуда состоялось, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, общее собраніе, посвященное вопросамъ о развитіи церковнаго пѣнія въ православныхъ финскихъ приходахъ. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ избранъ протоіерей Михаилъ Филинъ изъ Юенсу и секретаремъ учитель Яковъ Хяркененъ изъ Киделя. На обсужденіе собранія были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) о матеріальной поддержкѣ псаломщикамъ, желающимъ получить музыкальное образованіе, 2) о приобрѣтеніи приходами музыкальныхъ инструментовъ для обученія народа пѣнію, 3) объ общенародномъ одноголосномъ пѣніи при богослуженіяхъ. Послѣ продолжительнаго и живого обмѣна мнѣніями по поводу предложенныхъ вопросовъ собраніе постановило выразить слѣдующія пожеланія:

1) Приходамъ надлежитъ ассигновать средства на дорожные расходы псаломщиковъ для посѣщенія ими деревень съ цѣлью обученія народа церковному пѣнію.

2) Обученіе церковнаго хора на спѣвкахъ и управленіе пѣніемъ при богослуженіяхъ относится къ обязанности псаломщиковъ, если они къ тому способны.

Желательно, чтобы и другія компетентныя лица принимали участіе въ этомъ дѣлѣ.

3) Желательно, чтобы Братство преп. Сергія и Германа организовало подготовительные курсы для псаломщиковъ, изыскавъ на это средства по своему усмотрѣнію.

4) По временамъ слѣдуетъ отправлять кого-либо изъ музыкально-даровитыхъ членовъ духовенства или готовящихся къ духовной должности въ музыкальное училище для подготовленія хорошихъ регентовъ. Средства на это должны быть ассигнованы изъ общецерковной кассы.

5) Приходамъ слѣдуетъ обзавестись музыкальными инструментами, способствующими обученію народа церковному пѣнію.

6) Обученіе въ катихизаторскихъ школахъ должно продолжаться по меньшей мѣрѣ 4 недѣли, въ продолженіе которыхъ учениковъ слѣдуетъ обучать пѣнію по 3 часа въ день. Во время богослуженія, которымъ заканчивается школа, должны пѣть учащіеся.

7) При ежегодномъ посѣщеніи причтомъ деревень съ прихожанами разучивается какое-либо пѣснопѣніе, которое должно быть для нихъ урокомъ къ слѣдующему посѣщенію; въ слѣдующемъ году этотъ урокъ повторяется и разучивается новое пѣснопѣніе и т. д.

8) При совершеніи молебновъ, погребенія, крещенія, вѣнчанія и въ др. подобныхъ случаяхъ всѣ присутствующіе приглашаются принимать участіе въ пѣніи.

9) Духовенство при каждомъ удобномъ случаѣ должно словомъ содѣйствовать развитію церковнаго пѣнія въ приходѣ.

10) Учителямъ народныхъ школъ слѣдуетъ усердно обучать дѣтей церковному пѣнію.

11) Для поднятія интереса къ церковному пѣнію слѣдуетъ устраивать по приходамъ праздники церковнаго пѣнія, а также поѣздки въ сосѣдніе приходы.

12) Нынѣшніе любители пѣнія пусть также оказываютъ посильное содѣйствіе возможно широкому распространенію его.

13) На общихъ съездахъ хоровъ слѣдовало-бы и отдѣльнымъ хорамъ предоставлять возможность выступать, такъ это можетъ служить имъ побужденіемъ къ болѣе интенсивной работѣ.

14) Немедленно слѣдуетъ издать сборникъ одноголосныхъ церковныхъ пѣснопѣній для общенароднаго пѣнія.

15) Slѣдуетъ немедленно приступить къ работѣ для поднятія общенароднаго одноголоснаго пѣнія. Подходящихъ для этого пѣснопѣній уже и теперь имѣется достаточно.

16) Приходы должны удовлетворять псаломщиковъ достаточнымъ жалованіемъ, чтобы они могли, не обременяясь заботами и своимъ матеріальномъ обезпеченіи, отдаться всецѣло своему дѣлу и чтобы можно

было получить компетентных лиц на псаломщические должности.

По окончании собрания учитель Я. Хярккененъ отъ имени участниковъ съѣзда благодарилъ Владыку за его заботы о развитіи церковнаго пѣнія и за устройство настоящаго праздника, который для многихъ участниковъ явится новымъ побужденіемъ еще съ большей энергіей продолжать дѣло.

Помѣстительная трапезная монастырской гостиницы не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ принять участіе въ собраніи, обсуждавшемъ эти вопросы, что является яснымъ показателемъ того, что и среди православныхъ финновъ есть много любителей церковнаго пѣнія и это дѣло можно здѣсь развить, если-бы только было достаточно преданныхъ дѣлу и знающихъ руководителей.

Поздно вечеромъ участники съѣзда ходили привѣтствовать о. Игумена пѣніемъ, въ знакъ благодарности за оказанное гостепріимство, и на другое утро покинули гостепріимные берега Валаама, унося (надо думать) пріятное воспоминаніе о первомъ пѣвческомъ праздникѣ, участниками котораго Господь привелъ ихъ быть.

На память о съѣздѣ Владыка подарилъ каждому участнику свой портретъ.

А. К.

* * *



Діаконъ В. И. Лебедевъ.

15-го іюля с. г. въ с. Шуйстамо скончался 76 лѣтъ отъ роду заштатный діаконъ Владиміръ Ивановичъ Лебедевъ.

Покойный родился 7-го іюня 1853 года и всю свою жизнь, по выходѣ въ 1866 году изъ Петербургскаго духовнаго училища, прослужилъ въ Финляндской православной церкви, сначала въ должности псаломщика Шуйстамскаго прихода, а потомъ діаконъ въ Абоскомъ приходѣ и затѣмъ снова въ Шуйстамо. Послѣ выхода въ 1915 году въ заштатъ покойный безвыѣздно проживалъ въ Шуйстамо.

Да упокоитъ Господь Богъ душу усопшаго въ селеніи праведныхъ!

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

— Замѣщеніе духовныхъ должностей.

— На объявленную къ соисканію свободную вакансію настоятеля Нейшлотско-Куопіоскаго прихода

подали прошенія и зачислены кандидатами заштатный протоіерей А. Логиневскій и законоучитель В. Хянниненъ.

— На свободную должность настоятеля Манчинсаарскаго прихода приходскимъ собраніемъ 25-го мин. августа избранъ окончившій курсъ Сердобольской духовной семинаріи В. Добровольскій.

— На объявленную къ соисканію свободную вакансію настоятеля Петсамоскаго прихода подалъ прошеніе и зачисленъ кандидатомъ окончившій курсъ Сердобольской духовной семинаріи Г. Ряме (бывш. Радолицкій).

— На объявленную къ соисканію свободную должность псаломщика Коткинскаго прихода подали прошенія и зачислены кандидатами законоучитель В. Хянниненъ и псаломщикъ Райвольскаго прихода Н. Ильтоновъ.

Инструкція членамъ приходскаго духовенства.

Для выработки инструкцій для членовъ приходскаго духовенства Церковнымъ Управленіемъ учреждена комиссія въ составѣ протоіерея Н. Окулова, священника І. Федорова и псаломщика Г. Ильтонова.

Опредѣленія Учебнаго Министерства.

И. д. псаломщика Кюрельскаго прихода діакону П. Быстрѣвскому, и. д. псаломщика Нейшлотскаго прихода Т. Чередникову и вр. и. об. псаломщика Кексгольмскаго прихода А. Варѳоломеевой Учебное Министерство разрѣшило впредь въ теченіе одного года исполнять обязанности по занимаемымъ ими должностямъ, не будучи финляндскимъ гражданами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

(Дополненіе къ объявленіямъ въ № 7 и 8 Утр. Зари.)

24. Слово жизни. Сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній для мірянъ. Цѣна 10 мар., пересылка 1 м. 20 п.

Наложнымъ платежомъ на 1 м. 50 п. дороже. Выписывать можно отъ свящ. А. Казанскаго, Sortavala, Karjalank. 23.

Книгу намѣстника Валаамскаго монастыря іеромонаха Харитона

„ВВЕДЕНІЕ НОВАГО СТИЛЯ ВЪ ФИНЛЯНДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИЧИНЫ НЕСТРОЕНІЙ ВЪ МОНАСТЫРЯХЪ“

можно выписывать по адресу:

Sortavala, Valamontalo, Pappismunkki Mihei.

Цѣна книги — 30 мар. (за границу 1 долларъ) съ пересылкою за экземпляръ.