

# Калужскій

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

6-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 16.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Кааедрал. Собора.

Основные начала современного свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда<sup>1)</sup>.

Для большей ясности различія между розыскнымъ и обвинительнымъ процессомъ, просмотримъ его по отдѣльнымъ стадіямъ. Возбуждаетъ дѣло при процессѣ слѣдственномъ (или розыскномъ) самъ судебный или административный органъ по своему усмотрѣнію, или по дошедшему къ нему извѣстію. При обвинительномъ процессѣ это дѣлается потерпѣвшимъ, а при развитіи государственной жизни особымъ представителемъ государства, и во всякомъ случаѣ, отдѣльно отъ суда стоящимъ органомъ. Доказательствами при слѣдственномъ процессѣ можетъ быть все, чѣмъ признаетъ возможнымъ воспользоваться слѣдователь и судья, причемъ онъ собираетъ ихъ безъ участія потерпѣшаго и обвиняемаго. Онъ не обязанъ даже ставить ихъ въ извѣстность того, что собрано. При обвинительномъ—доказательствомъ является преимущественно то, что представлено сторонами.

Въ отношеніи разбора дѣла по существу еще больше разницы. При розыскномъ производствѣ дѣло ведется тайно и обыкновенно по письменнымъ актамъ, составленнымъ слѣдователемъ. Судъ, становившій приговоръ въ прежнемъ нашемъ процессѣ, обыкновенно ограничивался лишь удостовѣреніемъ—были-ли при слѣдствіи соблюдены всѣ формы, и рѣшалъ дѣло почти исключительно на основаніи представленнаго ему письменнаго дѣлопроизводства (см. Суд. Уст., изд. Гос. Канц., т.

2-ой стр. 14). При состязательномъ же и обвинительномъ процессахъ разборъ идетъ явно, гласно, въ присутствіи равноправныхъ сторонъ. Задача суда—провѣрить справедливость заявленій, сдѣланныхъ сторонами и представленныхъ ими возраженій.

Наконецъ, при рѣшеніи дѣла на основаніи формально собраннаго матеріала судья въ розыскномъ процессѣ связанъ,—какъ мы уже говорили выше, формальной системой доказательствъ. При процессѣ же обвинительномъ онъ постановляетъ рѣшенія по внутреннему убѣжденію, по совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Надо замѣтить, впрочемъ, что состязательный процессъ въ чистой формѣ возможенъ лишь въ процессѣ гражданскомъ; на судѣ уголовномъ примѣняется нѣсколько измѣненная форма его—типъ обвинительный. Несмотря, однако, на нѣкоторыя отступленія отъ чисто состязательныхъ началъ, мы тѣмъ не менѣе должны отдать предпочтеніе обвинительному типу процесса въ сравненіи съ розыскнымъ. Процессъ этотъ, во—1-хъ, гуманнѣе, съ большимъ уваженіемъ относится къ правамъ человѣческой личности и признаетъ подеудимаго стороною въ процессѣ; во—2-хъ, онъ скорѣе можетъ привести къ цѣли, т. е. открыть истину, такъ сказать, создаетъ активныхъ дѣятелей обвинителя и обвиняемаго, вынужденныхъ доказывать справедливость своихъ заявленій и взаимно провѣрять другъ друга<sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Обвинительный процессъ въ Англии имѣетъ примѣненіе не только на судебномъ, но и на предварительномъ слѣдствіи, во Франціи послѣднее построено на началѣ розыскномъ. Редакторы нашихъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года признали основой процесса начало состязательное или обвинительное, и въ этомъ великая заслуга

Далѣе характерными чертами обвинительнаго начала въ нашемъ уголовномъ судѣ являются слѣдующія: 1) обвинительная власть отдѣлена отъ судебной; 2) подсудимый на судебномъ слѣдствіи уже не объектъ изслѣдованія, а равноправная сторона, имѣющая право и возможность представить доказательства, для чего введенъ институтъ защиты; 3) засѣданіе и всѣ слѣдственныя дѣйствія ведутся въ присутствіи сторонъ; 4) разясняется дѣло чрезъ посредство состязанія между сторонами, которыя могутъ представлять доказательства, возражать противнику, и 5) пересмотръ дѣла можетъ быть лишь по просьбѣ сторонъ. Придавъ такое значеніе сторонамъ, судебныя уставы впрочемъ не оставили судъ нейтрально стоящимъ органомъ; роль его не ограничивается разсмотрѣніемъ лишь тѣхъ доказательствъ какія представляютъ стороны. Начало судебного состязанія, говорятъ редакторы судебныхъ уставовъ, не должно исключать самостоятельности судьи въ уголовномъ процессѣ и не обязываетъ его рѣшать дѣло только по тѣмъ даннымъ, какія представлены сторонами. Задача суда—открыть истину въ данномъ дѣлѣ, а поэтому, если стороны представили не всѣ доказательства, судъ можетъ потребовать дополненія ихъ; на эти собранныя самимъ судомъ доказательства онъ можетъ опираться и въ рѣшеніи дѣла. (Уст. Уг. Судопр. ст. 688, 690, 756, 765 и др.).

Изъ этого принципа состязательности вытекаетъ другое основное начало процесса—равноправность сторонъ. Каждое состязаніе можетъ назваться таковымъ только подъ условіемъ равенства силъ; при преобладаніи или особыхъ преимуществахъ одной стороны надъ другой состязательность теряетъ свое значеніе. (Слѣдовательно, равноправность сторонъ нужна и для открытія истины. При предоставленіи одной сторонѣ права представить, на примѣръ, такія доказательства, которыя не можетъ опровергнуть другая, истина не будетъ раскрыта).

Другимъ существеннымъ элементомъ состязательнаго процесса, какъ мы уже сказали выше, является гласность; говоря о гласности, мы имѣемъ въ виду два рода ея: 1) гласность въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. передъ сторонами, 2) публичность, т. е. гласность передъ обществомъ. Что касается гласности перваго рода (предъ „сторонами“), то она есть неизбѣжное послѣдствіе и условіе состязательности; ихъ, но этотъ типъ процесса примѣненъ у насъ вполнѣ лишь на одной стадіи его—въ судебномъ слѣдствіи и отчасти при пересмотрѣ дѣла; въ первой же—предварительномъ слѣдствіи и при преданіи суду судебныя уставы отступились отъ него.

она вводится, слѣдовательно, въ интересѣ успешнаго хода процесса. Благодаря гласности, облегчается и дѣятельность суда, легче, скорѣе раскрывается истина. Что же касается публичности, то она необходима, какъ лучшая гарантія въ правильномъ отправленіи правосудія. Дѣйствуя на глазахъ всѣхъ, судъ,—говоритъ проф. И. Я. Фойницкій,—имѣетъ сильныя побужденія отнестись къ дѣлу съ наибольшимъ вниманіемъ и поступать такъ, чтобы не встрѣтить заслуженныхъ порицаній со стороны общества. Главнѣйшіе пороки, развѣдавшіе юстицію (взяточничество, лихоимство и т. п.), совпадали съ тѣми историческими эпохами, когда отправленіе правосудія пряталось въ четырехъ стѣнахъ. Гласность суда поддерживаетъ въ судьяхъ живое отношеніе къ дѣламъ и препятствуетъ образованію той мертвенности и рутины въ дѣлопроизводствѣ, которыя развиваются при порядкѣ канцелярской тайны. Благодаря гласности сохраняется постоянный обмѣнъ мнѣній между судьями и остальнымъ обществомъ, вслѣдствіе чего юстиція не утрачиваетъ связи съ жизнью. (Кур. угол. судопр. т. I, стр. 107). Судъ есть общественное дѣло и совершается въ интересахъ общества. „Достиженіе конечной цѣли правосудія“,—говоритъ по поводу гласности другой авторитетъ уголовного права, Глазеръ,—„возможно только при помощи публичности; ибо ежели въ уголовномъ правосудіи должно содѣржаться нравственное (идейное) противодѣйствіе преступленію, то необходимо, чтобы дѣятельность уголовныхъ судовъ не представлялась народу, по своей таинственности, загадочною, неопредѣленною, неизвѣстною. Народъ не долженъ узнавать одни лишь постановленные приговоры, не имѣя яснаго представленія, какъ постановляются они. Слѣдуетъ принять мѣры,—продолжаетъ онъ далѣе,—чтобы въ народѣ распространялось правильное представленіе о справедливомъ, нелицепріятномъ, человѣчномъ и осмотрительномъ отправленіи суда. Вотъ почему слѣдовало бы уничтожить произволь относительно исключенія или ограниченія гласности“. Наконецъ, разборъ дѣла при публикѣ побуждаетъ къ дачѣ болѣе справедливыхъ показаній.

Изъ непосредственности, равно, какъ изъ состязательности процесса и гласности вытекаетъ также требованіе *устнаго* разбора дѣла, въ противоположность письменному, господствовавшему, какъ указано нами раньше, въ дореформенномъ процессѣ. Предпочтеніе устнаго разбирательства письменному дѣлается во 1-хъ, по необходимости, вслѣдствіе признанія



другихъ, вышеуказанныхъ основныхъ началъ процесса. Если судъ долженъ быть состязательнымъ, гласнымъ, если судья долженъ имѣть непосредственное сношеніе съ свидѣтелями и сторонами, то процессъ долженъ быть и устнымъ. Требования гласности и устности такъ слитны, что и самъ новый судъ часто употребляетъ терминъ „гласное судоговореніе“; во 2-хъ, устность необходима для достиженія тѣхъ цѣлей, какія долженъ преслѣдовать судъ, и слѣдовательно для лучшаго раскрытія истины. Такъ, имѣя возможность лично допросить свидѣтеля, судья всегда лучше уяснитъ его показаніе, чѣмъ прочтя показаніе, записанное слѣдователемъ; послѣднее носить субъективный, односторонній характеръ, отражая личность слѣдователя, его взгляды и приемы. Затѣмъ, если нѣкоторыя доказательства и будутъ представляться въ письменной формѣ, то обсужденіе ихъ сторонами, въ присутствіи судьи, всегда полезнѣе, скорѣе, яснѣе обмѣна письменными бумагами, какъ это дѣлалось въ прежнемъ процессѣ. Въ дореформенномъ процессѣ, въ противоположность новому, судья рѣшалъ дѣло по тѣмъ письменнымъ допросамъ, по актамъ осмотра и т. п., которые получались отъ слѣдователя, а затѣмъ по докладнымъ запискамъ, составленнымъ канцеляріей. Новый же процессъ устранилъ вліяніе канцеляріи и умалилъ значеніе слѣдователя, переведя центръ тяжести непосредственно на судъ, рѣшающій дѣло. Въ этомъ процессѣ на первый планъ судебного разбирательства поставленъ, по справедливому выраженію А. Θ. Кони, живой человѣкъ, ставшій въ непосредственное общеніе съ судьей.

Теперь намъ осталось сказать еще нѣсколько словъ о скорости процесса и объ огражденіи личности въ процессѣ. Этимъ мы и закончимъ свой очеркъ основныхъ началъ нашего свѣтскаго судопроизводства.

Однимъ изъ серьезныхъ недостатковъ прежняго процесса была его продолжительность. Процессъ не былъ поставленъ относительно срока ни въ какія рамки, онъ могъ вестись десятилѣтія, возобновляться (особенно въ порядкѣ ревизіонномъ) нѣсколько разъ. На продолжительность нашего процесса (судебн. волокиту) давно уже обращалось вниманіе и дѣлались попытки къ устраненію ея. Такъ, еще при Екатеринѣ II, въ цѣляхъ дать уголовнымъ дѣламъ скорѣйшее теченіе, назначенъ былъ мѣсячный срокъ на производство слѣдствій. Но все это не приводило къ результату. И вотъ, въ виду того, что безконечность процессовъ была однимъ изъ самыхъ существенныхъ его недостатковъ, въ Высочайшемъ

Манифестѣ Александра II выставлено было особое требованіе, чтобы судъ былъ „скорый“. „Судебная волокита,—говоритъ Н. В. Муравьевъ въ одной изъ своихъ рѣчей,—уничтожаетъ все благодѣтельное воздѣйствіе суда: онъ обращается въ невыносимое бремя общественнаго быта, вмѣсто того, чтобы быть несокрушимымъ его оплотомъ. Тому, чья участь такъ или иначе зависитъ отъ суда, естественно прежде всего желать, чтобы она какъ можно быстрѣ рѣшалась, чтобы не томились подъ неопредѣленнымъ долгимъ гнетомъ свобода, доброе имя, честь, достатокъ, существованіе семьи. Тотъ, чье право или достояніе подвергнуто сомнѣнію или вопросу въ судебномъ дѣлѣ, неизбѣжно жаждетъ скорѣйшаго его окончанія, которое одно способно дать спокойное пользованіе принадлежащимъ благомъ или, по крайней мѣрѣ, отрезвляющее сознаніе безповоротной его потери. Судъ медленный можетъ еще, конечно, быть все-таки и справедливымъ, но онъ никогда не будетъ располагать общественнымъ сочувствіемъ и поддержкой, тогда какъ, напротивъ, быстрое производство и рѣшеніе судебныхъ дѣлъ вселяетъ всюду утѣшительную увѣренность, что судебная власть входитъ въ тяжелое положеніе судящихся и ихъ законные интересы цѣнить дороже, чѣмъ свой служебный трудъ. Не судебныя надобности гражданъ существуютъ для судебныхъ органовъ, а суды учреждены и судебныя чины поставлены для пользы общества и непосредственнаго огражденія его членовъ отъ противозаконныхъ посягательствъ“. (Ж. М. Ю. 1894 г. № 1, стр. 127).

Наконецъ, одно изъ коренныхъ требованій, предъявляемыхъ правильно построенному уголовному процессу, заключается въ такой организаціи всѣхъ сторонъ его, при которой возможно полнѣе ограждалась бы каждая личность, такъ или иначе попадающая на судъ, и особенно личность подсудимаго. „Нельзя не отмѣтить,—говорилъ, бывшій тогда министромъ юстиціи“ Н. В. Муравьевъ, при открытіи судебного учрежденія въ Сибири,—„высокой черты въ дѣятельности новаго суда—это уваженіе къ личности, попадающей подъ судъ. Всякій считается тамъ правымъ и честнымъ, пока противное не будетъ доказано; причѣмъ это именно надо доказать, такъ какъ сомнѣніе толкуется въ его пользу. Судъ признаетъ въ каждомъ человѣчeskія права и гражданскую личность. Даже карая и взыскивая, судъ бережетъ человѣка, а не угнетаетъ и не унижаетъ его“. Такова характеристика положенія подсудимаго въ процессѣ.

Вотъ тѣ главнѣйшія начала, которыя должны быть положены въ основу рациональной организаціи суда. И мы вправѣ теперь сказать, что правильно организованный судъ есть тотъ, который болѣе въ силахъ открыть правду и притомъ правду не сухую, формальную, а жизненную, тотъ судъ, который можетъ лучше гарантировать свободу гражданъ, судъ равный для всѣхъ, скорый и гласный.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Битва въ Малоарославцѣ 12 октября 1812 года <sup>1)</sup>.

Смерть дивизионнаго начальника еще болѣе разстроила французовъ; одна часть непріятелей отступила къ рѣкѣ, а другая бросилась за монастырскую ограду, которая могла быть для нихъ защитой противъ гнавшихся за ними егерей.

По линіи монастырской стѣны закипѣлъ жаркій бой. Егеря штыками сбрасывали съ монастырской ограды непріятелей, около которой образовались кучи изъ окровавленныхъ человѣческихъ тѣлъ, изломанныхъ штыковъ и смятыхъ киверовъ.

Во время этой кровавой и ожесточенной схватки масса выстрѣловъ попала въ каменную ограду монастыря и оставила знаки, которые до сихъ поръ видны на главныхъ монастырскихъ воротахъ <sup>19)</sup>.

Вице-король Евгенийъ замѣстилъ павшаго Дельзона начальникомъ штаба 4 корп. бригаднымъ генераломъ Гильемино.

Гильемино, принявъ на себя командваніе французскими войсками, дѣйствующими въ Малоарославцѣ, ударилъ на русскихъ и отбѣснилъ ихъ вновь до городской площади, а затѣмъ и дальше.

Имѣя въ виду удержаться въ Малоарославцѣ до прибытія остальныхъ дивизій, Гильемино приказалъ своимъ стрѣлкамъ засѣсть въ двухъ домахъ около монастыря и въ деревянной церкви, стоявшей на обрывѣ Спасской горы. Эти стрѣлки должны были оставаться въ указанныхъ строеніяхъ даже въ томъ случаѣ, если дивизіи было бы приказано отступить за рѣку. Стрѣлкамъ Гильемино приказалъ при всякомъ удобномъ случаѣ открывать стрѣльбу по русскимъ колоннамъ <sup>20)</sup>.

Между тѣмъ бой продолжался: то французы тѣснили русскихъ, то наоборотъ. Противники сражались у стѣны монастыря, на улицахъ города и на городской площади; каждый шагъ земли оспаривали съ большимъ ожесточеніемъ. Къ 11 часамъ дня Малоарославецъ успѣлъ перейти 5 разъ изъ рукъ въ руки.

Въ 11 часу на Боровской дорогѣ показались передніе

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 15.

<sup>19)</sup> „Малоарославецъ въ 1812 году“ Вл. Глинки.—„Наполеонъ въ Россіи“ Полевого, 134.—„Исторія Отеч. войны“ Богдановича, III, 32.—„Гор. Малоарославецъ, Калужской губ. свящ. Н. Кременскаго, 12 и 13.—Устные рассказы.

<sup>20)</sup> Записки генер. Ермолова.—Ségur. „Histoire de Napoléon et de la grande armée pendant l'année 1812“. II, 120—121.

ряды дивизіи Бруссе, которая спѣшила подкрѣпить ген. Гельемино.

Лишь только непріятельская дивизія показала на Буниной горѣ, какъ по ея колоннамъ загремѣли русскія батареи.

Подъ пушечными выстрѣлами прошли непріятельскіе солдаты по луку и, переправившись чрезъ Лужу, стали подниматься на Спасскую гору. Не доходя около 500 шаговъ до русскихъ позицій, они остановились и стали развертываться за Спасскими садами, но поставленные здѣсь батареи картечью заставили непріятеля очистить Спасскія высоты и отступить въ самый городъ къ войскамъ Гильемино.

Тѣмъ временемъ генераль Дохтуровъ послалъ въ бой свѣжія силы: генераль Талызинъ и полковникъ Халяпинъ повели въ огонь Либавскій и Софійскій полки.

Введенные въ бой они ударили на врага, но понесли громадныя потери, особенно Софійскій полкъ: мѣсто, гдѣ они сражались покрылось русскими трупами; масса раненыхъ выбыла изъ строя.

Наступилъ полдень, а бой продолжался безъ перерыва среди горѣвшаго съ утра города. Число сражавшихся увеличивалось съ каждымъ часомъ, такъ какъ вице-король Евгенийъ и генераль Дохтуровъ посылали въ бой все новыя и новыя силы.

Уже нѣсколько разъ Дохтуровъ и Ермоловъ вытѣсняли непріятельскія войска изъ центра города къ рѣкѣ, и нѣсколько разъ Евгенийъ и Гильемино снова врывались въ горѣвшій городъ и отбѣсняли русскихъ.

Большую услугу непріятелямъ оказывали стрѣлки, оставленные въ засадѣ, которые ружейнымъ огнемъ причиняли большой вредъ и разстройство нашимъ войскамъ въ то время, когда они вытѣсняли непріятелей, мимо стѣны монастыря, къ городищу и рѣкѣ.

Послѣ упорной и кровавой борьбы, дивизія Бруссе, наконецъ, была отбита русскими егерями и уступила послѣднимъ большую часть Малоарославца.

Во все это время громадный вредъ причинялъ энергичный полковникъ Никитинъ резервнымъ французскимъ войскамъ. Находясь со своими орудіями на вершинѣ горы, у городского (нынѣ стараго, Безсоновскаго) кладбища, русскій полковникъ пушечнымъ огнемъ громилъ непріятельскія колонны, шедшія по луку, со стороны Буниной горы.

Расположенные на склонахъ названной горы французскія батареи съ запада, со стороны Лужи, громили городъ, но дѣйствіе послѣднихъ было довольно слабо, такъ какъ гребень горы, на которой расположенъ Малоарославецъ, защищалъ русскія войска, стоявшія въ резервахъ <sup>21)</sup>.

<sup>21)</sup> Labaume. „Relation circonstanciée de la campagne de Russie en 1812“, 257 и 258.—Chambray. „Histoire de l'expédition de Russie“, II, 330—331.—Записки генер. Ермолова.—Остатки русскихъ и французскихъ батарей у М—ца.



## IV.

Прибытіе Наполеона къ Малоюрославцу. Дивизія Пино подкрѣпляетъ непріятелей. Штурмъ Спасской слободы и потери итальянцевъ. Дѣйствія Вильманстрандскаго 11 егерскаго русскихъ полковъ. Прибытіе дивизіи Даву къ мѣсту сраженія. Орловъ-Денисовъ ѣдетъ за подрѣпленіемъ къ Кутузову. Атака Малоюрославца итальянской гвардіей и войсками Даву. Критическій моментъ сраженія. Полковникъ Козень и геройская защита Калужской дороги.

Послѣ полудня къ Малоюрославцу прибылъ самъ Наполеонъ. Остановившись на Буниной горѣ, онъ долго смотрѣлъ на объятый пламенемъ городъ, на площадяхъ и улицахъ котораго кипѣлъ съ утра ожесточенный бой.

Тѣмъ временемъ на помощь Брусье была выслана подоспѣвшая дивизія Пино, а вслѣдъ за ней и итальянская гвардія. Во главѣ войсковыхъ частей, входившихъ въ составъ итальянскаго корпуса, стояли офицеры генеральнаго штаба, принадлежавшіе къ знатнѣйшимъ фамиліямъ Италіи. Дивизія Пино, не бывшая въ огнѣ съ самаго начала компаніи, горѣла желаніемъ показать себя достойной носить оружіе Наполеона.

Съ крикомъ: „Vive l'Empereur!“ (да здравствуетъ императоръ!) устремились итальянцы на русскихъ солдатъ; одна бригада дивизіи Пино ворвалась въ Малоюрославецъ и подкрѣпила Гильемино, а другая двинулась на штурмъ городского предмѣстья—Спасской слободы. Забывъ объ опасности, съ восторженными криками, полѣзли итальянцы на Спасскую гору.

Навстрѣчу наступавшимъ сильнѣе прежняго загудѣли русскія батареи, поставленныя за Спасскими садами. Ядра и картечи, какъ вѣстники смерти, полетѣли навстрѣчу итальянцамъ. Среди оглушительнаго грома орудій, явились она на Спасскихъ высотахъ, но были отбиты отчаяннымъ усиліемъ русскихъ.

Получивъ страшныя потери, итальянцы были принуждены очистить Спасскія вершины и отступить къ рѣкѣ, гдѣ такъ же, какъ и на улицахъ города закипѣла ужасная штыковая схватка.

Вся возвышенность, на которой расположена Спасская слобода, покрылась массой окровавленныхъ и растерзанныхъ картечью тѣлъ; въ этотъ кровавый моментъ Малоюрославецкой битвы генераль Пино былъ раненъ, а его братъ и генераль Левье пали убитыми. Десятки офицеровъ, знатнѣйшихъ итальянскихъ фамилій были убиты и ранены. Дома и другія строенія, расположенныя по Спасской слободѣ, были объаты пламенемъ. Въ огнѣ погибла въ это время и деревянная церковь, стоявшая на вершинѣ Спасской горы, у самаго обрыва. Часть русскихъ пушекъ пришлось отодвинуть назадъ.

Большое значеніе для русскихъ имѣли въ это время введенные въ бой Вильманстрандскій пѣхотный и 11 егерскій полки; они долгое время тѣснили непріятелей и удерживали за собой Малоюрославецъ.

Генераль Дохтуровъ, который съ ранняго утра двигалъ въ бой одинъ за другимъ свои полки, послѣ полудня истощилъ почти всѣ свои резервы, а на Буниной горѣ уже показался громадный корпусъ маршала

Даву, который шелъ свѣжими силами подкрѣпить вице-короля Итальянскаго.

Положеніе генерала Дохтурова становилось тяжелымъ: предстояла неравная борьба.

По совѣщаніи съ Ермоловымъ, Дохтуровъ поспѣшилъ послать къ Кутузову генерала гр. Орлова-Денисова, которому было поручено передать русскому главнокомандующему о тяжеломъ положеніи дѣла въ Малоюрославцѣ.

Тѣмъ временемъ князь Кутузовъ, имѣя при себѣ всю главную армію, которую дополнялъ шедшій позади Милорадовичъ, дошелъ до села Спасъ-Загорья. Переправившись черезъ Протву, Кутузовъ сдѣлалъ приваль въ 5 верстахъ отъ Малоюрославца. Русскій главнокомандующій сидѣлъ на скамейкѣ, когда къ нему, верхомъ на конѣ, прискакалъ Орловъ-Денисовъ и отъ имени генерала Дохтурова просилъ ускорить движеніе главной арміи къ Малоюрославцу.

Получивъ извѣстіе о ходѣ битвы въ Малоюрославцѣ, Кутузовъ послалъ на помощь своимъ 7 корпусъ, находившійся подъ командой Раевского, а генералу Коновницину поручилъ разузнать подробнѣе о ходѣ сраженія.

Корпусъ Раевского немедленно отправился къ мѣсту битвы, чтобы подкрѣпить Дохтурова <sup>22)</sup>.

Между тѣмъ Наполеонъ, осмотрѣвъ съ Буниной горы поле сраженія, понялъ, что главной русской арміи пока еще нѣтъ въ Малоюрославцѣ. Рѣшивъ, до прибытія главныхъ русскихъ силъ, пробиться на Калужскую дорогу, отдѣленную рѣкой отъ французскихъ резервовъ, Наполеонъ приказалъ устроить на козлахъ мостъ въ полверетѣ выше моста, сожженнаго Быковскимъ.

Подъ огнемъ русскихъ пушекъ, непрерывно стрѣлявшихъ отъ Безсоновскаго (нынѣ стараго) кладбища, стали непріятель строить мостъ, а когда онъ былъ готовъ, то началась переправа двухъ дивизій изъ корпуса Даву.

Въ Малоюрославцѣ въ это время попрежнему продолжалось сраженіе.

Когда русскіе штыки выбили изъ города дивизію Пино, у Евгенія оставался послѣдній резервъ: это—итальянская гвардія. Самъ вице-король итальянскій сталъ во главѣ своихъ гвардейскихъ полковъ и повелъ ихъ въ бой. Гвардейцы, воодушевленные присутствіемъ самого вице-короля, съ криками ударили на русскихъ и, соединившись съ остатками солдатъ дивизій Брусье и Пино, бросились на штурмъ города. Къ отборнымъ итальянцамъ присоединились двѣ дивизіи Даву, которыя тѣмъ временемъ успѣли переправиться черезъ Лужу.

Началась снова упорная атака Малоюрославца.

Непріятель отъ рѣки, съ двухъ сторонъ, густыми колоннами ворвался въ городъ, на улицахъ и площадяхъ котораго, около Соборной и Успенской церквей загорѣлся опять рукопашный кровопролитный бой. Опять русскіе и ихъ противники каждый шагъ земли оспаривали съ

<sup>22)</sup> „Ист. Отеч. войны“ Богдановича, III, 35.—„Нап. въ Россіи“ Полевого, 135.—„Опис. Отеч. войны“ Мих.-Данил., III.

большимъ жесточениемъ. Каждая минута стоила многихъ жизней для обѣихъ сторонъ.

Въ это время непріятельскій полковникъ Перальди, вмѣстѣ съ итальянскими стрѣлками отбѣснилъ русскихъ, которые было достигли моста съ лѣвой, т. е. восточной стороны, рассказываетъ гр. Сегюръ <sup>23</sup>). Опьяненные дымомъ и выстрѣлами, чрезъ которые стрѣлки прорвались, а также ударами, которые ими наносились, итальянцы далеко устремились въ долину, собираясь захватить русскія пушки, но одна изъ расщелинъ, которая встрѣтилась на пути, заставила стрѣлковъ остановиться подъ русскими выстрѣлами. Тогда ряды непріятелей разомкнулись, и стоявшая въ резервахъ русская кавалерія напала на нихъ; итальянцы были отброшены къ садамъ Спасской слободы, гдѣ остановились и вновь сомкнули свои ряды.

Прибывшій нѣсколько раньше 7 корпусъ генерала Раевского <sup>24</sup>) подкрѣпилъ полки Дохтурова и помогъ вытѣснить итальянцевъ изъ города. Во время одной схватки были ранены генералы непріятельской арміи Жифленга и Фонтана; масса итальянцевъ была убита <sup>25</sup>).

Наконецъ, послѣ упорной атаки Малоярославца итальянцы и французы прорвались чрезъ русскія колонны и, со штыками въ рукахъ, устремились къ Калужской дорогѣ, которую такъ храбро защищали Дохтуровъ, Ермоловъ и Раевскій.

Среди огня и дыма, по горѣвшимъ улицамъ города, которыя были завалены русскими и непріятельскими тѣлами, быстро проѣхала непріятельская артиллерія.

Малоярославецъ былъ захваченъ врагами съ разныхъ сторонъ: дивизія Жирара (3) стала между городомъ и деревней Терентьевымъ (около теперешняго городского кладбища), а дивизія Компана (5) расположилась за Спасскими садами, около дороги въ дер. Чуриково <sup>26</sup>).

Послѣ вытѣсненія русскихъ изъ Малоярославца, наши войска, защищавшія дорогу въ Калугу, были принуждены отступить къ деревнѣ Нѣмцову, которая лежитъ въ двухъ верстахъ отъ города на Калужскомъ трактѣ.

Отойдя отъ Малоярославца къ югу на пушечный выстрѣлъ, Дохтуровъ и Раевскій успѣли выставить сильныя батареи, имѣя въ виду громить непріятельскія войска, въ случаѣ дальнѣйшихъ атакъ со стороны послѣднихъ.

И дѣйствительно, лишь только итальянцы и французы овладѣли городомъ, какъ сильныя ихъ колонны устремились на штурмъ русскихъ позицій, гдѣ сомкнувшись стояли наши войска.

Навстрѣчу высыпавшему изъ города непріятелю

<sup>23</sup>) „Походъ въ Москву въ 1812 г.“ гр. Сегюра, перев. съ франц.

<sup>24</sup>) Въ 12-й дивизіи этого корпуса находился Новингерманландскій полкъ.

<sup>25</sup>) Журналъ военныхъ дѣйствій — Labaume. „Relation circonstanciée de la campagne de Russie en 1812“. 260 и 262.

<sup>26</sup>) Chambray. „Histoire de l'expédition de Russie“, II, 333—334. — Планъ сраженія при Малоярославцѣ изъ ист. Отеч. войны Богдановича.

загудѣли пушечныя выстрѣлы; русская картечь отбила порывъ нападавшихъ и подъ своимъ смертоноснымъ огнемъ заставила ихъ вернуться вновь въ горѣвшій городъ.

За отбитымъ непріателемъ погнались русскія войска, но, ворвавшись въ Малоярославецъ, они не могли тамъ удержаться, такъ какъ снова были выбиваемы непріателемъ.

Гвардейцы вице-короля Евгенія и солдаты маршала Даву, желая во что бы то ни стало, до прибытія главной русской арміи, пробиться на Калужскую дорогу, всѣми силами старались прорвать русскія колонны.

Среди оглушительной канонады пушекъ, пренебрегая ранами и смертью, лезли французы и итальянцы на русскіе штыки. Поражающіе и поражаемые непріатели возвращались въ Малоярославецъ и снова бросались на штурмъ нашихъ.

Были минуты, когда казалось, ничто не удержитъ нападавшихъ, но войска Дохтурова и Раевского, теряя каждую минуту своихъ убитыми и ранеными, отбивали ударъ за ударомъ <sup>27</sup>)...

Во время этой геройской защиты Калужской дороги русскими войсками, большое значеніе для насъ имѣлъ полковникъ Козень, командовавшій конными гвардейскими батареями. Спотыкаясь на каждомъ шагѣ на валявшіяся кучами русскія и непріятельскія тѣла, подскакалъ онъ съ четырьмя заряженными пушками къ Калужской заставѣ и, окутанный пороховымъ дымомъ, среди оглушительныхъ выстрѣловъ, картечью громилъ непріятельскія войска, не допуская ихъ выдти въ поле <sup>28</sup>).

## V.

Прибытіе Кутузова съ главной русской арміей къ Малоярославу. Кутузовъ наблюдаетъ сраженіе. Его дальнѣйшій ходъ. Наполеонъ командуетъ батареями на Буниной горѣ. Прибытіе остальныхъ корпусовъ великой арміи къ мѣсту сраженія. Бой Бороздина и Коновницына. Прибытіе Милорадовича. Конецъ сраженія и кровавые итоги Малоярославецкой битвы.

Наступалъ вечеръ, когда на дорогѣ, ведущей изъ Спасъ-Загорья въ Малоярославецъ, показалась густая щетина штыковъ: то шелъ князь Кутузовъ съ главной русской арміей.

Прибывъ къ мѣсту сраженія, русскій главнокомандующій расположилъ свои войска къ югу отъ Малоярославца, по обѣ стороны Калужской дороги, между селомъ Марьинымъ и деревнями Нѣмцовымъ и Терентьевымъ <sup>29</sup>).

Кутузовъ отправился къ дѣйствующимъ войскамъ лично наблюдать сраженіе, которое съ раняго утра не прерывалось ни на одну минуту.

Противники попережнему сражались съ переменнымъ успѣхомъ: то русскіе тѣснили непріятелей, то непріатели

<sup>27</sup>) Опис. сраж. при Мал. изъ журн. военн. дѣйств.

<sup>28</sup>) Записки Козена о дѣйствіи гвардейской конн. артилл. въ сраженіи при М.—дѣ.

<sup>29</sup>) Кутузовъ привелъ корпусъ гр. Строганова, Бороздина, гвардію и конницы; корпусъ Раевского, какъ мы видѣли, былъ изъ Спасъ-Загорья посланъ раньше.



русскихъ. Какъ только непріятельскія войска, отѣсня нашихъ, захватывали Малоярославецъ и, пройдя его, устремлялись на Калужскую дорогу, такъ русскія батареи громили ихъ картечью и опрокидывали обратно,—но стоило только нашимъ вытѣснить непріятелей изъ Малоярославца и появиться въ долину р. Лужи, какъ непріятельскія пушки, расположенныя на лѣвомъ берегу рѣки, открывали стрѣльбу по русскимъ колоннамъ и заставляли ихъ снова возвращаться въ городъ. Въ силу такого хода сраженія, поле Малоярославецкой битвы ограничивалось все время однимъ городомъ.

Во вторую половину дня одна французская батарея, расположенная на Буниной горѣ, дѣйствовала подъ личнымъ распоряженіемъ самого Наполеона. Это былъ рѣдкій случай въ исторіи Отечественной войны 1812 года <sup>30)</sup>.

Отправившись наблюдать сраженіе, Кутузовъ долгое время стоялъ подъ непріятельскими ядрами, которыя часто падали около него или перелѣтали чрезъ его голову. Историкъ Отечественной войны Михайловскій-Данилевскій замѣчаетъ, что ни въ одномъ изъ сраженій Кутузовъ не оставался такъ долго подъ ядрами непріятельскихъ орудій, какъ въ Малоярославцѣ <sup>31)</sup>.

Около этого времени къ мѣсту сраженія прибыли остальные дивизіи маршала Даву, цѣлый корпусъ маршала Нея и старая гвардія Наполеона, которые расположились около Городни и Малоярославца.

Когда князь Кутузовъ осмотрѣлъ поле битвы и переправу французскихъ войскъ, то приказалъ генералу Бороздину (1) съ 8 корпусомъ смѣнить бившіеся съ разсвѣта и сильно пострадавшіе полки 6 корпуса. Одновременно съ этимъ русскій главнокомандующій приказалъ на Калужской дорогѣ, въ разстояніи пушечнаго выстрѣла отъ города, соорудить нѣсколько редутовъ, которые должны были защищать путь въ Калугу.

Введенныя въ бой свѣжія русскія силы схватились со врагомъ, который въ свою очередь получалъ подкрѣпленія изъ резервовъ, все время подходившихъ къ мѣсту битвы.

Получая подкрѣпленія противники вновь упорно сражались на городской площади, у Соборной и Успенской церкви, сражались на сосѣднихъ улицахъ, у стѣнъ Николаевского монастыря и склоновъ древняго городища; сражавшіеся падали подъ ударами оружія и гибли въ огнѣ горѣвшихъ строеній.

Въ дыму попрежнему раздавались слова команды, стоны раненыхъ, крики: „ура“ и „Vive l'Empereur!“ Густые раскаты русскихъ и непріятельскихъ пушекъ по временамъ заглушали всякіе другіе звуки. Издали все сливалось въ общій гулъ...

Между тѣмъ непріятельскія войска сильно разстроили высланный Кутузовымъ корпусъ генерала Бороздина;

это обстоятельство побудило русскаго главнокомандующаго на помощь Бороздину послать гренадеръ 3 дивизіи князя Шаховскаго. Кутузовъ призвалъ къ себѣ генерала Коновницына и сказалъ ему: „ты знаешь, какъ я тебя берегу и всегда упрашиваю не кидаться въ огонь, но теперь прошу тебя очистить городъ“.

Генералъ Коновницынъ повелъ въ атаку гренадерскіе полки, которые штыками стали вытѣснять изъ города непріятелей. Среди раскаленного пепла, груды развалинъ и летѣвшихъ головней и искръ, которые на каждомъ шагѣ мѣшали движенію, сражались полки Шаховскаго до конца Малоярославецкой битвы. Вмѣстѣ съ ними сражался и генералъ Коновницынъ, возбуждавшій храбрость войскъ своимъ хладнокровіемъ; онъ въ числѣ послѣднихъ оставилъ поле сраженія.

Въ самомъ концѣ сраженія пришли войска Милорадовича <sup>32)</sup>. Бывшія во время битвы на маршѣ между Таругинимъ и Малоярославцемъ, они въ одинъ день прошли 50 верстъ. Кутузовъ, увидя Милорадовича, сказалъ ему: „ты ходишь скорѣе, чѣмъ летаютъ ангелы!“.

Часовъ около 11 вечера русскіе и ихъ противники прекратили кровавую борьбу.

Часть Малоярославца осталась въ рукахъ русскихъ, а часть въ рукахъ войскъ Наполеона. Держаться въ самомъ городѣ, который представлялъ въ это время груды пепла и дымившихся развалинъ, русскимъ не было никакой цѣли. Поэтому наши войска, послѣ полуночи, отступили отъ Малоярославца и укрѣпились на Калужской дорогѣ, въ разстояніи менѣе версты отъ него.

Желая наблюдать движеніе войскъ непріятелей, генералъ Дохтуровъ, верхомъ на конѣ, подѣхалъ къ 7 батарейной ротѣ и вызвалъ двухъ охотниковъ, которые должны были поджечь крайнія городскія строенія, чтобы при свѣтѣ пожара можно было видѣть движеніе непріятеля. Солдаты, получивъ фитили и порохъ, пробрались въ занятый непріятелемъ городъ и зажгли уцѣлѣвшія отъ огня строенія, стоявшія на городской чертѣ. Пожаръ, освѣщая мѣстность, давалъ возможность русскимъ слѣдить за выходомъ изъ Малоярославца на Калужскую дорогу. Непріятельскіе солдаты, которые было пытались тушить пожаръ, встрѣчаемы были огнемъ нашихъ пушекъ.

Наконецъ, когда прошелъ кровавый день 12 октября, и наступило 13 число, пальба совсѣмъ умолкла.

*Побѣды не было ни на сторонѣ французовъ, ни на сторонѣ русскихъ.* Не смотря на то, что Малоярославецъ былъ отданъ войскамъ Наполеона, *Малоярославецкій бой далъ русскимъ несомнѣнную выгоду въ стратегическомъ отношеніи: къ ночи на 13 октября съ прибывшими войсками Милорадовича у Малоярославца сосредоточилась вся русская армія*, которая въ это время въ своихъ рядахъ, исключая убитыхъ и раненыхъ въ Малоярославцѣ, насчитывала свыше 90,000 человекъ, кромѣ ополченія и 20,000 казаковъ, при 622 орудіяхъ. *Эта армія, расположившись по обѣ стороны*

<sup>32)</sup> Милорадовичъ привелъ корп. кн. Долгорукаго, гр. Остермана и кавалерію авангарда.

<sup>30)</sup> „Напол. въ Россіи“ Полевого, 135.—„Гор. Малоярославецъ Калуж. губ.“ свящ. Н. Кременскаго, 15. Остатки этой батареи можно видѣть до сихъ поръ за рѣкой Лузей на склонѣ Буниной горы, въ 1½ верстахъ отъ Малоярославца.

<sup>31)</sup> „Опис. Отеч. войны“ Михайл.-Данил. III, 304.

защищаемой Калужской дороги, преградила врагу путь на юг и такимъ образомъ, достигла своей цѣли<sup>33)</sup>.

Переходя къ итогам Малоярославецкаго сраженія, необходимо сказать, что оно было оч. кровопролитнымъ и въ высшей степени ожесточеннымъ.

Начавши съ ранняго утра, вплоть до ночи, въ теченіи 18 часовъ, сражались безъ перерыва русскіе и ихъ непріатели. Съ каждой стороны было введено въ бой до 24,000 человекъ. Оба противника бились съ удивительнымъ ожесточеніемъ и не давали другъ другу пощады, поэтому плѣнныхъ почти совсѣмъ не было: были только убитые и раненые, число которыхъ простиралось до 12,000 съ обѣихъ сторонъ; по шести тысячъ съ каждой. Съ нашей стороны въ концѣ сраженія былъ раненъ въ пятку генералъ Дороховъ<sup>34)</sup>. Что касается непріателей, то у нихъ три генерала: Пино, Жифленга и Фонтана были ранены и два генерала: Дельзонъ и Левье пали убитыми. Поле сраженія все время ограничивалось однимъ городомъ; когда на его улицахъ и площадяхъ сражалось безъ малаго 50,000 русскихъ и непріателей, Малоярославецъ переходилъ 8 разъ изъ рукъ въ руки: таково было ожесточеніе противниковъ. Многіе изъ пропавшихъ безъ вѣсти погибли въ пожарѣ города, который цѣлый день 12 октября представлялъ страшную картину: улицы, объята пламенемъ, истерзанная и раздавленная проѣхавшими пушками тѣла, встрѣчавшіяся на каждомъ шагѣ лужи крови, крики живыхъ, стоны умирающихъ и пушечная канонада, которая на много верстъ разносилась кругомъ, превосходили всѣ ужасы татарскихъ нашествій и литовскихъ разореній, которыя давно пережилъ Малоярославецъ<sup>35)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>33)</sup> Записки ген. Ермолова.—Опис. Малоярослав. битвы изъ журн. воен. дѣйствій.—Истор. Отч. войны Богдановича, III, 37 и 38.—Военная ист., Россійск. и Сухомл., II, 148.—Напол. въ Россіи, Полевого, 135 и 138.—Histoire de l'expédition de Russie Chamray, II, 332.

<sup>34)</sup> Освободитель Вереи отъ непріателей ген. Дороховъ умеръ отъ этой раны спустя 2½ года и похороненъ въ Вереѣ. (См. Императоръ Александръ I и его сподвижники въ 1812, 1813, 1814 и 1815 г. т. I.)

<sup>35)</sup> Bouturlin, "Histoire militaire de la campagne de Russie en 1812", II, 163.—Chambray, "Histoire de l'expédition de Russie", II, 338.—Устные рассказы о Малоярославецкой битвѣ. Не будетъ безынтереснымъ отмѣтить того положенія, въ которомъ находились калужане въ описываемое время. "Получивъ отъ князя Кутузова извѣщеніе о наступленіи непріательской арміи къ Малоярослаvcу",—пишетъ историкъ войны Богдановичъ,—"калужане переселились за Оку и, столпившись у огня, разложенныхъ на возвышеніяхъ праваго берега сей рѣки, уныло слѣдили за перевозкою чрезъ нее провіанта, снарядовъ и прочаго казеннаго имущества и за отправленіемъ больныхъ и раненыхъ въ Бѣлевъ и Одоевъ". Нѣчто подобное передаетъ въ одномъ изъ своихъ трудовъ историкъ Калужской церкви архим. Леонидъ (Каверинъ), который передаетъ слѣдующій рассказъ одного калужанина, помнивагого 1812 годъ: "Какъ стали въ Малоярославецѣ биться, у насъ въ Калугѣ слышно было; стояло только немного наклониться къ землѣ: гулъ такой идетъ",—разсказывалъ очевидецъ Леониду,—"все вывезли на рѣку и погрузили на барки, а кто побѣдѣ такъ и остались, положась на власть Божию".

## Р Ѣ Ч Ь

при погребеніи о. протоіерея Козельскаго собора Митрофана Іоанновича Покровскаго.

"Теченіе скончалъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды". (2 тим. 4, 7—8).

Такъ въ созерцаніи своего отшествія изъ міра, въ радостномъ сознаніи исполненнаго долга своего апостольства, земной своей жизни восклицалъ о себѣ св. апостоль, всегда такъ желавшій, по другому его изреченію, *разрѣшиться* (отъ тѣла, отъ земной жизни) и со Христомъ быти (Филип. 1, 23 ст.). Не съ такимъ ли,—въ своей мѣрѣ,—удовлетвореннымъ христіанскимъ сознаніемъ оканчивалъ, или по крайней мѣрѣ имѣлъ всѣ основанія оканчивать дни своей добродѣтельной, въ полномъ смыслѣ подвижнической жизни и почившій о. протоіерей Митрофанъ Іоанновичъ! И если бывають умершіе, у гроба которыхъ нѣтъ мѣста скорби, если бывають случаи смерти, дающей всѣ основанія къ христіанской радости за усопшаго, то это—по преимуществу—смерть дорогаго намъ о. протоіерея, смерть, завершившая собою труды и подвиги покойнаго, знаменующая торжество его христіанскихъ добродѣтелей. Говорить ли теперь объ этихъ подвигахъ, объ этихъ многочисленныхъ добродѣтеляхъ о. Митрофана? Говорить ли объ его искренней крѣпкой религіозной вѣрѣ, о его христіанской настроенности, такъ, воочію всѣхъ, проявлявшихся въ о. умиленныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ о. протоіерея, въ его неизмѣнномъ усердіи къ проповѣдыванію слова Божія, въ постоянномъ сосредоточеніи его на предметахъ божественныхъ, на чтеніи исключительно богословской письменности? Или нужно ли говорить о его почти мытаревомъ смиреніи, объ отсутствіи въ немъ самомнителности, превозношенія, чего-либо показнаго, тщеславнаго, рисовки своими неоспоримо крупными дарованіями, своимъ высокимъ положеніемъ—протоіерея собора уѣзднаго города, виднаго общественнаго дѣятеля на разныхъ поприщахъ дѣятельности въ сферѣ церковной жизни и управленія? Кому также неизвѣстна его необыкновенная кротость, его дѣтское незлобіе, такъ знакомыя особенно намъ, его подчиненнымъ, по его, такъ сказать, неутомимой снисходительности къ нашимъ неисправностямъ по службѣ? Бывало ли, чтобы онъ, несмотря на свою занятость, на многосложность своихъ обязанностей, на частыя недомоганія, чтобы онъ, нашъ о. благочинный, когда-либо наскучилъ нашу невнимательностью, неаккуратностью, иной разъ прямо неряшливостью въ исполненіи нами своихъ обязанностей по службѣ; случилось ли, чтобы онъ не выдержалъ, взволновался, разгорячился? Кому, вообще говоря, номѣшалъ онъ? Кого напр., пользуясь своею властью начальника, гналъ онъ, преслѣдовалъ, кому позволилъ себѣ отомстить, несмотря на наносимыя даже и ему грубости и дерзости? Кто отошелъ отъ него обиженнымъ, не удовлетвореннымъ,



не обласканнымъ, не успокоеннымъ? Лучшимъ украшеніемъ его характера были: незлобіе и кротость, доброжелательство и душевное безмятежіе. Припомните лицо его, всегда почти спокойное, ясное, привѣтливое, а лицо, говорятъ, вѣдь зеркало души. Бывало-ли все это свойствомъ его отъ природы мягкаго темперамента или врожденною деликатностью его характера? Не объяснялись-ли эти его качества крѣпкими, здоровыми нервами, или не обуславливались-ли безразличнымъ, теплохладнымъ отношеніемъ покойнаго къ окружающему, къ своимъ обязанностямъ, а быть можетъ и того хуже, — боязнью нарушить свой покой, нажить себѣ враговъ, непріятности? Но какіе нервы у постоянно больного человѣка, къ тому же неоднократно потрясеннаго тяжелыми несчастіями? допустима-ли теплохладность въ религиознонастроенномъ человѣкѣ? Нѣтъ, описанныя отношенія о. М. І. къ людямъ, окружающему, это тихое безмятежное настроеніе его духа были плодомъ его христіанской настроенности, разъ навсегда рѣшившейся безропотно терпѣть всѣ непріятности, постояннымъ усиленіемъ воли преодолевать всякіе порывы гнѣвливости, господствовать надъ своимъ сердцемъ въ минуты неудовольствій, оскорбленій; нѣтъ, эта кротость его была результатомъ упорнаго, продолжительнаго бодрствованія надъ собою!

Но что въ почившемъ о. протоіерѣ было особенно привлекательнымъ, что выдѣляло его изъ ряда простыхъ смертныхъ и окружало ореоломъ истаго христіанскаго подвижника; что дѣлало жизнь о. Митрофана назидательною для окружающихъ, а въ вѣнкѣ другихъ его добродѣтелей сіяло брилліантомъ рѣдкой игры, — такъ это изумительная его многострадальность, его христіански-мужественное терпѣніе. Страдать, терпѣть — это, кажется, было стихіей его христіански подвижнической души. Онъ не ограничивался вынужденнымъ несеніемъ посылаемыхъ ему Господомъ несчастій, терпѣніемъ и несеніемъ ихъ въ силу неизбѣжности, равно не искалъ способовъ облегчить для себя эти страданія; но обставлялъ несеніе ихъ аскетической обстановкой, какъ-бы усложняя и обостряя свои несчастія, свои испытанія, дѣлая изъ несенія ихъ добровольный, сознательный подвигъ. Вдовый священникъ! — Боже, какая это тяжелая, мрачная картина! Какая сѣрая, скучная, прозаическая, искалѣченная жизнь! Сколько въ ней безпріютности, нравственнаго одиночества, самаго раздирающаго трагизма! Но съ какою стойкостью, съ какимъ героизмомъ принялъ отъ руки Промысла свое вдовство покойный о. протоіерей. Никто никогда не услышалъ отъ него ни слова ропота, жалобы на свое положеніе. Вдовство, совершенная бездѣтность, молодые еще въ то время годы, при его незаурядныхъ умственныхъ дарованіяхъ, при сравнительной обезпеченности открывали ему блестящія перспективы, широкія двери къ высокой карьерѣ, къ извѣстности. Но смиренный, непритязательный, о. Митрофанъ не вступилъ на этотъ „пространный“ путь и до конца жизни остался пребы-

вать въ долѣ, которую судилъ ему Господь. Не сталъ онъ искать мірскихъ способовъ забыться отъ своего вдовства и своей покинутости, безпріютности, не окружилъ себя комфортабельной обстановкой, не искалъ веселыхъ знакомствъ, жгучихъ развлеченій, не прибѣгнулъ, какъ другіе въ его положеніи, къ средствамъ самозабвенія; напротивъ, если подобныя невинныя удовольствія допускались въ извѣстной мѣрѣ прежде, при жизни супруги, то теперь, овдовѣвъ, онъ окончательно прекратилъ все это, накинувъ на себя узду полнаго воздержанія во всемъ, воздержанія безъ всякаго снисхожденія. Подобно преп. Серафиму Саровскому, носившему за плечами тяжелый мѣшокъ съ пескомъ для обузданія грѣховныхъ страстей, и о. протоіерей М. І. всей аскетической обстановкой своей и безъ того скорбной, многострадальной жизни старался „томить томящаго его“, по выраженію преп. Серафима. Ища полнаго цѣломудрія, о. Митрофанъ сдѣлался какимъ-то затворникомъ, добровольнымъ узникомъ, замуравившимъ себя отъ всякихъ радостей жизни. Это былъ особаго рода монахъ несшій свои послушанія въ самомъ водоворотѣ жизни, посреди шума и гомона обманчиваго, предательскаго свѣта. Но за то съ какою честью онъ выдержалъ, донесъ до могилы подвигъ своего вдовства и одиночества? Даже обычно самая ядовитая, самая ненасытная и изобрѣтательная сплетня уѣзднаго города не нашла здѣсь себѣ приложенія. И о. протоіерей М. І. уходилъ отъ насъ, не оставляя ни въ комъ и тѣни какого-либо неудовольствія къ себѣ, уходитъ, напутствуемый самыми искренними благожеланіями, какія когда-либо суждено заслужить человѣку у людей. Уходитъ предстать престолу Божию *яко добродѣтелей подвижникъ и яко истинный воинъ Христа Бога, на страсти вельми подвизавшійся въ жизни временный* (Тропарь преп. Сергію 25 сент.). Вотъ почему, повторяемъ, скорби и нѣтъ мѣста у гроба его; — да послужитъ это утѣшеніемъ для всѣхъ, близкихъ покойнаго. И если обидно всѣмъ намъ разставаться съ этимъ дѣйствительно хорошимъ человѣкомъ, если, по нашимъ понятіямъ, и преждевременно прекратилась эта глубокопоучительная, назидательная жизнь, достойная стать „правиломъ въры и образомъ кротости и воздержанія“, то вѣдь суды человѣческіе не Божіи суды. Смиримся же подъ крѣпкую десницу Промысла Божія; а покойному незабвенному о. протоіерю, этому благому и вѣрному рабу Божию, молитвенно пожелаемъ внити въ радость Господа своего. Аминь.

Села Волконскаго, священникъ *Павель Зерцаловъ.*

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 7 мая, Его Преосвященство посѣтилъ техническое желѣзно-дорожное училище, въ вестибюлѣ коего былъ встрѣченъ всѣми служащими и воспитанниками. Владыка прослѣдовалъ въ старшій классъ, гдѣ производились выпускныя испытанія по Закону Божию. Внимательно

выслушавъ отвѣты всѣхъ экзаменующихся и похваливъ отвѣты учащихся, онъ каждому изъ нихъ высказалъ соотвѣтствующее назиданіе. По окончаніи экзамена Его Преосвященствомъ были осмотрѣны всѣ сдѣланныя за годъ учениками работы по ремесламъ и черченію.

— 10 мая, Преосвященный присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ VII кл. женской гимназіи. Владыка остался доволенъ отвѣтами воспитанницъ и по окончаніи экзамена обратился къ нимъ съ рѣчью о необходимости осуществлять въ дальнѣйшей жизни преподаанныя имъ истины христіанской вѣры и нравственности.

— 20 мая, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ служить молебенъ всѣмъ святымъ. Послѣ молебна Владыка обратился къ молящимся съ глубоконазидательною рѣчью, въ которой убѣждалъ ихъ подражать жизни святымъ, или, говорилъ онъ, святые были такіе же подобострастные люди, какъ и мы, но они угодили Богу и спаслись, и мы поэтому должны жить такъ, чтобы въ этой жизни запасались побольше добрыми дѣлами, которыя бы оправдали насъ на томъ свѣтѣ и избавили насъ отъ вѣчной гибели.

— 25 мая, Его Преосвященство изволилъ служить божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, при участіи кафедральнаго протоіерея Д. Некрасова, ключаря, протоіерея А. Орлова, священниковъ: Мих. Дмитревскаго, А. Чиннова, Иоанна Глаголева, Николая Панова. Проповѣдь произнесъ законоучитель, священникъ Павелъ Фортинскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при участіи градскаго духовенства; молебенъ закончился царскимъ многолѣтіемъ. По выходѣ изъ алтаря, Владыка, благословляя народъ, привѣтствовалъ съ торжественнымъ днемъ и при этомъ произнесъ глубокопрочувственную рѣчь о воспитаніи дѣтей и убѣждалъ насъ—законоучителей, чтобы побольше удѣляли время на урокахъ на столь важный предметъ, какъ воспитаніе.

— 27 мая, Его Преосвященство изволилъ служить въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, при участіи: кафедральнаго протоіерея Д. Некрасова, ключаря собора, протоіерея А. Орлова, эконома архіер. дома, игумена Иларія, іеромонаха Оптиной пустыни Исаи, священника села Ромоданова о. Демидова, іеромонаха Авксентія. Проповѣдь произнесъ ключарь собора, протоіерей А. Орловъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ служить молебенъ Спасителю и Божіей Матери, молебенъ закончился молитвою Божіей Матери и многолѣтіями.

**Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго на торжество празднованія памяти (1 мая) преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца.**

Близъ г. Боровска, живописно раскинувшись, стоитъ древняя обитель преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца.

Эта обитель ежегодно 1 числа мая торжественно празднуетъ день памяти своего основателя преподобнаго Пафнутія.

Праздничную радость Пафнутьевской обители усердно раздѣляетъ всегда и самъ г. Боровскъ съ своимъ православнымъ населеніемъ. По издавню заведенному обычаю наканунѣ этого праздника во всѣхъ градскихъ православныхъ храмахъ совершаются всенощныя бдѣнія преподобному Пафнутію; а въ самый день памяти—1 мая—совершаются раннія литургіи. Въ 8 часовъ утра все городское духовенство въ сопровожденіи массы народа идетъ съ крестнымъ ходомъ въ монастырь для участія въ крестномъ ходѣ, который обычно совершается обителью по окончаніи поздней литургіи вокругъ всей обширной монастырской ограды.

Почти ежегодно принимаетъ въ этомъ торжествѣ Пафнутьевской обители участіе и епархіальный Архипастырь, нарочито предпринимающій къ этому времени поѣздку въ обитель. Къ великой духовной радости братіи обители и православнаго населенія и въ текущемъ году изволилъ предпринять поѣздку на празднованіе памяти препод. Пафнутія и участвовать въ совершеніи торжества и нынѣ благополучно пребывающій на Калужской кафедрѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ. Владыка выѣхалъ изъ г. Калуги 27 апрѣля съ поѣздомъ въ 10 час. утра.

На конечной ст. М. К. В. ж. д. „Балабаново“ Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. благочиннымъ 2 окр. Боров. у. свящ. Д. Луневскимъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-приход. школъ по Боров. у. священ. М. Казанскимъ, мѣстнымъ приставомъ и множествомъ народа, узнавшимъ о прибытіи Владыки и быстро собравшимся принять отъ него Архипастырское благословеніе.

Владыка благословляя крестьянъ, бесѣдовалъ съ ними относительно ихъ сельскаго хозяйства и, между прочимъ, спрашивалъ ихъ начали ли они весенній посѣвъ. Крестьяне на этотъ вопросъ Владыки съ грустью отвѣчали, что по причинѣ ненастной и холодной погоды къ посѣву еще не приступали. Преосвященный утѣшая крестьянъ, между прочимъ, сказалъ: „кто съѣтъ въ грязь, тотъ будетъ князь“. У крестьянъ отъ ласковыхъ словъ святителя и его благословенія засвѣтилась искра упованія на Всевышняго.

Со ст. „Балабаново“ на приготовленныхъ лошадяхъ отбылъ въ обитель преподобнаго, находящуюся отсюда въ 10 верстномъ разстояніи, куда и прибылъ около 4 час. дня.

Недоѣзжая полверсты до обители, Владыка былъ



привѣтствованъ громозвучнымъ звономъ съ монастырской колокольни, и въ тоже время извѣщающимъ насельниковъ обители и жителей рядомъ съ послѣдней расположенныхъ селеній о прибытіи Архипастыря.

По прибытіи въ обитель Его Преосвященство направился прямо въ храмъ къ почивающимъ св. мощамъ препод. Пафнутія, гдѣ собрались вся братія обители во главѣ съ своимъ настоятелемъ о. архимандритомъ Венедиктомъ и много посторонняго народа.

Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство приложился къ св. мощамъ угодника и потомъ сталъ преподавать благословіе подходившимъ къ нему братіи и мірянамъ, давая имъ при этомъ Архипастырское назиданіе помнить свои христіанскія обязанности, соблюдать твердо завѣты своей матери церкви православной, охранять и защищать своею жизнію православіе и проч.

Изъ храма Его Преосвященство въ сопровожденіи настоятеля обители о. архимандрита Венедикта отправился въ „архіерейскіе покои“, въ которыхъ обычно всегда имѣютъ мѣстопребываніе пріѣзжающіе Владыки.

На другой день, 28 числа апрѣля—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ стоять въ храмѣ во имя Рождества Христова раннюю литургію, а послѣ этого въ сопровожденіи о. настоятеля обители архимандрита Венедикта осматривалъ нѣкоторыя монастырскія зданія.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день Его Преосвященство изволилъ слушать въ своихъ покояхъ.

На слѣдующій день, 29 числа апрѣля, Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи шести священнослужащихъ лицъ позднюю литургію въ градо-Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Благодаря тому, что день былъ праздничный—воскресный, молящихся собралось къ литургіи полный соборъ. Среди собравшихся были представители мѣстной администраціи и интеллигенціи, а также много было и раскольниковъ—боровичей. Послѣдніе, какъ и всегда, съ особымъ интересомъ и вниманіемъ слѣдили за исто-во-благословеннымъ служеніемъ Владыки.

За литургіей, во время причастнаго стиха, по волѣ Его Преосвященства сказалъ поученіе епархіал. миссіонеръ, протоіерей градо-Боровской Пятницкой церкви о. І. Жаровъ. Предметомъ этого поученія служило евангельское сказаніе объ испълненіи слѣпорожденнаго, читанное за литургіей въ евангеліи данной недѣли (Іоан. 9, 1—38).

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи участвовавшихъ въ совершеніи литургіи и прочаго градо-Боровскаго духовенства, а также и нѣкоторыхъ іереевъ изъ окрестныхъ селъ былъ совершенъ молебенъ по „пасхальному чину“ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

По совершеніи богослуженія Владыка, преподавая подходившимъ къ нему архипастырское благословіе и раздавая листки религіозно-нравственнаго содержанія, обратился къ народу съ словомъ назиданія, въ кото-

ромъ, между прочимъ, отечески вразумлялъ держаться твердо уставовъ и завѣтовъ православной церкви и свою жизнь и дѣла стараться согласовать съ требованіями церкви и ученіемъ евангельскимъ.

Въ квартирѣ протоіерея собора о. В. Покровскаго, участвовавшимъ въ служеніяхъ священнослужителямъ и многимъ изъ лицъ мѣстной администраціи была предложена праздничная трапеза.

Изъ квартиры прот. Покровскаго Его Преосвященство въ сопровожденіи о. архимандрита Венедикта отбылъ въ обитель препод. Пафнутія, гдѣ имѣлъ свое мѣстопребываніе.

30 числа апрѣля по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра была совершена заупокойная поздняя литургія соборнымъ іерейскимъ служеніемъ во главѣ прот. Боровск. собора о. Покровскаго въ храмѣ с. Высокого, приписнаго къ Боровской Крестовоздвиженской церкви, гдѣ погребены родители препод. Пафнутія—рабы Іоаннь и Фотинія.

Самъ Владыка съ о. архим. Венедиктомъ прибылъ сюда къ концу литургіи и по окончаніи послѣдней изволилъ служить панихиду по родителямъ преподобнаго. Въ концѣ панихиды при пѣніи „со духи праведныхъ“ Владыка въ сопровожденіи всѣхъ служащихъ изъ храма вышелъ въ часовню, гдѣ покоятся родители преподобнаго, и тамъ закончилъ панихиду.

Во время литургіи, послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ о. В. Протасовымъ было сказано соотвѣтствующее случаю поученіе.

Народу собралось къ этому богослуженію, не смотря на то, что наканунѣ было обстоятельно ознакомлены боровское и сельскія общества, очень немного.

Оставляя храмъ, Владыка обратилъ вниманіе на неудобный подходъ къ часовнѣ съ могилами родителей преподобнаго и рекомендовалъ о. В. Протасову позаботиться слѣлать болѣе удобный и приличный.

Посѣтивъ квартиру о. Протасова, гдѣ ему и сопровождавшимъ его былъ предложенъ чай, Владыка осмотрѣлъ Крестовоздвиженскій храмъ.

Далѣе Владыка посѣтилъ приходскую городскую женскую школу. Въ школѣ Владыка изволилъ слушать занятія учительницы по русскому чтенію и ариметикѣ и лично заставлялъ дѣтей читать и пѣть молитвы. Знаніемъ и отвѣтами дѣтей Владыка остался очень доволенъ и, оставляя школу, высказалъ о. законоучителю и учительницѣ благодарность.

Изъ этой школы Его Преосвященство отбылъ со всѣмъ изъ г. Боровска въ обитель преподоб. Пафнутія.

По пріѣздѣ въ обитель Владыка, не смотря на усталость, прослѣдовалъ въ монастырскую двуклассную церковную школу въ сопровожденіи попечителя школы о. архим. Венедикта и уѣзднаго наблюдателя о. Казанскаго. При входѣ въ школу Архипастырь былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго „Достойно есть“. Здѣсь Владыка ознакомился съ знаніемъ школьниковъ почти по всѣмъ предметамъ и особенно по Закону Божию и церк. пѣнію.

Въ 6 часовъ вечера того же дня (канунъ дня памяти преподоб. Пафнутія) начался благовѣсть ко всеобщему бдѣнію.

Всенощное бдѣніе изволилъ совершить Его Преосвященство въ сослуженіи о. настоятеля обители и прочаго блага и монашествующаго духовенства. Совершалось всенощное бдѣніе строго уставно и величественно; продолжалось всего около пяти часовъ.

На всенощномъ бдѣніи между каезимами, по волѣ и благословенію Его Преосвященства епархіал. миссіонеромъ свящ. І. Жаровымъ было предложено молящимся „житіе преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца“.

1 мая, въ самый день памяти препод. Пафнутія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена поздняя литургія. вмѣсто причастнаго стиха епарх. миссіонер. свящ. І. Жаровымъ было произнесено поученіе. Содержаніемъ послѣдняго служило уясненіе цѣли и значенія молитвеннаго воспоминанія св. угодниковъ, прославленныхъ явленіемъ и чудотвореніемъ св. мощей, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ запросамъ современности.

Молящихся какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей, было много. И здѣсь, какъ и въ Боровскѣ, среди молящихся можно было видѣть сосредоточенно наблюдающихъ все совершающееся за богослуженіемъ раскольниковъ. Видно было, что величіе православнаго архіерейскаго богослуженія, на послѣднихъ производило внушительное дѣйствіе и трогало, и невольно приводило ихъ къ сознанію, что они стоятъ на ложномъ пути.

По окончаніи литургіи по издавно установленному обычаю былъ совершенъ вокругъ монастырскаго ограды крестный ходъ, въ которомъ кромѣ служившихъ литургію, принимали участіе все прибывшіе съ крестнымъ ходомъ изъ г. Боровска духовенство и очень многіе изъ іереевъ окрестныхъ селъ.

Когда крестный ходъ обогнулъ всю монастырскую ограду и градо-Боровскіе хоругвеносцы расположились по шоссе на пути итти обратно въ г. Боровскъ, то по распоряженію предсѣдателя „Общества хоругвеносцевъ“ прот. І. Жарова всѣ хоругвеносцы, передавши на время хоругви и иконы другимъ лицамъ, потянулись длинной вереницей подъ благословеніе къ Его Преосвященству. Въ это время хоръ пѣвцовъ пѣлъ пасхальныя пѣснопѣнія.

По совершеніи всѣхъ церковныхъ торжествъ Его Преосвященству, всѣмъ участвовавшимъ въ торжествахъ и нѣкоторымъ лицамъ мѣстной администраціи въ архіерейскихъ покояхъ была предложена о. настоятелемъ обители архимандритомъ Венедиктомъ трапеза.

По окончаніи ея Его Преосвященство, преподавая прощальное благословеніе присутствовавшему духовенству, обратился къ нему съ рѣчью, въ которой просилъ боровскихъ пастырей озаботиться устройствомъ церковно-приходской школы въ городѣ и неустанно проповѣдывать слово Божіе, помнить, что каждый изъ при-

ходскихъ священниковъ миссіонеръ въ своемъ приходѣ, а спеціальныя миссіонеры руководители и въ нужную минуту помощники.

Въ 10 часовъ вечера Его Преосвященство въ сопровожденіи о. настоятеля Пафнутьевскаго монастыря архимандрита Венедикта и настоятеля Малоюрославецкаго Николаевскаго монастыря о. игумена Иліи отправился на ст. „Балабаново“ и затѣмъ по желѣзной дорогѣ въ г. Калугу, куда и прибылъ благополучно въ 5 час. утра 2 числа мая.

Миссіон.-священ. І. Жаровъ.

## КОМИТЕТЫ.

По охраненію лѣсовъ,  
По типамъ строящихся зданій,  
По ходу Пастырскихъ Собраній,  
По поддержанью бдѣняковъ,  
По всевозможнѣйшимъ учетамъ,  
По взносамъ, сборамъ и свѣчамъ,  
По смѣтамъ, годовымъ отчетамъ,  
По общинамъ, монастырямъ...  
По всѣмъ рѣшительно статьямъ  
Епархіальныхъ учреждений  
Есть для контроля Комитеты.  
Не можетъ быть теперь сомнѣній,  
На все есть точныя отвѣты:

Дать причту жалованье? Нѣтъ?  
Тотчасъ рѣшится быстро дѣло,—  
На съѣздѣ избранъ Комитетъ  
И на него надѣйтесь смѣло;  
Въ надеждѣ былъ и кандидатъ  
По прошлогоднему рѣшенію  
III—скій причтъ (какъ онъ былъ радъ  
Къ финансамъ скуднымъ прибавленію!)  
Но въ семь году въ постановленьяхъ  
Счастлива бѣднаго забыли,  
О причтѣ томъ и звука нѣтъ...  
Кто виноватъ въ такихъ забвеньяхъ?  
Не знаю; но не Комитетъ:  
Вѣдь прошлогодній замѣнили.

Сведенъ ли причтомъ боръ сосновый—  
Сейчасъ нагрянетъ Комитетъ;  
(Не то что встарь, порядокъ новый)  
И быстръ рѣшительный отвѣтъ:  
„Въ лѣсахъ церковныхъ расхищенье,  
Сведенъ столѣтній, цѣнный боръ,  
Соснякъ идетъ на отопленье“  
(Лишь не указанъ точно воръ).  
Но, къ счастью, боръ тотъ оказался  
Землевладѣльца, за межой;  
Церковный, слышно, пѣлъ остался;  
Въ дрова же шель лишь сухостой.  
Прочелъ о семъ и впалъ въ сомнѣнье:  
По чьимъ межамъ шель Комитетъ



И чьи осматривалъ владѣнья?  
Хоть сбиться трудности и нѣтъ:  
У насъ по жиздринскимъ силъвасамъ  
И старожиль могъ заплутать,  
Не руководствуясь компасомъ  
И могъ чужіе пни считать;  
Да утомительны обходы  
Лѣсовъ по 1000 десятинъ,  
У Комитета жъ есть приходы,  
Не мало дѣла и по нимъ...  
За Комитетъ—я: Утомиться  
Онъ могъ въ сихъ дѣвственныхъ лѣсахъ;  
А отдыхомъ на свѣжихъ пняхъ  
Едва ли можно подкрѣпиться.

Вотъ—вырабатывать „типъ зданій“,—  
Боюсь за этотъ Комитетъ:  
Не мало нужно здѣсь познаній,  
Въ духовныхъ школахъ коихъ нѣтъ;  
Но, впрочемъ, есть въ томъ Комитетѣ  
Подрядчикъ кровельныхъ работъ,  
Онъ практикъ въ этакомъ предметѣ  
И сниметъ съ Членовъ часть заботъ.

Еще „по выдачѣ пособій“  
Есть, между прочимъ, Комитетъ  
Здѣсь знанье нужно всѣхъ условій  
Богатъ проситель или нѣтъ;  
Такая есть хотя таблица,  
Гдѣ всѣхъ доходы учтены,  
Гдѣ—цифры... цифры... Вереница!  
Но вѣрны ль тѣ величины?  
Вѣдь дѣло скрытое кармана,  
Что въ немъ находится,—секретъ:  
Не застрахованъ отъ обмана  
И нашъ „Пособный“ Комитетъ  
Отъ всѣхъ сомнѣній застрахованъ  
Однѣмъ „Учетный“ Комитетъ;  
Давно и прочно онъ основанъ  
И въ немъ обмана тѣни нѣтъ.  
Онъ—центръ финансовыхъ сношеній,  
Критерій денежныхъ всѣхъ дѣлъ,  
Порядка ихъ и назначеній,  
Онъ мудръ какъ змій, какъ голубь цѣль;  
Онъ избранъ центромъ для оплота  
Въ дѣлахъ Калужскія страны,  
Не даромъ важныя заботы  
На Комитетъ возложены:  
О томъ, чтобъ въ думу кандидата  
Онъ изъ достойнѣйшихъ нашелъ  
И въ вѣрѣ твердаго собрата  
Отъ насъ при выборахъ провель.

Храни же Богъ всѣ Комитеты,  
Ихъ Членамъ жить по многу лѣтъ!  
А что—неточны тамъ отвѣты:  
Ошибки нѣтъ—гдѣ дѣла нѣтъ.

В. П. С.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 12 Марта 1912 года за № 5, о выпискѣ монастырями журнала „Русскій инокъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 января сего года за № 549, прошеніе редактора-издателя журнала „Русскій инокъ“, архимандрита Почаевской Успенской лавры Виталія о распоряженіи, чтобы подписка на означенный журналъ была вмѣнена въ обязанность всѣмъ православнымъ мужскимъ и женскимъ обителямъ Россійской Имперіи. **Приказали:** На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить настоятелямъ и настоятельницамъ тѣхъ изъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи мужскихъ и женскихъ обителей, которыя не получаютъ издающагося въ Почаевской Успенской лаврѣ журнала „Русскій инокъ“, выписывать таковой журналъ въ потребномъ количествѣ; о чемъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Священнику церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Евдокиму Благовѣщенскому. 2) Церковному старостѣ той же церкви Николаю Емеліановичу Скобелеву за труды при построении и подготовленіи къ освященію въ селѣ Пятницкомъ новаго каменнаго храма. 3) Священнику церкви села Спасскаго при Угрѣ, Перемышльскаго уѣзда, Константину Зарѣцкому, какъ инициатору построения въ селѣ Пятницкомъ, каменнаго храма и энергичному организатору первыхъ работъ, въ бытность священникомъ въ означенномъ селѣ Пятницкомъ. 4) Крестьянину Георгію Моисеевичу Крылову—за долготѣніе и усердные труды по сбору пожертвованій на построение въ селѣ Пятницкомъ каменнаго храма. 5) Священнику церкви села Лубуни, Мосальскаго уѣзда, Іоанну Добринскому. 6) Священнику церкви того же села Петру Лужецкому. 7) Церковному старостѣ той же церкви Михаилу Григорьевичу Ананьеву. 8) Священнику церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, Іоанну Лазареву. 9) Діакону той же церкви Павлу Діаконову. 10) псаломщику той же церкви Михаилу Соколову, 11) псаломщику той же церкви Михаилу Соколову. 12) Діакону церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Тимофею Троицкому. 13) церковному старостѣ той же церкви Ивану Николаевичу Средникову. 14) Діакону церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда Симеону Знаменскому. 15) Церковному старостѣ той же церкви Корнилію Тарасовичу Алексѣеву. 16) Церковному старостѣ церкви села Козминичъ, Мосальскаго уѣзда, Гавріилу Алексѣевичу Катичеву.

17) Діакону церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, Іоанну Любосвѣтову. 18) Заштатному псаломщику Симеону Дагестанскому. 19) Діакону церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Александру Смирнову. 20) Псаломщику церкви села Понизовья, Мосальскаго уѣзда, Владиміру Бѣляеву. 21) Церковному старостѣ церкви села Спасъ-Деминскаго, Мосальскаго уѣзда, Василию Васильевичу Винокурову за доброхвальное—служеніе ихъ церкви Божіей. 22) Членамъ приходскаго попечительства церкви села Милытина, Мосальскаго уѣзда крестьянамъ: Алексію Петровичу Столярову. 23) Павлу Калиничу Потапову—за долготѣнее усердное участіе въ обсужденіи церковно-приходскихъ нуждъ и въ наблюденіи за работами при построеніи каменнаго храма и при послѣдующихъ сооружеціяхъ и ремонтахъ. 24) Крестьянину Кириллу Ульяновичу Горину за пожертвованіе въ церковь села Истомина, Тарусскаго уѣзда въ 1911 году полнаго священническаго и діаконскаго облаченій и купели для крещенія младенцевъ всего на сумму 105 руб. 25) Игуменіи Софійскаго монастыря Софіи и 26) крестьянину деревни Курагиной Якову Васильеву Грячеву за пожертвованіе въ церковь села Солопенковъ, Тарусскаго уѣзда—первою одеждою на св. предметы на сумму 800 руб., а вторымъ св. креста и св. евангелія стоимостью 200 руб. 27) Священнику Калужскаго Каѳедральнаго собора Александру Чиннову. 28) Діакону Калужской Спасо-Заверхской церкви Василию Побѣдину—за похвальныя дѣйствія при осмотрѣ св. алтарей Георгіевской, на Воробьевкѣ, церкви г. Калуги, въ моментъ возникновенія въ ней пожара (безъ грамотъ).

### Въ Общеархіалъный Съѣздъ о.о. депутатовъ Калужской епархіи.

*Священника села Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, Іакова Музалевскаго.*

### ДОКЛАДЪ.

На Общеархіалъномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ Калужской епархіи въ семь 1911 году разсматривался мой докладъ объ уравненіи въ обезпеченіи со всѣми духовными пенсіонерами тѣхъ вдовъ и сиротъ, кои остались отъ священно-церковнослужителей, хотя и выслужившихъ пенсію или полупенсію, но не получаютъ ея вдовы и сироты по новому пенсіонному уставу, такъ какъ новый пенсіонный уставъ вошелъ въ силу послѣ смерти вышеозначенныхъ священно-церковнослужителей. Съѣздъ постановилъ передать разработку этого проекта инициатору, въ виду сложности этого дѣла. Съ своей стороны почтительнѣйше имѣю объяснить Съѣзду духовенства Калужской епархіи, что въ томъ то и вся рѣчь, что сложности особой въ этомъ дѣлѣ никакой нѣтъ, а только нужно доброе расположеніе со стороны Съѣзда выполнить законную просьбу по отношенію къ сиротствующему и заштатному духовенству и

не откладывать въ долгій ящикъ этого дѣла пока не минуетъ въ немъ надобность.

Съ своей стороны смѣю предложить Съѣзду о.о. депутатовъ сдѣлать постановленіе, чтобы въ первое же полугодіе 1912 года на благочинническихъ собраніяхъ были разсмотрѣны списки сиротствующихъ, присылаемые изъ епархіальнаго попечительства съ добавленіемъ особыхъ графъ либо съ составленіемъ добавочной вѣдомости со включеніемъ въ вѣдомость каждаго по благочинію духовнаго лица имѣющаго право на пенсію или полупенсію по новому пенсіонному уставу съ обозначеніемъ: сколько лѣтъ священноцерковнослужитель былъ на мѣстѣ, сколько выслужилъ пенсіи по новому уставу, сколько сиротствующіе получаютъ изъ попечительства и сколько слѣдуетъ добавить? По составленіи вѣдомости, слѣдуетъ выдать сиротствующимъ съ перваго же полугодія 1912 года. Вопросъ въ томъ: изъ какого источника? Пенсіонеры получаютъ изъ казны, а для этихъ, о комъ рѣчь идетъ, многіе быть можетъ подумаютъ: законъ обратной силы не имѣетъ, а потому отвѣтъ ясенъ: и должны получать. Но въ томъ то и дѣло, что получающіе пенсію по новому уставу пользуются изъ тѣхъ источниковъ, кои составлялись изъ вычетовъ изъ жалованья того же духовенства, вдовы и сироты которыхъ теперь не имѣютъ права на полученіе ея (пенсіи). А потому нашъ нравственный долгъ обезпечить ихъ мѣстными средствами теперь же, хотя бы и при помощи обложенія самого духовенства и изъ прибылей свѣчнаго завода. (Вѣдь покойники этихъ вдовъ и сиротъ были въ числѣ первыхъ основателей и радѣтелей нашего епархіальнаго свѣчнаго завода. Отчего бы и не попомнить ихъ теперь?) И лицъ то этихъ такъ мало, что для епархіи будетъ очень не обременительно. Наприм. въ нашемъ Лихвинскомъ 1 окр. благочиніи мнѣ извѣстно не болѣе 4—5 лицъ, такъ же приблизительно и по другимъ благочиніямъ, а расходъ этотъ изъ года въ годъ все сокращающійся со смертію престарѣлыхъ пенсіонеровъ.

Для упрощенія и ускоренія дѣла обезпеченія означенныхъ лицъ, можно предложить отпечатать въ епархіальномъ органѣ (въ Калуж. Ц.-Об. Вѣстникѣ) для свѣдѣнія и исполненія духовенству епархіи, чтобы ко времени перваго же благочинническаго весенняго собранія были представлены всѣми причтами церковью епархіи на тѣже благочинническія собранія свѣдѣнія о сиротствующемъ духовенствѣ въ ихъ приходяхъ съ обозначеніемъ вышеизложенныхъ нужныхъ вопросовъ касающихся времени службы ихъ покойныхъ священно-церковнослужителей, а равно и о заштатныхъ. Предлагая вниманію Общеархіалънаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи этотъ вторичный докладъ, льщу себя надеждою, что духовенство епархіи не останется теперь въ долгу предъ своими бывшими покойными сослужителями, оказавъ благовременную помощь оставшимся послѣ нихъ вдовамъ престарѣлымъ и сиротамъ. Священникъ *Іаковъ Музалевскій.*



## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, представленныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, Членами Комитета, настоятелями и настоятельницами монастырей, о.о. благочинными и прочими лицами за 1911 годъ.

Санъ, имя и фамилія.	Сборъ по подписнымъ листамъ.		Санъ, имя и фамилія.	Сборъ по подписнымъ листамъ.	
	Единовременныя пожертвованія.	Членскіе взносы.		Единовременныя пожертвованія.	Членскіе взносы.
1. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.....	—	10	20. Священникъ Христорожественской церкви Петръ Іоанновичъ Чернецовъ.....	—	3
2. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Алексѣй Александровичъ Преображенскій.....	—	3	21. Настоятель Козельской Оптиной пустыни, архимандритъ Ксенофонтъ.....	—	3
3. Протоіерей Каѳедральнаго Собора Дмитрій Алексѣевичъ Некрасовъ.....	—	3	22. Настоятель Малоарославскаго Николаевскаго монастыря, Игумень Ілія.....	—	3
4. Законоучитель Калужской гимназіи протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Остроглазовъ.....	—	3	23. Настоятельница Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря, Игуменія Ангелина.....	—	3
5. Ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей Александръ Ѳеодоровичъ Орловъ.....	—	3	24. Протоіерей с. Троицкаго Іоаннъ Іоанновичъ Георгіевскій.....	—	3
6. Протоіерей Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Аѳанасевичъ Протопоповъ.....	—	3	25. Благочинный протоіерей Лихвинскаго собора Василій Михайловичъ Баталинъ.....	—	3
7. Протоіерей Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Васильевичъ Извъковъ.....	—	3	26. Благочинный, протоіерей Алексѣй Андреевичъ Златоустовскій.....	—	3
8. Протоіерей Одигитріевской церкви Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.....	—	3	27. Благочинный, протоіерей Перемышльскаго собора Владиміръ Александровичъ Будилинъ..	—	3
9. Протоіерей Предтеченской церкви Сергій Александровичъ Щегловъ.....	—	3	28. Благочинный, протоіерей Василій Стефановичъ Смирновъ..	—	3
10. Протоіерей Благовѣщенской церкви Василій Васильевичъ Соловьевъ.....	—	3	29. Протоіерей села Гостуни Андрей Знаменскій.....	—	3
11. Протоіерей Алексѣевской церкви Михаилъ Тимоѳеевичъ Извъковъ.....	—	3	30. Протоіерей села Покрова Полеи Матѳей Іоанновичъ Космодамианскій.....	—	3
12. Протоіерей Воскресенской церкви Стефанъ Николаевичъ Морозовъ.....	—	3	31. Протоіерей села Калужки Александръ Іосифовичъ Соколовъ.....	—	3
13. Смотритель Калужскаго духовнаго училища Николай Николаевичъ Протасовъ.....	—	3	32. Благочинный, священникъ села Дудина Алексѣй Ѳеодоровичъ Коревъ.....	—	3
14. Помощникъ смотрителя Калужскаго духов. училища, Іеромонахъ Серафимъ.....	—	3	33. А. Разумовскій.....	—	3
15. Городской Голова Григорій Александровичъ Разумовскій.....	—	3	34. Благочин. священ. с. Тростыя Іоаннъ Михайлов. Колыбелинъ..	—	3
16. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Николай Александровичъ Звѣревъ.....	—	3	35. Благочин., священ. с. Кулешова Василій Алексѣевичъ Низяевъ.....	—	3
17. Директоръ народныхъ училищъ Петръ Стефановичъ Богдановъ.....	—	3	36. Благочинный, священникъ Дмитрій Луневскій.....	—	3
18. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Никольскій.....	—	3	37. Священникъ села Ивановскаго Василій Тимоѳеев. Извъковъ.....	—	3
19. Статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Вѣльченко...	—	3	38. Священ. села Оболенскаго Василій Васильев. Михайловскій.....	—	3
			39. Священникъ села Погоста Николай Преображенскій.....	—	3
			40. Экономъ Калужскаго архіерейскаго дома, игумень Іларій..	—	3
			41. Калужскій купецъ Николай Васильевичъ Теренинъ.....	—	3
			42. Калужскій мѣщанинъ Николай Петровичъ Чекинъ.....	—	3

О.о. благочинные:		Сборъ въ недѣлю православія.		Кружечный сборъ.		Единовременныя пожертвованія.		Членскіе взносы.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ г. Калугѣ—протоіерей С. Щегловъ.....		82	50	4	43	21	03	—	—
Въ г. Калугѣ—священникъ І. Виноградовъ.....		4	29	—	75	2	05	—	—
Въ Калужскомъ уѣздѣ	{ прот. М. Извѣковъ..... свящ. М. Смирновъ и священникъ М. Наумовъ.....	15	95	—	—	—	—	—	—
		10	42	4	85	14	16	—	—
Въ Боровскомъ уѣздѣ	{ прот. П. Георгіевскій..... свящ. Д. Луневскій.....	13	24	11	80	27	71	—	—
		20	09	7	09	19	28	—	—
Въ Жиздринскомъ уѣздѣ	{ свящ. А. Фелицынъ..... прот. В. Титовъ..... прот. Н. Покровскій.....	30	67	18	22	19	18	—	—
		23	10	11	11	28	90	—	—
		14	89	5	—	—	—	—	—
Въ Ковельскомъ уѣздѣ	{ прот. В. Боголюбовъ..... прот. М. Покровскій.....	24	57	10	44	30	19	—	—
		19	60	4	88	20	33	—	—
Въ Лихвинскомъ уѣздѣ	{ прот. С. Захаровскій..... свящ. А. Кореневъ.....	8	53	3	70	18	79	—	—
		11	15	17	90	25	79	—	—
Въ Малояросл. уѣздѣ	{ прот. В. Баталинъ..... прот. А. Златоустовскій.....	17	74	8	55	54	50	—	—
		17	13	—	—	—	—	—	—
Въ Мединскомъ уѣздѣ	{ прот. М. Никольскій..... свящ. Н. Щепетовъ..... свящ. В. Ивановъ.....	16	82	7	65	7	40	—	—
		21	26	10	07	33	36	—	—
		22	12	—	—	16	70	—	—
Въ Мещовскомъ уѣздѣ	{ свящ. В. Шумилинъ..... прот. М. Тихомировъ..... свящ. Г. Виноградовъ.....	11	62	2	86	4	90	—	—
		16	31	5	97	23	89	—	—
		15	86	8	58	22	75	—	—
Въ Мосальскомъ уѣздѣ	{ свящ. С. Никольскій..... свящ. Н. Благовѣщенскій..... свящ. І. Виноградовъ.....	11	89	5	37	13	67	—	—
		14	92	—	—	31	42	—	—
		21	51	—	—	—	—	—	—
Въ Перемышльскомъ уѣздѣ	{ свящ. М. Полянскій..... прот. В. Смирновъ.....	8	38	—	—	—	—	—	—
		14	85	3	84	11	35	—	—
Въ Тарусскомъ уѣздѣ	{ прот. Н. Соколовъ..... свящ. К. Зарѣцкій.....	11	70	—	—	—	—	—	—
		17	24	3	—	8	84	—	—
Въ Тарусскомъ уѣздѣ	{ прот. Н. Соколовъ..... свящ. І. Колыбелинъ.....	17	38	4	55	14	55	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Настоятели и настоятельницы монастырей:</b>									
Архимандритъ Венедиктъ.....		14	55	7	69	100	—	—	—
Архимандритъ Ксенофонтъ.....		16	40	1	60	3	—	—	—
Архимандритъ Лаврентій.....		23	70	7	—	5	—	—	—
Архимандритъ Герасимъ.....		—	—	—	—	—	—	—	—
Игуменъ Владимиръ.....		—	—	—	29	1	24	—	—
Игуменъ Нилъ.....		—	83	—	—	—	—	—	—
Игуменъ Илія.....		5	—	—	—	4	—	—	—
Иеромонахъ Герасимъ.....		1	08	—	—	—	—	—	—
Игуменія Ангелина.....		8	03	4	45	—	—	—	—
Игуменія Евлалія.....		2	—	1	03	1	—	—	—
Казначей Елизавета Соколова.....		2	43	—	99	1	40	—	—
Монахиня Ангелина.....		—	60	—	—	—	—	—	—
Монахиня Евфросинія.....		1	20	—	45	1	—	—	—
Монахиня Софія.....		1	—	—	—	—	—	—	—
Монахиня Павлина.....		—	—	—	—	—	—	—	—
Калужскій Архіерейскій Домъ.....		2	65	—	—	—	—	—	—
0/00 съ Комитетскаго Капитала.....		—	—	—	—	—	—	14	78
И отъ Калужской Духовной Консисторіи.....		—	—	—	—	18	25	—	—
Итого.....		615	20	184	11	605	63	0/014	78

Заканчивая представленіе настоящаго отчета предъ общимъ собраніемъ членовъ комитета нельзя не упомянуть о томъ, что суммы пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества съ каждымъ годомъ постепенно уменьшаются. И это не по

одной только Калужской епархіи, а вообще повсемѣстно, что видно изъ словъ отчета самого Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ, въ которомъ мы читаемъ слѣдующія строки: „вообще же нужно сказать, что за послѣдніе годы число членовъ Миссіонер-



скаго Общества и пожертвованія на миссіонерскія нужды уменьшаются, а между тѣмъ нужды эти растутъ и увеличиваются“. Причины такого уменьшенія пожертвованій епархіальными комитетами объясняются различно. Между прочимъ, по мнѣнію сосѣдняго Орловскаго комитета, въ отчетѣ за 1910 годъ это уменьшеніе объясняется изъ года въ годъ увеличивающимся количествомъ учреждений, на которыя приглашаютъ духовенство производить благотворительные сборы. И съ этимъ нельзя не согласиться. Послѣдніе же годы, когда отношеніе общества къ церкви православной подъ влияніемъ многочисленныхъ враговъ церкви стало болѣе сдержаннымъ и равнодушнымъ, и притокъ пожертвованій на апостольское дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества естественно сталъ падать. Поэтому приходится усиленно просить духовенство епархіи приложить всѣ силы и способы, дабы на будущее время не ослабѣла среди православнаго населенія Калужской епархіи любовь къ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло—распространенія вѣры православной—между язычниками имперіи, а также за ея предѣлами въ Японіи и Америкѣ. И выражая увѣренность, что въ православномъ населеніи Калужской епархіи сильна еще и жива любовь къ св. церкви православной и св. ревность по вѣрѣ Христовой, Калужскій епархіальный комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ такъ или иначе оказавшимъ свое сочувствіе и содѣйствіе дѣлу миссіонерства въ истекшемъ 1911 году. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ не можетъ не отмѣтить особенную плодотворную дѣятельность въ этомъ дѣлѣ слѣдующихъ лицъ: о. настоятеля Боровскаго Пафнутіева монастыря, архимандрита Венедикта; о. настоятеля Тихоновой пустыни, архимандрита Лаврентія; настоятельницы Калужскаго женскаго монастыря, игуменіи Ангелины; о.о. благочинныхъ: церквей г. Калуги, прот. С. Щеглова; 1 округа Боровскаго уѣзда, прот. П. Георгиевскаго; 1 округа Жиздринскаго уѣзда, священ. А. Фелицына; 2 округа Жиздрин. уѣзда, прот. В. Титова; 4 округа Жиздрин. уѣзда, прот. В. Боголюбова; 1-го округа Лихвинскаго уѣзда, прот. В. Баталина; 2-го округа Лихвинскаго уѣзда, прот. А. Златоустовскаго и 1 округа Медынскаго уѣзда, священ. В. Иванова. Настоятелей церквей: Алексѣевской г. Калуги, прот. М. Извъкова; Георгіевской за верхомъ г. Калуги, священ. С. Милованова; Казанской г. Калуги, прот. Н. Добромисловъ; Одигитріевской г. Калуги, прот. І. Сперанскаго; Христорожественской г. Калуги, священ. П. Чернецова. Протоіерея Медынскаго собора І. Виноградова; села Людинова, Жиздринскаго уѣзда, священ. П. Н. стерова; прот. Мещовскаго собора, М. Тихомирова; села Дола, Калужск. уѣзда, священ. В. Крылова, села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, священ. П. Кушневскаго.

Испрашивая молитвъ и Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго предсѣдателя своего на успѣхи трудовъ въ 1912 году, Калужскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества всту-

паетъ въ 43-ю годовщину своего существованія и дѣятельности.

Предсѣдатель Комитета,

*Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.*

Товарищъ предсѣдателя, ректоръ духовной семинаріи протоіерей *Алексѣй Преображенскій.*

Члены Комитета: протоіерей *М. Лебедевъ*, протоіерей *Іоаннъ Протопоповъ*, *К. А. Шумовскій*, *Г. А. Разумовскій*, протоіерей *Іоаннъ Остроглазовъ.*

Казначей, священникъ *Іоаннъ Виноградовъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета,

священникъ *Василій Макаровъ.*

### Актъ Ревизіонной Комиссіи.

1912 года, марта 20 дня, по постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, мы, избранные согласно § 46 устава Миссіонерскаго Общества въ означенномъ собраніи для провѣрки годичнаго отчета комитета въ финансовомъ отношеніи за 1911 годъ, произвели провѣрку отчета и нашли оный составленнымъ правильно и согласно съ прихода-расходною книгою и документами; книга ведена правильно, транспорты вѣрны, листы въ книгѣ цѣлы, печать и шнуръ не повреждены, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; суммы, поступавшія на приходъ, записывались своевременно, оправдательные документы на лицо.

Въ 1911 году поступило на приходъ 1552 руб. 72 коп., изъ того числа употреблено на расходъ 38 руб. 65 коп.; остальная сумма 1514 руб. 07 коп. внесена въ сберегательную кассу Калужскаго отдѣленія государственнаго банка по книжкѣ № 41153.

Члены ревизіонной комиссіи: секретарь консисторіи *Д. Соколовъ*, протоіерей *М. Извъковъ*, протоіерей *Алексѣй Никольскій.*

На семь отчетѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „6 Апрѣля 1912. Утверждается“.

*Ваше Преосвященство,  
Досточтимый Архипастыр!*

Состоящій подъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, признаетъ настоятельно необходимымъ проповѣдывать безусловную трезвость среди дѣтей и вообще подрастающаго поколѣнія

Для достиженія этой цѣли, „Союзъ“ исходатайствовалъ право на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Возлагая большія надежды въ этомъ дѣлѣ на о.о. законоучителей, Совѣтъ „Союза“ обращается къ нимъ съ воззваніемъ, каковое имѣетъ честь представить благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, и почтительнѣйше просить Васъ: 1) благословить о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Вашей Епархіи на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣрнѣйшихъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ, и 2) не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ самаго воззванія, такъ и правилъ для „Кружковъ“.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства, почтительнѣйше прошу принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности.

**ПОПРАВКА.** Въ № 15 Ц.-Общ. Вѣстника за 1912 г. въ статьѣ „Битва въ Малоярославцѣ“ вкралась опечатка, а именно: на страницѣ 6-й, въ 31-й строкѣ снизу, послѣ словъ: . . . могъ прибыть часами 5—6 раньше. . . . ошибочно вставлено слово „Платова“, каковое читать не слѣдуетъ.

## ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНИЯ

къ 100-лѣтію ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 года.

№ 22. **А. Е. Заринъ.** *Женщины-героини въ 1812 году.* Съ иллюстраціями. Ц. 7 коп.

Содержаніе: Старостиха Василиса. Прасковья-кружевница. Дѣвушка Аноиса съ подругами.—Кавалеристъ-дѣвица.

№ 23. Засл. проф. **Н. П. Михневичъ.** *На память объ Александрѣ I-мъ и 1812 годѣ—юнкерамъ, кадетамъ, потѣшнымъ и всемъ учащимся.* Роскошное изданіе въ 32 страницы большого формата, отпечатано въ 2 краски, съ иллюстраціями. Ц. 20 коп.

Содержаніе: „По законамъ и по сердцу“ Екатерины Великой. Человѣколюбіе Александра. Сперанскій и преобразование. Европейскія дѣла. Развитіе просвѣщенія. Покровительство наукъ и литературѣ. Наполеонъ „другъ“ Русскаго Царя. „На зачинающаго Бога“. Французская армія расшиблась о русскую. Великая жертва русскаго народа. Учащіеся и подростки въ войнѣ 1812 года. Бѣгство Наполеона изъ Россіи. Благословенный.

№ 24. **К. А. Военскій.** *Русское духовенство и 1812 годъ.* Съ иллюстраціями. Ц. 10 коп.

Содержаніе: „Нашествіе двадцати языкъ“. Обращеніе Александра I къ русскому народу и духовенству. Александръ I въ Москвѣ. Переписка Государя съ митрополитомъ Платономъ. Преосвященный Августинъ. Дѣятельность Святѣйшаго Синода. Духовенство ободряетъ народъ. Партизаны—церковные служители. Дьячокъ Крателевъ. Пономарь Смирягинъ. Священникъ Мурзакевичъ. Грабежи и коцунство. Глумленіе надъ духовными лицами и истязаніе ихъ. Монахи и священники—мученики долга. Свѣтильникъ вѣры не погасъ.

№ 25. *Юбилейный праздникъ въ память 1812 гда.* Программы и юбилейный сборникъ. Съ иллюстраціями. Ц. 25 коп.

Народный праздникъ. Школьный праздникъ. Солдатскій праздникъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ театрахъ. Въ народныхъ домахъ и т. д. Юбилейныя слова и рѣчи. Стихи. Выдержки изъ произведеній. Народныя чтенія. Музыка и пѣніе. Туманныя картины и т. п.

№ 26. **А. Е. Заринъ—Тимошкина команда.** (Эпизодъ изъ 1812 года. Участіе дѣтей въ защитѣ Родины). Съ иллюстраціями. Ц. 15 коп.

№ 27. Протопресвитеръ о. **Г. І. Шавельскій.** *Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ.* Съ иллюстраціями. Ц. 10 коп.

Содержаніе: Съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ. „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“. Впереді воиновъ. Герои-пастыри. От. Вас. Васильковскій. От. Михаилъ Гратинскій. Доблестные пастыри. Пастырская дѣятельность въ 12-мъ году.

№ 28. **Зотова—Два брата или Москва въ 1812 году.** Романъ въ 3 частяхъ. Ц. 50 коп.

№ 29. **М. К. Загоскинъ—Рославлевъ или русскіе въ 1812 году** Съ рисунками художника Пчелина. Ц. 30 к.

Съ требованіями изданій обращаться: въ книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Доводится до свѣдѣнія о.о. настоятелей церквей Калужской Епархіи о томъ, что въ г. Калугѣ, въ городской общественной библиотекѣ имѣется складъ изданій Казанской Амвросіевой женской пустыни. Каталогъ приложенъ при № 13. Требованія можно адресовать почтой.

## СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда.
- II. Битва въ Малоярославцѣ 12 октября 1812 года.
- III. Рѣчь при погребеніи о. протоіерея Козельскаго собора Митрофана Іоанновича Покровскаго.
- IV. Изъ хроники.

- V. Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго на торжество празднованія памяти (1 мая) преподобнаго Пафнута, Боровскаго чудотворца.
- VI. Комитеты.
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровскій.**  
 { Протоіерей **А. Кудрявцевъ**