



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

15-го Іюля

№ 14.

1905 года.

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

ГОДЪ

XXX.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вѣлѣдствіе представленія г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, 6 мая сего 1905 г., на награжденіе служителя при Симбирской духовной Консисторіи, запаснаго сноровщика лейбъ-гвардіи Московскаго полка, изъ крестьянъ, **Ивана Воронцова серебряною медалью** для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня текущаго года за № 5956, вѣлѣно: „показываемыхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ подсудностей священниковъ церквей — села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петра Арсеньева и села Андреевки,

Ардатовскаго уѣзда, Іоанна Розова, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи Симбирскаго Епархіального Начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія“.

При обзорѣниі церквей 1-го и 4-го благочинническихъ округовъ, Карсунскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ награждены а) фіолетовою **скуфьею**: 11 іюня священникъ села Валгусь Петръ **Индустріевъ** и 13 іюня священникъ села Таволжанки Василій **Троицкій** и б) **набедренникомъ** 11 іюня священникъ села Городищъ Александръ **Лебяжьевъ**.

Резолюціями Его Преосвященства награждены а) фіолетовой **скуфьею**: 26 іюня священникъ села Шемурши, Бунскаго уѣзда, Филипъ **Ивановъ**, за полезныя труды по переводу церковной исторіи на чувашскій языкъ и за примѣрную пастырскую ревность къ пастырскому служенію, и б) **набедренникомъ**: 21 іюня духовникъ Алатырскаго Св. Троицкаго монастыря іеромонахъ Петръ.

Священникамъ села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Іоанну **Доримедонтову** и села Новыхъ Алгашей, того же уѣзда, Василю **Димитріеву** резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюня, объявлена **Архипастырская благодарность** за переводческія труды (на чувашскій языкъ).

20 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Преосвященства, съ выдачею установленной грамоты, потомственной дворянкѣ Ольгѣ Авксентіевой г. **Исаковой**, за пожертвованіе въ церковь села Бѣлаго Озера, Сепгилеевскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій и воздуховъ стоимостью въ 100 рублей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня, прихожанамъ церкви села Аксакова, Симбирскаго уѣзда, разрѣшено поднести **св. икону Спасителя** ихъ приходскому священнику **Василію Алексѣевскому**.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 4-го іюня 1905 года, въ должности окружнаго духовника 3-го округа, Буинскаго уѣзда, утверждень священникъ села Конкина **Василій Крыловъ** и помощникомъ ему священникъ с. Большой Аксы **Василій Тѣняевъ** и отъ 21-го іюня 1905 года, въ должности окружнаго духовника 5-го округа, Алатырскаго уѣзда, утверждень священникъ с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, **Николай Остроумовъ**.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

2 іюня—псаломщикъ села Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, **Петръ Травинъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Краснополку, того же уѣзда;

4 іюня—псаломщикъ села Епифановки, Сентилеевскаго уѣзда, **Иванъ Флоринскій** опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Промзино, Алатырскаго уѣзда;

— діакону, состоящему на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Курмыша **Николаю Смирнову** запрещено священнослуженіе;

9 іюня—священники: села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, **Владиміръ Добросмысловъ** и села Беклемишева, того же уѣзда, **Александръ Яблонскій**, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

16 іюня—священникъ села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, **Николай Кассеньевъ** запрещенъ въ священнослуженіи;

17 іюня—настоятель Николаевской церкви, что при Симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ, и законоучитель онаго прото-

іерей Елпидифоръ Успенскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— настоятель Богородицерождественской церкви, что при Самарскомъ реальномъ училищѣ, и законоучитель онаго протоіерей Михаилъ Смирновъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви, что при Симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ, а равно и законоучителемъ этого корпуса;

— учитель Смолькинскаго однокласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища, Сызранскаго уѣзда, Миронъ Семеновъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Байдеряково, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Береговыхъ Сыресь, Ардаговскаго уѣзда, Алексѣй Никулинъ и діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Селищъ, того же уѣзда, Андрей Никулинъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— учителю женскаго при Симбирской чувашской учительской школѣ училища Михаилу Петрову предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Раскильдинѣ, Курмышскаго уѣзда;

18 іюня—діаконъ села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Александръ Родниковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Елауры, Сенгилеевскаго уѣзда;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви гор. Алатыря Василій Поддѣсниковъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ананьино, Сызранскаго уѣзда;

19 іюня—окончившій курсъ ученія Симбирской духовной семинаріи Сергѣй Косогорскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви гор. Алатыря на полгода;

20 іюня—исп. обяз. псаломщика при церкви села Русской Темрязали, Сенгилеевскаго уѣзда, Арсеній Любомировъ уволенъ на службу въ Омскую епархію;

— діаконъ села Карлинскаго, что на рѣкѣ Гущѣ, Сен-

гилеевскаго уѣзда, Николай Вагинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Куракино, Ардатовскаго уѣзда;

— заштатному и запрещенному въ священнослуженіи священнику Владиміру Благовидову предоставлено псаломщическое мѣсто при церкви села Чиркова, Алатырскаго уѣзда;

— окончившій курсъ ученія въ Бекетовской второклассной церковно-приходской школѣ, Карсунскаго уѣзда, Косма Гребневъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Крестовоздвиженскомъ соборѣ гор. Карсуна;

21 іюня — учитель Тугаевскаго однокласснаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища Гермогенъ Титовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ села Тугаево, Буинскаго уѣзда, подъ условіемъ — уволиться отъ занимаемой имъ должности;

— учитель Менситовской церковно-приходской школы, Казанской епархіи, Андрей Рѣзюковъ допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви с. Большихъ-Арабузей, Буинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія правоспособности и благонадежности;

— діаконъ села Крестникова, Симбирскаго уѣзда, Василій Ильинъ перемѣщенъ въ с. Шумовку, того же уѣзда;

22 іюня — исп. обяз. псаломщика при церкви с. Павловки, Карсунскаго уѣзда, Василій Скобеевъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности;

— псаломщикъ Троицкаго собора гор. Ардатова Дмитрий Земляничій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Низовку, что на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ Сызранской Покровской церкви Михайлъ Никольскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ;

— исп. обяз. псаломщика при церкви с. Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Чуняевъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Сердѣней, Ардатовскаго уѣзда, запрещенному въ священнослуженіи діакону, Дмитрію Алексѣевскому, въ виду искренняго раскаянія,

разрѣшено священнослуженіе, къ которому онъ долженъ приступить по очищеніи совѣсти въ таинствѣ исповѣди, причемъ дать сердечной обѣтъ Господу—вести трезвую жизнь;

— діаконъ села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Захарій Яеницкій, какъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи и опытный учитель, перемѣщенъ въ с. Измайловку, Сенгилеевскаго уѣзда, гдѣ есть школа;

23 іюня—заштатному и запрещенному въ священнослуженіи священнику Іоанну Кириллову дано мѣсто псаломщика въ с. Балабашъ-Баишевѣ, Буинскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви с. Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Александръ Ивановъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Красные Четаи, того же уѣзда;

— учитель Яушевской церковно-приходской школы, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Григорій Степановъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Красные Четаи, Курмышскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

24 іюня—исп. обяз. псаломщика при церкви села Медаева, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Разумовскій утвержденъ въ должности псаломщика;

— учитель Асановскаго однокласснаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища, Буинскаго уѣзда, Василій Ильинъ назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Чурадчеки, того же уѣзда;

25 іюня—окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Θεодоръ Подлѣсниковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Чумакина, Карсунскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

26 іюня—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Жданова, Курмышскаго уѣзда, Николай Смирновъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— учитель Бичурги-Баишевской начальной народной школы, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Шамкино, того же уѣзда;

— учитель Брешанской инородческой школы грамоты,

Курмышскаго уѣзда, Павелъ Оедотовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при ц. с. Ходарь, того же уѣзда;

— діаконь с. Большой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, Викторъ Живоносновскій перемѣщенъ въ с. Коноплянку, Карсунскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Малой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности;

27 іюня—псаломщикъ с. Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Яхонтовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Кротковъ-Тукшумъ, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Василій Поликарповъ назначенъ на діаконую вакансію въ названное село;

28 іюня—бывшій исп. обяз. псаломщика с. Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Николаевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Найманъ, Карсунскаго уѣзда;

— окончившій курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи Виталій Травинъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Безводовку, Сенгилеевскаго уѣзда;

— за новорукоположеннымъ діакономъ Филимономъ Реевымъ зачислено священническое мѣсто въ с. Шераутахъ, Буинскаго уѣзда;

— заштатный священникъ Іоаннъ Эсперовъ опредѣленъ къ Пилюгинскому приходу, Симбирскаго уѣзда, для пастырскаго служенія;

30 іюня—діаконь с. Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексій Иракліоновъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Бѣлое Озеро, того же уѣзда;

— учитель II класса Хочашевскаго мужскаго двухкласснаго инородческаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Николай Ефремовъ назначенъ на священническую вакансію въ с. Ходары, Курмышскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Карлинскаго, что на рѣкѣ Гущѣ, Сегилеевскаго уѣзда, Константинъ Гольцевъ, согласно прошенію перемѣщенъ въ с. Подгоры, Сызранскаго уѣзда.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

отъ 1—18 іюня, священникъ с. Троицкихъ Дубровокъ, Ардатовскаго уѣзда, Василій Панормовъ за нетрезвость отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ низведеніемъ на причетническую должность и съ запрещеніемъ въ священнослуженіи:

отъ 7—22 іюня, псаломщикъ с. Тагая, Симбирскаго уѣзда, Алексѣй Грацылевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

отъ 21 іюня, исполн. обязан. псаломщика при церкви с. Поникаго Ключа, Сызранскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Николай Апраксинъ за нетрезвость и неблагоповеденіе отстраненъ отъ занимаемой имъ должности и почисленъ за штатъ;

отъ 18—22 іюня, псаломщикъ с. Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Василій Минеевъ за нетрезвость посланъ въ Сызранскій Вознесенскій монастырь на двѣ недѣли въ труды и послушаніе для наученія трезвости, со внесеніемъ сего штрафа въ послужной его списокъ и съ подчиненіемъ особому надзору приходскаго священника и окружного благочиннаго.



Описаніе обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей Симбирской епархіи.

(Окончаніе).

На другой день, 11-го сентября, съ 9-ти до 10-ти часовъ утра, Владыка изволилъ принимать къ себѣ посѣтелей, желающихъ получить отъ него святительское благословеніе. Послѣ этого Владыка посѣтилъ женскую прогимназію, гдѣ посѣщенія его ожидали давно. При входѣ въ прогимназію Владыка былъ встрѣченъ всеѣмъ педагогическимъ персона-

ломъ во главѣ съ начальницей. Всѣ ученицы прогимназіи, въ количествѣ 253, одѣтыя, какъ въ торжественный случай, собрались въ общей большой комнатѣ. Тутъ же, въ сторонѣ, отдѣлились пѣвчія дѣвочки, которыя, подъ руководствомъ учителя Д. А. Самарина, встрѣтили его пѣніемъ: „Достойно есть яко воистину“. Послѣ пѣнія этой молитвы, Его Преосвященство, благословивъ каждую изъ учащихъ и учащихся, обратился къ послѣднимъ съ рѣчью, предварительно обласкавъ нѣкоторыхъ изъ ученицъ и удостоивъ ихъ вопросами, касающимися, большею частію, ихъ школьной жизни. Видя въ переднихъ рядахъ однихъ маленькихъ дѣтей, онъ, лаская многихъ, спрашивалъ или ихъ самихъ или г. начальницу объ ихъ успѣхахъ, въ которомъ классѣ учатся? и др.... Такое вниманіе ободрило ихъ. Краткая же душевная рѣчь Его окончательно расположила ихъ къ Нему. Стоило только посмотреть на эти немного смущенныя личики, выражающія столько любви, радости и благодарности за такое вниманіе къ нимъ, и можно было убѣдиться, какъ довольны остались посѣщеніемъ Владыки это воспитанницы, какъ и всѣ дѣти, болѣе отзывающіяся на ласки. Рѣчь его была заключена искреннимъ пожеланіемъ этому юному поколѣнію успѣха въ ученіи и чисто—отеческимъ совѣтомъ—незабывать Бога, „укрѣпляющаго наши душевныя и тѣлесныя силы“, быть послушными, подчиняясь наставникамъ, наставницамъ и всей школьной дисциплинѣ, съ указаніемъ на пользу ученія; добавивъ въ заключеніе отъ себя, что онъ и о. протоіерей, ихъ законоучитель, какъ пастыри церкви Христовой, будутъ молиться за нихъ. Закончивъ рѣчь, Его Преосвященство удостоилъ своего вниманія г. регента, побесѣдовалъ съ нимъ объ устройствѣ хора, пѣніи дѣтей. Затѣмъ, еще разъ благословивъ всѣхъ присутствующихъ, сопровождаемый всѣмъ педагогическимъ персоналомъ и ученицами, обойдя другіе классы, вышла изъ прогимназіи. Пѣвчія, сопровождали его пѣніемъ: „испола эти деспота“... Посѣщеніе Владыки должно остаться

ся въ памяти каждой ученицы, тѣмъ болѣе въ памяти тѣхъ бѣдныхъ дѣтей, вращающихся въ грубой низкой средѣ, на долю которыхъ выпадаетъ такъ мало ласки и участія. Изъ прогимназіи Владыка отправился въ приходское городское училище. Прибывъ въ приходское городское училище, Владыка, благословляя учениковъ общимъ благословеніемъ, говорилъ имъ, чтобы они старались учиться и слушались своихъ наставниковъ, и, преподавъ ученикамъ, ученицамъ и учащимъ еще разъ благословеніе, отбылъ въ Тихоновскую церковно-приходскую школу.

Прибывъ въ Тихоновскую ц.-п. школу, Владыка, какъ и въ приходскомъ городскомъ училищѣ, преподавъ святительское благословеніе, велѣлъ учащимся слушаться своей учительницы и законоучителя, внимать ихъ ученію. Далѣе Владыка говорилъ, такъ какъ мало учащихся, школу эту я не признаю, и было—бы лучше ее совсѣмъ упразднить. Преподавъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ церковь во имя св. Тихона Задонскаго, приписанную къ мѣстному собору.

При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ вторымъ священникомъ собора Раждаевымъ. Владыка прослѣдовалъ въ алтарь во имя св. Тихона, гдѣ, осматривая св. антиминсъ, спрашивалъ сопровождавшаго его мѣстнаго о. протоіерея, въ какомъ году построены храмъ, при чемъ сказалъ, что храмъ этотъ очень древній. Также осматривалъ св. антиминсъ и въ придѣлѣ во имя Димитрія Селунскаго. По осмотрѣ храма Владыка посѣтилъ тюремный замокъ.

Въ тюрьмѣ ко встрѣчѣ Владыка всѣ арестанты собраны были въ одну общую комнату. Благословивъ арестантовъ, Владыка обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой говорилъ, что такъ какъ вы не умѣли воспользоваться данною вамъ Богомъ свободою, направили волю свою ко злу, то за это вы и находитесь здѣсь въ острогѣ, но лучше здѣсь пострадать временно, говоритъ Владыка, чѣмъ на небѣ вѣчно мучиться; эти наказанія служатъ къ исправленію вашему. Богъ не хочетъ,

чтобы вы погибли, а желаетъ, чтобы вы покаялись и исправились; имѣйте вѣру, что Богъ покаяніе каждаго кающагося грѣшника принимаетъ. Изъ тюрьмы Владыка отправился въ соборную церковь.

При входѣ въ соборную церковь Владыка былъ встрѣченъ вторымъ священникомъ собора о. Раждаевымъ въ облаченіи съ крестомъ. Облачившись въ мантию и приложившись къ кресту при пѣніи псаломщиками собора стихиры. Днесъ благодать Св. Духа насъ собра, Владыка прослѣдовалъ въ главный алтарь въ честь Успенія Божіей Матери. Въ алтарѣ Преосвященный осматривалъ св. антиминсъ, св. Дары, св. муро и богослужебную утварь, замѣтилъ, что много сосудовъ, совѣтовалъ пожертвовать часть изъ оныхъ въ бѣдныя церкви епархіи преимущественно въ сгорѣвшія. По выходѣ изъ алтаря, благословлялъ народъ; осматривая храмъ, говорилъ о томъ, что храмъ малъ, для чего рекомендовалъ уничтожить имѣющійся въ храмѣ придѣлъ во имя св. Великомученика Іоанна Воина. Преподавъ святительское благословеніе, отправился въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Въ Покровской церкви, послѣ обычной встрѣчи съ пѣніемъ псаломщикомъ стихиры, Владыка прослѣдовалъ въ главный алтарь и, осматривая св. антиминсъ, св. Дары и церковную утварь, приказалъ балдахинъ надъ престоломъ убрать, какъ не вполнѣ приличный. По выходѣ изъ алтаря, благословлялъ народъ и осматривалъ храмъ. Изъ Покровской церкви Владыка отправился въ церковь Рождества Богородицы.

По встрѣчѣ священникомъ съ крестомъ и при пѣніи псаломщикомъ стихиры Владыка прослѣдовалъ въ главный алтарь, осматривалъ св. антиминсъ, св. Дары, св. муро и церковную утварь; говорилъ, что храмъ обширный и Владыкѣ благоугодно было совершить въ этомъ храмѣ всенощное бѣдніе. Выйдя изъ алтаря, Владыка, благословивъ народъ, отправился въ городское двухклассное мужское училище.

Въ 11 часовъ 10 мин. утра Его Преосвященство изво-

лили посѣтить городское училище. При входѣ въ училище Его Преосвященство былъ встрѣченъ г. инспекторомъ училища, законоучителемъ, священникомъ Сперанскимъ и преподавателями. Ученики были для встрѣчи выстроены въ актовомъ залѣ. При входѣ въ залъ Его Преосвященства всѣ ученики зашѣли входное „Достойно есть,“ а когда Его Преосвященство, обратясь лицомъ къ ученикамъ, благословилъ ихъ, они пропѣли „исполла эти деспота.“ Затѣмъ Его Преосвященство, подойдя къ переднему ряду учениковъ, сказалъ: какіе умненькіе мальчики! и всѣ они ведутъ себя хорошо? Когда г. инспекторъ училища сказалъ, что не всѣ, что есть, конечно, нѣкоторые и съ лѣнцой, Его Преосвященство обратился къ учащимся съ слѣдующими словами: старайтесь, дѣти, учиться, не лѣнитесь. Слушайте своихъ учителей и наставниковъ, — они дурному васъ не научатъ. Исполняйте училищныя правила, ибо безъ порядка не можетъ идти никакое полезное дѣло. А главное будьте послушны и учитесь добру. Много мнѣ пришлось въ своей жизни поѣздить по Россіи, — былъ я и въ Сибири, былъ и на Сахалинѣ. Много видѣлъ я разныхъ людей, много видѣлъ преступниковъ, каторжниковъ, съ которыми бесѣдовалъ. Преступники проклинали своихъ родителей, бранились. Когда я спросилъ ихъ, за что они ругаютъ своихъ родителей, то они говорили мнѣ, что родители съ малыхъ лѣтъ не учили ихъ добру, а потомъ уже они сами не слушались добрыхъ совѣтовъ, поэтому они и попали на каторгу. Такъ вотъ, куда, говорилъ Владыка, приводитъ непослушаніе, лѣнность, невниманіе къ добрымъ наставленіямъ. Такъ учитесь, дѣти, и будьте хорошими людьми, полезными слугами Государю. Затѣмъ Владыка, обратясь къ инспектору училища, спросилъ его, какъ идетъ преподаваніе Закона Божія, инспекторъ отвѣтилъ: „весьма удѣшно, потому что оба законоучителя, какъ протоіерей Рождественскій въ прогимназій, такъ и о. Сперанскій въ городскомъ училищѣ относятся къ преподаванію Закона Божія съ полнымъ усердіемъ и зна-

ніемъ дѣла,“ на что Его Преосвященство изволилъ сказать: „это весьма пріятно.“ Затѣмъ Его Преосвященство, благословивъ отдѣльно всѣхъ преподавателей и ю. законоучителя, спросилъ, въ какомъ храмѣ онъ состоитъ настоятелемъ, послѣ чего Его Преосвященство, вторично благословивъ всѣхъ учащихся, въ 11 часовъ 40 мин. дня отбылъ изъ городского училища—посѣтить дома тѣхъ лицъ, которыя приходили къ нему за полученіемъ благословенія.

По возвращеніи въ домъ протоіерея, Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Въ 5 часовъ вечера Владыка прибылъ въ церковь Рождества Богородицы для совершенія всенощного бдѣнія, по окончаніи котораго и по возвращеніи въ домъ протоіерея Владыкѣ были предложены чай, закуска и ужинъ.

12 сентября Владыкою была совершена въ соборной церкви Божественная литургія, за которую псаломщики Курмышской успенской соборной церкви Владимиръ Петровъ, села Туванъ, Богоявленской церкви Петръ Благоразумовъ посвящены въ стихарь, а псаломщикъ Воскресѣнской церкви села Красныхъ Четай Николай Академовъ—во діакона. Послѣ двукратнаго пѣнія „Буди имя Господне“ Преосвященный обратился, опираясь на свой посохъ, къ народу со словомъ. Началь текстомъ изъ Св. Писанія о безмѣрной любви Божіей къ людямъ: „Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. гл. 3, ст. 16).“ Затѣмъ, указавъ на то, что Господь Богъ, создавши человѣка по образу и подобию Своему и поселивши его въ раю на землѣ, указаль ему на цѣль жизни, которая должна заключаться въ нравственномъ совершенствованіи человѣка, которое въ свою очередь приближаетъ человѣка къ Богу и дѣлаетъ человѣка Богоподобнымъ. „Богъ создалъ человѣка,“ говорилъ Преосвященный, — по образу Своему, а подобія Божія человѣкъ долженъ достигъ съ помощію Божіей, но собственными усиліями. Совершенство

ваніе же чело́вѣка заключае́тся въ совершенствова́ніи ума, совершенствова́ніи сердца и совершенствова́ніи воли. Совершенствова́ніе ума заключае́тся въ позна́ніи дѣль Бога и Его творе́ній, а чрезъ это въ позна́ніи Самого Бога. Совершенствова́ніе сердца заключае́тся въ прочномъ развитіи глубокой любви къ Богу и своимъ ближнимъ. Совершенствова́ніе воли заключае́тся въ утвержде́ніи чело́вѣка въ добрыхъ желаніяхъ и дѣлахъ ради тойже великой цѣли—приближе́нія къ Богу.

Но свободная воля чело́вѣка повела къ удаленію отъ Бога, повела къ грѣховной жизни. Далѣе Преосвященный, указавъ на тѣ мѣры кротости и гнѣва, кои примѣнялись Богомъ къ исправленію людей, говорилъ, что Господь, жалѣя людей, послалъ Сына Своего Единороднаго для спасенія людей отъ грѣха и гибели, для вѣчной жизни, и что Сынъ Божій взялъ на Себя грѣхи всего міра, а чрезъ это, будучи невиновнымъ передъ Отцемъ Своимъ, сдѣлался повиннымъ передъ Богомъ за всѣхъ людей и принесъ искупительную жертву, принявъ неизъяснимыя мученія физическія и нравственныя ради спасенія людей отъ грѣха и гибели. Но не всѣ люди по своей глубокой нравственной испорченности воспользовались искупительной жертвой Сына Божія, многія впали въ отчаяніе въ своемъ спасеніи, утративши вѣру въ промысль Божій и великое его милосердіе. Но эта утрата вѣры объясняется непониманіемъ Бога, недостаткомъ любви къ Нему. Вотъ это въ чело́вѣкѣ и надо развить, и тогда явится вѣра. „Есть вѣра ума,“ говорилъ далѣе Владыка, „и есть вѣра сердца: люди изучаютъ творенія Бога умомъ, постигаютъ величіе Божіе, вѣрятъ въ силу Божію. Но и діаволы знаютъ силу Божію и трепещутъ передъ Богомъ, но нравственно не совершенствуются, оставаясь тѣми же падшими созданіями, коимъ нѣтъ спасенія. Есть наконецъ вѣра сердца, когда чело́вѣкъ глубоко, внутри себя вѣритъ въ величіе Божіе, вѣритъ въ Его неистощимое милосердіе, вѣритъ въ свое спасеніе чрезъ страданія и крестную смерть Господа нашего Иисуса Христа,

сердцемъ болѣть за грѣхи свои и ближнихъ, истинно старается познать волю Божию и исполнять ее ради своего спасенія. Вотъ эту—то вѣру, вѣру сердца и должны воспитывать люди въ себѣ, должны воспитывать родители въ своихъ дѣтяхъ, пастыри въ пасомыхъ. Какъ на одно изъ совершенныхъ средствъ Владыка указалъ на молитву съ вѣрою. Призвавъ предстоящихъ къ этому, Владыка сказалъ, что тогда, когда возродится въ людяхъ вѣра сердца, — настанетъ на землѣ царство Божіе и люди будутъ жить въ крѣпкой любви къ Богу и къ ближнимъ, перекуютъ мечи на орала и копыя на плуги. Одно изъ средствъ нравственнаго совершенствованія и приобрѣтенія вѣры сердечной — молитва. Можно достигнуть молитвой съ вѣрой и физическаго совершенствованія, которое заключается въ безтѣлесности. Нѣкоторые святые, молясь съ вѣрой, достигали того, что и тѣла ихъ дѣлались легкими и они поднимались на воздухъ. Вѣра сердца обнимаетъ всю нашу жизнь по отношенію къ Богу и ближнимъ. Такую вѣру и нужно имѣть каждому православному христіанину. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиры священниковъ Богородицерождественской церкви о. Вигилянскаго и Покровской церкви о. Сперанскаго и дома тѣхъ лицъ, которые приходили къ Владыкѣ за полученіемъ благословенія.

Въ 5 часовъ вечера въ Покровской церкви Владыкою былъ отслуженъ молебень съ акафистомъ Покрову Пресвятой Богородицы. По окончаніи молебна псаломщикамъ Покровской церкви Колосову и Богородицерождественской церкви Яковлеву—Владыка велѣлъ перейти въ другіе приходы, такъ какъ на ихъ мѣста Владыкѣ желательно опредѣлить діаконовъ въ должности псаломщика. Разоблачась, Владыка, благословляя народъ, отправился въ домъ протоіерея, гдѣ послѣ чаю была предложена закуска и ужинъ.

13 сентября, въ 7^{1/2} часовъ утра, Владыка, при колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ города Курмыша въ село Дѣяново 2 благочинническаго округа, Курмышскаго уѣзда, въ сопро-

вожденіи благочиннаго 2 округа священника села Жданова Александра Красовскаго.

Примѣчаніе. Русскую рѣчь Архипастыря во всѣхъ чувашскихъ селахъ и деревняхъ переводили на чувашскій языкъ священники: Скворцевъ, Теодоровъ, Благовѣщенскій, Маллицкій, Самсоновъ, Перовъ, Аванасьевъ и Швецовъ. Слова Владыки, переведенныя на чувашскій языкъ, видимо были приняты къ сердцу. Такія рѣчи Архипастыря чуваша слышали впервые. Какъ въ селахъ, такъ и во всѣхъ деревняхъ съ чувашскимъ населеніемъ Владыкою были раздаваемы народу книжки на чувашскомъ языкѣ, а дѣтей Владыка благословлялъ крестиками.



Списки ученицъ Епархіальнаго училища за минушій 190⁴/₅ г.

Классъ 1-й. Павлова Марія, Богородицкая Евгенія, Рождественская Варвара, Остроумова Анастасія, 5) Ховрина Вѣра, Швецова Серафимова, Алексѣева Нина, Беневоленская Олимпіада, Державина Екатерина, 10) Петровская Марія, Лебедева Анна, Ломакина Татьяна, Анаксагорова Марія, Побѣдоносцева Екатерина, 15) Смирнова Клавдія, Любомирова Людмила, Жемчужникова Антонина, Флоринская Ольга, Касеньева Валентина, 20) Сурминская Зинаида, Раждаева Вѣра, Адрианова Ольга, Зефирова Марія, Фавстрицкая Любовь, 25) Баллева Надежда, Осинская Марія, Нечаева Ольга, Апраксина Анна, Воскресенская Марія, 30) Листова Надежда, Розова Вѣра, Лебедева Марія, Сокольская Ольга, Петрова Раиса, 35) Сергіевская Марія, Воскресенская Юлія, Витевская Евгенія, Сергіевская Елизавета, Остроумова Анна, 40) Макарова Елизавета, Введенская Павла, Ильинская Александра, 43) Боголюбова Софья, 44) Румянцева Марія.

Сорокъ три ученицы переводятся по годовымъ балламъ, первыя 16 признаются достойными награды, послѣднія уче-

ница Румянцева должна явиться въ августѣ мѣсяцѣ къ экзамену по Закону Божію.

Классъ II-й нормальный. Соколова Калерія, Бѣльская Нина, Садовская Вѣра, Лиманова Екатерина, 5) Смѣловская Софья, Шубина Любовь, Введенская Анна, Вознесенская Клавдія, Красовская Вѣра, 10) Никифорова Юлія, Поливанова Евгенія, Родникова Клавдія, Марсова Елизавета, Березина Каліса, 15) Тихова Валерія, Преображенская Клавдія, Иванова Александра, Арнольдова Александра, Купманцева Вѣра, 20) Прибыловская Зинаида, Лаврова Капитолина, Побѣдоносцева Миропія, Топорнина Вѣра, Иванова Марія, 25) Марсова Калерія, Такташкина Софья, Флоренсова Марія, Лаптева Клавдія, Силецкая Марія 1-я, 30) Цвѣткова Анна, Силецкая Марія 2-я, Алмазова Марія, Косогорская Надежда, Мартынова Любовь, 35) Палатова Александра, Тарханова Марія, Леницкая Елена, Сагадкая Софья, Дьяконова Валентина, 40) Березина Вѣра, Николаева Александра, Городецкая Антонина, Троицкая Зинаида, Флоренсова Лидія, 45) Перова Зоя, Бахаревская Вѣра, Остроумова Анна, Статирова Лидія, 49) Руновская Серафима, 50) Воскресенская Софья.

Сорокъ девять ученицъ переводятся въ третій классъ, первыя 14 признаются достойными награды, послѣдняя ученица Воскресенская Софья должна сдавать экзамены по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Классъ II-й параллельный. Россова Вѣра, Люцернова Зоя, Эсперова Лидія, Бюргановская Марія, 5) Ильина Марія, Архангельская Тайсія, Тихомирова Александра, Лебедева Анна, Степанова Анна, 10) Павпертова Екатерина, Русановская Софья, Тарханова Антонина, Никольская Ольга, Фоминская Елизавета, 15) Архангельская Антонина, Курмаева Параскева, Иванова Екатерина, Побѣдоносцева Екатерина, Смирнова Екатерина, 20) Петрова Анна, Варламова Ксенія, Петровская Екатерина, Алѣева Антонина, Смышляева Клавдія, 25) Сельдинская Вѣра, Сергіевская Елизавета, Воецкая Марія,

Грезнова Александра, Яспагина Марфа, 30) Знаменская Вѣра, Нѣмкова Марія, Васина Надежда, Прибыловская Зоя, Смѣловская Нина, 35) Листова Надежда, Бѣльская Параскева, Беневоленская Аполлинарія, 38) Алексѣевская Марія.

Всѣ тридцать восемь ученицъ переводятся въ третій классъ; первыя пять ученицъ признаются достойными награды.

Классъ III-й нормальный. Доброславина Евфалія, Архангельская Валентина, Смирнова Марія, Канжрова Валентина, 5) Рождественская Александра, Подгорская Вѣра, Благовѣщенская Александра, Степанова Марія, Подбѣльская Любовь, 10) Беневоленская Антонина, Введенская Глафира, Чернова Антонина, Миртова Елена, Тихова Клавдія, 15) Фавстрицкая Клавдія, Никулина Екатерина, Троицкая Антонина, Егорова Анна, Ясенская Анна, 20) Листова Елизавета, Ягодинская Антонина, Прибыловская Наталья, Соколова Нина, Стерцова Екатерина, 25) Соколова Ольга, Лаврова Софья, Діева Елизавета, Сокольская Евгенія, Петрова Марія, 30) Розова Марія, Лаврова Антонина, Орлова Александра, Смирнова Надежда, Никольская Софья, 35) Побѣдоносцева Марія, Воскресенская Елизавета, Апраксина Лидія, Тихова Миропія, Туруновская Олимпіада, 40) Смирнова Софья, Сахарова Надежда, Григорова Нина, Флоренсова Александра, Вознесенская Антонина, 45) Розова Рахиль.

Всѣ сорокъ пять ученицъ переводятся въ IV классъ; признаются достойными награды первыя девять ученицъ.

Классъ III-й параллельный. Воскресенская Марія, Ячнина Екатерина, Скворцова Софья, Зефирова Елена, 5) Поливанова Ольга, Тихомирова Елизавета, Тихова Надежда, Архангельская Софья, Кудрявцева Ольга, 10) Минеева Татьяна Сергѣева Анна, Соловьева Нина, Семенова Валентина, Богородицкая Валентина, 15) Востокова Елена, Маркова Александра, Побѣдоносцева Елизавета, Зефирова Анна, Герасимова Варвара, 20) Архангельская Зинаида, Цвѣткова Вѣра, Воскресенская Надежда, Ясницкая Софья, Дьяконова Алек-

сандра, 25) Прибыловская Клавдія, Солнцева Анна, Сахарова Александра, Ильина Елизавета, Боголюбова Анна, 30) Топорнина Вѣра, Михайлова Антонина, Петрова Антонина, Погорѣлова Елизавета, Артамонова Лидія, 35) Жемчужникова Варвара, Никольская Антонина, Остроумова Зинаида, Богословская Любовь, Полянина Лидія, 40) Ягодинская Екатерина, Смирнова Евгенія, Афанасьева Ольга, Константинова Татьяна, 44) Ягодинская Надежда.

Всѣ сорокъ четыре ученицы переводятся въ IV классъ; первыя тринадцать учениць признаются достойными награды.

Классъ IV-й. Сурминская Сильвія, Бахаревская Рахиль, Колосова Вѣра, Садовская Елизавета, 5) Россова Надежда, Боголюбова Елизавета, Дивногорская Марія, Кассеньева Лидія, Державина Нина, 10) Цвѣткова Елена, Крылова Варвара, Петрова Екатерина, Доброхотова Софья, Цвѣткова Александра, 15) Нечаева Александра, Адрианова Татьяна, Богоявленская Ольга, Маллицкая Варвара, Альбинская Марія, 20) Тихомирова Ольга 1-я, Перова Екатерина, Иванова Екатерина, Алмазова Любовь, Раждаева Екатерина, 25) Ивановская Нина, Тихомирова Ольга 2-я, Судосева Клавдія, Егорова Елизавета, Травина Надежда, 30) Смирнова Анастасія, Виноградова Антонина, Ховрина Марія, Голубинская Варвара, Сурминская Евгенія, 35) Панормова Анна, Агрова Марія, Марсальская Александра, Столярова Евгенія, Векшина Елена, 40) Архангельская Евгенія, Эсперова Марія, Благовидова Вѣра, Остроумова Софья, Багрянская Раиса, 45) Флоренсова Зинаида, Ульянова Марія, Ретьева Лариса, Суровцева Анна, 49) Майорова Марія.

Всѣ сорокъ девять учениць переводятся въ пятый классъ; первыя тринадцать учениць признаются достойными награды.

Классъ V-й нормальный. Нечаева Нина, Виноградова Зинаида, Ягодинская Анна, Завороткова Марія, 5) Благовидова Лидія, Григорьева Александра, Мартынова Анастасія, Кочеткова Марія, Васильева Зинаида, 10) Воскресенская

Александра, Воздвиженская Марія, Вознесенская Марія, Родникова Юлія, Тихова Валентина, 15) Травквиллицкая Евгенія, Степанова Елизавета, Карташова Марія, Цвѣткова Ольга, Любимова Евгенія, 20) Рождественская Ольга, Остроумова Антонина, Алексѣева Александра, Введенская Клавдія, Флоренсова Анна, 25) Репьева Клавдія, Востокова Ангелина, Прибыловская Антонина, Туруновская Ольга, Добросмылова Клавдія, 30) Софотерова Екатерина, Орлова Вѣра, Апраксина Ольга, Люминарская Марія, Покровская Марія, 35) Копьева Марія, Артамонова Лариса, Листова Анастасія, Лебедева Антонина, Спасская Анна, 40) Эсперова Ольга, Соколова Анна, Иванова Александра, Иванова Антонина, Степанова Вѣра, Веневоленская Алевтина, 46) Петрова Марія, 47) Сурминская Александра, 48) Ястребова Антонина, 49) Туруновская Лидія, 50) Троицкая Раиса.

Первыя шестеро ученицъ переводятся въ шестой классъ и тринадцать изъ нихъ признаются достойными награды. Остальнымъ четыремъ объявляется слѣдующее:

Сурминская Александра должна въ августѣ экзаменоваться по арифметикѣ;

Ястребова Антонина должна въ августѣ экзаменоваться по арифметикѣ и гражд. исторіи;

Туруновская Лидія должна въ августѣ экзаменоваться по арифметикѣ;

Троицкая Раиса должна въ августѣ экзаменоваться по всѣмъ предметамъ.

Алфавитный списокъ окончившихъ курсъ ученія въ VI классъ: Акрамовская Вѣра, Александровская Елизавета, Архангельская Елена, Архангельская Серафима, 5) Бушева Анна, Грузинская Марія, Діомидова Марія, Доброхотова Марія, Зефирова Александра, 10) Знаменская Анна, Золотницкая Марія, Иванова Зинаида, Исаева Ольга, Крылова Клавдія, 15) Кузьмина Екатерина, Лепоринская Феоктиста, Майорова

Анна, Маллицкая Зиновія, Нечаева Вѣра, 20) Николаева Елена, Никольская Александра, Орлова Нимфодора, (Остроумова Зинаида, Остроумова Нина, 25) Павлова Марія, Побѣдоносцева Надежда, Покровская Антонина, Прибыловская Евпраксія, Разумовская Любовь, 30) Репьева Вѣра, Розова Антонина, Сергѣева Марія, Сергѣевская Александра, Сергѣевская Надежда, 35) Силецкая Александра, Смѣловская Марія, Соколова Антонина, Соколова Нина, Стернова Нина, 40) Сурминская Клавдія, Тихова Марія, Троицкая Александра, Троицкая Елизавета, Троицкая Клавдія, 45) Хрусталева, Нина, Цвѣткова Ольга, Черпова Нина, 48) Фоминская Александра.

Алфавитный списокъ окончившихъ курсъ въ VII классъ:
Академова Раиса, Георгіевская Ольга, Грацилева Зинаида, Григорьева Марія, 5) Доброхотова Ольга, Дроздова Серафима, Зефирова Марія, Кольина Марія, Малиновская Наталья, 10) Матвѣева Александра, Нечаева Елизавета, Павлова Марія, Побѣдоносцева Марія, Рычкова Марія, 15) Смирнова Александра, Троицкая Софья, Флоренсова Глафира, Ясницкая Пелагія.

Списокъ V параллельнаго класса. Лебедева Марія, Павлова Елена, Грузинская Агнія, Силецкая Евгенія, 5) Репьева Елизавета, Тарханова Екатерина, Стернова Фаина, Лавинская Марія, Алѣева Варвара, 10) Гиляровская Евлампія, Спасская Клавдія, Такташкина Анна, Топорнина Раиса, Китайцева Марія, 15) Малиновская Лидія, Алфеева Александра, Лебедева Александра, Ясницкая Раиса, Колосова Марія, 20) Смѣловская Анна, Анаксагорова Елизавета, Орлова Евгенія, Столярова Екатерина, Покровская Евгенія, 25) Лабзина Александра, Введенская Клавдія 2-я, Сергѣевская Валентина, Любимова Антонина, Флоренсова Анна, 30) Розова Серафима, Троицкая Юлія, Смирнова Елена, Петрова Клавдія, Горизонтова Ольга, 35) Голубева Анастасія, Сахарова Вѣра,

Введенская Клавдія 1-я, Бѣльская Елена, Благодарова Татьяна, (40) Кокурочникова Евгенія, Вознесенская Анастасія, Аполлонова Лидія, (43) Смышляева Александра, (44) Прибыловская Анна.

Сорокъ двѣ ученицы переводятся въ VI кл. (шесть изъ нихъ съ наградой); Смышляева должна экзаменоваться въ августѣ по арифметикѣ, Прибыловская должна экзаменоваться по всѣмъ предметамъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 190⁵/₆ учеб. годъ

(Продолженіе).

Росписаніе письменныхъ работъ на 190³/₄ годъ:

С р о к и.	V классъ.	VI классъ.	VII классъ.
15—25 сентяб.	Словесность	Законъ Божій	
2—11 октяб.	Законъ Божій	Исторія литер.	
20—31 октяб.	Географія	Физика	
5—15 ноября	Гражд. истор.	Географія	
24—4 декабря	Физика	Гражд. истор.	
20—30 январ.	Физика	Законъ Божій	Истор. литер.
15—25 феврал.	Дидактика	Гражд. истор.	Истор. литер.
3—13 марта	Географія	Истор. литер.	Педагогика

Успѣхи ученицъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ, согласно оцѣнкѣ ихъ преподавателями и ин-

спекторомъ классовъ, признаны Совѣтомъ училища удовлетворительными.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался 20 августа и закончился 10 июня архіерейскимъ служеніемъ и выпускнымъ актомъ въ присутствіи о.о. депутатовъ обще-епархіального съѣзда Симбирской епархіи.

Время годичныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ было распредѣлено между 13 мая и 9 июня, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы .		Число учащихся.	Переведенныхъ.	Оставл. на повторит. курсъ.	Выбывш. по раз. прич. и умерш.	Окончив. кур. и пол. аттестаты.
I	нормальный	42	42	—	—	—
I	параллельн.	37	37	—	—	—
II	нормальный	48	46	2	—	—
II	параллельн.	45	45	—	—	—
III	классъ	49	49	—	—	—
IV	нормальный	50	50	—	—	—
IV	параллельн.	43	43	—	—	—
V	классъ	51	50	1	—	—
VI	классъ	55	—	—	—	55
VII	классъ	20	—	—	—	20
Всего		440	362	3	—	75

Ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здороваго ученицъ.

Успѣхи ученицъ за отчетный учебный годъ были удовлетворительными (что можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменическихъ отборокъ).

Классы.	Предметы.	Баллы.			
		5	4	3	2
I норм.	Законъ Божій	21	11	10	—
	Русскій языкъ	26	9	7	—
	Славянскій языкъ	24	13	5	—
	Ариометика	18	14	10	—
	Пѣніе	9	8	25	—
I пар.	Законъ Божій	15	14	5	—
	Русскій языкъ	24	9	4	—
	Славянскій языкъ	26	7	4	—
	Ариометика	18	8	11	—
	Пѣніе	11	7	19	—
II норм.	Законъ Божій	18	18	10	—
	Русскій языкъ	15	19	12	—
	Славянскій языкъ	15	18	13	—
	Ариометика	24	10	12	—
	Географія	13	23	10	—
	Пѣніе	9	13	24	—

		Законъ Божій	33	9	2	—
		Русскій языкъ	29	11	4	—
II пар.		Славянскій языкъ	30	10	4	—
		Ариметика	21	12	11	—
		Географія	11	14	19	—
		Пѣніе	17	14	13	—
III классъ		Законъ Божій	26	16	7	—
		Русскій языкъ	22	18	9	—
		Славянскій языкъ	24	15	10	—
		Ариметика	26	11	12	—
		Географія	24	12	13	—
		Пѣніе	18	21	10	—
IV классъ норм.		Законъ Божій	29	16	5	—
		Русскій языкъ	25	15	10	—
		Славянскій языкъ	26	17	7	—
		Ариметика	23	14	13	—
		Географія	22	18	10	—
		Гражданская ист.	18	19	13	—
		Пѣніе	10	20	20	—
IV классъ пар.		Законъ Божій	20	11	12	—
		Русскій языкъ	14	16	13	—
		Славянскій языкъ	14	16	13	—
		Ариметика	14	12	17	—
		Географія	7	16	20	—

	Гражд. історія.	2	19	22	—
	Півніе	18	13	12	—
	Законъ Божій	20	20	11	—
	Словесность	27	17	4	2
	Дидактика	23	14	14	—
	Ариѣметика	12	22	17	—
V классъ	Географія	23	16	12	—
	Гражд. історія.	10	23	15	3
	Фізика	21	24	6	—
	Півніе	18	15	18	—
	Законъ Божій	45	5	5	—
	Истор. литературы	38	7	10	—
	Дидактика	21	19	15	—
VII классъ	Географія	34	14	7	—
	Гражд. історія.	23	16	9	3
	Геометрія	23	17	11	—
	Фізика	27	15	9	—
	Півніе	23	14	14	—
		Законъ Божій	17	3	—
VII классъ	Исторія литерат.	4	12	4	—
	Гражд. історія.	6	9	5	—
	Естествовѣдѣніе	19	1	—	—
	Гигіена	20	—	—	—

Педагогика	5	11	4	—
Методика рус. яз.	1	7	11	1
Методика ариѳметики	2	14	4	—
Пѣніе	5	6	9	—

Со стороны поведенія и состоянія здоровья воспитанниц отчетный годъ представляетъ слѣдующія данныя.

Поведеніе ученицъ было вполне удовлетворительнымъ: всѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости по поведенію отмѣчены балломъ 5.

(Продолженіе будетъ).

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„Русскій Вѣстникъ“
въ 1905 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе Іюльской книжки № 7:—I. Вѣрь. Разказъ Волковича.—II. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—III. Тѣни ночи.—IV. Въ вѣщцѣ золотого тумана. Стихотворенія К. Гребенского.—V. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова.—VI. Романъ Г. М. Пилипенко.—VII. Первые годы генеральства В. И. Назимова. А. Бѣлецкаго.—VIII. Грѣхъ Калибы. Повесть К. В. Раиса. Пер. М. Петровскаго.—IX. Художественный элементъ въ преподаваніи исторіи. Ив. Дуенискаго.—X. Воспоминанія о нѣкоторыхъ писателяхъ прошедшаго столѣтія и ихъ письма. I. О П. П. Пекарекомъ. II. Объ А. Ѳ. Вычковѣ. Н. И. Субботина.—XI. Закавказскія ашги. Очеркъ Н. К. Никифорова. XII. Журнальное и литературное обозрѣніе П. Я. Стародума.—XIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Организація народнаго представительства.—Доклады Кузьмина-Караваева и Чернышева.—Всеобщая, прямая, равная и тайная подача голо-совъ. Записка Д. Н. Шипова.—Самодержавіе и представительство.—Отзывъ „Самаринцевъ“.—Ихъ коренныя ошибки.—Цѣль представительства—возстановленіе Самодержавія.—Словосный и этнографическій составъ представительства примѣнительно къ даннымъ переписи 1897 г.—„Третій элементъ“—варварскій элементъ.—Соображенія проф. Мигулина.—„Основанія“ Московской Думы и малая ихъ основательность.—Народная плата и земская палата.—Рѣчи кн. Трубецкаго и гласнаго Ѳеодорова.—Рѣчь Государя

6-го іюня земской депутаціи. — Почетная капитуляція нашихъ „конституціоналистовъ“. — Проектъ гофмейстера Вудыгина. — Двѣ пробки. — Что-же будетъ? — Бенжаменъ Ковстанъ о нейтральной власти. — Схема новаго режима. — Не предсказаніе, а математика. — Подвижное равновѣсіе государственныхъ силъ. — Незыблемость законодѣрнаго Самодержавія. Н. А. Энгельгардта. — XIII. Военное обозрѣніе. — Дѣйствія на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе мая и іюля П. Комарова. — XIV. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ россіи 16 р., на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1906 годъ на газету

РУСЬ

ПРАВОСЛАВНАЯ и САМОДЕРЖАВНАЯ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневный.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ СЛѢДУЮЩАЯ: 1. Телеграммы. 2. Правительственныя распоряженія. 3. Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 4. Повѣсти, разказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 5. Письма изъ провинціи. 6. Изъ жизни и печати. 7. Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8. Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ въ Россіи и за границею. 9. Протоколы Русскаго собранія. 10. Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 11. Критика и библиографія. 12. Объявленія. № газеты „Русь Православная и Самодержавная“ высылаются въ 1905 году бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ **ДѢЯТЕЛЬ**.

Подписка на 1905 годъ на газету Русь Православная и Самодержавная не принимается.

Подписная цѣна на Журналъ «Дѣятель» за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ «Дѣятель» съ приложеніемъ газеты Русь Православная и Самодержавная будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой. Журналъ Дѣятель за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министеръ народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни. Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

За Редактора **И. Соловьевъ**.

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянский Епархиальный Вѣдостоятель

15-го Іюля

№ 14.

1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О хлыстахъ села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Экспертиза достоважаемаго профессора такъ интересна, что мы позволимъ себѣ, съ разрѣшенія его, представить ее полностью для характеристики даннаго дѣла, для знакомства со взглядомъ спеціалиста на преступность хлыстовства, а главное, съ этого предположеніемъ, что сектанты с. Порѣцкаго, можетъ быть относятся къ вредной сектѣ „духовныхъ скопцовъ“).

Разсмотрѣнное мною дѣло съ фактической стороны не сложное и простое. Въ селѣ Порѣцкомъ, Алатырс. у., въ домѣ крестьянской дѣвицы П. Е. С—вой въ извѣстное время собирались посторонніе люди въ значительномъ количествѣ для отправленія своихъ религіозныхъ дѣйствій. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что эти собранія имѣли сектантскій характеръ. Что собиравшіеся дѣйствительно сектанты, это видно изъ многочисленныхъ признаковъ, начиная съ особенной секретности и кончая слышаннымъ иногда гуломъ отъ пѣнія какихъ-то пѣсней и особаго покроя найденныхъ рубашекъ. Все это описано и вполне разъяснено въ экспертизѣ духовной консисторіи, и посему намъ не представляетъ надобности повторять это. Но къ какой именно сектѣ

обвиняемые принадлежать? Общій голосъ (заключение консistoriи) и почти всѣ имѣющіяся въ слѣдствіи данныя говорятъ за то, что передъ нами послѣдователи хлыстовства. Но есть одно обстоятельство, препятствующее удерживать со всею рѣшительностью и несомнѣнностью этотъ взглядъ. Въ средѣ обвиняемыхъ есть дѣвица Д. Н—ва, у которой на грудяхъ, при медицинскомъ освидѣтельствованіи, замѣченны поврежденія, произведенныя, по замѣчанію врача, путемъ разрѣза сосковъ какимъ—либо острымъ орудіемъ съ цѣлью лишить себя половой способности (л. 180—181). Поврежденіе это есть не что иное, какъ оскотленіе „малою печатію“. Является вопросъ: какимъ же образомъ послѣдовательница скопческой ереси, соединенной съ изуверствомъ, попала въ общество хлыстовъ? Скопцы съ хлыстами не соединяются и относятся къ нимъ враждебно; также и хлысты относятся къ скопцамъ, какъ нѣкогда отъ нихъ отдѣлившимся. Предположить, на основаніи ранѣ произведенной экспертизой, что у Д. Н—вой потому явились на грудяхъ разрѣзы, что когда-нибудь сектанты причащались грудью этой женщины, едва ли возможно по причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Да кромѣ того и самыя разрѣзы на грудяхъ Д. Н—вой такого вида, что не соотвѣтствуютъ причащенію грудью дѣвицы, то какъ находимъ въ экспертизѣ (л. 63). Отсюда является сомнѣніе, чтобы Д. Н—ва была хлыстовка, и— общее предположеніе, не имѣемъ—ли мы предъ собою послѣдователей т. н. „духовнаго скопчества“, при чемъ дѣйствительное оскотленіе необязательно и почти не бываетъ. Выяснить это возможно лишь опытному спеціалисту, при непосредственномъ знакомствѣ съ обвиняемыми и нѣкоторыми свидѣтелями, да и то очень трудно; въ предварительномъ же слѣдствіи не имѣется никакихъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса.

Впрочемъ, и помимо особенной трудности разрѣшенія онаго мы не видимъ причинъ къ продолженію слѣдствія для выясненія лишь того, къ хлыстовской сектѣ или къ духов-

нымъ скопцамъ принадлежать обвиняемые, такъ какъ съ юридической стороны вопросъ о томъ, существенной ли важности и значенія не имѣеть; развѣ только при судоговореніи онъ могъ бы содѣйствовать уясненію нѣкоторыхъ частныхъ и показаній, могущихъ запутывать слѣдствіе и вліять на окончательное рѣшеніе. Дѣло въ томъ, что законъ потому и выдѣлилъ скопцовъ изъ ряда всѣхъ другихъ сектъ и призналъ неприемлемою самую принадлежность къ скопческой сектѣ, что она безусловно требовала изуродованія. Разъ этого требованія нѣтъ — явилось скопчество духовное, дѣтъ около 20-ти назадъ, — изувѣрный характеръ секты исчезаетъ, и жъ, духовные скопцы въ глазахъ закона тѣ же хлысты, съ которыми у нихъ чрезвычайно много однороднаго въ ученіи и культѣ. Посему, попала ли Н—ва въ общество хлыстовъ какъ-нибудь случайно и безсознательно, или и всѣ обвиняемые, именуемые хлысты, суть собственно духовные скопцы, это безразлично и во всякомъ случаѣ она, Н—ва, должна быть выдѣлена изъ всѣхъ остальныхъ, какъ признанная оскопленной, и предана суду по 203 статьѣ. Но заключеніе наше о выдѣленіи Н—вой стоитъ безъ сомнѣнія въ тѣсной связи съ тѣмъ, какъ смотрѣть на хлыстовъ, и въ этомъ, сколько я понимаю, главный узелъ вопроса и существенное значеніе нашей экспертизы.

Симбирская духовная консисторія, возбудивъ настоящее дѣло по 197 статьѣ, потомъ, въ качествѣ эксперта, высказала уже иной взглядъ, признала секту хлыстовъ зловредною, соединенною съ изувѣрствомъ и гнусными противонаравственными дѣяніями, вслѣдствіе чего обвиняемые были подведены уже подъ 201 и 203 ст. Это-то измѣненіе взгляда на обвиняемыхъ, думаю, и поставило въ затрудненіе прокурорскій надзоръ и послужило поводомъ для новой экспертизы. Съ своей стороны признаемъ правильнымъ начальное возбужденіе дѣла по 197 ст. Раньше мы говорили, что въ заключеніи консисторіи совершенно правильно и обстоятельно описано теоретическое ученіе хлыстовъ. Но изъ этого описанія сдѣлан-

наго вывода пока не слѣдуетъ. Да и консисторія не на этомъ основала свое заключеніе. Во второй половинѣ отъ экспертизы она рассказываетъ о проявленіяхъ прямого возмутительнаго изувѣрства и о гнусныхъ и противонаравственныхъ дѣяніяхъ хлыстовъ. На этомъ и намъ должно основываться. Къ изувѣрству она относитъ причащеніе грудью дѣвѣ и кровію умерщвляемыхъ младенцевъ. При этомъ о томъ и другомъ рассказывается съ такой поразительной точностью и опредѣленностью, съ такими возмутительными подробностями, что пишущій точно самъ все это видѣлъ. Между тѣмъ изъ самаго содержанія рассказа не можетъ уже не возникнуть сомнѣнія въ достовѣрности онаго. Въ самомъ дѣлѣ, замѣченная молодая дѣвушка, хлыстовская богородица, послѣ оказанныхъ ей почестей подвергается болѣзненной варварской операціи, — отрѣзанію ножомъ лѣвой груди и прижиганію раны раскаленнымъ желѣзомъ; отрѣзанную грудь разрѣзаютъ на мелкіе кусочки и тутъ же съѣдаютъ ихъ. Послѣ сего дѣвущку снова сажаютъ подъ образа и оказываютъ божескія почести, каковыя она, какъ ни въ чемъ не бывало, и принимаетъ (л. 69). Затрудняемся вѣрить, чтобы все это происходило такъ легко и просто, чтобы несчастная не испытывала жгучей нестерпимой боли и была еще въ силахъ продолжать роль чувствуемой богородицы. Тутъ что-нибудь да не такъ. Столь же неправдоподобно, или по меньшей мѣрѣ, не доказано и то, чтобы въ собраніяхъ хлыстовъ закалали въ лѣвый бокъ ребенка, поглощали его теплую кровь, превращали въ порошокъ тѣло, съ которымъ потомъ пекли калачи и причащались ими. Мы говоримъ даже въ прошедшемъ, а не въ настоящемъ времени, какъ собственно слѣдовало намъ.

Трудно представить, чтобы при двухсотлѣтнемъ существованіи секты, при современномъ появленіи и распространеніи оной въ новыхъ мѣстахъ, проходили и проходятъ незамѣченными и съ несомнѣнностью не подтвержденными факты исчезновенія младенцевъ, которыхъ высушиваютъ и превраща-

ють въ порошокъ, — особенно при предположеніи, что это не проявленіе брѣдкаго и исключительнаго фанатизма, а явленіе обычное въ цѣлой организованной сектѣ, окруженной въ большинствѣ мѣстѣ населеніемъ строго православнымъ, тщательно слѣдящимъ за жизнью и обычаями сектантовъ и знающимъ все то, что узнать возможно. Скрывать же новорожденныхъ дѣтей — дѣло далеко не легкое; не легко и съ разраненной грудью дѣвушкѣ нутаивать свое болѣзненное положеніе. Между тѣмъ и въ настоящемъ дѣлѣ, и не въ одномъ десяткѣ другихъ дѣлъ о хлыстахъ, нами прочитанныхъ, мы не находимъ ни намековъ на что-либо подобное. Не нахожу нужнымъ говорить, что хотя причащенія только что отрѣзанной грудью и кровью только что заколотога ребенка отвращаетъ человѣческая природа. Экспертъ духовной консисторіи заимствовалъ свои свѣдѣнія изъ книги Константина Кутепова, «Секта хлыстовъ и скопцовъ» (Казань, 1882 г.), которую онъ не разъ и цитируетъ. Въ означенной книгѣ сдѣланъ сводъ мнѣній разныхъ писателей (Гакстгаузена, Кельсіева, доктора Пеликана, Мельникова, профессоровъ Добротворскаго и Н. Барсова), рассуждавшихъ по сему вопросу дѣтъ 25 тому назадъ. Авторы въ своемъ изслѣдованіи склоняются на сторону тѣхъ, кои держались мнѣнія относительно существованія у хлыстовъ обряда причащенія грудью дѣвицы и кровью младенцевъ (стр. 54 и дал., стр. 81 и дал.). Мнѣній ученыхъ безъ сомнѣнія не должно игнорировать, и съ академической точки зрѣнія они совершенно естественны и никакихъ нареканій не заслуживаютъ, если, конечно, имѣютъ за себя нѣкоторыя основанія. Но современный экспертъ, имѣющій дѣло съ живыми людьми, отъ слова котораго можетъ зависеть ихъ участь, обязанъ со всею осторожностью и осмотрительностью относиться къ этимъ мнѣніямъ, особенно при ихъ разногласіи. Въ судебной экспертизѣ должно имѣть мѣсто лишь то, что безспорно принято наукой и сомнѣнію не подлежитъ. Всякое же сомнѣніе должно въ данномъ случаѣ скорѣе обращаться въ пользу обвиняемаго. Дер-

жась этого принципа, мы и затрудняемся принять отрицательныя заявленія эксперта духовной консисторіи, основанныя на источникахъ даже не изъ вторыхъ, а изъ третьихъ рукъ, и согласиться съ тѣмъ, что секта хлыстовъ соединяется съ изуверствомъ. Правда, въ основаніи такого мнѣнія нѣкоторыхъ ученыхъ (Гакстаузенъ, Кельсева, Пеликана, Мельникова), съ которыми друіе ученые не соглашаются (проф. Добротворскій и Н. Барсовъ), лежатъ подинъ — два случая изъ далекаго прошлаго, и сохранившіеся въ слѣдственныхъ дѣлахъ первой половины 18 столѣтія, и дватри разсказа, не проверенные практически. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о достоверности этихъ данныхъ, мы должны въ данномъ случаѣ сказать, что единичныя проявленія фанатическаго изуверства въ давнее время имѣли въ себѣ во всѣхъ сектахъ: въ всѣхъ известныхъ факты саможигательства раскольниковъ, ихъ закалыванья; а въ недавнее время одинъ поповецъ привозилъ себя въ кресту. Но по этимъ частнымъ, и даже не единичнымъ проявленіямъ, не подлежащимъ сомнѣнію и извѣстнымъ законодателю, раскольниковъ никто не относилъ и не относитъ къ разряду сектъ, соединенныхъ съ изуверствомъ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что всѣ секты въ своемъ ученіи и обычаяхъ видоизмѣняются и развиваются въ томъ или иномъ направленіи; въ нихъ ослабляются или совершенно исчезаютъ старыя требованія и являютя новыя; остаются (лишь существенныя) догматы той или другой секты неприкосновенными. Такъ въ старообрядческомъ бѣгудствѣ, такъ несомнѣнно и въ хлыстовствѣ, такъ какъ мы замѣчали уже, и въ скопчество. Современные судебныя дѣла о хлыстахъ далеко, по своему содержанію, не похожи на старыя слѣдствія половины 18 столѣтія, изъ коихъ взяты вышеуказанныя данныя. Остается сказать о нравственныхъ гнусныхъ дѣяніяхъ хлыстовъ. Правда то, что существованіе разврата, при отрицаніи брака, въ средѣ хлыстовъ сомнѣнію не подлежитъ, и такъ этотъ развратъ существуетъ подъ громкимъ кощунственнымъ названіемъ „хри-

стовой любви “ Это фактъ и безспорно признанный наукой, и имѣющей подтвержденіе даже въ настоящемъ дѣлѣ. Изъ 13 обвиняемыхъ двѣицъ, и старыхъ и молодыхъ, подвергну- тыхъ медицинскому освидѣтельствуванію, семь оказались пря- мо нецѣломудренными; объ остальныхъ въ протоколѣ ничего не сказано, очень вѣроятно, потому, что онѣ были освидѣтель- ствованы не для констатированія ихъ цѣломудрія, а съ дру- гой цѣлью, почему о семь и умолчено (л. 179 и дал.). Но признавая существованіе разврата и дозволеніе онаго съ точ- ки зрѣнія ученія хлыстовства, осполнѣвъ соглашаясь въ этомъ съ экспертомъ духовной консисторіи, мы однако должны замѣтить, что въ законѣ подѣ гнусными противонаравственны- ми дѣянїями разумѣется собственно не развратъ самъ по се- бѣ, а частныя детали онаго, возмущающія простое нравствен- ное чувство. Въ противномъ случаѣ опять должны бы были подводимы подъ 203 ст. Улож. и раскольники старообрядцы, не приѣмлющіе брака, но также развратъ допускающіе и да- же оправдывающіе (онѣй, въ родѣ бѣгуновъ и еедосѣвцевъ. Но послѣдніе всегда относились къ сектамъ второго разряда, т. е. „болѣе вреднымъ“, но не соединеннымъ съ противонарав- ственными гнусными дѣянїями. Правда, въ 1887 году Казан- ской судебной палатой былъ утвержденъ 9-го октября обви- нительный актъ Симбирскаго окружнаго суда о преданїи суду крестьянина Ардатовскаго муъзда Егора Спиридонова Томкина и др., принадлежащихъ къ хлыстовской сектѣ по 203 ст. Улож. О наказанїи въ означенномъ дѣлѣ имѣются такія циническія подробности, что не было, какъ видно, надобности даже и обра- щаться къ ученой экспертизѣ; дѣло говоритъ само за себя. Въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ и слѣда ничего подобнаго. Такимъ обра- зомъ мы и должны заключить, что обвиняемыхъ по настояще- му дѣлу хлыстовъ слѣдуетъ отнести по ученію объ отверженїи семьи и допущенїи разврата къ числу сектъ „болѣе вредныхъ“, или ко второму разряду сектъ (см. у Таганцева прим. къ 196 ст. Улож.). Посему и обвиненіе можетъ быть предъявлено не за

принадлежность къ сектѣ, но за распространіе оной, исключая П—ву. Поставляя вопросъ такимъ образомъ, экспертиза не можетъ не усмотрѣть, что въ ряду обвиняемыхъ есть лица, которыя занимаютъ особенно выдающееся положеніе въ средѣ сектантовъ. Это П. С—ва и Ефимія Панкратова. Домъ Бѣлозерова, въ которомъ живутъ онѣ, издавна хлыстовскій домъ, мѣсто сборищъ сектантовъ, ихъ общіе сіонская горница, мѣсто богослужебныхъ собраний, откуда секретно съѣзжаются (л. 25—26, 27, снес. сл. 133 (об.)). Въ заключеніи духовной консисторіи совершенно вѣрно изображено значеніе кормицы корабля, какъ пропагандистки (л. 57—58). Распространеніе сектантства между другими составляетъ ихъ прямую обязанность, и не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что эту свою обязанность кормица исполняетъ усердно. Такимъ образомъ кормица по самому своему званію есть обратительница. Ефимія Панкратова, видимо, обстоятельно знаетъ ученіе секты, ибо она говоритъ Сергѣю Ф—ру, что души людей по смерти переходятъ въ животныхъ (130—131). Это характерное ученіе хлыстовъ и скопцовъ. Умершая Аксинья С—ва была несомнѣнно богородицей, она же и кормица. О П. С—вой, что она богородица, — прямыхъ уликъ нѣтъ, и было бы хорошо, если бы можно было дополнить слѣдствіе въ этомъ направленіи, собрать прямыя улики. Относительно значенія и вліянія С—вой, какъ кормицы, хотя, сколько вижу изъ новыхъ показаній спрошенныхъ свидѣтелей, сдѣлать это весьма трудно, и по той секретности, какою сектанты окружаютъ свои дѣйствія, едва ли возможно чего достигнуть. Но и помимо этого, основываясь на томъ соображеніи, что С—ва съ Панкратовой живутъ въ домѣ бывшаго кормица Бѣлозерова, что, съ другой стороны, Аксинья С—ва была богородицей, званіе которой часто переходитъ по преемству къ людямъ близкимъ, наконецъ, что собранія происходятъ именно у нея въ домѣ, можно съ достовѣрностью полагать, что П. С—ва есть хлыстовская кормица и распространитель-

ница секты, а Панкратова ее ближайшая дѣятельная со-
участница. Вопросы о распространеніи и распространителяхъ
хлыстовства всегда настолько тонки и запутаны, показанія
свидѣтелей всегда столь уклончивы, наконецъ, связь съ обви-
няемыми Н—вой настолько пока неуловима, что если про-
курорскій надзоръ и палата усмотрятъ основанія предать суду
всѣхъ или не всѣхъ обвиняемыхъ, смотря потому, съ конси-
сторскимъ или нашимъ заключеніемъ согласится, то дѣло, по
мнѣнію моему, должно слушаться въ присутствіи опытнаго
эксперта.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ПРОТОІЕРЕЯ А. БАРАТЫНСКАГО.

(Продолженіе).

Окончивши семинарскій курсъ, я задумался надъ вопро-
сомъ: куда идти? Получивши аттестатъ 2-го разряда, я при-
шелъ къ пр. Θεодотію съ цѣлью проситься въ свѣтское зва-
ніе. Владыка, обыкновенно вспыльчивый при подобныхъ слу-
чаяхъ, принявъ меня очень ласково и, просмотрѣвши отмѣт-
ки въ аттестатѣ, сказалъ: „я знаю тебя и безъ аттестата и
дамъ лучшее мѣсто“ — законоучителя въ Буинскомъ уѣздѣ, но
черезъ два мѣсяца, которые ты пробудешь діакономъ.“ Когда
я заикнулся было сказать объ увольненіи, онъ уже грозно
сказалъ: „нельзя, поди, бери билетъ на женитьбу, а то я те-
бѣ найду невѣсту, которую усваталъ было Благодаровъ, по-
сланный въ академію.“ Я отълапаялся и ушелъ за билетомъ.
У меня уже была сердечная зазноба: въ зимній еще мя-
сѣдъ на какой-то свадьбѣ, гдѣ хозяйка наша была свахой,
я познакомился за офантамъ съ Лизой Шапошниковой; рѣз-
вая дѣвчонка цѣлѣнила меня. Видались мы рѣдко, и то боль-
ше украдкой. Но рѣзвушка Лиза не выходила у меня изъ
сердца. Я шелъ назову это любовью, а только въ предисловіемъ
къ любви, и которое предисловіемъ и кончилось. Лиза была по

сословію дворянка; чтобы жениться на ней, нужно было просить разрѣшеніе у Владыки, который терпѣть не могъ, когда семинаристы женились на свѣтскихъ, а не на своихъ. Поэтому я не посмѣлъ просить разрѣшенія и выкинулъ эту мысль изъ головы, но не изъ сердца.

Въ Матюнинѣ, куда я пріѣхалъ къ дядѣ діакону, была у священника дочь, которая мнѣ и нравилась своей простотою и искренностью, и не нравилась, потому что была уже очень проста и наивна. Сказали о невѣстѣ — сиротѣ, проживающей въ г. Карсунѣ. Поѣхали туда: дядя Алексѣй Васильевичъ, тетка, сестра матери, Татьяна Петровна, мать и я. Въ Карсунѣ подѣхали рано утромъ. Встрѣтилась старушка съ ведрами воды; мы спросили ее о невѣстѣ, и старушка расхвалила ее. Послѣ оказалось, что мы спрашивали родную тетку невѣсты. Жена одного знакомаго приказнаго, у котораго мы остановились, пошла свахой: «Велѣно просить; приходимъ. Поглядѣлъ я на невѣсту; сходилъ къ ея опекуну въ с. Чеберчино, и долженъ былъ рѣшить: „братъ, или не братъ?“ Минуты тяжелаго и скорбнаго раздумья! Сердце мнѣ ничего не говорило ни за, ни противъ. А Карсунскій протопоцъ, троюродный родня ей и мнѣ, покойный Степанъ Егоровичъ, сказалъ: „на Бога положишься, а самъ не выберешь“. Я такъ и сдѣлалъ: 6 августа была моя помолвка, а 31 августа и свадьба. Обвѣнчавшись въ Карсунѣ, я увезъ жену въ Матюнино, гдѣ праздновалась наша скудная свадьба. До вѣнца я не любилъ ея, а только жалѣлъ, какъ круглую сироту, а потомъ и полюбилъ. Жизнь наша могла бы сложиться вѣтлично, если бы мы жили одни. Но на моемъ попеченіи была мать, сестра 17 лѣтъ и дальній родственникъ. Мать, положившая много заботъ на мое воспитаніе, какъ бы ревновала меня къ женѣ, переступая въ этомъ случаѣ должныя границы; сестра была барышней, сидѣла за выпиваньями, а родственникъ, при простотѣ и добротѣ своей, смотрѣлъ на все глазами матушки. Жена была единственной работницей по женской части:

и мыла полы, и стирала бѣлье, и топила баню, и все прочее. Уто всѣхъ дѣлхъ и дѣлицъ были свои понятія по хозяйствѣ и по всемъ прочемъ. По настоящю матушки, заводилъ скота, лошадей, насѣяли хлѣба. Скотина требовала ухода, а хлѣбъ уборки, и все это делало на жену и на родственника, который занимался больше лошадьми и огусями. Матушка же предъявляла большія требованія; жена была молчаливая и покорная, и все переносила. Я дома мало бывалъ и въ дѣлахъ ихъ не входилъ, поэтому и жены житье было не легкое. А потомъ почти ежегодная беременность, роды, кормленіе дѣтей, бессонныя ночи. А нуть свѣтъ, надо вставать, коровъ доить, картофель рыть и пр.

22 октября 1844 года я произведенъ былъ во діакона въ село Сугуть, Буинскаго уѣзда, а 7 января 1845 года во священника въ село Курени, того же уѣзда. Въ Сугути мы увидали въ первый разъ чувашъ и прожили два мѣсяца въ черной избенкѣ. Діакономъ я служилъ всего, кажется, двѣ обѣдни и, не имѣя голоса, служилъ, какъ говорилъ: Не только быть чувашъ, но и быть низшаго духовенства въ Сугути поражалъ насъ своей необычайностью, а само оно своей крайней безграмотностью. На вопросы благочиннаго: сколько таинствъ, сколько заповѣдей, степеней іерархіи, — ни одинъ изъ четверыхъ пономарей не могъ отвѣтить. Благочинный изъ Буинска съ перваго раза полюбилъ меня и предложилъ мѣсто въ Куреняхъ.

Задача священника представлялась мнѣ слишкомъ высокой, непосильной, ибо слишкомъ много вѣры, самоотверженія и чистоты духовной требуется настырскими наставленіями отъ священника, имѣющаго кромѣ благоговѣйнаго совершенія таинствъ, вносить свѣтъ истинный въ непроглядную тьму духовнаго невѣжества въ простомъ народѣ. Ничего такого я въ себѣ не находилъ, — ни достаточной вѣры въ свое призваніе, ни добрыхъ навыковъ, ни надлежащей богословской подготовки, — и я принялъ священный санъ въ сознаніи своего недостоинства.

Новая жизнь повліяла на меня сначала освѣжительно. Вниманіе помѣщиков Головинскихъ, Шошина и др., почетное отношеніе прихожанъ крестьянъ, — все это льстило моему самолюбію и нравственно обязывало меня посвятить себя всегодѣлу пастырства. Конечно, помѣщики смотрѣли на меня, какъ на юношу, которому было только 20 лѣтъ, снисходительно и нетребовательно; посылали за мной каждый почти день и на первый разъ присылали намъ кто сѣна, кто дровъ, кто мяса, свѣчь, масла. Особенно много присылали намъ изъ дома Головинскихъ, по приказанію добрѣйшей Софьи Ѳеодоровны.

Лѣтомъ Андрей Егоровичъ Головинскій приглашалъ меня учить сына умершаго декабриста Ивашева Петра, надъ имѣніемъ котораго (село Ундоры) онъ былъ опекуномъ. Съ этого времени я ѣздилъ въ Ивашевку по 4 раза въ недѣлю и проводилъ въ домѣ Головинскихъ каждый разъ по цѣлому почти дню. Здѣсь мнѣ на каждомъ шагу приводилось испытывать, какъ недостаточно наше семинарское образованіе и пр. Герценъ былъ другомъ Головинскаго и прислалъ ему свой романъ „Кто виноватъ“, который меня попросили читать въ гостинной вслухъ: читая его я сознавалъ, что не умѣю читать, какъ слѣдуетъ. Одно лѣто въ домѣ этомъ гостилъ нѣкто декабристъ, прибывшій съ Кавказа, Цебриковъ, съ которымъ я обыкновенно не бесѣдовалъ, а больше слушалъ его бесѣды каждый разъ. Цебриковъ почему — то полюбилъ меня, подарилъ мнѣ записку слѣдственной комиссіи о бунтѣ 14 декабря и автографическую рукопись Одоевскаго: „Куда, куда гусинья станицы,“ послѣ напечатанную, вѣроятно, имъ. Цебриковъ говорилъ съ такимъ увлеченіемъ, что я заслушивался его; онъ вспоминалъ съ отвращеніемъ Пестелья, симпатичномъ Муравьевѣ и Рыдеевѣ, о жизни въ Сибири, на Кавказѣ и пр. Видѣлъ я въ этомъ домѣ М. П. Погодина, когда онъ пріѣзжалъ въ Симбирскъ на открытіе памятника Карамзину; видѣлъ поэта Языкова.

Преосвященный Ѳеодотій (царство ему небесное) въ са-

мое время посвященія меня во священники, когда я стоялъ на колѣнахъ у праваго угла престола, предъ произношеніемъ молитвы посвященія, шепнулъ мнѣ на ухо: „возводи очи ума твоего горѣ и проповѣдуй слово Божіе въ простотѣ сердца и языка“. И я старался исполнять нелѣпно послѣднія завѣтныя слова его; сталъ говорить поученія въ каждый воскресный и праздничный день. Въ церковной библіотекѣ мнѣ попались проповѣди Св. Дмитрія Ростовскаго; я обыкновенно между утреней и литургіей дѣлалъ изъ нихъ извлечения и говорилъ ихъ въ видѣ поученій, а иногда и составлялъ самъ таковыя. Насколько содержательны и дѣйственны были мои проповѣди — не знаю; но усердіе къ составленію и произношенію ихъ у меня было большое. Но на 2-мъ году своего служенія на проповѣдническомъ поприщѣ получилъ я большую непріятность, а потому никому не совѣтовалъ послѣ говорить обличительныхъ проповѣдей. Дѣло было такъ. Въ воскресный день 14 октября 1846 г. говорилъ я по обычаю поученіе „о злорѣчій“, въ которомъ обращался къ слушателямъ въ единственномъ числѣ „ты, сыны мой“. Въ церкви народу было много, было и довольно и чиновнаго люда изъ Буинска по случаю крестинъ у козловскаго владѣльца В. Е. Аргаманова. Послѣднимъ показалось, что поученіе сказано противъ А. И. Шошина, отличающагося злорѣчіемъ. Самъ Шошинъ было въ церкви и стоялъ прямо противъ анаоя, когда я говорилъ проповѣдь; относилъ или онъ къ себѣ обличенія въ злорѣчій, или нѣтъ, — во всякомъ случаѣ онъ смолчалъ бы. Дня черезъ 3—4 вѣдетъ онъ въ Буинскъ, и гдѣ всѣ поздравляютъ его: „каково молодой хваленыи священникъ васъ потѣдѣлалъ?“ Такія привѣтствія возмутили старика: онъ къ протіерею В. Ѳ. Терновскому, который подлилъ масла въ огонь; онъ къ благочинному; послѣдній вызвалъ меня къ себѣ съ проповѣдью и сдѣлалъ мнѣ приличную нотацію. Это бы еще ничего; но Шошинъ, которому я многимъ обязанъ, съ того времени сталъ уже въ иныя, болѣе далекія отношенія. Онъ

Александръ Ивановичъ былъ типъ стариннаго русскаго барина мелкой пружины. Человѣкъ онъ былъ религіозный; ходилъ и любилъ ходить въ церковь, соблюдалъ даже посты; но при этихъ хорошихъ качествахъ онъ былъ злоязыченъ, любилъ то и дѣло остричь на чужой счетъ; — и остричь злобно; но меня онъ любилъ, и много занимался даже моимъ служеніемъ, замѣчалъ въ немъ недостатки и говорилъ, какъ отецъ сыну. Вечернія посѣщенія мои для него сдѣлались необходимою и для меня были не бесполезны, ибо Шошинъ хорошо зналъ жизнь вообще, барскую въ особенности, какъ человѣкъ очень немудрый, долго жившій и много видавшій на своемъ вѣку; онъ былъ офицеромъ, чиновникомъ комиссаріата, — и сравнительно. Не могу забыть его милостыню во время моей скудости за эту милостыню до сихъ поръ молюсь за него. Въ одно время, когда я былъ у него, онъ приходилъ ко мнѣ Куренскій Яшка, лошадинъ и мѣновщикъ, и залодолгомъ Шошинъ узналъ, зачѣмъ онъ пришелъ и выслалъ ему руссійскій имперіаль. Когда я всталъ благодарить его, обѣщаясь возлуплатить при первой возможности, Шошинъ строго сказалъ: «объ этомъ не упоминай!» Дорога милостыня во время скудости! А я дѣйствительно былъ тогда очень бѣденъ, и прибылъ въ Куренскъ 10 руб. Нужно было много, а у меня денегъ не было, да семья на рукахъ, мать съ сестрой, которую нужно собирать замужъ; за женою я взялъ 800 руб. ассигнаціями, которые, разумѣется, пошли большею частью на уплату моихъ долговъ. Да, въ это время мы были такъ бѣдны, что я ни до, ни послѣ не встрѣчалъ примѣровъ такой бѣдности. Я правда и почти всякій день былъ то у одного, то у другого помѣщика, а дома сидѣлъ безъ чая, отъ который покупался у насъ $\frac{1}{8}$ долями фунта и пилисъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Я въ это время и не думалъ, что я до-ви. Вотъ поэтому мнѣ очень скоро пришлось убѣдиться, что забота о существованіи себя и 4—5 членной семьи можетъ легко подавить и подавляетъ въ самыхъ ревностныхъ изъ насъ

всѣ другіе высшіе интересы пастырства. Благодаря нравственной поддержкѣ Шошина, который непереставно твердилъ мнѣ, что вдругъ богатъ не будешь, что колъ, вбитый съ благоговѣнія Божія, обростетъ домомъ; благодаря матеріальной поддержкѣ А. Е. Головинскаго, который платилъ по 30 руб. ассигнаціею мѣсяцъ за уроки, и, при вопиющей нуждѣ, не успѣлъ заглушить въ себѣ всѣхъ лучшихъ сторонъ своего ума и сердца. Требы крестьянамъ я исполнялъ безъ всякой притязательности, довольствуясь добродетельнымъ даяніемъ ихъ вдовъ. Я хорошо зналъ, что трудъ духовенства не можетъ быть приравненъ ни къ какому другому труду и отличается отъ всѣхъ другихъ трудовъ своимъ двойственнымъ характеромъ. Это прежде всего трудъ во имя христіанской религіи, и стало быть безвозмездный: «туне шріясте, туне дадите». Но въ этотъ трудъ вносятся, какъ и во всякій другой трудъ, нравственныя и физическія силы, знанія, время и пр., слѣд., трудъ, требующій соотвѣтственнаго вознагражденія и достоинства бо діе-дательской «своей». Согласить и примирить эти два элемента труда, какъ бы ни исключавшіе одинъ изъ другого, я не могъ по своей малоразвитости и долженъ былъ итти по теченію, какъ идетъ вся наша братія; т. е. я сталъ жить отъ скудныхъ грошей прихожанъ, сталъ по примѣру другихъ собирать разнаго рода хлѣбомъ, даже шерстью и пр. Но это было тяжело привыкать къ этимъ сборамъ, да такъ тяжело, что приходилось буквально ломать себя, или выпить водки для смѣлости предъ началомъ сбора, особенно сначала; потомъ привыкъ мало по малу.

Не вдругъ примирился я съ мелочною до придирчивости канцелярской формалистикой по веденію церковной отчетности, гдѣ все дѣло тогда состояло, да и теперь состоитъ въ отцѣживаніи комаровъ по новымъ формамъ, въ росписаніи годового прихода и расхода церковныхъ денегъ по мѣсяцамъ и подведеніи итоговъ. Эту же хитрую механику я послѣ успѣлъ въ совершенствѣ.

Въ церковной бібліотекѣ я нашель „Шестодневъ“ св. Василя Великаго, за чтеніемъ котораго засталъ я меня старшій сынъ Головинскаго Василій Андрейчъ, тогда 16-лѣтній юноша и воспитанникъ Училища Правовѣднія; онъ удивиль меня своимъ знаніемъ состоянія естественныхъ наукъ во время Василя Великаго. Василій Андрейчъ былъ воспріемникомъ при крещеніи моей старшей дочери Софьи и удивляль меня тогда своими блестящими способностями въ частныхъ бесѣдахъ съ нами. Онъ горячо любиль крестьянъ, сострадалъ ихъ бѣдности и нерѣдко говорилъ, что „недалеко то время, когда они скинутъ съ себя крѣпостное иго и воскреснуть изъ неволи на свободу“. Никто не думаль тогда, что этотъ пылкій тщедушный юноша, піонеръ крестьянской свободы, черезъ три года будетъ за свои идеи привязанъ къ поворному столбу! Послѣ онъ мнѣ подробно разсказываль, въ чемъ состоялъ заговоръ правовѣдовъ, во главѣ котораго онъ стоялъ съ Петрашевскимъ. Мудрый императоръ Николай Павловичъ взглянулъ на ихъ преждевременныя затѣи, какъ на юношеское увлеченіе, и потому дароваль имъ жизнь, ограничивши съсылками. До конца жизни послѣ прощенія я съ удовольствіемъ любиль бесѣдовать съ В. А.; но перенесенныя имъ несчастія потрясли въ основаніи и перепутали все въ этой умной, пылкой головѣ. Впослѣдствіи онъ какъ-то оторвалъ себя отъ дѣйствительности и судиль и рядиль о социальномъ положеніи Россіи фантастично, какъ фанатикъ. Занимаясь въ Симбирскѣ адвокатурой, онъ говорилъ, какъ не говорилъ здѣсь ни одинъ адвокатъ, и любиль защищать бѣдныхъ отъ притѣсненій богатыхъ, — разумѣется даромъ. Миръ праху его!

Куренскій приходъ былъ бѣдный, сравнительно съ сосѣдними: я получаль отъ него не больше 150 фл. серебромъ въ годъ. Но при церкви было много земли; по совѣту Головинскаго, который на первый разъ снабдилъ меня сѣменами, я занялся посѣвомъ хлѣба. Прихожане, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, меня любили, особенно послѣдніе, которые охот-

но ходили ко мнѣ на помочи, а первые присылали крѣпостныхъ пахарей, косцовъ, даже иногда и жнецовъ. Такимъ образомъ обработка хлѣба мнѣ стоила очень дешево. Но хлѣбопашество мнѣ было, какъ дѣло не привычное, не по душѣ, и я оказался плохимъ хозяиномъ вообще. На грѣхъ, въ первый годъ на 4—5 десятинахъ, засѣянныхъ пшеницей, уродилось не больше 100 пудовъ, а рожь осенью и не вошла по случаю засухи. На другой годъ я долженъ былъ засѣять два поля яровымъ хлѣбомъ. Урожай потѣшилъ: всѣ хлѣба яровые были хороши, не исключая пшеницы, а ячмень уродился самъ 50 т. е. его посеяно было осенью 4 пуда, а уродилось до 200 п.,—баснословный урожай! Но и цѣны на эти хлѣба были баснословно—дешевыя: пшеницу я продалъ при выходѣ изъ с. Куреней по 40 к., а ячмень по 28 к. ассигнаціями за пудъ. При такихъ цѣнахъ отъ хлѣбопашества не разбогатишь, а только наживешь себѣ горбъ, во избѣжаніе чего я и смѣнялся приходомъ съ своимъ товарищемъ по семинаріи свящ. Н. А. Вознесенскимъ и перешелъ на его мѣсто въ село Протопопово, въ приходъ большой, тоже помѣщичій.



О церковно-приходскомъ попечительствѣ села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда.

(1894—1902 и.)

Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ Высочайше утверждено, какъ извѣстно, 2 августа 1864 года. Главная мысль, которая послужила краеугольнымъ камнемъ сего положенія—это объединить благотворительность и вообще дѣла милосердія извѣстнаго района прихода. Какое симпатичное учрежденіе! И сколько, думается, пользы принесло оно нашей русской христіанской землѣ, а особенно тамъ, гдѣ пастыри позаботились о немедленномъ введеніи означеннаго положенія о приходскихъ попечительствахъ.

Въ селѣ Старыхъ Алгашахъ приходское попечительство открыто при священникѣ о. Эпиктетовѣ (1875—1883 г.); но объ открытіи его и о согласіи на то прихожанъ не сохранилось никакихъ документовъ—ни акта, ни приговора, ни указа Епархіальнаго Начальства; уцѣлѣла только одна приходо-расходная книга, которая нѣкоторымъ образомъ можетъ охарактеризовать дѣятельность попечительства и показать, какъ колебались денежные средства его и на что они расходовались. Годомъ открытія въ селѣ Старыхъ Алгашахъ ц.-приходскаго попечительства нужно считать 1877 г., съ котораго ведетъ свое начало попечительская приходо-расходная книга. Открытіе его, какъ видно, ничѣмъ не было ознаменовано: ни отъ кого, ни откуда не поступило никакихъ денежныхъ пожертвованій, которыя, какъ бы ни были малы, послужили бы основаніемъ кассы ново-открытаго попечительства; кромѣ того, при открытіи не были опредѣлены и указаны источники дохода его. А безъ матеріальныхъ средствъ что можно сдѣлать? И мы видимъ, что дѣятельность попечительства на первыхъ порахъ, какъ и всегда, была крайне скромна; предметомъ попеченій его было не благоустройство церкви и прихода, а только изысканіе небольшихъ средствъ, потребныхъ на отопленіе церкви и церковной сторожки.

Нужно сказать, что не задолго до о. Эпиктетова въ церкви тѣмъ о. Смирнова былъ устроенъ теплый придѣлъ¹⁾ въ честь свв. ап. Петра и Павла, съ трудомъ вмѣщавшій 70—80 человекъ; для отопленія его съ общества собирались добровольныя пожертвованія, которыя заносились въ попечительскую приходо-расходную книгу и расходовались на покупку дровъ. Въ 1877 году на означенный предметъ было собрано и израсходовано 44 р. 80 к., въ 1878 г.—50 р.; въ такомъ приблизительно размѣрѣ выражался приходъ и въ слѣдующіе годы. Далѣе такой узкой дѣятельности не шло скромное Старо-Алгашинское ц.-приходское попечительство; средствъ не было,

¹⁾ Въ 1894 году придѣлъ сей, съ разрѣшенія Епарх. Начальства, упраздненъ.

да и достать ихъ было трудно, такъ какъ прихожане, недовѣрчиво относились къ сборамъ и вообще къ пожертвованіямъ и дѣлали только то, что имъ прикажутъ. Тогда ли рубль отдашь, если обложатъ по душамъ? говорили многіе, а теперь и копѣйки нѣтъ! Поэтому попечительство въ первое время своего существованія не пользовалось ни имѣло возможности пользоваться тѣми общими источниками, какіе указаны въ 6 пун. „Положенія о церк.-прих. попечительствахъ 2 августа 1864 года“; тѣмъ не менѣе средства его въ счастливые годы увеличивались и нѣсколько расширялась дѣятельность его. Такимъ счастливымъ годомъ были третій годъ существованія попечительства—1879 г. до тогда по приходун села Старыхъ Алгашей было собрано 295 руб., изъ которыхъ употреблено на окраску внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ храма, а также и крыши. Въ слѣдующіе годы (1880, 1882, 1885) на средства попечительства приобрѣтались ризница и разная церковная утварь. Въ среднемъ же за 10 лѣтъ существованія (1877—1886 гг.) приходъ попечительства равнялся 97 руб. 35 к.

Въ 1889 г. Старо-Алгашинское церк.-приходское попечительство прекратило свое существованіе, не оставивъ послѣ себя видимыхъ слѣдовъ. Въ 1894 году, 14 января, по предложенію вновь поступившаго (1893 г. 31 янв.) священника о. Лебедева, назначенъ былъ приходскій сходъ для избранія предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы ознакомить собравшихся крестьянъ съ основными задачами попечительства вообще, священникомъ прочитано было „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденное 20 августа 1864 года“; въ послѣднемъ избраны были: предсѣдателемъ— священникъ Александръ Лебедевъ, а членами— мѣстные крестьяне. Собраніе закончилось молитвою къ Богу, дабы Онъ ниспослалъ богатую милостию на будущую дѣятельность возродившагося попечительства.

Указомъ отъ 8 марта 1894 года за № 1828 избранныя лица были утверждены въ своей должности. Черезъ недѣлю

по полученіи сего утвержденія въ домѣ священника было собраніе всѣхъ членовъ, которое имѣло своею цѣлью разъяснить имъ обязанности, указать первыя и неотложныя нужды храма и прихода и намѣтить источники, откуда попечительство могло бы почерпнуть потребныя средства для своей дѣятельности. Собраніе закончилось словами предсѣдателя: „Хорошо было бы, если бы намъ удалось исполнить хоть небольшое изъ многого, сннѣ сказаннаго. Объ одномъ прошу васъ: будьте ко мнѣ, какъ къ пастырю, искренни, доврчивы, близки и любезны; тогда у насъ будетъ одно сердце, одна мысль, одно желаніе. А упріединодушійи мы сдѣлаемъ все нужное и все полезное. Помните, что добрые люди насъ никогда не оставятъ, и всеисполняющій Господь Богъ направитъ и укрѣпитъ насъ въ слѣдованіи по пути добра и дѣла. Прошу васъ, други мои, возможно чаще посѣщать меня и во всякое время и утромъ, и въ полдень, и въ вечеромъ. Богъ да благословитъ васъ на доброе дѣланіе“.

Выборъ членовъ былъ удачный; о всѣхъ они, отличаясь любовію къ храму Божію, о горѣливъ желаніемъ послужить дѣлу попечительства и приложить посильное стараніе къ изысканію средствъ для него. И рѣчь ихъ о нуждахъ храма слышалась вездѣ и на (общественныхъ и сходахъ, и на простыхъ собраніяхъ; и однихъ они убѣждали, и другихъ просили. Въ храмѣ же Божіемъ пастыремъ нерѣдко произносились проповѣди о благотворительности и, дѣла, о любви къ храму Божію и т. п. Все это такъ или иначе располагало прихожанъ къ попечительству и способствовало увеличенію средствъ него.

Церковно-попечительская кружка, заведенная тотчасъ же по утвержденіи попечительства и выставленная въ храмѣ на видномъ мѣстѣ, пользовалась особеннымъ вниманіемъ и со стороны посѣщавшихъ богослуженіе и на радость попечителямъ нерѣдко служила большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ увеличенія средствъ. Подписныя листы съ краткимъ пастырскимъ воззваніемъ, по временамъ обносимые по селенію, привлекали мно-

гихъ, и хоти и мелкихъ, до благотворителей, и именнихъ, безъ
вниманія особой платы, я проносились за богослужениемъ на
пѣніи „Высшюю небесъ“ съ молитвою о здравіи. 1881
Для усиленія средствъ членами попечительства ежегодно
производился по всему селенію сборъ хлѣба — ржи, пшова,
муки и пшеницы, который приурочивался къ великому посту,
хотя лучше приурочивать его къ времени уборки хлѣба — къ
сентябрю или къ ноявному году, когда крестьяне обыкновенно
молотятъ хлѣбъ. Нельзя похвалиться результатами подобныхъ
предпріятій попечительства, тѣмъ не менѣе они немало спо-
собствовали увеличенію средствъ его; такъ въ 1894 году было
собрано: 63 п. ржи, 31 п. пшова и 10 п. муки; въ 1895 г. —
53 п. ржи, 8 п. пшова и 4 п. муки; въ такомъ же
количествѣ приблизительно собиралось и въ слѣдующіе годы,
что давало, и переводя на деньги, по 500—800 руб.
Но означенныхъ источниковъ было далеко недостаточно;
попечительство при такихъ условіяхъ не могло должнымъ
образомъ дѣйствовать, а могло только прозябать. Усилить
источники доходовъ — это всегдашнее желаніе попечительства,
но желаніе трудно достижимое. Дѣло въ томъ, что село Старые
Алгаше лежитъ вдали отъ большихъ и проѣзжихъ дорогъ; въ
немъ нѣтъ ни больницы, ни управленія, ни базара, и въ немъ
не проживаетъ никто изъ должностныхъ, хотя бы и мелкихъ,
лицъ; поэтому означенному селу, по справедливости, присвоено
наименованіе „глухого села“. Никакихъ источниковъ, болѣе
или менѣе капитальныхъ, по попечительству не было и не
могло быть. Въ виду сего оно ежегодно обращалось къ обще-
ству съ просьбою — ассигновать ту или другую сумму, потребную
на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ храма, и всегда полу-
чало просимое. Ни въ 1894 г. ни въ 1895 г. ни въ 1896 г.
Приходъ попечительства за первое трехлѣтіе выразился
въ слѣдующемъ: 1) въ 1894 году поступило 153 р. 47 к.;
2) въ 1895 г. — 317 р. 20 к.;
3) въ 1896 г. — 228 р. 16 к.;

сюда не вошли деньги, отпущенныя обществом на покупку дровъ для отопленія церкви и сторожки: въ 1894 г. — 72 р. въ 1895 о. — 75 р. и въ 1896 г. — 80 р. Всѣ эти средства по почительствомъ употреблены на украшеніе храма и на приобретение церковной утвари.

Въ 1897 году, 12 января, по случаю окончанія трехлѣтія, состоялось новый выборы предсѣдателя и членовъ попечительства. После того, какъ отклонено было священникомъ предложеніе прихожанъ остаться и опять за предсѣдателемъ, то всѣ единогласно избрали на такую должность волостного старшину Е. Н. Назарова, за членами — мѣстныхъ крестьянъ. Такимъ образомъ составъ попечительства значительно былъ измѣненъ: явились новыя лица, отъ которыхъ можно было ожидать и новыхъ дѣлъ, что въ дѣйствительности исполнилось. Благодаря энергіи, опытности и вліянію ново-избраннаго предсѣдателя, средства увеличались, и попечительство шло быстрыми шагами по пути развитія. Прихожане, безъ возраженія, составляли приговоры и собирали разложенныя по душамъ деньги, но при этомъ не забывались и всѣ вышеупомянутые источники.

Приходъ попечительства за второе трехлѣтіе выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: а) въ 1897 году поступило 901 р. 83 к. б) въ 1898 — 822 р. 91 к. в) въ 1899 — 296 р. 45 к.

Въ означенныя суммы опять вошли деньги, поступившія на покупку дровъ для отопленія храма и караулки, такъ какъ этотъ расходъ принятъ обществомъ и заносился въ общественныя книги.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ срединѣ трехлѣтія предсѣдатель Е. Н. Назаровъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, долженъ былъ измѣнить родъ своей дѣятельности и оставить свое мѣстожительство. Въ виду сего онъ просилъ прошеніемъ, поданнымъ на имя Его Преосвященства, уволить его отъ предсѣдательскихъ обязанностей, на что послѣдовало

согласіе съ предложеніемъ избрать предсѣдателя въ присутствіи
 о благочиннаго. 12 августа, произведены были новые выборы
 предсѣдателемъ, и послѣ нѣкоторыхъ совѣщаній, былъ избранъ
 членъ попечительства, и крестьянинъ Ив. Мустяковъ, а на его
 мѣсто — солдатъ Иванъ Костюкинъ.
 Хотя составъ попечительства сравнительно в скоро видо
 измѣнялся, и являлись новыя лица, но это не отзвывалось на
 дѣятельности его, такъ какъ оно разумно было поставлено
 при открытіи и находилось подъ бдительнымъ руководствомъ
 священника; и потому оно по прежнему продолжало свою дѣя
 тельность и во многомъ достигало желаннаго.
 Если сравнить общій доходъ попечительства за 1-е трехлѣтіе (1894—1896 г.г.) съ 2-мъ трехлѣтіемъ (1897—1899 г.г.)
 то получится значительная разница: тогда было 698 р. 83 к.,
 а потомъ стало 2021 р. 19 коп. Цифра внушительная и
 никогда не бывавшая со времени первоначальнаго открытія
 Старо-Алгашинскаго попечительства. Попечительство
 строго слѣдовало порядку, начертанному въ „Положеніи о
 прих. (попечит.) Высочайше утвержденномъ 20 авг. 1864 г.“;
 порядокъ же этотъ слѣдующій: а) благоустройство и благо
 состояніе приходской церкви; б) благоустройство и благосо
 стояніе прихода въ хозяйственномъ отношеніи; в) попеченіе
 объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и, наконецъ,
 г) благотворительныя дѣйствія въ предѣлахъ прихода (§ 1
 „Положенія“); къ этому слѣдуетъ добавить д) благотворитель
 ность за предѣлами прихода, если позволять средства. Дѣй
 ствовать въ рамкахъ указанныхъ пунктовъ попечительство
 было вынуждено бѣднымъ, грустнымъ и плачевнымъ состоя
 ніемъ приходскаго храма. Въ немъ не было приличнаго ико
 ностаса и достаточной церковной утвари; наружныя стѣны
 почернѣли, ограда валилась, а по мѣстамъ упала; къ тому же
 храмъ былъ холодный. Вслѣдствіе этого попечительство въ
 первое время все свои средства расходовало исключительно

на украшеніе храма. И благодаря Бога за минувшее шестилѣтіе много было сдѣлано, исправлено, пополнено и улучшено. Одинъ переченьъ улучшеній займетъ не мало мѣста; упомянемъ изъ нихъ наиболѣе существенныя: 1) устроены заклиросныя кіоты съ густою золоченою рѣзьбою и большими иконами; 2) куплено полное священническое и диаконское облаченіе; 3) приведена въ порядокъ бібліотека — переплетены книги и т. п.; 4) приобрѣтены пять иконъ, ризничный шкафъ, парчевое облаченіе на престолъ и на жертвенникъ, серебряное кадило, два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, ктиторскій ящикъ, 2 выносныхъ подсвѣчника, полное траурное облаченіе и т. п.; 5) оштукатурены аллебастромъ внутреннія стѣны храма, окрашены масляною краскою и снаружи, и внутри, и устроены три печи; 6) выписана съ горы Афонской большая икона Божіей Матери „Иверскія“ на кипарисъ за 145 руб.; 7) куплены металлическія хоругви, литое паникадило, пасхальный трикирій; 8) выписана изъ г. Чернигова икона св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца; 9) устроены новыя заклиросныя кіоты и т. п.

Въ слѣдующее третье трехлѣтіе (1900—1902 г.г.) председателемъ и членами попечительства были тѣ же, что и въ минувшее трехлѣтіе. Дѣятельность его за это время развивалась въ самыхъ большихъ размѣрахъ. Обществомъ села Ст. Алгашей, благодаря старанію попечителей, положено было собрать и собрано 1500 р. на предметъ устройства новаго иконостаса. 1900 г. 5-го марта собранъ былъ полный сходъ для разсужденія о сдѣлѣ иконостаса. Народъ сознавалъ необходимость его и занялся рѣшеніемъ вопроса: который планъ избрать — въ 1100 р. или въ 1300 р. (безъ иконъ?). По совѣту священника былъ принятъ 1-й, т. е. въ 1100 р. На этомъ же сходѣ было постановлено: ассигновать на иконы 400 р. Такимъ образомъ весь иконостасъ разсчитанъ въ 1500 р. Письмо иконъ сдано Симбирскому живописцу Буреву за 400 р. съ

мѣстнаго причта въ хозяйственномъ отношеніи. Одна изъ главныхъ нуждъ его — это отсутствіе общественныхъ или церковныхъ домовъ; къ тому же въ Старыхъ Алгашахъ жить и не имѣется удобныхъ квартиръ, потому членамъ причта приходилось и приходится, особенно на первыхъ порахъ, жить въ простыхъ крестьянскихъ избахъ — тѣсныхъ, отхолодныхъ и темныхъ. Такое отбѣдственное положеніе невольно заставляло ихъ перемѣщаться въ другіе приходы, а отсюда и самое село получило названіе „переходнаго мѣста“. И дѣйствительно, со времени открытія отъ немъ причода (1840 г.) и перебивало 15 священниковъ, изъ которыхъ 3-е священствовали по 1-му году, 1—2 года, 3—3 года, 1—5 лѣтъ, 1—7 лѣтъ, 2—10 лѣтъ и 1—15 лѣтъ, въ среднемъ же по 4 года съ небольшимъ; псаломщиковъ за то же время перебивало 18, изъ которыхъ 2-е служили меньше года, 3-е — по одному году, 1—5 лѣтъ, 2—по 4 года, 2—по 14 лѣтъ, а остальные по 2 года 6 мѣсяцевъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что село Старые Алгаша съ 1840 г. (по 1875 г. годы было одноштатное, тѣмъ же меньше въ немъ всегда было по два церковно-служителя, изъ которыхъ одинъ именовался дьячкомъ, а другой (диаконъ) именовался въ 1875 году въ с. Ст. Алгашахъ „было открытъ другой штатъ; церковно-служители стали именоваться ди. ад. псаломщика“. Въ 1898 году въ приходской деревнѣ было открытъ самостоятельный приходъ, и тогда въ с. Старыхъ (Алгашахъ) остался одинъ, но полный штатъ. За время существованія въ немъ церкви перемѣнилось 12 о.о. благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ находилась она; въ 1890 году церковь названнаго села переведена изъ Симбирскаго уѣзда въ Буинскій и причислена къ 3-му благочинническому округу.

Но продолжимъ рѣчь о причтовыхъ домахъ. Было время, когда въ Алгашахъ стояли казенные причтовые дома, и старожилы хорошо помнятъ ихъ. Вотъ что разсказываетъ одинъ изъ нихъ, имѣющій отъ роду 97 лѣтъ: „Когда мы были удѣльными крестьянами, то не знали никакихъ заботъ ни о

храмъ, ни о домахъ для причта, все это было на попеченіи Удѣльнаго Вѣдомства: оно намъ построило храмъ, построило и дома священно-служителей. Всѣ священники, жившіе въ то время въ Алташахъ, пользовались казеннымъ помещеніемъ. Со времени же перехода крестьянъ изъ удѣла въ міровыя учрежденія, что было въ 1861 году, упомянутое положеніе измѣнилось: казенное удѣльное причтовое строеніе пришло въ ветхость, поправлять или строить новое никто не хотѣлъ. Съ того времени нашъ причтъ сталъ жить и жить въ своихъ домахъ“.

Этотъ рассказъ проливаетъ полный свѣтъ на минувшее время, когда священно-служители обезпечены были казенными домами. Теперь—какъ вернуть то время? вотъ вопросъ, рѣшеніемъ котораго занято въ настоящее время Старо-Алташское д. пр. попечительство. Гдѣ найти тѣ средства, которыя могли бы успокоить членовъ причта и удовлетворить существенную нужду ихъ? И когда настанетъ то время?..

Въ заключеніе настоящихъ замѣтокъ остается пожелать, чтобы попечительство, какъ прекрасное по своей идеѣ учрежденіе и безусловно полезное по своему значенію, развивалось и, достигая успѣха въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ, вполне оправдывало свое высокое назначеніе.

Свящ. А. Лебедевъ.

Неизреченное милосердіе Божіе къ жителямъ города Сызрани, явленное по церковной молитвѣ.

„Для чловѣка отъ подобострастенъ намъ и молитвою помолися, и небо дождь даде, и земля прозябе плодъ свой“. (Посланіе, Іаковле вач. 56-е)

Съ начала весны въ самомъ городѣ Сызранѣ и въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ нему, не было ни одного обильнаго дождя; перепалили брызнули два небольшіе дождички, но никакой пользы для полей они не могли показать. Поля все болѣе и болѣе принимали печальный и унылый видъ; и рожь,

хотя и колосилась, но по мѣстамъ была уже спалена. Яровья поля стояли почти черными, т. е. не имѣли всходовъ. Въ самомъ городѣ носились тучи пыли, и при вѣтрахъ положительно нечѣмъ было дышать. Однимъ словомъ—на лицо было то, что въ общезитіи называется „сухимъ годомъ“, а въ церковныхъ молитвахъ изображается какъ гнѣвъ, прещеніе и наказаніе Господне, ниспосылаемые свыше за грѣхи людей.

Помня завѣты предковъ, Сызранское городское общество, еще до пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки, обратилось съ просьбою къ пастырямъ церкви о совершеніи на поляхъ обычныхъ моленій во время бездождія, и былъ для этой цѣли избранъ день 27-го мая. Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Сызрань 24-го мая и 25 и 26 совершалъ архіерейскія служенія: 25-го—въ Казанскомъ соборѣ по случаю высокотожественнаго дня рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны, а 26-го въ мужскомъ монастырѣ—по случаю храмового праздника. На эктеніяхъ были присовокуплены прошенія о диспосланіи дождя. Когда граждане узнали, что 27 мая Преосвященный остается въ городѣ, и отъѣздитъ его назначенъ на 30 мая, то у всякаго невольно являлась мысль, что и Преосвященнѣйшій Владыка приметъ участіе въ совершеніи общаго моленія, и онъ дѣйствительно изъявилъ желаніе участвовать въ молитвахъ гражданъ.

Наканунѣ 27 мая во всѣхъ градскихъ церквяхъ было совершено всенощное бдѣніе, а въ 6 часовъ утра—литургіи. Въ 6 часовъ утра начался звонъ къ литургіи и въ соборѣ, гдѣ было назначено торжественное архіерейское служеніе. Въ 6½ часъ утра прибылъ изъ монастыря въ соборъ Владыка, и храмъ наполнился молящимися гражданами. Къ концу литургіи собралось духовенство всѣхъ градскихъ церквей съ хоругвями и иконами, и изъ каждой церкви вмѣстѣ съ крестными ходами прибыли новыя толпы богомольцевъ, такъ что не только обширный соборъ былъ полонъ, но очень много было народа и вокругъ его, и всѣ терпѣливо ожидали врест-

наго хода. По окончаніи Литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка на срединѣ Храма началъ въ молебнѣ во время бездождія, и при пѣніи тропарей: „Воздуха раствореніемъ повелѣніемъ Твоимъ прелагая, Господи, вольный дождь съ благо-растворенными воздухи даруй земли“ и проч. — начался общій крестный ходъ въ поля, во главѣ съ самимъ Преосвященнымъ. Удво Величественно и плавно двигались хоругви всѣхъ градскихъ церквей впереди, на правой сторонѣ за престольные кресты, на лѣвой — за престольныя иконы Божіей Матери, за ними — иконы прочихъ святыхъ и среди нихъ — Чудотворная икона Феодоровсія Божіей Матери и вмѣстѣ — чтимая икона св. Николая Чудотворца во весь ростъ съ рельефнымъ изображеніемъ его олика. За крестнымъ ходомъ слѣдовали священники и самъ Преосвященный, окруженный діаконами, псаломщиками и пѣвчими. Торжественно было шествіе, но погода очевидно не благоприятствовала: жаръ и зной, мгла или, въ вѣстному выраженію, „помаха“, „д тучи пыли!“ Несмотря на это, Преосвященный во все время шествія громко и внятно читалъ: „канонъ — молебнѣ къ Человѣколюбцу Господу въ бездождіе“, и громко разносилось по воздуху. пѣніе: „даждь дождь земли жаждущей, Спасе!“ Но мгла скрывала небо, и казалось, что сквозъ нее вопль людей не можетъ достигнуть до небесъ. Но непреложно слово Господа нашего Иисуса Христа: „Вся, елика аще молящеса просите, вѣруйте, яко приѣмете: и будеть вамъ“ (Марк. 7 зач. 5 1). И дождь дождь земли жаждущей, Спасе,“ достигъ до такъ называемой „Павлыжихиной“ мельницы, отстоящей отъ города верстахъ въ 7-ми. Здѣсь, на вособо при-готовленномъ помостѣ на пруду, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ освященіе воды. Замѣтивъ, что утомленные бого-мольцы начали пить воду изъ пруда, Владыка сдѣлалъ рас-поряженіе, чтобы никто, въ виду ожидаемаго неблагополучнаго времени, не пилъ сырую воду, громко сказавъ народу: „не

благословляло пить сырую воду. По окончаніи водоосвященія общество крестьянъ г. Сызрани просило Преосвященнѣйшаго Владыку и на ихъ поляхъ совершить моленіе по ниспосланіи благодатнаго дождя, и потычливый Владыка охотно внялъ ихъ просьбѣ и направился къ особо приготовленному столу. Началось служеніе молебна. Нельзя было безъ душевнаго волненія и слезъ слушать усердную молитву Архипастыря, окруженнаго сонмомъ священнослужителей и массою молящагося народа. Многіе отъ умиленія проливали обильныя слезы. Нѣсколько разъ Владыка преклонялъ колѣна и возводилъ очи и руки свои въ горѣ, видимо устремляя душу и сердце къ Богу, и Господь услышалъ молитву его: началъ капать дождь!!! Народъ, чувствуя дерзновенность и дѣйственность молитвы Архипастыря, еще усерднѣе молился, а Преосвященный Владыка со своею паствою, колѣнопреклоненный, изъ глубины души вызвалъ: „дождь воленъ даждь на слѣдую твоему... Заповѣжды облакомъ леже дождити дождь, ущедри вся земная твоя, умилосердися... Прими моленія всѣхъ людей... Не предаждь насъ грѣхъ ради нашихъ въ ружь сухости... Помилуй насъ, Господи, и помилуй... Твое есть слово, Преблагій Владыко: просите и дастся вамъ, ищите и обрящете... Подаждь убо просящимъ нынѣ, Владыко, дожди временны и благораствореніе воздухъ... Услыши ны, смиренныя и грѣшныя. Услыши насъ въ часъ сей теплѣ молящихся... Упой землю нашу водою чистою... Ей Господи (Иисусе Христе) Боже нашъ, виждь и призри съ святаго жилища Твоего на нѣ виноградъ сей, и соверши и, де его же насади десница Твоя (Изъ молитвъ въ бездождіе). Всѣ семь молитвъ съ чувствомъ, громко и внятно Владыка читалъ самъ. Тѣмъ же захворавъ дождь, а то и дождь внявъ Крестный ходъ въ 2 ч. дня возвратился обратно, а въ 3-хъ часовъ пошелъ сильный дождь и, дѣйствительно, послѣ долгой засухи, напоилъ жаждущую землю. Тѣмъ же въ началѣ дождя Для всякаго вѣрующаго ясно было, что, по усердной молитвѣ св. церкви, Господь оказалъ милосердіе Свое, и людемъ

своимъ; для глубоко вѣрующихъ здѣсь видимо было чудо; для невѣрующихъ же пусть это послужитъ однимъ изъ средствъ къ обращенію ихъ на путь вѣры.

„Тебѣ подобаеѣтъ пѣснь, Боже, въ Сіонѣ и Тебѣ воздастся молитва во Іерусалимѣ“ (Псаломъ 64-й).

Свящ. В. Августовъ.



Графъ Л. Н. Толстой о послѣднихъ событіяхъ въ Россіи.

Въ составѣ „вѣроваій и убѣжденій“ нашей интеллигенціи очень видное и характерное мѣсто занимаетъ ученіе Л. Н. Толстого. За его огромнымъ авторитетомъ, какъ за щитомъ, скрывались пигмеи и карлики либерализма и нигилизма. Но теперь изъ устъ стараго мудреца раздалось по адресу интеллигенціи правдивое, суровое и укоризненное слово. Ничѣмъ не смущаясь, не боясь страшныхъ словъ, онъ произноситъ обвинительный приговоръ надъ людьми праздныхъ словъ и думъ. Съ гр. Л. Толстымъ говорилъ г. Романовъ, сотрудникъ „Русскаго Листка“, и вотъ какъ онъ передалъ мнѣніе яснополянскаго отшельника.

На-дняхъ при посѣщеніи Ясной Поляны, когда разговоръ коснулся послѣднихъ общественныхъ событій, мнѣ пришлось выслушать очень суровую и обличительную рѣчь великаго русскаго мыслителя по адресу нашей интеллигенціи.

— Нужно бы всѣхъ, въ особенности петербургскихъ жителей, — сказалъ Левъ Николаевичъ, окатить холодной водой и дать имъ недѣли три отсидѣться, дабы они пришли въ себя и поняли, что имъ надо въ настоящее время дѣлать. Ни разу еще не выказывала себя наша интеллигенція съ такой отрицательной стороны, съ какой она себя показала за послѣднее время. Родители не только утеряли свое нравственное законное вліяніе на своихъ дѣтей, но сами самымъ постыднымъ образомъ оказались поработанными ими. Дѣти командуютъ — родители повинуются.

Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованія страны, они требуютъ конституціи и къ ихъ недѣльному требованію не смѣютъ не присоединиться ихъ добрые папашы и мамыши. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей, а родители мужика.

Мужика будетъ учить „интеллигентъ“, тотъ интеллигентъ, у котораго вѣра съ безвѣріемъ, надежда съ отчаяніемъ, повиненіе съ сопротивленіемъ чередуются попеременно. Что можетъ дать такой человекъ—учитель человеку, знающему дѣйствительную жизнь, трудовую, а не безодержательную, пустую, интеллигентную. Вѣдь всякій трудъ, трудъ упорный, необходимый для человѣческой жизни, которымъ живетъ мужикъ, заставляетъ человѣка вѣрить, надѣяться и повиноваться, повиноваться высшей силѣ, сотворившей человѣка, а кто вѣрить, надѣется, повинуется, у того есть основаніе жизни и твердая почва подъ ногами. Интеллигенція же чувствуетъ подъ собою трясины, она не знаетъ, чѣмъ жить, не знаетъ, къ чему стремиться, у нея, бѣдной, нѣтъ идеала въ жизни, она слишкомъ легкомысленна и бездарна. Не ей большой, нравственно и физически, просвѣщать крѣпкаго во всѣхъ отношеніяхъ мужика, а наоборотъ, тонкому, высокому, тощому, беззубому, плѣшивому, нервному и страдающему мигренью и подагрой интеллигенту слѣдуетъ поучиться жизни у коренастаго, сильнаго, почвеннаго мужика. Мужикъ—царь земли, а интеллигентъ—рабъ самого себя—самаго худшаго человѣка въ жизни. Рабу, если и удастся нашептывать въ царское ухо, то этотъ шопоть будетъ только рабскій. Да притомъ же вся братія, живущая въ городахъ, живетъ не нормально, искусственно, она очень далека отъ дѣйствительной жизни,—день для нея служить ночью, а ночь—днемъ; разумъ свой она напрягаетъ не на самосовершенствованіе, полезное всему человечеству, а на безнравственныя ухищренія, удовлетворяющія въ человѣкѣ животнымъ инстинктамъ. Эти ухищренія всюду видны. Городской житель мчится по улицѣ на рысакѣ не пото-

му, и что ему надо и необходимо и скоро уѣхать, а потому, что онъ и долженъ обратить вниманіе толпы на себя, и пощеголять предъ ней своею неспособностью ходить му. Онъ А одѣвается въ извѣстныхъ одеждъ, но не потому, что онъ очень широкъ, и изысканно проченъ. Игидіенія вы, а простору потому, что такая толпутовка и мода, и командовала, чтобы въсѣ надѣвались такія одежды. Онъ глѣсть и шпеть, но не потому, что голоденъ, а или томимъ жаждой, а потому что пришло время, въ которое онъ въсѣ бдѣть, и мѣдѣть въ только осидвантія яства, а не щипи кашу, нѣтъ не в моллой и брагу, талодуряющіе и наитки. Онъ и гово- рить, и не говоритъ, не потому, что хочетъ что-то сказать, но- вое, дѣнное или твяснить, а какое-то недоразумѣніе, а впросто потому, что общественное мнѣніе наложило на всякого в мол- чаливаго печать Каина, и еще потому, что очень ужъ языкъ чешется и самолюбіе проситъ щекотки.

Городскому жителю хочется удивить міръ своей бездар- ностью, и поэтому онъ во всѣхъ своихъ проявленіяхъ пока- зываетъ пустоту своей мрачной жизни. Городскому жителю очень хочется быть командиромъ, и поэтому онъ сталъ са- мымъ жалкимъ рабомъ своихъ страстей. Городскому жителю очень хочется показать себя всезнайкой, и поэтому онъ ока- зался пустомелей. Городскому жителю хочется свѣта, и свѣта больше, поэтому онъ изобрѣтаетъ всевозможнѣйше свѣговые лучи. Городскому жителю хочется жизни, и поэтому онъ уда- лился отъ нея, ему хочется порядка въ жизни, и поэтому онъ производить всюду полнѣйшій безпорядокъ. Ему хочется, чтобы на землѣ былъ рай, и для этого онъ все вокругъ себя

превращаетъ въ сплошную адъ!

На мой вопросъ, гдѣ же намъ дѣлать, — Левъ Ни- колаевичъ отвѣтилъ слѣдующее: Необходимо каждому человѣ-

ку познать самого себя, — найти въ себѣ Бога, который въ насъ живетъ, а найти мы Его можемъ только тогда, когда будемъ старательно искать Его въ себѣ, а мы будемъ искать Его только тогда, когда почувствуемъ, что жить безъ Бога

нельзя, а мы почувствуем это тогда, когда поумнем, когда поймем, что жить таким, каким мы до сих пор жили, невозможно. А поумнем мы не от современной научной распространенной болтовни, которая раздается с трибуны просвещения из уст ничемных людей. Эта болтовня вместо настоящего блага дает человеку набитое каким-то кламом чучело, — и вот эти-то чучела и замѣняют многимъ до поры до времени настоящего живого Бога. Я вѣрю, — говорит Левъ Николаевичъ, — что скоро, и вскоре настанетъ время, и мы накануне Его, и люди поймутъ этотъ страшный обманъ и разобьютъ своего бездушнаго отжившаго идола и будутъ искать истиннаго живого Бога. Они будутъ искать Его и найдутъ. Сказано есть — ищите и обряцете, стучите и отворятъ вамъ

О б ъ я в л е н і е

Отъ совета **РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА** извѣщается, что на дняхъ Русское Общество Пчеловодства получило разрѣшеніе на устройство въ С.-Петербургѣ Всероссійской пчеловодной выставки со слѣдующими отдѣлами: продукты пчеловодства, пчеловодныя принадлежности (ульи и проч.), медоносныя растенія и сѣмена и научно-педагогическій.

Открытие выставки предложено 29 Іюля.

За лучшіе экспонаты будутъ присуждены медали Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Русскаго Общества Пчеловодства и другихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ.

Выставка продолжится девять дней.

Книжный Складъ братства 3-хъ святителей въ Симбирскѣ ПЕРЕВЕДЕНЪ на Большую улицу, въ домъ Соболева, противъ почты, рядомъ съ Вознесенскимъ соборомъ.

Содержаніе: 1) О хлыстахъ села Порѣйскаго, Алашскаго уѣзда. 2) Изъ воспоминаній протоіерея А. Баратынскаго. (Продолженія) 3) О церковно-приходскомъ попечительствѣ села Старыхъ Алгашей — Свѣщ. А. В. Лебедева. 4) Непареченное милосердіе Божіе къ жителямъ города Сызрани. — Свѣщ. В. Августова 5) Графъ Л. Н. Толстой о послѣднихъ событіяхъ въ Россіи.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Іюля 15 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Мадьяковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.