

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

27-го Юля 1880 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльныя NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 30.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Мѣсячныя Распоряженія.

— Назначенія и перемѣщенія. 14 юля, на вакант-
ное мѣсто псаломщика при Кринецкой церкви, Брестскаго
уѣзда, назначенъ причетнической сынъ *Никодимъ Колмеръ*.

— 18 юля, на вакантное мѣсто помощника настоятеля
при Клещельской церкви, Вѣльскаго уѣзда, назначенъ со-
стоящій на вак. псаломщика *Воронилевичской* церкви, діаконъ
Іоаннъ Гриневецкій.

— 22 юля, взаимно перемѣщены, согласно прошенію,
и. и. д. псаломщиковъ—*Хвалойнской* церкви, Шавельскаго
уѣзда, *Осипъ Войничъ* и *Ново-Шарковской*, Дисненскаго
уѣзда, *Макарій Негатинъ*.

— 22 юля, и. д. псаломщика *Свенцянской* церкви
Инатій Можаровскій, согласно прошенію, перемѣщенъ
къ *Дисненской Николаевской* церкви, а на его мѣсто къ
Свенцянской ц.—и. д. псаломщика Вишневецкой ц., Свенцян-
скаго уѣзда, приписной къ Снягельской, Юліанъ Келлеръ.

— 21 юля, б. и. д. псаломщика *Александръ Анти-*
поровичъ назначенъ къ *Мстибовской* церкви, Волковскаго
уѣзда, на ту же должность.

— На вакантное мѣсто псаломщика при *Островской*
церкви, Сокольскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика
Индурской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Николай Галежа*,
а на его мѣсто назначенъ причетнической сынъ *Тверской*
епархіи, *Теодоръ Белостинъ*.

— И. д. псаломщика *Скидельской* церкви, Гродненскаго
уѣзда, *Инатій Андреевъ Разумовичъ* перемѣщенъ, согласно
прошенію, на ту же должность къ *Гриневичской* церкви,
Вѣльскаго уѣзда.

— 17 юля, столоначальникъ *Литовской* консисторіи,
коллежскій секретарь *Антонъ Гацкевичъ* уволенъ отъ службы.

— 17 юля, утвержденъ въ должности депутата слѣд-
ственныхъ дѣлъ по *Шавельскому* благочинію священникъ
Шадовской церкви *Димитрій Успенскій*.

Мѣсячныя Извѣстія.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Замошь*—Дис-
ненскаго уѣзда, въ с. *Байкашъ*—Пружанскаго уѣзда, въ с.

Любичицахъ—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Изабелинъ*—
Волковскаго уѣзда. Помощника настоятеля: при сель-
скихъ церквяхъ: *Лысковской*—Волковскаго уѣзда, *Ша-*
ранской—Слонимскаго уѣзда и *Чересской*—Дисненскаго уѣзда.
Псаломщиковъ: въ с. *Вишневъ*—Свенцянскаго уѣзда, въ
с. *Дятловичахъ*—Волковскаго уѣзда, въ с. *Воронилочи-*
цахъ—Слонимскаго уѣзда и въ м. *Скидль*—Гродненскаго
уѣзда.

Неофициальный Оидьль.

Исторія Замойскаго Собора (1720 года).

(Продолженіе).

ГЛАВА IV.

Переходя къ исторіи самаго Замойскаго собора (1720 г.)
и къ разсмотрѣнію его постановленій, мы считаемъ необхо-
димымъ прежде всего замѣтить, что акты этого собора впер-
вые отпечатаны были въ Римѣ, въ 1724 г., съ разрѣшенія
и издвигеніемъ конгрегации de propaganda fide²⁹⁵) подъ
заглавіемъ: „Synodus provincialis Ruthenorum, habita in
civitate Zamosciae Anno MDCCXX Sanctissimo Domino
nostro Benedicto pp. XIII dicta Romae MDCCXXIV su-
periorum permissu“. Желая сдѣлать постановленія этого
собора возможно болѣе доступными для всѣхъ униатовъ во-
обще и въ частности для низшаго бѣлаго униатскаго духо-
венства, которое весьма мало было знакомо съ латинскимъ
языкомъ, а для котораго весьма важны были постановленія
этого собора,—м. Левъ Кишка предложилъ базилианамъ
перевести книгу „Synodus provincialis“... на польскій языкъ,
такъ какъ съ этимъ послѣднимъ сравнительно было очень
хорошо знакомо тогдашнее низшее ун. духовенство. Переводъ
на польскій языкъ постановленій Замойскаго собора былъ
весьма важенъ для тогдашнихъ ун. дѣятелей и потому, что
они могли въ данномъ случаѣ со всею справедливостью тре-
бовать отъ ун. духовенства хорошаго ознакомленія съ дѣя-

²⁹⁵) „Typis et sumptibus ejusdem sacrae congregationis
imprimendum esse decreverunt (т. е. отцы этой конгрегации).
См. Предисловіе къ „Synod. prov. Ruth.“: Decretum sacrae
congregationis generalis de propaganda fide habitae die 1
Martii 1723“.

ніями этого собора и въ тоже время устранялась всякая возможность со стороны послѣднихъ оправдывать себя, въ случаѣ уклоненій отъ постановленій Замойскаго собора, незнаніемъ оныхъ вслѣдствіе изложенія ихъ на непонятномъ для нихъ языкѣ. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ изданія Актовъ Замойскаго собора въ Римѣ, появился переводъ ихъ на польскій языкъ, авторомъ котораго былъ базилианинъ Полкарпъ Филиповичъ, опать Пинскій; въ переводу своему Филиповичъ присоединилъ еще довольно обширный „*ramiętnik dla kapłanów spowiedników*“²⁹⁶). Немного спустя и именно въ 1744 г., Аѳанасій Шептицкій перевелъ дѣянія этого собора на западно-русскій языкъ и, напечатавши ихъ во Львовѣ въ сокращенномъ видѣ, преподалъ оныя ввѣренному ему духовенству для руководства²⁹⁷). Въ 1777 г. въ Вильнѣ были опять изданы Акты Замойскаго собора и, кажется, это было только перепечатаніе Римскаго изданія. Въ 1785 г. перепечатанъ былъ польскій переводъ актовъ этого собора П. Филиповича въ Вильнѣ, а, наконецъ, въ

²⁹⁶) У насъ былъ подъ руками этотъ переводъ, хотя не въ первомъ, а во второмъ его изданіи; вотъ его заглавіе: *Synod prowincjonalny Ruski w Mieście Zamoysciu roku 1720 odprawiony, a w r. 1724 za rozkazem s. k. de propag. fide Łacińskim językiem w Rzymie z druku wydany, potym wkrótce z zalecenia J. W. J. X. Leona Kiszki Metropolity całej Rusi na polski przez J. X. Polikarpa Filipowicza z. s. Bazylego W. opata Pńskiego na Leszczu przewidziany, w tymże języku dopiero z słów istotnością i sposobem pisania tamtych lat pisarza i z krótkim od tegoż dla spowiedników pamiętnikiem przedrukowany roku pańskiego 1781 w Wilnie w drukarni xx. Bazyljanow*. Переводъ этотъ, хотя существенно сходенъ съ своимъ оригиналомъ, тѣмъ не менѣе допустилъ нѣкотораго рода сокращеніе; такъ напр. въ немъ совершенно пропущенъ отдѣлъ: „*Professiones Fidei emissae ab omnibus, qui interfuerunt synodo*“ (см. *Synod. prov.* стр. 1—31). Такъ какъ въ заглавіи книги сказано, что переводъ Филиповича только „перепечатанъ“ при томъ „съ полною точностію въ словахъ и съ соблюденіемъ даже способа писанія автора“, то естественно можно допустить, что въ переводѣ Филиповича опущенъ упомянутый отдѣлъ. Это же подтверждается и надписью тогдашняго цензора книгъ, помѣщенной на оборотѣ заглавнаго листа: „*Synodum provinciale multis ab hinc annis ex latino in vernaculum translata ab eo, qui eidem interfuerat, quum luculentiori commodo multis fore videretur, a multisque in vernaculo efflagitaretur cum memoriali confessorium, ut inscribitur, ab eodem interprete breviter collecto typis mandari censui. Dat. Vilnae 1785 r. 24 Januarii. Samuel Nowicki Hieromonachus Bazilianus et per Archidiocesim Metropolitanam ordinarius Librorum Censor*“. Эта надпись между прочимъ указываетъ намъ самымъ лучшимъ образомъ на то, что какъ потребность въ актахъ этого собора, такъ и въ переводѣ ихъ на польскій языкъ сильно сказывалась въ средѣ тогдашнихъ униатовъ. Когда сдѣланъ этотъ переводъ, нельзя сказать со всею положительностію, такъ какъ трудно отыскать первое изданіе этого перевода; по всей вѣроятности оно и не сохранилось, какъ вслѣдствіе частаго употребленія этой книги на первыхъ порахъ послѣ Замойскаго собора, такъ равно, быть можетъ, и вслѣдствіе напечатанія весьма ограниченнаго числа экземпляровъ этого изданія.

Въ сочиненіи Fabisza „*Wiadomości o legendach i Nuncyszach Apostolskich w dawnej Polsce*“ (Ostrów 1866 г.) на стр. 292 говорится объ изданіи актовъ Замойскаго собора „*Synodus etc.... reipressa Vilnae anno MDCCLXXVII*“; но по всей вѣроятности, какъ это видно изъ оглавленія, это было ничто иное, какъ перепечатаніе Римскаго изданія.

²⁹⁷) См. Тр. К. Д. А. за 1862 г. т. 2, стр. 396 пр. 1. Книга эта носитъ слѣдующее заглавіе: „*Уставы св. собора Замойскаго и Діецезіальныя, повелѣніемъ Пресвященнаго Его Милости Киръ Аѳанасія на Шептыцахъ Шептицкаго, Архіепископа Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, епископа Львовскаго, Галицкаго и проч. во Львовѣ 1744 года*“ см. Востоковъ т. 2, стр. 247 пр. 2.

1838 г. въ Римѣ перепечатано было изданіе актовъ собора на латинскомъ языкѣ 1724 г.²⁹⁸).

Разрѣшеніе на созваніе провинціального ун. собора митрополиту Левъ Кишка получилъ еще 20 марта 1716 г. отъ папы Климента XI²⁹⁹),—человѣка въ высшей степени властолюбиваго, сильно возстававшаго противъ христіанъ, не признававшихъ римскаго ученія о главенствѣ церкви, присоединившаго къ прежнимъ нововведеніямъ въ римской церкви много собственныхъ, и въ высшей степени сочувственно относившагося къ предполагаемому созванію собора по дѣламъ уніи³⁰⁰). Желая, однако, чтобы постановленія предполагавшаго провинціального собора дѣлались согласно римской церкви и въ ея духѣ, п. Климентъ XI назначилъ предсѣдателемъ собора своего нунція въ Польшѣ³⁰¹), архіепископа Едесскаго Иеронима Гримальди, человѣка весьма образованнаго (хотя въ духѣ и направленіи чисто іезуитскомъ), краснорѣчиваго, обходительнаго, осторожнаго и ловкаго, а такой человѣкъ какъ нельзя болѣе заслуживалъ въ данномъ случаѣ при порученіи ему столь важнаго дѣла полнаго довѣрія со стороны римскаго престола и можно было быть увѣреннымъ въ томъ, что онъ поведетъ это дѣло, какъ нельзя успѣшнѣе. Съ этою то цѣлью именно и дано было ему кромѣ предсѣдательства на соборѣ и полномочіе давать такое направленіе собору, какого требовала польза Рима, обязавши вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ епископовъ, которые будутъ присутствовать на томъ соборѣ, безпрекословно повиноваться всѣмъ распоряженіямъ предсѣдателя. Вотъ буквальный переводъ бреве п. Климента XI, даннаго на имя своего нунція въ Литовско-Польскомъ государствѣ, какъ предсѣдателя задуманнаго уніатами провинціального собора:

„Достоуважаемому брату, едесскому архіепископу, нашему и Апостольской столицы въ Польскомъ королевствѣ нунцію.

Мѣсто печати рыбака³⁰²).

Папа Климентъ XI.

²⁹⁸) „*Synodus provincialis Ruthenorum habita in civitate Zamosciae anno MDCCLXXII. Sanctissimo Domino Nostro Benedicto pp. XIII dicta. Editio altera. Romae typis sacrae congregationis de propaganda fide superiorum permissu 1838.* см. газета „Слово“ (издаваемая во Львовѣ) за 1863 г. № 10.

²⁹⁹) Предисловіе къ „*Synod. prov.*“: „*Decretum s. congr. gen. de propag. f. habitae die 1 Martii 1723*“.. „*Eminentissimi patres sacrae congregationis de prop. fide, quibus a Sa. m. Clemente papa XI vigore literarum in forma brevis sub die 20 Martii. 1716 hujusce (т. е. провинціального) Synodi cura, examen et approbatio reservata fuerat.*“

³⁰⁰) *Brevis notitia pontificum Romanorum*, стр. 321.

³⁰¹) Находясь въ столицѣ Польши—Варшавѣ и управляя дѣлами латинской церкви въ Литовско-Польскомъ государствѣ, папскій нунцій въ тоже время зорко слѣдилъ за всѣмъ ходомъ и развитіемъ уніи, спѣша всегда на помощь ей въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касалось латинизаціи ун. церкви или вообще чего-либо въ этомъ родѣ. Какъ представитель папы въ Польшѣ, нунцій всегда пользовался связями съ высшими сановниками, на сеймахъ его голосъ былъ весьма уважителенъ, ему же вполне и во всемъ повиновались латинскіе епископы. Что касается ун. епископовъ, то они тоже косвеннымъ образомъ были подчинены ему: къ нему они обыкновенно обращались за рѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ и судныхъ дѣлъ между уніатскимъ и латинскимъ духовенствомъ, часто обращались къ нему въ дѣлахъ, касавшихся исключительно внутренней жизни ун. церкви, и только не получивши удовлетворенія со стороны нунція, они переносили дѣло на рѣшеніе папы. Такимъ образомъ мы видимъ, что папскій нунцій въ Польшѣ игралъ весьма важную роль въ дѣлахъ ун. церкви: онъ былъ какъ бы протекторомъ надъ уніатскою церковью отъ лица церкви римской.

³⁰²) І. Гримальди состоялъ на должности папскаго нунція въ Польшѣ съ 1 января 1713 г.; въ 1721 г. онъ былъ произведенъ въ кардиналы. Fabisz стр. 291.

Достоуважаемый братъ, здравія и Апостольскаго благословенія! Такъ какъ, какъ это мы извѣстились, нынѣшній Русскій Митрополитъ, наравнѣ также съ достоуважаемыми русскими уніатскими епископами, задумалъ созвать въ непродолжительномъ времени сѣнодъ для разсужденія о дѣлахъ, касающихся его митрополичей и другихъ русскихъ церквей, поэтому Мы, желая, чтобы этотъ же сѣнодъ совершился правильно и счастливо къ славѣ Божіей и пользѣ упомянутыхъ церквей, Тебя, о благоразуміи котораго, безукоризненности и ревности по вѣрѣ полагаемъ надежду въ Господь, отъ нашего и апостольской столицы имени Апостольскимъ авторитетомъ и нынѣшнимъ бреве назначаемъ и уполномочиваемъ быть Предсѣдателемъ на упомянутомъ сѣнодѣ съ авторитетомъ, привилегіями, юрисдикціей, почестями и обязанностями подобающими подобнаго рода компетентному Предсѣдателю. При семъ совѣтуемъ Тебѣ и увѣщаемъ о Господѣ, чтобы Ты управлялъ этимъ сѣнодомъ съ вѣрностью и старался постановлять, опредѣлять и утверждать на ономъ все то, что будетъ касаться спасительнаго завѣданія и управленія упомянутыми церквами, поставивши однако дѣло такъ, чтобы все то, что будетъ постановлено, опредѣлено и утверждено на ономъ сѣнодѣ, оставалось пока не обнародованнымъ, и чтобы приведеніе въ исполненіе оныхъ декретовъ, каноновъ и уставовъ отложено было до тѣхъ поръ, пока они будутъ тщательно разсмотрѣны и одобрены конгрегаціей досточтимыхъ братьевъ нашихъ кардиналовъ св. римской церкви, завѣдывающей дѣлами распространенія вѣры. Сверхъ сего помянутому Митрополиту и Епископамъ, равно какъ и возлюбленнѣйшимъ нашимъ сынамъ лицамъ духовнымъ и всѣмъ къ которымъ это относится, имѣющимъ собраться на упомянутый соборъ, повелѣваемъ въ силу святого послушанія (*in virtute sanctae obedientiae*), чтобы они приняли Тебя на этомъ сѣнодѣ съ честью, какъ Предсѣдателя, назначеннаго нашимъ и упомянутой столицы именемъ, чтобы во всемъ, что относится къ обязанности Предсѣдателя, они повиновались, покорялись и ассистовали Тебѣ, чтобы старались со смиреніемъ принимать Твои спасительные совѣты и повелѣнія (*salubria monita et jussa*), позаботившись исполнять оныя и на самомъ дѣлѣ: и всему этому не должны мѣшать никакія конституціи и апостольскіе декреты, а если бы этого потребовалось, то даже и присягою ихъ церквей утвержденіемъ апостольскимъ или инымъ какимъ либо авторитетомъ скрѣпленные уставы, обычаи, привилегіи, индульгенціи и апостольскія письма, какимъ либо образомъ разрѣшенные и обновленные вопреки всему предъидущему, имѣя въ нынѣшнемъ нашемъ бреве вполне достаточно и буквально выраженную суть всѣхъ ихъ въ сопокупности и каждаго въ отдѣльности и желая выѣсть съ тѣмъ, чтобы онѣ и на будущее время оставались въ своей силѣ, мы въ виду успѣшнаго выполненія всего предъидущаго, только въ данномъ случаѣ отнимаемъ специально и выразительно у нихъ силу и важность, а равно и другимъ какимъ бы то ни было (декретамъ).

Данъ въ Римѣ, при храмѣ святой Маріи „Majorem“ подъ печатью рыбака, дня 20 марта 1716 г. въ 16-ое лѣто нашего Первосвященствованія“ ³⁰².

Только что приведенное бреве п. Климента XI самымъ яснымъ образомъ указываетъ на всѣ тѣ намѣренія и задушевные желанія папы, осуществленіе которыхъ онъ чаялъ увидѣть на предполагавшемся ун. соборѣ. Еслибы кто за-

³⁰²) На папскомъ перстнѣ, который заступалъ у папы мѣсто официальной печати, былъ изображенъ рыбакъ, почему такъ и названа эта печать.

хотѣлъ напередъ, не читая всѣхъ постановленій Замоискаго собора, рѣшить тотъ вопросъ, какимъ характеромъ будутъ отличаться онѣ, приближать ли онѣ хотя немного уніатскую церковь къ церкви восточной, на которую по истеченіи всего съ небольшимъ ста лѣтъ уже весьма мало походила ун. церковь, или еще болѣе отодвинуть ун. церковь отъ церкви восточной и поработать ее окончательно латинству, то на все это могъ бы напередъ дать положительный отвѣтъ: стоило только пристальнѣе взглянуть на бреве папы и хотя немного вдуматься въ него, чтобы убѣдиться въ томъ, что ларчикъ весьма просто отворяется, т. е. что папа, а въ связи съ нимъ и латинская партія рѣшились сдѣлать на этомъ соборѣ второй шагъ въ дѣлѣ окатоличенія западно-русскихъ уніатовъ, шагъ, который по ихъ мнѣнію долженъ быть неминуемо и притомъ въ самомъ непродолжительномъ времени дать возможность латинянамъ положить конецъ уніи, перетянувши нѣкогда православную Русь на лоно римской церкви. Съ этою то цѣлью папа и назначаетъ предсѣдателемъ собора своего нунція, облакаетъ его обширными полномочіями, обязываетъ повиноваться ему вполне и во всемъ не только ун. духовенство и епископовъ, но даже самаго Митрополита, повелѣваетъ ему давать направленіе всему ходу дѣлъ на соборѣ; папа отнимаетъ даже на время силу у всѣхъ прежнихъ постановленій Римскаго двора и ун. церкви, чтобы все это не ограничивало дѣйствій нунція и чтобы онъ могъ безпрепятственно проводить все то по отношенію къ ун. церкви, чего желаетъ Римъ и что найдетъ онъ полезнымъ для римской церкви ³⁰⁴); наконецъ, чтобы не допустить на соборѣ постановленій, которыя бы были противны римской церкви, папа заявляетъ, что дѣянія собора не раньше должны быть приводимы въ исполненіе, пока не подвергнутся всестороннему разсмотрѣнію конгрегаціи *de propaganda fide*, т. е. пока не пройдутъ черезъ горнило критики и цензуры римской церкви, которая, конечно, отвергла бы всѣ постановленія этого собора, если бы усмотрѣла въ нихъ что-нибудь противное ученію и постановленіямъ римской церкви.

Итакъ уже напередъ опредѣлены были рамки для предполагаемаго провинціального уніатскаго собора, за предѣлы которыхъ онъ не смѣлъ перешагнуть, да впрочемъ это и не удалось бы ему сдѣлать, ибо онъ былъ окруженъ, какъ это мы увидимъ ниже, слишкомъ большимъ числомъ совѣтъ непрошенныхъ руководителей, наставниковъ и совѣтниковъ. Чѣмъ ближе дѣло подходило ко времени открытія этого собора, тѣмъ явственнѣе стали обнаруживаться всѣ затаенныя надежды, возлагавшіяся на него врагами православія, а равно и уніи въ духѣ этого православія.

(Продолженіе впродъ).

Опытъ поученій, составленныхъ съ цѣлію содѣйствія увеличенію кружечнаго церковнаго сбора на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства Литовской епархіи.

Поученія эти были представлены авторомъ Его Высокопреосвященству при слѣд. рапортѣ:

³⁰⁴) Synod. prov. стр. 41—43 (*sessio prima*).

³⁰⁵) Здѣсь очевидно папа подразумѣвалъ главнымъ образомъ буллу п. Климента VIII „*Decret Romanum Pontificem*“, ограждавшую (хотя только повидимому) ун. церковь отъ латинизации и, очевидно, въ данномъ случаѣ составлявшую одно изъ существенныхъ стѣсненій для проведенія на предполагавшемся уніатскомъ провинціальномъ соборѣ латинизаторскихъ стремленій римской куріи и ея сторонниковъ по отношенію къ уніатской церкви.

Одинъ изъ благочинныхъ Литовской епархіи, на прошеніи въ попечительство о пособіи бѣдной вдовы, мужъ которой послыно служилъ св. православной церкви въ здѣшнемъ краѣ, такъ изображаетъ положеніе вдовъ и сиротъ, остающихся послѣ смерти священно-и-церковно-служителей: „Если въ Божественномъ Писаніи сказано: „благо ходити въ домъ плача, неже ходити въ домъ шира“, то не нужно долго искать, чтобы видѣть—гдѣ плачутъ. Довольно заглянуть для этого въ дома сиротъ и пріюты вдовицъ духовнаго вѣдомства. Здѣсь плачъ и вопли. Въ одномъ мѣстѣ—плачъ дѣтей о потерѣ родителей, унесшихъ съ собою всю ихъ надежду; это плачъ не простой—обыкновенный, а плачъ отчаянія. Въ другомъ мѣстѣ—воплъ женъ, вызванный ударами судьбы, отнявшей у нихъ мужей, служившихъ имъ опорой ихъ быта и оставившихъ ихъ подъ гнетомъ убожества. И сколько такихъ мѣстъ плача, сколько плачущихъ!“ И дѣйствительно; положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, за рѣдкими исключениями, поистинѣ бѣдственное. Въ большинствѣ случаевъ, умирающій служитель церкви оставляетъ въ наслѣдство лишь одну бѣдность до нищеты и безпріютности. Хорошо еще, если покойный успѣлъ вскормить и воспитать своихъ дѣтей;—тогда оставшаяся вдова не останется безъ пріюта и куска хлѣба: дѣти призрять ее и упокоятъ ея старость. Но безотрадно положеніе вдовы, остающейся съ малолѣтними сиротами, да притомъ еще, какъ нерѣдко бываетъ, слабой и болѣзненной! Сбереженій покойный не могъ сдѣлать, при всей строгости въ экономіи, а долги нажиты; земля—церковная, также какъ и домъ, и ихъ надобно передать новопоступающему; близкихъ родныхъ нѣтъ, а дальніе родственники сами въ нуждѣ. И принуждена несчастная осиротѣлая семья страдать отъ голода и холода и скитаться безъ пристанища“.

Епархіальное попечительство старается, по мѣрѣ средствъ своихъ, облегчать бѣдственное положеніе такихъ несчастныхъ, выдавая имъ денежныя пособія. Но такія пособія, по своимъ ограниченнымъ размѣрамъ и при усилившейся всеобщей дороговизнѣ предметовъ первой необходимости, не въ состояніи удовлетворять самыхъ вопіющихъ нуждъ осиротѣвшихъ лицъ и семействъ.

Въ виду такого прискорбнаго положенія вдовъ и сиротъ, остающихся по смерти священно-церковно-служителей Литовской епархіи, Литовскому духовенству настоятъ неотложная надобность усилить свою энергію къ увеличенію ресурсовъ попечительства, дабы послѣднее въ состояніи было увеличивать размѣры выдаваемыхъ пособій. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ, кажется, обратить особенное вниманіе на учрежденныя при церквахъ кружки для сбора пожертвованій на вспоможеніе безпомощнымъ изъ духовнаго вѣдомства, тѣмъ болѣе, что и въ уставѣ попечительства кружечному сбору придается особенное значеніе, а именно: „касательно кружечъ на вспоможеніе безпомощнымъ, такъ говорится въ уставѣ, попечительство и сотрудники его наблюдаютъ, чтобы онѣ заведены были во всѣхъ церквахъ и чтобы въ нихъ былъ дѣлаемъ сборъ во всѣ главнѣйшіе и храмовые праздники, а гдѣ можно съ пользою, и во всѣ воскресные дни, и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ наприм., при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи“.

Основываясь на несомнѣнномъ усердіи къ дѣлу благотворительности православнаго народа, слѣдовало бы ожидать весьма значительныхъ кружечныхъ сборовъ, а между тѣмъ во многихъ церквахъ сборъ этотъ до невѣроятности скуденъ.

Такъ, есть приходскія церкви, въ которыхъ годичный кружечный сборъ на вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства представляется въ количествѣ 10 к., въ нѣкоторыхъ—12 к., въ иныхъ—15—20 к. и т. п. Естественно предполагать, что въ такихъ церквахъ на кружечный сборъ не обращается должнаго вниманія настоятелями, а чрезъ это попечительство лишается, въ общей сложности, значительныхъ ресурсовъ для призрѣнія.

Имѣя въ виду, что развитіе между прихожанами христіанской благотворительности, какъ дѣятельнаго проявленія любви къ ближнимъ, составляетъ одну изъ прямыхъ обязанностей приходскаго пастыря, и что эту благотворительность, на основаніи устава попечительства, слѣдуетъ, при извѣстныхъ случаяхъ, направлять на вспоможеніе безпомощнымъ изъ духовнаго вѣдомства;—а съ другой стороны—руководствуясь примѣромъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, издавшаго въ 1872 году четыре поученія для повсемѣстнаго произнесенія въ церквахъ, съ цѣлю возбужденія въ народѣ усердія къ пожертвованіямъ на дѣло распространенія св. прав. вѣры,—я пришелъ къ мысли составить, въ видѣ опыта, нѣсколько краткихъ поученій, въ которыхъ, кромѣ приличнаго случаю назиданія, дѣлалось бы приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу вдовъ и сиротъ изъ духовнаго вѣдомства. Составленныя съ этою цѣлю 14 поученій: одно—для произнесенія въ праздничный день за литургією послѣ уборки съ полей хлѣба; одно—во дни поминовенія усопшихъ; 4—при крещеніи; 4—при бракосочетаніи и 4—при погребеніи, имѣю честь всепочтеннѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства; при чемъ питаю надежду, что слабый мой *опытъ поученій* вызоветъ появленіе болѣе совершенныхъ трудовъ въ этомъ направленіи.

Секретарь Литовскаго епархіальнаго попечительства, священникъ *Николай Догадовъ*.

ИЗЪ ВОЛКОВЫСКА.

Въ воскресенье, въ день апостоловъ Петра и Павла, прихожане Волковской церкви съ особенною торжественностію провели свой храмовой праздникъ, по случаю архіерейскаго служенія въ ихъ церкви въ этотъ день.

Наканунѣ уже, съ ранняго утра поселяне—прихожане и другихъ приходовъ, расположенныхъ въ недалекомъ разстояніи отъ города, не смотря на страдное время, толпами стекались къ храму, въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнаго Доната, епископа Брестскаго. Разнообразіе ожидавшихъ какъ въ званіяхъ, такъ равно въ одеждахъ было поразительное. Чиновники, служащіе въ Волковскѣ, мѣщане, крестьяне въ своихъ праздничныхъ одеждахъ, католики, еврей—всѣ слились въ одну общую массу, каждый суетился занять по-выгоднѣе мѣсто, чтобы видѣть церемонію встрѣчи Его Преосвященства. Нечего говорить о самомъ храмѣ, который, не смотря на свою виѣстительность, былъ переполненъ народомъ; не было свободнаго мѣста ни въ обширной церковной оградѣ, ни за оградю на церковномъ бульварѣ. Ровно въ 12 часовъ дня прибылъ Преосвященный изъ м. Зельвы въ Волковскъ, встрѣченный въ храмѣ духовенствомъ, мѣстными властями и народомъ. Моментъ облаченія Владыки въ мантию, цѣлованіе имъ св. креста и произнесенная настоятелемъ церкви краткая глубокопрочувствованная рѣчь,—все это виѣстѣ производило видимое впечатлѣніе. Послѣ обычнаго молебствія, Владыка произнесъ высокопоучительную рѣчь;

можемъ пожалѣть, что не въ состояніи воспроизвести содержаніе ея, производившее на душу слушателей спасительное христіанское вліяніе. Преподавъ архипастырское благословеніе собравшемуся народу, Преосвященный отправился въ квартиру мѣстнаго настоятеля Булгаковского. Здѣсь хозяйка дома встрѣтила дорогаго посѣтителя съ хлѣбомъ-солью, а 10-ти-лѣтняя дочь ея бойко поднесла ему роскошный букетъ цвѣтовъ; самъ же хозяинъ былъ осчастливленъ принятіемъ отъ него Владыкою составленной заранѣе имъ карты Волковыскаго прихода.

Послѣ обѣда, въ 4 часа, Его Преосвященство посѣтилъ Колонтаевскую церковь, расположенную отъ Волковыска въ 4 верстахъ, откуда прибылъ снова въ городъ ко всеобщему бдѣнію. Во время этого вечерняго богослуженія совершены были самимъ Владыкою литія, благословеніе хлѣбовъ, полелей и помазаніе елеемъ.

На другой день, въ 9^{1/2} час. утра начатъ былъ перезвонъ къ водосвятію, а ровно въ 10 час. и благовѣсть къ божественной литургіи, которую въ сослуженіи Волковыскаго благочиннаго и другихъ, прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходовъ священниковъ, совершалъ самъ Преосвященный Владыка. Во время причастнаго стиха настоятелемъ церкви, съ благословенія Преосвященнаго, было произнесено приличное праздничному торжеству слово. По окончаніи же обѣдни и молебствія Архипастырь раздавалъ народу крестики, а по выходѣ изъ церкви, не смотря на утомленіе, которое еще болѣе увеличивалось отъ сильнаго въ тотъ день солнечнаго зноя, Владыка преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе.

Послѣ обѣда, бывшаго въ этотъ день у о. настоятеля, въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій отправился въ село Самуйловичи, отстоящее отъ Волковыска въ 25 верстахъ.

Изъ м. Высокій-Дворъ, Трокскаго уѣзда.

Желая увѣковѣчить память о славномъ двадцатипятилѣтнемъ царствованіи обожаемаго нашего Государя Императора, крестьяне Высокодворской волости пожертвовали въ мѣстную православную церковь двѣ хоругви, съ изображеніемъ на нихъ св. Александра Невскаго, св. Маріи Магдалины и, празднуемыхъ 19-го февраля, святыхъ апостола Архипа и преподобнаго Евгенія, стоимостью въ 47 руб. 50 коп. Хоругви были заказаны, чрезъ виленскаго купца г-на Мухина, въ Москвѣ и не успѣли къ достопамятному дню 19-го февраля, почему и освященіе ихъ было отложено. 10-го числа тек. мѣс., въ м. Высокій-Дворъ состоялся съѣздъ гг. мировыхъ посредниковъ Трокскаго уѣзда, въ лицѣ предсѣдателя Н. В. Мясоѣдова, члена мирового посредника Трокскаго уѣзда 1-го участка, Ф. А. Лавриновича, и секретаря г-на Урнеша, по дѣлу обезпеченія постройками причта православной церкви. Въ этотъ день и положено было освятить пожертвованныя хоругви. По этому случаю были вызваны пѣвчіе изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища и пѣвчіе изъ сумелискаго народнаго училища, со своимъ учителемъ, г-мъ Веремеемъ. Освященіе хоругвей совершилъ трокскій благочинный о. Кокоринъ, въ классной комнатѣ мѣстнаго народнаго училища, откуда таковыя, въ сопровожденіи пѣвчихъ и массы народа, двумя сельскими старостами были отнесены въ церковь. Въ церкви о. благочинный отслужилъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и вѣчной памяти въ Бозѣ почившей Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Своимъ громкимъ и внятнмъ служеніемъ о. благочинный про-

извелъ глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Послѣ молебна о. Кокоринъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой, одобрявъ украшеніе храма Божія пожертвованными хоругвями, призывалъ христіанъ заботиться объ украшеніи своего внутренняго храма, причемъ, какъ на источникъ откуда можно почерпнуть задатки добрыхъ дѣлъ, указалъ на наши народныя училища. Стеченіе народа, не смотря на рабочее время, было громадное—какъ православныхъ, такъ и католиковъ. Нужно замѣтить, что жертвовали преимущественно католики. По окончаніи богослуженія, пѣвчіе на паперти пропѣли народный гимнъ «Боже, Царя храни». Въ награду за пѣніе ученики отъ гг. членовъ съѣзда получили нѣсколько рублей на гостинцы.

Надпись на хоругвахъ слѣдующая: «Въ память двадцатипятилѣтняго славнѣйшаго царствованія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 19-го февраля 1880 года; отъ крестьянъ Высокодворской волости.

Говоря о добромъ поступкѣ нашихъ крестьянъ-литовцевъ, нельзя не выразить глубокой благодарности нашему уважаемому дѣятелю, мировому посреднику 1-го участка, Ф. А. Лавриновичу, который своею добротой, своимъ деликатнымъ отношеніемъ къ подчиненнымъ, заслужилъ любовь и благодарность всѣхъ и каждаго.

Вил. Вист.

Григорій Ивановичъ Макаревичъ.

(Некрологъ.)

Съ глубокою сердечною скорбію заносимъ на страницы Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей печальное извѣстіе о преждевременной и неожиданной кончинѣ недавняго воспитанника нашей Литовской семинаріи—ея красу и гордость, а съ прошлаго года преподавателя Рижской духовной семинаріи, Григорія Ивановича Макаревича. Заимствуемъ извѣстіе объ этомъ грустномъ фактѣ изъ *Церковнаго Вѣстника*, дополнивъ оное имѣющимися у насъ данными:

7 числа текущаго мѣсяца наша духовная школа понесла утрату въ лицѣ подававшего много свѣтлыхъ надеждъ преподавателя рижской духовной семинаріи Григорія Ивановича Макаревича. Покойный былъ сынъ причетника Ляховцевской церкви, Гродненской губерніи. Еще въ дѣтствѣ лишившись отца и оставшись безъ всякихъ средствъ при своей матери, онъ на 12 году поступилъ въ причетнической классъ, существовавшей тогда при Жировицкомъ духовномъ училищѣ, слонимскаго уѣзда, гродненской губерніи. Во время трехгодичнаго подготовленія къ должности причетника, онъ едва было не погибъ нравственно отъ происковъ товарища—пройдохи, взваливаемаго на него свои плутни, и только заступничество училищной корпораціи спасло его отъ грозившей опасности быть уволеннымъ изъ училища. Сиротство, любовь къ чтенію, выдѣлявшія его изъ ряда товарищей умственныя способности, честность и благородство приблизили его къ двумъ преподавателямъ училища Пѣнькевичу, б. и библиотечаремъ (уже покойному), и П. П. Малешевскому, которые оцѣнили его способности и стали заботиться о томъ, чтобы извлечь его изъ той незавидной среды и карьеры, въ какую толкнула его горькая доля. Случай скоро представился;—учитель Пѣнькевичъ перешелъ на службу въ Виленское училище и указалъ на Макаревича, какъ чрезвычайно даровитаго мальчика, б. смотрителю училища П. А. Червяковскому. Тотъ употребилъ стараніе, дабы перевести Макаревича въ Вильну въ одинъ изъ монастырей, а затѣмъ дать ему возможность поступить въ училище. Мы знаемъ, что Макаревичъ высоко цѣнилъ услуги этихъ

лицъ, называя ихъ своими спасителями. Такимъ образомъ онъ поступилъ послушникомъ въ Виленскій Свято-Троицкій монастырь и здѣсь онъ нашелъ доброе и постоянное участіе въ родственникѣ своемъ іеромонахѣ Арсеніѣ, которое онъ цѣнилъ высоко. Еще въ бытность свою въ причетническомъ классѣ покойный, вмѣстѣ съ выдающимися способностями, обнаружилъ особенную любовь къ чтенію книгъ; но по выходѣ изъ этого класса его любовь къ наукѣ развилась еще больше. Это особенное расположеніе къ уметвенному труду и вмѣстѣ съ тѣмъ прекрасныя способности обратили на себя общее вниманіе, и онъ, по истеченіи одного года своего пребыванія въ монастырѣ, по желанію наставниковъ виленскаго духовнаго училища, поступилъ въ среднее отдѣленіе этого училища и сразу занялъ мѣсто перваго ученика. Несмотря на двухгодичный курсъ средняго отдѣленія еще непроборованныхъ въ то время училищъ, покойный черезъ годъ былъ по экзамену переведенъ въ высшее отдѣленіе, гдѣ тоже, вмѣсто 2 лѣтъ, пробылъ годъ, и затѣмъ переведенъ былъ въ Литовскую духовную семинарію, куда онъ поступилъ первымъ ученикомъ. Пробывши годъ въ первомъ классѣ семинаріи и перешедши затѣмъ во второй классъ, онъ въ тотъ же годъ на сентябрьской трети переведенъ былъ прямо въ четвертый классъ семинаріи. Этотъ переводъ совершился, впрочемъ, по особому разрѣшенію Св. Синода, который, принявъ во вниманіе отличную рекомендацію о Макаревичѣ правленія семинаріи, не въ примѣръ прочимъ, какъ исключительный случай, дозволилъ указанный переводъ, но только послѣ сдачи Макаревичемъ надлежащихъ экзаменовъ. Г. И. на столько успѣлъ приготовиться, что отлично сдалъ экзаменъ не только по веѣмъ предметамъ второго и третьяго классовъ, но даже и по предметамъ четвертаго класса, насколько они были пройдены въ теченіи сентябрьской трети. Затѣмъ покойный оставался въ виленской семинаріи до окончанія курса и во все время пребыванія своего въ семинаріи, равно какъ и въ училищѣ, всегда занималъ первое мѣсто. Въ это время чтеніе книгъ, или лучше сказать изученіе того, что онъ читалъ, было неизмѣннымъ его занятіемъ. Такъ онъ прекрасно изучилъ творенія св. отцовъ, изъ коихъ могъ цѣлѣныя тирады говорить наизусть, излагать содержаніе и ходъ мыслей цѣлыхъ трактатовъ; въ этихъ занятіяхъ его видна была система и обдуманность, такъ что взявшись за одинъ трудъ, онъ не отставалъ отъ него, пока вполне не усвоилъ себя. Въ этотъ же промежутокъ времени онъ отлично изучилъ классическія языки, французскій, нѣмецкій и сталъ изучать англійскій. Забота о самообразованіи не заглушила въ немъ заботы объ образованіи родной сестры, которая, поступивъ въ Виленскую гимназію, блестяще окончила курсъ гимназіи и поступила въ С. П. Б. на высшіе педагогическія курсы. По окончаніи семинарскаго курса, онъ, какъ лучший изъ воспитанниковъ семинаріи, отправленъ былъ въ с.-петербургскую духовную академію на казенный счетъ. Пріемные академическіе экзамены онъ сдалъ такъ успѣшно, что поступилъ въ академію первымъ студентомъ. Окончивъ въ прошломъ 1879 году академическій курсъ въ числѣ самыхъ лучшихъ студентовъ, онъ въ томъ-же году опредѣленъ былъ преподавателемъ въ рижскую семинарію по кафедрѣ психологии, педагогики и обзора философскихъ ученій. Не смотря на короткое пребываніе свое въ должности преподавателя семинаріи, покойный успѣлъ уже приобрести себѣ общую любовь и уваженіе какъ среди своихъ сослуживцевъ, такъ точно и между воспитанниками семинаріи. Его необыкновенно мягкій, симпатичный характеръ, искреннее добродушіе, откровенность, прямота и свѣтлый умъ располагали къ нему всякаго, съ кѣмъ

только ему приходилось сталкиваться въ своей жизни. Покойный умеръ не въ Ригѣ среди своихъ питомцевъ и товарищей по службѣ, а въ Петербургѣ, куда онъ пріѣхалъ на похороны своего тестя. На пути въ Петербургъ онъ получилъ сначала повидимому неопасную простуду, которая развилась затѣмъ въ тифъ и преждевременно свела его въ могилу. Погребеніе покойнаго совершено было 9-го іюля послѣ литургии, на которой священникъ Крестовоздвиженской церкви М. П. Кедровъ сказалъ надгробное слово; кромѣ того на отпѣваніи покойнаго сказаны были рѣчи студентами нашей академіи А. О. Скуратовичемъ и Е. А. Гравитомъ. По окончаніи отпѣванія, совершавшагося въ Крестовоздвиженской церкви, тѣло покойнаго, въ сопровожденіи родственниковъ его, студентовъ академіи и другихъ знакомыхъ, отвезено было на Смоленское кладбище, гдѣ и было предано землѣ.

— Некрологъ. Настоятель Порѣчской церкви, Слонимскаго уѣзда, священникъ *Александръ Горячко*, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни рака, на 54 году своей жизни скончался съ 26 на 27 іюня. Погребеніе совершено 30 іюня Слонимскимъ благочиннымъ въ соучастіи духовенства благочинія. Покойный священникъ Горячко, сынъ священника, окончилъ курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи студентомъ, рукоположенъ во священника митрополитомъ Іосифомъ 14 марта 1848 г. къ Сосновской церкви, Свенцянскаго уѣзда. Въ 1851 г. 30 іюля, по распоряженію епархіальнаго начальства, для пользы службы, былъ переведенъ къ Мядельской приходской церкви, Вилейскаго уѣзда и вмѣстѣ препоручено было ему временное управленіе б. Мядельскимъ женскимъ монастыремъ и должность монастырскаго духовника. За рачительное управленіе означеннымъ монастыремъ въ продолженіи двухъ слишкомъ лѣтъ награжденъ годовымъ жалованьемъ по монастырскому окладу духовника. Въ 1853 году переведенъ къ Порѣчской церкви. Въ 1854 г., по ревизіи б. Брестскаго епископа Игнатія, получилъ архипастырское благословеніе за отлично-усердную службу. Въ 1857 г. былъ назначенъ духовнымъ депутатомъ по б. Деречинскому благочинію и по порученію начальства производилъ слѣдственные дѣла по другимъ благочиніямъ какъ Слонимскаго, такъ и Лидскаго уѣзда и такую должность проходилъ до выборнаго начала. Въ память войны за 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый крестъ на Владимирской лентѣ и медаль на Андреевской. Въ 1859 г. году съ утвержденія епархіальнаго начальства награжденъ набодренникомъ. Въ 1863 г. епарх. начальствомъ и Гродненскою дирекціею назначенъ штатнымъ учителемъ Порѣчскаго сельскаго б. Палатскаго училища и законоучителемъ народнаго Костровичскаго училища; таковыя должности проходилъ по день смерти, получая содержаніе въ годъ по Порѣчскому—100 р. и по Костровичскому—25 р. Въ 1864 г. былъ избранъ и утвержденъ предсѣдателемъ Порѣчскаго церковнаго попечительства; въ томъ же году награжденъ скуфьею. Въ 1865 г. получилъ бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа за 1863—64 годы. Въ 1870 году 11 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ камиллавою за устройство Порѣчской каменной церкви. Въ 1871 г. окружнымъ училищнымъ съѣздомъ былъ избранъ и утвержденъ въ члены правленія Жировицкаго духовнаго училища и такую должность исполнялъ до времени перевода означеннаго училища въ г. Кобринь. Въ 1872 г. Слонимскимъ духовенствомъ былъ избранъ и утвержденъ членомъ совѣта по Слонимскому благочинію и такую должность проходилъ до

новыхъ выборовъ. Въ 1875 г. 27 мая духовенствомъ 49 десятка былъ избранъ на три года въ депутата Жировицкаго училищнаго съѣзда. Въ 1877 г. 26 марта Всемилоствѣйше награжденъ наперснымъ синодальнымъ крестомъ. Въ 1878 г. 27 октября объявлена была ему архипастырская признательность за усердіе и успѣшное преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ.

Послѣ смерти священника Горячко, осиротѣвшее его семейство, состоящее изъ жены и двоихъ дѣтей, изъ коихъ сынъ Сергій обучается въ Литовской дух. семинаріи, а дочь Дарія живетъ при матери, осталось въ бѣдномъ положеніи, обремененное долгами, сдѣланными во время продолжительнаго леченія покойнаго.

Воззваніе отъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Три вѣка шумно пронесли надъ краемъ, составляющимъ нынѣ въ церковномъ отношеніи Холмско-Варшавскую епархію. Три вѣка соединенныхъ усилій римско-католической и польской пропаганды сильно измѣнили религиозное положеніе Холмской Руси, нѣкогда отличавшейся цвѣтущимъ православіемъ, но къ шестидесятымъ годамъ текущаго столѣтія настолько утратившей образъ и подобіе древняго благочестія, что трудно было при первомъ взглядѣ отыскать въ ней черты православія и русской народности. Православіе смѣнилось унией. Унія, постепенно усваивая формы католицизма, почти всецѣло облеклась во всеоружіе и одежду католицизма и сроднилась съ послѣднимъ почти до первой степени родства. Но премилосердный Господь призрѣлъ и на Холмскую Русь. Въ ней возстановленъ образъ истиннаго, древняго православія и русской народности, пробуждено долго бездѣйствовавшее религиозно-національное сознаніе, и воссоединеніемъ униатовъ въ 1875 году Холмская Русь послѣ долгихъ страданій и мрака заблужденій возвана къ новой жизни и свѣту истины. Заблужденное снова возвращено въ лоно своей матери, св. православной церкви. Сколько радости принесло всѣмъ это возвращеніе 250,000 униатовъ Холмской Руси въ нѣдра св. православія. Возрадовалось сердце Царя православнаго, увидѣвшаго въ своихъ царскихъ чертогахъ униатскихъ депутатовъ. Возрадовалось сердце великихъ предстоятелей церкви, русскихъ іерарховъ, членовъ Св. Синода, широко раскрывшихъ двери православной церкви для принятія въ нее сотни тысячъ людей, отрекавшихся отъ заблужденій латинства. Затрепетало отъ радости и сердце всего русскаго православнаго народа, который съ любовью принялъ въ свои братскія объятія сыновъ дальней западной окраины. Да, возрадовались всѣ и возвеселились, какъ отецъ заблудшаго сына въ моментъ его возвращенія: ибо о Холмскомъ краѣ со всею справедливостію можно сказать относительно православія: „сей мертвъ бѣ, и оживе, — изгибъ бѣ, и обрѣтется“.

Но послѣ этого шумнаго періода воссоединенія, заставившаго въ свое время говорить о себѣ всю Европу, настало затишье, настала пора внутренней религиозной реорганизации края, настала пора поливація и возвращенія этой новозасѣянной нивы Христовой. Внутренняя жизнь, между прочимъ, начала обнаруживаться и въ учрежденіи и дѣятельности церковныхъ братствъ, между которыми первое мѣсто по широтѣ своей программы занимаетъ Холмское Свято-Богородицкое Братство при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, учрежденное 8 сентября 1879 года. Задачи его высоки и священны: ибо укрѣплять въ истинахъ православія воссоединенное населеніе,

привлекать его къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ, внушать ему любовь къ благолѣпію дома Божія, возвышать его религиозное сознаніе, облагороживать его сердце, учить его добру, возгрѣвать въ немъ огонь любви къ отечеству: что можетъ быть достохвальнѣе и прелюбезнѣе предъ Богомъ сего святаго дѣла?

Нѣкогда процвѣтали на св. Руси церковныя братства, объединяя членовъ православнаго братства, поддирживая и возбуждая духъ угнетенныхъ нравственно и физически православныхъ прихожанъ, защищая и укрѣпляя православіе въ борьбѣ съ католицизмомъ. Условіемъ такого процвѣтанія была всеобщая взаимная солидарность православнаго общества. И нынѣшній нашъ врагъ тотъ же, и духовно-нравственная борьба та же. Неужели у насъ неостанетъ солидарности? Неужели Холмское Свято-Богородицкое братство не встрѣтитъ всеобщаго сочувствія на Св. Руси? Русскій народъ поддирживавшій древнія братства, русскій народъ такъ глубоко сочувствовавшій воссоединенію униатовъ въ 1875 году, этотъ великій народъ не измѣнилъ своей коренной черты — любви къ св. православію и ревностнаго отношенія ко всякому благому дѣлу.

Св. православная Русь! Откликнись своимъ сочувствіемъ на голосъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства: оно приглашаетъ тебя въ лицѣ всѣхъ твоихъ званій и состояній записаться въ члены братства; оно проситъ у тебя помощи прежде всего нравственной, но не менѣе того и матеріальной, ибо всякое доброе дѣло требуетъ виѣшнихъ средствъ, а средства братства пока еще самыя ограниченныя. Простри, Св. Русь, щедрюю руку твоей помощи: пусть твое сердце еще болѣе порадуется въ сознаніи того, что воссоединенныя чада Холмской Руси все болѣе и болѣе ходятъ въ истинѣ и что и твоя лепта послужила на пользу преслѣнія православія. Всякія заявленія и пожертвованія братство проситъ адресовать на имя предсѣдателя братства, преосвященнаго Модеста, епископа люблинскаго, въ г. Холмъ люблинской губерніи.

Предсѣдатель братства, *Модестъ*, епископъ люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи.

Уставъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Наименованіе братства. § 1. Въ городѣ Холмѣ, люблинской губерніи, учреждается православное братство, подъ названіемъ: „Холмское православное Свято-Богородицкое братство“. *Цѣль братства.* § 2. Цѣль братства заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать укрѣпленію и преслѣнію православія въ холмско-варшавской епархіи, преимущественно между населеніемъ, воссоединившимся изъ унии. § 3. Формы, въ которыхъ братство проявляетъ свою дѣятельность и осуществляетъ свои задачи, заключаются въ слѣдующемъ: А) Братство заботится о подъемѣ религиознаго сознанія чрезъ распространеніе въ православномъ населеніи епархіи: библіи на русскомъ языкѣ, книгъ и брошюръ религиознаго содержанія, содѣйствующихъ укрѣпленію въ православіи, а также чрезъ изданіе сочиненій, имѣющихъ мѣстный интересъ т. е. направленныхъ къ разсѣянью заблужденій, сложившихся во времена унии подъ влияніемъ латино-польской пропаганды. Въ виду сего братство, по мѣрѣ надобности и средствъ, учреждаетъ книжныя склады. Б) Братство заботится о возвышеніи и облагороженіи религиознаго чувства въ воссоединенномъ населеніи. Въ виду чего оно: 1)

заботится объ украшеніи храмовъ Божіихъ иконами и церковною утварью; 2) о распространеніи иконъ православною живописи въ частныхъ домахъ; для чего оно кромѣ покупки и разсылки иконъ, открываетъ классъ иконописи при холмской школѣ причетниковъ, для образованія мѣстныхъ живописцевъ; 3) оно заботится о поддержаніи и улучшеніи церковнаго пѣнія въ приходскихъ церквахъ. В) Братство заботится о преодоленіи упорства и вражды къ православію и о развитіи сочувствія и любви къ православію въ тѣхъ лицахъ, которыя еще или совершенно упорствуютъ, или равнодушно относятся къ православію, заботится о расположеніи возсоединенныхъ къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ. Для этого братство смягчаетъ сердца людей посредствомъ благотворительности: посему оно по мѣрѣ средствъ помогаетъ всякой нуждѣ, каковы напр. погребеніе нищихъ умершихъ, пособіе погорѣльцамъ, пособіе круглымъ бездомнымъ сиротамъ. *Составъ братства.* § 4. Братство состоитъ изъ главнаго попечителя, предсѣдателя и членовъ. § 5. Главнѣйшій попечитель братства есть Архіепископъ холмско-варшавскій; предсѣдатель есть епископъ люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи. § 6. Члены раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сореволюателей, или братчиковъ. § 7. Почетные члены избираются на годичныхъ собраніяхъ братства, изъ числа тѣхъ лицъ (не ограничиваясь предѣлами епархіи), которыя обнаруживаютъ свое содѣйствіе къ осуществленію цѣлей братства или своими трудами или пожертвованіями. § 8. Дѣйствительными членами признаются тѣ лица, которыя вносятъ ежегодно по 3 руб., или единовременно 15 руб. § 9. Членомъ сореволюателемъ или братчикомъ признается всякое лицо, которое словесно или письменно заявитъ братству о своемъ желаніи вступить въ члены и сдѣлаетъ какой либо добровольный взносъ. § 10. Изъ предсѣдателя и 12 членовъ составляется совѣтъ братства. Члены совѣта избираются на годичномъ собраніи братства по большинству голосовъ. Членами совѣта могутъ быть и отсутствующія лица. Но такъ какъ для рѣшенія дѣлъ необходимо, чтобы въ засѣданіяхъ присутствовала по крайней мѣрѣ половина членовъ совѣта, то шесть членовъ совѣта должны быть изъ лицъ, живущихъ въ городѣ Холмѣ, какъ духовныхъ такъ и мірянъ, дабы братство было союзомъ всѣхъ званій и состояній. *Права и обязанности братства.* Общія права и обязанности. § 11. Холмская чудотворная икона Божіей Матери считается братскою иконою, и овальной формы металлическая икона Божіей Матери, снимокъ съ холмской чудотворной иконы, будетъ служить вѣнчимъ знакомъ принадлежности къ братству. § 12. Братство имѣетъ свою печать съ именной надписью. *Примѣчаніе.* На право даровой пересылки корреспонденцій братство, по утвержденіи сего устава, испрашиваетъ разрѣшеніе. § 13. Общая обязанность, какъ всего братства, такъ и каждого члена заключается въ томъ, чтобы всевозможными нравственными и матеріальными средствами стремиться къ достиженію цѣлей братства. Частныя права и обязанности. § 14. Предсѣдатель братства созываетъ обыкновенныя, экстренныя и годичныя собранія, какъ членовъ совѣта, такъ и всѣхъ братчиковъ, подписываетъ бумаги братства, ведетъ письменныя сношенія отъ имени братства, и въ важнѣйшихъ случаяхъ входитъ съ ходатайствомъ и представленіями къ главному по-

печителю. *Права и обязанности совѣта.* § 15. Вѣдѣнію совѣта братства подлежатъ: а) распоряженіе всѣми доходами братства, поступающими ежегодно отъ взноса братчиковъ, отъ прибылей съ основнаго капитала, отъ пожертвованій частныхъ лицъ и т. д.; б) доставленіе предположеній о найвыгоднѣйшемъ помѣщеніи и употребленіи основнаго братскаго капитала; предположенія эти совѣтъ представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія братства; в) повѣрка приходо-расходныхъ книгъ братства; г) избраніе по своему усмотренію казначея и дѣлопроизводителя, какъ изъ среды членовъ совѣта, такъ и изъ членовъ сореволюателей, съ согласія избираемыхъ лицъ. *Права и обязанности членовъ братства.* § 16. Каждый членъ братства, какъ почетный, такъ и дѣйствительный и сореволюатель имѣетъ право прибыть въ годичное собраніе и подавать свой голосъ. § 17. Вѣдѣнію же годичнаго собранія подлежатъ: а) распоряженіе основнымъ капиталомъ братства; б) повѣрка суммъ, поступившихъ въ братскую кассу, правильность ихъ расходованія совѣтомъ; в) выборъ членовъ совѣта. § 18. Каждый членъ братства имѣетъ право и обязанность приглашать другихъ лицъ къ поступленію въ члены, принимать ихъ пожертвованія и доносить объ нихъ предсѣдателю братства для внесенія въ списокъ членовъ. *Устройство дѣлопроизводительной части.* § 19. Все дѣлопроизводство братства лежитъ на обязанности двухъ лицъ: казначея и дѣлопроизводителя. § 20. Казначей братства принимаетъ деньги, вноситъ ихъ въ кассу, пересылаетъ по почтѣ, ведетъ мелочные расходы, о которыхъ доводитъ до свѣдѣнія совѣта. Онъ имѣетъ дѣло только съ деньгами, но не съ письмоводствомъ. § 21. Дѣлопроизводитель совѣта ведетъ всю письменную часть, записываетъ даваемые казначеемъ препроводительныя къ деньгамъ бумаги въ приходо-расходныя книги, ведетъ всю переписку по части всевозможныхъ сношеній и составляетъ годичный отчетъ. Но такъ какъ письменныя занятія могутъ быть сложны, то для веденія письмоводства на наемъ писца и на письменныя матеріалы совѣтъ братства назначаетъ опредѣленную сумму. § 22. Всѣ же капиталы братства должны храниться въ холмскомъ уѣздномъ казначействѣ, согласно ст. 2809 т. II Св. Зак.; внесеніе денегъ въ братскую кассу и выдача оныхъ производится по рѣшенію совѣта. § 23. Всѣ денежныя пожертвованія, собираемыя каждымъ членомъ препровождаются на имя предсѣдателя братства. § 24. Отчетъ въ израсходованіи братскихъ суммъ ежегодно печатается въ Епархіальномъ Вѣстникѣ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ братства. § 25. Уставъ сей можетъ быть подвергнутъ пересмотру чрезъ три года на годичномъ собраніи, дабы сдѣлать въ немъ усовершенствованіе согласно указанію опыта.

Содержаніе № 30.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія и перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Исторія Замойскаго собора. Опытъ поученій. Изъ Волковыска. Изъ м. Высокій-Дворъ. Григорій Ивановичъ Макаровичъ. Некрологи. Воззваніе Холмскаго Свято-Вогородицкаго братства.

Предыдущій № сданъ на почту 20-го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.