

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

№ 19.

1-го Октября 1881 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I.) Правительственныя распоряженія: а) Указы Правительствующаго Синода; б) Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка. II.) Распоряженія Высшаго Начальства: а) Дополненіе нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ противъ единовѣрія; б) О разсылкѣ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

I. Правительственныя распоряженія.

Последніе годы славнаго Царствованія блаженныя памяти Родителя Нашего, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, были омрачены рядомъ преступныхъ посягательствъ на коренныя основы государственнаго и общественнаго строя нашего отечества.

Исходя отъ горсти тайныхъ злоумышленниковъ, дерзновенныя посягательства эти наглядно доказали, что дѣйствіи постоянныхъ законовъ, сообразованныхъ съ обычнымъ состояніемъ мирнаго общежитія, недостаточно для охраненія порядка и спокойствія, нарушаемыхъ прискорбными событіями чрезвычайнаго свойства. Посему, въ изытаніе изъ общихъ законовъ, по отношенію къ предѣламъ вѣдомства и способамъ дѣятельности различныхъ правительственныхъ

властей и учреждений, были въ разное время издаваемы отдѣльные временныя законоположенія.

Безирмырное въ лѣтописяхъ нашей исторіи злодѣяніе, пресѣвшее драгоцѣнную жизнь Возлюбленнаго Родителя Нашего, явственно предъ всѣми обнаружило непреложную необходимость предоставить властямъ, поставленнымъ на стражѣ общественнаго порядка, особыя полномочія, пространство коихъ было бы соразмѣрено съ отвѣтственностію, возлагаемою на нихъ исключительными обстоятельствами настоящаго времени.

Незыблемость основныхъ началъ великихъ преобразованийъ минувшаго Царствованія, а равно правильное и спокойное дѣйствіе учреждений, на твердомъ основаніи общихъ законовъ установленныхъ, составляютъ наиболѣе прочный залогъ благоденствія и преуспѣянія дорогаго нашего отечества. Мы не могли однакожь не признать, что присорбныя событія и смута въ Государствѣ вызываютъ печальную необходимость допустить на время чрезвычайныя мѣры преходящаго свойства для водворенія полнаго спокойствія и для искорененія крамолы. Наше вниманіе, равнымъ образомъ, было обращено и на то, чтобы временныя исключительныя мѣры соотвѣтствовали дѣйствительной потребности сохраненія порядка и не подвергли излишнему отягощенію законные интересы вѣрнаго Престолу населенія, несомнѣнно искренно желающаго содѣйствовать сохраненію спокойствія и порядка.

Въ то же время, усматривая, что въ изданныхъ разновременно узаконеніяхъ для облегченія борьбы съ крамолдой, сущность и предѣлы полномочій административныхъ начальствъ указаны не съ достаточною въ семъ отношеніи опредѣлительностію. Мы сочли за благо повелѣть, подвергнувъ совокушному пересмотру всѣ временныя законы изданные въ послѣднее время, начертать, взявъ ихъ узаконеній, особое «Положеніе», въ которомъ были бы указаны съ большею, чѣмъ нынѣ, точностію, съ одной стороны предѣлы

полномочій административныхъ начальствъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, а съ другой—сущность обязанностей, возлагаемыхъ на население исключительными обстоятельствами государственной жизни.

Составленный вслѣдствіе того особо учрежденною комисією проектъ «Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія», по предварительномъ разсмотрѣніи онаго въ Комитетѣ Министровъ, Нами утвержденъ.

Признавъ необходимымъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе въ нижепоименованныхъ мѣстностяхъ Имперіи нѣкоторыя части помянутаго «Положенія» и преобразить, вмѣстѣ съ симъ, примѣненіе всѣхъ прочихъ исключительныхъ указаній Мы повелѣваемъ:

1. Объявить въ состояніи усиленной охраны губерніи С-Петербургскую, Московскую, Харьковскую, Полтавскую, Черниговскую, Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Херсонскую и Бессарабскую, уѣзды: Симферопольскій, Евпаторійскій, Ялтинскій, Феодосійскій, Перекопскій и городъ Бердянскъ, Таврической губерніи, городъ Воронежъ съ уѣздомъ и города Ростовъ-на-Дону и Мариуполь, Еваторинославской губерніи, а также Одесское, Таганрогское и Керчь-Еникальское градоначальства.

2. С. Петербургскому оберъ-полиціймейстеру присвоить всѣ тѣ права, которыя положеніемъ объ усиленной охранѣ предоставляются, въ неподчиненныхъ генералъ губернаторамъ мѣстностяхъ, губернаторамъ и градоначальникамъ.

3. На прочія мѣстности Имперіи распространить дѣйствіе статей 28, 29, 30 и 31 «Положенія» о мѣрахъ по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

4. Установленнымъ ст. 32, 33, 34, 35 и 36 порядкомъ разсмотрѣнія дѣлъ объ административной высылкѣ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ исключительномъ положеніи —

руководствоваться впредь и въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кои въ семъ положеніи не объявлены.

5. Совѣщательному присутствію при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, по силѣ 33 ст. «Положенія о государственной охранѣ», учрежденному, озаботиться назначеніемъ срока административной высылки и тѣмъ лицамъ которыя подверглись оной ранѣ изданія сего «Положенія».

6. Стмѣнить изданныя, въ видахъ обезпеченія общественаго порядка и безопасности, узаконенія, поименованныя въ особомъ указѣ Нашемъ Правительствующему Сенату сего числа данномъ.

Исторія русскаго народа свидѣтельствуетъ о вѣрной его преданности Самодержавной Государственной власти, направлявшей силы народныя на созиданіе славы и величія нашего отечества. Мы остаемся въ неизмѣнной увѣренности что и въ переживаемые отечествомъ нашимъ трудные дни, неразрывное единеніе всѣхъ сословій вѣроподаннаго народа русскаго съ Верховною Властію, въ утверженіе правды, порядка и закона, требуетъ надежнѣйшимъ залогомъ народнаго блага, непрестанное попеченіе о коемъ, по примѣру Нашихъ славныхъ предковъ, Мы полагаемъ единственнымъ основаніемъ всѣхъ намѣреній и начинаній нашихъ.

Правительствующій Сенатъ по сему указу Нашему не оставить сдѣлать должное исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «**АЛЕКСАНДРЪ**» 4-го сентября 1881 года. Петергофъ

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ 14-й день августа сего 1881 года утверждено Нами «Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія». При составленіи оного, по указанію Нашему, были подвергнуты совокупному пере-

смотру нижепоименованные временные законы, издаанные для обеспечения государственного порядка и безопасности, причем определено, какія изъ мѣропріятій, указанныхъ въ сихъ законахъ, подлежатъ упраздненію.

Нынѣ, признавъ за благо, по надлежащемъ обнародованіи, ввести въ дѣйствіе означенное «Положеніе» Комитета Министровъ, повелѣваемъ: отиѣвить дѣйствіе нижеслѣдующихъ временныхъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій:

1. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 6-го іюля 1870 года по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи особыхъ мѣръ противъ стачекъ рабочихъ:

2. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ сентябрѣ 1871 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ разъясненіе Высочайшаго повелѣнія о принятіи особыхъ мѣръ противъ стачекъ.

3. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 24-го мая 1875 года по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи касательно административной высылки.

4. Высочайшее повелѣніе 8-го августа 1878 года относительно обыска фабрикъ и заводовъ.

5. Первые пять пунктовъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го августа 1878 года, по всеподданнѣйшему докладу исправлявшаго должность Главнаго Начальника III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о мѣрахъ къ охраненію порядка.

6. Именной Высочайшій указъ 9-го августа 1878 года о временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военнаго суда.

7. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 8-го августа 1878 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юсти-

ціи, о порядкѣ разрѣшенія сомнѣній по приведенію въ исполненіе упомянутаго Высочайшаго указа.

8. Высочайше утвержденныя правила 1-го сентября 1878 года объ особыхъ мѣрахъ къ огражденію общественнаго спокойствія.

9. Высочайше утвержденныя 10-го марта 1879 года правила о прописки въ полиціи мѣстожительства и надзорѣ за обывателями въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи.

10. Пункты 2, 3, 4, 5 и 6 Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 5-го апрѣля 1879 года — о временныхъ генераль-губернаторахъ.

11. Высочайшее повелѣніе 8-го апрѣля 1879 года о порядкѣ производства дѣлъ о лицахъ гражданскаго вѣдомства, предаваемыхъ военному суду на основаніи Высочайшихъ указовъ 9-го августа 1878 года и 4-го апрѣля 1879 года.

12. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 11-го апрѣля 1879 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ разъясненіе Высочайшихъ указовъ 9-го августа 1878 года и 5-го апрѣля 1879 года.

13. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 27 апрѣля 1879 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ разъясненіе Высочайшаго указа 5-го апрѣля 1879 года.

14. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 20-го іюня 1879 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ дополненіе и разъясненіе Высочайшихъ повелѣній отъ 5 и 27 апрѣля того же года.

15. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 13-го іюля 1879 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ дополненіе Высочайшихъ повелѣній 5-го, 11-го и 27-го апрѣля и 20-го іюня того же года.

16. Высочайше утвержденное 19-го августа 1879 года положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи губернато-

рамъ особыхъ правъ при замѣщеніи постоянныхъ должностей по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ.

17. Первый пунктъ Высочайше утвержденнаго 26 го сентября 1879 года положенія Комитета Министровъ относительно порядка замѣщенія должностей по мировымъ судебнымъ установленіямъ.

18. Высочайше утвержденное 20 го декабря 1879 года положеніе Комитета Министровъ въ разъясненіе Именнаго Высочайшаго указа 5-го апрѣля 1879 года.

19 Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 21-го марта 1880 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно административной высылки въ Восточную Сибирь.

20. Четвертый и пятый пункты Именнаго Высочайшаго указа 6-го августа 1880 года о закрытіи Верховной распорядительной комисіи и упраздненіи Ш Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

21. Высочайшее повелѣніе, объявленное 18-го марта 1881 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ—о временномъ совѣтѣ при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать должнаго по сему исполненія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*АЛЕКСАНДРЪ*». 4-го сентября 1881 года. Петергофъ

Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

(Высочайше утверждено 14 августа 1881 года).

І. Общая правила:

1. Высшее направленіе дѣйствій по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Требованія его, къ симъ пред-

метамъ относящіяся, подлежатъ немедленному исполненію всѣми мѣстными начальствами. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать полное содѣйствіе установленіямъ и лицамъ, коимъ ввѣрено охраненіе государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

2. На основаніи предъидущей статьи министръ Внутреннихъ Дѣлъ отмѣняетъ тѣ распоряженія подчиненныхъ ему административныхъ начальствъ по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, которыя будутъ признаны имъ несоотвѣтствующими цѣли. На отмѣну распоряженій генералъ губернаторовъ и главнокомандующихъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ Комитетъ Министровъ, или всеподданнѣйшимъ докладомъ, смотря по свойству и спѣшности дѣла, причемъ о состоявшихся по всеподданнѣйшему докладу Высочайшихъ повелѣніяхъ доводитъ до свѣдѣнія Комитета Министровъ.

3. Если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ для охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія принятіе такой временной мѣры, которая требуетъ одобренія Верховной власти, то объ утвержденіи предложеній своихъ по сему предмету онъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ Комитетъ Министровъ, или, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, всеподданнѣйшимъ докладомъ, причемъ о послѣдовавшихъ Высочайшихъ повелѣніяхъ доводитъ до свѣдѣнія Комитета Министровъ.

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда проявленія преступной дѣятельности лицъ, злоумышляющихъ противъ государственнаго порядка и общественной безопасности, принимаютъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, столь угрожающій характеръ, что вызываютъ необходимость особыхъ мѣропріятій, направленныхъ въ прекращенію сихъ проявленій, мѣстности эти объ-

являются, въ установленномъ ниже порядкѣ, въ исключительномъ положеніи.

5. Объявленіе мѣстности въ исключительномъ положеніи влечетъ за собою:

а) Разширеніе круга обязанности и предѣловъ власти существующихъ административныхъ установленій по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности, или возложеніе сихъ чрезвычайныхъ обязанностей и представленіе сей власти временно для сего учреждаемымъ правительственнымъ органамъ — и

б) Усиленіе ответственности какъ частныхъ лицъ, такъ административныхъ властей за неисполненіе обязанностей, которыя на нихъ будутъ возложены при исключительномъ положеніи.

6. Предѣлы устанавливаемыхъ обязанностей обывателей и правъ административныхъ властей соразмѣряются со степенью проявившихся въ той или другой мѣстности беспорядковъ:

а) Когда общественное спокойствіе въ какой либо мѣстности будетъ нарушено преступными посягательствами противъ существующаго государственнаго строя или безопасности частныхъ лицъ и ихъ имущества, или подготовленіемъ таковыхъ, такъ что для охраненія порядка примѣненіе дѣйствующихъ постоянныхъ законовъ окажется недостаточнымъ, то мѣстность эта можетъ быть объявлена въ положеніи усиленной охраны.

б) Когда такими посягательствами населеніе извѣстной мѣстности будетъ приведено въ тревожное настроеніе, вызывающее необходимость принятія исключительныхъ мѣръ для безотлагательнаго возстановленія нарушеннаго порядка, то означенная мѣстность можетъ быть объявлена въ положеніи чрезвычайной охраны.

7. Право первоначальнаго объявленія какой либо мѣстности въ положеніи усиленной охраны принадлежитъ Ми-

нистру Внутренних Дѣлъ, а въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ генераль-губернаторамъ—и симъ послѣднимъ, съ утверждениа Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Губернаторы и градоначальники, одновременно съ представленіемъ генераль-губернатору или Министру Внутреннихъ Дѣлъ соображеній своихъ относительно необходимости объявленія какой либо мѣстности въ исключительномъ положеніи, принимаютъ, въ случаѣ надобности, мѣры указанныя въ ст. 542 и 543 общ. губ. учр., изд. 1876 года, и въ другихъ постановленіяхъ свода законовъ.

8. При объявленіи положенія усиленной охраны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ немедленно доноситъ Правительствующему Сенату для опубликованія и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ о принятой мѣрѣ и о поводахъ къ ней на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

9. Положеніе чрезвычайной охраны вводится не иначе, какъ Высочайшее утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

10. При объявленіи положеній какъ усиленной, такъ и чрезвычайной охраны, должны быть въ точности опредѣляемы мѣстности, на которыя распространяются исключительныя мѣры, устанавлиаемыя сими положеніями.

11. Положеніе усиленной и чрезвычайной охраны прекращаются тѣмъ же порядкомъ, коимъ были установлены (ст. 7, 8 и 9).

12. По истеченіи одного года со дня введенія «Положенія усиленной охраны» и шести мѣсяцевъ со дня введенія «Положенія чрезвычайной охраны», о продолженіи сихъ мѣръ, буде въ томъ окажется надобность, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входитъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

13. Совершенное прекращеніе исключительнаго положенія въ данной мѣстности влечетъ за собою немедленное возстановленіе полной силы дѣйствующихъ въ обыкновенное

время законовъ и отиѣну всѣхъ временныхъ постановленій, принятыхъ въ виду сего положенія.

II. Правила о «Положеніи усиленной охраны».

14. Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ состояніи усиленной охраны, права и обязанности по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности возлагаются на генераль-губернаторовъ какъ постоянныхъ такъ и временно въ сии мѣстности назначенныхъ, а въ губерніяхъ, имъ не подвѣдомственныхъ — на губернаторовъ и градоначальниковъ.

Примѣчаніе. Если положеніе усиленной охраны будетъ объявлено лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ генераль-губернаторствъ, то по отношенію къ остальнымъ мѣстностямъ, на которыя означенное положеніе распространяться не будетъ, генераль губернаторамъ принадлежать общія права по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія, на основаніи постановленій 1 ч.

И т свод закон.

15. Въ предѣлахъ этихъ мѣстностей упомянутыя начальствующія лица могутъ:

а) издавать обязательныя постановленія по предметамъ, относящимся къ предупрежденію нарушенія общественнаго порядка и государственной безопасности, какъ напримѣръ, относительно обязанности владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и ихъ управляющихъ по внутреннему наблюденію, въ границахъ ихъ владѣнія, относительно способовъ сего наблюденія, порядка опредѣленія и смѣщенія лицъ на которыхъ будутъ возложены владѣльцами упомянутыя обязанности, и т. п — и

б) устанавливать за нарушеніе таковыхъ обязательныхъ постановленій взыскація, не превышающія трехмѣсячнаго ареста или денежнаго штрафа въ 500 рублей.

16. Генераль-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ имъ не

подчиненных — губернаторамъ и градоначальникамъ предоставляется также:

а) разрѣшать въ административномъ порядкѣ дѣла о нарушеніяхъ изданныхъ ими обязательныхъ постановленій, причемъ генераль-губернаторы могутъ уполномочивать на разрѣшеніе сихъ дѣлъ подчиненныхъ имъ начальниковъ губерній, градоначальниковъ и оберъ-полиціймейстеровъ:

б) воспрещать всякія народныя, общественныя и даже частныя собранія;

в) дѣлать распоряженія о закрытіи всякихъ вообще торговыхъ и промышленныхъ заведеній, какъ срочво, такъ и на все время объявленнаго положенія усиленной охраны — и

г) воспрещать отдѣльнымъ личностямъ пребываніе въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны.

Примѣчаніе. Высылка въ опредѣленную мѣстность, хотя бы и на родину, но съ обязательствомъ безотлучнаго тамъ пребыванія, допускается не иначе, какъ по предварительному сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; порядокъ такой высылки опредѣляется въ последнемъ отдѣлѣ сего «Положенія».

17. Отъ генераль-губернаторовъ, а въ губерніяхъ имъ неподчиненныхъ — отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ зависитъ: а) передавать на разсмотрѣніе военнаго суда отдѣльныя дѣла о преступленіяхъ, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ въ видахъ огражденія общественнаго порядка и спокойствія, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени, и б) требовать разсмотрѣнія при закрытыхъ дверяхъ всѣхъ тѣхъ судебныхъ дѣлъ, публичное разсмотрѣніе коихъ можетъ послужить поводомъ къ возбужденію умовъ и нарушенію порядка.

Примѣчаніе. Въ сихъ видахъ имъ предоставляется право требовать отъ прокурорскаго надзора представленія для просмотра, на срокъ не свыше двухъ недѣль, каждаго от-

дѣльнаго, слѣдственнаго производства или дознанія, не переданнаго еще въ судебное установленіе.

18. Разсмотрѣніе и рѣшеніе упомянутыхъ дѣлъ въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ производится согласно правиламъ, установленнымъ въ главѣ 3, раздѣла V, книги XXIV свод. врем. пост. изд. 1879 г., но съ тѣмъ: а) чтобы лицамъ, виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, или нападении на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, воль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій тяжкихъ побоевъ, или поджогомъ — опредѣлялось наказаніе предусмотрѣнное ст. 279 воинск. устава о наказаніяхъ, изд. 1879 г.; б) чтобы полагаемые въ военныхъ судахъ временные члены были назначаемы военнымъ начальствомъ каждый разъ особо, исключительно изъ штабъ-офицеровъ отъ войскъ, расположенныхъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ долженъ производиться судъ, и в) чтобы дѣла о лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ — разсматривалъ всегда при закрытыхъ дверяхъ.

Примѣчаніе. Избраніе или назначеніе защитниковъ подсудимыхъ производится согласно правиламъ изложеннымъ въ ст. 672 — 674 кн. XXIV свод. воен. пост.

19. Утвержденіе всѣхъ приговоровъ военнаго суда по дѣламъ сего рода принадлежитъ генералъ-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ, ему неподчиненныхъ командующимъ войсками, въ военномъ округѣ расположенными, которымъ присваиваются по сему предмету права, предоставленныя ст. 1234, 1238 и 1241 кн. XXIV свод. воен. пост. главнокомандующему въ военное время.

20. Дѣйствіе ст. 511 т. II ч. 1 изд. 1876 г. распространяется въ предѣлахъ мѣстностей, объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны, на замѣщеніе всѣхъ вообще

должностей по земскимъ, городскимъ и судебно-мировымъ установленіямъ, утвержденіе въ каковыхъ должностяхъ не постановлено дѣйствующимъ закономъ въ прямую зависимость отъ губернаторовъ или градоначальниковъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ чтобы независимо отъ сего, по требованію губернатора или градоначальника, были немедленно удаляемы отъ должностей по упомянутымъ установленіямъ всѣ тѣ лица, которыя признаны будутъ неблагонадежными въ силу ст. 494 т. II ч. 1. Правило это не распространяется однако на мировыхъ судей и лицъ, служащихъ въ земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ по выборамъ.

21. Мѣстнымъ начальникамъ полиціи, а также начальникамъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ, предоставляется дѣлать распоряженія: а) о предварительномъ задержаніи, не долѣе однако двухъ недѣль, всѣхъ лицъ, внушающихъ основательное подозрѣніе въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ прикосновенности къ нимъ, а равно въ принадлежности къ противозаконнымъ сообществамъ, и б) о производствѣ во всякое время обысковъ во всѣхъ безъ исключенія помѣщеніяхъ, фабрикахъ, заводахъ, и т. п., и о наложеніи ареста, впредь до распоряженія подлежащаго начальства, на всякаго рода имущество, указывающее на преступность дѣйствій или намѣреній подозрѣннаго лица.

Примѣчаніе. О всякомъ заарестованіи и освобожденіи отъ онаго чины полиціи и жандармскаго корпуса составляютъ немедленно надлежащее постановленіе, копію съ котораго сообщаютъ лицу прокурорскаго надзора, безотлагательно донося о заарестованіи мѣстному губернатору или градоначальнику, по письменному распоряженію которыхъ срокъ предварительнаго ареста можетъ быть продолженъ до одного мѣсяца со дня задержанія.

22. Въ случаѣ бездѣйствія власти административныхъ лицъ при исполненіи обязанностей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, лица сіи могутъ, по опредѣленію суда, быть подвергаемы опредѣленнымъ въ законѣ взысканіямъ не только въ высшей оныхъ мѣрѣ, но даже одною и двумя степенями выше.

III. *Правила о «Положеніи чрезвычайной охраны».*

23. Всѣ статьи «Положенія усиленной охраны» сохраняютъ свою силу и при «Положеніи чрезвычайной охраны», поскольку онѣ не измѣняются нижеслѣдующими правилами.

24. Генераль-губернаторамъ присвоиваются изложенныя ниже права главноначальствующихъ, а въ случаѣ надобности, по особымъ каждый разъ Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета Министровъ и права главнокомандующихъ арміею въ военное время.

25. Въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генераль-губернаторамъ, указывается Высочайшею властью то лицо, на которое возлагаются права главноначальствующаго.

26. Главноначальствующему, независимо отъ правъ, указанныхъ въ отдѣлѣ II настоящаго «Положенія», предоставляется въ предѣлахъ подвѣдомственной ему мѣстности:

а) Право подчинять нѣкоторыя изъ мѣстностей ввѣреннаго ему края особо для сего назначеннымъ лицамъ и относить къ предметамъ вѣдомства сихъ послѣднихъ не только гражданское управленіе, на основаніяхъ, опредѣленныхъ спеціальною инструкціею, но и командованіе войсками въ томъ случаѣ, если упомянутыя лица принадлежатъ къ военному званію.

б) Право учреждать для содѣйствія существующимъ органамъ полиціи особыя военно-полицейскія команды съ кругомъ правъ и обязанностей, указываемыхъ при самомъ ихъ учрежденіи.

в) Право изятія изъ общей подсудности дѣлъ объ извѣстнаго рода преступленіяхъ и проступкахъ, съ передачею

оныхъ въ производствѣ военнаго суда въ порядкѣ, установленномъ ст. 17 и 18 сего «Положенія», или съ подчиненіемъ ихъ административному разрѣшенію въ предѣлахъ карательной власти, предоставленной ему на основаніи пункта д) этой статьи.

г) Право налагать на срокъ объявленнаго «Положенія чрезвычайной охраны» севестръ на недвижимыя и арестъ на движимыя имущества и доходы съ нихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда путемъ распоряженія такими имуществами или доходами съ оныхъ достигаются преступныя цѣли, или когда упущенія по управленію таковыми влекутъ за собою опасныя для общественнаго порядка послѣдствія.

Примѣчаніе. Управленіе имуществомъ, на которое наложенъ севестръ, поручается мѣстнымъ учрежденіямъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, причемъ издержки по управленію покрываются изъ доходовъ съ этого имущества; остающійся же чистый доходъ съ севестрованного имущества возвращается владѣльцу не ранѣе освобожденія имущества отъ севестра.

д) Право подвергать въ административномъ порядкѣ лицъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости на три мѣсяца или аресту на тотъ же срокъ, или денежному штрафу до 300 руб., какъ за нарушение обязательныхъ постановленій, такъ и за проступки, объ изыятіи коихъ изъ вѣдомства судовъ будетъ заранѣе объявлено.

е) Право устранять отъ должности, на время объявленнаго «Положенія чрезвычайной охраны», чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ, а также лицъ, служащихъ по выборамъ въ сословныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ; изъ сего исключаются только лица, занимающія должности первыхъ трехъ классовъ.

ж) Право разрѣшать экстренныя, пріостанавливать и закрывать очередныя собранія сословныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденій, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опре-

дѣлать вопросы, подлежащіе устраненію изъ обсужденія означенныхъ собраній.

з) Право приостановлять періодическія изданія на все время объявленнаго чрезвычайнаго положенія, — и

и) Право закрывать учебныя заведенія на срокъ не долѣе одного мѣсяца.

Примѣчаніе. О причинахъ принятія этой мѣры главноначальствующій обязывается сообщать подлежащему начальству учебнаго заведенія, а также Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который если бы признавалъ настоятельно необходимымъ продлить срокъ закрытія учебнаго заведенія — вноситъ о томъ представленіе въ Комитетъ Министровъ.

27. На дѣйствія подчиненныхъ главноначальствующему учрежденій жалобы могутъ быть приносимы въ порядкѣ подчиненности въ двухъ-недѣльный срокъ.

IV. *Правила для мѣстностей, необъявленныхъ въ исключительномъ положеніи.*

28. Одновременно съ объявленіемъ какой либо мѣстности въ одномъ изъ видовъ исключительнаго положенія, могутъ быть введены, по особымъ каждаго разъ указаніямъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ въ нѣкоторыхъ точно опредѣленныхъ смежныхъ губерніяхъ и областяхъ, или даже во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Государства слѣдующія правила.

29. Мѣстнымъ начальникамъ полиціи, а также начальникамъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ предоставляется: подвергать лицъ подозрѣваемыхъ въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ пособничествѣ имъ, а равно въ принадлежности къ противозаконнымъ сообществамъ — предварительному аресту на срокъ не болѣе семи дней и производить у такихъ лицъ обыски и выемки.

Примѣчаніе. О всякомъ заарестованіи и освобожденіи отъ онаго чины полиціи и жандармскаго корпуса составляютъ немедленно надлежащее постановленіе, копию съ кото-

раго сообщаютъ лицу прокурорскаго надзора безотлагательно донося о заарестованіи мѣстному губернатору или градоначальнику.

30. Губернаторамъ и градоначальникамъ присвоиваются права, указанныя въ ст. 20-й сего «Положенія».

31. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, предоставляется за преступленія государственныя, а также за вооруженное сопротивленіе властямъ, отъ Правительства установленнымъ, или нападеніе на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ и увѣчій, тяжкихъ побоевъ или поджогомъ — предавать военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства для сужденія ихъ по законамъ военного времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинск. уст. о наказ., изд. 1879 года.

У. Правила объ административной высылкѣ.

32. Высылка частнаго лица административнымъ порядкомъ въ какую либо опредѣленную мѣстность Европейской или Азіатской Россіи, съ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія въ теченіи назначеннаго срока, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ при соблюденіи нижеслѣдующихъ правилъ:

33. Подлежащая власть, убѣдившись въ необходимости высылки частнаго лица, представляетъ объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ подробнымъ объясненіемъ оснований къ принятію этой мѣры, а также предположеній о срокѣ высылки.

Примѣчаніе. Предварительный арестъ лицъ, предназначенныхъ къ высылкѣ въ опредѣленную мѣстность, можетъ, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, быть продолженъ впредь до разрѣшенія вопроса о высылкѣ ихъ.

34. Представленія этого рода разсматриваются въ особомъ совѣщаніи, образуемомъ при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, подъ председательствомъ одного изъ Товарищей Министра, изъ четырехъ членовъ—двухъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и двухъ отъ Министерствъ Юстиціи. Постановленія сего совѣщанія представляются на утверждение Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

35. При обсужденіи представлений о высылкѣ, упомянутое совѣщаніе можетъ потребовать необходимыхъ дополненій и разъясненій, а въ случаѣ надобности—вызвать для личныхъ объясненій предназначенное къ высылкѣ лицо.

36. Для безвыѣзднаго пребыванія въ мѣстѣ, для высылки определенномъ, устанавливается срокъ въ размѣрѣ отъ одного года до пяти лѣтъ.

Примѣчаніе. Назначенное для высылки время можетъ быть, въ порядкѣ, установленномъ ст. 34, сокращено или продолжено до указанныхъ въ ст. 36-й размѣровъ.

II.) Распоряженіе Высшаго Начальства.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о допслненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи

нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благово-
литъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраже-
ніяхъ» раскрыть смыслъ блятвъ, положенныхъ московскимъ
соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ
находящихся въ союзѣ съ православною церковію на прави-
лахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія
съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмо-
трѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя
прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходи-
мымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣ-
тахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учре-
жденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожде-
нію православною церкви для облегченія отторгшимся отъ
нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, испо-
вѣдая догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ все-
ленскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и цер-
ковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и об-
рядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ
общепринятаго на всемъ православномъ востоцѣ церковнаго
чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя
и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго со-
блазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегче-
нія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра
церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій
Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высо-
чайше утвержденныхъ 27 го октября 1800 года правилахъ
единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предостав-
лено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православ-
ными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣр-
ческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся.
Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рож-
денныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и про-
чихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ

православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрью незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотоѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но надѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрью тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть

на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго — свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соответствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходсахъ по церковнобогослужбенымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходсахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1880 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ на подлежатъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрїа съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во

время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникомъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святыни храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ,

вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляются надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1860 года правилъ единовѣрія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **Приказали:** напечатанную, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской синодальной типографіи таблицъ высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, въ замѣнъ таковой же таблицы, изданной въ 1876 году, разослать, при печатныхъ указахъ, по всему духовному вѣдомству, для безмездной раздачи по церквамъ. Іюля 29 дня 1881 года. Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ.

Табели по распоряженію Консисторіи разосланы по церквамъ Таврической епархіи при особыхъ указахъ на имя **благочинныхъ.**

— 749 —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19-й. | 1 Октября 1881 г. | № 19-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Доброе слово воспит. духовныхъ Семинар. и Академій.

Поученіе.

Замѣтка.

Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18⁸⁰/81 учебн. годъ.

ДОВОРОЕ СЛОВО

**воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій
по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій *).**

IX.

Главные столбы, на которыхъ зиждется воспитаніе ваше и которые должны бы служить основами всякаго воспитанія — это слово Божіе, въ соединеніи съ церковностью утверждающею любовь къ церкви.

О словѣ Божіемъ слышали вы не мало; но надобно разумѣть, что оно значитъ. Обыкновенно, когда спрашиваютъ о словѣ Божіемъ въ семинаріяхъ и академіяхъ, въ отвѣтъ указывается на курсъ Священнаго Писанія, проходямый въ классахъ, какъ предметъ, за изученіе коего становятся баллы по отвѣтамъ учениковъ. Это нѣчто совсѣмъ особенное — и рѣчь моя идетъ не о предметѣ преподаванія. Я встрѣчалъ учениковъ, получавшихъ удовлетворительные баллы въ этомъ предметѣ, и видѣлъ, что для нихъ Священное Писаніе — запечатанная книга. Я отходилъ отъ нихъ съ грустью, зная

(*) Смотр. № 17 и 18.

навѣрное, что безъ этой книги—духа не будетъ въ жизни ихъ и дѣятельности. Жить они будутъ безъ свѣтила, и ходить—безъ пути; сердечныя ихъ движенія будутъ безъ глубины, слово ихъ будетъ—мертвое, сочиненное человѣческое слово, безъ соли, безъ власти надъ душами. Сколько бы они ни писали, рѣчь ихъ будетъ безъ силы, безъ красоты, безъ достоинства, если не научились они писать по Книгѣ книгъ и не почерпнули изъ нея великаго искусства рѣчи. Сколько бы ни читали они книгъ, всѣ книги будутъ лишь сбивать ихъ съ толку, если не узнали они и не полюбили эту единую и великую книгу—книгу слова Божія и Завѣта Божія человѣку.— Много писано книгъ, и всѣ проходятъ и забываются, смѣняясь другими книгами,—но эта книга—*вѣчная*. Достоинство книги цѣнится подобно тому, какъ цѣнится достоинство души человѣческой: не по количеству новыхъ знаній и фактовъ, которые она въ себѣ содержитъ, но по духовному ея отношенію ко вселенной, къ міру видимому и невидимому. Книга священныхъ Писаній отвѣчаетъ удивительно запросамъ всякой души человѣческой, въ истинномъ (а не лживомъ) и высокомъ (а не низкомъ) ея настроеніи, то есть въ чувствѣ высокаго изумленія передъ величіемъ вселенной и глубокаго смиренія предъ величіемъ Бога, «о Немже же живемъ, движемся и есмы». И такъ—кто бы вы ни были—пастыри ли и учителя народа въ церкви Божіей, наставники ли юношества, общественные дѣятели, отцы и супруги,—и ваша душа, если хранить въ себѣ правду жизни, и всякая душа къ вамъ взирающая, обратится къ вамъ съ тѣми же коренными, основными запросами. Какъ вы отвѣтите на нихъ—не зная этой книги, съ такою полнотою отвѣчающей на всѣ запросы души, не всматриваясь въ это вѣчное зеркало, отражающее въ себѣ и нынѣ, какъ отражало во всѣ времена, всѣ высоты и волны человѣческихъ ощущеній, всѣ преходящія событія жизни человѣческой? Безъ

этой книги останетесь вы глухи и слѣпы и нѣмы цѣлую жизнь свою; съ этой книгой станете ловцами человѣческихъ душъ — и приобретете властное слово истины.

Другая сила, которую вы *должны* вынести съ собою изъ школы, если хотите значить въ жизни и имѣть силу въ народѣ это церковность, то есть любовь къ храму Божию, уваженіе къ уставу его, твердое, привычное знаніе церковнаго богослуженія и воспитанный вкусъ къ красотѣ церковной, плѣняющей народную душу. Кто любитъ и знаетъ наше богослуженіе, тотъ находитъ въ немъ неисчерпаемыя сокровища Боговѣдѣнія, благочестія, мысли, разума, красоты и поэзіи. Оно—само по себѣ училище для народа и живая проповѣдь поучающая народъ словомъ Божиимъ, молитвою, образами и звуками. Каждое слово въ немъ—есть достояніе народное, и кто умѣетъ передать каждое слово во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, и раскрыть передъ народомъ всѣ тайны сокрытыя въ чинѣ богослуженія,— тотъ совершаетъ благое зидительное дѣло для народа, просвѣщаетъ свѣтомъ людей во тьмѣ сидящихъ, и исполняетъ великій долгъ свой въ церкви; напротивъ того, кто небрежно совершаетъ службу, тотъ святотатственно похищаетъ у народа Богомъ данное достояніе,—и прибавлю еще,— тотъ гонитъ народъ въ расколъ и въ разные толки.

Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ что значить храмъ Божій для народа. Православная церковь красна народомъ: какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все народомъ осмысленно и народомъ держится. Тяжкій грѣхъ на душѣ у того—кто входитъ въ церковь съ предвзятымъ чувствомъ высокомерія къ народу, наполняющему ее,—какъ бы эти люди ни были темны, какъ бы ни загрубѣли нравомъ и обычаемъ. Благо тому, кто входитъ въ церковь съ вѣрою въ душу народную, исполненную благочестиваго чувства и религіозной потребности: она жаждетъ слова возбуждающаго и возвышающаго духъ. Слово

это — во власти священника, лишь бы горѣла душа его Христовымъ милосердіемъ къ народу (Марк. VI. 34) и благочестивымъ желаніемъ передать ему вѣрно и благочестно все то, что дано ему въ чинѣ богослуженія, показать ему благороднѣе церковное красоту, которая такъ любезна и такъ понятна русскому человѣку, и этою красотой возвыситъ духъ его къ разумнѣю истинѣ откровенія. — Много можетъ совершить добраго, великую жатву соберетъ на этомъ полѣ служитель церкви, лишь бы приступилъ къ дѣлу въ простотѣ смиренной души, съ любовью, умѣющею терпѣливо носить и покрывать всѣ грѣхи и «невѣжествія людскія», съ вѣрою въ дѣйственную силу слова Божія (а не своего слова). Но ничего не совершить на этомъ полѣ, ничего не успѣетъ гордый человѣкъ, высокоумною мыслью возносящійся надъ народомъ «невѣдущимъ закона», и помышляющій прежде всего о томъ, чего онъ можетъ требовать отъ другихъ, а не о томъ, чего требуетъ долгъ его служенія и чего ждуть отъ него души, жаждущія просвѣщенія духовнаго. *Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.*

X.

Обанчиваю слово свое къ вамъ, молодые люди. Въ комъ есть изъ васъ живая душа, жаждущая истины, тотъ отзовется на мое слово и послушаетъ его. Въ комъ нѣтъ прямого движенія къ истинѣ, тотъ скажетъ: жестоко слово это — кто можетъ послушать его?

Но я говорю истину — и не свою истину, а Божью. Истина — одна и путь къ ней единый.

Спросилъ бы я своихъ читателей вѣруете ли вы въ Бога, во Христа и въ жизнь вѣчную? Кто скажетъ: нѣтъ, или не дастъ вовсе отвѣта, тѣмъ лучше отойти — не для нихъ рѣчь моя писана. А кто вѣруетъ, и имѣетъ простую мысль, въ виду страшныхъ вопросовъ жизни и вѣчности, тотъ пусть приведетъ на память себѣ то, что мы, на бѣду

свою, постоянно забываемъ въ ежедневной жизни: что истина одна и путь къ ней единый, что нѣтъ общенія или смѣшенія между свѣтомъ и тьмою, что нельзя въ одно и тоже время стоять на добрѣ и на злѣ и терять между ними различіе. Въ ежедневной жизни мы привыкаемъ говорить и даже мыслить о вѣрѣ, какъ о чемъ-то внѣшнемъ для насъ, какъ о покровѣ, подъ которымъ мы — только ходимъ и движемся своими, независимыми движеніями. Вѣра для иного изъ насъ просто ящикъ съ лекарствами, который мы отыскиваемъ въ минуту страха за здоровье, и потомъ закрываемъ и ставимъ въ кладовую; для другаго — отдѣльный кабинетъ, куда онъ на время удаляется, съ тѣмъ, чтобы побыть въ немъ немного и выйти; для иного одежда, въ которую онъ облачается для извѣстныхъ цѣлей. Все это бываетъ съ нами, друзья мои, но все это *ложь*, которая извращаетъ наши понятія и развращаетъ нашу жизнь. Отъ того и выходятъ изъ насъ люди не цѣльные, а сложенные изъ пестрыхъ бусочковъ, люди способные дѣлать два противоположныя дѣла разомъ, говорить въ одномъ случаѣ одно, а въ другомъ другое, дѣлать совершенно противоположное тому, что говорятъ, примирять, въ своей мысли, добро со зломъ, правду съ неправдою, дружить одинаково и со злодѣемъ и съ добродѣтельнымъ человѣкомъ.

Какъ назвать это расположеніе души нынѣ повсюду распространившееся? Какъ назвать его передъ лицомъ вѣчной правды? Иного нѣтъ ему названія, какъ *лицеміріе*, — а источникъ его — расслабленіе вѣры и легкое, не серьезное ощущеніе жизни. Видимъ ежедневно: едва раздастся строгое слово о долгѣ, о воздержаніи, о терпѣннн, о самоотверженіи, — слово это встрѣчается насмѣшками. Говорятъ: не нужно намъ *постной философіи*: — мы должны прежде всего устроить матеріальное свое благосостояніе; потомъ уже станемъ слушать рѣчи о долгѣ. И такъ говорятъ иногда — къ стыду

нашему, люди, выставляя себя вѣрующими и похваляя свою вѣру.

Но кто же начальникъ вѣры нашей, кто ея основаніе? Іисусъ Христосъ. Слово Его *не мимо идетъ*, не только на тотъ часъ, когда было сказано, но и на всякой часъ и на всякое время въ жизни человѣчества. Что же, вы думаете, для однихъ Галилейскихъ рыбаковъ и для временъ Ирода царя сказано было Имъ слово о блаженствахъ, дана заповѣдь о Крестѣ, о терпѣннн, о кротости, о смиреніи и нестяжательности? Нѣтъ, слово это объемлетъ вселенную на всѣ времена, и всякой разъ, когда настощъ надобность пробудить отъ сна отягченныя души, разсѣять туманъ лжи въ мысляхъ и мечтаніяхъ, призвать къ духовной жизни и дѣятельности погрязшее въ суетѣ человѣчество,— нѣтъ пути и спасенія въ человѣческомъ словѣ, ублажающемъ желанія человѣческаго, взывающемъ къ самолюбію и гордости: сильно и дѣйственно будетъ лишь то же истинное и вѣчное слово Христово, багъ бы ни казалось оно сурово и жестоко. *Іисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки*, и нѣтъ *того имени подъ небесемъ, о немже подобаетъ спастися намъ.*

Херс. Еп. Вѣд.

П О У Ч Е Н І Е.

Послѣ освященія Николаевскаго придѣла Успенской церкви м. Большаго Токмака 30 августа 1881 г.

Сегодня вы, братіе, присутствовали при торжествѣ освященія Николаевскаго придѣла вашей приходской церкви. Обстоятельство это можетъ показаться для нѣкоторыхъ непонятнымъ: почему это второй разъ святится престоль, послѣ того, какъ онъ уже былъ освященъ въ 1873 году?

На это отвѣчаю вамъ ученіемъ ст. отцовъ о томъ,

когда святится церковь: когда бываетъ такъ называемое *великое* освященіе церкви и когда *малое*.

Великое освященіе церкви, или такое, какое сегодня вы видѣли, бываетъ не только въ новоустроенной церкви, но и тогда, когда 1) церковь осквернена отъ насилія языческаго или еретическаго и 2) когда при исправленіи и возобновленіи храма, бываетъ поврежденъ или сдвинутъ съ своего мѣста престоль.

Если же, при починки церкви внутри олтаря, престоль nebude поврежденъ или сдвинутъ съ мѣста, то въ такомъ случаѣ совершается *малое освященіе церкви*, которое состоитъ въ окропленіи св. водою престола и одеждъ его. Такое освященіе обыкновенно бываетъ послѣ того, когда напр. при угрожающемъ пожарѣ, люди мірскіе (т. е. не освященные для служенія въ храмѣ) касались престола и его священной утвари и одеждъ. Равнымъ образомъ оно совершается и тогда, когда церковь осквернена какою либо нечистотою, или когда она бываетъ обогрена человѣческою кровію, или если человѣкъ умретъ въ церкви внезапною смертію, или когда церковь осквернится смертію или рожденіемъ въ ней животнаго. *)

Чтобы избѣжать необходимости святить церковь послѣ всякаго поврежденія олтарныхъ половъ и сдвинутія св. престола съ своего мѣста, для этого принято устраивать подъ престоль каменное основаніе или такъ называемый фундаментъ, на которомъ и утверждаютъ престоль. Тогда еслибы и часто понадо илось починять или перестилать олтарный полъ, освященія церкви не потребовалось-бы, такъ какъ престоль, стоя на каменномъ фундаментѣ, не тронется съ мѣста и можетъ стоять такимъ образомъ нѣсколько сотъ лѣтъ, пока по ветхости своей не потребуетъ замѣны его новымъ. Вотъ этой-то предупредительной мѣры не было сдѣ-

*) Уставъ Никольскаго, изд. 1865 г. стр. 765 и 766.

лано своевременно при освященіи въ 1873 году Николаевскаго придѣла и теперь, спустя 8 лѣтъ пришлось вновь святить церковь.

Въ будущемъ же, или по крайней мѣрѣ на нашемъ вѣку, не повторится болѣе этого, такъ какъ престолы успенскій и воздвиженскій утверждены на каменныхъ основаніяхъ, а теперь тоже сдѣлано и въ Николаевскомъ придѣлѣ.

Такъ вотъ вамъ, братіе, причина и основаніе сегодняшняго нашего торжества — освященія церкви.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ и о томъ, что такое святые храмы и какъ должны мы относиться къ нимъ.

Устраиваемые нами св. храмы есть мѣста общественныхъ богослуженій и общественной молитвы. Посвящаемые въ честь Господа нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери, или же въ честь мучениковъ, Апостоловъ, Пророковъ, Святителей и т. п., они хотя и разнятся по названію, но въ сущности своей есть храмы Господни и жилища Троицкаго Бога, такъ какъ въ нихъ — этихъ рубцовенныхъ храмахъ — таинственнымъ образомъ живетъ Господь съ своими небесными Ангелами и отсюда чрезъ извѣстныхъ священнослуженія преподаются вѣрующимъ дары св. Духа, необходимые для жизни земной и небесной.

Служа мѣстомъ общественной молитвы и богослуженій, Домъ Божій служить въ то же время для христіанъ святыней и училищемъ вѣры и благочестія, почему для устройства и на благоустройство св. храмовъ вѣрующіе не должны щадить послѣдняго своего состоянія, лишь бы Домъ Божій былъ устроенъ и благоустроенъ съ подобающимъ святыни благолѣпіемъ.

Но помните, братіе, что лучшее украшеніе храма то, если онъ будетъ постоянно полонъ молящимися.

Поэтому ходите въ храмъ не упустительно каждый воскресный и праздничный день, когда услышите колоколь, призывающій васъ на молитву. Радуйтесь когда кто нибудь

скажетъ вамъ: *«пойдемъ въ храмъ Господень»*. Спѣшите сюда съ такой охотой, съ какою спѣшать дѣти на зовъ матери, призывающей ихъ. Въ храмъ стой те со вниманіемъ и благоговѣніемъ, усердно слушайте что здѣсь читаютъ и поютъ; дома не забывайте наставленій церкви, какія здѣсь услышите изъ св. Евангелія и отъ своихъ Пастырей: это сдѣлаетъ васъ добрыми и благочестивыми. Тому же учитъ и дѣтей вашихъ. Воспитывайте ихъ въ духъ церкви и вѣры православной, заботьтесь развить и утвердить въ нихъ ясное понятіе о Богѣ, какъ творцѣ и промыслителѣ міра, объ Иисусѣ Христѣ, какъ Искупителѣ нашемъ и о Богѣ Духѣ Святомъ, какъ освятителѣ душъ нашихъ. Развейте въ нихъ твердую вѣру и страхъ Божій, горячую любовь къ ближнимъ и усердіе къ св. храму и молитвѣ. Тогда дѣти ваши будутъ вамъ на радость и сами вы, явсь предъ судомъ христовымъ безбоязненно можете тогда сказать: *Господи, вотъ я и дѣти, которыхъ Ты далъ мнѣ!*

Съ мыслію о храмѣ соединяйте всегда и мысль о томъ, кто въ немъ живетъ и какое ему нужно служеніе наше. А въ немъ — въ св. храмѣ — живетъ Богъ всеблаготворитель и всемогущій, который даровавши намъ жизнь и все нужное для этой жизни земной и для спасенія души — въ жизни вѣчной, требуетъ отъ насъ служенія Ему въ *духъ и истину*, т. е. чтобы кромѣ наружной молитвы мы приносили Богу въ жертву сердце и душу свою. А это можетъ быть только тогда, когда въ умѣ и сердцѣ нашемъ будетъ постоянное памятованіе о Богѣ, — когда въ волѣ нашей будетъ выражаться воля Божія, такъ чтобы Богъ жилъ съ нами и мы чтобы были Его храмами!

Какъ въ житейскомъ быту для каждаго хорошаго гостя хозяйки прежде всего заботится о чистотѣ своего дома, такъ и для Бога нужна чистота нашей души. Вотъ что говоритъ Самъ Искупитель нашъ Иисусъ Христосъ: *блаженни чистиі сердцама, потому что они узрятъ Бога!*

Да сподобить же и всѣхъ насъ, братіе, Господь Богъ всегда встрѣчать Его чистымъ сердцемъ на всякомъ мѣстѣ, и въ особенности въ семъ нынѣ освященномъ храмѣ, — здѣсь на земли — въ Его св. таинствахъ, а тамъ на небѣ — узрѣть Его лицомъ къ лицу милостивѣйшаго Судію, по молитвамъ и ходатайству о насъ Святителя Христова Николая Чудотворца, въ честь и память котораго устроенъ этотъ придѣлъ храма! Аминь.

Настоятель церкви, Священникъ *Теодоръ Синицкій*.

ЗАМѢТКА

Въ Журн. Мин. Нар. Прос., въ январской книжѣ 1878 года помѣщена статья Г. Васильевскаго «Русско-Византійскіе Отрывки», гдѣ на стр. 148 упоминается объ открытіи мною въ 1871 году храма у подошвы горы Аю-Дагъ; по моимъ соображеніямъ статья объ этомъ предметѣ вызываетъ меня на нѣкоторыя поясненія.

1) Мѣстность, гдѣ мною откопанъ храмъ, находится у подошвы горы Аю-Дагъ сѣверо-восточной стороны, гдѣ въ 1869 году проведена была по землѣ, принадлежащей татарамъ и казнѣ дорога (*) въ имѣніе Г. Раевского, называемое Партеить, находящееся отъ откопаннаго храма на разстояніи около двухъ верстъ. Мѣстность, называемая нынѣ Партеить, отдѣляется отъ откопаннаго храма рѣчкой, находящеюся отъ имѣнія Партеить не болѣе 100 саж., слѣдовательно откопанный храмъ не находился въ самомъ Партеить, исклю-

(*) Говорятъ, что во время работъ при проведеніи дороги, Г. управляющій видѣлъ стѣну храма, полукруглой формы, но трудно предположить, чтобы образованный человекъ рѣшился оставить безъ вниманія такую находку, тѣмъ болѣе, что когда я изъяслялъ желаніе отыскивать храмы, то Г. управляющій, тотъ же самый, который проводилъ дорогу, настойчиво увѣрялъ, что я не найду никакихъ слѣдовъ храмовъ, не только подъ дорогою, но и въ окрестностяхъ, и только благодаря настойчивости Г. исправника Зиферопуло было оказано содѣйствіе.

чая могущаго быть предположенія, что въ древнія времена мѣстность, гдѣ находится храмъ, называлась также Партенить.

2) Въ статьѣ Васильевского говорится, что надпись, найденная въ храмѣ на полу, какъ бы вдѣланная, но она найдена между мусоромъ и не могла никогда быть вдѣлана въ полъ, а находилась всего вѣрнѣе вставленною въ алтарную преграду, или не была ли надъ мѣстомъ каедры, ибо камень, толщиною два вершка имѣетъ на одной сторонѣ надпись, а на другой рельефно-чеканенный орнаментъ съ изображеніемъ фантастическихъ животныхъ, орнаментъ идетъ полосою, чѣмъ доказывается, что съ обоихъ боковъ было продолженіе его.

3) Мѣстность храма находится въ связи съ слѣдами обширнаго поселенія, окружающаго всю гору Аю-Дагъ, среди этихъ слѣдовъ мною были дѣланы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опыты раскопокъ, при чемъ откопалъ еще одинъ храмъ и расчистилъ два, а если бы имѣлъ средства, то можно было бы найти много храмовъ, близко одинъ отъ другаго отстоящихъ, правда небольшихъ размѣровъ, но тѣмъ не менѣе эти слѣды едва-ли могутъ указывать на существованіе небольшого селенія, а не города, ибо протяженіе не прерывныхъ слѣдовъ древняго поселенія подковообразной формы у подошвы горы, длиною около 5 верстъ, шириною около одной версты, а мѣстами и болѣе. Собственно Партенить, такъ нынѣ называемый, находится на другой сторонѣ рѣки. Это деревня, обрѣженная также слѣдами развалинъ, быть можетъ укрѣпленія, и бывшее кладбище съ древними еврейскими памятниками. Здѣсь же найдена мраморная капитель отъ колонны. Честь этихъ находокъ принадлежитъ Г. Киліусъ.

4) По статьѣ Г. Васильевского видно, что въ греческой выпискѣ изъ житія св. Григорія Амстрійскаго говорится, что св. Іоаннъ погребенъ въ монастырѣ Апостоловъ, а какъ

этотъ храмъ, мною откопанный, есть въ честь св. Апостоловъ, то слово монастырь нельзя-ли признать, какъ кладбище при храмѣ, или монастырь съ иноками, а храмъ могъ быть кафедральнымъ, какъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ. А Партенитъ могъ быть пригородомъ.

5) О мѣстоположеніи города Θεодори говорится, что онъ есть одно и тоже, что Мангупъ, но изъ путешествія Рубриевиса видно въ XIII столѣтіи существованіе Мангуца, а въ XV столѣтіи извѣстенъ Князь Мангупскій, Исайко, и о названіи Θεодори нѣтъ и помину. Между тѣмъ изъ надписи, мною найденной, принадлежащей къ первой четверти XV столѣтія, видно, что Θεодори есть самостоятельное названіе, а не Мангупъ. Слѣдовательно Мангупъ и Θεодори не могли совмѣщаться въ одномъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что Мангупъ отъ Аю-Дага отдѣленъ хребтомъ горъ и разстояніе около 80 верстъ, слѣдовательно Прокопій не могъ бы выразиться, что Дори находится на западъ отъ замка Алуштонъ. Если городъ Дори признать находившемся у подошвы горы Аю-Дагъ, отстоящей отъ Алушты только въ 12 верстахъ, то сказаніе Прокопія ясно. На стр. 147 говорится, что гарнизонъ хазарскій былъ выгнанъ изъ Θεодори самимъ епископомъ, ставшимъ во главѣ своей паствы, онъ овладѣлъ и укрѣпленными горными ходами или клусурами, слѣды которыхъ у подошвы горы Аю-Дагъ сохранились и до нашихъ дней.

6) По словамъ Г. Васильевскаго въ текстъ греческаго Синаксаря говорится, что тѣло св. Іоанна достигло Партенита и погребено въ монастырѣ Апостоловъ, изъ этого едва-ли можно заключить, что монастырь находился въ самомъ Партенитѣ, а могъ быть недалеко, какъ на самомъ дѣлѣ и оказывается, ибо къ подошвѣ горы со стороны моря неудобно приставать судамъ, по крутизнѣ берега. Тогда какъ по другую сторону рѣчки, гдѣ Партенитъ, есть небольшая бухта.

Художникъ *Д. Струковъ.*

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Таврической духовной Семинаріи за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

3) По нравственному богословію преподаватель держался установленной программы и проходилъ эту науку по одобреннымъ учебнымъ комитетомъ учебникомъ. Собственно вся система нравственнаго богословія проходила по учебнику прот. Солярскаго, — и только послѣдній, сравнительный отдѣлъ, за неимѣніемъ таковаго у Солярскаго, пройдены по учебнику прот. Халколиванова. Обширность и можно сказать растянутость принятаго учебника, при ограниченномъ числѣ уроковъ (2 раза въ недѣлю), заставляли преподавателя дѣлать въ немъ значительныя сокращенія, безъ ущерба — впрочемъ — для системы и для знанія. При объясненіи нравственныхъ истинъ, при передачѣ правилъ практической дѣятельности, преподаватель старался не только указать догматическія и психическія основы, на которыхъ зиждется то или другое требованіе нравственнаго закона; но выяснять и практическую сторону его, его приложеніе къ жизни. Чтобы болѣе оживить сухія и формальныя разсужденія о нравственности, преподаватель при всякомъ удобномъ случаѣ приводилъ примѣры изъ священной исторіи, изъ житій святыхъ угодниковъ и часто даже изъ сдѣлавшихся извѣстными разсказовъ о дѣятельности современниковъ. Не разъ также преподаватель обращалъ вниманіе учениковъ на факты и отношенія ихъ школьной жизни и будущей пастырской дѣятельности. При разсмотрѣніи обязанностей въ гражданскомъ состояніи, преподаватель считалъ долгомъ обратить вниманіе и на современныя событія, выясняя ученикамъ ихъ значеніе и важныя послѣдствія въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Въ сравнительномъ отдѣлѣ нравственнаго богословія, касаясь нравственнаго состоянія христіанъ, зависящаго отъ вѣроисповѣдныхъ различій, преподаватель старался подтвер-

дять выводы нравственной науки указаніемъ на факты общественной жизни народовъ, держащихся того или другаго вѣроисповѣданія. Вообще преподаватель старался, при изложеніи науки нравственнаго богословія, связать истины науки съ жизнію христіанскаго общества, какъ она проявляется у разныхъ народовъ и лицъ. Кромѣ записокъ по нравственному богословію того же протоіерея Солярскаго, которому принадлежитъ одобренный учебникъ, — и бесѣдъ по нравственному богословію прот. Попова, — у преподавателя находились подъ руками очень многія нравственно-религіозныя сочиненія и журнальныя статьи, а также святоотеческія писанія и житія святыхъ.

Въ выполненіи программъ по всѣмъ означеннымъ предметамъ не встрѣчено никакихъ особенныхъ затрудненій. Не смотря на обширность системъ основнаго и нравственнаго богословія и обиліе учебнаго матеріала, а также не смотря на сокращеніе учебнаго времени, по случаю назначенія болѣе ранняго срока годовыхъ испытаній, — все положенное по программѣ всѣхъ трехъ предметовъ пройдено учениками и повторено въ годовичномъ экзаменѣ.

Внѣшніе приемы преподаванія всѣхъ вышеозначенныхъ трехъ наукъ заключались въ слѣдующемъ: въ первую половину урочнаго времени былъ спрашиваемъ у учениковъ заданный урокъ; во вторую, принаровительно къ ходу науки объяснялось преподавателемъ слѣдующее на урокъ. Въ продолженіе учебнаго года были повторенія пройденнаго по отдѣламъ науки, полугодичное и годовичное. Пособіе по всѣмъ тремъ наукамъ въ семинарскихъ бібліотекахъ имѣется достаточно.

3) Литургика, гомилетика и практическое руководство для пастырей церкви.

1. По предмету ученія о богослуженіи православной христіанской церкви, или литургики, утвержденную Святѣй-

шимъ Синодомъ программу, преподаватель прошелъ съ воспитанниками всю, безъ измѣненій и опущеній. При прохожденіи науки по данной программѣ онъ, кромѣ учебника—литургики протоіерея Смолодовича, руководствовался главнымъ образомъ «Новою Скрижалю», архіепископа Веніамина, «памятниками христіанскихъ древностей», Иродіона Вѣтринскаго, «историческимъ, догматическимъ и таинственнымъ изъясненіемъ на литургію «Дмитревскаго», историческимъ обзоромъ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви, Филарета архіепископа черниговскаго, «пособіемъ къ изученію устава богослуженія православной церкви» протоіерея Константина Никольскаго, «днями богослуженія православной католической церкви» протоіерея Григорія Дебольскаго, «письмами о богослуженіи восточной церкви», А. Муравьева, «объясненіемъ богослуженія въ святой православной церкви», въ поученіяхъ протоіерея В. Владиславлева къ прихожанамъ, сочиненіемъ «о богослуженіи западной церкви» протоіерея Тарасія Серединскаго, сочиненіемъ «о происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи», Бобровницкаго, «изъясненіемъ божественной литургіи», протоіерея В. Нечаева и др. Дѣлать дополненія къ довольно широкой программѣ и измѣненія въ ней наставникъ не находилъ необходимости; такъ какъ программа достаточно удовлетворительно совмѣщаетъ въ себѣ всѣ тѣ вопросы, рѣшеніе которыхъ должно по преимуществу знать будущему священнику. Необходимымъ представлялось изложеніе многихъ предметовъ, содержащихся въ программѣ литургики, практическое; такому требованію наставникъ старался по возможности удовлетворять изложеніемъ уроковъ о содержаніи церковныхъ службъ, чинопослѣдованій и молебныхъ пѣній по богослужебнымъ книгамъ, которыхъ полный кругъ на всѣхъ урокахъ въ теченіи года былъ на глазахъ воспитанниковъ. Такимъ образомъ, т. е. по богослужебнымъ книгамъ, при ихъ руководствѣ и пособіи и, какъ можно болѣе, наглядно,—практически, проходимы

были изъ Литургіи слѣдующіе предметы: чинъ проскомидіи и Литургіи вѣрныхъ, чинопослѣдованія таинствъ, — крещенія миропомазанія, священства, брака и елеосвященія, чины водоосвященія, великаго и малаго, и чинъ освященія храмовъ; вообще при изложеніи ученія о службахъ, священнодѣйствіяхъ и обрядахъ нашей св. церкви главное вниманіе учителя обращено было на то, что бы ученики богословія, будущіе совершители богослуженія, научились совершать оное правильно — по уставу и благоговѣно, съ разумѣніемъ и чувствомъ. Ученіе о храмѣ, алтарѣ и ихъ принадлежностяхъ предлагаемо было въ самомъ св. храмѣ, гдѣ воспитанники на мѣстѣ и на дѣлѣ, не по одному описанію учителя, могли ознакомиться съ принадлежностями разныхъ частей храма, алтаря, жертвенника, съ священными облаченіями, сосудами и другими предметами, употребляемыми при совершеніи богослуженія. Уроки о богослужебныхъ книгахъ ученики проходили, между прочимъ, держа въ рукахъ эти книги и знакомясь по нимъ по преимуществу съ ихъ содержаніемъ. Чтенія о церковной архитектурѣ и христіанской иконографіи, о древле христіанской живописи и древне христіанскомъ искусствѣ, объ атрибутахъ, приписываемыхъ христіанскимъ искусствомъ ангеламъ и под. сопровождалось со стороны учениковъ разсматриваніемъ, а со стороны учителя — изъясненіемъ рисунковъ монументальныхъ сооруженій въ христіанскомъ мірѣ, знаменитыхъ древнихъ храмовъ, кринтъ, баптистерій, по снимкамъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ итальянской школы и иконъ, написанныхъ первоклассными иконописцами въ византійскомъ стилѣ и т. под. Рисунки эти собираемы были наставникомъ въ теченіи многихъ лѣтъ его службы и теперь представляютъ пособіе при преподаваніи литургіи какъ полезное, такъ съ другой стороны и пріятное, занимательное для воспитанниковъ. Само собою разумѣется, что, знакомя учениковъ съ богослуженіемъ практически, наставникъ не забывалъ разъяс-

пять имъ и историческія, и таинственныя стороны ученія о богослуженіи. Вообще онъ имѣлъ въ виду, при изложеніи урока о той или другой принадлежности Богослуженія и о томъ или другомъ священнодѣйствіи и обрядѣ, показать какъ порядокъ, чинъ совершенія по уставу, содержаніе священнодѣйствія, или изложить понятіе о томъ или другомъ предметѣ, необходимомъ при богослуженіи, такъ и указать таинственное значеніе ихъ, причины происхожденія и ихъ историческія судьбы. При преподаваніи уроковъ по Литургикѣ наставникъ держался метода авроматическаго. Послѣ спроса учениковъ изъ заданнаго въ прѣшлый день наставникъ кратко, но обстоятельно излагалъ будущій урокъ, а потомъ предметъ урока разлагаемъ былъ на части и каждая часть разъясняема была въ особенности, или однимъ наставникомъ, если предметъ для учениковъ встрѣчался новый, или совмѣстно съ учениками, къ которымъ преподаватель обращался съ вопросами, рѣшая таковыя самъ тогда, когда никто изъ учениковъ не отвѣчалъ на заданное предложеніе, по своему соображенію, удовлетворительно. При семъ были употребляемы и *наведенія* съ стороны учителя по отношенію къ ученикамъ, чтобы помочь послѣднимъ найти надлежащій отвѣтъ на данное возраженіе. Съ однимъ ученикомъ продолжительно учитель не занимался, стараясь спросить каждаго ученика въ мѣсяцъ по крайнѣй мѣрѣ два раза. Въ особенности преподаватель заботился о томъ, чтобы урокъ былъ понятъ всѣми не только по отношенію къ мыслямъ содержащимся въ отдѣлѣ, но и въ ихъ выраженіяхъ; учитель требовалъ въ этомъ случаѣ отъ учениковъ правильности въ выраженіи мыслей и точности въ отвѣтахъ.

Пособій и учебниковъ, не одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, при богатствѣ указанныхъ учебнымъ комитетомъ учебныхъ пособій по Литургикѣ и безъ того, преподаватель не употреблялъ и таковыми на урокахъ не пользовался, за исключеніемъ «православной христіанской Литургики», быв-

шаго преподавателя Кавказской духовной семинаріи священника Федора Хорошунова. Этою книгою наставникъ допускалъ пользоваться ученикамъ при прохожденіи первой общей, или философской части Литургики для того, чтобы избавить ихъ отъ труда списывать записки, кавія въ прошедшіе годы выдаваемы были преподавателемъ воспитанникамъ по всѣмъ почти отдѣламъ первой части Литургики.

II. По уставу духовныхъ семинарій 1867 года Гомилетику должно проходить въ V и VI классахъ семинаріи. Эта наука состоитъ изъ изложенія правилъ и наставленій о проповѣданіи съ практическими занятіями проповѣдничествомъ и изъ исторіи русской церковной проповѣди. Табую задачу указалъ этой наукѣ Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 14 февраля 1868 года, № 12, о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по гомилетикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ. Преподаватель гомилетики въ Таврической семинаріи, проходя въ истекшемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году теоретическую часть Гомилетики, или излагая ученіе и правила о проповѣданіи въ V классѣ семинаріи, главнымъ образомъ держался методовъ эротематическаго и ароматическаго. Сначала урока онъ излагалъ по возможности кратко, но обстоятельно данное гомилетическое правило; потомъ, что бы усилить умственную дѣятельность учениковъ, возбудить ихъ вниманіе и привлечь желаніе глубже вникнуть въ предметъ, лучше его усвоить, каждый урокъ гомилетики была разлагалась на части; ученикамъ предлагались частные вопросы, которые, они должны были рѣшать подъ руководствомъ преподавателя, пользуясь тѣми положеніями и разъясненіями къ нимъ, которыя сдѣланы были въ началѣ урока. Не останавливаясь долго на одномъ ученикѣ, наставникъ старался о томъ, что бы какъ можно большому числу воспитанниковъ дать вопросы, что бы такимъ образомъ всѣ, находящіеся въ классѣ, ученики могли такъ или иначе участвовать въ сужденіи о предметѣ.

Такимъ образомъ все, содержащееся въ указанномъ Святейшимъ Синодомъ учебникѣ, пройдено безъ сокращеній и измѣненій и никакихъ затрудненій не оказалось при прохожденіи теоретической части Гомилетики, согласно указаніямъ духовно-учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, изложеннымъ въ вышеприведенномъ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 14 февраля 1868 года.

Что касается пособій, какими пользовался наставникъ на теоретическихъ урокахъ проповѣданія, то кромѣ указанныхъ Святейшимъ Синодомъ учебника и руководствъ на русскомъ и французскомъ языкахъ, ему руководствомъ и пособіями служили не разсматривавшіеся въ Святейшемъ Синодѣ: «Записки по собесѣдовательному богословію, или Гомилетики, составленная въ духѣ православной, христіанской церкви», архимандрита Аѳанасія; литографированныя записки по наукѣ церковнаго краснорѣчія, изданныя въ 1855 и 1859 годахъ въ С.-Петербургской духовной академіи, «Реторика, Данскаго», руководство къ церковному краснорѣчію съ примѣрами изъ свящ. писанія, св. отцовъ и славнѣйшихъ ораторовъ христіанскихъ, «русское проповѣдничество и взглядъ на современное его состояніе», архимандрита Іакова. При посредствѣ указанныхъ пособій на урокахъ теоріи церковнаго краснорѣчія, каковыхъ было каждую недѣлю по два, пройдено было въ учебномъ году ученіе о предварительныхъ общихъ понятіяхъ о церковной проповѣди, о предметахъ церковнаго собесѣдованія, о формахъ, въ какихъ оно можетъ являться, о духѣ, или внутреннемъ характерѣ онаго о внѣшнемъ характерѣ проповѣди, или о качествахъ ея какъ произведенія литературнаго, и наконецъ о сообщеніи народу проповѣди на церковно-проповѣдическомъ произношеніи. Объ импровизаціяхъ и экспромптахъ, наставникъ излагалъ понятіе и правила при самыхъ практическихъ упражненіяхъ въ импровизаціяхъ, на практическихъ урокахъ Гомилетики.

Практических уроков Гомилетики было тоже по два въ недѣлю въ V классѣ семинаріи. Практическія занятія состояли: А.) въ разборѣ образцовыхъ проповѣдей, съ указаніемъ, какъ осуществляется въ нихъ теорія проповѣди. Нѣкоторыя изъ этихъ проповѣдей, на которыя было обращено особое вниманіе, означены въ поданномъ въ правленіе семинаріи конспектѣ преподаваемаго по гомилетикѣ ученикамъ V класса за истекшій учебный годъ. Дѣло разбора лучшихъ печатныхъ проповѣдей велось слѣдующимъ образомъ: у пользующихся заслуженною извѣстностію, или даже славою, ближайшихъ къ нашему времени, отечественныхъ проповѣдниковъ брали слова, бесѣды, или поученія, выражающія болѣе наглядно тѣ, или другія хорошія стороны проповѣди; эти слова и поученія ученики должны были прочитывать дома предварительно; или они прочитывались въ классѣ, если того требовала необходимость; потомъ эти образцовыя проповѣди разбирались въ классѣ подъ руководствомъ преподавателя воспитанниками; при чемъ наставникъ показывалъ, какъ раскрывается образцовымъ проповѣдникомъ избранный имъ предметъ, какой ходъ и внутреннее строеніе мыслей — въ разсматриваемомъ словѣ въ чемъ выражается связь и послѣдовательность мыслей какія внѣшнія литературныя достоинства слова, — есть ли въ немъ особенно замѣчательныя въ томъ или другомъ проповѣдническомъ отношеніи мѣста; если находились въ словѣ замѣчательныя мѣста, ихъ наставникъ заставлялъ воспитанниковъ заучать на память. Послѣ критическаго и по возможности подробнаго разбора проповѣди ученики приготовляли подражаніе ей — враткое поученіе, или бесѣду, въ основаніе которыхъ полагали мысли разобраннаго слова; такого рода подражательныя поученія воспитанники произносили въ классѣ въ присутствіи наставника, по большей части съ классной каѳедры или на тотъ же день, или на слѣдующемъ гомилетическомъ классѣ, если не хватало времени въ день разбора проповѣди; Б.)

въ сочиненіи воспитанниками и критической оцѣнкѣ, при руководствѣ учителя и участіи учениковъ, составленныхъ и изложенныхъ письменно послѣдними плановъ на проповѣди и самыхъ проповѣдей. Въ началѣ года выдано было ученикамъ составленное преподавателемъ и рассмотрѣнное ректоромъ семинаріи росписание проповѣдей; по сему росписанію ученикъ заблаговременно подавалъ планъ, или расположеніе на проповѣдь; послѣ просмотра этого расположенія наставникомъ и критической его оцѣнки имъ въ классѣ при участіи учениковъ, воспитанникъ писалъ слово; по составленіи слова, таковое разсматривалось преподавателемъ и разбиралось въ классѣ и произносимо было писавшимъ съ классной кафедрой; при этомъ учитель указывалъ недостатки ученическаго произношенія и училъ произносить правильно, согласно съ гомилетическими правилами, какъ отдѣльныя фразы, такъ и цѣлыя отдѣлы проповѣди; слова, написанныя воспитанниками VI класса семинаріи, если оказывались хорошими, назначаемы были къ произношенію въ церкви. Такихъ проповѣдей ученики V и VI классовъ въ теченіи года подали каждый по двѣ согласно съ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи; изъ нихъ однѣ писаны были на извѣстные, означенные росписаниемъ, дни воскресныя, праздничныя и высокотожественныя, а другіе на темы, указанныя преподавателемъ. В) Иногда и чужія печатныя поученія произносились воспитанниками съ классной кафедрой для пріученія послѣднихъ къ хорошему произношенію, къ выработкѣ лучшей дикціи и вообще къ пріобрѣтенію искусства передавать народу съ пользою всякія, свои и чужія, назидательныя проповѣдныя произведенія. Г) Наконецъ къ практическимъ занятіямъ по гомилетикѣ въ V классѣ относимы были упражненія учениковъ въ проповѣднической импровизаціи, на которую обращено было тоже должное вниманіе; для этой цѣли — а) или брали готовое печатное поученіе, читали его и послѣ достаточнаго

разбора онаго и усвоенія, старались воспроизвести его съ классной каедры; читали съ этою цѣлю сначала болѣе простыя и краткія, но болѣе или менѣе выдающіяся, оригинальныя народныя поученія О.о. Путятина, Нердова, Писарева, Бѣлоцвѣтова, Красовскаго, молодаго Священника А. Васильева (названныя въ христіанскомъ чтеніи перломъ проповѣднической литературы поученія о молитвѣ Господней послѣдняго), особенно одобренныя духовно-учебнымъ комитетомъ «Слова бывшаго инспектора Ярославской духовной Семинаріи Орлова», «бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ», изданныя въ Кіевской духовной Академіи подъ редакцію, усопшаго нынѣ, Архіепископа Антонія въ бытность его Ректоромъ Академіи, Слова Григорія и бесѣды Михаила, Митрополитовъ С. Петербургскихъ, поученія протоіерея Леванды, св. Тихона воронежскаго и другихъ; б) или самъ ученикъ, по предложенію учителя, выбиралъ для себя тему; преподаватель разяснялъ ему, какъ на эту тему приготовить поученіе, о чемъ говорить и какъ расположить мысли, и поученіе, по прошествіи нѣсколькихъ минутъ, было составляемо и произносилось ученикомъ съ классной каедры; в) въ другой разъ преподаватель самъ давалъ тему, уяснялъ ее и болѣе способные изъ воспитанниковъ тотъ-же часъ приготовляли и произносили на эту тему проповѣдь; г) были и такіе опыты, особенно къ концу года, когда преподаватель только указывалъ предметъ для поученія, а ученики, безъ всякой помощи учителя, составляли въ нѣскольکو минутъ на данный предметъ назидательное поученіе, или бесѣду. Темы для экстремитоваго проповѣдничества избирались по преимуществу священно-историческія, богослужебныя, нравственныя, а иногда изъ текущей жизни,—каковы бросающіяся въ глаза заблужденія совершеннаго общества, пороки простаго народа, тѣ, или другія суевѣрія, предразсудки, повѣрья. По обстоятельствамъ мѣстной паствы, обращалось вниманіе и на лжеученія живущихъ въ предѣлахъ

Таврической епархіи сектантовъ: молоканъ, духоборцевъ, скопцовъ, раскольниковъ и иновѣрцевъ: мусульманъ и евреевъ—талмудистовъ.

Во всѣхъ случаяхъ, послѣ произношенія ученакомъ съ классной кафедрой импровизованнаго поученія, преподаватель предлагалъ ученикамъ указывать хорошія и дурныя стороны поученія, поправлялъ ученическія сужденія о данномъ проповѣдномъ опытѣ и въ концѣ критической оцѣнки онаго произносилъ свое собственное сужденіе. Особенно замѣчательныя по мыслямъ, или изложенію импровизаціи ученики излагали на бумагахъ и подавали учителю.

Въ VI классѣ по гомилетикѣ большая часть времени была посвящена изложенію русской церкви проповѣднической литературы; остальное время назначалось для практическихъ занятій разборомъ проповѣдей и импровизаціями.

а) При изложеніи исторіи русской церковной проповѣди наставникъ держался метода синтетическаго. Исторія русской проповѣди пройдена вся по одобренному въ нынѣшнемъ году (*) руководству подъ заглавіемъ: «историческая Христоматія, для изученія русской церковной проповѣди», Священника М. Поторжинскаго. Проходя эту науку, какъ часть гомилетики вообще, преподаватель разлагалъ ее на части по періодамъ; періодическому изложенію отечественной проповѣднической литературы, онъ предпосылалъ общій взглядъ на данную эпоху въ исторіи русской проповѣди; при семъ касался, сколько позволяло время, и проповѣдничества древней вселенской церкви, — особенно славныхъ христіанскихъ ораторовъ 3 и 4 вѣка, начиная съ Оригена и оканчивая Августиномъ, — проповѣди средневѣковой въ Европѣ — схоластической, — на сколько она вліяла на проповѣдь русскую въ 17 и 18 вѣкахъ — и новѣйшихъ проповѣдниковъ европей-

(*) Смотр. отзывъ Свят. Синода объ исторической христоматіи Поторжинскаго въ Церк. Вѣстникѣ отъ 28 Марта сего 1881 года, № 13.

скихъ, въ особенности французскихъ, съ Боссюэт до Масильена. (*).

Излагая въ частности исторію проповѣди, въ Россіи, cadaго отдѣльнаго періода, преподаватель главнымъ образомъ старался о томъ, чтобы воспитанники, ознакомившись съ образцовыми, лучшими произведеніями проповѣдниковъ данной эпохи, сами, подъ руководствомъ наставника, могли указывать, что особенно замѣчательнаго, а если то находилось, и недостаточнаго можно найти у бесѣдовниковъ и ораторовъ избраннаго періода и какую пользу будущіе церковные учителя могутъ извлечь изъ знакомства съ тѣмъ или другимъ проповѣдникомъ прошедшихъ вѣковъ, какимъ хорошимъ сторонамъ у нихъ должны подражать и отъ какихъ недостатковъ уклоняться. Рѣшеніе подобныхъ вопросовъ не могло затруднять учениковъ VI класса; такъ какъ они въ V классѣ уже достаточно ознакомлены были съ теоріею Православной Христіанской проповѣди и съ тѣмъ идеаломъ совершеннѣйшаго церковнаго оратора, который долженъ носить въ душѣ своей всякій, желающій приносить истинную пользу на церковно-проповѣдническомъ поприщѣ и который (идеаль) указываетъ теоретическая гомилетика.

б) Что касается практическихъ упражненій въ VI классѣ по гомилетикѣ, то они состояли аа) въ занятіяхъ эстропитовыхъ проповѣдничествомъ и бб) въ критическомъ разборѣ словъ и бесѣдъ лучшихъ проповѣдниковъ какъ древнихъ, — по свято-отеческой хрестоматіи свящ. Поторжинскаго, — такъ и новыхъ, — по хрестоматіи Филонова и Галахова, — какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. Изъ отечественныхъ церковныхъ ораторовъ большее вниманіе обращено было не на тѣхъ, слова и поученія которыхъ отличаются простотою содержанія и общедоступностію изложенія и пригодны боль-

*) О Масильенѣ не только сообщены краткія свѣденія, но читано даже было въ классѣ его знаменитое слово «о маломъ числѣ избранныхъ» съ критическимъ онаго разборомъ.

ше для простаго народа, а на тѣхъ, которыхъ проповѣди годны для слушателей образованныхъ классовъ, стлчаются глубиною содержанія и совершенствомъ внѣшняго изложенія, могутъ быть названы образцовыми въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ и авторы которыхъ, какъ церковные ораторы, отнесены наукой къ личностямъ историческимъ. Такимъ образомъ не забывая простонародныхъ проповѣдниковъ отечественныхъ, которыми ученики занимались по преимуществу въ V классѣ, воспитанники VI класса, чрезъ чтеніе съ критическимъ разборомъ и заучиваніе образцовыхъ мѣстъ, знакомились съ проповѣдническимъ искусствомъ слѣдующихъ отцовъ церкви и христіанскихъ ораторовъ отечественныхъ и нѣкоторыхъ другихъ странъ: «Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Св. Амвросія, блаж. Августина, Θεофана Прокоповича, Св. Дмитрія Ростовскаго, Гедона Бриновскаго, Митрополита Платона, Анастасія Братановскаго, Филарета Московскаго Митрополита, Иннокентія Херсонскаго, Макарія бывшаго Литовскаго Архіепископа, нынѣ Митрополита Московскаго, Масильена, Флемье, Моно, Чарльза Спорджона, современнаго славнаго оратора Англии и другихъ. При разборѣ замѣчательныхъ словъ упомянутыхъ проповѣдниковъ, въ VI классѣ заботились уже не о томъ только, чтобы указать, какъ въ этихъ проповѣдническихъ произведеніяхъ осуществляется теорія Гомилетики, но и о томъ, чтобы такимъ практическимъ знакомствомъ съ проповѣдниками разныхъ вѣковъ и народностей доказать, что сужденія о достоинствахъ, равно и о недостаткахъ проповѣди въ данный періодъ исторіи, которыя дѣлались на урокахъ исторіи проповѣди, оправдываются дѣйствительно ближайшимъ знакомствомъ съ проповѣдными произведеніями, написанными въ избранный періодъ.

Занятія импровизаціями въ VI классѣ имѣли тотъ-же характеръ приблизительно, что и въ V классѣ; только темы для эспромтовъ давались болѣе трудныя въ VI клас

сѣ; при чемъ имѣлись въ виду слушатели изъ образованнаго общества и ученыхъ классовъ, болѣе жители городовъ, чемъ сель. Успѣхи упражненій въ экспромптовомъ проповѣдничествѣ доказываются между прочимъ тѣмъ, что почти всѣ ученики VI класса на экзаменѣ были въ состояніи говорить, послѣ 10—20-ти минутнаго приготовленія, поученія съ классной каѳедры на темы, данныя ректоромъ и другими экзаменаторами—ассисентами экзаменціонной комисіи.

Ш. Проходя науку практическое руководство для пастырей, преподаватель руководствовался указаніями журнала духовно-учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 апрѣля 1868 года за № 12 о преподаваніи практическаго руководства для пастырей въ духовныхъ семинаріяхъ. По уставу духовныхъ семинарій 14 мая 1867 года, преподававшіяся прежде въ духовныхъ семинаріяхъ двѣ отдѣльных науки «пастырское богословіе» и «каноническое право» соединены вмѣстѣ подъ общимъ наименованіемъ «практическое руководство для пастырей». Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ семинаріяхъ пастырскаго богословія и каноническаго права назначаются не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ, или отдѣлахъ, которыя имѣютъ ближайшее и при томъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ практическое руководство для пастырей, согласно объяснительной запискѣ къ уставу семинарій, должно въ составѣ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй—церковно-юридическія права и обязанности этого званія. Сообразно съ этимъ наставникъ первую часть практическаго руководства для пастырей, или ученіе о нравственныхъ достоинствахъ и обязанностяхъ пастырей церкви проходилъ «по опыту

курса практическаго руководства для пастырей», изданному въ Бѣвѣ въ 1872 году, и по «практическому руководству для пастырей», составленному по руководству объяснительной записки учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ бывшимъ преподавателемъ практическаго руководства въ Кавказской духовной семинаріи, нынѣ заочителемъ Черниговской губернской гимназіи священникомъ Феодоромъ Хорошуновымъ. Вторая часть практическаго руководства для пастырей — каноническое право въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее практическое примѣненіе къ служенію священника, пройдена по «практическому изложенію церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ», члена духовно-учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Алексѣя Парвова.

Кромѣ этого, чтобы уроки преподавателя по 1-й части практическаго руководства не принесли только отвлеченнаго характера, а имѣли практической смыслъ, преподаватель указывалъ примѣры изъ исторіи служенія Іисуса Христа и апостоловъ и изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ отцевъ церкви, особенно отечественныхъ и изъ опытовъ жизни, стараясь внушить своимъ слушателямъ преданіемъ хранимый высоко нравственный духъ нашей правительственной іерархіи.

Проходя же вторую часть практическаго руководства учитель, что бы ознакомить учениковъ съ основаніями и духомъ церковнаго законодательства, объяснялъ и толковалъ имъ апостольскія правила, какъ основаніе древняго, а чрезъ него — и новѣйшаго законодательства церкви. Съ апостольскими правилами были сопоставляемы одинаковыя по содержанію правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, составляющія по большей части подробнѣйшее раскрытіе тѣхъ началъ церковнаго управленія, которыхъ сущность излагается въ апостольскихъ правилахъ.

Наставникъ полагаетъ, что все, требуемое Святѣйшимъ Синодомъ отъ преподавателя практическаго руководства для пастырей церкви въ духовной семинаріи, такимъ образомъ имъ выполнено и большаго требовать нельзя, если принять въ соображеніе сравнительно малое время (3 урока въ недѣлю), которое дано на прохожденіе указанной науки въ духовныхъ семинаріяхъ. По старому уставу духовныхъ семинарій на прохожденіе пастырскаго богословія и каноническаго права было даваемо 4 урока, двучасовыхъ, притомъ, въ недѣлю, а теперь на тѣ же науки, только въ соединенномъ видѣ, дается 3 урока.

О методѣ изложенія науки преподавателемъ должно сказать слѣдующее. Обязанности пастырства, нравственныя, и церковно-юридическія, указаны въ словѣ Божіемъ и преданіи церковномъ. А потому и наука, трактующая о пастырскихъ обязанностяхъ, при изложеніи своего ученія, исключительно должна основываться на указанныхъ источникахъ. Свои обобщенія и выводы о характерѣ и свойствахъ той, или другой обязанности пастырства, свои совѣты пастырямъ она должна дѣлать на основаніи непосредственныхъ указаній слова Божія и священнаго преданія. Требования современной жизни относительно пастырства будутъ имѣть въ ней мѣсто на столько, на сколько онѣ не будутъ расходиться съ требованіями евангелія и преданія относительно этого предмета. Посему общій идеалъ пастыря, какъ въ нравственномъ, такъ и въ церковно-практическихъ отношеніяхъ, учитель выяснялъ не въ началѣ, а въ концѣ курса, въ заключеніи, послѣ обстоятельныхъ предварительныхъ объясненій всѣхъ мѣстъ священнаго писанія, относящихся къ пастырскому служенію, равно какъ и всѣхъ положительныхъ церковныхъ правилъ и законоположеній, опредѣляющихъ юридическія права и обязанности пастырей, какъ руководителей вѣрующихъ на пути ко спасенію. Преподаватель въ началѣ года занимался изложеніемъ евангель-

скаго и церковнаго ученія о пастырствѣ и затѣмъ уже, на основаніи изложеннаго, выяснялъ и тѣ нравственныя требованія, качества, достоинства и обязанности, которыми долженъ уащаться каждый пастырь, что бы быть достойнымъ представителемъ того служенія на землѣ, какое принялъ на себя Самъ Спаситель міра во время своей земной жизни. Всѣ объ этомъ уроки, совѣты, наставленія и правила выяснялись учителемъ для воспитанниковъ въ рѣчи собесѣдовательной, предварительно краткимъ, но обстоятельнымъ изложеніемъ, съ поясненіями, общихъ положеній, потомъ возраженіямъ, вопросами со стороны наставника и рѣшеніемъ этихъ возраженій и вопросовъ, при руководствѣ, пособіи и наведеніи учителя, учениками; послѣднее слово само собою принадлежало преподавателю.

Изъ пособій, не указанныхъ Св. Синодомъ, преподаватель пользовался слѣдующими: 1) «пастырская жизнь по воззрѣніямъ Вселенской церкви», сочиненіе, составленное по Гольцварту, 2) «письма по пастырскому богословію», протоірея Евгенія Попова, 3) «православный священникъ при постелѣ больныхъ и умирающихъ», Москва, 1862 г. 4) «у одра умирающихъ», — изъ записокъ Розенштрауха, евангелическаго проповѣдника въ Харьковѣ, 5) «что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода?» Сочиненія прот. Феодора Гиляровскаго. По второй части практическаго пастырскаго руководства, т. е., по сокращенному ученію о законахъ церковныхъ: 6) литографированныя записки, составленныя въ С.-Петербургской духовной академіи въ концѣ пятидесятихъ годовъ, 7) «законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій по отношенію къ лицамъ духовнаго званія», прот. А. Луканина, 8) «древность и важность апостольскихъ правилъ», магистра Ивана Стратилатова, 9) «номоканонъ при большемъ требникѣ», проф. Новороссійскаго университета А. Павлова, 10) «курсъ русскаго уго

ловнаго права, А. Лохвицкаго, 11) «курсъ гражданскаго права», сочиненіе Б. П. Побѣдоносцева, 12) «уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ», Н. Таганцева, 13) сборники прот. Г. Чижевскаго: «церковное хозяйство» и 14) «церковное писмоводство», 15) сборники церковныхъ постановленій В. Маврицакаго: «руководственныя для православнаго духовенства указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода», 16) «инструкція церковнымъ старостамъ» съ дополненіями позднѣйшихъ узаконеній и 17) «сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики и друг.

(Продолженіе будетъ).

Дозволено цензурою. Симѣрополь, Октября 1-го дня 1881 года
Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій.

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*
Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ.*

Изд. въ Таврич. Губерн. Типогр.