

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ СВЯТЫЙ ИННОКЕНТИЙ ПЕРВЫЙ ИРКУТСКІЙ



ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи: г.
Красноярскъ,
Дух. Семинарія.

ЦѢНА
годовому изда-
нію съ достав-
кою и перес.
6 р. въ годъ.

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

1914 года. № 18. 15 -го сентября

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Оффиціальная хроника. Пере-
мѣны по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣсть Енис. епархіи. Ко-
пія указа Св. Синода Енис. Дух. Консисторіи. Отъ Енис. Дух. Кон-
систоріи. Копія письма преосвященному Никону отъ Преосв. Нико-
дима. Воззваніе Преосвященнаго Никона къ жителямъ Енис. губ.
Протоколъ засѣданія Пастырско-Миссіонерскаго съѣзда дрховенства
2 благ., Каяск. у. Отдѣлъ неоффиціальныи. Епархіальная хроника. Сто-
лѣтній юбилей Изыжувльскаго прихода и храма. Славное торжество
Енисейской церкви. Жертва въ религіи. Библиографическій листокъ.
Школьный листокъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Оффиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
кономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

І вновь опредѣлены:

а) священниками: окончившій Московскіе пастырскіе
курсы Григорій Ивановъ къ Верхне-Усинской церкви,

Минусинскаго уѣзда, съ 22 февраля с. г.: учитель Константинъ Кобелевъ къ Грязнухинской церкви, того-же уѣзда, съ 8-го августа с. г. и священникъ Томской епархіи Сергѣй Бѣльскій 2-мъ священникомъ къ Канскому Спасскому Собору и дѣлопроизводителемъ Канскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 30 августа с. г.; б) діаконъ: учитель Павелъ Марковъ къ Агинской церкви, Канскаго уѣзда, съ 1-го августа с. г.; в) псаломщиками: сынъ священника Александръ Михайловъ къ Бирилюсской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; сынъ священника Николай Щербаковъ къ Верхне-Кужебарской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 25 августа с. г.; мѣщанинъ Иванъ Пальминъ къ Нижне-Ингашевской церкви, Канскаго уѣзда, съ 25 августа с. г.; сынъ псаломщика Петръ Вошинскій и. д. къ Изыкчульской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 26 августа с. г.; безмѣстный священникъ Іоаннъ Васильковъ и. д. къ Червянской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 27 августа с. г.; мѣщанинъ Евгенийъ Садовскій и. д. къ Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 26 августа с. г.; крестьянинъ Александръ Голусовъ и. д. къ Ярцевской церкви, того-же уѣзда, съ 26 августа с. г.; псаломщикъ Тамбовской епархіи Владимиръ Чистяковъ и. д. къ Назимовской церкви, того-же уѣзда, съ 25 августа с. г.; учитель Николай Меньшенинъ къ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда, съ 26 августа с. г.; крестьянинъ Лука Вагинъ къ Грязнухинской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 31 августа с. г.; воспитаникъ Красноярской Духовной Семинаріи Андрей Онисимовъ къ Колмаковской церкви, того-же уѣзда, съ 30 августа с. г.

Д П А Д Т П е р е м ѣ щ е н ы : Д Н Ф Ф У

священникъ Братской церкви г. Красноярска, Василій Катановъ, къ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 23 августа с. г.; 2-й священникъ Канскаго Спасскаго собора Константинъ Никольскій къ градо-Красноярской Братской церкви съ назначеніемъ дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

и завѣдывающимъ Красноярской женской второклас-
ной школой, съ 25 августа с. г.

III уволены отъ должностей:

И. д. псаломщика Червянской церкви, Енисейска-
го уѣзда, Иванъ Кузнецовъ—съ 4 августа с. г.; пса-
ломщикъ Изындаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Ди-
митрій Виноградовъ—съ 1-го августа с. г.; и. д. пса-
ломщика Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, Ни-
колай Богдановъ—съ 23 августа с. г.; и. д. псалом-
щика Ярцевской церкви, того-же уѣзда, Павелъ Гран-
кинъ—съ 23 августа с. г.; и. д. псаломщика Пази-
мовской церкви, того-же уѣзда, Венедиктъ Кутузовъ—
съ 23 августа с. г.; псаломщикъ Верхне-Кужебарской
церкви, Минусинскаго уѣзда, запрещенный въ священ-
нослуженіи священникъ Оедоръ Успенскій—съ 23 ав-
густа с. г.; священникъ Шарыновской церкви, Ачин-
скаго уѣзда, Константинъ Павловскій—съ 23 августа
с. г.; псаломщикъ Пово-Александровской церкви, Кан-
скаго уѣзда, Николай Одининсковъ—съ 26 августа с.
г.; псаломщикъ-диаконъ Подсопочной церкви, Крас-
ноярскаго уѣзда, Іоаннъ Березинъ—съ 23 августа с. г.;
священникъ Бѣлоярской церкви, Ачинскаго уѣзда, Ми-
хаиль Гонаго—съ 21 августа с. г.; псаломщикъ Па-
хвальской церкви, Красноярскаго уѣзда, Петръ Смир-
новъ—съ 28 августа с. г.

IV утверждены въ должностяхъ:

И. д. псаломщиковъ: градо-Енисейскаго собора
Михаиль Кармальскій, съ 5 іюля с. г.; Хатангской
церкви, Туруханскаго края, Николай Кучинскій, съ
15 іюля с. г.; Туруханскаго собора Илья Самойловъ,
съ 16 іюля с. г.; Дудинской церкви, Туруханскаго
края, Іоаннъ Меркуловъ, съ 15 іюля с. г.

Наименованіе приходова.	Численность населения.		Количество деревень.	Цестолошколь.		Есть-ли земельный наделъ и какъ онъ отвед.	Положена-ли друга и въ какомъ яз.	Имеется-ли бесплатное помѣщеніе	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Мнн-стер-скихъ.	Ц.-при-ход-скихъ						
СВЯЩЕННИЧЕСТВЪ:											
Ачинскій уѣздъ:											
Вътовскій	652	656	—	—	1	52 д. сѣн.	240 п.	есть	500 р.	360 р.	60 р. законо-учительск.
Красноярскій уѣздъ:											
при Градо-Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви 2-ое мѣсто	1076	1034	—	5	3	—	—	есть	нѣтъ	765 р.	800 р. законоуч., 500 р. отъ свѣчн. завода.
Канскій уѣздъ:											
Рыбинскій	562	523	3	—	—	—	—	—	300 р.	—	Ново-откр. приходъ.
Минусинскій уѣздъ:											
Асызскій	3067	2924	улучомъ	1	4	60 д. сѣн.	—	есть	300 р.	635 пр.	} Ново-откр. приходъ.
Городчанскій	735	690	свѣдѣннй	—	нѣтъ	—	—	есть	нѣтъ	—	
Колмаковскій	520	570	свѣдѣннй	—	нѣтъ	96 д.	—	есть	нѣтъ	—	
ПОСЛОМЩИЧЕСТВЪ:											
Минусинскій уѣздъ:											
Городчанскій	735	690	свѣдѣннй	—	нѣтъ	—	—	есть	нѣтъ	—	Ново-откр. приходъ.
Канскій уѣздъ:											
Рыбинскій	562	523	3	—	—	—	—	наем.	100 р.	—	} Ново-откр. приходъ.
Ново-Александровскій	895	783	1	—	2	—	—	—	200 р.	128 р.	
Красноярскій уѣздъ:											
Нахваловскій	1651	1652	1	2	—	55 д. сѣн. 20 д. дѣся	—	есть	100 р.	187 р.	
Енисейскій уѣздъ:											
Кашиношверскій	1094	1010	10	1	—	55 д. сѣн.	84 п.	есть	120 р.	154 пр.	

Върно: И. об. Столоначальника Мулавскій.

Копія.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Енисейской Духовной Консистоіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 г. за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. ПРИКАЗАЛИ: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконѳвъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлію увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консистоіи, аттестаціи отъ мѣсть прежней ихъ службы, или же отпускныя паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, въ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Мит-

рополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣсто-пробываніе, по которому они приписываются къ при-приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для

надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Мая 29
дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *И. Касаткинъ.*

За Секретаря *А. Полянскій.*

Енисейская Духовная Консисторія *настоящій*
указъ предлагаетъ духовенству Енисейской епархіи
къ свѣдѣнію и руководству. (Отношеніе Енис. Дух.
Консисторіи отъ 18 августа с. г., за № 10120).

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія симъ извѣща-
етъ, что въ селѣ Рѣшетинскомъ, Канскаго уѣзда, от-
крытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ со-
ставѣ священника и псаломщика и съ назначеніемъ
жалованія имъ въ размѣрѣ: первому 300 руб. и вто-
рому 100 руб. въ годъ.

И. об. Члена Консисторіи, прот. *Θ. Курессовъ.*

Секретарь *В. Шольскій.*

И. об. Столоначальника *Кулавскій.*

К о п і я

письма, полученнаго Преосвященнымъ Никономъ отъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕН-
НѢЙШІЙ ВЛАДЫКО, Милостивый Архипастырь.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человекъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и предводителями дворянства Кіевской, Подольской и Волынской губерній и другими представителями учреждений и сословій, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбой ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство, съ духовною радостію и сердечнымъ умиле-ніемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Флавіанъ назначилъ такую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Комиссія приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иныя свѣдѣнія, об-

ратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителю Павлу и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей, въ видѣ напр. исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. п. сообщить о всемъ комиссіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, омовѣстити способомъ, какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ ввѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года.

Поручаю себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

покорнѣйшимъ слугою

Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.

Копію съ подлиннымъ свѣрять:

Столначальникъ Орестовъ.

Письмо это печатается для объявленія прихожанамъ Церкви Енисейской епархіи на предметъ истребованія отъ тѣхъ изъ нихъ, кои удостоились Милости Божіей по молитвамъ Святителя, соответствующихъ отзывовъ и представленія ихъ въ Енисейскую Дух. Консисторію. (Отношеніе Енис. Дух. Консисторіи отъ 13-го Сентября с. г., за № 11679).

Жители Енисейской губерні!

Я былъ въ отпуску, на Кавказѣ, лечился, но лишь только неожиданная вѣсть о мобилизаціи нашей арміи, ужасная, потрясающая вѣсть о великой войнѣ достигла моего слуха,—прерванъ былъ отпускъ, брошено было всякое леченіе, и мысль, неотступная мысль, направиться непременно на войну, въ „дѣйствующую“ армію, летѣть туда, гдѣ несомнѣнно будетъ литься ручьями и цѣлыми рѣками человѣческая кровь, всецѣло овладѣла мною. Я заготовилъ длинную, въ 554 слова, телеграмму Августѣйшему Верховному Главнокомандующему, уже рѣшилъ послать ее, но.... „не живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“: разумные люди подробно и убѣдительно разъяснили мнѣ, что „мое“ мѣсто не тамъ, не на полѣ брани, а здѣсь, дома, среди васъ, въ Енисейской губерніи,—что я забылъ тотъ Екатерининскій девизъ, который носилъ на своей фуражкѣ двѣнадцать лѣтъ, учась въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ—„каждый при своемъ“, слова Священнаго Писанія, чтобы каждый состоялъ „въ своемъ званіи“, что „дѣйствовать“ надо, должно и дома; я бросилъ мысль о „дѣйствующей“ арміи и направился сюда, къ себѣ, домой—въ гор. Красноярскъ, но не на покой, а на дѣло,—и вотъ только сегодня, 23-го августа, въ 4^{1/2} часа утра, я, наконецъ, слава Богу! вернулся къ своей возлюбленной о Господѣ паствѣ. Шлю всеѣмъ жителямъ Енисейской губерніи свой искренній привѣтъ и Архипастырское благословеніе!..

Теперь 5 часовъ утра, но я не могу уснуть, пока въ этотъ первый часъ своего сопребыванія съ вами я не обращусь къ вамъ—ко всеѣмъ жителямъ губерніи, къ лицамъ всеѣхъ вѣрованій, народностей, сословій и состояній со своимъ настоящимъ, краткимъ и простымъ, доступнымъ для всякаго, воззваніемъ—посланиемъ. И это-непростое письмо, не формальное посланіе, не холодное официальное воззваніе, просьба, нѣтъ! это моя мольба, моя слезная, колѣнопрек-

лоненная мольба ко всѣмъ вамъ, жители Енисейской земли.

Наступили тяжелыя времена! Всѣ мы, попущеніемъ Божиимъ, должны пережить дни и мѣсяцы, а можетъ быть,—чего не дай Богъ, но что очень возможно,—и цѣлые годы самыхъ тяжкихъ испытаній, многихъ слезъ, болѣзней, скорбей и смертей,—и врядъ ли найдется хотя одинъ здравомыслящій, не безумный, человекъ на Руси, сердце котораго не было бы въ настоящее время преисполнено самой искренней, горячей любовью къ своей страданицѣ—Матери, къ Родинѣ, самой нелицемѣрной мольбою къ Богу о помощи великимъ желаніемъ побѣды, побѣды рѣшительной и окончательной, надъ постоянными друзьями брани, пушекъ, войнъ, милитаризма, надъ коварными, обезумѣвшими, дикими, какъ звѣри, тевтонами, надъ обьюродившимъ въ своемъ самомнѣніи Вильгельмомъ и несчастнымъ, безвольнымъ, поработченнымъ Вильгельмомъ, Францемъ Иосифомъ. Правда, когда не было войны, когда былъ хотя внѣшній миръ на нашей землѣ, тогда и въ нашей землѣ, тогда и въ нашей Государственной Думѣ, этомъ зеркалѣ народной жизни, и во всей землѣ русской различныя народности, партіи, сословія и т. п. сводили между собою свои счеты, судили-рядили о своихъ семейныхъ порядкахъ и непорядкахъ, обидахъ и недоразумѣніяхъ, но теперь,—когда на всѣхъ насъ, на всѣхъ русскихъ подданныхъ, обрушилось одно великое несчастіе, когда грянулъ страшный громъ, когда нашъ общій отчій домъ горитъ, наше общее имущество хотятъ расхитить, отобрать, когда коварный „культурный“ (!?) тевтонъ нагло нарушилъ и дерзко попираетъ своими ногами всякіе и всѣ не только Божескіе, но и человѣческіе, законы, грабитъ и сжигаетъ мирные города, села и деревни, ругается надъ святынями, беззащитными старцами, женщинами и дѣтьми, прикалываетъ раненыхъ, растрѣливаетъ мирныхъ, бьетъ лежачихъ, стрѣляетъ по госпиталямъ и лазаретамъ, творитъ нѣчто совершенно дикое, безумное, небывалое даже у дикарей,—теперь не время семейныхъ споровъ и раздоровъ, теперь время полна-

го единенія, внутренняго мира и самой дружной работы. Всему, братья и сестры, есть, вѣрно говорить Слово Божіе, — „свое время“, свой часъ. Теперь время объединенія!!

Война объявлена не нами, а намъ. Что же!? Видитъ Богъ, и знаетъ это весь міръ, что Россія и ея Великій Обладатель-Государь не желали никакой войны, что нашъ миролюбивый и народолюбивый Императоръ—искренній носитель идей общаго и постоянного мира и прощенія—употребилъ все средства, не унижающія чести русской страны, все благородныя мѣры, для „мира всего міра“, но... свершалось! Война намъ объявлена и не принять наглаго вызова мы не могли; да будетъ же воля Твоя, Господи, а не наша..

Война-великое, страшное зло, но настоящая война для насъ, господа, священна, свята, и, да будетъ это для насъ возможнымъ, хотя нѣкоторымъ, утѣшеніемъ! настоящая война между славянами и тевтонами была рано или поздно неизбежна. Тевтоны враги славянъ, непримиримые; они постоянно бряцали оружіемъ, сами вооружилась и всю Европу заставляли держать подъ ружьемъ миллионныя арміи, тратить на это миллиарды рублей... Домъ мира стоялъ на пескѣ, тучи все сгущались, и вотъ теперь-море разбушевалось, грянули громы, заблестали молніи, началась вѣковѣчная и, надѣмся, окончательная, послѣдняя, брань славянъ съ нѣмцами и австрійцами, брань носителей свѣта со тьмой, истины съ ложью, правды съ неправдой, Христа съ вѣларомъ, съ антихристомъ... Война будетъ ужасная, небывалая, и этого скрывать не надо; будутъ сотни тысячъ убитыхъ, будутъ, можетъ быть, миллионы раненыхъ. Ужасно... Настала, братья и сестры, для насъ Страстная седмица, Голгова, крестъ; что же, устрашимся ли?! Нѣтъ, никогда! съ нами Богъ, потому что Богъ-въ правдѣ, всегда съ нею, а мы сражаемся за дѣло правое, за честь и достоиніе славянъ..

Жители земли Енисейской, подданные Русскаго Государя, вѣрные сыны страны Россійской! Врагъ страшень, ужасень, силенъ и озвѣрѣлъ; онъ знаетъ, что

его карты открыты, что маска съ него снята, что ему надо рѣшить вопросъ—„быть или не быть“, а потому-то предстоитъ война величайшая, самая жестокая, война, „на жизнь и смерть“; *объединимся же!* Забудемъ всѣ свои домашніе споры и всѣ семейныя ссоры, братски обнимемся, „дадимъ скорѣй другъ другу руки и вмѣстѣ двинемся впередъ“. И если всѣ мы объединимся, если всѣ мы будемъ „дѣйствовать“, если всѣ будемъ „дѣйствующей“ арміей, тогда мы побѣдимъ врага и тогда послѣ войны, послѣ подвига, креста и смерти, послѣ дней страстныхъ,—я твердо въ это вѣрю, крѣпко на это надѣюсь!—настанетъ воскресеніе нашей Руси, ея полное обновленіе, когда всѣ мы,—русскіе и инородцы,—всѣ сыны великой, необъятной ни въ ширь, ни въ даль земли Россійской, навѣки примиримся и отъ всей души скажемъ—„Воистину Христосъ Воскресе“. „Если внѣшнее тѣло тлѣетъ, внутреннее обновляется“, „если зерно не умретъ, то плодъ не принесетъ, а если умретъ, то плодъ многій принесетъ“ (говоритъ Священное Писаніе); не будетъ креста, Голгофы,—не будетъ и воскресенія, славы...

Сотни тысячъ нашихъ братьевъ съ беззавѣтною храбростію сражаются съ нашимъ общимъ врагомъ; они своею грудью и кровью отстаиваютъ нашу землю, нашъ покой,—„дѣйствуютъ“; а что же мы?! Мы, всѣ мы,—и мужи, и жены, и старцы, и взрослые, и дѣти,—и богатые и бѣдные,—и знатные, и не знатные,—и ученые, и неученые,—всѣ мы, оставшіеся дома, должны теперь „едиными устами и единымъ сердцемъ“ молиться Господу Богу о живыхъ и объ убитыхъ, и—„дѣйствовать“,—дѣйствовать на поляхъ, на лугахъ, въ деревняхъ, селахъ и городахъ, въ больницахъ, школахъ, пріютахъ,—ламя, гдѣ, правда, нѣтъ врага, но есть раненые и бѣдныя семьи воиновъ, достояніе нашихъ героевъ....

Воины ушли и сражаются; они проливаютъ свою кровь, своею грудью защищаютъ насъ, но остались ихъ семьи, часто одни безпомощные старики, слабыя жены и дорогія малыя дѣти. Облегчимъ же нашихъ воиновъ, снявъ съ нихъ, съ ихъ души, хотя долю заботы объ оставшихся родныхъ; дадимъ нашимъ воинамъ—муче-

никамъ хотя нѣкоторый покой, покой о жизни ихъ далекихъ отцовъ и матерей, женъ и дѣтей; дадимъ увѣренность и раненымъ, что ихъ не забыли, что имъ всегда готова сердечная помощь, теплый пріютъ, хорошій хлѣбъ, кровь и уходъ. Наше государство широко открыло свою помощь и раненымъ, и семьямъ призванныхъ на поле брани, но этого очень мало, не хватаетъ; нужна помощь общественная, помощь каждаго изъ насъ. Наша святая обязанность, нашъ святой, неоспоримый долгъ—всеми мѣрами позаботиться о раненыхъ и о семьяхъ воиновъ,—неустанно заготавливать бѣлье, перевязочныя средства и т. п., открывать и содержать (если это понадобится и у насъ, вдали отъ мѣста военныхъ дѣйствій) лазареты и больницы, усердно собирать и раздавать денежные и матеріальныя пособія, самоотверженно помогать своимъ трудомъ, своею трудовою личною подмогою обездоленнымъ семьямъ въ ихъ хозяйствахъ и дѣлахъ. Да будутъ благословенны тѣ, которые этого не забудутъ, которые явятся теперь Симонами Киринейскими въ несеніи нашимъ Государемъ и Его Христолюбивымъ воинствомъ креста брани, войны, защиты Отечества и всего славянства; „забвенна“ да будетъ „десница“ и „шуйца“ всѣхъ тѣхъ, которые въ эту Страстную седмицу всей Руси забудутъ эту страсть, эти страданія Матери-Родины, забудутъ слезы и скорби раненыхъ и семей страдальцевъ, продолжать какіе либо семейные споры и ссоры на нашей землѣ, забудутъ помощь несчастнымъ; да будутъ всѣ такіе негодные сыны отечества—предатели, Іуды—прокляты!.. Если когда, то именно теперь, намъ надо объединиться и помнить священные слова, что „царство“, раздѣлившееся въ себѣ, „падетъ“, что сила—въ единеніи, что сжатый кулакъ всегда бьетъ сильнѣе, крѣпче и вѣрнѣе, чѣмъ рука съ разъединенными пальцами. Мы всѣ должны смотрѣть на настоящую войну, какъ на общій нашъ подвигъ, постъ, крестъ, какъ на нашу общую Голгофу, и всѣ мы должны быть нынѣ на „божественной стражѣ“,—бодрствовать, трезвиться, молиться и дѣй-

ствовать, — потому что „духъ бодръ, а плоть немощна“, легко ослабѣваетъ....

Теперь укажу вамъ, друзья мои, въ чемъ должна заключаться наша работа для раненыхъ и для семей воиновъ. Для раненыхъ, для облегченія ихъ доли, открываютъ всегда лазареты и больницы, и содержатъ ихъ, но, думается мнѣ, что намъ, въ нашей, — отдаленной отъ театра (мѣста) военныхъ дѣйствій, — губернии открывать лазаретовъ и больницъ пока не надо, дастъ Богъ, не потребуется. Но для раненыхъ, и даже для нераненыхъ, воиновъ необходимо заготовлять бѣлье, перевязочныя средства и т. п.; это и нашъ — прямой, неотложный долгъ. Такимъ дѣломъ, заготовкой бѣлья, перевязочныхъ средствъ и т. п., уже занимается въ гор. Красноярскѣ, между прочимъ, Дамскій Комитетъ Краснаго Креста. Наконецъ, необходимо помогать семьямъ воиновъ, — помогать денежно, матеріально (вещами, продуктами) и свою личною трудовою помощію, — уборкою хлѣба, сѣна, огорода, пахотой, носѣвомъ, подмогою въ домашнемъ хозяйствѣ, устройствомъ яслей для малыхъ дѣтей, чтобы дать матерямъ возможность спокойно и больше работать по полевому и домашнему своему хозяйству и т. д. Это тоже святая наша обязанность. И помните: помогать въ горѣ должны всѣ, всѣ безъ исключенія, — мужи, жены, старики, взрослые, учащіеся, дѣти, богатые и бѣдные, знатные и незнатные, ученые и неученые. Для каждаго найдется посильная работа, всѣмъ ея хватить. Если подростокъ и мало поможетъ, такъ онъ пойметъ, въ чемъ сила народнаго духа, полюбитъ родину, познаетъ сладость помощи другимъ.

Организація помощи несчастнымъ должна быть такова: въ каждомъ приходѣ, потому что волость единица очень большая, а деревня — малая, — должно быть открыто Попечительство помощи раненымъ и семьямъ воиновъ. Приходское Попечительство заготовляетъ бѣлье, перевязочныя средства и т. п., а также всемерно заботится о семьяхъ воиновъ, прежде всего, своего прихода. Во главѣ Попечительства стоитъ Комитетъ,

въ составъ котораго непременно долженъ входить весь церковный причтъ даннаго прихода, сельскій и церковный старосты, учащiе школь прихода, Крестьянскiй Начальникъ,*) Волостной Старшина*) и Писарь*), чины Лѣсного*) и Переселенческаго*) Управленiй, Агрономической и кооперативной*) организацiй, Податные Инспектора,*) Инспектора мелкаго Кредита*) и вообще вся интеллигенцiя прихода, а также хотя по одному представителю отъ каждой приписной деревни и села. Комитетъ, при помощи и иныхъ членовъ Попечительства, составляетъ списки семейъ воиновъ, наставляетъ семьи, куда и какъ обратиться имъ за казенной помощью;—гдѣ это возможно, организуетъ заготовку бѣлья, перевозочныхъ средствъ и т. п., собираетъ денежные средства, матеріалы, продукты, организуетъ трудовую помощь,—наконецъ, разумно распредѣляетъ пособiя и выдаетъ ихъ,—и т. д. и т. д. Надо вести приходо-расходныя книги.

Въ каждомъ уѣздномъ городѣ губерніи и въ г. Красноярскѣ должны быть открыты Городскiя Попечительства при городскихъ думахъ. Ихъ организацiя и задача таже, что и Попечительство приходскихъ; во главѣ обычно здѣсь стоятъ г.г. Городскіе Головы, а въ Члены Комитета избираются представители городскихъ организацiй, учрежденiй, сословiй, власти и т. п.. Церковные причты обязаны быть членами этихъ Попечительствъ... Надо и здѣсь вести отчетность.

Въ уѣздныхъ городахъ, кромѣ того, открывается Уѣздное Попечительство, которое вѣдаетъ всѣми Попечительствами своего города и всего уѣзда. Функцiи этого Попечительства въ малыхъ городахъ можетъ относить и Городское Попечительство. Организацiя—обычная (см. выше). Наконецъ въ гор. Красноярскѣ, кромѣ Уѣзднаго Попечительства, должно быть открыто Попечительство Губернское (оно же и Епархіальное**) которое вѣдаетъ всѣми Попечительствами епархіи—губерніи и является центромъ и направителямъ всѣхъ ихъ.

*) Въ приходахъ, гдѣ таковыя имѣются.

***) У насъ епархіа и губерніа имѣютъ однѣ границы.

Вотъ и вся простая организація помощи раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Не надо только увлекаться и руководиться одной формой, формализмомъ въ веденіи этого дѣла, а также исканіемъ и здѣсь какой либо чести и почета, не надо ссоръ и дѣлений, а надо—дружно дѣлать, дѣлать и дѣлать...

По всѣмъ церквамъ предписываю учредить кружечные сборы во время всѣхъ служеній; кромѣ того, особыя кружки должны быть вывѣшены на входныхъ дверяхъ всѣхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ епархій, дабы всякій проходящій могъ всегда дать свою лепту на великое дѣло. При всѣхъ кружкахъ на раненыхъ и семьи воиновъ должны быть укрѣплены малые русскіе національные флажки (въ четверть величиною), дабы и неграмотный видѣлъ, куда надо сейчасъ непременно положить свою копѣйку... Устраивайте для помощи несчастнымъ благородныя чтенія и гулянья и концерты, спектакли, дни цвѣтовъ и флажковъ; отчисляйте на это и проценты съ своего содержанія и дохода...

Богъ да благословитъ васъ и ваши честные труды!!

Я кончилъ. Перечитываю написанное и вижу, что это воззваніе написано не очень складно, отрывочно, по мѣстамъ безсвязно, но—„еже писахъ,—писахъ“, и передѣлывать, отдѣлывать не стану. Писалъ я не перомъ, а сердцемъ, не чернилами, а слезами, кровью; я не выдумывалъ, не сочинялъ, а излилъ то, что мнѣ думалось и что мнѣ чувствовалось. Надѣюсь, что „душа душъ вѣсть подаетъ“ и подастъ,—и вы, жители Енисейской губерніи, вѣрные сыны и дщери Русской земли, поймете меня и всѣ отзоветесь...

Ничего не пожалѣемъ, друзья мои, для огражденія и спасенія Родины, ляжемъ,—теперь это сказать благовременно,—если на то будетъ Божья воля,—„за Царя, за Русь“!.. Прочь коварный, обезумѣвшій въ своей гордости врагъ; святая Русь,—Русь единая, нераздѣльная, объединенная идетъ...

Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

Протоколъ.

Засѣданіе Пастырско-Миссіонерскаго Съѣзда приходскаго духовенства 2 Благочинія, Канскаго уѣзда.

1914 года, марта 17 дня. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, состоялся пастырско-миссіонерскій съѣздъ приходскаго духовенства 2-го Благочинія, Канскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ Миссіонера, священника Пиннокентія Орфеева. Засѣданіе съѣзда открылось докладомъ о. миссіонера о состояніи расколо-сектантства въ зараженныхъ приходахъ Канскаго уѣзда, а также и о томъ, что сектантство спланивается между собой, образуя одну дружную армію противъ Православной Церкви. Кроме того, о. Миссіонеръ докладывалъ духовенству собранія, что по мѣрѣ усиленія въ приходахъ сектантства жизнь православныхъ,— и общественная и семейная,—становится все тяжелѣе: движеніемъ сектантства нарушается ея спокойствіе, слышатся всюду (особенно въ приходахъ зараженныхъ) жалобы на злоупотребленіе со стороны сектантства правами, закономъ дозволенными. Особенно тяжело положеніе тѣхъ семей, въ которыя проникло сектантство, завербовавши въ свои сѣти одного—двухъ членовъ семьи; о. Миссіонеръ представлялъ примѣры, когда, благодаря возникновенію въ семьѣ сектантства, семья разстраивалась и погибала. Все это въ общемъ, какъ докладывалъ о. Миссіонеръ, даетъ право взглянуть на сектантство не только, какъ на теченіе религіозное и анти-православное, но и какъ на явленіе, несущее за собою разруху въ народную жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Въ виду этого, о. Миссіонеромъ было предложено, для противодѣйствія столь вредному вліянію сектантства на народную жизнь, слѣдующее:

Предложеніе о. Миссіонера.	Рѣшеніе съѣзда духовенства.	Резолюція Его Преосвященства.
<p>1-е. Не угодно ли съѣзду духовенства принять предложеніе слѣдующее: въ цѣляхъ религіознаго воспитанія Православныхъ прихожанъ, образовать по деревнямъ зараженныхъ приходовъ отправление Богослуженій—утрени и часовъ—черезъ подготовленныхъ къ этому особыхъ мѣстныхъ уставниковъ—крестьянъ, удовлетворяющихъ всѣмъ необходимымъ требованіямъ для сихъ обязанностей. Каждый приходскій причтъ образованіе института уставниковъ въ своемъ приходѣ беретъ на свою обязанность; псаломщики принимаютъ въ этомъ случаѣ самое ближайшее участіе въ подготовкѣ этихъ уставниковъ къ надлежащему (по чину, благообразно) отиравленію службъ церковныхъ.</p>	<p>Цѣль и соотвѣтствующихъ лицъ и создать при настоящихъ и условіяхъ, нельзя (института православныхъ уставниковъ для молитвенныхъ собраний).</p>	<p>Дѣло, требующее трудна, работы и надзора, но исполнѣе возможное, назрѣвшее, должное, необходимо во всѣхъ деревняхъ и приписанныхъ селѣхъ.</p>
<p>2-е. Въ каждомъ приходѣ, а особенно зараженныхъ расколо-сектантствомъ, образовать особыя миссіонерскіе праздники, отиравленіе которыхъ желательно было бы въ самыхъ зараженныхъ пунктахъ даннаго прихода. Къ этимъ праздникамъ</p>	<p>Просить составить росписаніе о. Квасническаго, переговоривъ предварительно съ приходскимъ духовенствомъ зараженныхъ селеній. Эти торжества прина-</p>	<p>И въ зараженныхъ.</p>

съѣзжаются ближайшіе причты и соборне, съ произнесеніемъ проповѣдей, отправляютъ Богослуженіе, а послѣ Богослуженій совершается крестный ходъ по установленному ранѣ маршруту. Послѣ Богослуженій организуется религиозно-нравственное — собесѣдованіе съ православными, съ участіемъ наличнаго состава духовенства, а если присутствуетъ Миссіонеръ, то и полемическія собесѣдованія съ заблудшими. Весь порядокъ такого Миссіонерскаго торжества составляется мѣстнымъ Миссіонеромъ при участіи сотрудника Миссіонера даннаго Благочинія и представляется предварительно на усмотрѣніе Его Преосвященства.

3-е. Не признаетъ-ли собраніе принять предложеніе — немедленно приступить къ образованію Благочинической бібліотеки съ отдѣломъ Миссіонерскихъ пособій. Рѣшить вопросъ объ ежегодномъ ассигнованіи отъ церквей Благочинія на эту бібліотеку. Избрать бібліотекаря и выработать правила для пользованія книгами изъ Благочинической бібліотеки. Составить

равливаются къ воскреснымъ днямъ.

Принять предложеніе о. Миссіонера. Ассигновать на 1914 г. по 5 руб. съ каждой церкви; на первый разъ завести Миссіонерскій только отдѣлъ; составленіе списка книгъ въ предоставитъ о. Миссіонеру Орфееву. Мѣстонарожденіе бібліотеки — село Ирбей; биб-

Очень хорошо. Надо бы все это сдѣлать по всей епархіи и во всѣхъ селахъ и даже деревняхъ.

каталогъ для Благочиннической библиотеки.

4-е. Въ виду неоднократныхъ и частныхъ просьбъ ко мнѣ со стороны отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянъ, живущихъ иногда въ захламленныхъ мѣстахъ, снабдить ихъ книгами Слова Божія, Евангеліемъ или даже Библией, предлагаю Съѣзду приходского духовенства 2 Благочинія — негодно-ли ему выразить свое соглашеніе на то, чтобы имѣть при Благочиннической библиотекѣ достаточный запасъ книгъ Слова Божія. Съ другой стороны весьма желательно, чтобы при всѣхъ приходскихъ церквахъ, хоть въ небольшомъ количествѣ, были книги Священнаго Писанія, чтобы религиозная нужда въ этомъ случаѣ желающихъ изъ прихожанъ немедленно удовлетворялась.

5. Для религиозно-нравственнаго назиданія и поддержанія благоговѣйнаго настроенія посѣтителей приходского храма въ праздничные и воскресные дни было бы полезно установить обычай—между Заутренней и Обѣдной чтеніе въ храмѣ Евангелія, каковое бы предоставить ученикамъ школы и хорошимъ чтецамъ изъ

библиотекарь о. дьяконъ церкви Ирбеѣйской. Составить правила пользования книгами о. Квасницкій. Изъ ассигнованной всей суммы—15 р. на брошюрки миссіонерскаго содержанія для зараженныхъ приходо-
въ.

Предоставить Причамъ зараженныхъ приходо-
въ немедленно приобрѣсти Библейскія книги на свой счетъ.

Принять къ исполненію.

Хорошо.

прихожанъ, а псаломщики между чтеніями Слова Божія устраивали бы при этомъ обще-народное пѣніе.

6. Неудобно ли Съѣзду духовенства 2-го Благочинія принять предложеніе—завести въ каждой деревнѣ и участкѣ, входящихъ въ составъ даннаго прихода, Св. Икону, которую бы жители по установленному причтомъ порядку приносили бы, принаравливая къ лѣтнему времени, въ приходскій храмъ къ церковному Богослуженію по праздникамъ. При этомъ необходимо, при установленіи этого обычая, имѣть въ виду, чтобы причтомъ сдѣлано было все, чтобы такіе крестные хода имѣли бы подобающую Святынь обстановку и непрѣмѣнно организовано было бы обще-народное пѣніе.

7. Въ виду того, что подлежащая постановка преподаванія Закона Божія въ народной школѣ имѣетъ очень важное значеніе въ смыслъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, то неудобно-ли настоящему настырско-миссіонерскому съѣзду духовенства снова подтвердить (объ этомъ было уже сужденіе на Съѣздѣ 2-го Благочинія 8 октября минувшаго 1913 года) о необходимости пре-

Принять къ исполненію.

Хорошо.

Посудили, рѣшили и—не

подаванія Закона Божія въ школѣ, примѣняясь къ существующей миссіонерской программѣ, каковую выписать каждому законоучителю изъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Также, при приходженіи по программѣ Закона Божія, особо обратить вниманіе на вопросы о необходимости почитанія св. храмовъ Божіихъ, св. иконъ, св. Креста, св. мощей; почитанія Божіей Матери, св. Угодниковъ; о необходимости крещенія младенцевъ и др., проходить ихъ съ указаніемъ ученикамъ главнѣйшихъ текстовъ и сваяц. Писанія, непременно вычитывая ихъ по Библии (русской); поэтому не угодно ли съѣзду принять предложеніе, чтобы св. Библия непременно имѣлась-бы въ каждой школѣ церковной и миистерской и въ учебное время она находилась бы на глазахъ учащихся, въ переднемъ углу, подъ св. Иконами на особо-устроенномъ шопитрѣ.

8. При посѣщеніи мною праздничныхъ богослуженій въ приходскихъ храмахъ установлено, что въ церковномъ чтеніи при богослуженіяхъ принимаютъ участіе только ученики

исполнили?!

Разослать изъ Братства всеѣмъ оо. Настоятелямъ.

Принять къ исполненію.

Давно пора имѣть, — и не въ одномъ экземплярѣ.

Хорошо.

Отдѣль неофициальный.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

24-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, служилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. 29-го августа—въ Крестовой церкви, по случаю храмового праздника. 30-го августа—въ Крестовой церкви. 31-го—въ Каѳедральномъ соборѣ. 7-го сентября—въ Крестовой церкви. Всенощное бдѣніе 7-го сентября и Литургію 8-го—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Воззваніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, жителямъ Енисейской губерніи.

Преосвященнѣйшій Никонъ обратился къ жителямъ Енисейской губерніи, къ „лицамъ всѣхъ вѣро-
ннй, народностей, сословій и состояній“ съ горячимъ и прочувствованнымъ „воззваніемъ—*мольбой*“, въ которомъ призываетъ всѣхъ къ полному единенію и энергичной дѣятельности на пользу и защиту Родины, охваченной военнымъ пожаромъ. Текстъ воззванія напечатанъ выше.

Засѣданіе Совѣта Братства Св. Иннокентія.

31-го числа мѣсяца августа, въ 7 часовъ вечера, въ Владычныхъ покояхъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, состоялось Засѣданіе Совѣта Братства Св. Иннокентія по вопросу о болѣе продуктивномъ развитіи благотворительныхъ организацій по сбору пожертвованій на военныя нужды и объ активномъ участіи въ нихъ духовенства Енисейской епархіи и членовъ Братства.

Собрание постановило: 1) привлечь духовенство и учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Красноярска къ участию въ предстоящемъ праздникѣ „*флаговъ*“; 2) устроить отъ имени Братства, 28-го сентября с. г., концертъ—съ отчисленьемъ всего сбора на удовлетвореніе потребностей, вызываемыхъ военнымъ временемъ.

Лепта учащихся духовно-учебныхъ заведеній на военныя нужды.

29-го числа мѣсяца августа, въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта Красноярской Духовной Семинаріи, было единогласно и единодушно принято: отчислять ежемѣсячно изъ жалованья 2%, въ продолженіи всего военного времени, на специальныйъ лазаретъ имени „духовно-учебныхъ заведеній“, который устраивается по инициативѣ центрального духовно-учебнаго начальства. Однородныя же постановленія сдѣланы и остальными духовно-учебными заведеніями г. Красноярска.

Молебень по случаю побѣды русскаго оружія надъ непріятельской Австрійской арміей.

2-го числа мѣсяца сентября, въ 4^{1/2} часа по полудни, на соборной площади, было совершено Пресвященнѣйшимъ Никономъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю блестящей побѣды, одержанной побѣдопосной Россійской Арміей надъ Краснической и Томаневской Австрійскими арміями (въ Люблинской губерніи).

На молебнѣ присутствовали военныя и гражданскія власти, воспитанники и воспитанницы всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Красноярска и ученики начальныхъ и городскихъ училищъ. Граждане Красноярскіе во множествѣ прибыли на торжество.

Послѣ молебна состоялась патріотическая манифестація. Въ народѣ наблюдался громаднѣйшій подъемъ патріотическаго одушевленія. Городъ былъ убранъ флагами.

Праздникъ „флаговъ“ въ г. Красноярскѣ.

16-го числа мѣсяца сентября въ г. Красноярскѣ состоялась празднество „флаговъ.“ Цѣль его—вложить посылку денегъ въ великое общерусское христіанское дѣло—матеріальнаго обезпеченія вѣсиротѣлыхъ семействъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу и на возданіе возможно лучшихъ условій для раненыхъ воиновъ, своею грудью отстаивающихъ на поляхъ сраженій честь и достоинство нашей Родины.

Назначеніе новаго Ректора въ Красноярскую Духовную Семинарію.

Въ Красноярскую Духовную Семинарію назначенъ новый Ректоръ—завѣдующій Иркутскою церковно-учительскою школою, Архимандритъ Кирилль. Преступный Ректоръ Красноярской Семинаріи, Протоіерей Н. Н. Астаповскій, переводится на ту-же должность въ Тобольскую Духовную Семинарію.



Столѣтній юбилей Изынжульскаго прихода и храма.

Перваго октября сего 1914 года Изынжульскому приходу и храму исполнится ровно сто лѣтъ. Изъ лѣтописей, хранящихся въ церковномъ архивѣ, видно, что хлопоты объ открытіи самостоятельнаго прихода Изынжульцы начали при Императорѣ Александрѣ Павловичѣ. „Межевая книга“ между прочимъ гласить: „1809 г. Сентября 11 дня. ПО УКАЗУ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, и прочая, и прочая—учинена межа Томской губерніи въ Красноярскомъ уѣздѣ Боготольскаго комисарства въ волости Назаровской ко вновь заводимой въ деревнѣ Изынжуленой, онажь и Медвѣдцкая церковь во имя Святителя Христова Николая Чудотворца.“ Самый же храмъ построенъ и освященъ въ 1814 году, 1 октября, тщаніемъ того прихода прихожанами. Церковь—утварью посредственна. Книгами недостаточна. Двѣнадцати книгъ мѣсячныхъ миней и праздничныхъ поученій не имѣется. Причта при оной положено по штату одинъ священникъ. На содержаніе священно и церковно-служителей, при заложеніи церкви, прихожане обязались подпискою давать хлѣбную ругу и за исправленіе требъ узаконенные доходы.“ (Клировыя вѣдомости 1828 г.)

Въ 1830 году, февраля 22 дня, прибавленъ былъ другой священникъ, а въ 1833 году второе священническое мѣсто упраздняется. Первоначальный видъ храма-видъ корабля. Ни ограды, ни сторожки при церкви не было. Въ 1848 году прихожане рѣшаютъ пристроить придѣлъ къ южной сторонѣ храма, къ сѣверной-сторожку и ризницу. Въ началѣ 1850 г. возбуждается передъ Преосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ, соответствующее ходатайство, которое резолюціею Владыки, отъ 14 ноября 1850 года, удовлетворяется. Заготовка матеріала началась въ слѣдующемъ 1851 году, а къ концу лѣта 1853 г. постройка закончилась и 24 ноября,

того-же года, придѣль освященъ въ честь происхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня. Первоначальный видъ храма, такимъ образомъ, измѣнился: храмъ принялъ форму креста, которую сохраняетъ и до настоящаго времени.

Постройка ограды началась въ 1858 году. Одновременно съ оградой была выстроена отдѣльная отъ храма каменная сторожка. Прежнее же помѣщеніе сторожки приспособлено подъ ризницу; старая ризница-въ помѣщеніе для молящихся.

Въ теченіе столѣтія изъ Изынжувльскаго прихода выдѣлились самостоятельныя приходы: Кольцовскій, Солгонскій и Александровскій. Нѣкоторые изъ упомянутыхъ приходовъ, въ свою очередь, успѣли выдѣлить тоже по нѣскольку новыхъ приходовъ.

22 мая 1852 года Ачинское Духовное Правленіе даетъ знать Пастоятелю Изынжувльской церкви, что „ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, согласно желанію прихожанъ, благоизволилъ учредить при оной церкви училище для поселянскихъ дѣтей, касательно первоначальнаго обученія,—съ возложеніемъ обязанностей учителя на священника Карповскаго.“ Рапортомъ отъ 6 ноября 1852 года на имя Преосвященнаго о. Пастоятель (свящ. Карповскій) доноситъ, что „училище вполне открыто и въ ономъ обучается числомъ одиннадцатью человѣкъ.“ Изынжувльская школа въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ являлись единственнымъ разсадникомъ грамотности въ приходѣ. Нынѣ-же въ этомъ районѣ функционируютъ болѣе десятка Министерскихъ школъ и шесть церковно-приходскихъ.

Первымъ Изынжувльскимъ пастыремъ былъ о. Павелъ Θεодоровъ Аликсіевъ (1814—1834); затѣмъ Василій Іоанновъ Коноваловъ (1835—1844), Платонъ Петровъ Тоболкинъ (1844—1847), Петръ Михайловъ Тыжновъ (1847—1850), Николай Іоанновъ Карповскій (1850—1861), Василій Николаевъ Карповскій (1861—1875), Сергій Александровъ Срѣтенскій (1875—1878), Евгенийъ Гавріиловъ Тыжновъ (1878—1879),

Сергій Александровъ Срътенскій (нѣсколько мѣсяцевъ),
Борисъ Николаевъ Головинъ (1880—1904). Съ 11 сен-
тября 1904 г. Настоятелемъ Изынжурской церкви со-
стоитъ о. Валентинъ Головинъ. Нѣкоторые изъ упо-
мянутыхъ пастырей и жизнь свою окончили въ с.
Изынжурѣ, тутъ-же и похоронены. Упокой, Господи, ду-
ши ихъ!..

Изъ разсказовъ стариковъ, передававшихся по
традиціи, а такъ-же церковнаго дѣлопроизводства вид-
но, что многіе Изынжурскіе пастыри оставили по се-
бѣ въ приходѣ память истинныхъ пастырей своего
стада. Просвѣщая народъ свѣтомъ Христова ученія и
въ храмѣ и въ училищѣ, воспитывая его въ духѣ
евангельской любви, кротости и страха Божія, они въ
тоже время являлись предохранителями его отъ раз-
ныхъ еувѣрій и нравственнаго растлѣнія. Старались
водворить миръ и единодушіе среди своихъ духовныхъ
чадъ. Въ тяжелые, неурожайные года они, движимые
христіанскою любовью и милосердіемъ, помогали сво-
ей паствѣ и матеріально-путемъ личной благотвори-
тельности и чрезъ привлеченіе къ ней богатыхъ и
состоятельныхъ прихожанъ.

Діаконъ Изынжурской Николаевской церкви

Василій Шуряевъ.



Славное торжество Енисейской церкви.

Описание миссіонерско-паломнической поѣздки въ Красноярскъ—Иркутскъ въ іюнь 1914 года.

Какъ зародилась мысль о поѣздѣ.

Впервые мысль о миссіонерско-паломнической поѣздкѣ возникла на народно-миссіонерскомъ собраніи, организованномъ Братствомъ молитвы и трезвости въ ноябрѣ 1913 года въ с. Тесинскомъ, Минусинскаго уѣзда. На этомъ собраніи были между прочимъ участники групповой паломнической поѣздки, устроенной названнымъ Братствомъ въ іюль 1913 года въ г. Иркутскъ. Ихъ восторженные рассказы о тѣхъ прекрасныхъ переживаніяхъ, которыя они испытали во время поѣздки въ Иркутскъ, подали собранію мысль устроить подобную же поѣздку, только въ болѣе широкомъ масштабѣ. На устроенномъ тѣмъ же Братствомъ велѣдъ за сѣмъ пастыреко-миссіонерскомъ собраніи мысль эта была подвергнута болѣе тщательному обсужденію, при чемъ было постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи поѣздки передъ Его Преосвященствомъ и поручить руководителю Братства молитвы и трезвости, уѣздному миссіонеру, выработать программу паломничества. Все это было сдѣлано. Преосвященнѣйшій Владыка вполне сочувственно отнесся къ этому дѣлу, и составленная программа была имъ утверждена. Вначалѣ въ программу входила лишь поѣздка изъ Минусинскаго уѣзда въ Красноярскъ. Но Архишастырю пришла счастливая мысль соединить эту поѣздку съ перевезеніемъ частицы св. мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго и всей Сибири Чудотворца.

Сообразно этому программа была расширена. Были составлены и обнародованы по всей снархіи соответственныя воззванія, распространены листки, брошюры и пр. На мѣстахъ были устроены пастырскія собранія по благочиніямъ для обсужденія порядка крестныхъ ходовъ изъ селеній въ центральныя мѣста, гдѣ

предполагалась посадка на пароходъ или желѣзнодорожный поѣздъ, а также были вырѣшены степень и способы участія въ паломничествѣ духовенства каждаго благочинія и т. п. Миссіонеръ устраивалъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда собесѣдованія на тему о паломничествѣ. То же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали и приходскіе священники. Такимъ образомъ народъ къ поѣздкѣ былъ подготовленъ, и многіе съ нетерпѣніемъ дождались того времени, когда она должна была совершиться.

„Привель бы Господь,—говорили иные,—испытать эту радость“...

Приходъ паломниковъ въ г. Минусинскъ.

Для паломниковъ Минусинскаго уѣзда главнымъ сборнымъ пунктомъ былъ назначенъ г. Минусинскъ. Сюда къ 4 іюня и стали стекаться съ разныхъ сторонъ крестные хода паломниковъ. Первый крестный ходъ прибылъ 3 іюня вечеромъ. Это пришли паломники Табатскаго, Бейскаго и Сабинскаго приходоѡвъ, во главѣ со свящ. Табатскоѡ церкви о. Констант. Любутскимъ. Они шли пѣшкомъ около 120 верстъ. Этотъ крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ изъ Минусинскаго Спасскаго Собора на городскомъ мосту черезъ протоку, причемъ на мѣстѣ встрѣчи было совершено краткое молебствіе, а по прибытіи крестнаго хода въ Соборъ былъ отслуженъ полный молебенъ съ произнесеніемъ настоятелемъ Собора (онъ же и миссіонеръ) поученія о томъ, что паломничество есть особый видъ молитвы и поста и о значеніи этихъ христіанскихъ добродѣтелей въ общественной и семейной жизни человѣка. На слѣдующій день прибыли крестные хода: 1-ый соединенный крестный ходъ изъ приходоѡвъ Идринскаго, Салбинскаго и Кавказскаго со священникомъ Кавказскоѡ церкви о. Петромъ Черкасовымъ; 2-ой соединенный крестный ходъ изъ приходоѡвъ Кнышинскаго, Дѣтловскаго, Шалоболинскаго, Поначевскаго, Бугуртакскаго Курагинскаго, Тесинскаго, Кочергинскаго, Каратузскаго, Салайскаго, Верхне-Кужебарскаго и Восточенскаго приходоѡвъ; 3-ій соединенный крестный ходъ изъ приходоѡвъ Субботин-

скаго, Шунерскаго, Шушенскаго, Ермаковскаго, Бараксанскаго, Салбинскаго, Развѣзженскаго, Казанцевскаго и Лугавскаго; 4-ый соединенный крестный ходъ изъ приходоѡ Больша-Сейскаго, Таштынскаго, Усть-Есинскаго, Синявинскаго и Усть-Абаканскаго. Все крестные хода сопровождались духовенствомъ. Прежде чѣмъ достигнуть Минусинска, они, начавшись за сотни верстъ отъ него (4-ый ходъ начался почти за 200 верстъ отъ Минусинска), въ составѣ нѣсколькихъ десятковъ человекъ, и постепенно соединяясь другъ съ другомъ, какъ ручьи и рѣчки, все росли и росли, пока, наконецъ, не слились въ одно прекрасное живое море тысячъ людей, воодушевленныхъ высокимъ религіознымъ чувствомъ молитвеннаго единенія. На пути слѣдованія крестныхъ ходоѡ вездѣ происходили торжественныя встрѣчи и проводы, соборныя богослуженія съ бесѣдами, поученіями и общимъ пѣніемъ. Духовенство уѣзда горячо отнеслось къ дѣлу организаци паломничества и благодаря этому, между прочимъ, Минусинскій уѣздъ, какъ оказалось впоследствии, и далъ наибольшее число паломниковъ изъ Енисейской Епархіи въ Иркутскъ.

Было бы слишкомъ долго описывать шагъ за шагомъ слѣдованіе крестныхъ ходоѡ изъ сель въ Минусинскъ. Достаточно сказать, что въ эти три—четыре дня, пока крестные хода стекались въ Минусинскъ, весь Минусинскій уѣздъ былъ на ногахъ. Чудная, умиленная картина представилась бы взору того, кто въ эти дни могъ бы подняться надъ землей и съ высоты облаковъ посмотрѣть на территорію Минусинскаго уѣзда. Онъ увидѣлъ бы, какъ изъ большихъ сель и изъ маленькихъ деревень выходятъ люди съ котомками за спиной, какъ сходятся другіе люди проводить ихъ, какъ народныя толпы наполняютъ храмы и выносятъ оттуда св. иконы, какъ по дорогамъ и тропинамъ направляются вереницы богомольцевъ въ преднесеніи иконъ, крестоѡ и блестящихъ на солнцѣ хоругвей и въ предшествіи священно-служителей съ пѣніемъ священныхъ гимноѡ и молитвъ, какъ этимъ

молящимся толпамъ выходятъ навстрѣчу новыя толпы и какъ эти толпы все растутъ и растутъ, а пѣніе ихъ становится все воодушевленнѣе и могуче и, вмѣстѣ съ ликующими звуками колоколовъ, все выше и выше поднимается къ небу...

Вотъ многолюдный крестный ходъ приближается къ переправѣ. Часть богомольцевъ со св. иконами уже переправилась на паромъ на другой берегъ рѣки. Пустой паромъ плыветъ назадъ за остальными паломниками, живописной грушой расположившимися на прибрежной полянѣ среди курчавыхъ, жизнерадостныхъ березъ и задумчиво—тихихъ талинъ. Пріятная прохлада вечера вѣетъ отъ рѣки, чистыя волны которой даютъ отблескъ близкаго къ закату солнца.

„Радуйся, благая Вратарнице, двери райскія намъ отверзающая“... отчетливо доносится пѣніе съ того берега, гдѣ стоятъ богомольцы со св. иконами. А съ другого—выразительно и воодушевленно отвѣчаютъ:

„Пресвятая Богородице, спаси насъ!“.. И серебряная риза на иконѣ „Благой Вратарницы“ на мновѣніе загорѣлась послѣдними лучами заходящаго солнца. Съ выглядывающей черезъ кусты колокольни сѣдняго села увидѣли приближающійся крестный ходъ, и оттуда полился привѣтственный трезвонъ колоколовъ. Черезъ нѣсколько минутъ изъ села понеслось пѣніе народа:

„Святителю отче Николае, моли Бога о насъ!“.. —Сперва глухое, пѣніе, по мѣрѣ приближенія къ рѣкѣ, становилось все громче и громче. А прибывшіе паломники, частію на берегу, а частію еще на паромѣ, услышавши пѣніе встрѣчнаго хода, еще съ большимъ воодушевленіемъ продолжали:

„Пресвятая Богородице, спаси насъ!“.. И это пѣніе, могучее и простое, далеко катилось внизъ по рѣкѣ, уже темнѣвшей въ сумеркахъ вечера...

Въ Минусинскѣ.

День 4-го іюня прошелъ весь во встрѣчахъ крестныхъ ходовъ. Встрѣча происходила соединеннымъ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей города. И такъ

какъ крестные хода приходили въ городъ съ разныхъ сторонъ и въ разное время, то явилась возможность, встрѣтивши одинъ ходъ, пойти вмѣстѣ съ нимъ навстрѣчу другому, соединившись съ которымъ, встрѣтить третій и т. д. Въ заключеніе образовался грандіозный крестный ходъ въ нѣсколько тысячъ человекъ, который и прослѣдоваль вокругъ всего города и затѣмъ въ Соборъ, гдѣ было отслужено всѣмъ городскимъ и пришедшимъ изъ селеній духовенствомъ молебствие, а настоятелемъ Собора сказано поученіе о духовномъ взаимообщеніи христіанъ.

На другой день въ 6 ч. утра были отслужены въ Соборѣ вечерня и утреня и затѣмъ Божественная Литургія. На величаніе выходило свыше 15 священниковъ. Литургію совершили соборно. Нѣкоторые пѣношныя за утреней и литургіей пѣлъ весь народъ. Между утреней и литургіей священникъ о. Вас. Рождественскій сказалъ поученіе о томъ, какъ нужно готовить себя паломнику къ поѣздкѣ, чтобы она была для него полезна. Въ концѣ литургіи миссіонеръ сказалъ слово о томъ, когда паломничество приближаетъ человека къ Богу. Послѣ литургіи былъ торжественно отслуженъ молебенъ Св. Иннокентію.

Время между литургіей и всенощнымъ бдѣніемъ было употреблено на повѣрку паломниковъ, раздѣленіе ихъ на группы и кружки и на разъясненіе имъ порядка во время паломничества. Всѣхъ паломниковъ, изъявившихъ желаніе ѣхать въ Иркутскъ, оказалось здѣсь около 700 человекъ; къ нимъ на пути изъ Минусинска до Красноярска прибыло еще свыше 200 человекъ. Изъ духовенства, кромѣ прот.-миссіонера Вл. Кузьмина, изъявили желаніе участвовать въ паломничествѣ священники: Ст. Семеновъ, К. Любутскій, Пав. Рудаковъ, Аф. Кукеевскій, Т. Ѳедотовъ, В. Рождественскій, В. Кауровъ, І. Королевъ, А. Пашевинъ, Гр. Щербатый, В. Сѣдаковъ, П. Савенко, Н. Удальцевъ; діакона: Веселовскій и Васильевъ; псаломщики: Сладимешевъ, Комаровъ, Демидовъ, Соловьевъ, Иптышевъ, Шоевъ, Орѣшковъ и Евтихievъ. Всѣ па-

ломники были раздѣлены на нѣсколько группъ, причемъ въ каждую группу, для руководства, былъ назначенъ священникъ и діаконъ или псаломщикъ, кромѣ того, группы были раздѣлены на кружки, и въ каждомъ кружкѣ былъ выбранъ свой старшій. Священники должны были завѣдывать духовными и матеріальными нуждами своей группы, и, при помощи діаконъ, псаломщиковъ и старшихъ, удовлетворять ихъ. Общее руководство въ паломничествѣ было возложено на миссіонера, прот. Вл. Кузьмина. По распредѣленіи паломниковъ на группы и кружки, руководитель паломничества обратился ко всѣмъ паломникамъ съ рѣчью, въ которой объяснилъ правила паломнической дисциплины и необходимость соблюденія ихъ въ цѣляхъ общей пользы паломниковъ и успѣха самаго паломничества.

Въ 6 час. вечера 5 іюня началось въ Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ всенощное бдѣніе. На величаніе выходило все наличное духовенство. Богослуженіе отличалось особенной торжественностью. Въ концѣ службы перваго часа миссіонеръ сказалъ слово о томъ, что каждый подвигъ и каждое доброе дѣло, въ томъ числѣ и паломничество, имѣеть цѣну въ очахъ Божіихъ лишь тогда, когда оно совершается со смиреніемъ.

Назавтра, 6 іюня, къ 7 час. утра всѣ паломники собрались въ соборъ. Здѣсь, соборне всѣмъ участвующимъ въ паломничествѣ духовенствомъ было совершенно напутственное молебствіе, пр ичемъ свящ. о. Павломъ Рудаковымъ было сказано слово призыва всѣхъ паломниковъ къ горячей молитвѣ, дабы Господь подалъ Свою помощь какъ руководителямъ, такъ и всѣмъ участникамъ паломничества совершить во славу Божію ихъ благочестивое намѣреніе. По окончаніи молебна тотчасъ же всѣ паломники, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, большимъ крестнымъ ходомъ направились на пароходную пристань. Свыше 50 паръ фонарей, крестовъ, иконъ, хоругвей и др. образовъ шествовали впереди. За ними шло попарно же духо-

венство. Потомъ густою и огромною толпою шли паломники и народъ, вышедшій проводить паломниковъ. Въ народной толпѣ несли знамена и плакаты Братства молитвы и трезвости. Крестный ходъ совершался при общенародномъ пѣніи молитвы „Достойно есть“ и тропаря свят. Иннокентію. По приходѣ на пароходъ св. иконы были поставлены на верхнюю палубу, и здѣсь духовенство совершило еще разъ краткое молебствіе. Въ 9 ч. утра пароходъ отчалилъ. Паломники заплѣли „Коль славень“. Многочисленная толпа провожающихъ, стоя на берегу—напутствовала отплывающихъ молитвенными благожеланіями:

— „Съ Богомъ въ путь!“..—

— „Помолитесь за насъ у Святителя“..

— „Дай Богъ благополучно возвратиться“...

Иные же на ходу парохода бросали на палубу мѣдныя монеты:

— „ На свѣчку святителю!“..—

На пароходъ изъ Минусинска до Красноярска.

Какъ только пароходъ „Соколъ“ обогнулъ островъ, образующій протоку возлѣ Минусинска, и послѣдній скрылся изъ виду, паломники занялись устройствомъ своихъ мѣсть. Было чрезвычайно тѣсно. Паломники были вездѣ,—въ носу, на кормѣ, въ трюмѣ... Многимъ некуда было сѣсть. Пароходъ оказался до-крайности переполненъ. Впрочемъ, паломники скоро примирились съ этимъ неудобствомъ:

„Въ тѣснотѣ, да не въ обидѣ-бы“,—говорили они... Къ тому же, паломники, будучи въ огромномъ большинствѣ членами Братства молитвы и трезвости, табакъ не курили, и благодаря этому, воздухъ на пароходѣ, несмотря на тѣсноту, не такъ скоро и сильно портился.

Пароходъ быстро двигался внизъ по Енисею. Пока паломники устраивались на мѣстахъ, разбирали свои вещи и потомъ подкрѣпились пищей, (многіе еще въ этотъ день не ѣли), пароходъ незамѣтно доплылъ до пристани „Сорокино“. Здѣсь ждали паломниковъ.

На берегу стоялъ крестный ходъ. Это пришли паломники изъ Абаганскаго, Бѣльскаго, Екатеринбургскаго, Больше-Хабьскаго и Никольскаго приходоѡ. Огромная толпа народа провожала крестный ходъ. Съ крестнымъ ходомъ пришло и духовенство во главѣ съ благочиннымъ 3-го уч., Миусинскаго у., свящ. о. С. Рудаковымъ.

„Соколы“ причалили. Народъ и на пароходъ и на берегу съ воодушевленіемъ шѣлъ. Все духовенство, приплывшее на „Соколы“, въ облаченіяхъ вышло на берегъ, и здѣсь предъ принесенными св. иконами было совершено краткое молебствіе, съ окропленіемъ св. водой и осѣненіемъ св. крестомъ на четыре стороны. Въ заключеніе молебствія руководитель паломничества сказалъ собравшемуся народу приличное случаю назиданіе. Затѣмъ, вновь прибывшіе паломники сѣли на пароходъ, свистокъ, — и „Соколы“, наутрачиваемый священными иѣсвоиѣніями оставнагося на берегу народа, понесся по волнамъ Енисея дальше...

Немедленно по отплытіи отъ Сорочкиной на пароходъ былъ отслуженъ молебенъ святителю Иппокентію. Шѣлъ, какъ и въ теченіе всего пути, весь пароходъ. Могучее шѣніе паломниковъ заглушало стукъ колесъ и шумъ волнъ. Въ концѣ молебна руководитель паломничества предложилъ паломникамъ бесѣду о тѣхъ чувствахъ мира и взаимной предупредительности, которыми должны быть наполнены сердца паломниковъ во время всего ихъ пути. Послѣ молебна паломники разбились на группы — въ носу парохода, въ кормѣ и трюмахъ — для занятія чтеніемъ, шѣніемъ и бесѣдой. Батюшки, а также отцы діакона и псаломщики и шѣкоторые изъ хорошо грамотныхъ паломниковъ, читали велухъ поучительныя статьи и рассказы, а паломники, расположившись, гдѣ и какъ кто могъ, во кругъ чтеня, со вниманіемъ слушали чтеніе. Чтеніе и бесѣды временами прерывались общимъ шѣніемъ молитвъ и религіозно-нравственныхъ стиховъ.

Въ этотъ же день на пароходъ были приняты паломники на пристаняхъ Батеневской, Новоселовской

и Сисимской. Въ Батеняхъ, вмѣстѣ съ другими иконами, паломниками принесена была для слѣдованія въ паломнической поѣздкѣ Батеневская чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Живоносный источникъ“, а также чтимыя иконы св. муч. Параскевы (изъ с. Шарыповскаго, Ачинск. у.) и Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радости“ (изъ Никольскаго, Ач. у.). Вмѣстѣ съ этими иконами изъ Ачинскаго уѣзда пробыло паломниковъ около 200 человекъ. Казалось, невозможно было помѣстить ихъ и въ безъ того переполненный пароходъ. Но возможно-ли было отказать въ пріемѣ тѣмъ, которые прошли нѣсколько сотъ верстъ пѣшкомъ, прежде чѣмъ достигли пароходной пристани?.. Оставить ихъ до другого парохода — это значило лишить ихъ радости совмѣстнаго торжественнаго паломничества изъ Красноярска въ Иркутскъ; а ради этого-то они и шли такую даль. Дѣлать было нечего: потѣснились еще и впустили всѣхъ. Потомъ приняли еще немного паломниковъ и въ Новоселовой, и въ Сисимѣ, а на завтра въ Даурекомъ. Всѣхъ паломниковъ приплыло на пароходѣ въ Красноярскъ свыше 1000 человекъ! Врядъ ли еще когда нибудь одинъ пароходъ принималъ такое множество людей!.. Объ удобствахъ при такихъ условіяхъ нечего было и думать. Ночью спали по очереди, и то многіе сидя. Днемъ большею частію были на ногахъ. Но, несмотря на все это, настроеніе среди паломниковъ царило радостное, мирное. Такое невиданно — многолюдное собраніе людей для совмѣстной поѣздки на богомолье всѣхъ воодушевляло. Присутствіе чтимыхъ иконъ еще болѣе возвышало духъ. Почти непрерывно, по желанію паломниковъ, предъ св. иконами совершались молебствія и акафисты.

Въ Новоселовой на пристани паломниковъ привѣтствовали теплою рѣчью мѣстный священникъ о. А. Тыжновъ. Въ Даурскомъ, куда пароходъ прибылъ рано утромъ 7-го іюня, паломниковъ встрѣтилъ крестный ходъ изъ с. Балахтинскаго и др. Во главѣ прибывшаго съ крестнымъ ходомъ духовенства былъ благочинный 4 уч., Ачинскаго у., настоятель Балахтинской церкви о. протоіерей А. Смирновъ. Здѣсь, какъ и на всѣхъ др. попутныхъ пристаняхъ, было соборно совершено краткое молебствіе, разданы листки и сказано руководителемъ паломничества поученіе.

Вечеромъ и утромъ на пароходѣ были прочитаны для паломниковъ потребныя молитвы съ общимъ пѣніемъ и поученіями. При этомъ всякій разъ, по окончаніи молитвъ, молебна или акафиста, всѣ паломники прикладывались ко св. кресту и окроплялись св. водою. Въ это же время имъ раздавали листки и брошюры. Прикладываніе ко кресту продолжалось обыкновенно свыше часа, и въ это время непрерывно весь народъ пѣлъ „Достойно“, величаніе св. Иннокентію, тропарь ему же и другія молитвы. И чѣмъ дольше продолжалось пѣніе, тѣмъ оно становилось воодушевленнѣе и дружнѣе. Богослуженіе совершалось посреди парохода, между носовой и кормовой его частями, т. е. здѣсь, собственно, были поставлены св. иконы и становилось духовенство и часть богомольцевъ, а остальные паломники занимали сплошь и носъ и корму. Разумѣется, пароходный шумъ мѣшалъ отчетливости богослужебнаго чтенія, но этотъ недостатокъ восполнялся общимъ пѣніемъ. Для произношенія поученія во время богослуженія каѳедрой служила скамья, вставши на которую, проповѣдникъ былъ видѣнъ почти всѣми паломниками, и, такъ какъ голова его при

этомъ почти касалась потолка (верхней палубы), то и слова его не настолько заглушались пароходнымъ шумомъ, чтобы нельзя ихъ было разобрать.

Непрестанная молитва, поученія и бесѣды, а въ особенности общее пѣніе, укрѣпляли религіозное настроеніе паломниковъ, и они, по мѣрѣ приближенія парохода къ Красноярску, все болѣе и болѣе проникались радостью христіанскаго умиленія и благоговѣйнымъ чувствомъ страха Божія. Они не чувствовали ни тѣсноты, ни духоты, они забыли о всѣхъ своихъ нуждахъ и заботахъ житейскихъ; тамъ, гдѣ-то далеко—далеко назади оставили они ихъ; и только одно высокое религіозное чувство радости волновало ихъ сердца, одно общее стремленіе къ Богу Живому переполняло ихъ души, и это стремленіе они изливали въ пѣніи стиха:

„Слава, слава въ вышнихъ Богъ!

Духъ мой радостно воспой...

Я къ тому стремлюсь чертогу,

Гдѣ Женихъ сладчайшій мой!“..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонеръ, прот. В. Кузьминъ.

Жертва въ религіи.

„Жертва есть самое древнее, общераспространенное и святѣйшее учрежденіе въ человѣческомъ родѣ“.

Геттингеръ.

Гл. I.

Религія есть всеобщее и изначальное явленіе въ родѣ человѣческомъ. Исторія народовъ свидѣтельствуетъ, что на какой бы ступени умственного развитія ни стоялъ тотъ или иной народъ, — хотя бы у него совершенно не замѣчалось никакихъ признаковъ культуры, — все же онъ обладаетъ религіей. По своимъ внѣшнимъ обнаруженіямъ и формамъ, — по своей обрядовой или культовой сторонѣ, — религія не одинакова у различныхъ племенъ и народовъ. Но не смотря на это внѣшнее разнообразіе религіозныхъ системъ, можно вывести одно общее опредѣленіе религіи. — Религія есть „духовный союзъ“ между Божествомъ и человѣкомъ (Лактанцій.) По самому свойству двухчастной природы одного изъ участниковъ этого духовнаго союза, именно человѣка, религіозный союзъ необходимо принимаетъ ту или иную внѣшнюю матеріальную форму. Внутреннее, духовное взаимоотношеніе существъ религіознаго союза выражается во внѣ рядо́мъ соответствующихъ дѣйствій со стороны человѣка и образуетъ то, что составляетъ религіозную жизнь и что запечатлѣно техническимъ названіемъ „культъ“. Однимъ изъ обязательныхъ культовыхъ учрежденій является жертва. Она не только присуща всѣмъ видамъ религіи, но составляетъ средоточіе религіозной жизни и есть такое же, какъ и сама религія, изначальное явленіе въ родѣ человѣческомъ.

Относительно происхожденія жертвы, какъ религіознаго установленія, въ современной наукѣ существуютъ различныя мнѣнія. Одни ученые рacionalesтическаго направленія, — Лактанцій, Пинероу и послѣдо-

ватели новейшей материалистической философии, — приписываютъ жертвѣ естественно-психологическое происхожденіе и склонны думать, что жертва явилась, какъ слѣдствіе страха, возбуждаемаго въ первобытномъ человѣкѣ величественными и грозными явленіями окружающей природы. Будучи не въ силахъ объяснить себѣ, за недостаткомъ естественно-научныхъ знаній, всѣхъ явленій физическаго міра причинами натуральными, первобытные люди стали олицетворять эти явленія въ образѣ невидимыхъ существъ высшаго порядка. А такъ какъ грозныя физическія явленія часто вредили имъ, разрушая и истребляя ихъ незатѣйливое имущество и даже причиняя смерть имъ самимъ, то первобытные люди, проникаясь невольнымъ паническимъ страхомъ, признавали всѣ физическія явленія разрушительнаго характера: громъ, смерть, молнію, ураганъ — за грозныя божества, которыя не любятъ человѣка, не расположены къ людямъ и больше склонны насылать на нихъ свой гнѣвъ, казнить ихъ бѣдствіями и несчастіями. И вотъ первобытные люди, движимые естественнымъ инстинктомъ самосохраненія, стали стремиться отъ себя гнѣвъ грозныхъ боговъ умиловительными жертвами, вознося на жертвенные алтари самое цѣнное и лучшее изъ того, чѣмъ владѣли сами. (Финикійскій Молохъ, Египетскій Тифонъ, Индійскій Шива, Славянскій Перунъ). Съ теченіемъ времени люди стали приносить жертвы и божествамъ добрымъ, которыя олицетворяли собою благодѣтельные для человѣка силы и явленія природы, какъ-то: солнце, согрѣвающее землю и вызывающее на ней растительность и самую землю, производящую изъ нѣдръ своихъ все необходимое для поддержанія жизни человѣка (Греческая Деметра, Римская Церера, Египетская Изиды). Этимъ божествамъ тоже приносились жертвы но уже по другимъ побужденіямъ: или въ знакъ благодарности и признательности за оказанныя уже благодѣнія, или съ цѣлью побудить добрыхъ божествъ сохранить свое расположеніе къ человѣку и на будущее время. Таково первое изъ

мнѣній относительно происхожденія жертвы въ чело-
вѣческомъ родѣ...

Относительно указаннаго мнѣнія, прежде всего,
должно замѣтить то, что оно неправдоподобно уже
постольку, поскольку приписываетъ происхожденіе
жертвы въ родѣ челоѣческомъ исключительно и
всецѣло дѣйствию случайнаго и преходящаго факто-
ра: челоѣческому невѣжеству и суевѣрію и разсма-
триваетъ жертвенный культъ, какъ религіозный пред-
разсудокъ, укоренившійся въ челоѣчествѣ лишь въ
силу привычки и традиціи, но по существу являющій-
ся анахронизмомъ, пережиткомъ стараго времени,
бѣднаго научными знаніями и культурой.

Да, было, конечно, печальное время въ челоѣче-
ской исторіи, когда челоѣкъ, лишенный знанія, вла-
чилъ жалкую и убогую духовную жизнь. Въ это вре-
мя онъ былъ беспомощенъ, какъ ребенокъ, и какъ
ребенокъ же боязливъ и наивенъ. Весь онъ былъ во
власти суевѣрій и предразсудковъ, созданныхъ его
темной и недисциплинированной фантазіей. Русскій
поэтъ хорошо изобразилъ намъ этого духовно-есте-
ственного челоѣка, жившаго въ мірѣ кошмарныхъ
призраковъ, которыми онъ населилъ и внѣшнюю
природу.

Тамъ чудеса: тамъ лѣшій бродить,
Русалка на вѣтвяхъ сидитъ...
Тамъ на невѣдомыхъ дорожкахъ
Слѣды невиданныхъ звѣрей;
Избушка тамъ на курьихъ ножкахъ
Стоитъ безъ оконъ, безъ дверей...
Тамъ, въ облакахъ передъ народомъ,
Черезъ лѣса, черезъ моря,
Колдунъ несетъ богатыря...
Тамъ ступа съ бабою—ягой
Идетъ—бредетъ сама собой"...
(Пушкинъ).

Но эти тяжелыя времена, къ счастью, миновали
давно и миновали безвозвратно. Челоѣкъ давно уже

переросъ это время, когда изъ-за каждаго дерева въ лѣсу угрожали ему всякія чудовища, когда чуть-ли не въ каждой лужѣ воды грезилась ему страшная западня какого нибудь миѳическаго обитателя. И странно,—какимъ образомъ люди, давно переросшіе свою духовную беспомощность и свое дикое невѣжество, позабывшіе вмѣстѣ съ умственнымъ своимъ развитіемъ чувство животнаго страха предъ грозными и могущественными явленіями природы,—какимъ образомъ эти культурно-развитые и просвѣщенные люди удержали у себя жертвенный культъ и по прежнему, какъ и въ отдаленныя времена своей исторической жизни, дорожатъ этимъ „священнымъ институтомъ“!?

Въ самомъ дѣлѣ, никакой предразсудокъ, никакое суевѣріе не бываетъ всеобщимъ и не проходитъ чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ; оно способно охватить и подчинить себѣ лишь нѣкоторые народы, да и изъ ихъ среды съ теченіемъ времени вытѣсняется истиною, которая одна лишь въ силахъ подчинять себѣ всѣхъ и навсегда объединить ихъ вокругъ себя. Значить только принятіемъ мнѣнія о сверхъестественно-откровенномъ происхожденіи жертвы возможно для насъ объяснить всеобщность и общераспространенность ея среди всего человѣчества. Сознаніе виновности и потребность загладить свою вину, пробужденные въ совѣсти первыхъ людей послѣ ихъ грѣхопаденія, отъ нихъ и чрезъ нихъ распространились послѣдовательно и на всѣхъ ихъ потомковъ, а затѣмъ и на весь родъ человѣческій. Наряду съ этимъ сдѣлалось всеобщимъ достояніемъ людей и откровеніе о жертвѣ, какъ средствѣ загладить грѣхъ и удовлетворить правдѣ Божіей. Вотъ почему вѣра въ умиловительную и искупительную силу добровольной жертвы находится вездѣ и у всѣхъ народовъ. Насколько удалось исторіи проникнуть въ глубину древности, видно, что отъ самыхъ отдаленнѣйшихъ временъ и до нынѣшняго времени, въ періоды глубокаго варварства и высочайшаго развитія цивилизаціи, при всемъ различіи людей по нравамъ, обычаямъ и національнымъ характерамъ, чело-

вѣщество въ своемъ цѣломъ всегда было изумительнымъ образомъ согласно въ вѣрѣ насчетъ могущества жертвы въ дѣлѣ примиренія нашего съ Богомъ. 1) Итакъ жертва, являющаяся средоточіемъ религіозной жизни человѣческой, произошла путемъ сверхъестественно-откровеннымъ и всеобщность ея служить самымъ очевиднымъ тому доказательствомъ.

Но другому мнѣнію, принадлежащему христіанскимъ богословамъ, жертва появилась у людей, какъ кратко было замѣчено выше, сверхъестественно-откровеннымъ путемъ. Хотя въ Откровеніи и нѣтъ прямыхъ данныхъ, на которыхъ бы можно было базировать мнѣніе о томъ, что жертвоприношенія установлены самимъ Богомъ, однако уже тотъ библейскій фактъ, что первая жертва, о которой упоминается въ Библии, была принесена людьми по прошествіи сравнительно недолгаго времени послѣ изгнанія изъ рая прародителей, убѣдительно свидѣтельствуетъ о томъ, что на ряду съ прочими откровеніями нашимъ соотфывившимъ прародителямъ дано было отъ Бога откровеніе и о жертвѣ. Это тѣмъ болѣе кажется справедливымъ, что установленіе жертвы находится въ тѣсной связи съ другимъ великимъ откровеніемъ о Великомъ Потомкѣ, Который уничтожитъ власть діавола, увлекшаго первыхъ людей на преслушаніе воли Божіей и вернетъ людямъ утраченный Эдемъ. За откровенное происхожденіе жертвы говоритъ также и тотъ фактъ, что Богъ, послѣ грѣхонаденія прародителей, отечески обличая и наказуя ихъ, тѣмъ самымъ возбудилъ въ ихъ сердцахъ раскаяніе и стремленіе примириться съ Нимъ, принеся надлежащее удовлетвореніе за свой грѣхъ. Но если въ падшемъ человѣкѣ было возбуждено сознаніе своего грѣха и потребность загладить его и удовлетворить Правду Божию, то вполне допустимо, что указано было также и средство къ такому удовлетворенію, каковымъ и

1) Дьяченко. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства, стр. 399—400.

являлась именно жертва. Такова сущность второго мифа о происхождении жертвы, какъ религіознаго и сверхъестественнаго установленія въ человѣческой исторіи. Присущее человѣческой совѣсти сознание виновности— предъ Богомъ, указанія, имѣющіяся на этотъ счетъ въ Библии, съ одной стороны, и богословскія и соображенія нашего собственнаго разума, съ другой,— вотъ тѣ основы, на которыя опирается это послѣднее мифическое происхожденіе жертвы. Именно къ этому мифическому происхожденію жертвы мы и прибѣгаемъ и мы въ нашемъ изслѣдованіи, такъ какъ имъ лучше всего объясняется всеобщность жертвы и ея необходимое присутствіе у всѣхъ древнихъ народовъ и племенъ.

II. *Фаворитовъ.*

(Окончаніе смѣдуетъ).



Библиографическій листокъ.

В. Н. Турчаниновъ. *Бесѣды о Личности Иисуса Христа*. 1914 г. Стр. VIII+440. Цѣна 1 р. 70 к.

За послѣдніе годы, съ пробужденіемъ „религіознаго интереса“ въ интеллигентной средѣ и съ развитіемъ невѣрія въ русскомъ обществѣ, возросъ замѣтно спросъ на апологетическую литературу. Спросу этому на религіозное чтеніе въ интеллигентной средѣ далеко не всегда удовлетворяетъ духовная печать, богословская наука, занятая большею частью далекою отъ жизни академическою разработкою вопросовъ науки. Отчасти это обстоятельство объясняется разобщенностью духовной среды и интеллигенціи и отчасти недостаткомъ такихъ писателей, которые умѣли-бы писать для интеллигентной среды. Правда, за послѣдніе годы опыты въ этомъ родѣ уже были отдѣльно, напр., о М. Менстровымъ и въ особенности талантливымъ и плодовитымъ о. С. А. Козубовскимъ, обогатившимъ популярную апологетическую литературу цѣлой апологіей христіанства („Солнце правды“). Какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ своевременною и полезною поддержкою для духовной печати нужно считать все, что по религіознымъ вопросамъ печатается достаточно подготовленными для этого свѣтскими людьми. Къ сожалѣнію, такихъ людей пока очень мало. Съ легкой руки Л. Толстого, Мережковскаго и т. п. „крупныхъ“ просвѣтителей интеллигенціи по религіознымъ вопросамъ, у насъ расплодилось много подражающей имъ мелкоты.

Къ разряду пріятныхъ исключеній изъ плохого правила принадлежатъ „Бесѣды о Личности Иисуса Христа“, вышедшія изъ-подъ пера свѣтскаго человека, прекрасно подготовленнаго къ исполненію имъ взятаго на себя дѣла тщательнымъ и всестороннимъ ознакомленіемъ какъ съ отрицательной, такъ и положительной богословской литературой вопроса.

Книга г. Турчанинова о Лицѣ Іисуса Христа выгодно отличается отъ большей части книгъ по богословію, печатаемыхъ специалистами, тѣмъ, что она не головой, а опытомъ жизни продиктована, внутренними переживаніями автора, путемъ самостоятельныхъ долгихъ исканій пришедшаго къ истинѣ. Авторъ захотѣлъ подѣлиться съ другими тѣмъ, къ чему онъ самъ лично приведенъ былъ тщательнымъ изученіемъ сочиненій о Христѣ какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго направленія, сравненіемъ и основательнымъ взвѣшиваньемъ доводовъ какъ положительной, такъ и отрицательной литературы. Этимъ путемъ авторъ самъ нашель „правду о Христѣ“ и захотѣлъ имъ же привести и другихъ къ этой правдѣ, изложивъ въ своей книгѣ результаты сравнительнаго изученія литературы, посвященной христологической проблемѣ.

Изъ этого вытекаетъ, конечно, что авторъ не могъ писать книгу свою для людей, уже рѣшившихъ эту кардинальную для міросозерцанія человѣка проблему, — т. е. для людей вѣрующихъ и ученыхъ богослововъ, для которыхъ онъ не общаетъ (въ предисловіи) ничего новаго. „Книга написана“, говоритъ онъ, „для иныхъ читателей, — для читателей свѣтской интеллигентной среды. Многіе изъ такихъ читателей не имѣютъ ни возможности, ни досуга самостоятельно заняться изслѣдованіемъ и рѣшеніемъ вопросовъ, касающихся Личности Христа и нуждаются въ общедоступномъ изслѣдованіи этихъ вопросовъ“. Для достиженія этой цѣли авторъ пользовался тѣмъ матеріаломъ о личности Христа, который заключается въ литературѣ какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго направленія, и матеріалъ этотъ „вносилъ въ книгу или безъ всякаго измѣненія, или переработавъ его“, предпославъ книгѣ списокъ своихъ пособій

Автору вполнѣ удалась попытка дать общедоступное, интересное, полное и основательное разъясненіе и изслѣдованіе вопросовъ, входящихъ въ составъ сложной и трудной проблемы о Лицѣ Основателя христіанства.

Содержаніемъ „Бесѣдъ о Личности Іисуса Христа“ въ книгѣ г. Турчанинова христологическая проблема обнимается со всѣхъ своихъ важнѣйшихъ сторонъ, вполне исчерпывается шестью главами или бесѣдами книги и заключеніемъ: гл. I. Вопросъ о Личности Христа (вступительная). II. Былъ-ли Христосъ историческою личностью? III. Былъ-ли Іисусъ Христосъ такимъ, какимъ Онъ изображенъ въ евангеліяхъ? IV. Іисусъ Христосъ, какъ въ высшей степени необыкновенная Личность въ исторіи. (Въ подл. „загадочная“). V. Благодаря чему возникла у первыхъ христіанъ вѣра въ воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ? VI. Кто (въ подл. „былъ“) Іисусъ Христосъ? Заключение. Особенно подробно трактуются книгою вопросы о подлинности и исторической достовѣрности евангелій и о Воскресеніи Христовомъ, какъ основаніи христіанской вѣры.

Изъ обширнаго матеріала по предмету своего сочиненія авторъ умѣло выбираетъ самое существенное и интересное. Есть въ книгѣ его, вопреки его скромному заявленію, новое и для богословія.

Въ богословской литературѣ была только мимоходомъ высказана мысль, что открытіе фотографическаго изображенія Лица и Тѣла Христова на Туринской Пещаницѣ, научно удостовѣренное, служитъ обоснованію достовѣрности евангельскихъ сказаній о страданіяхъ и смерти Іисуса Христа и, тѣмъ предполагается, исторической дѣйствительности самой Личности Христа и такимъ образомъ имѣетъ величайшую важность для христіанской апологетики; но въ первый разъ именно въ книгѣ г. Турчанинова получила примѣненіе эта мысль, и среди свидѣтельствъ о Христѣ, какъ исторической Личности, а не вымыш-

ленномъ лицѣ или миѣ, подобающее мѣсто отведено фактическому свидѣтельству Туринской Плащаницы (стр. 36 43).

Съ полнотою и содержательностью книга г. Турчанова соединяетъ основательность и убѣдительность въ изложеніи предмета. Убѣдительность естественна, конечно, въ книгѣ, авторъ которой самъ убѣжденъ въ томъ, что пишетъ; но здѣсь, кромѣ того, все, что утверждается авторомъ,—основныя положенія книги являются всегда выводомъ тщательной оцѣнки данныхъ за и противъ, выдвигаемыхъ отрицательною и положительною литературою. Авторъ методически, не спѣша, шагъ за шагомъ, но твердо ведетъ читателя къ истинѣ,—къ „правдѣ о Христѣ“, тѣмъ же путемъ, какимъ онъ самъ пришелъ къ ней.

Книга В. Н. Турчанинова представляетъ собою хорошо приноровленную къ интеллигенціи цѣльную апологію христіанства, написанную историческимъ методомъ. Основою христіанства служатъ факты евангельской исторіи, сводящіеся въ сущности, какъ къ своему корню, къ центральному факту явленія въ мірѣ Бога во плоти въ лицѣ Іисуса Христа, или Боговоплощенія. Поэтому обследованіе исторической основы христіанства въ Евангельской исторіи сводится въ сущности къ обследованію Личности Іисуса Христа, къ рѣшенію вопроса о Его Божественности, отъ котораго зависитъ судьба христіанства. Христіанство выдаетъ себя за абсолютную и совершенную форму религіи, потому что она указываетъ въ Лицѣ Іисуса Христа осуществленіе полного откровенія Бога міру и полное избавленіе или искупленіе отъ зла, къ чему стремятся и всѣ религіи. Но на такое значеніе христіанство мо-

жетъ претендовать только въ томъ случаѣ, если Иисусъ Христосъ есть не простое человѣческое существо, а единосущный Богу Отцу Сынъ, какимъ Онъ изображенъ въ Евангеліи. Апологія христіанства, построенная на историческомъ методѣ, даетъ именно научно-историческое обоснованіе или фактическое удостовѣреніе истинности христіанской вѣры доказательствомъ Божественности Иисуса Христа. Хорошій образчикъ такой апологіи мы и имѣемъ въ книгѣ г. Турчанинова, которую можно рекомендовать всѣмъ, мучающимся надъ вопросомъ о Лицѣ Иисуса Христа, рѣшеніе котораго въ виду центрального положенія христіанства въ міровой исторіи обязательно не только для интересующихся религіозными вопросами, но и для всякаго мыслящаго, образованнаго человѣка.

Книга г. Турчанинова заслуживаетъ вниманія и со стороны среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и благосклоннаго вниманія лицъ, имѣющихъ дѣло съ религіознымъ просвѣщеніемъ интеллигенціи.

Христ. Соболевъ.



ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ № 9.

Замѣтка о чтеніяхъ для народа.

Вѣрующій священникъ, ревностный пастырь своего словеснаго стада, не долженъ бояться знанія, науки. Не долженъ онъ бояться этого знанія и для пасомыхъ. Лишь языческіе жрецы, обманщики и хитрецы, всегда боялись и боятся умственного свѣта и стараются скрыть истину отъ народа. Но мы проповѣдуемъ Христа, Который есть Истина. Познать истину и призывалъ Господь всѣхъ вѣрныхъ Своихъ послѣдователей, такъ какъ познаніе истины дѣлаетъ человека свободнымъ и сильнымъ (Іоан. VIII, 39). Между истинной наукой (а не псевдо-наукой) и дѣйствительно-христіанскими церковными вѣрованіями никогда не было и не можетъ быть какихъ-либо противорѣчій, разногласій. Расходятся лишь воззрѣнія и мнѣнія отдѣльныхъ личностей, но не наука и богословіе въ строгомъ смыслѣ слова. Кто знакомъ съ исторіей отрицательной критики, тотъ знаетъ, сколь многія позиціи уже уступила эта критика „традиціонному“ богословію. При правильномъ (не вербальномъ) пониманіи Библии, какъ религіозно-нравственнаго памятника божественнаго Откровенія, и при сопоставленіи ея съ великими созданіями естественнаго духа человѣческаго—мы можемъ наблюдать полнѣйшее согласіе. И почти прошло то время, когда боялись „просвѣщать“ народъ. И духовенство смѣло устраиваетъ для народа чтенія.

Вѣдь всѣ дороги ведутъ въ Римъ. При извѣстной религіозной пастроенности все можетъ приводить человека къ Богу, равно какъ и все можетъ удалять его отъ Бога при наличности извѣстнаго духовнаго настроенія, проникнутаго враждою и ненавистью ко всему „горнему“ и сверхъ-естественному. Я знаю, что для нѣкоторыхъ людей Библия является „страстной“ книгой. Патріархъ Іаковъ обращается у нихъ въ „прототипъ средневѣковыхъ рыцарей“, когда годами труда зарабатывалъ себѣ Рахиль и т. д.

Проповѣдь о Распятіи Христѣ для однихъ являлась и является соблазномъ и безуміемъ, тогда какъ Ньютонъ, Кеплеръ, Пастеръ, Пироговъ, обладая обширными познаніями естественно-научнаго характера, были въ то же время глубоко религіозными людьми.

Итакъ чтенія для народа не могутъ скрывать какой-либо опасности для вѣры или общественной жизни, наоборотъ—народная темнота вредить и религіи и общественному благу. И чтенія ведутся... Но они заслуживаютъ большого вниманія, чѣмъ это есть въ современной дѣйствительности. Прежде всего—„чтеніе“ можетъ приносить пользу лишь при строгой систематичности. Вотъ системы-то, обычно, и не замѣтно въ чтеніяхъ для народа. Конечно, легче прочесть статейку съ подходящимъ названіемъ (въ день памяти к-л. святого-жизнь послѣдняго, постомъ-о постѣ и т. д.), чѣмъ предварительно обдумать планъ чтеній, просмотрѣть, хотя бы слегка, книжный матеріаль. Спросите нѣкоторыхъ руководителей „чтеніями“, что они преслѣдуютъ главнымъ образомъ въ чтеніяхъ, какая ими положена въ основу идея—и они или ничего не отвѣтятъ на это, или скажутъ что-либо слишкомъ общее и никому непонятное. Читать необходимо классическое, то, что живетъ вѣками и всегда и для всѣхъ можетъ представлять интересъ и пользу.

„Книга книгъ“—Библия должна быть положена въ основу чтеній для народа; далѣе могутъ идти творенія Отцевъ Церкви, произведенія міровыхъ писателей. Конечно, читать можно, а часто и должно, только отрывки, самое характерное, самое сильное. А мы частенько пробавляемся слишкомъ легонькими книжечками, надѣемся жажду духовную утолить сладенькой водицей изъ разбитаго стакана, тогда какъ около насъ текутъ рѣки съ чудной водой.

Св. Іоаннъ Златоустъ развѣ часто предлагается на чтеніяхъ?! Почему-то забываются и такія истинно великія вещи, какъ „размышленіе о божественной литургіи“ Н. В. Гоголя. Неужели неважно знать литургію? А гдѣ можно встрѣтить лучшія размышленія о

литургіи, чѣмъ въ указанномъ многолѣтнемъ трудѣ геніальнаго и религіознѣйшаго Николая Васильевича Гоголя?... И меньшій братъ, котораго мы „просвѣщаемъ“ на своихъ чтеніяхъ, можетъ справедливо сказать о насъ, что мы даемъ ему, духовно-голодному, камень, когда онъ проситъ хлѣба. Причина печальной постановки нашихъ чтеній, кажется мнѣ, заключается въ томъ, что нѣкоторые берутся руководить чтеніями лишь изъ желанія показаться „дѣятельными“, заслужить благоволеніе начальства, а то и просто „страха ради іудейска“. Разъ нѣтъ любви къ народу, интереса къ религіозно-нравственной средѣ, то и нельзя ожидать отъ такого „просвѣтителя“ большой пользы. Это — аксіома, — но тѣ, кому ее надо знать, часто ее забываютъ! Врачу, прежде чѣмъ лечить другихъ, надо самому быть здоровымъ. Человѣку, взявшемуся обогащать душу ближнихъ, надлежать обладать извѣстнымъ умственнымъ багажемъ, хотя бы для того, чтобы сумѣть выбрать здоровое цѣнное изъ всей массы написаннаго и „одобреннаго“. Особенно надо быть осторожнымъ въ выборѣ матеріала по вопросамъ религіознымъ. Во многихъ книгахъ и брошюрахъ, написанныхъ на религіозно-нравственныя темы, часто по существу дѣла ничего не бываетъ ни религіознаго, ни нравственнаго. Желательны, и даже весьма, чтенія, для такъ называемой интеллигенціи. Отрицательное отношеніе къ религіи, къ Церкви нерѣдко является въ наше время лишь естественнымъ результатомъ незнанія или ложнаго знанія основъ религіи и Церкви. Да, народныя чтенія нужны, и мы, духовенство, должны содѣйствовать тому, чтобы онѣ росли и развивались и въ ширь и въ глубь.

Свящ. *Сергій Хвалебновъ.*

Печатать разрѣшается. Редакторъ, *Х. П. Соболевъ.*
 Цензоръ, *В. Ѳ. Счастневъ.*



ИМПЕРАТОРСКАЯ

КАМЕРА

КАМЕРНАЯ

РИФЕРСОНЪ

ПОСЛАНИЕ

КЪ ИМПЕРАТОРУ

И

ПОСЛАНИЕ

ИМПЕРАТОРУ

СЛОВЕНОСЛОВНО

И



ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

БРАТСКАЯ

Типографія

принимаетъ всевозможныя типографскія
работы, а также переплетъ ЕВАНГЕЛІЙ
и КНИГЪ.

По цѣнамъ значительно
ДЕШЕВЛЕ ЧАСТНЫХЪ
ТИПОГРАФІЙ.

Исполненіе скорое

и изящное.