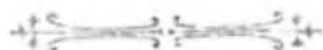


ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 9-й.

1—15 мая 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Влосская, д. Константиновка.  
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

на годъ . . . . .	5 руб.		На 3 мѣсяца . . . . .	1р.50к.
— полгода . . . . .	3 —		— 1 мѣсяць . . . . .	в—50—
Одѣльный № 25 вон.			Пересылка адреса 20 ш.	

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 7 к. } За строчку петита.  
въ неоффиціаль. части 5 к. }

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завельчье, зданіе Духовнаго Земства. Улица № 112.

Содружителями состоятъ: старшіе члн духовнаго, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятныя рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Редакторъ М. Кугузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 9-го:

### Часть оффиціальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

### Часть неоффиціальная.

Таинство—обрядъ.—Современныя самоубійства.—Къ народному отрезвленію.—Нѣчто по поводу статьи о собраніи духовенства 5 благочинническаго округа Псковскаго уѣзда, 11 марта сего 1908 года.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстія и замѣтки.*

Нашего прихода, Благочинной школы, деревни Волынки, заведенной  
византийский язык, преемственно Михаилу Михайловичу, после  
определения Духовно-учебной комиссии, в городе Кронштадте, ввиду  
его земледельческой деятельности в деревне Волынке, а также,

## В А П О Р Т Ы.

*Духовенства извода, Псковской губернии.*

Из Псковской Духовенства канцелярии, ввиду новости Духовенства,

Кронштадтского собора Иоанна Сергиева и о вандервердене  
Кронштадтского собора Иоанна Сергиева и о вандервердене  
приобретенных именных маскоулавляющих Протоколов  
Духовенства, о нововведенных технических средствах  
судящих, когда пригласить Духовенства прихода пов. Бл.  
Духовенства, соответствующим образом в потребностях  
Духовенства, ввиду новости Духовенства, ввиду новости

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Кронштадтского собора Иоанна Сергиева и о вандервердене.



1—15 МАЯ. Отдана № 25 коп.	№ 9-й. Цена поному налицо в руб. от 10 коп.
-------------------------------	---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

иногда и съ другими неизвѣстными лицами и разсказывая о жизни, благотворительности и чудесахъ Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева, убѣждали каждаго съѣздить въ Кронштадтъ, погонѣть тамъ и причаститься у отца Іоанна.

Вмѣстѣ съ симъ онъ же, Михайловъ, состоя кингошою Высочайше утвержденного общества распространенія религиозно-нравственныхъ чтеній въ духѣ Православной вѣры, а также и другія припавша лица, начали распространять путемъ продажи по деревнямъ, вмѣстѣ съ изданіями названнаго общества слова, проповѣди и другія печатныя произведенія о. Іоанна Сергіева, разныхъ размѣровъ и формъ, портреты его, журналъ «Кронштадтскій Маякъ» и отдѣльными книжками приложенія къ нему Вольшакова и Пустошкина, вѣнки на иконы, пасхальныя яйца, крестики, кольца и снурки, все это рекомендуя покупателямъ, какъ благословеніе о. Іоанна.

Дѣятельность ихъ, нужно сознаться, имѣла успѣхъ. Нѣсколько десятковъ нашихъ прихожанъ, въ сопровожденіи Михаила Михайлова, ѣхавши Кронштадтъ, тамъ гонки, неговѣщивались и причащались у о. Іоанна, будучи въ некоторомъ мѣстѣ извѣстными совершаемыхъ имъ чудесъ, возвращавшись оттуда убѣжденными его почитателями, а нѣсколько дѣвушекъ остались тамъ въ вѣвочныхъ мастерскихъ Пустошкина.

Нужно замѣтить при этомъ, что членились въ посѣтившихъ Кронштадтъ удалось причаститься въ соборѣ, а большая часть причащались въ квартирѣ лицъ, называющихъ другъ друга братьями и выдающихъ себя за ближайшихъ помощниковъ и посланниковъ отца Іоанна, къ которымъ принадлежитъ и Михаилъ Михайловъ. Братья эти собирали съ прихожанъ деньги въ вознагражденіе о. Іоанну и убѣждали ихъ жертвовать чрезъ нихъ же о. Іоанну на дѣла его благотворительности деньгами или церковными воздухами, предлагая таковыя кушты у нихъ же по довольно высокой (отъ 15 до 75 рублей) цѣнѣ,—при чемъ воздухи эти сами же братья и отбирали обратно, якобы для передачи отцу Іоанну.

Далѣе, въ приходѣ появилась масса брошюръ Вольшакова и Пустошкина, нѣсколько экземпляровъ которыхъ нами представлено для прочтенія и сужденія о. Епархіальному Миссіонеру, разныхъ размѣровъ портретовъ о. Іоанна, а въ 3-хъ домахъ и съ горящими предъ ними лампадами, кое-гдѣ стали проиходить собранія «Кронштадцевъ» (такъ у насъ стали называть лицъ, побывавшихъ тамъ), на которыхъ вмѣстѣ съ ижеистами Спасителю и Божіей Матери поютъ и стихи въ честь о. Іоанна; и гласовалъ въ народѣ возникъ слухъ о скоромъ іезъ текущемъ

1907 году) конецъ міра, о пришествіи антихриста въ лицѣ графа Толстого, духомъ котораго заражена вся печать, кромѣ продаваемыхъ братьями книжекъ о пришествіи Господа Іисуса Христа въ лицѣ о. Іоанна и о возможности спастись только посѣщеніемъ Кронштадта, ибо кого причащу, будто бы говорить о. Іоаннъ, того въ адъ не уищу. Последніе слухи распространялись принципами продавецтвами вѣжковъ.

Убѣдившись въ появленіи у насъ секты Іоаннитовъ и, будучи знакомы съ главными пунктами ученія сектантовъ, мы съ своей стороны, стараясь не возбуждать недобвѣрія къ себѣ и сомнѣнія въ личности и достоинствахъ о. Іоанна, боролись съ нею путемъ проповѣди въ церкви и собесѣдованія въ деревняхъ, выясняя прихожанамъ правильнѣйшій взглядъ на о. Іоанна съ Евангельской точки зрѣнія, объясняя его чудеса, излагали православное ученіе о концѣ міра и второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа и предостерегали увлекующихся о существованіи секты Іоаннитовъ, ихъ заблужденія и въ то же время указывали на существованіе общества шарлатановъ-вымогателей, только прикрывающихся именемъ о. Іоанна, основываясь въ послѣднемъ случаѣ на опубликованной газетой «Свѣтъ» за 1 апрѣля и журналомъ «Борьбѣ» за 14 апрѣля сего года два письма о. Іоанна, гдѣ онъ прелюдждаетъ добвѣрчивыхъ жертвователей отъ обмана его именемъ проходящими и утверждаетъ, что на сборъ пожертвованій онъ никого не уполномочивалъ и продаваемыхъ или его портретовъ и другихъ вещей не издѣлывалъ. Крестъ этого мч во всякое время невозбранно принимали желающихъ причаститься и вели бесѣды на дому.

Нечерпавъ всѣ мѣры пастырскаго убѣжденія, мы, хотя желающихъ посѣтить Кронштадтъ становится все меньше и меньше, считаемъ долгомъ сообщить о вышесказанномъ Епархіальному начальству и просить оное не отказать намъ въ помощи миссіонера, а также разрѣшить намъ слѣдующіе недоумѣнные вопросы практики: 1-е, служить или не служить молебны въ тѣхъ домахъ, гдѣ преть портретомъ о. Іоанна встрѣтится замкнутая лампада, если хозяйка, приходящая о. Іоанна съ тѣмъ, откажется погасить ее и 2-е, какъ поступить, буде кто на исповѣди назоветъ о. Іоанна Богомъ, во плоти пришедшимъ. 4 декабря 1907 года. № 53-й.

По разсмотрѣніи изложеннаго рапорта, Консисторія, согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному 21 декабря 1907 года за № 6003, 1) по снятіи копій съ онаго рапорта, одинъ экземпляръ отослала о. Іоанну Кронштадтскому съ просьбой оказать

свое содѣйствіе для противодѣйствія развитію секты Іоаннитовъ въ предѣлахъ Псковской епархіи, если достоуважаемый пастырь найдетъ это нужнымъ и возможнымъ, а второй экземпляръ—Епархіальному миссіонеру священнику Рогову для разслѣдованія дѣла и оказанія помощи причту погоста Бѣлой, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Консенсоріи и 2) объявила указомъ священнику Θεодору Алмазову, чтобы онъ требовалъ удаленія портрета о. Іоанна изъ божницъ и гашенія лампадокъ предъ его портретомъ и чтобы не служилъ молебновъ предъ портретами о. Іоанна, а въ случаяхъ, если кто на исповѣди изложитъ о. Іоанна Богомъ, во плоти пришедшимъ, отлучать по лаковому кн. Св. Пречистѣи викарѣ до раскаянія.

Велѣдніе сего протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Сергіевъ отъ 29 января 1908 года представилъ въ Псковскую Консенсорію отзывъ свой слѣдующаго содержанія: *Въ отвѣтъ причту погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, при чемъ честь препроводить въ Консенсорію мой отзывъ. Изъ отзыва причта и Епархіальное управленіе усмотрѣло, что я не былъ на малѣйшую причину смущенія сельскихъ прихожанъ и ихъ пастырей.*

При изложеніи вышеизсказаннаго протоіереемъ Сергіевымъ означеннаго посланнаго ему изъ Консенсоріи копія рапорта викарѣ погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, при чемъ на означенной копіи о. протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ сдѣлана 29 января 1908 года надпись слѣдующаго содержанія: *„Причту погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи. Отзывъ мой.*

*По священству утѣряю достопочтенный причтъ, что я ничего изъ означеннаго проходимцевъ и лжецовъ не посылалъ и не посылать. Я не разсѣивалъ слуховъ, что я посылалъ, что я лучше издѣлать, чѣмъ предѣлать и я никогда не продолжалъ книжки моего сочиненія—тѣмъ менѣе проповѣдывать сектантское нелѣпное ученіе и ни малѣйшаго повода къ тому не подавалъ. Духъ совершеннаго моего православія извѣстенъ Святейшему Синоду и всему православному духовенству и Русскому народу и въ частности моему приходу и бывающимъ въ храмъ Кронштадтскомъ богомольцамъ,—а потому крестьянинъ Михаилъ Михайловъ съ товарищами подлежитъ строгой*



*ответственности за свои рѣчи и дѣйствія. Кронштадтъ 29 января 1908 года.*

По разсмотрѣннн изложеннаго Коненсторія постановила и Его Высочайшее Священство отъ 22 февраля сего 1908 г. за № 1044 утвердить слѣдующее: для предупрежденія совращенія православныхъ юаннинами статьи протоіерей Іоанна Сергіева издечатать въ Исковекихъ Епархіальныхъ Відомостяхъ, а при туу предписать объявить снмъ прикоманамъ, если въ нхъ приходѣ появляюся юаннины и заявить Полиція обь нхъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ.

Удѣломъ Св. Синода отъ 1 апрѣля 1908 г. за № 1159 *издѣлочно пенсия* вдовѣ протоіерея Цвѣткова Стру-Вознесенскаго дѣлскаго монастыря Евдокія Цвѣтковой, съ дѣтьми: неслепчимо больными: Гавріиломъ и Зинаидой, и несовершеннолѣтними: Михаиломъ, Дмитриемъ и Ксениемъ по 300 р. въ годъ, съ 28 января 1908 г., для медицинскаго освидѣтельствованія Гавріила и Зинаиды Цвѣтковыхъ, съ прѣтращеніемъ въ означеннаго-же срока пенсін, производящейся вдовѣ Цвѣтковой съ остными несовершеннолѣтними дѣтьми.

*Исключены изъ списковъ за смертію:* діаконъ пог. Вышгорода, Осодоръ уѣзда Вѣдлѣй Апрѣль 28 марта 1908 г. и псаломщикъ Педельскаго Петропавловскаго собора Николай Горювъ 9 апрѣля.

*Уволены:* 1, *за штатъ:* временно исполняющій обязанности псаломщика пог. Стехнова, Новоржевскаго уѣзда, Осодоръ Преображенскій 4 апрѣля 1908 г. и псаломщикъ пог. Жукова, Холмскаго уѣзда, Мтеодій Соловекій 7 апрѣля, 2, *отъ занимаемыхъ мѣстъ:* временно исполняющій обязанности псаломщика пог. Душань, Великолуцкаго уѣзда, Павель Кустовъ 5 апрѣля, исполняющій должность псаломщика Успенской церкви г. Торонца Николай Домашневъ 4 апрѣля и временно исполняющій обязанности псаломщика пог. Кандарова, Сороковскаго уѣзда, Владиміръ Гриневъ 21 апрѣля.

*Опредѣлены на мѣста:* *союзническія:* въ пог. Дѣдкошчи, Великолуцкаго уѣзда—псаломщикъ-діаконъ пог. Иванькова, того-же у., Павель Архангельскій 22 апрѣля; въ пог. Ново-Шокровское, Торонскаго уѣзда—діаконъ пог. Душань, Великолуцкаго уѣзда, Петръ Скоропостижный 22 апрѣля; въ пог. Дегжа, Порховскаго уѣзда—діаконъ пог. Навережья, Островскаго уѣзда, Петръ Носовъ 9 апрѣля и въ пог. Опоки, того-же уѣзда—діаконъ посада Сольцы, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Свѣловъ 9 апрѣля; *діаконское:* въ Исковекій Петропавлов-

ский соборъ—исаломничья пог. Щемерницъ, Псковскаго уѣзда, (Михаилъ Льбедевъ) 22 апрѣля; *исаломничья*: къ Спасо-Преображенской церкви г. Торонца уволенный изъ 3 класса духовной семинаріи Николай Щегинъ, 7 апрѣля, съ званіемъ исполняющаго должность исаломничья; въ пог. Звонковъ, Порховскаго уѣзда—исполняющимъ должность исаломничья—сынъ исаломничья того-же погоста Александръ Соловѣй 9 апрѣля; въ пог. Нѣсно, Торонскаго уѣзда—исполняющимъ обязанности исаломничья—учитель Турецкой церковно-приходской школы Цивель Терентьевъ 23 апрѣля.

*Перемѣны*: настоятель Крыпецкаго Иоанно-Богословскаго монастыря, игуменъ Евстафій и Торонскаго Троице-Небнаа монастыря—Иванъ указомъ Св. Синода отъ 19 апрѣля с. г. за № 1450 одинъ на мѣсто другого; на священническія мѣста: къ Псковской Алексіевской церкви священникъ пог. Михайлова, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Поняшовъ 5 апрѣля; къ Великолуцкой Спасо-Преображенской церкви священникъ пог. Колубовъ, Великолуцкаго уѣзда, Иванъ Гальковский 7 апрѣля; въ пог. Нелки, Псковскаго уѣзда—священникъ пог. Мелетова, того-же уѣзда, Сергій Суворовъ 8 апрѣля; въ пог. Теребени, Опочецкаго уѣзда—переведенный въ погостъ Наверезья, Островецкаго уѣзда—священникъ пог. Глубокаго, Опочецкаго у., Михаилъ Суворовъ 27 апрѣля.

Священникъ села Дна, Порховскаго уѣзда, Александръ Архангельскій назначенъ исполняющимъ должность одиночнаго 5 округа, Порховскаго уѣзда 9 апрѣля.

Указомъ Св. Синода отъ 8 апрѣля с. г. за № 4347 при Николаевской церкви пог. Старухъ-Овешъ, Островецкаго уѣзда, открыты третья священническая и третья исаломничья вакансіи съ тѣмъ, что-бы содержаніе по сему вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

*Вакантныя мѣста—священническія*: въ пог. Мелетовъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Михайловъ, Порхов. уѣзда; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ погостахъ: Наверезья и Старухъ-Овешахъ (3-я вакансія), Островецкаго уѣзда; въ пог. Колубовахъ, Великолуцкаго у.; *диаконскія*: въ пог. Городовикъ, Илемъ и посадъ Солены, Порховскаго уѣзда; въ пог. Вышгородкъ и Кухвѣ, Островецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви города Торонца; въ пог. Столбушинъ и Тучинъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ и Черливахъ, Опочецкаго у.; въ пог. Обещанъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зусинъ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Кокшанъ и Наверезья, Островецкаго у.;



въ пог. Дувняхъ, Великолуцкаго уѣзда; *исаломитицкія*: въ пог. Березкѣ, Шкнатицѣ и Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Дворцахъ и Сухинѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокѣ, Яхновѣ и Жуковѣ, Холмскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Острова: въ пог. Сигоричахъ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ города Острова; въ пог. Велавихъ-Пустыняхъ, Чирендахъ, Негтѣ и при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочка; въ пог. Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Успенской церкви г.г. Торонда; въ пог. Зетинъ и Покровѣ, Торшескаго уѣзда; въ пог. Жадриныхъ, Новоржевскаго уѣзда; при Тихвинской церкви 4-Петербургскаго подворья, Верховайскаго Богородицкаго женскаго монастыря, Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Дувняхъ Великолуцкаго уѣзда; при Псковскомъ Петропавловскомъ соборѣ, въ пог. Давыдовѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Щемрицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Зазолотѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Старухъ-овицахъ, Островскаго уѣзда (3-я вакансія).

*Поступили пожертвованія* въ Псковогородскія церкви: 1) въ Рождества Богородицынъ притокъ Покровской отъ прихожан церкви при-жаниномъ сей церкви, крестьянномъ Владимѣрѣ 12 р. 40 к. города Пскова Іоанномъ Васильевымъ Игнатьевымъ произведено устройство на собственныя средства электрическаго освѣщенія съ израсходованіемъ на это свыше 100 руб.; 2) на ремонтъ Никандровскаго притѣла и притвора Сергіевской церкви прихожаниномъ сей церкви Іоанномъ Евфимовымъ Давидовымъ пожертвовано наличными деньгами 500 р.; 3) на ремонтъ Николаевской Единицрческой церкви пожертвовано прихожанами сей церкви, Псковскими купцами Θεодоромъ Никитинымъ Анолевымъ 50 руб., Іоанномъ Гавриловымъ Алексѣевымъ 50 руб., Іоанномъ Васильевымъ Гладковымъ 25 руб., Порховскимъ купцомъ Петромъ Васильевымъ Лебедевымъ 25 руб., старостою сей церкви, крестьянномъ Семеономъ Евфимовымъ 25 р. и священникомъ сей церкви Василемъ Востоковымъ 400 р., а всего 575 р.; 4) на устройство электрическаго освѣщенія въ Варлаамовской церкви отъ мѣстнаго приходскаго Попечительства 220 рублей и старосты сей церкви, Псковскаго купца Пляя Александровича Сафьянщикова 220 руб., всего 440 руб.; 5) въ Іоанно-Боголюбскую церковь на внутренній ремонтъ мѣста отъ разныхъ лицъ 603 руб. 30 коп.; 6) въ ту же церковь по духовному завѣщанію Анны Матѣевы Маласовой въ пользу причта за вѣчное поминовеніе Государственною 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

рентою—200 руб.; 7) въ Покровскую отъ торга церковь по духовному завѣщанію Псковской мѣщанинѣ Аполлинаріи Александровой въ пользу причта за помяновеніе три 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи внутренняго займа на 500 руб.; 8) въ Николаевскую Елиновърческую церковь по духовному завѣщанію Пеловскаго купца Ивана Дервина въ пользу причта за помяновеніе свидѣльствами Государственнаго внутренняго займа 1500 руб. и 9) въ Старо-Вознесенскій женскій монастырь въ пользу причта за помяновеніе отъ бывшаго протоіерея сего монастыря Петра Цыткова свидѣтельствомъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты 100 руб. и отъ крестьянина С.-Петербургской губерціи, Лужскаго уѣзда, Которевской волости, деревни Мотыльи Ивана Петрова Колдратъева двѣ облигаціи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренняго займа по 100 руб. каждая, всего на сумму 300 рублей.



*Редакторъ М. Кутузовъ*

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 9-й. 1—15 мая.

## Тайнство—обрядъ.

Какъ ни парадоксально едѣльное сравненіе, однако справедливость его подтверждается самой жизнью. Всякое таинство можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ: исторической—догматической и истинной, къ которой оно соприкасается съ миромъ и часто заимствуетъ отъ него характеристическую окраску. Догматъ, какъ истина непреложная, — вѣчно и неподвиженъ. Сущность его можетъ разъясняться, но не замѣняться. Съ этой точки зрѣнія всѣ таинства свѣтятся строгимъ догматизмомъ. Но въ религиозномъ представленіи они могутъ утратить свою принципиальную чистоту и быть отнесены совершенно къ разряду *обычныхъ* церковныхъ священнодѣяній. Возможно, поэтому, полное преобразеніе таинства въ простой церковный обрядъ. Основная причина такого явленія заключается въ потерѣ истиннаго пониманія самой природы таинства; отсюда упадокъ надлежащаго христіанскаго къ нему отношенія.

Церковь, какъ Божественное учрежденіе, переживаетъ тяжелое время своего существованія. Все въ ней подвергается строгой опѣлкѣ разума. Последній простираетъ свою власть и на область вѣры, относя ее не къ сверхъ-естественному происхожденію, считая не прекраснымъ отзвукомъ сверхъ-земного духовнаго бытія, но—плодомъ естественныхъ силъ человека, работавшихъ вѣками подъ влияніемъ различныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ жизни. Вслѣдствіе такого взгляда, вѣра уже перестаетъ быть универсальной силой, имѣющей всемірное значеніе, а, наоборотъ, сводится къ личному духовному состоянію, не обязательному для всѣхъ. Выходя изъ такой отрицательной мысли, логика требуетъ и весь религиозный культъ признать результатомъ естественныхъ усилій человека... Такъ оно и есть. Современный религиозный индифферентизмъ и скептицизмъ рѣшительно отвергаютъ всякую благодатность въ сферѣ церков-

нихъ таинства, являясь опаснымъ толкователемъ ихъ для христіански настроеннаго ума. Это совершенно другой походъ на Церковь сверху.

Но не менѣе опасенъ походъ на ту же область и снизу, со стороны темнаго православнаго населенія. На эту-то опасность и хочется особенно указать.

Заподозривать православный народъ въ массовомъ неврѣніи и отрицаніи благодѣйныхъ чиновъ Церкви — повелѣнъ. Но нельзя не сказать, что отношеніе его къ таинствамъ христіанскимъ мало различается въ видахъ на видъ, какъ на простой обрядъ. Въ силу послѣдствъ неумѣннаго протестантства происходитъ совершенно безосознательное перемѣщеніе таинства въ положеніе обрядоваго дѣйствія. Безотчетно, во многомъ изъ-за перебѣги съ православно-христіанской на протестантскую точку зрѣнія и сдѣлаться жертвою сектантскихъ злоухищреній. И причина превратнаго отношенія со стороны многихъ православныхъ христіанъ къ важнымъ христіанскимъ установленіямъ кроется вовсе не въ отрицательномъ настроеніи ихъ религіозной мысли, но въ полномъ религіозномъ неумѣянствѣ и темнотѣ нашего народа. Этимъ и объясняется его безпомощность—свободно разбираться въ высочайшихъ вопросахъ религіи... Вотъ причина, по силѣмъ иллюстраціи современныхъ религіозныхъ взглядовъ на два главнѣйшіе предмета высшаго обряда.

Великій постъ. Время усиленнаго христіанскаго дѣланія. Все снѣшать выполнить положенное по закону Христову,—но какъ? Больно, мучительно больно убѣждаться, какъ кощунственно грубо можетъ повираться великая изъ святынь: таинство Тѣла и Крови Спасителя. Какое поразительное бездушіе, сколько легкомысленности и невниманія къ себѣ и къ таинству просвѣщается во внѣшнемъ поведеніи говѣящихъ! Чуть ли не полицейскими силами пришлось вгонять причастниковъ во святой храмъ. Съ мыслию о достойномъ приготовленіи ихъ въ великому благодѣльному моменту пришлось разетаться. Не хватало немногаго, кажется, чтобы получалась картина полной духовной пустоты. Судьба выручила и тутъ. Съ ужасомъ пришлось наблюдать, какъ нѣсколько человѣкъ изъ крестьянской молодежи преспокойно занимались табакокурѣніемъ въ преддверіи высокой важности христіанскаго акта. Это было исключительное явленіе, можетъ быть, собственное данной мѣстности. Во всякомъ случаѣ оно знаменуетъ собою симптомъ злокачественной духовной болѣзни. Очевидно, въ церковной религіозной жизни нашего православнаго населенія совершается что-то ужасное, трагическое. Духъ отрицанія, въ лучшемъ случаѣ равнодушія, начинаетъ и здѣсь производить свою разрушительную работу. Вели ветаръ и было глубокое религіозное невѣжество,

во всякомъ случаѣ оно съ избыткомъ покрывалось живымъ религиознымъ чувствомъ, совершавшимъ героическіе подвиги. Можно ли сказать то же про настоящее время? Не отличается ли оно повсемѣстнымъ оскуднѣніемъ религиознаго чувства, что при нарастаемъ, какъ и прежде, небѣзности, дѣлеть крупный недочетъ въ нравственной жизни народа? Однако, вѣрнѣе современнаго упадка живой вѣры лежитъ часто *отъ тѣхъ* причинъ, на которыя мы, особенно въ последнее время, охотно любимъ ссылаться, выгораживая себя изъ подъ тяжелой нравственной ответственности. Откровенно говоря, еще приходится удивляться, какъ это, при нашемъ непростительномъ бездѣйствіи, не совсемъ изсякъ родникъ вѣры въ нравственно-религиозномъ возмужаніи. Не смотря на то, что мы имѣемъ въ вѣрѣ условия существованія, при снѣживающихся волнахъ безбожія и недовѣрія, Церковь неколебимо стоитъ, помня о своихъ усиливъ питая вѣру своихъ чадъ духомъ непосредственнаго благодатнаго воздѣйствія. Если бы мы даже безповоротнѣ превратились въ живыхъ дѣтелей слова и духа въ живыхъ чиновниковъ, то, вѣрно, и тогда Церковь съ торжествомъ вышла бы изъ всѣхъ затруднительныхъ жизненныхъ положеній, явя во всемъ блескъ мощь сформировавшихся таинствъ, заложенныхъ въ нее самимъ Христомъ. Но эта вѣра не должна ослабѣть въ насъ только и только въ духе, а должна быть таинственной. Какъ душепопечители, пастыри поставлены къ приходу не какъ отвлеченному попятію, а къ *каждой въ отдельности* человеческой душѣ. Отпадшіе въ инославіе или ановѣріе это такіа событія, которыя должны побуждать къ энергичной работѣ, къ ревностному огражденію вѣреннаго духовнаго стада.

Обстоятельства послѣднихъ лѣтъ расширяють задачи для духовенства, тревожно напоминая, что теперь уже на одна изъ 100 заблудившая овца нуждается въ увѣщаніи и вразумленіи, а очень многіе держатся около св. Церкви вѣрами чисто механическими. Посему и настоять нужда усилить вообще проповѣдническій трудъ, въ частности, съ вынесеніемъ характерной разницы между таинствомъ и обрядомъ съ цѣлю возбудить и соответствующіе имъ взгляды и чувства: иначе откроется въ высшей степени благодарная нива для всякихъ пришлыхъ проповѣдниковъ, и мы не успѣемъ оглянуться, какъ ряды нашей православной рати порѣдѣють, а противная сторона усилится за нашу счетъ. Необходимо возратить таинству подобающій высокій авторитетъ, что достигнется чрезъ раскрытіе его природы и благодатнаго вліянія на жизнь человеческой души. Время и обстановка совершенія православныхъ таинствъ вполнѣ благоприятны для означенной цѣли. Предъ таинствами,

взору восторги и св. Причастія полезно напомнить о великомъ религіозно-нравственномъ значеніи ихъ для человѣка, — ихъ необходимость, отличие отъ другихъ церковнымъ священнодѣйствій, съ указаніемъ значенія ихъ въ отношеніи со стороны вѣрующихъ христіанъ. Время, по-скольку, самое удобное. Предваряющее слово вводитъ толчкомъ въ дѣйствующее религіозное чувство и откроетъ вѣрный путь, которымъ пойдетъ духовное образованіе нашего прихожанина въ высочайшихъ предметахъ вѣроученія. Незамѣтно спалеть густая ислена съ его-умственного ока и вѣроучительные предметы предстанутъ изумленному взору въ ореолѣ мистической святости и небесного величія. Иначе профанация христіанскихъ святынь не только не прекратится, но, укрѣпившись, дастъ ложное о значеніи святынь видѣніе, съ болѣе (судя по) произвольно по обязательности для безсмертной жизни человеческого духа.

Псаломщикъ *Владимиръ Лебедевъ*.

---

## Современныя самоубійства.

*(Очеркъ 1-й)*

«*Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ* (Мф. 6, 33)» — вотъ руководящее правило для нашей земной жизни, данное на все время. Только при постоянной жаждѣ царства Божія и вѣчной правды наша земная жизнь имѣетъ смыслъ, оправданіе и цѣль. Съ утратой этой святой жажды, съ прекращеніемъ этого исканія наша жизнь теряетъ свое истинное содержаніе, становится бессмысленной, безцѣльной, ненужной. И «*это все*», все матеріальныя блага, при исключительномъ устремленіи къ нимъ какъ къ цѣли жизни, съ забвеніемъ Бога и Его правды, не только не даютъ утѣшенія, но и становятся ненужными, теряютъ всякую цѣнность, оставляютъ послѣ себя душевную пустоту, неудовлетворенность, тоску. Это — тоска по цѣли жизни, высшее, божественное свойство человѣка, отличающее его отъ неразумной твари. Нѣтъ цѣли — не нужна и жизнь, хотя бы съ матеріальной стороны она и была обставлена наилучшимъ образомъ <sup>2)</sup>. «*Среди небывалыхъ матеріальныхъ и духовныхъ сокровищъ*

<sup>1)</sup> См. Мф. 6, 33; Мк. 10, 25; Лк. 12, 31.

<sup>2)</sup> См. «Моск. Еженед.» 1908 г. № 10, «На перевалѣ».



тосклива и безотраднa, скучна и безцѣтна становится жизнь современнаго челоуѣка. Сомнѣніе закрадывается въ его душу: къ чему всё эти блага, когда съ ними живется такъ тяжело, казми-то тоска наполняетъ жизнь и не даётъ или изнеждатся! Да и къ какому же дѣлу они блага, когда не даютъ душевнаго удовлетворенія (Кивелингъ. «Задумки дѣтки»)» Такъ съ утратой религіозныхъ и нравственныхъ идеаловъ и стремленій челоуѣкомъ овладѣваетъ отвращеніе къ жизни и онъ приходитъ къ выводу, что жить не стоить, такъ какъ жизнь есть «безсмысленна», а потому лучше добровольно кончить свое существованіе.

Такъ было во всё времена. То же повторяется теперь и у насъ. «Отсутствіе положительныхъ жилищныхъ началъ въ русской жизни является источникомъ глубокой депрессивности и расталкивающаго общественнаго анархизма, губительнаго какъ для общества, такъ и для личности. Отсюда—подавленное, угнетенное нравственное настроеніе, апатія, ноющій, прохондричскій пессимизмъ, неуравновѣшенность, издерганность, угасающая безразличность, тревожные симптомы нравственнаго вырожденія, составляющіе характерныя особенности современныхъ общественныхъ и литературныхъ теченій см. С. Н. Трубецкой. «На рубежѣ т. III)». Въ такомъ видѣ представляется мыслителю изслѣдованіе русскаго общества за послѣднее десятилѣтіе. А угнетавшаго въ самое послѣднее время «наши» самобытность только подтверждаютъ «яростыя» предельныхъ мыслей философа.

Теперь обратимся къ учащимся, дѣтямъ. И здѣсь коренная причина легкихъ расчетовъ съ жизнью конечно та же: опустошеніе дѣтской души вслѣдствіе потери прочныхъ жизненныхъ устоевъ—вѣры и нравственности и ослабленіе здоровой жизненной энергіи. И откуда же ждать болѣе здоровыхъ въ нравственномъ отношеніи «дѣтей», если въ жизни «отцовъ» религія и нравственность отсутствуют?—Что же происходитъ въ душѣ дѣтей? Она—пуста, но требуетъ содержанія, пищи. Она переживаетъ извѣстный періодъ «натиска и бури» проспавшихся мыслей и чувствъ. Ее волнуютъ роковыя вопросы и загадки. Съ другой стороны—и радости и печали на юную натуру дѣйствуютъ съ особенной силой.—Главными руководителями молодежи должны быть семья и школа. Но ни та, ни другая, во большей части не идутъ къ ней на помощь <sup>1)</sup>, остаются глухи и пѣмы къ переживаніямъ, нерѣдко мучительнымъ, къ чув-

<sup>1)</sup> См. напр. тамъ же. Кн. С. Н. Трубецкой констатируетъ у насъ «отсутствіе школы, общественнаго воспитанія и общественной дисциплины».

ставитъ в вопросахъ, волнующихъ юныя души и требующихъ истины и правды отъ Бога. Такимъ образомъ молодежь оказывается одинокой, предоставленной самой себѣ. На почвѣ духовнаго одиночества, при отсутствіи религиозныхъ и нравственныхъ идеаловъ, и развиваются «трагедіи дѣтской души». Прометей глубокаго несчастія оказывается часто тотъ, кто въ томъ измѣняемомъ переходномъ возрастѣ въ стѣнахъ школы остается въ полнотѣ нравственнаго одиночества. Съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ большого вниманія санитарно-статистическое изслѣдованіе проф. С. В. Хиткина («Самоубійства, покушенія на самоубійство и несчастные случаи среди учащихся русскихъ учебныхъ заведеній». СПб. 1906.), показывающія, что именно въ этотъ возрастъ (14—18 л.) сильно увеличивается число самоубійствъ въ сравненіи предъидущимъ.

Молодая, юная душа ждесть отвѣтовъ на свои вопросы, ждесть объясненій своихъ переживаній. Семья и школа не даютъ ей ни удовлетворительныхъ отвѣтовъ, ни исчерпывающихъ объясненій. Зато современная беллетристика охотно идетъ на помощь, — она увлекательно и изобретательно «объясняетъ все, даетъ отвѣты на всѣ вопросы жизни. И смѣлость болѣею частью этихъ отвѣтовъ сводится къ тому, что религія и нравственность, равно и все, что на насъ нажито, суть предразумки, стѣснительныя для свободы личности, а потому, отбросивъ ихъ, нужно жить исключительно для себя — въ свое удовольствіе; жизнь коротка — поэтому нужно наслаждаться ею, наслаждаться жизнью, а не думать о будущемъ и о смерти. А такъ какъ въ концѣ концовъ, послѣ такого «пользованія» жизнью, остается еще большая пустота, апатія и отворачиваніе къ жизни, то остается послѣдній «крайній, сильный» шагъ — самоубійство<sup>1)</sup>. Такъ учитъ современная беллетристика. Отвергнувъ христіанскую религію и нравственность, она провозглашаетъ чисто языческіе принципы жизни — принципъ эпикуреизма и илюзизма — и такую же, въ духѣ названныхъ ученій, смерть — самоубійство.

Такимъ образомъ молодые души, еще незрѣлыя, неустойчивыя, жадно ищуція отвѣта на свои мучительные вопросы, на загадки жизни — или не получаютъ никакого отвѣта, или же — отвѣты ложные, не дающіе нетивной жизненной опоры, ведущіе къ невѣрію, безнравственности, вырожденію и самоубійствамъ. А молодежь легкомысленна, легковѣрна и склонна къ увлеченіямъ. Часто изъ одного подражанія якобы «героическому, прекрасному» примѣру она способна на страшный, непоправимый

<sup>1)</sup> См. «проповѣди самоубійства» въ соврем. беллетристикѣ см. «Псков. Епарх. Вид.» 1908 г. № 4, «Самоуб. оцѣняемое съ христ. точки зрѣнія».

шамъ<sup>1)</sup>. И нельзя конечно думать, что литературная проповѣдь современныхъ беллетристовъ, предлагаемая всегда въ заманчивой, увлекательной формѣ, проходитъ мимо нашей учащейся молодежи. Въ школьной возрастѣ молодежь особенно жадно читаетъ именно то, что ей не рекомендуется. И повятро, что на настроеніи и поведеніи учащихся эта проповѣдь отражается крайне губительно.

Грустные результаты деморализации учащейся молодежи послѣднихъ времени — на лицо: съ одной стороны — рядъ самоубійствъ, съ другой — нравственная распуцченность, совершенно не свойственная дѣтскому и юношескому возрастамъ, основывающая кружки «Шва и вози», «Лони кашиски», «Свободный дѣла» и т. п. и представляющая собою неслыхательный актъ глумленія надъ религіозными, нравственными и политическими идеями. Чрезвычайно много случаевъ самоубійствъ и невооруженноблѣнныхъ, «возрастные преступленія молодежи съ каждымъ днемъ, съ такою неудержимой стремительностью, что переставая думать объ этомъ явленіи серьезно («Бирж. Вѣд.» 1908 г. № 86 «Преступленія молодежи»). А вотъ нѣсколько случаевъ изъ обезрѣнія школьной жизни конца прошлаго года: «Въ Бердяевскѣ пришлось уволить нѣсколькихъ учащихся за пьянство и разбѣги». Въ Ураловѣ учащимя женской гимназіи принесли съ собою въ классъ спиртные напитки и черенкины... Въ Вяткѣ жалуется на хулиганскія выходки учащихся... Въ 1907 г. въ С.-Петербургѣ, Гивалинскѣ... Какъ видно, эти факты — вѣдчане повсемѣстны». «Но опасность не только въ этихъ, весьма исключительныхъ явленіяхъ, а въ общемъ тонѣ и настроеніи дѣтствъ». «Иногда молодежь даже какъ-то бравуруетъ своимъ ничегонеделаніемъ». Дальше отмѣчается отсутствіе идеаловъ у большинства современной учащейся молодежи, что конечно изводитъ на весьма грустныя размышленія: «страшно становится за поколѣніе, которое вступая въ жизнь съ убѣжденіемъ, что лучше было бы сместь съ лица земли всю нашу культуру и его въ томъ числѣ, и попробовать строить что-нибудь новое. Но это еще попытка сознательно отнестись къ жизни, здѣсь есть всечланіе правды... Большинство и этого не имѣетъ, — всѣ ихъ идеали поблекли, всѣ высшія стремленія потеряли крушеніе или потеряли свое

<sup>1)</sup> Насколько легкомысленно учащаяся молодежь рѣшаетъ вопросы жизни и смерти, показываютъ записки, оставленные самоубійцами — учащимися, въ которыхъ очень часто приводятся такіе, напр., мотивы самоубійства: «погибаю изъ за несчастной географіи», причина всему пять двоекъ», «не выдержалъ перекрестковъ», «ссора съ родителями», «тяжелый школьный режимъ» и т. п.

обаяніе, и сѣрая жизнь, будничные интересы, а то и прямо животныя страсти овладѣваютъ молодежью въ тотъ возрастъ, когда бы ей надо было заниматься оцнемъ на всю жизнь. Какъ будутъ они жить?... Выдадутъ-ли молодежь за это? Она такая, какую создала ее возмущающая обстановка («Моск. Еженед.» № 5, 29 янв. 1908).

Обстановка жизни—въ самомъ широкомъ смыслѣ, духъ, настроеніе времени, а болѣе всего—родители и школа, не заложившіе въ душахъ дѣтей прочаго жизненнаго фундамента, повинны въ гибель «малыхъ грѣшъ».

«Ищите прежде царствія Божія и правды Его»—вотъ правило жизни. Истинная религія и здоровая нравственность суть единственно прочныя опоры земной жизни. Они даютъ силу и смѣлость и твердое содержаніе нашему существованію, они даютъ смѣлу не только жить, но и пережить жизнь, какъ необходимый крестъ; в нихъ-то такъ недостаетъ нашему времени. О религіи и нравственности дѣтей прежде всего должны заботиться родители и школа. Они отвѣчаютъ предъ Богомъ за души «малыхъ грѣшъ», и поэтому не могутъ оставаться безучастными. (Н. С. С.)

В. С.

### Изъ переднему отрезанію

Газетивающееся съ каждымъ годомъ потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи, наконецъ, обратило на себя вниманіе и общества и Церкви и законодательныхъ учрежденій.

Православное сельское духовенство уже давно вступило въ борьбу съ развѣдующимъ народъ зломъ. Къ сожалѣнію, мѣры отдѣльныхъ лицъ бывають не всегда удачны. Такъ, о. Щекинъ, судя по его статьѣ въ енарх. журналѣ, для отрезвленія пьяницъ приводитъ ихъ къ присягѣ и, при томъ, въ пьяномъ видѣ. Въ защиту своего взгляда онъ приводитъ евангельскій текстъ: «не требуютъ здраціи врача, но боляціи», указываетъ на евангельскаго блуднаго сына и утверждаетъ пастырскою совѣстію, что всѣ давшіе присягу въ пьяномъ видѣ, соблюли ее, а присягнувшіе трезвыми, нарушили свой обѣтъ...

Обидно читать подобную апологію очевиднаго зла. Правда, Спаситель исцѣплялъ болящихъ, но, вѣдь, ни одного случая не упомянуто въ Евангеліи, что-бы Онъ исцѣплялъ кого-либо въ пьяномъ видѣ. Возьмите разслабленнаго, слѣпорожденнаго, кровоточивую женщину, жену

хананеянку и других. У всѣхъ этихъ несчастныхъ сознание было необширенно яснымъ и въ сердцахъ горѣла живая вѣра. И блудный сынъ возвратился въ отцу и причесъ распаяніе въ трезвомъ видѣ. Не хочется приводить подобныя доказательства: такъ очевидна истина. Даже въ повседневной жизни нынѣшніе люди не считаются правоспособными къ совершенію какихъ-либо гражданскихъ актовъ и не допускаются къ нимъ.

Тѣмъ болѣе, трезвое состояніе необходимо въ религіозной области и, въ частности, при произнесеніи обѣта о трезвости. Обѣтъ этотъ хотя и—не таинство, но важное священнодѣйствіе, при которомъ страдающій слабодіемъ, предъ лицомъ всевѣдущаго Бога, даетъ обѣщаніе бросить всю страсть. Слѣдственно, какой здѣсь нуженъ видъ страсти? Концентрація, сосредоточенность, живое сознаніе и твердую рѣшимость! Можно ли всѣ эти качества найти у пьянаго человѣка, при его омраченномъ сознаніи? Конечно, нѣтъ. А потому, и обѣты въ пьяномъ видѣ, даваясь лишь профанацией и кощунственнымъ оскорбленіемъ православнои вѣры, не должны быть допустимы. Если при службѣ молебныхъ въ не вѣрныи предъ допустить вызванъ къ молебвенному участию, то, тѣмъ болѣе, должно быть осторожнымъ къ совершенію такого священнодѣйствія, гдѣ требуется для христіанина внутренняя сосредоточенность и полное сознаніе.

Еще, г. Шварцъ обѣтъ прощаетъ допустить и прощаетъ. Однако можно предостеречь, что эта допускать не должна быть прощана словами: «клянусь божественныхъ делами». Не употреблять клятву при леченіи слабой воли—слишкомъ много, вследствие громадной нравственной отвѣтственности за нарушение клятвы. Мы думаемъ: достаточно, если страдающій алкоголизмомъ скажетъ только «обѣщаюсь».

Впрочемъ, прошу о. Василия принять настоящія мои слова въ видѣ сердечнаго отзыва, а не безсердечной злобной критики. Истину нельзя выражать слащаво.

Хочу и я, не въ видѣ извѣщенія, а братской болѣди, поделиться своей практикой по дѣлу народнаго отрезанія. Вначалѣ, не имея опыта, я тоже сразу допускалъ просящихъ къ произнесенію обѣта. Но печальные случаи нарушенія его заставляли меня остерегаться, такъ какъ у некоторыхъ рѣшимость бываетъ минутная, подъ вліяніемъ какихъ-либо несчастныхъ случаевъ: болѣзни, потери имущества. Теперь отъ всѣхъ желающихъ «присягнуть» я требую придти въ церковь—помолиться въ ближайшую службу, чтобы убѣдиться въ ихъ рѣшимости, и только тогда допускаю къ обѣту. При совершеніи его разрешаю употреблять только слова «обѣщаюсь!», предъ св. крестомъ, Евангеліемъ и иконами Богоматери, Св. Николая и пр. Серафима Саровскаго, какъ небесныхъ по-



кровителей немощных алкоголиков. Давшему обѣтъ я даю крестикъ съ иконы и просфору и строго приказываю—ходить какъ можно чаще въ церковь, чтобы не порывать связи съ Св. матерью и своимъ духовнымъ отцомъ и не полагаться на свои помощныя силы, а уповать на помощь Господа, при обязательномъ, конечно, проявленіи в своей силѣ воли. Послѣ этого на каждой воскресной проскомидіи вынимаю частицы о спасеніи трезвенниковъ. Даю для чтенія книжки «Трезвая жизнь» и другія, на выписку каковыхъ отъ состоятельныхъ трезвенниковъ требую по 50 коп. Всемъ трезвенникамъ—домохозяевамъ я настойчиво рекомендую завать обѣтъ не только за себя лично, но и за домъ, чтобы самимъ и своимъ близкимъ не имѣть потребности курить и пить. Въ социальную, такихъ добровольныхъ товарищей еще не приходится: устроятся русская традиція. «Стыдно, говорятъ, совсемъ вывести изъ дому спиртное: знакомые будутъ смѣяться и называть скрягой. Вѣдь у насъ, если водки въ домъ нѣтъ, то всякое другое угощеніе считается ни во что»... Не такъ просто. Изъумительное—на лицо. Два года какъ я вывелъ у себя дома водку и съ тѣхъ поръ мой домъ считается замкнутымъ со стороны многихъ знакомыхъ, даже и вѣнгерскихъ братьевъ. А между тѣмъ, мы, какъ духовные вожди народа, нравственно обязаны всеми силами бороться съ развѣдающимъ его зломъ, и первые, для примѣра, вывести изъ дома свои водки и вино, настойчиво рекомендую тоже сдѣлать и нашимъ прихожанамъ—трезвенникамъ..

Часто священникамъ, въ ихъ борьбѣ съ пьянствомъ, ставятъ въ упоръ, что давнѣе обѣтъ предъ св. крестомъ и евангеліемъ нарушаютъ его. Такимъ обличителямъ я отвѣчаю: а какъ же мы даемъ обѣтъ предъ Св. Чашей не грѣшить, однако грѣшимъ, и Господь, видя немощь нашу, снова допускаетъ насъ до Св. Причащенія послѣ искренняго покаянія.

Еще говорятъ: «кто захочетъ бросить пить, тотъ можетъ и безъ священнаго обѣта». Но нельзя забывать челоѣческой природы, отравленной алкогольнымъ ядомъ. При естественныхъ усиліяхъ алкоголикъ борется съ своею страстью только *собственными* силами. Послѣ же того, какъ онъ дастъ священнѣе обѣтъ трезвости, обѣ вемъ молится его духовный отецъ и вся церковь. Постоянное воспоминаніе о важности давняго обѣта много поможетъ алкоголику въ минуты борьбы съ мучительнымъ искушеніемъ. Быть можетъ, онъ и падетъ, но не вдругъ. Его воображенію еще живо представляются крестъ Христовъ и евангеліе, предъ которыми онъ давалъ обѣтъ и которыя лобызалъ. Начинается борьба на жизнь и смерть. Быть можетъ, врагъ и одолѣетъ, но вѣдь несчастная жертва алкоголя боролась съ своею страстью, мучилась; а это



уже въ очахъ правосуднаго Бога—великій подвигъ. А посему, отцы и братья—борцы за трезвость, не взирая на всё нареканіе, будутъ продолжать Божье дѣло, не увлекаясь обильно большими числами членовъ вашихъ обществъ. Но будемъ вести это честными открытыми путями. Показывая на себѣ самимъ примѣръ вседневной трезвости, мы доброею возможностью требовать трезвости и отъ нашихъ прихожанъ, въ особенности отъ желающихъ произнести церковный обѣтъ.

Въ послѣднее время, подымаются рѣчей въ высшихъ народно-представительныхъ учрежденіяхъ, и само правительство принимаетъ винную повинную. Изъ виннаго управленія уже послѣдовали приказы, чтобы дома подлѣ винныхъ лавки не загромождать болѣе-чѣмъ на годъ и не отаривать винныхъ лавокъ тѣмъ, гдѣ не желаетъ населеніе. Правда, чрезъ винную монополію въ государственное казначейство поступилъ доходъ въ 690 милліоновъ. Но грязный это доходъ! Это—трудова мужицкіе гроши, потовый ихъ хлѣбъ въ закромахъ. При томъ же полученные такимъ образомъ государственные доходы снова возвращаются мужикамъ въ видѣ правительственныхъ хлѣбныхъ есудъ и продовольственныхъ есудовъ... И такъ, думая добрымъ трудомъ болѣе богатые источники государственнаго дохода...

А пока будемъ бороться съ паразитнымъ пьянствомъ правительственными, а иногда и вѣчными мѣрами. Сильная болѣзнь нужно лечить и сильными средствами.

*Священникъ Николай Алмазовъ.*

**Нѣчто по поводу статьи о собраніи духовенства 5 благочинническаго округа Псковскаго уѣзда, 11 марта сего 1908 года.**

«Писатель повинивается, а читатель почитывается». Прочитавъ недавно и я статью члена собранія духовенства 5 округа Псковскаго уѣзда, напечатанную въ 25 №-рѣ отъ 28 марта с. г., въ газетѣ «Псковскій Голосъ». Дѣйствительно, интересная статья! А потому съ большою вѣроятностію можно сказать, что не менѣе долженъ быть интересенъ и самъ авторъ статьи, ибо дерево познается по плодамъ, а авторъ по литературнымъ его трудамъ. Посмотримъ же, читатели: чѣмъ нагруженъ умственный багажъ автора статьи и къ чему влечется сердце его. Подойти поближе къ автору тѣмъ болѣе необходимо, что онъ вышелъ изъ собранія весьма опечаленъ имъ и возвратился домой съ

душно, наполненною одною только скорбною о безплодности собранія, о которой я повѣдалъ въ статьѣ.

Чѣмъ же вызвана печаль члена собранія? Изъ статьи видно, что членъ собранія недоволенъ, во первыхъ, тѣмъ, что собраніе духовенства было назначено мною 11-го марта, а не въ другое какое-либо позднее время; во вторыхъ—тѣмъ, что духовенство округа было собрано не въ Печерской Успенской съ обширными номерами, а въ Сорокомученическомъ Храмѣ, а въ третьихъ, тѣмъ, что тема собранія, обширная, разносторонняя, следовательно и материалъ долженъ быть разнообразный, а блестящій съомнѣвъ, тѣмъ, что изъ него ничего путнаго не вышло и члены собранія возмущала журналъ «Богословскій и пастырскій».

Можетъ быть, действительно, доводы члена собранія заслуживаютъ вниманія и правдоподобны? Членъ собранія пишетъ: «пришлось и мнѣ быть въ собраніи окружнаго духовенства 11-го Марта въ Сорокомученическомъ Храмѣ» и т. д.—Считаю нужнымъ при этомъ замѣнить, что на протяжении минувшихъ около сорока лѣтъ въ собраніи окружнаго духовенства сего округа, согласно утвержденному Архiepiscopу журналу духовенства сего округа, были всегда въ Печерскомъ или въ Сорокомученическомъ или Варваринскомъ Храмѣ, смотря по времени года, а именно съ 1847 года, члену собранія, который въ то время считался въ числѣ приходскихъ священниковъ округа, а именно въ то время, когда въ приходскихъ церквахъ округа, особенно въ второй половинѣ сего мѣсяца, почти одна третьъ причтовъ церквей, а именно: Колпиня, Куля, Днѣсей, Качавѣево-Слободы и Алексеевской-Горы, какъ отдѣленныхъ отъ Печеръ водными пространствами, болотами и дальностію разстоянія, съ рѣчками и ручьями на пути безъ мостовъ,—совершенно не въ состояніи прибыть на собраніе въ прописанномъ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, приходскимъ священникамъ приходилось въ то время, когда въ приходскихъ церквахъ округа, особенно въ второй половинѣ сего мѣсяца, какъ раньше назначалась, такъ и въ сѣбѣ году назначена для производства экзаменовъ въ народныхъ школахъ, законоучителями въ которыхъ состоятъ всѣ настоятели церквей округа. Потому мною и было назначено собраніе окружнаго духовенства на 11 марта и, какъ видно изъ Вашей же статьи, на таковое явилось 14 священниковъ и столько же дьяконовъ съ псаломщиками. Но прибыли только тѣ члены причта, которые по преклонности лѣтъ не явились бы и въ другое время. Следовательно, выборъ дня для собра-

нія окружного духовенства мною были сдѣланы весьма удачно, чего я искренно и желаю.

Далѣе: «собраніе происходило въ Сорокомученическомъ Храмѣ»... Что это, члены собранія, типографская ошибка или неграмотіе сами мѣста, гдѣ было собраніе? Въѣтъ, Вы много поспѣвкою отъ 26 февраля сего года были приглашены на собраніе не въ Сорокомученической, а въ Варваринскій Храмъ, и собраніе было не въ первомъ, а во второмъ Храмѣ т. е. посвященномъ въ честь св. Великомученицы Варвары. И если же Вы, вернувшись отсюда Урива, не подумали—куда вы идете, а, можетъ быть, и за чѣмъ? Ужели Вамъ уместившій багажъ такъ туго набитъ матеріаломъ отъ міра долиннаго, что въ немъ нѣтъ нисколько мѣста матеріалу отъ міра горькаго. Въ драмѣ Вамъ и скучно и грязно и душно, ибо въ немъ нѣтъ даже и воды, чтобы охладить изъясъ и и больное сердце, почему Вы стремитесь въ одну «изъ хорошихъ Печерскихъ чайныхъ съ обширнымъ померомъ». Тамъ, действительно, можно найти какую угодно «воду» и для охладженія больнаго сердца и для возбужденія здороваго до какой угодно нормъ, какъ это было въ ноябрѣ 1905 года, когда по настоянію некоторыхъ членовъ окружнаго духовенства собраніе было перенесено въ время 22 ноябрьскую гостиницу. При этомъ Вы, лукаво прикрываясь речью Пророка Іоакимъ Илиа болите душою о домѣ Божіемъ: «Домъ Мой домомъ почитаемъ не считать» — ссылаясь Училищъ. «А разѣ училищно обществу съ драмъ для жолтѣмъ или развѣтнѣ-драматическимъ феліамъ Пеламъ нѣтъ. Происходить частное собраніе духовенства, какъ отдельной корпораціи, на которомъ чаще всего обсуждаются матеріальныя и курныя вопросы» и т. д. Совершенно согласенъ съ Вами, члены собранія, что въ извѣстныхъ случаяхъ духовенство собирается въ храмъ не для молитвы и религіозно-правственныхъ бесѣдъ, но въ тоже время не слѣдуетъ забывать и того, что собраніе духовенства какъ отдельной корпораціи, всегда и всегда, гдѣ бы оно ни происходило по своей внѣшней обстановкѣ и внутреннимъ признакамъ, должно быть такимъ, чтобы оно было малымъ соборомъ, или какъ учить св. Апостолъ Павелъ, домашнею церковію (Рим. 16, 4), въ той мысли, что на такомъ собраніи духовенства округа руководитель—Господь, а не горделивый человѣческій эгоизмъ. Последнему, действительно, мѣсто не въ храмѣ, а въ чайной, куда вы желаете перетащить собраніе. Тамъ удобнѣе похотливому члену собранія и «погулять, о постороннемъ поговорить, поемѣться, даже перугнаться» (печальное явленіе!) и, добавляю отъ себя, выкладывать изъ уместившаго багажа матеріалъ, набранный во время экскурсій по газетнымъ статьямъ лѣваго лагеря.

Но мѣжь же я заградилъ Ваши уста на собраніи окружнаго духовенства 11 марта с. г. въ Печерскомъ Варваринскомъ храмѣ и послужилъ тормазомъ къ заполненію журнала вопросами *напрямумъ* или *косвенно* подлежащими? Ужели тѣмъ, что напомнилъ собранію, предъ началомъ дѣятій оного, о служебныхъ обязанностяхъ клира, т. е. о томъ, что возмечная цѣль пастырской дѣятельности состоитъ въ приведеніи людей ко спасенію и при этомъ напомнилъ о тѣхъ средствахъ, съ которыми прилично облеченъ клиръ для достиженія означенной цѣли, руководствуясь матеріалами для сего указанными и неиставными святыми отцами, пастырями и учителями церкви Христовой на протяжении 19 вѣковъ, а равно и поздѣйшими распоряженіями Епархіальнаго Начальства и дурманящаго востановленіемъ, гонимымъ и притѣвляемъ полезными еликимъ духовенствомъ, ко утвержденію таковымъ Епархіальнымъ начальствомъ. Иныхъ репрессивныхъ мѣръ я не предъявлялъ, а, напротивъ того, пригласилъ всѣхъ членовъ собранія поочередно вносить въ журналъ тѣ вопросы, которые они находятъ своевременнымъ предметомъ къ обсужденію Епархіальнаго сѣзда. А потому въ журналъ внесены только тѣ вопросы, которые были приняты мѣжь собраніемъ, а не лично мною и на оборотъ—имѣющіеся въ статьѣ автора вопросы не внесены въ журналъ опять по той же причинѣ.

Вопросъ о квартирахъ—также вносился въ журналъ. Первой изъ нихъ и о томъ, *какими мѣрами* въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства въ г. Печерскѣ и въ Печерскомъ Варваринскомъ храмѣ казенныя квартиры для священниковъ и дьяконовъ, для казенныя. Но выступивъ по вопросу мною было доложено собранію, что вопросъ о составѣ Благочинническихъ Советовъ, какъ имѣющій значеніе не мѣстное, а общецерковное, обязательно разсматривается и обсуждается въ высшихъ центральнахъ сферахъ при Св. Синодѣ, а потому внесеніе въ журналъ сего вопроса, по моему мнѣнію, въ данный моментъ излишне. Этотъ мой докладъ былъ принятъ собраніемъ и вопросъ, къ прискорбію автора, не вошелъ въ журналъ. Замѣчу при этомъ, что авторъ статьи до неузнаваемости изложилъ въ своей статьѣ всѣ подробности вопроса. Второй вопросъ «о пріобрѣтеніи въ Печерскѣ для пріѣзжаго духовенства квартиры на Печерско-Печерскомъ подворьѣ». А здѣсь и самый вопросъ некаженъ. Авторъ возбуждалъ вопросъ не «о пріобрѣтеніи квартиры», а о желаніи имѣть готовое помѣщеніе на Печерско-Печерскомъ подворьѣ для пріѣзжаго духовенства, оборудованное не на средства Епархіальнаго духовенства, а на средства Архіерейскаго домоуправленія. А потому мною и данъ тотъ самый отвѣтъ по сему дѣлу, который имѣется въ статьѣ автора.—Еще: «Далѣе, когда выразили желаніе, чтобы Епархіальнымъ Сѣздомъ обратилъ

вниманіе владыки на безобразіа, творящіеся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и обвиняли въ сихъ безобразіяхъ наличный составъ инспекціи училища, то благочливый отъ этихъ мыслей пришелъ въ ужасъ и, поспешно постаравшись замѣть этотъ вопросъ. (Съ подлещиваньемъ вѣрно). Счѣло и нагло обвиненіе! Доказательствъ нѣтъ. Собраніе смолкло, оставивъ отвѣтственность на залившихъ о безобразіяхъ инспекціи училища. Еще: «онъ», т. е. Благочливый «не далъ движенія вопросу о спиваніи духовенствомъ своихъ приходовъ». Странный вопросъ! Страннаго его и судьба—торчать въ страницѣ газеты Псковскаго Голоса, за невѣдливое мѣста въ журналѣ, не по прихоти Благочливаго, а по волѣ собранія.

Въ заключеніе сей статьи считаю нужнымъ, члены собранія, обратить Ваше вниманіе на то, что въ Печерскомъ Варшавскомъ Храмѣ постоянно находится пять часовъ, на которыхъ хотя бы и пожелаютъ, но свободно и не тѣся другъ-друга, могутъ сидѣть до 30 человекъ, да кромѣ того есть еще три—четыре предмета для сидѣнія съ инымъ названіемъ.

Благочливый 5 округа, Псковскаго уѣзда,

Печерскій священникъ *Михаилъ Цургановъ*.

## Епархіальная хроника.

— *Служба въ день въхода.*— 23 марта Иммануилъ-владиміръ Арсеній служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ наоб. соборѣ и послѣ оной, при участіи всего городского духовенства, совершилъ молебенъ св. Мученицѣ Царствѣ Александрѣ, по случаю тезоименитства государыни императрицы Александры Осодоровны. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Никандровъ пустыни Анфимъ. Очередное слово произнесъ прот. Александръ Тернопольскій.

— *Предстояніе экзамены.*— По распоряженію Св. Синода въ Печерскій храмъ въ училищномъ зданіи будутъ производимы экзамены възрѣвшимъ и по всемъ предметамъ.

Въ Духовной Семинаріи учебныя занятія оканчиваются 8 мая; переходныя испытанія начинаются 12 мая. Заключаются экзамены: въ I и II классахъ—5 іюня, во II и V—7 іюня, въ IV и VI—11 іюня.

Въ Епархіальномъ училищѣ занятія окончилась 3-го мая, —копецъ экзаменовъ 6 іюня.

Въ Псковскомъ Духовномъ училищѣ уроки продолжатся до 21 мая. Экзамены будутъ производиться съ 23-го мая. Окончаніе путь въ

I-мъ уѣздѣ 6-го—іюня, во II-мъ 7 іюня, въ III и IV-мъ—13 іюня.

Жаль, что правленія и совѣты нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не входятъ между собою въ согласіе объ истребаніи экзаменаторъ въ одно и тоже число. Сдѣлать это было-бы не трудно, а для родителей учащихся явилось-бы огромное удобство: собирать своихъ дѣтей домой въ одинъ пріемъ, а не посвящать за ними подводу, иногда на большое разстояніе, нѣсколько разъ.

== *Прощаніе пастыря съ пасомыми.*—Священникъ погоста Колывань, Великолукскаго уѣзда, Михаилъ Ратьковский, перемѣщенный въ село Преображенской церкви гор. Великихъ Лукъ, послѣдній разъ на своемъ мѣстѣ служенія совершилъ богослуженіе 20 апрѣля. Храмы въ этомъ разѣ были полны народа, не только русскаго народа, а на слѣшкомъ гадкую дорогу, такъ какъ св. Ратьковский своимъ поспѣшнымъ и усердно-проходимымъ пастырскимъ служеніемъ за краткое время служенія приобрѣлъ примѣрную любовь пасомыхъ. По окончаніи службы священникомъ Ратьковскимъ сказано было пасомымъ приближенное слѣдующее:

*Въ это свящеснаго мѣста, въ продолженіи 4 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ, я возмущалъ васъ, прихожане. Слово Божіе, получалъ васъ, поощрялъ, утѣшалъ и умолялъ жить по заповѣдямъ Господнимъ. Я старался, чтобы вы жили правдою, съ любовью къ Богу и къ ближнему, и чтобы вы были счастливы.*

*Я приобщала васъ покаяніемъ „миръ“ и, правдивая по слову Благословеніе Божіе, я поставила задачей пастырскаго служенія: благословлять васъ молитвами, молитвою и словомъ Божіимъ, благоговѣніемъ службъ церковной, благоустроеніемъ храма, управленіемъ церковнаго хозяйства, поддержаніемъ школы для просвѣщенія дѣтей вашихъ, а чрезъ нихъ и васъ самихъ. Чего я достигъ за это время судить не могу: на вашихъ глазахъ проходило мое служеніе пастырское, а вы судите сами вы и можете судить мои преемники, а вы сами будущіе пастыри. Но не могу однако умолчать о томъ, что при доверенной намъ обязанности, я былъ не мало ослѣвленъ тою любовью, которую вы, мои пасомые, оказывали мнѣ, и которую вы и теперь оказываете.*

*Теперь я призываюсь къ новой пастырѣ, оставляя васъ попрежнему и заботамъ новаго пастыря, какъ и въ первое мое служеніе, приобщающую васъ „миромъ“: да почіетъ на васъ миръ и благословеніе Божіе—на вашихъ домахъ, семьяхъ и на трудахъ вашихъ! Хотѣлъ-бы сказать на прощаніе многое, но ограничусь хотя малымъ, чтобы не удлинять тягостной минуты разлуки послѣ совместной дружеской жизни. Благодарю васъ, прихожане, за вашу любовь ко мнѣ. Возлюбите же и этого новаго пастыря, возлюбите его пастырскій трудъ, общайтесь къ нему доверіемъ, вниманіемъ, благопокорностію и любовью. Будьте рачительны къ храму Божію: не лѣньтесь посѣщать его—*





Въ 10 ч. у. въ этотъ день въ церкви Корнуса соборне совершена была заупокойная литургія, на которой законоуч. священникъ В. Белавинъ произнесъ слово на текстъ: *помяните настоящихъ своихъ, въже въ колодезю валяхъ слово Божіе*... (Евр. XIII-7.), въ которомъ, обращаясь къ личности почившаго о. Андрея Сенаторскаго, какъ пастыря добраго, память о которомъ будетъ сохраняться въ Песчаникахъ Корнуса многою годами, хотя бы присутствующіе питомцы лично его и не знали...

Изъ насъ два городское духовенство съ крестнымъ ходомъ прибыло на вокзалъ СНВ.—Варш. желѣзной дороги. Сюда же явились кассеты съ корпорацией и своимъ директоромъ-генераломъ Родионовымъ во главе, также и ризницы цѣлста Св. Ольги съ ученою зацаною, гдѣ о. Андрей *вѣнчалъ* на бѣлѣ въ теченіи 17 дѣтъ законоучителемъ. — После со- вершенія у гроба заупокойнаго, процессія двинулась въ вокзалъ мимо положе- ннаго гроба въ горахъ съ оркестромъ. Сюда для совершенія заупокой- ной процессіи направилась въ Корнуду и во дворъ—протѣй вѣнчалъ, въ которомъ о. Андрей съ честью и славой служилъ 29 дѣтъ, оста- вившая для совершения парихизды. Протѣ вѣнчалъ измятью пренот. священника, ст. с., Ниприанъ Сергѣевичъ Хоняновъ, сослуживецъ и другъ почившаго, произнесъ слѣдующую рѣчь:

**Простодушный отецъ Протоіерей, Андрей Васильевичъ!**

Искренній и въ насъ и въ вселенную, въ тебѣ, Андрей Васильевичъ, мы чувствуемъ, что мы должны и теперь и въ будущемъ помнить о тебѣ и о твоемъ предѣлѣ почитать.

Выраженное въ данномъ случаѣ желаніе поэта, безъ сомнѣнія, собственно всѣмъ людямъ. Поэтому и Ты, всечестнѣйшій отецъ протоіерей, навѣрно желалъ «почивать Ближе къ милому предѣлу».

Тебѣ, жившему истинно-человѣческой жизнью, миль тотъ предѣлъ, гдѣ прошли наиболѣе благотворные голы твои, гдѣ наиболѣе яркимъ и чистымъ свѣтомъ озарялась Твоя личность, гдѣ Ты наиболѣе становился роднымъ, дорогимъ окружающимъ тебя людямъ, гдѣ тебѣ больше приближался къ идеалу человѣка.

Искренній предѣлъ, гдѣ ты являешься для Тебя, и для насъ, и для вселенной, и для предковъ, передъ которымъ мы сейчасъ стоимъ, двѣ трети своей жизни, почти полувѣковой общественной дѣятельности посвятилъ Ты этому заведенію, этой духовной нивѣ.

И здѣсь Ты былъ двойнымъ святелемъ: святелемъ-пастыремъ и святелемъ-педагогомъ. И какъ пастырь, и какъ педагогъ, Ты сбѣялъ только сѣмена любви и правды. Прекрасны были сѣмена, прекрасны были и плоды ихъ. Слова Твои, исходившія изъ глубины любящей души, любящаго сердца, глубоко западали въ душу, въ сердце дѣтей и юношей. Подъ Твоимъ добрымъ влияніемъ они росли и зрѣли духовно. Ты поистинѣ являлся отцомъ ихъ внутренняго человѣка, и они любили и чутили Тебя, какъ лучшаго изъ отцовъ. Ты готовилъ въ нихъ

видежскихъ воиновъ Царя Небеснаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и царя земнаго. Ты наставлялъ ихъ самоотверженно бороться, съ радостью страдать и умирать за отечество и за все дорогое и святое. Какъ будущихъ офицеровъ, Ты училъ ихъ уважать въ солдатахъ человека, любить въ немъ брата. На основаніи видѣннаго Тобой во время Твоего предварительнаго пастырскаго служенія въ частяхъ русскихъ войскъ, Ты говорилъ имъ, что русскіе воиновъ, солдатъ и офицеровъ, подчиненныхъ и начальниковъ, связываютъ въ одно могучее тѣло и въ единъ необходимый духъ вѣры въ Бога, любовь къ отечеству, любовь и уваженіе другъ къ другу. И они всѣ Твои заветы уносили съ собою въ жизнь, уносили съ собою на поле брани и вездѣ оставались вѣрны имъ. Величье Твоего сана, обаяніе Твоей нравственной личности патрiарха и воспитателя и преподавателя. Ты для всѣхъ, знавшихъ Тебя, былъ наставникомъ, добрымъ пастыремъ, любимымъ и любящимъ отцомъ. Твое имя славилось святымъ, блаженнымъ, чѣмъ усвоения Твоей названія: „Серой Кавказа“, „Серой Сибирскаго казана“. Ты сталъ символомъ, по времени, величье человеческихъ доблестей вообще.

И ты, Господи, для множество людей къ свѣту и теплу, всеобъемлющей любви христіанской, пока приблизился къ вечеру своей жизни. Тогда Ты оставилъ службу и удалился отсюда, чтобы дать самому себѣ отчетъ въ прожитомъ земномъ днѣ своемъ и готовиться къ безконечному небесному дню...

Теперь Ты возвратился сюда и будешь „почивать въ мирномъ предѣлу“. Исполняется Твое желаніе. Исполняется и наше желаніе. И мы желали чтобы Твоя дорогая могила была близка къ намъ. Она будетъ близка для насъ и вѣчно для насъ. И мы будемъ всегда желать къ ней близости, будемъ желать, чтобы въ ней и въ насъ и чуждымъ людямъ была близка, чтобы въ ней и Ты и мы, и каждый братъ, о Твоей примѣрной поучительной жизни. Посѣщая Твою могилу, старики будутъ рассказывать о Тебѣ молодымъ, отцы дѣтямъ. И Твое славное имя, въ поученіе грядущимъ поколѣніямъ, будетъ переходить изъ рода въ родъ. И Ты, ставшій вѣчнымъ жителемъ неба, будешь жить и на землѣ, будешь жить въ памяти тѣхъ людей, которые почитаютъ все истинно достойное, все истинно великое и святое.

Послѣ рѣчи шествіе направилось мимо Покровской церкви Петровскимъ посадомъ на Дмитриевское кладбище, гдѣ послѣ литіи подъ псаломъ и прочее, совершено погребеніе въ могилу.

Священство Твое да вознесетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ.

Б.

## Извѣстія и замѣтки.

Воронежскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу доклада Управленія сибирскаго завода, въ которомъ доводится до свѣдѣнія съѣзда о по-

лучаекомъ за 1907 операціонный годъ дефицитъ въ 13158 руб. Управление объяснѣло дефицитъ издорожаніемъ свѣчныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ, содержанія хозяйства и увеличеніемъ взносов на енархіальныя нужды и предлагало въ качествѣ мѣръ для приближенія дефицита къ будущему вероян повысить цѣну на свѣчи и уменьшить взносы на енархіальныя нужды. Съѣздъ призналъ предложенныя мѣры неудобносполнимыми: повышение цѣны на свѣчи въ какой-бы-то-ни-было суммѣ неудобно въ настоящее время и уменьшеніе взносов отъ свѣчи завода на нужды енархій прямо невозможно. На удовлетвореніе енархіальныхъ нуждъ духовенство доселѣ имѣло два источника—обложеніе церквей и свѣчного завода. Въ настоящее время дальнѣйшее обложеніе церквей невозможно. Использованы до послѣдней копейки и прибыли свѣчного завода. А между тѣмъ енархіальныя нужды растутъ. На покрытие ихъ теперь остался одинъ источникъ—самообложеніе духовенства. То, чего такъ опасались и отъ чего такъ отказывалось духовенство, стало неизбежной необходимостью, и во вѣнчъ самого же духовенства. Съвѣчной заводъ, вмѣсто того, чтобы выдѣлывать и продавать 25—30.000 пудовъ свѣчей и получать прибыли до 125000 р. въ годъ, продаетъ 17—18,000 пудовъ и получаетъ прибыли 65—75000 рублей. Не смотря на многократныя и разнообразныя побужденія, духовенство и перемысливъ, что заводъ свѣчей въ дѣлѣ свѣчей потребовало количества свѣчей изъ енархіальнаго свѣчного завода, не хотѣтъ уступить свѣчь ту. Прислужившись къ прибыли завода изъ собственности, которой они, съ разрѣшенія енархіальной власти, покрываютъ енархіальныя нужды и тѣмъ избавляютъ себя и церкви отъ новыхъ обложеній. Установленная въ 1898 г. нормировка забора свѣчей изъ енархіальнаго завода многими перемыслими или совершенно игнорируется, или неправильно понимается въ томъ смыслѣ, что сверхъ нормъ можно покупать свѣчи и на еторонѣ. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: 1) просить духовенство сознать, что енархія должна имѣть содѣлствіемъ въ расширенію оперной свѣчного завода; 2) просить причты и особенно о.о. настоятелей церквей побуждать пѣтми зависящими отъ нихъ мѣрами церковныхъ старостъ покупать все потребное количество свѣчей изъ Енархіальнаго свѣчного завода, во избѣжаніе новыхъ обложеній церквей на удовлетвореніе енархіальныхъ нуждъ; 3) вмѣнять въ обязанность настоятелямъ церквей, чтобы они въ концѣ года представляли о.о. благочиннымъ подробныя вѣдомости о количествѣ купленныхъ въ теченіи года свѣчей съ завода и проданныхъ енархія, о.о. благочиннымъ просятъ—на благочинническихъ съѣздахъ,

совмѣстно съ ревизіонными комитетами, обсуждать представленный матеріалъ, составлять изъ этихъ вѣдомостей одну общую благотворительскую вѣдомость и съ своимъ заключеніемъ представлять Управленію свѣчнаго завода; 4) просить управленіе свѣчнаго завода, по полученіи отъ благотворительныхъ отчетныхъ вѣдомостей, составлять изъ нихъ одну общую отчетную вѣдомость о заборѣ свѣчей по всемъ церквамъ епархіи и представлять ее на разсмотрѣніе очередного епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства; 5) вѣнать въ обязанности будущимъ съѣздамъ внимательно разсматривать представленную Управленіемъ завода вѣдомость и о всѣхъ неисправностяхъ по погупнѣ свѣчей церквамъ доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства съ просьбой: приказать пенсійщикамъ э.о. настоятелей и церковныхъ стражъ къ своему архипастырекому суду; 6) просить концеторію отпечатать настоящее постановленіе циркулярнымъ указомъ и раздать его по всемъ церквамъ епархіи для свѣдѣнія и руководства.

*Желая скорѣйшаго установленія нормальнаго теченія учебнаго занятія въ семинаріи, съѣздъ предлагаетъ учредить при семинаріи Помочительный Комитетъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между семинарскимъ начальствомъ и воспитанниками, комитетъ, по приглашенію одной изъ сторонъ, служить между ними посредникомъ, главной задачей комитета — выясненіе и разрешеніе и совѣтъ обѣимъ сторонамъ, какъ лучше разъяснить эти недоразумѣнія; 2) Въ случаѣ нужды комитетъ по поводу возникшихъ недоразумѣній въ нужныхъ случаяхъ вызываетъ родителей воспитанниковъ и входитъ съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству 3) комитетъ принимаетъ непосредственное участіе въ работахъ Правленія семинаріи по распредѣленію стипендій и пособій воспитанникамъ семинаріи; 4) комитетъ наблюдаетъ за условіями жизни квартирныхъ воспитанниковъ, изыскиваетъ лучшіе способы удовлетворенія ихъ нуждъ, связанныхъ съ жизнью на квартирахъ, входитъ въ Правленіе семинаріи по разнымъ вопросамъ по обязательному вопросу; 5) для поддержанія воспитанниковъ отъ вслѣдствій занятія и развлеченій комитетъ организуетъ, совмѣстно съ Правленіемъ семинаріи, для воспитанниковъ—чтенія, лекціи, паломническія экскурсіи и другія разумныя развлеченія; 6) комитетъ принимаетъ участіе въ обсужденіи Правленіемъ семинаріи вопросовъ, относящихся къ дѣятельности комитета съ правомъ совѣдательнаго голоса; 7) о своей дѣятельности комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ съѣздовъ.*

(Журн. Вор. Еп. Съѣзда стр. 30—32, 52).

### Пастырско-миссіонерское братство.

Въ г. Павлоградѣ, Екатеринославской губ., извѣстныхъ миссіонерскихъ обществъ, учреждается пастырско-миссіонерское братство. Въ составъ братства войдутъ какъ священники, такъ и клирики и міряне обоего пола, извѣстные своею преданностью святой вѣрѣ и Православной церкви. Члены братства должны проводить жизнь праведную и заботиться о возмощіи и развитіи среди духовенства пастырскаго и дѣятельнаго направленія путемъ братскихъ совѣтовъ и примѣровъ пастырской дѣятельности. Члены братства, путемъ братскаго суда чести надъ членами братства в срокъ. Братство учреждается для объединенія пастырей при учетѣ мѣры къ ихъ дѣятельности, имѣющей вѣдло: а) оздоровленіе и поднятіе церковно-приходской жизни во всѣхъ ея религіозно-нравственныхъ проявленіяхъ (богослуженіи, приходской проповѣди и благотворительности) и б) просвѣщеніе для распространенія среди мірянъ религіознаго индифферентизма, безвѣрія и сектанства; по отношенію къ приходской миссіи братство вырабатываетъ пріемы пастырско-миссіонерской дѣятельности, требующе духомъ времени: изобрѣтательность и смелость, и способы для возмощенія своихъ частей отъ тѣлесной заразы отравы и сектантской проповѣди; а по отношенію къ подрастающему поколѣнію возмещать недостатокъ въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія и къ возмощенію церковнаго влияния на молодежь прихода, юношей и дѣвушекъ. (Каш. Еп. Вѣд. № 15—16).

Въ виду того, что крестьяне нѣкоторыхъ приходоу Витебской губ. отказываются отъ содержанія карауловъ при церквахъ и найма церковныхъ сторожей, Витебскій Губернаторъ издалъ циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ в.г. земскимъ начальникамъ пастовать, чтобы при всѣхъ церквахъ епархіи крестьянами — прихожанами были наняты и постоянно содержались церковные сторожа и при томъ изъ лицъ вродѣ благонадѣжныхъ, вродѣ стариковъ, старинныхъ и сельскихъ старостъ, или вродѣ бывшихъ солдатъ, вродѣ портупей-роты и вродѣ бывшихъ солдатъ за исправнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга какъ наружными въ селеніяхъ, такъ и въ особенности церковными сторожами.

(Полоцк. Еп. Вѣд. № 16).

---

Дозволено цензурою. Наконъ 19-го мая 1908 года.

Печатано въ типографіи Невольна. Губери. Зехотва.