

ср
XVIII 36
7

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
№1560-52

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-30-го октября № 20. 1884-го года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

УСТАВЫ и ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ и УЧИЛИЩЪ.

(окончаніе).

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

Гл. 1.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православной церкви.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Примѣчаніе. По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительные классы.

Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ—дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ

о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпускъ смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителей въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ и представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи

Гл. III.—Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духovenство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищъ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженія о собраніи създовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія създовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 20. На създѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ създу свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственные заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Създъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ създа надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ

вопросовъ, слѣдить за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій съѣзда могутъ служить:

1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлью, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

2) Опреѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго.

§ 23. Принятія на съѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Гл. IV. — Обь отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и усилѣнному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 25. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособия, какъ-то: словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложению архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обзорѣнія училищъ и доноситъ ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упоминаемымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Гл. V.— Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей по назначенію преосвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семь званій епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 33. Собранія училищнаго правленія бывають по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предложенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія.

§ 35. Предположенія сіи представляются письменно, за нѣсколько дней до собранія, предсѣдателю правленія.

§ 36. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ: въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ.

2) Рассмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Распоряженія о приобрѣтеніи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной библіотеки, также руководствъ и пособій для учителей и учениковъ.

8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Составленіе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Рассмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной частямъ.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходваніе сообразно съ годовой смѣтою и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣчаніе. Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

38. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе почему-либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Всѣ бумаги, входяція на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходяція изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для письмоводства по дѣламъ правленія предсѣдателемъ онаго нанимаются писцы.

Примѣчаніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Гл. VI.—О смотрителѣ училища.

§ 43. Смотритель училища опредѣляется, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 44. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи.

§ 45. Смотрителю подчиняются всѣ учителя училища.

§ 46. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Примѣчаніе 1. Если смотритель протоіерей или священникъ, то долженъ состоять, или при церкви училища, когда таковая есть, или при церкви, имѣющей болѣе одного священника и преимущественно безприходной.

Примѣчаніе 2. Если смотритель училища имѣетъ санъ архимандрита или игумена и училище помѣщается въ монастырѣ, то въ семь случаевъ онъ можетъ быть настоятелемъ сего монастыря.

§ 47. Завѣдывая всѣми частями училищнаго правленія, смотритель главное вниманіе обращаетъ на учебно-воспитательную часть.

§ 48. Преподавая катихизисъ и изъясненіе богослуженія, смотритель, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколь можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ, и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли.

§ 49. Смотритель наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію, чтобы какъ учителя, такъ и ученики исправно и своевременно посѣщали классы, и чтобы во время уроковъ строго сохраняемъ былъ надлежащій порядокъ.

§ 50. При неисправности со стороны учителей, смотритель дѣлаетъ имъ словесныя замѣчанія и внушенія; при безуспѣшности этой мѣры, а также при болѣе важныхъ безпорядкахъ или при необходимости уволить кого-либо изъ учителей по неспособности представляетъ о томъ епархіальному архіерею.

§ 51. Смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностью и ревностью въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 52. Смотритель наблюдаетъ, чтобы ученики имѣли необходимыя учебныя принадлежности.

§ 53. Смотритель имѣетъ наблюденіе за учениками и внѣ класснаго времени, посѣщая ихъ, сколь возможно чаще,

въ ихъ помѣщеніяхъ и слѣдя неослабно за образомъ ихъ жизни и поведенія.

§ 54. Смотритель даетъ учителямъ отпуска въ учебное время на срокъ до восьми дней, въ случаѣ необходимости.

§ 55. Всѣ жалобы по училищу какъ словесныя, такъ и письменныя, смотритель, по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственною властью, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 56. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

§ 57. Какъ предсѣдатель училищнаго правленія, смотритель опредѣляетъ время его засѣданій, открываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній, предлагаетъ проекты рѣшеній и по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно съ § 38 сего устава.

Гл. VII.—О помощникѣ смотрителя.

§ 58. Помощникъ смотрителя назначается по представленію епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 59. Преподавая свящ. исторію, помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, причѣмъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 60. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія смотрителя, помощникъ исправляетъ его должность.

Примѣчаніе. Въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ быть учреждаема должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи

смотрителя и его помощника, послѣ трехмѣсячнаго испытанія.

Гл. VIII.—Объ учителяхъ.

§ 61. Учители училищъ опредѣляются на должность при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей студенты семинаріи, по рекомендаціи семинарскаго правленія утверждаемые преосвященнымъ.

§ 62. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

§ 63. Учители со степенью магистра и кандидата богословія, съ учеными степенями другихъ высшихъ учебныхъ заведеній имперіи, или съ свидѣтельствами на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату положенное жалованье (700 р.), а выслужившіе пять лѣтъ—увеличенное (900 р.), дѣйствительные же студенты академіи и студенты семинаріи—уменьшенное (420 р.), причемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., и выслужившимъ пятилѣтіе по 60 р., вторымъ же по 20 р.

Примѣчаніе. Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.

§ 64. Каждый учитель долженъ преподавать свой предметъ по установленной программѣ и учебнику, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды.

§ 65. На учителей возлагается наблюдение, во время их уроков, за порядком и тишиною в класс, причем учеников, нарушающих спокойствие, они или сами подвергают взысканиям или доносят об них смотрителю.

§ 66. За каждый месяц учителя представляют смотрителю ведомость об успехах и поведении учеников; предъ окончанием же учебного года таковыя ведомости представляются смотрителю за целый год.

§ 67. Учитель, в случае невозможности быть в класс, уведомляет смотрителя о причинах своего отсутствия заблаговременно, дабы смотритель могъ принять меры къ назначению ученикамъ занятія.

Гл. IX.—О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 68. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правлениемъ и утверждается въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 69. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанию училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, одновременными или постоянными приношениями.

§ 70. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаниемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ.

§ 71. Почетный блюститель приглашается въ засѣданія правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

Гл. X.—О приѣмѣ учениковъ въ училища.

§ 72. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 73. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать порусски и читать пославянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

§ 74. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 75. Приёмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 76. Прошенія о приемѣ подаются на имя (смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

Гл. XI.—О обученіи въ училищахъ.

§ 77. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

- 4) Русскій и церковно-славянскій
- 5) Латинскій.
- 6) Греческій.
- 7) Географія.
- 8) Ариметика.
- 9) Числописаніе.
- 10) Церковное пѣніе.

§ 78. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа.

§ 79. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая одного дня въ недѣлю, когда бываетъ 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непремѣнно часъ.

Примѣчаніе. Между уроками полагается промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 80. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 81. Методъ преподаванія долженъ помогать привильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаваемое ученикамъ было столь возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 82. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо. Долгъ учителей указывать ученикамъ книги для чтенія и руководить ихъ въ усвоеніи читаемаго.

§ 83. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія, дня поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную и вакацій: зимнихъ съ 22-го декабря по 7-е января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаютъ одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 84. По окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 85. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 86. Пріемныя и годичныя испытанія производятся правленіемъ при участіи учителей.

§ 87. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 88. Въ каждомъ училищѣ полагается бібліотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 89. Библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами установленными училищнымъ правленіемъ.

Гл. XII.—О воспитаніи въ училищахъ нравственномъ и физическомъ.

§ 90. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихъся.

§ 91. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ—смотритель училища и его помощникъ.

§ 92. Всѣ служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей.

§ 93. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть приучаемы къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей; почему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 94. Ученики ежедневно слушаютъ положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи каждаго урока въ классѣ.

§ 95. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи, и участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 96. Въ первую и послѣднюю недѣлю св. čtyредесятницы всѣ ученики говѣютъ и приобщаются св. таинъ.

Примѣчаніе. На послѣднюю недѣлю св. čtyредесятницы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; по сему попенченію о говѣніи ихъ въ это время возлагается на сихъ послѣднихъ.

§ 97. Высшею цѣлію религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ.

§ 98. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 99. Ученикамъ должны быть внушаемы правила вѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости, и другіе подобныя добрыя навыки.

§ 100. Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взыскапія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и со-

ображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ они не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

§ 101. При недѣйствительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

§ 102. Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

Гл. XIII.—О помѣщеніи и содержаніи учениковъ училища.

§ 103. Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 104. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

§ 105. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно и церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно и церковно-служителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежные пособія.

Примѣчаніе. Въ училищахъ съ общежитіями, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ.

§ 106. Прочіе ученики принимаются въ общежитія, со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе, и поступаютъ въ общежитія или *пансіонерами*, пользующимися въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, или въ качествѣ *полупансіонеровъ*, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды и обуви.

§ 107. Плата за пансіонеро́въ и полупансіонеро́въ назначается, по соглаше́нію училищнаго правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

§ 108. Классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 109. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отаплиемы и освѣщаемы.

§ 110. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 111. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужи́нѣ.

§ 112. Одежду носятъ ученики приличную и соответственную временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ.

§ 113. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ, помѣщающимся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглаше́нію правленія съ духовенствомъ округа.

§ 114. Правила, изложенныя въ §§ 108, 109 и 110, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

§ 115. Квартиры эти должны быть занимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 116. Начальство училища, наблюдая за образомъ жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 117. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ, начальству училища предоставляется требовать отъ

родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному правленію.

§ 118. На случай болѣзни учениковъ правленіе устраиваетъ больницу, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища. При невозможности устроить больницу, правленіе озабочивается и принимаетъ всѣ мѣры, чтобы больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи.

Гл. XIV.—О правахъ и преимуществахъ духовныхъ училищъ.

§ 119. Духовныя училища имѣютъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: *«печать правленія такою-то духовнаго училища»*. Она хранится у смотрителя.

§ 120. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 121. Училища свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 122. Училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сие не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 123. Права и преимущества служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 124. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый

Классный чинъ (Св. зак. т. III уст. служб. прав. ст. 311 317, изд. 1876 г.).

Росписаніе учебныхъ предметовъ для училища, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. (Приложеніе къ § 80 устава духовныхъ училищъ).

Наименованіе предметовъ.	число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Св. исторія Ветхаго Заѡта	3	—	—	—	12
Св. исторія Новаго Заѡта	—	3	—	—	
Катихизисъ	—	—	3	—	
Окончаніе катихизиса и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	—	—	—	3	
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	10	3	3	3	19
Греческій языкъ	—	5	5	6	16
Латинскій языкъ	—	5	6	5	16
Ариметика	4	3	2	2	11
Географія	—	—	3	3	6
Церковное пѣніе	4	2	1	1	8
Чистописаніе	2	2	—	—	4
	23	23	23	23	—

Штаты духовныхъ училищъ.

	Число лицъ.	Число урок.	Въ училищѣ. Годовое содержаніе рубли.
1. Смотрителю (при казенной квартирѣ).	1	6	1200
2. Помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	6	900

Примѣчаніе. Смотритель и его помощникъ получаютъ положенное содержаніе

вмѣстѣ и за обученіе преподаваемымъ ими предметамъ (§§ 48 и 59).

3. Учителямъ:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ	2	19	1800
Греческаго языка	1	16	1140
Латинскаго языка	1	16	1140
Ариѳметики и географіи	1	17	1200
Церковнаго пѣнія	1	8	280
Чистописанія	1	4	100

Примѣчаніе 1. Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищами смѣтъ, съѣздами духовенства и утверждаются епархіальными преосвященными.

Примѣчаніе 2. Смотритель и его помощникъ, не имѣющіе ученыхъ академическихъ степеней, получаютъ уменьшенное содержаніе, первый 900 р., а второй 600 р.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

О правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Синода. Преосвященному Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное товарищемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе министра государственныхъ имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 года, № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: совѣтъ министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ на-

дѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже г. синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, министра, отъ 20 мая 1881 года—за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ управлявшимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильного лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельского духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сторѣвпихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе не отвода онаму, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 265 лѣсн. уст. возлагаетъ на министра государственныхъ имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, совѣтъ министра нынѣ нашель, что въ виду изложеннаго было бы желательнымъ, чтобы министерство государственныхъ имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единич-

нымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, скажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи совѣта министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, статсъ секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія лѣснымъ департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ губернскимъ управленіямъ государственными имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка. 5 Апрѣля 1882 г. за № 1506 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, отъ 30 мая 1881 года, за № 232 и отъ 22 марта 1882 года за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права вѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что министерства внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ въ узаконенной на душу пропорціи, при чемъ опредѣленныя ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 года, права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не привинчались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, — послѣднее въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сель-

скаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священно-церковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ министерство государственныхъ имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ и при существованіи ст. 661 уст. лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. 1. т. X свод. зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть конихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для министерства государственныхъ имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла — т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и притомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по классамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только по-

жарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣч. къ ст. 264 лѣсн. уст. изд. 1876 г. т. е. по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной ст. лѣснаго устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 г. г. составляетъ болѣе 60,000 руб. и просить о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшаго со стороны министерства государственныхъ имуществъ распоряженія. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву министра государственныхъ имуществъ право сельскаго духовенства на безплатное пользование въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне-стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ и признавая тоже ограниченіе не соотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X ч. I Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этаго права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 28 Апрѣля--6 Юня 1882 года, за № 803, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру государственныхъ имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ

тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 624 уст. лѣсн. производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. поли. собр. Заг. 1863 г. № 39481, п. IV), коимъ на министерство государственныхъ имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего министерства способами. **Приказали:** О содержаніи вышеизложеннаго отношенія министра государственныхъ имуществъ, за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія.

Объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Святыхъ Отцевъ».

Слушали: напечатанное въ № 36 Церковнаго за 1884 годъ Вѣстника опредѣленіе Св. Синода отъ 18—31 іюля сего года за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія святыхъ Отцевъ» слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 іюля 1884 г. за № 435, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія св. Отцевъ» былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—19

февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала «Труды кievской духовной академіи». — Учебный комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при Московской духовной академіи журналъ «Творенія св. Отцевъ», подобно журналу издаваемому при Кіевской духовной академіи («Труды Кіевской духовной академіи»), приноситъ несомнѣнную пользу богословскоу образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 3 — 19 февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала «Труды Кіевской духовной академіи» для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ «Творенія Св. Отцевъ», издаваемый при Московской духовной академіи.

— И, по справкѣ, Приказали: принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ «Творенія св. Отцевъ» приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный вѣстникъ».

Приказали: О прописанномъ выше опредѣленіи Св. Синода давъ знать циркулярно чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, предписать настоятелямъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей, а также сельскихъ церквей и монастырей, имѣющихъ достаточныя средства, озаботиться выпискою журнала «Творенія св. Отцевъ» на мѣстныя средства.

Вѣдомость

деньгамъ, представленнымъ о. благочинными кишиневской епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1884 года на содержаніе кишиневского епархіальнаго женскаго училища.

Кишиневского уѣзда. 1 округа священникомъ Петромъ Биволомъ при отношеніи, отъ 1 сентября 1884 г. за № 30, $16\frac{3}{8}\%$ сбора за 1863 годъ 16 р. 75 к., за № 28, 5% сбора за 1 пол. 1884 г. 112 р. 50 к., за № 31, за награду 3 р., за № 27, $17\frac{1}{8}\%$ за 2 пол. 1884 г. 231 р. 24 к., за № 29, архитектурскіе за 1884 г. 19 р. 5 к.

4 округа свящ. Θ. Валуцею (безъ числа и № отношенію) 5% сбора за 1 пол. 1884 г. 19 р. 10 к.

Хотинскаго уѣзда. 2 округа свящ. Л. Полянскимъ при отношеніи, отъ 20 августа за № 386, $4\frac{3}{8}\%$ за 1884 годъ 41 р., отъ 31 августа за № 403, $4\frac{3}{8}\%$ сбора за 1884 г. 13 р. 39 к., за № 401, 5% сбора за 2 пол. 1884 г. 6 р., за № 402, $15\frac{3}{4}\%$ за 2 пол. 1884 г. 6 р.

3 округа свящ. Д. Праницкимъ при отношеніи, отъ 22 августа за № 376, $16\frac{3}{8}\%$ за 1883 годъ 5 р. 40 к.

4 округа священникомъ М. Черноуцаномъ при отношеніи, отъ 23 сентября за № 168, за награды и перехожіе указы 14 р. 50 к.

Сорокского уѣзда. 2 округа свящ. Ев. Проценко при отношеніи, отъ 21 сентября 1884 за № 228, $5\frac{1}{8}\%$ за 1883 г. 1 р. 67 к.

3 Округа І. Козакомъ при отношеніи отъ 30 іюля за № 119, $4\frac{3}{8}\%$ сбора 23 р. 6 к.

4 округа священникомъ П. Игнатьевымъ при отношеніи отъ 6 сентября 1884 г. за № 249, 5% сбора за 1 полугодіе 1884 г. 98 р. 57 к.

Оргѣвскаго уѣзда. 3 округа протоіереемъ о. Лашковымъ при отношеніи: отъ 12 сентября 1884 года за № 315, $17\frac{1}{8}\%$ за 2 пол. 1884 г. 118 р. 41 к., за № 313, 5%

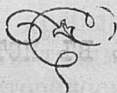
за 1 пол. 1884 г. 75 р. за № 314, архитектурскіе за 2 полугодіе 1884 года 9 р. 52 к.

Аккерманскаго уѣзда. 1 округа прот. Г. Дубовиченко при отношеніи отъ 16 сентября 1884 г за № 400, $4\frac{3}{8}\%$ за 2 полуг. 1884 50 р. 31 к.

2 округа св. А. Пуришкевичемъ при отношеніи, отъ 12 сентября за № 217, за награды за 1883 г. 30 р. и за 1884 г. 5 р., всего 35 р.—отъ 12 сентября за № 219, $16\frac{3}{8}\%$ за 1883 годъ 9 р. 20 к.

Яскаго уѣзда. 1 округа прот. Н. Брицкимъ при отношеніи, отъ 12 сентября за № 364, $16\frac{3}{8}\%$ сбора за 1883 годъ 6 р. 79.

Измаильскаго уѣзда. 1 округа прот. С. Топаловымъ при отношеніи, отъ 15 сентября за № 254, $17\frac{1}{8}\%$ сбора за 1 пол. 1884 г. 240 р. 12 к. за № 253, $4\frac{3}{8}\%$ сбора 15 р. 79 к.



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 15—30-го октября № 20. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Темный періодъ въ исторіи Румыніи.

Политико-религіозная судьба румынъ на занимаемой ими территоріи до образованія молдавскаго и валахскаго государствъ.

II.

«Введеніемъ къ истинной, достовѣрной исторіи государственной и церковной, говоритъ г. Голубинскій, почти у всѣхъ народовъ служатъ такъ называемыя народныя преданія, которыя создаетъ иногда дѣйствительно творчество цѣлаго народа, иногда же, напротивъ, единичное творчество просто отдѣльныхъ лицъ¹⁾».

¹⁾ *Исторія русской церкви* 1 т. 1 ч. стр. 1.

Такимъ преданіемъ начинается и исторія румынскаго христіанства, насажденнаго будто бы на нынѣшней румынской территоріи, входившей частью въ составъ древней Скиѳіи¹⁾, апостоломъ Андреемъ. Преданія о пребываніи апостола Андрея въ Скиѳіи относятся къ самой глубокой древности. Оригенъ, Евсевій Кессарійскій, Аѳанасій Великій, Іоаннъ Златоустъ, западный писатель Евхерій Ліонскій († 449 г.) и многіе другіе свидѣтельствуютъ, что на долю первозваннаго апостола достались Скиѳскія пустыни. Позднѣйшіе писатели нѣсколько точнѣе старались опредѣлить мѣсто апостольской проповѣди. «Ты, св. Андрей, горитъ Никита Пафлагонскій, получивъ по жребію востокъ, обошелъ Иверовъ, Савроматовъ, Тавровъ, Скиѳовъ и всѣ страны и города, прилежащія къ Понту Евксинскому (Черному морю) съ сѣвера и юга³⁾. Съ теченіемъ времени это недостаточно опредѣленное свидѣтельство о мѣстѣ проповѣди апостола Андрея дало поводъ позднѣйшимъ народностямъ приурочивать проповѣдь эту именно къ занимаемой ими территоріи. Таковы по своему характеру преданія польскаго и русскаго происхожденія относительно пребыванія апостола Андрея въ Польшѣ и Россіи; къ такимъ же нужно отнести и преданіе румынское. Историческая критика произнесла свой безпристрастный приговоръ относительно первыхъ двухъ, особенно втораго, благодаря историку Голубинскому. Этотъ приговоръ имѣетъ, по нашему мнѣнію, рѣшающее значеніе и въ вопросѣ о достовѣр-

¹⁾ Древняя Скиѳія имѣла своими границами: съ юга Дунай (Истеръ) или даже балканскія горы, съ востока—Азовское море и Донъ, съ запада—немного далѣе рѣки Прута и неопредѣленное пространство къ сѣверу (*Археогр. Атласъ европ. росіи Потоцкаго. Записки одесск. общ. ист. древн. № 1.*)

²⁾ Max. Biblioth. Patr. Veter. t. 27, Orat. II. стран. 388. Тоже самое говорить и Никифоръ Каллистъ, *Histor. Eccles* кн. 2 гл. 39 и Евсевій Памфилъ (315 г.).

ности преданія румынскаго. Дѣйствительно, теперь вполне доказано, что апостоль Андрей не ходилъ съ проповѣдью евангелія по сю сторону Дуная. Дѣло въ томъ, что кромѣ Скиѳіи европейской, о которой мы говорили выше, была и другая Скиѳіа—азіатская,—простиравшаяся отъ юговосточнаго берега Чернаго моря до моря Каспійскаго. Прямые свидѣтельства Дороея Тирскаго и Софронія Палестинскаго съ повторяющими ихъ рѣшительно указываютъ на эту азіатскую Скиѳію, какъ на мѣсто дѣятельности апостола Андрея¹⁾ Сознаніе подобнаго обстоятельства впрочемъ стало проникать въ послѣднее время и въ румынскія церковно-историческія изслѣдованія. Не имѣя твердой научной почвы подъ ногами и вмѣстѣ не желая отказываться отъ пріятной для народнаго самолюбія мысли—считаться въ числѣ принявшихъ христіанство отъ саморидцевъ и учениковъ Христа, нѣкоторые изъ румынскихъ историковъ приписывали введеніе христіанства у своихъ предковъ непосредственнымъ ученикамъ апостола Андрея. Такъ думаетъ авторъ сочиненія *MagiŃi Suci din Ambele Daci*, которое мы имѣемъ подъ руками. По его мнѣнію, во время пребыванія апостола Андрея на правомъ берегу Дуная, прибыли къ нему съ противоположнаго берега—изъ Дакии Траяна три дакійца—Инна, Пинна и Рима, которыхъ апостоль просвѣтилъ свѣтомъ евангельскаго ученія и отправилъ на родину для проповѣдыванія христіанства. Здѣсь они среди миссіонерской дѣятельности и приняли мучени-

¹⁾ *Голубинскій*, истор. р. ц. т. 1, ч. 1, 10, 33—35 стр. Что же касается указаннаго нами свидѣтельства Никиты Пафлагонскаго о проповѣди ап. Андрея на сѣверъ и югъ отъ Чернаго моря, то оно, по мнѣнію г. Голубинскаго, не имѣетъ историческаго значенія. *Ibid.* 10 стр. Критическое изслѣдованіе сказаній объ ап. Андрей содержится въ статьѣ г. Васильевскаго *Ж. М. Н. Просв.* 1877, 1 и 2 кн.

ческій вѣнецъ¹⁾. Однако, отсутствие данныхъ относительно пребыванія апостола Андрея на правомъ берегу Дуная, vis a vis съ Дакией Траяна, и сомнительность дакійскаго происхожденія Инна, Пинна и Рима заставляютъ съ подозрительностью относиться и къ этому сказанію. И вотъ лучший современный румынскій церковный историкъ, арх. Еначану, въ своемъ сочиненіи *Crestinismul in Dacia*... совершенно обходитъ сказанія о проповѣднической дѣятельности апостола Андрея, какъ не имѣющія прямого отношенія къ исторіи Румынской церкви²⁾.

Но отказывая румынамъ въ чести считаться въ числѣ получившихъ слово благовѣствованія отъ первоизбраннаго апостола, мы не можемъ отказать имъ въ чести считаться въ числѣ народовъ, принявшихъ христіанство во 2 вѣкѣ.

Какъ извѣстно, въ 105 г. нашей эры Траянъ объявилъ Дакию римскимъ владѣніемъ и предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ къ романизации уцѣлѣвшаго мѣстнаго населенія, въ числѣ которыхъ видную роль играла и колонизація вновь завоеванной провинціи римскими выходцами, приливъ которыхъ сюда не прекращался въ продолженіе болѣе 150 лѣтъ, т. е. до Аврелиана. Мы выше охарактеризовали такъ называемую римскую по-

1) Petrescu, *Martiri Crucii*... 43—45 стр. Это же мифическое повѣствованіе повторяютъ *преосв. Порфирій* (пропов. въ Болгаріи, Молдовалахіи... 29 стр.), *Накко* въ истор. Бессар. т. 1, 271 стр.

2) Мы уже ссылались раньше на трудъ о. Еначану, воспитанника кievской академіи (выпуска 1865 г.), вышедшій въ свѣтъ въ 1879 г. Много достоинствъ имѣетъ это сочиненіе, но и немало недостатковъ. Къ числу послѣднихъ нужно особенно отнести большую несистематичность въ изложеніи содержанія и вслѣдствіе этого — частыя повторенія одного и того же, что затрудняетъ чтеніе книги. Можно было также ожидать отъ автора болѣе объективнаго отношенія къ предмету изслѣдованія.

литическую систему, въ силу которой завоеванія должны были служить проводниками цивилизаціи. Если неподлежитъ никакому сомнѣнію, что римскій языкъ и нравы, римскіе порядки и общественность оставили глубокіе слѣды въ поселенцахъ Дакии Траяна, то справедливость требуетъ допустить и то, что основное начало ново-исторической цивилизаціи — христіанство — пустило первые свои лучи въ здѣшній край именно въ это время. Въ самомъ дѣлѣ, изъ апостольскихъ писаній извѣстно, что еще при жизни учениковъ Христа новая религія пріобрѣла многихъ послѣдователей въ самомъ Римѣ. Апостоль Павелъ даже написалъ особое посланіе къ римскимъ христіанамъ, въ которомъ говоритъ, что «вѣра ихъ возрѣшается во всемъ мірѣ» (Рим 1, 8); мало того, тотъ же апостоль свидѣтельствуетъ о своихъ сторонникахъ при дворѣ кесарей. Къ началу 2 го вѣка христіанство пріобрѣло громадное число послѣдователей, какъ видно изъ сказаній о первыхъ гоненіяхъ; множество легіонероу, царедворцевъ, въ томъ числѣ и дочь Траяна, были тайными христіанами. Если теперь обратимъ вниманіе на то громадное число римлянъ, которое переселено было за Дунай, то какъ значительно должно было быть между ними и число христіанъ? Почему даже не согласиться, что на приглашеніе римскаго правительства занять опустѣлыя мѣста Дакии прежде всего откликнулись люди, не могшіе ужиться съ старымъ порядкомъ вещей и надѣявшіеся вдали отъ правительственнаго центра свободнѣе располагать своими убѣжденіями религіозными, — т. е. христіане? Во всякомъ случаѣ, знаменателенъ тотъ фактъ, что со втораго вѣка начинается цѣлый рядъ извѣстій о христіанствѣ въ Дакии Траяновой. Первые свидѣтельства подобнаго рода принадлежатъ святому Клименту, папѣ Римскому¹⁾ и Тертуліану. «Въ кого другаго увѣровали народы, спрашиваетъ послѣдній,

¹⁾ *Христіанств. въ Россіи до Владиміра, арх. Макарія, 41 стр.*

если не во Христа, который пришел? Кто другой мог завоевать кочевья гетуловъ и мавровъ, крайніе предѣлы испанцевъ, разныя племена галловъ, убѣжища бретонновъ, недоступныя для римлянъ, но занятыя Христомъ, такъ же сарматовъ, *даковъ*...? Во всѣхъ этихъ мѣстахъ слышится имя Христа, который уже пришелъ и царствуетъ²⁾». Таковы же по своему характеру и свидѣтельства позднѣйшихъ отцевъ и учителей церкви — Иеронима, Афанасія Великаго и другихъ. Но занесенное въ Дацію римскими колонистами, которые на первыхъ порахъ и составляли бѣльшій контингентъ христіанъ, христіанство, очевидно, должно считаться занесеннымъ сюда не съ востока, какъ ошибочно полагаютъ нѣкорые историки во главѣ съ г. Голубинскимъ³⁾, а съ

²⁾ *Cursus Complect.* т. 2 6111 стр. *Tertuliani Advers. Iudaeos*, гл. 7. Заслуживаетъ здѣсь вниманія множественное употребленіе: *dasorum*. Въ это время существовала одна Дація — Траяна

³⁾ *Голубинск.* Краткій очерк. церкв. 346 — 347 стр. Нѣсколькими страницами выше мы читаемъ въ этомъ же сочиненіи автора слѣдующее (332 — 333 стр.). «Въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ существованія ихъ (румынъ) новой національности, т. е. съ III по VII ст., происходило такъ называемое великое переселеніе народовъ; такъ какъ ихъ страна по своему положенію неизбежно была мѣстомъ первой стоянки для каждаго полчища завоевателей, поступавшихъ къ имперіи и желавшихъ переправиться черезъ Дунай въ Мизію и Фракію...: то они, коренные жители, не имѣя возможности сплотиться во что нибудь прочное, или переходили изъ подъ одного ига подъ другое, или укрывались отъ меча пришельцевъ въ своихъ городахъ». Призвая такимъ образомъ, что румыны непрерывно съ II в. обитаютъ на сѣверномъ берегу Дуная, достопочтенный авторъ, изъ нежеланія, очевидно, признать западное происхожденіе христіанства у румынъ, впадаетъ въ большое заблужденіе, когда крещеніе румынъ относитъ къ IX в., — послѣ принятія христіанства болгарами. Неужели

запада, такъ какъ во 2-мъ и даже 3 в. Византійская, т. е. восточная церковь въ строгомъ смыслѣ этого слова еще не существовала и пропагандой христіанства она не могла заниматься. Такъ думаютъ лучшіе и безпристрастные историки¹⁾ и послѣдующія обстоятельства церковной жизни придунайскихъ румынъ, до самаго принятія христіанства болгарами, подтверждаютъ это. Скудныя свѣдѣнія не только нарочныя, но и случайныя не даютъ намъ возможности судить относительно древнѣйшей церковной организаціи у христіанъ Дакии Траяна. Но нѣтъ сомнѣнія, и тутъ были христіанскія общины и церкви, съ такъ или иначе организованною церковною іерархіею. По крайней мѣрѣ относительно существованія здѣсь священниковъ *римскихъ*, посредствомъ чудесъ успѣшно проповѣдывавшихъ христіанство, свидѣтельствуемъ св. Теофанъ, патріархъ Константинопольскій²⁾ Мало этого: агиографическіе памятники сохранили намъ имена нѣсколькихъ мучениковъ, запечатлѣвшихъ кровью свою вѣру во Христа. Назовемъ изъ нихъ св. Меркурія (221—250) и Савву (248—275 г.).

за 7 вѣковъ пребыванія въ придунайскихъ земляхъ румыны не могли сдѣлаться христіанами при тѣхъ разнообразныхъ сношеніяхъ съ имперіею, которыя намъ уже извѣстны? Вспомнимъ, что готы, напр. жившіе въ тѣхъ же мѣстахъ, почти за одно столѣтіе сдѣлались христіанами. Даже цари гунновъ, по свидѣтельству Анастасія Библиотекаря (Истор. Визант. XIX, XXI.1, стр. 5), пріѣзжали въ Константинополь для принятія христіанства — при Юстиніанѣ и Иракліѣ.

¹⁾ *Рогальскій*, Dz Ks. Nad dunaisk 26, Enacenu, 6, *Кантелмуръ*, Descrierea Moldavei 151 стр. Filaret Scribanu» Istorica biser. Romenilor, *Петреску* «Martiri Cruci» и мн. др.

²⁾ Martiri Cruci, 31 *Накко* ист. Бессар, ч. 1. 481. Свести *Макарія*, христ. до Влад. 67 стр. Мы увидимъ ниже, что преосв. Макарій несправедливо приурочиваетъ проповѣдь этихъ священниковъ къ готамъ, отъ которыхъ по

Память св. Меркурія празднуется 24 ноября. Онъ былъ сынъ ороманизованнаго скиѳа Гордіана, служившаго въ качествѣ офицера въ одномъ изъ римскихъ легіоновъ, расположенныхъ въ Декіа Траяна, и получившаго за свою усердную службу право римскаго гражданства. По примѣру отца, Меркурій поступилъ также въ военную службу и здѣсь оказалъ замѣчательныя способности военнаго человѣка. Изъ незначительнаго офицера легіона Martenses онъ скоро сталъ ближайшимъ помощникомъ императора Декіа Траяна (249—252), проводившаго большую частью время въ Панноніи, мѣстѣ своей родины, и въ Дакии и занятаго теперь мыслью объ отраженіи варваровъ, нападавшихъ на сѣверовосточныя границы имперіи. Ревность по вѣрѣ и та горячность, съ которою первые христіане старались пропагандировать новое ученіе среди своихъ знакомыхъ, выдали Меркурія—тайнаго христіанина. Какъ ни тяжело было для Декіа, человѣка грубаго и преданнаго преимущественно воинскимъ занятіямъ, лишиться хорошаго полководца, однако чувство религіознаго фанатизма взяло вверхъ надъ чувствомъ дружбы—и Меркурій былъ осужденъ на смерть чрезъ отсѣченіе головы, что было и исполнено въ Каппадокии, куда отвезли святаго страдальца въ концѣ 2-й половины 3-го вѣка¹⁾.

Немного позже пострадалъ другой мученикъ Савва, по прозванію «Стратилать», т. е. военный съ 70 своими товарищами по легіону. Это обстоятельство въ связи съ тѣмъ, что извѣстно намъ о св. Меркуріи какъ нельзя болѣе доказываетъ высказанное нами выше мнѣніе, что римскіе легіонеры и колонисты были первыми христіанами и распространителями евангельскаго ученія въ Дакии. Съ другой стороны, біографія св. Саввы

его мнѣнію христіанство перешло къ предкамъ румынъ.

¹⁾ Petrescu Mart. Cruci, 55. *Серпій* Полн. Мѣс. Востока ч. 2. стр. 371. Мощи святаго теперь находятся въ Кесаріи и подають исцѣленія многимъ недужнымъ,

интересна и потому, что подтверждает достаточно обоснованную въ настоящее время мысль относительно того, что при учрежденіи Дакии Аврелиана очень многіе не захотѣли слѣдовать за римскимъ управленіемъ на южный берегъ Дуная, а предпочли лучше остаться на своихъ старыхъ пепелищахъ.

Сынъ матери христіанки, Савва получилъ первоначальное образованіе въ христіанскомъ духѣ и, по требованію времени, поступилъ, подобно своимъ многимъ землякамъ, въ военную службу. Житіе не упоминаетъ имени легіона, въ которомъ служилъ Савва, но изъ его данныхъ видно, что этотъ легіонъ былъ на подобіе нашихъ *кадровыхъ* ротъ, т. е. онъ всегда оставался на своемъ мѣстѣ, разъ опредѣленномъ, и составлялъ болѣе внутреннюю, чѣмъ внѣшнюю стражу государственную. Такъ во время войны Аврелиана съ персами, Савва, во главѣ подчиненнаго ему войска, защищалъ свою родину отъ варварскихъ вторженій. Какъ ни мужественна была эта защита, однако, успѣхъ клонился больше на сторону варваровъ, такъ что въ 274 году, какъ извѣстно, римское управленіе изъ Дакии Траяна перешло на южный берегъ Дуная. Вотъ тутъ то и обнаружилось внутреннее міровоззрѣніе Саввы. Какъ христіанинъ, недовольный лично Аврелианомъ за преслѣдованія христіанъ, онъ глубоко ненавидѣлъ вообще римское управленіе, какъ за его религіозную нетерпимость, такъ и за то социальное порабощеніе высшими классами низшихъ, господство котораго съ особою силою отражалось на окраинахъ имперіи. Понятно отсюда не только собственное его нежеланіе перейти на южный берегъ Дуная, но и стремленіе подговорить къ этому и другихъ, въ надеждѣ, что варварское управленіе будетъ не хуже римскаго. Житіе говоритъ, что единомышленниковъ Саввы между его соратниками нашлось около 70 человекъ¹⁾. Не трудно догадаться чѣмъ расплатился св. Савва за свои убѣжденія и чувства: по

¹⁾ Петреску, Mart. Cruci. 64—65.

приказанію Авреліана онъ и 70 его друзей были брошены, послѣ долгихъ истязаній, ночью, въ Дунай²⁾.

Съ учрежденіемъ Дакии Авреліана въ 274 г. на лѣвомъ берегу Дуная, куда перешла громадная часть ороманизованныхъ туземцевъ Дакии Траяна, запасъ свѣдѣній относительно церковной жизни у предковъ нынѣшнихъ румынъ увеличивается. Замѣчательно, что, не смотря на то, что политическія сношенія между обоими берегами Дуная нерѣдко прерывались, хотя, какъ мы видѣли, de Iuge сѣверный берегъ всегда считался принадлежностью восточной римской имперіи, въ церковномъ отношеніи съ этого времени между обѣими Дакиями — Траяна и Авреліана установилась связь, продолжавшаяся много вѣковъ. Уже въ концѣ 3 вѣка сѣверный берегъ Дуная подчиненъ былъ

²⁾ Ibid. 66. У архимандрита *Serila* (Поли. Мѣсяц. Востока ч. II, 106) подъ 24 числомъ апрѣля читаемъ. «Святаго мученика Саввы Стратилата (готѣа) и съ нимъ 70 войновъ въ Римѣ, † 272 г.» Здѣсь какъ будто заключается противорѣчіе сказанному нами выше. Но это указаніе календаря, очевидно, невѣрно. Какъ житія святыхъ (мы имѣли ихъ на румынскомъ языкѣ), такъ и нѣкоторыя стихиры и кондаки службы святаго указываютъ на рѣчную воду (Дунай), какъ на мѣсто кончины св. Саввы. «И въ темницахъ затворяемъ и огнемъ сожигаемъ, и многими муками томимъ, и на дрѣвѣ растягаемъ и зимою оскорбляемъ, и равами чистыми непрестанно біемъ, и въ водахъ блаженный конецъ, Страстотерпче, *приемля усердно*, непоколебимъ пребылъ еси» *Стихир.* на Господи *воззвахъ* (Минея за апрѣль 25 ч.). Во вторыхъ, св. Савва не былъ и *готѣомъ*, потому что христіанство у готѣевъ явилось, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, гораздо позже — чуть ли не на цѣлое столѣтіе послѣ кончины мученика (272). Кромѣ того, мало вѣроятнымъ дѣлается готское происхожденіе св. Саввы и тотъ фактъ, что мать его была христіанкой, а отецъ пользовался правами римскаго гражданина. И то и другое трудно примирить съ

власти епископа Сардикійскаго (Dacia Mediterraneae) ¹⁾. Лѣтъ 20 спустя послѣ основанія Дакии Аврелиановой, около 296 года, вслѣдствіе умноженія числа христіанъ, несмотря на всѣ неблагопріятствующія условія, въ Дакияхъ и ихъ окрестностяхъ основываются для нихъ новыя епископіи. Такъ, въ Панноніи нижней, куда христіанство проникло тоже вмѣстѣ съ римлянами и не мало способствовало ороманизациі мѣстнаго на-

тѣмъ фактомъ, что готы въ первый разъ показали на берегахъ Дуная только послѣ 215 г. по Р. Хр. (Сололовъ, 17). Намъ кажется вѣрнѣе будетъ видѣть въ этомъ мученикѣ потомка какаго нибудь знатнаго дакійца, облагодѣтельствованнаго на первыхъ порахъ, изъ политическихъ видовъ, римскимъ правительствомъ. Жаль, что дошедшій до насъ лексиконъ дакійскихъ словъ очень бѣденъ и, напр. личныхъ именъ въ немъ сохранилось очень мало, (Гриммъ *Geschichte d deutschen Sprache*, см. также поименованное выше сочиненіе Реслера), потому что въ самомъ имени *Савва* очень можетъ быть, мы нашли бы доказательства нашей мысли. Впрочемъ и при давнихъ условіяхъ можно указать на два созвучныхъ дакійскихъ слова—*seva* (смолотый хлѣбъ) и личное имя *Sigavus*. Не можемъ не указать еще и на то обстоятельство, что дакійскія слова по преимуществу оканчивались на *va* и *ava*, напр. *Petrodava*, *Ulidava*, *Zusidava*, *Acidava* и мн. др. См. *Атласъ Sprunersa*. У архимандр. Сергія (Полн. Мѣсяц В. т. 2-й ч. 3 153 стр.) Савва—слово арабское и значитъ: неволя или еврейское: вино.

¹⁾ Церк. ист. Мелетія, стр. 47; *Mart. Cruci*, 32, *Le Quien*, *Orient. Christ.* 301. и др. Епископія въ Сардикѣ процвѣтала уже въ царствованіе Марка Аврелія (161—180 г.). Епископъ Сардикійскій Мелить небезуспѣшно даже ходатайствовалъ предъ Галеріаномъ относительно прекращенія гоненія на христіанъ.

селенія ¹⁾, образовалась сисанская епископія. Къ этой епископіи принадлежали христіане не только Панноніи II, но и лежавшей на другомъ берегу Дуная части Дакии Траяна (точнѣе: нынѣшней Трансильваніи)²⁾ Ея первымъ епископомъ былъ святой Квириръ, несомнѣнно, какъ показываетъ и самое названіе его, романскаго происхожденія, брошенный во время гоненія Ликинія, въ 310 году, въ Саву. Немного позже сисанской епископіи открылась и другая епископія въ Ремезіанѣ. Въ жизнедѣятельности перваго епископа Ремезіаны св. Никиты можно найти много интересныхъ свѣдѣній относительно христіанства у румынъ начала 4 вѣка. Въ виду этого, а также и того, что вообще личность св. Никиты представляется довольно невыясненною, вдаемся въ нѣкоторыя подробности.

Св. Никита (память празднуется 15-го сентября) родился въ царствованіе Константина Великаго и воспитывался въ странѣ готѣевъ, за рѣкою Дунаемъ, *περὰν τοῦ Ἰστροῦ ποταμοῦ* ³⁾. О дѣятельности его мы можемъ судить по тѣмъ даннымъ, которыя заключаются въ похвальномъ стихотвореніи, написанномъ въ честь Никиты его другомъ, Ноланскимъ епископомъ Павлиномъ⁴⁾. Изъ этого стихотворенія мы узнаемъ, что Никита ушелъ въ горы и здѣсь проповѣдывалъ евангеліе сре-

¹⁾ *Успенскій* Первые славянскія монархіи на сѣверо-запад. стр. 6.

²⁾ *Enasenu, Crestin Daciū*, 26. Въ 4 вѣкѣ эта епископія дала начало епархіи *Савійской*, простиравшейся на пространствѣ между Савою и Дравою.

³⁾ *Порфирій*, пропов. въ Болгаріи, Молдовалахіи... 30. Тоже говоритъ въ біографіи св. Никиты и *Курополатъ*.

⁴⁾ *De reditu in Daciam*, carm. XXX:

Nam similes ursis animisque duri

Et sua Bessi nive duriores

Nunc oves facti ducete gregantur.

Pacis in aulam,

ди бессо въ, гетовъ, скиѳовъ и «тѣхъ и другихъ даковъ» (uterque Dacus). Такъ какъ всѣ эти племена населяли уже въ первой половинѣ 4 в. оба берега Дуная, то одни историки полагають, что проповѣдь Никиты происходила на южномъ берегу Дуная, т. е. въ Дакии Аврелиана, и въ словахъ uterque Dacus видятъ указаніе на жителей Дакии—mediterraneae u ripensae; другіе же—большинство,—не отрицая перваго, утверждаютъ, что онъ проповѣдывалъ христіанство и на своей родинѣ, въ Дакии Траяна (въ предѣлахъ Молдавіи и Валахіи), гдѣ онъ основалъ даже латоромыскую епископію въ Милковѣ съ четырьмя монастырями¹⁾. Къ этому мнѣнію присоединяемся и мы на слѣдующихъ основаніяхъ. Прологъ упоминаетъ о готахъ, между которыми жилъ св. Никита, а похвальное слово—о бессахъ, гетахъ, скиѳахъ и дакахъ. Кому же онъ проповѣдывалъ христіанство? Ему не было необходимости проповѣдывать его бессамъ, потому что къ этому времени они были уже христіанами. Звѣрскіе бессы и толпы тулупниковъ (pellisogum), говорить блаженный Иеронимъ, которые нѣкогда приносили въ жертву людей, измѣнили свой скрежетъ на сладкую пѣснь Христову, потому конечно, что у нихъ одна съ нами вѣра они мало воюють съ нами²⁾. Кромѣ этого, св. Никита говорилъ и писалъ исключительно на латинскомъ

Quasque cervices dare servituti
Semper a bello indomiti negarunt,
Nunc iugo veri domini subactas
Sternere gaudent.

Ad tuos fatus Scytha mitigatur
Et sui discors fera te magistro
Pectora ponit. Et Getae currunt

Et uterque Dacus. См. Соколовъ 22.

¹⁾ Wowym—to czasie (4 в.) Nicetas, który mianował sie apostolem Daców, zalozył biskupstwo Milków w Multanach. Rogalskiego, 1, 12 стр. также Порфирій, проп. въ Болг. и Молд. Валах. 31 стр. Скрибанъ, Когалничано и др.

²⁾ Филаретъ, подъ 24 іюня Св. Южн. Славянъ.

языкъ¹⁾), а у бессовъ богослуженіе совершалось уже на своемъ родномъ нарѣчій²⁾). Еще бѣльшею невозможностью представляется проповѣдь св. Никиты у готовъ. Извѣстно, что еще въ III вѣкѣ готы раздѣлились на двѣ половины: на *западныхъ* или дакійскихъ, — визиготовъ, и готовъ восточныхъ или понтійско-таврическихъ, — Остра-готовъ. Лучшіе новѣйшіе изслѣдователи исторіи готовъ³⁾ справедливо утверждаютъ, что христіанство въ III вѣкѣ съ отдѣльною епархіей, во главѣ которой стоялъ Теофилъ, присутствовавшій на Никейскомъ соборѣ, должно быть относимо къ готамъ не западнымъ, какъ обыкновенно полагають⁴⁾, а къ восточнымъ. Что же касается западныхъ (дакійскихъ) готовъ, то первыя извѣстія о христіанствѣ у нихъ, и то — *аріанскомъ* относятся ко временамъ Ульфилы. Послѣдній въ 341 году былъ посвященъ аріаниномъ Евсевіемъ Никоидійскимъ въ епископы готскіе и нѣкоторое время дѣйствительно имѣлъ успѣхъ между своими сородичами, но въ 348 г., по случаю гоненія Афанариха, Ульфила долженъ былъ перейти Дунай и поселился вмѣстѣ съ своею паствою въ окрестностяхъ нынѣшняго Никополя⁵⁾). Послѣ это-

1) *Иречек.* 64, *Соколов.* 22.

2) *Соколов.* 102.

3) Waitz. *Leben des Ulfilas*; Bessel. *Leben des Ulfilas und die Bekehrung der Gôthen*. Особенно, — послѣдній.

4) Въ нашей церковно-исторической литературѣ это мнѣніе высказано преосвящ. Макаріемъ въ сочиненіи «христіанство до В. князя Владиміра». По его мнѣнію, епархія Теофила находилась въ *Gotthi*, т. е. въ «древней Дакии или нынѣшней части Валахи, а по преимуществу Бессарабіи». Авторъ возводитъ существованіе этой епархіи до 5 вѣка. Конечно, если бы это было такъ, то отъ этого была бы не въ проигрышѣ румынская церковная исторія, но въ дѣйствительности было совершенно другое.

5) По *Сократу* (кн. IV гл. 38) и *Созомену* (кн. VI, гл. 37), вестготы во главѣ съ Ульфилою, испросивъ у императора Валента позволенія перейти Дунай, и поселить-

го серьезныхъ обращеній въ христіанство у Вестготовъ на лѣвомъ берегу Дуная не замѣчается. Такимъ образомъ, православнаго епископа Никиту, по отсутствію данныхъ, мы не можемъ считать въ числѣ насадителей христіанства у готовъ. Тоже нужно сказать и о скиѣахъ. Стихотвореніе выражается неопредѣленно: Scytha, амежду тѣмъ въ Европѣ были двѣ Скиѣи — великая и малая. Разумѣть здѣсь малую Скиѣю (нынѣшнюю Добруджу) нельзя, потому что въ это время здѣсь была своя епископія въ городѣ *Томи*¹⁾. Что касается великой Скиѣи, то названіе ея обыкновенно употреблялось въ смыслѣ не этнографическомъ, а географическомъ. Именно: Скиѣи означала «не страну населенную однимъ извѣстнымъ народомъ и отъ него носившую свое имя, а страну, занимавшую извѣстное географическое положеніе и обнимавшую пространство, населенное какими бы то ни было народами²⁾».

Итакъ, св. Никита, возведенный своимъ учителемъ Теофиломъ, епископомъ Томитанскимъ (готскимъ) въ епископа г. Ремезіаны³⁾, не довольствуясь одними дѣ-

ся въ предѣлахъ имперіи отъ нашествія варваровъ — гунновъ (376 г.) должны были согласиться принять то исповѣданіе, какого держался Валентъ. Къ перемѣнѣ исповѣданія Ульфилу будто склонили ариане: Евдоксій и Аецій; по другимъ извѣстіямъ, часть вестготовъ, преданная Фридигерну, приняла арианство послѣ того какъ Валентъ — арианинъ оказалъ помощь Фридигерну въ борьбѣ съ Афанарихомъ.

¹⁾ Ж. М. Н. Пр. 1878 г. янв. 102, Статья г. Васильевскаго «Іоаннъ Готскій».

²⁾ *Голубинскій*, ист. русск. церкви ч. 1. 35 стр.

³⁾ *Ремезіана*, — городъ не далеко отстоявшій отъ Нисса древняго или нынѣшняго Ниша. Смотри *Atlas Sprunpersa* и въ прилож. къ 1 тому *Oriens. Christ. Le Quien*. Г. Соколовъ (изъ истор. болгар. 101 стр.) ошибочно утверждаетъ, что «м. б. Ремезана и Naissius одинъ городъ съ двумя названіями».

лами епархіального управленія, по примѣру своего учителя и по обычаю времени, задался цѣлью заняться миссіонерствомъ, для чего и отправился въ Дакию Траяна, гдѣ сравнительно больше язычниковъ было. Здѣсь прежде всего онъ долженъ былъ столкнуться съ туземными жителями дако румынами, которые и по уходѣ римскихъ правителей не переставали нѣкоторое время жить компактною массой. Въ пребываніи св. Никиты здѣсь еще болѣе убѣждаетъ насъ тотъ фактъ, что его мы не находимъ между подписавшимися подъ актами многочисленныхъ соборовъ, составлявшихся во второй половинѣ 4 вѣка по поводу аріанскихъ смуть. Мало того, онъ не участвовалъ на современномъ ему Сардикійскомъ соборѣ (347 г.), хотя городъ Ремезіана принадлежалъ къ митрополіи Сардики и былъ отъ него на близкомъ разстояніи. Св. Никита, слѣдовательно, справедливо можетъ быть названъ апостоломъ румынъ въ томъ смыслѣ, что способствовалъ утвержденію на нынѣшней румынской территоріи еще неокрѣпшаго христіанства. Но само собою разумѣется, что этимъ не исключается еще возможность принятія христіанства отъ Никиты и представителями другихъ народностей, число которыхъ здѣсь было довольно значительное. Очень можетъ быть, между его неофитами были и готы, такъ какъ житіе говоритъ, что изъ за этого предводитель готовъ Афанарихъ предалъ смерти проповѣдника, около 372 г.¹⁾ Преемникомъ Никиты по проповѣдыванію евангелія въ Дакияхъ былъ Θεотимъ, заслужившій, по свидѣтельству историка Созомена, названія у своихъ современниковъ божества Ромеевъ²⁾. Дальнѣйшихъ извѣстій объ этой епископіи не имѣется; очень можетъ быть, что вызванная къ существованію исклю-

¹⁾ Petrescu, Martiri Crucii, 107. Архим. *Serpii* «Полн. Мѣсяц. Бост. ч. 2, 201 стр. У послѣдняго читаемъ «кончину его полагаютъ въ Молдавіи или смежной Валахіи и Бессарабіи». Мощи его находятся въ Царьградѣ. год 808

²⁾ *Порфирій*, проп. въ Бол. и Молдо-Валах. 31 стр.

чительными обстоятельствами времени — арианскими смутами и желаніем сохранить христіанство въ виду усилившагося нашествія варваровъ въ этихъ мѣстахъ, она съ ослабленіемъ первыхъ и усиленіемъ власти епископа сардикійскаго, прекратила свое существованіе.

Одновременно почти съ св. Никитой пострадали въ Дакии Траяна (Готеи) и другіе мученики, особенно послѣ того, какъ часть Вестготовъ приняла арианское христіанство и между князьями Фридигерномъ и Афанарихомъ началась извѣстная междоусобица. Первое мѣсто въ ряду такихъ мучениковъ должно быть отведено святому Саввѣ готскому.

Онъ родился въ Дакии Траяна и еще въ раннемъ дѣтствѣ (ετι νύπιον ὄν) увѣровалъ во Христа и много способствовалъ вмѣстѣ съ священникомъ Сансалломъ упроченію христіанства на своей родинѣ. Эта дѣятельность возбудила сильное негодованіе со стороны Афанариха, въ высшей степени враждебно относившагося не только ко всему римскому, но и христіанскому. По его приказанію св. Савва былъ схваченъ и послѣ самыхъ разнообразныхъ мученій брошенъ въ рѣку Муссову (въ Валахій) 12 апрѣля 372 года¹⁾. Неугасимыя мощи мученика открылись очень скоро и вмѣстѣ съ посланіемъ мѣстной церкви отправлены къ предстоятелю церкви Каппадокійской — Василию Великому. Въ этомъ посланіи, несомнѣнно достовѣрномъ, напечатанномъ въ Acta Sanctorum (Арх. II, 86), кромѣ описанія подвиговъ святаго, считавшагося при жизни псаломщикомъ при одной изъ «готскихъ» церквей, упоминается о «совѣтѣ пресвитеровъ», что даетъ право думать о существованіи не только множества церквей, но и о солидарности

¹⁾ Полн. Мѣсяц. *Серія* ч. 2, 97, 107 стр. *Порфирій*, проп. въ Болг. и Молд. вал. 30 стр. *Martiri Crucii* 93—98. Нѣкоторые несправедливо относятъ кончину мученика къ 363 году.

между ихъ представителями, не смотря на всю тяжесть современныхъ политическихъ обстоятельствъ.

Нѣсколькими годами позже, т. е. около 375 г. при императорѣ Граціанѣ (375—383) въ г. Константиолѣ (Дафны), лежавшемъ при устьѣ рѣки Арджесъ (Ardis), въ Валахіи, пострадало 26 мучениковъ. Въ г. Константиолѣ была одна изъ древнѣйшихъ церквей на юго-восточной сторонѣ Дакии. Въ тѣ смутныя времена церковь служила средствомъ для сохраненія не только вѣры, но и народности христіанъ. Сюда стекались они почти ежедневно на богослуженіе и совѣтами и матеріальными пожертвованіями поддерживали другъ друга. И здѣсь, вѣроятно, господствовало тоже братство, таже любовь, которыя такъ отличаютъ христіанъ первыхъ вѣковъ. Богослужебный латинскій языкъ способствовалъ не только къ утвержденію латинскаго элемента между христіанами, но и поддержанію связей между обоими берегами Дуная. Все это не могло ускользнуть отъ вниманія вестготскихъ королей и одинъ изъ нихъ — Унгерихъ — во время богослуженія поджегъ церковь и сожегъ всѣхъ находящихся въ ней; даже велѣлъ бросить въ огонь христіанина, который несъ въ церковь приношенія. Въ числѣ пострадавшихъ было два священника, одинъ монахъ, четыре мальчика и 19 мірянъ. Этихъ мучениковъ несправедливо называютъ готскими, если разумѣть подъ этимъ ихъ происхожденіе, а не *мѣсто жительства*. Кромѣ того, что намъ извѣстно, что у вестготовъ было аріанское христіанство, дошедшій до насъ списокъ именъ мучениковъ прямо говоритъ въ пользу романскаго ихъ происхожденія. Въ самомъ дѣлѣ, въ именахъ: Верка (лат. поклоняющійся), Вира (лат. мужъ), Силы (лат. молчаливый), Вауэсія (греч. глубокосушный), Игафракса (греч. крѣпко огражденный), Ларисы (греч. пріятный), Оерма (греч. теплый) и проч. ничего нѣтъ готскаго. Память всѣхъ этихъ мучениковъ празднуется 26-го марта; моши ихъ были собраны княжной христіанской Гааою и перенесены

на южный берег Дуная: по однимъ въ Кизикъ, а по другимъ въ Доростоль¹⁾.

(Пролодженіе будетъ).

Н. Лашковс.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

въ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ 1885 году.

Въ продолженіе своего одиннадцатилѣтняго существованія, «Церковно-Общественный Вѣстникъ» всегда отзывался на текущія нужды духовенства, внося свою скромную лепту въ обсужденіе занимавшихъ его за это время вопросовъ. Нынѣ наступала очередь для вопросовъ иного склада и «Церковно-Общественный Вѣстникъ» не станеть въ сторонѣ отъ нихъ, и сдѣлаеть все, для него возможное, чтобы и по этимъ вопросамъ сказать свое слово и посылно способствовать ихъ выясненію. Недавно состоявшійся съѣздъ первостоятелей южныхъ церквей и вновь изданныя правила о церковно-приходскихъ школахъ имѣють важное значеніе для духовенства не только по своей сущности, но и въ смыслѣ нравственнаго и матеріальнаго

¹⁾ *Сергій*, Полн. Мѣсяц. 89, 77, т. 2. *Порфирій*, 31. *Martiri Crucis*, 100—103. Мы не упоминаемъ здѣсь о мученикахъ 4 в. въ Даліи Авреліана: Квинтиліанъ, Дадъ и Максиминъ (28 стр.), Ермилъ и Стратонинъ (13 января), Емилиавъ, Иринеъ, Пулліонъ, Квирикъ и мн. др. См. *Acta Martyrum Sincera*. Ruinart. т. 2, 419—428; т. 3, 163—170.

подъема духовенства. Высшая власть, помимо другихъ своихъ заявленій въ томъ же направленіи, упомянутыми актами выразила и признаніе великой государственной силы духовенства, и заботливость о поднятіи его на должную высоту въ общемъ механизмѣ народной жизни. Читателямъ извѣстно, до какой степени все это отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», и потому они могутъ быть увѣрены, что практическая разработка относящихся сюда вопросовъ составить для насъ въ будущемъ, какъ это было и въ прошедшемъ, первостепенный предметъ нашей публицистической дѣятельности. Намъ остается только надѣяться, что читатели наши, всегда сочувственно относившіеся къ нашимъ посильнымъ трудамъ, не откажутъ намъ въ этомъ сочувствіи и впредь и, содѣйствуя матеріальной поддержкѣ нашего изданія, поддержать его и нравственно, дабы общими усиліями достигнуть цѣлей, одинаково дорогихъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для насъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ и полугодовымъ, наше обычное бесплатное приложеніе, подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1885-й годъ. Въ распоряженіи редакціи имѣется масса въ высшей степени интереснаго матеріала для этого приложенія, и нѣкоторыя имѣющія войти въ него статьи появятся въ печати въ первый разъ. Не перечисляемъ теперь ихъ содержанія. «Календари» наши за первые одиннадцать лѣтъ могутъ служить ручательствомъ, что и «Календарь» 1885 года не отстанетъ по своему интересу отъ своихъ предшественниковъ.

Чтобы облегчить подписчикамъ полученіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ 1885 году, редакція нашла возможнымъ *сбавить на него подписную цѣну*. Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ начнется въ **семь** рублей, полугодовая въ **четыре** рубля и трехмѣсячная въ **два** рубля. Для заграницныхъ подписчиковъ цѣна остается прежняя: 10 р. въ годъ.

Само собою разумѣется, что разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это было и доселѣ,

Подписка принимается: въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

Редакція погорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы избѣгнуть задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ газеты въ наступающетъ году.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

Содержаніе.

Оффиціальная часть. 1) Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. 2) Опрежденія Святейшаго Синода. 3) Вѣдомость деньгамъ, представленнымъ оо. благочинными въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1884 г. на содержаніе кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Часть неоффиціальная. 1) Темный періодъ въ исторіи румыніи. 2) Объявленіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей *Х. Бочковскій.*
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 октября 1884 г. Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.