

СВЯТЫЙ
ПЕТРЪ

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 16.

Воскресеніе,
22 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консигторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Кіевская духовная Консигторія, согласно журнальному постановленію своему 1-го апрѣля сего года за № 1335, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что къ исполненію обязанностей членовъ Строительныхъ Комитетовъ могутъ быть избираемы и наиболѣе опытные и благонадежные въ строительствѣ псаломщики, при чемъ выборы членовъ Строительныхъ Комитетовъ должны быть производимы при участіи всѣхъ священноцерковно-служителей благочинническаго округа, и акты объ

избраніи, за надлежащими подписями, должны быть представляемы на утверждение въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи, Георгій Колежинскій—въ с. Ясеновку, Таращанскаго уѣзда, 16 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ с. Попудни, Липовецкаго уѣзда, Никаноръ Трёмбовельскій—въ военное вѣдомство; священникъ с. Макіевки, Черкаскаго уѣзда, Евтропій Проценко—въ с. Попудню, Липовецкаго уѣзда, 9 апрѣля; священникъ с. Сидоровичъ, Каневского уѣзда—въ с. Самгородокъ, Черкаскаго уѣзда, 16 апрѣля и священникъ Вознесенской церкви с. Турів, Чигиринскаго уѣзда, Григорій Татаровъ—въ с. Тимошевку, того же уѣзда, 16 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Біевецъ, Каневского уѣзда, Прокопій Левитскій, 1 апрѣля и священникъ Преображенской церкви м. Городища, Черкаскаго уѣзда, Николай Солуха, 1 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ м. Медвинѣ, Каневского уѣзда, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто; земли церковной 42 дес., жалованья 300 руб., прихожанъ муж. пола 2766 душъ.

— м. Дымерѣ, Кіевского уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.

— с. Ольховцѣ, Каневского уѣзда, съ 12 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1127 душъ и штундистовъ 9 душъ.

- Въ с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 марта земли церковной 60 дес. **(изъ нихъ 23 дес. находятся въ спорномъ состояніи съ мѣстной помѣщицею)**, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 397 душъ.
- с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.
- При соборной церкви г. Василькова, настоятельское мѣсто, съ 29 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2272 души.
- с. Кутахъ, Уманскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- м. Крыловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1683 души.
- с. Макіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1255 душъ.
- с. Біевцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1488 душъ и штундистовъ 52 души обоого пола.
- м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 1 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужес. пола 1764 души.

Въ с. Сидоровичахъ, Каневского уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церков. 44 дес., помѣщеніе есть, жалованья положено 600 руб., прихожанъ муж. пола 765 душъ и штундистовъ 143 д. обоего пола.

— с. Турія, Чигиринскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кулешовѣ, Бердичевского уѣзда, съ 18 января; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 237 душъ.

— с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 30 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 1052 д. и штундистовъ обоего пола 81 душа.

— м. Казатинѣ, Бердичевского уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 19 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, (выдаются квартирныя деньги), жалованья 300 руб. въ годъ.

— с. Потокѣ, Каневского уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 10 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2240 душъ.

При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.

Въ с. Липянскомъ Скиткѣ, Кіевского уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.

— с. Краснополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ.

— с. Масловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 754 души.

При Троицкой церкви, г. Бердичева, съ 13 марта; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 574 души.

— с. Каэтановкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 марта; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 813 душъ.

Журналь засѣданій XXII Кіевскаго Епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства съ 12-го по 21 февраля 1907 г.¹⁾

37. *Слушали:* отношеніе правленія Кіево-Софійскаго училища отъ 13 сего февраля за № 85, и 14 февраля за 91, о томъ, что оно снимаетъ съ очереди вопросъ объ увеличеніи жалованія учителю 1-го класса Радзівескому, въ виду новаго распредѣленія учебныхъ предметовъ и измѣненія штатовъ, и вопросъ о переустройствѣ училищнаго коридора, въ виду предстоящихъ крупныхъ затратъ на переустройство училищнаго потолка и замѣну балогъ на училищномъ чердакѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и оставить означенные вопросы, внесенные въ программу сѣзда, безъ разсмотрѣнія.

38. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ духовенства Черкаскаго духовнаго училища, изложенныя въ стат. 1—7.

Справка. Въ упомянутыхъ статьяхъ содержатся слѣдующія постановленія: въ статьѣ 1-й по разсмотрѣніи смѣты доходовъ послѣ смѣты расходовъ; въ статьяхъ, 2, 3 и 4 постановленія, касающіяся смѣты расходовъ (ст. 2) и доходовъ (ст. 3), по училищу и по церкви (ст. 4), въ статьѣ 5-й—о признаніи экономическаго отчета по содержанію училища въ 1905 году составленнымъ правильно; въ ст. 6—объ избраніи членами ревизіоннаго комитета на текущій годъ священни

¹⁾ См. Кіев. Глп, Вѣд. за 1907 г. № 15.

ковъ: Симеона Крыжановскаго (предсѣдателемъ), Филиппа Поповича и Константина Волошина, и въ ст. 7—о ходатайствѣ предъ сѣздомъ о назначеніи бывшему учителю Черкасскаго училища, Ивану Моссаковскому, единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 700 руб.—оклада годового жалованья,—которое онъ получалъ по службѣ, въ виду, съ одной стороны, его долгодѣтней труженнической и весьма плодотворной службы въ училищѣ (32 года), а съ другой—крайне угнетающей бѣдности и безвыходности матеріальнаго его положенія по причинѣ долгаго неполученія пенсіи.

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 3, 5 и 6 журнала комиссіи постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) въ ст. 2-й: а) исключенную комиссіей изъ смѣты (§ 1, п. 6) сумму въ 100 руб. на жалованье учителю гимнастики оставить въ смѣтѣ, въ виду полезности гимнастическихъ упражненій для физическаго развитія дѣтей, но просить правленіе училища о правильной постановкѣ ихъ; занятія должны производиться подъ руководствомъ свѣдущаго въ этомъ дѣлѣ лица ежедневно, по возможности со всѣми учениками, минутъ 20—25 съ каждымъ классомъ въ отдѣльности и по преимуществу на свѣжемъ воздухѣ, б) исключенную комиссіею изъ смѣты сумму 200 руб. на вознагражденіе преподавателей русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ оставить въ смѣтѣ, сокративъ ее до 160 руб. и выдать учителю въ старшихъ классахъ 120 руб., учителю въ 1 классѣ 40 руб., въ виду того, что преподаватель русскаго языка въ Черкасскомъ училищѣ остается пока еще на прежнемъ положеніи; в) постановленіе комиссіи по § 2-му смѣты расходовъ—„не лишать сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей получаемаго ими пособія въ случаѣ оставленія таковыхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ“, и внести слѣдующее ограниченіе: „если малоуспѣшность, повлекшая за собою оставленіе на повторительный курсъ, по признанію педагогическаго совѣта произошла по независящимъ отъ ученика причинамъ, напримѣръ, болѣзни или малоспособности.

липившей его возможности овладѣть курсомъ при всемъ его стараніи“; г) назначенную комиссією на устройство отхожаго мѣста сумму 1000 руб. сократить на 400 руб. и оставить въ смѣтѣ только 600 руб. Отхожее мѣсто устроить каменное, въ меньшемъ размѣрѣ противъ предположеннаго, безъ отопленія и вѣнъ зданія; д) 40 руб. на приобрѣтеніе стереоскоповъ и картинъ исключить изъ смѣты (п. 18, § 3, смѣта В); на приобрѣтеніе приборовъ, необходимыхъ при изученіи природовѣдѣнія назначить только 100 р., а 200 р. исключить. Остальныя постановленія, изложенныя въ этой статьѣ признать подлежащими утвержденію. 3) въ статьѣ 4 исключенную комиссіей по расходной церковной смѣтѣ сумму (§ 3) 27 руб. записать особой статьей на освѣщеніе и ремонтъ квартиры священника и 4) назначить въ единовременное пособіе бывшему учителю Ив. Моссаковскому 700 рублей изъ личныхъ средствъ духовенства, и просить распоряженія консисторіи о сборѣ этихъ денегъ благочинными и представленіи ихъ въ правленіе Черкаскаго училища для передачи по принадлежности. За произведенными въ смѣтѣ Черкаскаго духовнаго училища измѣненіями общій приходъ выразится въ суммѣ 4477 руб. 78 коп., расходъ 12395 руб. 39 коп.; для уравненія смѣты прихода и расхода потребуется дополнительный взносъ изъ средствъ свѣчного завода 7917 руб. 61 коп. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая „Утверждается“.

39. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, изложенныя въ статьяхъ 1—5.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1—о разсмотрѣніи доходовъ послѣ смѣты расходовъ; въ ст. 2—постановленія, касающіяся смѣты доходовъ и расходовъ по училищу и церкви; въ ст. 3—о признаніи экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ составленнымъ вѣрно и аккуратно; въ ст. 4—объ избраніи членами ревизіоннаго ко-

митета на текущій годъ священниковъ: Іоанна Кальницкаго (предсѣдатель), Ромила Чеважевскаго и Петра Безвенглинскаго, въ ст. 5—а) объ отказѣ въ пособіи письмоводителю училища С. Андріевскому и б) о назначеніи бывшему учителю церковнаго пѣнія и чистописанія В. Головковскому единовременнаго пособія въ размѣрѣ 225 руб. изъ источника, какой укажетъ епархіальный съѣздъ, въ виду вопіющей нужды, удостовѣренной членами правленія и нѣкоторыми изъ депутатовъ, а также во вниманіе къ его продолжительной и полезной службѣ въ училищѣ (22 года).

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 3 и 4 журнала комиссіи постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) въ ст. 2: а) по § 1 смѣты расходовъ (п. 1, 2 прил. № 1) исключить изъ смѣты 40 руб., оставивъ 160 руб. на выдачу вознагражденія двумъ преподавателямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ, примѣнительно къ ассигнованію на этотъ предметъ въ Черкасскомъ училищѣ (учителю въ старшихъ классахъ 120 руб. и въ 1-мъ—40 руб.), но съ тѣмъ, чтобы это вознагражденіе выдавалось только до тѣхъ поръ, пока будетъ два преподавателя русскаго языка, т. е. до объединенія всѣхъ уроковъ въ рукахъ одного преподавателя; б) по тому же § п. 66 (прил. № 1) исключить изъ смѣты 5 руб., назначивъ жалованье учителю приготовительнаго класса въ размѣрѣ 675 руб. примѣнительно къ Черкасскому училищу; в) по тому же § п. 8 (прил. № 1) оставить въ смѣтѣ прежнюю цифру 50 руб. на вознагражденіе двумъ членамъ правленія отъ духовенства; г) по тому же § п. 9 (прил. № 1) исключить изъ смѣты 200 руб. на вознагражденіе священнику училищной церкви, оставивъ въ смѣтѣ только 100 руб., въ виду значительныхъ доходовъ по церкви, какъ заявили многіе депутаты, и вполнѣ достаточнаго содержанія по другимъ должностямъ, занимаемымъ имъ (предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ), по тому же § п. 10 исключить изъ смѣты остальные 200 руб. (200 руб. исключены комис-

сией) на вознаграждение преподавателямъ новыхъ языковъ, отложивъ введеніе преподаванія этихъ языковъ до полного преобразованія училищъ; е) по § 3, п. 3 (прил. № 2) временные расходы на передѣлку крыльца при квартирѣ помощника смотрителя назначить 100 руб. вмѣсто 30 руб., ассигнованныхъ комиссіей; по тому же § п. 9 увеличить смѣтное ассигнованіе на вознагражденіе членамъ ревизіоннаго комитета училища до 20 руб. (45 вмѣсто 25 руб), но съ тѣмъ, чтобы ревизія была производима на мѣстахъ всѣми членами, а не однимъ предсѣдателемъ; з) по § 4 п. 3 (прилож. № 4) исключить 190 руб. на наемъ постоянной сидѣлки въ больницѣ, оставивъ въ смѣтѣ по этому пункту только 100 руб. на наемъ кухарки и мойку больничнаго бѣлья; и потому же § п. 6 (прил. № 4) исключить изъ смѣты 200 руб. на вознагражденіе врачу, оставивъ въ смѣтѣ только 100 руб. примѣнительно къ ассигнованію на этотъ предметъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ. Жалованье врачу при Уманскомъ училищѣ назначено было въ размѣрѣ 500 руб. въ то время, когда не было при училищѣ ни больницы, ни фельдшера, и врачу приходилось много времени, силъ и средствъ тратить на посѣщеніе больныхъ учениковъ по квартирамъ; въ настоящее же время, при существованіи больницы и фельдшера, труды врача ограничиваются далеко не частыми посѣщеніями больницы, за которыя вознагражденіе въ 100 руб. совершенно достаточно; и) ассигнованную комиссіей сумму въ 200 руб. на преподаваніе музыки, уменьшить до 150 руб., употребивъ эти деньги на покупку фисгармоніи и скрипки, какъ пособій при преподаваніи пѣнія; 3) пособіе бывшему учителю Головковскому назначить въ размѣрѣ 225 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства и просить распоряженія консисторіи о сборѣ этихъ денегъ чрезъ благочинныхъ, которые представляютъ ихъ въ правленіе Уманскаго училища для выдачи по принадлежности. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Уманскаго духовнаго училища, приходъ выразится въ суммѣ 5328 руб. 84 коп., расходъ 11332 руб. 94 коп. До-

полнительнаго взноса изъ средствъ свѣчнаго завода требуется 6004 руб. 10 коп.; 4) просить распоряженія Его Высокопреосвященства о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность правленію Уманскаго духовнаго училища составлять смѣту прихода и расхода по содержанію училища по такой формѣ, какая принята въ другихъ училищахъ Кіевской епархіи, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требованій. Не смотря на постановленія епархіальныхъ съѣздовъ въ 1904 и 1905 годовъ, правленіе училища продолжаетъ составлять смѣту и представлять ее съѣзду въ такой формѣ, которая крайне затрудняетъ разсмотрѣніе и повѣрку ея. Въ смѣтѣ нѣтъ указаній на ассигнованія предшествующаго года; не указывается основаній смѣтныхъ назначеній, каковыми, по закону, является трехлѣтняя сложность поступленій или дѣйствительно произведенныхъ расходовъ, вслѣдствіе чего съѣздъ лишень возможности судить, насколько соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ потребностямъ то или другое смѣтное ассигнованіе. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

40. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 29 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ излагаются постановленія: 1) ст.—о неисправномъ поступленіи отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и церквей (7 округъ Бердичевскаго уѣзда, 7 округъ, Сквирскаго уѣзда и Пріорской церкви) покласнаго сбора со времени новаго распредѣленія уѣздовъ на благочинныя округа въ 1904 г. Во 2 ст.—объ отклоненіи ходатайства правленія—объ увеличеніи содержанія преподавателямъ приготовительныхъ классовъ съ 600 руб. до 730—780 руб. Въ 3 ст.—объ увеличеніи содержанія училищной прислугѣ съ 2440 руб. до 3004 руб., въ виду вздорожанія цѣны на рабочія руки. Въ 4 ст.—объ отклоненіи ходатайства правленія училища объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе учителей, занимающихъ уроки за отсутствіемъ нѣкоторыхъ

преподавателей. Въ 5 ст.—о назначеніи денежнаго пособія взаѣмнѣ третного не въ зачетъ жалованья надзирателю за учениками, Александру Заячковскому, въ размѣрѣ 50 руб. Въ 6 ст.—о назначеніи единовременнаго пособія бывшей больничной надзирательницѣ, Меланіи Грушецкой, изъ личныхъ средствъ причтовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, по 20 коп. отъ каждаго причта Въ 7 ст.—о сложеніи съ псаломщика с. Курьянецъ, Сквирскаго уѣзда, Петра Пресмицкаго, недоимки, въ количествѣ 7 руб. 91 коп., числящейся за нимъ за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи. Въ 8 ст.—объ избраніи членами комиссіи для обсужденія совмѣстно съ правленіемъ училища вопроса о постройкѣ лавокъ при училищномъ зданіи священниковъ: А. Язловскаго, Ф. Демущкаго (изъ м. Бородянки) и Иннокентія Мельникова (изъ с. Крюковщины), и о сдачѣ въ аренду каменнаго сарая, съ отнесеніемъ расходовъ по приспособленію его для этой цѣли на средства, находящіяся въ распоряженіи комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища, или арендатора. Въ 9 ст.—объ отклоненіи ходатайства правленія училища объ ассигнованіи суммы, потребной на покраску крышъ главнаго училищнаго зданія больницы, домика при больницѣ и служебныхъ построекъ. Въ 10 ст.—объ отклоненіи ходатайства правленія училища, о выдачѣ ежегоднаго добавочнаго вознагражденія бібліотекарю 60 руб. въ дополненіе къ 120 руб., нынѣ положеннаго вознагражденія. Въ 11 ст.—объ увеличеніи содержанія учителю гимнастики съ 80 руб. до 100 руб. Въ 12 ст.—объ отклоненіи ходатайства правленія училища—объ ассигнованіи 100 руб. на приобрѣтеніе мебели для пріемной комнаты. Въ 13 ст.—объ избраніи членами ревизіонной комиссіи на 1907 годъ священниковъ: Петра Тарнавскаго (предсѣдатель), Николая Василевскаго (изъ с. Янковичъ) и Петра Коломацкаго (изъ с. Шпитекъ). Въ 14 ст.—объ избраніи третьимъ членомъ отъ духовенства въ составъ правленія училища, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 г., священника Але-

ксандра Глаголева. Въ 15 ст.—о смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1907 г. по училищной церкви. Въ 16 ст.—объ исключеніи изъ смѣты расхода на 1907 г. (§ 1, прил. № 1, п. в) 700 руб., ассигнованныхъ на выдачу преподавателямъ квартирнаго пособія, и о назначеніи учителю П. Афонскому единовременнаго пособия въ размѣрѣ 100 руб., въ виду особенно тяжкаго матеріальнаго положенія его, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту. Въ ст. 17—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ (§ 1, прил. № 1, п. 2) 400 руб., ассигнованныхъ на вознагражденіе преподавателей за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ по русскому языку. Въ ст. 18—объ ассигнованіи по смѣтѣ расходовъ (§ 3, ст. 1, прилож. № 3, п. а, № 4) 13 руб. добавочныхъ къ 57 руб. за натирание мастикой и чистку паркета, въ виду вздорожанія цѣны на матеріаль и рабочія руки. Въ ст. 19—объ ассигнованіи по смѣтѣ расхода (§ 3, ст. 1, прил. 1, ст. б, времен. расх. п. 1) 25 руб. на ремонтъ старыхъ партъ, и исключеніи изъ смѣты 175 руб. на устройство новыхъ трехмѣстныхъ партъ взамѣнъ старыхъ. Въ ст. 20—объ ассигнованіи по смѣтѣ расходовъ (§ 3, ст. 1, прил. № 3, отд. б, п. 3) 90 руб. на покупку клеенки для покрытія столовъ въ столовой училища, и исключенія по этой ст. 45 руб. Въ ст. 21—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ (§ 3, ст. 1, прил. № 3, отд. в, п. 3) 200 руб., ассигнованныхъ на приобрѣтеніе новыхъ разливныхъ ложекъ и эмаллированныхъ вазъ. Въ ст. 22—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ (§ 3, ст. 1, прил. № 3, отд. б, п. 3, в) 80 руб. на приобрѣтеніе 20 погребныхъ бочекъ. Въ ст. 23—объ ассигнованіи по смѣтѣ расходовъ (§ 3, ст. 1, прил. № 3, отд. б, п. 3 г, д.) 400 руб. на приобрѣтеніе бібліотечнаго шкафа и 30 руб.—больничнаго и объ исключеніи по этой статьѣ 10 руб. Въ ст. 24—объ ассигнованіи по смѣтѣ расходовъ (§ 3, ст. 2, прил. № 4, п. 1 б) 200 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ для бесплатнаго пользованія воспитанниковъ, а также физическихъ приборовъ и другихъ пособій, необходимыхъ при преподаваніи природовѣ-

дѣнія, со внесеніемъ въ смѣту добавочныхъ на этотъ предметъ 20 руб. Въ ст. 25—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ (§ 4, ст. 3, прил. № 7. п. 5) дополнительныхъ 40 руб. къ 30 руб. на починку старыхъ и покупку новыхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ ст. 26—объ уравниеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Софійскомъ училищахъ. Въ ст. 27—о неаккуратномъ отношеніи къ дѣлу врача Виноградова. Въ ст. 28—объ освобожденіи діаконскаго сына, Николая Діаковскаго, отъ взноса платы за содержаніе его въ Кіево-Подольскомъ училищѣ, и о внесеніи въ смѣту 90 руб. на покрытіе недоимки по содержанію его. Въ ст. 29—о признаніи экономическаго отчета по содержанію училища въ 1905 году составленнымъ правильно.

Постановили: 1) изложенныя въ статьяхъ: 1—5, 7—10, 12—16, 18—25, 28 и 29, постановленія комиссіи признать подлежащими утвержденію. 2) Просить распоряженія Его Высокопреосвященства, о побужденіи чрезъ консисторію неисправныхъ благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей, къ своевременному взносу въ полной суммѣ причитающагося отъ нихъ покласснаго сбора на содержаніе Кіево-Подольскаго училища и о новомъ распредѣленіи этого сбора пропорціонально доходности церквей въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ это оказывается необходимымъ; 3) двумъ учителямъ приготовительнаго класса увеличить жалованье на 75 руб. каждому, примѣнительно къ ассигнованію въ другихъ училищахъ, и внести въ смѣту 150 руб. на текущій годъ. 4) Назначить бывшей больничной надзирательницѣ, Меланіи Грушецкой, единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства, и просить распоряженія консисторіи о сборѣ этой суммѣ съ причтовъ чрезъ благочинныхъ, которые и представляютъ ее въ Правленіе училища для выдачи по принадлежности. 5) Учителю гимнастики увеличить вознагражденіе съ 80 до 100 руб. и добавочныхъ 20 руб. внести въ смѣту. 6) Исключенное комиссіею изъ смѣты воз-

награжденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ оставить въ смѣтѣ, уменьшивъ еѣ съ 400 руб. до 320 руб. (двумъ учителямъ въ старшихъ классахъ по 120 руб. и двумъ учителямъ въ 1 классѣ по 40 руб.), примѣнительно къ вознагражденію учителямъ въ другихъ училищахъ. 7) Уравненіе содержанія учениковъ въ Кіевскихъ духовныхъ училищахъ—Подольскомъ и Софійскомъ въ отношеніи платы и способовъ содержанія—на основаніяхъ, изложенныхъ въ журналѣ комиссіи, признать необходимымъ, и ввести въ дѣйствіе съ будущаго 1908 года, но предварительно просить правленіе этихъ училищъ сдѣлать необходимыя подсчеты и внести въ смѣты будущаго года новыя ассигнованія, вызванныя этимъ уравненіемъ содержанія учениковъ въ обоихъ училищахъ. Выписку изъ журнала комиссіи по этой статьѣ (26) напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. 8) Укоръ сдѣланный комиссіей правленію училища за недостаточную будто-бы заботливость съ его стороны, объ изысканіи способовъ къ увеличенію содержанія училища, путемъ постройки лавокъ при зданіи училища и сдачи въ аренду пустующаго каменнаго сарая, а равно упрекъ врачу при училищной больницѣ, за неаккуратное отношеніе къ своему дѣлу, въ виду объясненій, представленныхъ смотрителемъ училища и основанныхъ на докуметальныхъ данныхъ, признать неимѣющимъ основанія. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища на 1907 годъ, приходъ выразится въ суммѣ 25381 руб. 71 коп., расходъ 37512 руб. 93 коп.; для уравненія смѣты прихода и расхода требуется дополнительнаго взноса изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 12131 руб. 22 коп. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

41. *Слушали:* докладъ предсѣдателя сѣзда о томъ, что дополнительный взносъ для уравненія прихода съ расходомъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ на текущей 1907 годъ достигаетъ суммы 37686 руб. 93 коп., а именно: по

Кіево-Подольскому училищу 12131 руб. 22 коп., Кіево-Софійскому 11634 руб., Уманскому 6004 руб. 10 коп. и Черному 7917 руб. 61 коп.

Постановили: дополнительный сборъ по содержанию мужскихъ духовныхъ училищъ въ текущемъ 1907 году покрыть изъ прибылей Кіевского епархіального свѣчнаго завода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 20 февраля (съ 9 час. утра до 12 час. дня).

42. *Слушали:* прошеніе причта и прихожанъ с. Притыки и дер. Пинежковой (7 округа Уманскаго уѣзда), объ уменьшеніи на половину 25% сбора, взимаемаго съ этихъ церквей въ количествѣ 51 руб. 50 коп.

Справка. Изъ свѣдѣній, которыя приложены къ прошенію означеннаго причта, видно, что въ 1905 году [наименѣе доходномъ, по церкви с. Притыки получено 129 руб. 59 коп. и дер. Пинежковой 79 руб. 16 коп., всего чистой прибыли 199 руб. 75 коп.; съ этой чистой прибыли 25% составить около 50 руб., каковую сумму и вносятъ вышеназванныя церкви.

Постановили: епархіальный съѣздъ не находитъ возможнымъ уменьшить вносимый сборъ, въ виду того, что сумма въ 50 руб. не превышаетъ процентной нормы. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

43. *Слушали:* словесное заявленіе о. о. депутатовъ о томъ, что 25% сборъ неравномѣрно распредѣленъ между церквями епархіи, непропорціонально ихъ доходности.

Постановили: поручить пересмотрѣть этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ въ видахъ достиженія болѣе справедливаго распредѣленія 25% сбора между церквями округа, сообразно ихъ доходности. Настоящее постановленіе теряетъ свою силу, если состоится утвержденіе постановле-

нія нинѣшняго же сѣзда о повышеніи цѣнъ на свѣчи, въ видахъ снѣтїа съ церковей 25% сбора взаменъ свѣчнаго дохода. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

44. *Слушали:* прошеніе депутатовъ-священниковъ Іоанна Собкевича, Петра Кутепова, Антонія Вишневецаго, Андрея Когутовскаго, Митрофана Шомовскаго, Авксенія Гримальскаго, на имя Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, о разрѣшеніи отправиться домой, въ виду неотложныхъ требъ по приходу.

Справка. На прошеніи вышепроеписанныхъ депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

45. *Слушали:* докладъ правленія Кіевской духовной семинаріи, о томъ, что оно возбудило ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ и Святѣйшимъ Синодомъ, о разрѣшеніи съ 1907 года увеличить плату за содержаніе пансіонеровъ съ 130 руб. до 145 руб. въ годъ и объ увеличеніи ежегоднаго отпуска средствъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ въ такомъ же размѣрѣ, какъ и пансіонеровъ.

Справка 1. Увеличеніе платы на 15 руб. правленіе мотивируетъ вздороженіемъ всѣхъ продуктовъ.

Справка 2. Въ 1901 году епархіальнымъ сѣздомъ плата за содержаніе воспитанниковъ опредѣлена въ суммѣ 120 руб. съ тѣмъ, чтобы воспитанникамъ выдавалось полное содержаніе и одежда; съ того времени плата повышена еще на 20 руб., изъ коихъ 10 руб. добавлено безъ вѣдома духовенства, а 10 руб. взимается съ каждаго пансіонера, по постановленію епархіальнаго сѣзда 1904 года, на содержаніе дома семинаріи. Новое увеличеніе платы представляется непосильнымъ бременемъ для духовенства и едва ли вызывается дѣйствительною необходимостью, такъ какъ содержаніе воспи-

танниковъ, при строгой бережливости возможны нѣкоторые сокращенія.

Справка 3. Изъ доклада комиссіи, разсматривавшей отчетъ правленія семинаріи по содержанію дома видно, что здѣсь возможны значительныя сокращенія, такъ что представляется возможнымъ назначенную съѣздомъ 1904 года прибавку въ 10 руб. къ пансіонерскому взносу съ каждаго ученика на содержаніе дома семинаріи, перенести въ статью по содержанію воспитанниковъ.

Постановили: ходатайство правленія Кіевской духовной семинаріи о повышеніи платы съ пансіонеровъ на 15 руб. отклонить; 10 руб., взимаемыхъ съ пансіонеровъ на содержаніе дома семинаріи, перенести на улучшеніе содержанія воспитанниковъ; кромѣ того, просить правленіе семинаріи соблюдать возможную экономію по содержанію семинарскаго дома. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе распоряженія Епархіального Начальства, симъ просить о. о. завѣдующихъ церковными школами Кіевской епархіи, немедленно представить, если еще не представлены въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта списки учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, съ росписками на нихъ, въ полученіи этихъ книгъ изъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, а также и о времени записи этихъ книгъ въ школьныя каталоги, полученныхъ въ прошломъ 1907 году изъ даннаго Уѣзднаго Отдѣленія для церковной школы.

1) Временно проживающіе въ Разсыпной станицѣ, Оренбургскаго уѣзда, крестьяне различныхъ губерній въ количествѣ 325 человекъ и ученики церковно-приходской школы приносятъ искреннѣйшую благодарность своимъ благодѣтелямъ, не давшимъ имъ помереть отъ голода: священникамъ—с. Красна, о. Гавріилу Сикорскому и с. Росоховатца, о. Терентію Шиманскому и псаломщику Іеремію Ревенко. Одновременно крестьяне осмѣливаются просить всѣхъ добрыхъ людей, любящихъ своихъ ближнихъ, откликнуться на ихъ стоны и горькія голодныя слезы. Кое какъ—своимъ скуднымъ запасомъ и помощію благотворителей—пробились эти бѣдные люди до весеннихъ мѣсяцевъ, но теперь нужда ихъ еще болѣе увеличилась: запасъ хлѣба у самыхъ даже зажиточныхъ крестьянъ истощился; пожертвованія, на которыя питались 325 человекъ самыхъ бѣдныхъ, прекратились; дѣти, прежде ходившіе по сбору „ради Христа“, теперь сидятъ дома, потому что у нихъ нѣтъ кожанной обуви, а въ валенкахъ, конечно, по теперешней грязи ходить невозможно...

И отъ себя присоединяю голосъ къ просьбамъ бѣдняковъ. Отрите, отцы и братія, слезы несчастныхъ людей: окажите имъ посильную помощь въ ихъ бѣдѣ.

Пожертвованія можно направлять по слѣдующему адресу: Почт. отд. Нижнеозерная, Оренб. губ., станицы Разсыпной, священнику Александру Азясскому.

Съ почтеніемъ свящ. *А. Азяскій*.

Р. С. Отчеты объ израсходованіи пожертвованій ежемѣсячно печатаются въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

1) Письмо на имя Редакціи.

О б ъ я в л е н і е.

Вѣроучительные листки Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Отпечатана третья серія вѣроучительныхъ листковъ на слѣдующія темы:

- 17) Живеть-ли душа за гробомъ?
- 18) Должно-ли молиться святымъ?
- 19) Наша обязанность молиться за умершихъ?
- 20) Почему христіане празднують воскресный, а не субботній день?
- 21) Православный обрядъ погребенія умершихъ.
- 22) Спасительная сила освященной воды.
- 23) Какъ христіане должны относиться къ своимъ священникамъ?
- 24) Богоустановленность обычая платить за требоисправление.

Содержаніе листковъ **прежнихъ двухъ серій** слѣдующее: 1) молитвы женъ-родительницъ, 2) необходимость крещенія дѣтей, 3) обѣты воспріемниковъ при крещеніи дѣтей, 4) значеніе исповѣди, 5) таинство причащенія, 6) важность болѣе частаго причащенія, 7) бракъ, какъ таинство церкви, 8) таинство елеосвященія, 9) зачѣмъ внѣшнія посредства для Божіей благодати? 10) о поклоненіи въ духъ и истинѣ, 11) кто это „двое или трое“, среди которыхъ присутствуетъ Господь, 12) могутъ-ли всѣ христіане сами для себя быть священниками? 13) живеть-ли богъ „въ рукотворенныхъ храмахъ“? 14) какой храмъ представляетъ изъ себя каждый христіанинъ? 15) объ иконопочитаніи, 16) объ св. крестѣ.

Листки 1—8 и 21—22 предназначены для раздачи прихожанамъ при требохъ, какъ поученіе,

Листки 9—20 и 23—24 для раздачи народу въ противоборствѣ развивающимся сектантскимъ заблужденіямъ; листки эти составлены на основаніи текста св. писанія.

Листки можно выписывать изъ склада десятками и сотнями каждаго названія. Цѣна за 100 листковъ въ четыре страницы каждый,—40 коп., за 1000—3 руб. 50 коп. За пересылку нужно прилагать на каждую сотню какъ за фунтъ. Упаковка—15 копѣекъ.

Складъ листковъ: *Кіевъ, Лукіяновка, Теодоровскій пр. 30, у свящ. С. М. Потьхина.*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Теодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церковей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканна, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣтно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

8—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
18-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КИЕВСКІА СПАРХІАЛЬНЫА КЪДОШТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 16. Воскресеніе, 22 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.**Христось воскресе!**Святой полуночный часъ.*

Зашло во гробъ Солнце правды, ярко блеснувшее Своими лучами надъ Палестиной. Грустно, скорбно стало въ душахъ тѣхъ, кто озарялись и согрѣвались этими лучами. Отъ страшныхъ знаменій Голгоескихъ темно стало и въ преступныхъ душахъ богоубійць, и тихая ночь повисла надъ встревоженнымъ Иерусалимомъ; уснули люди; только друзья Господа въ горницѣ удивленной, предаваясь печали и рыданіямъ, бодрствовали, да главные виновники совершившагося преступленія, вѣроятно, отъ мученій совѣсти и отъ страха, обычнаго спутника преступленій, не находили себѣ покоя и

въ чертогахъ своихъ и на ложахъ мягкихъ. Тихо и темно въ саду, гдѣ таился гробъ новый. Слышался лишь лязгъ отъ оружія воиновъ, стерегущихъ гробъ, да ихъ мимолетные переговоры...

Но что же это? Тамъ, въ безграничной глубинѣ неба, блеснулъ яркій свѣтъ и залилъ собою мерцаніе звѣздъ... Вотъ онъ лется прямо ко гробу, озарилъ садъ, воины уже не могутъ взирать на него... Они падаютъ, прижимаются въ страхѣ къ землѣ и ощущаютъ трепещущими отъ ужаса сердцами содроганіе земли. А юноша свѣтлый между тѣмъ открываетъ гробъ, и Почивающій въ немъ, блистая свѣтомъ вѣчнымъ Божественнымъ, возсталъ отъ тридневнаго смертнаго ложа...

Совершилось чудо Божественнаго всемогущества. Жизнь восторжествовала надъ смертію. Любовь побѣдила зло!..

Невольные свидѣтели чуда однако еще не поняли ни торжества Любви, ни возсіявшей міру радости. Не припали они къ опустѣлому гробу, освященному воскресеніемъ, не обლობызали его, не облили его слезами умиленія, а побѣждали отъ него къ преступнымъ богоубійцамъ, надѣясь у нихъ найти защиту отъ охватившаго ихъ ужаса. Но эти жалкіе люди сами задрожали преступными душами, и еще разъ позорно прибѣгли къ обычному своему кумиру—сребренникамъ, надѣясь ихъ звономъ заглушить голосъ истины...

Но въ то время, когда міръ земной спалъ физически и, дремля нравственно, еще неспособенъ былъ созерцать свѣтъ воскресенія, міръ небесный возрадовался... Онъ видѣлъ Любовь Божию, царственно возсіявшую на грѣшной землѣ, онъ услышалъ радостныя восклицанія даже изъ адской пропасти, откуда доселѣ слышались только стоны, вопли и рыданія. Онъ созерцалъ и возстаніе изъ гроба и нисшествіе въ адъ, и пришествіе въ рай Воскресшаго съ освобожденными узниками, и преклонялся предъ славою, величіемъ и безграничною любовію Сына Божія, сѣдящаго во славу Отчей. И воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели воспѣли на небеси. Но звуки

неба такъ мощны, пронзительны, что отзываются благодатнымъ эхомъ и въ сердцахъ чуткихъ людей... Вслѣдъ за Ангелами радости Воскресенія удостоились приобщиться тѣ избранники Христовы, что за Нимъ шли, Его любили, въ Него вѣрили, и только глубокая скорбь во дни ужаса затуманила на время предъ ними ту истину, что Учитель ихъ не останется во гробѣ... И вотъ сперва—любящія Господа женщины, а потомъ и нѣкоторые ученики Его не смущаются тьмою полуночи, ни страхомъ предъ селеніемъ мертвыхъ,—самоотверженіе любви, смѣшанное со слезами скорби, точно на крыльяхъ приноситъ ихъ ко гробу Жизнодавца.

И здѣсь то печаль ихъ въ радость претворяется. Они слышатъ: что ищете живого съ мертвыми? Онъ воста, Его здѣсь нѣтъ... Они видятъ опустѣлый гробъ и оставшіяся погребальныя пелены и, видя, *вступаютъ*.

А пламенѣющая любовью и горше всѣхъ плачущая Магдалина видитъ Самого Воскресшаго, слышитъ изъ Его устъ гласъ любви... Марія!.. Гласъ любви, звучащій ко всѣмъ сердцамъ, ибо онъ провѣщевалъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, къ Богу Моему и Богу вашему...

Можетъ ли быть намъ, людямъ, что либо отраднѣе сознанія, что Воскресшій Христосъ намъ братъ, ибо Его Отецъ нашъ Отецъ, Его Богъ—нашъ Богъ... Да, такого радостнаго вѣщанія міръ еще не слышалъ...

Наконецъ и другія женщины, плачущія, тоскующія, но любящія и мертваго Господа, какъ живого, ищущія Его во гробѣ, какъ въ свѣтлой хранилѣ, слышатъ въ отвѣтъ своей любви уже отъ Воскресшаго Живого: *радуйтесь!*

И настала „братіи Господней“ радость свѣтлая, радость Ангельская, загорѣлся для нея свѣтлый день, который во истину сотворилъ Самъ Господь Своею любовью и которому уже не будетъ конца.

О, святой часъ свѣтоносной ночи, неужели ты заблесталъ только разъ міру, и одѣлъ радостію, яко ризою, только нѣкоторыхъ своихъ избранниковъ?

О, нѣтъ! Въ томъ то и красота и величіе животворной Любви Божественной, что она, какъ животворная рѣка, мчитъ свои струи по вѣкамъ, тысячелѣтіямъ, напоетъ, улаживаетъ ими безчисленные милліоны людей, доноситъ всѣхъ въ нее погрузившихся до вѣчнаго царства свѣта, счастья и радостей...

Вотъ и мы сейчасъ, добрые христіане, переживаемъ свѣтлое воспоминаніе того святого часа, въ который пролилась въ міръ грѣшный вѣчная радость воскресенія, и если наши сердца вѣрятъ въ Воскресшаго, то и мы становимся участниками свѣтлой радости апостольской, мироносицкой.. Съ радостнымъ трепетаніемъ сердца ждали и мы, когда среди полуночнаго безмолвія всколыхнется волна благовѣста и прокатится отъ края и до края православной родины нашей. И вотъ она всколыхнулась, прозвучала, нѣжно заговорила всѣмъ любящимъ Господа, и подъ покровомъ тьмы вспыхнули огнями храмы Божіи, и подъ звуки трезвона Церковь выразительно напомнила: *воскресеніе Христова ангели поютъ на небеси и насъ всѣхъ сущихъ на земли приласили Ею славить...* Въ отвѣтъ на зовъ Церкви мы дружнымъ кольцомъ обняли родной храмъ, шествуя въ крестномъ ходу. На мгновеніе остановились мы предъ дверьми церковными закрытыми, какъ бы предъ гробомъ Христовымъ запечатаннымъ и взволнованно ждали, когда священникъ скажетъ намъ пѣснь воскресенія въ умирительно-сладостномъ: *Христосъ воскрес!*.. И онъ сказалъ, сердца затрепетали, лица умилились, многія очи наполнились слезами радости... Все земное, мрачное, суетное, грѣховное, печальное забыто... Дружнымъ потокомъ ринулись мы въ храмъ, какъ въ гробъ Христовъ, но открытый, освященный,—здѣсь облило насъ море радости...

Дивный пасхальный канонъ, восторженные напѣвы, открытыя врата царскія, обиліе свѣта, еиміама, общая радость, живая благодарность Богу за то, что сподобилъ Онъ и насъ грѣшныхъ стать участниками прославленія Его воскресенія...

Легко, отрадно на душѣ. Служба любви протекаетъ незамѣтно. Жаль становится, когда она близится къ концу... Чувствуется, что Богъ такъ близокъ, люди милы, дороги, сердце благоухаетъ доброжелательствомъ ко всѣмъ... И во всѣхъ, кто вѣруетъ, свѣтильникъ радости загорѣлся, и уста невольно отверзаются искренно, восторженно сказать: *воистину сей день, Его же сотворилъ Господь, возрадуемся и воспоемъ Ему!* (Изъ Московск. Церк. Вѣдом.).

О молитвѣ.¹⁾

Молитва всегда доступна человѣку. Но „молитвы бывають услышаны не просто, какія ни на есть, но молитвы, совершаемыя по Закону Божию,—тѣ именно, въ которыхъ испрашиваютъ того, что прилично Богу даровать, а не просить того, что противно законамъ Его (напр. мсть врагамъ).“ „Когда приступаемъ къ Богу въ молитвѣ, не будемъ думать, что это—обыкновенное зрѣлище. Нѣтъ,—это такое зрѣлище, коего зрители—цѣлая вселенная, паче же сонмы горнихъ силъ небесныхъ и среди нихъ Царь небесный, готовый услышать нашу молитву. Будемъ же совершать ее такъ, чтобы она оказалась достойной сего зрѣлища. Пусть ни одинъ гитаристъ, ни одинъ лиристъ не будетъ столько тщателенъ въ приготовленіи къ выступленію на сцену изъ боязни не допустить бы какого либо непріятнаго звука, сколько мы, намѣреваясь вступить на зрѣлище ангеловъ. Шлигромъ (чѣмъ ударяють по струнамъ) да будетъ у насъ языкъ, который бы не произносилъ ничего непріятнаго (напр. мести врагамъ), но стройное и благозвучное, съ надлежащимъ настроеніемъ“...²⁾ „Помысли, близъ кого стоишь ты? Съ кѣмъ приступаешь призывать Бога? съ Херувимами. Внимай же симъ, въ одномъ съ тобою стоящимъ хорѣ... Принимая участіе въ сихъ свя-

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 15 за 1907 г.

²⁾ „Святоотеческія наставленія“. Стр. 101.

ценныхъ и таинственныхъ пѣсняхъ, никто здѣсь не стой съ распущеннымъ вниманіемъ и разслабшимъ усердіемъ, но, изгнавъ все земное и всецѣло перенесшись на небо, такъ возноси всесвятую пѣснь Богу славы и величія, какъ бы ты стоялъ близъ самого престола славы объ руку съ серафимами. Для сего то и повелѣвается намъ стоять добрѣ въ это время“... 1) Св. отецъ не находитъ достаточно сильныхъ выраженій для порицанія прискорбнаго, но увѣ! всегда столь перѣдкаго явленія—невнимательнаго, разсѣяннаго, неблагоговѣйнаго отношенія людей къ молитвѣ. „Когда мы намѣреваемся говорить съ кѣмъ либо изъ людей, которые выше насъ, то напередъ приводимъ въ порядокъ и виѣшній видъ свой, и положеніе тѣла, и одежду, и все, и потомъ уже вступаемъ въ бесѣду, а когда приступаемъ къ Богу, то зѣваемъ, передвигаемся съ мѣста на мѣсто, оглядываемся, скучаемъ и хоть иногда преклоняемъ колѣна, но мысленно блуждаемъ по торжищу“. 2) „Многіе входятъ въ перекоть и прочитываютъ тысячи стиховъ, и выходятъ, но не помнятъ, что читали. Уста двигались, но слухъ не слыхалъ. Самъ ты не слышишь своей молитвы, а хочешь, чтобы Богъ слышалъ твою молитву?“ 3) Для избѣжанія разсѣянности въ молитвѣ полезно уединеніе—въ ту кѣтъ, куда повелѣваетъ Господь войти молящемуся (Мѣ. 6. 6). „Силу (этой) заповѣди, поучаетъ св. Василій Великій, объясняетъ самый предметъ рѣчи (Господа), потому что она обращена къ страждущимъ недугомъ челоувѣкоугодничества. Посему, если кого беспокоитъ сей недугъ, то прекрасно онъ дѣлаетъ, устраняясь и уединяясь въ молитвѣ“. 4) Но не менѣе, а еще болѣе имѣетъ значенія внутрення рѣшимость бѣгать разсѣянности, здѣсь важно особенно помнить наставленіе Господа—не многословить въ мо-

1) Стр. 37.

2) Стр. 98.

3) Стр. 81—84.

4) Стр. 12.

литвѣ на подобіе язычниковъ (Мо. 6, 7). Св. Іоаннъ Лѣст-
вичникъ поучаетъ: „не старайся многословить, чтобы при
пріисканіи словъ, не разсѣивался умъ твой. Одно слово уми-
лостивило Бога, и одно полное вѣры изреченіе спасло раз-
бойника. Многословіе въ молитвѣ обыкновенно ввергаетъ умъ
въ мечтаніе и разсѣиваетъ, а единословіе собираетъ его“.¹⁾
При полномъ сосредоточеніи вниманія на молитвѣ, при пол-
ной собранности въ это время всѣхъ силъ духа, христіанинъ
можетъ переживать минуты особенно благодатнаго умиленія.
„Будучи услаждень, говоритъ тотъ же св. подвижникъ, или
умилень какимъ либо словомъ молитвы, постой на немъ; *ибо
въ такомъ случаѣ при насъ бываетъ хранитель нашъ, мо-
ляся вмѣстѣ съ нами*“.²⁾ Но первѣе всего и во всякомъ
случаѣ молитва должна совершаться человѣкомъ въ глубо-
комъ смиреніи и униженіи сердца. „Хотя бы взошелъ ты
на всю лѣствицу добродѣтелей—учить св. Лѣствичникъ,—все
молись объ оставленіи грѣховъ, слыша Павла, вопіющаго о
грѣшникахъ: *отъ нихъ же первый есмь азъ*“ (1 Тим. 1, 15).

Но съ смиреніемъ и съ самоуниженіемъ должна быть
соединена и твердая надежда на то, что молитва будетъ
услышана Богомъ. „Всегда нужно помнить, что должно не
просто только молиться, но молиться такъ, чтобы быть услы-
шану“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,³⁾ молитва должна
быть настойчива и неотступна.

„Притчею о выпросившемъ въ полночь хлѣба у другого
своею неотступностью (Лук. 11, 5—7) Господь, говоритъ св.
Василій Великій, представляетъ намъ примѣръ, чтобы на-
учить быть неослабными и неотступными въ молитвѣ съ вѣ-
рою, не теряя надежды и не отчаяваясь, если не вдругъ
получили просимое. Хотя пройдетъ мѣсяць и годъ, и трех-
лѣтіе, и большее число лѣтъ, пока не получишь, не отсту-
пай, но проси съ вѣрою, дѣлая добро“.⁴⁾

¹⁾ Стр. 156.

²⁾ Стр. 157.

³⁾ Стр. 104.

⁴⁾ Стр. 15.

Какой изъ разныхъ видовъ (прошеніе, словословіе, благодареніе) молитвы предпочтительнѣе, и какъ надо располагать ихъ въ своей молитвѣ? Св. Іоаннъ Лѣствичникъ отвѣчаетъ: „Прежде всего на хартіи моленія нашего помѣстимъ искреннее благодареніе; во вторыхъ, исповѣданіе (грѣховъ) съ душевнымъ въ чувствахъ сокрушеніемъ; послѣ сего повѣдаемъ Всецарю и прошеніе наше. Такой чинъ молитвы есть самый хорошій, какъ показано одному изъ братій ангеломъ Господнимъ“. ¹⁾ И по св. Василию Великому, „первый (высшій) видъ молитвы—словословіе съ смиренномудріемъ, а второй низшій—прошеніе, при чемъ, первѣе всего, какъ повелѣно Господомъ, должно просить царствія Божія“. ²⁾ Изъ другихъ предметовъ прошеній особенно высога и полезна молитва за ближняго, о его душевномъ спасеніи. „Не отказывайся помолиться о душѣ другого, хотя бы ты и не стужалъ молитвы (сильной и дѣйственной), ибо часто вѣра просящаго помолиться спасаетъ и того, кто начнетъ молиться о немъ съ сокрушеніемъ“, однако „не возносись, когда, помолясь о другихъ, услышавъ будешь, потому что это вѣра тѣхъ подѣйствовала и взяла силу“ (св. Іоаннъ Лѣств.). ³⁾

Образцомъ молитвы, молитвою молитвъ св. отцы и учителя церкви почитали молитву Господню („Отче нашъ“), которую они многократно изъясняли въ своихъ твореніяхъ. Всякая молитва должна соединяться съ мыслию и памятыю о Христѣ Распятомъ и сопровождаема должна быть частымъ истовымъ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ поучаетъ: „Не столько царская корона украшаетъ главу, сколько крестъ всего міра честнѣйшій. Отъ чего прежде всѣ съ ужасомъ отвращались, то нынѣ стало для всѣхъ вождельнно... Всѣ часто напечатлѣваютъ его на важнѣйшей части тѣла и на челѣ своемъ изображеннымъ, какъ на колонкѣ, носятъ его повседневно. Онъ—на священной тра-

¹⁾ Стр. 174.

²⁾ Стр. 14.

³⁾ Стр. 174—175.

пезѣ, онѣ—въ хиротоняхъ, онѣ опять съ тѣломъ Христовымъ на тайной вечери сіяетъ... Его всюду можно встрѣтить... Никто не стыдится его...“¹⁾ Водрузимъ и мы, братіе, крестъ въ качествѣ средоточія своей всегдашней молитвы, и отъ креста она получить благодатную силу.

Священникъ *А. Глаголевъ*.

Двѣ бытовые картинки, въ качествѣ иллюстраціи къ вопросу: „духовенство и церковная земля“.

I.

Село Пшеничныя Горы расположено почти на ровномъ мѣстѣ. Негармонирующее съ мѣстностью названіе этого села объясняется большой урожайностью земли, засѣваемой пшеницей. Жители этого села, по большей части, люди зажиточные; но немало въ селѣ и богатыхъ крестьянъ; а 80 десятинъ плодородной церковной земли сдѣлали с. Пшеничныя-Горы завиднымъ приходомъ. Говорятъ, что когда въ 18... было объявлено празднымъ священническое мѣсто въ с. Пшеничныхъ-Горахъ, то на это мѣсто подано было около 100 прошеній. Теперь священникомъ въ этомъ селѣ о. Трифонъ. Прошло уже лѣтъ 20, какъ о. Трифонъ впервые заѣхалъ въ с. Пшеничныя-Горы. За это время много воды утекло, много скорбей, горькихъ разочарованій и незамѣнимыхъ потерь понесено людьми, но ничего подобнаго не испыталъ о. Трифонъ: жизнь его была тиха и спокойна, подобно рѣкѣ въ тихую погоду. Одинъ годъ похожъ былъ на другой; развѣ и бывала разница, то только въ томъ, что въ прошломъ году былъ лучшій урожай, а въ этомъ худшій или наоборотъ.

О. Трифонъ былъ человѣкъ средняго роста, хорошо сложенъ, плотный, коренастый, словомъ, видный и осанистый батюшка. Говорилъ онъ не спѣша, съ чувствомъ собственна-

¹⁾ Стр. 45.

го достоинства. Въ первые годы своего пастырскаго служенія онъ почти никуда не ѣздилъ, развѣ только на свои поля, да на базаръ, даже рѣдко посѣщаль окружные съѣзды духовенства, считая ихъ пустой затѣей и напрасной тратой драгоценнаго времени. Къ себѣ тоже никого не приглашалъ, а если случалось кому нибудь заѣхать къ о. Трифону по службѣ ли, или по дорогѣ, то онъ угощаль непрощеннаго гостя добрымъ словомъ, жаловался, что далеко до сосѣдняго мѣстечка, гдѣ только можно купить разныхъ продуктовъ для угощенія и, если былъ въ хорошемъ расположеніи духа или видѣлъ предъ собою начальство, то распоряжался поставить для гостя самоваръ. Всѣ помыслы о. Трифона были сосредоточены на томъ, какъ бы получше разработать доставшійся ему въ приданое капиталъ. Не смотря на прекрасный приходъ и чудную, урожайную землю, о. Трифонъ жилъ въ высшей степени скромно, даже скупо. Злые языки говорили, что онъ отказывалъ себѣ во всемъ, даже въ керосиновомъ освѣщеніи, которое де употреблялось въ домѣ о. Трифона только въ исключительныхъ случаяхъ. Ложились онъ спать съ заходомъ солнца, а вставалъ съ восходомъ, такимъ образомъ, освѣщеніе было для него излишнимъ. Но, если, паче чаянія, являлась нужда въ освѣщеніи, то о. Трифонъ зажигалъ огарокъ восковой свѣчи, доставшейся ему отъ погребенія какого нибудь прихожанина. Тщетно сослуживцы его и сосѣди старались вывѣдать у него о днѣ его ангела, чтобы большой компаніей нагрянуть и наказать его. Въ такихъ случаяхъ о. Трифонъ всегда отшучивался, говоря, что именины его тогда, когда „хаты мажутъ“.

О. Трифонъ считался образцовымъ хозяиномъ и, нужно отдать ему честь, онъ, дѣйствительно, поставилъ свое хозяйство на недосыгаемую для священника высоту. Встаеть о. Трифонъ всегда очень рано и сейчасъ же будить прислугу. Наскоро умывшись, онъ осматриваетъ свое хозяйство и отдаетъ приказанія. Если это рабочая пора, то о. Трифонъ уѣзжаетъ съ прислугой на поле, и самъ слѣдитъ за ходомъ

полевыхъ работъ, если же работы полевья окончены, то хозяйничаетъ дома. Всегда громадныя скирды хлѣба или соломы были искусной рукой рядами разставлены на обширномъ гумнѣ о. Трифона и лишній разъ доказывали, что село это не напрасно названо Пшеничными-Горами.

Обыкновенно о. Трифонъ довольствовался чтеніемъ Церковныхъ и мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и выписку какой бы то ни было газеты и журнала считалъ не только лишнимъ, но даже и вреднымъ дѣломъ. Въ послѣднее же время, когда начались новыя вѣянія въ государственной жизни, когда заговорили о свободахъ, о забастовкахъ и аграрныхъ волненіяхъ, о. Трифонъ дошелъ, наконецъ, до сознанія въ необходимости газетныхъ свѣдѣній. Долго читалъ объявленія газетъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о. Трифонъ, долго высчитывалъ на счетахъ, во что обойдется каждый № газеты и, наконецъ, остановился на газетѣ Колоколь (Петербургскій): съ одной стороны незначительная годовая плата этой газеты — 4 рубля при выпискѣ Миссіонерскаго Обозрѣнія, а этотъ журналъ необходимо выписать о. Трифону, такъ какъ у него въ приходѣ начали появляться сектанты, съ другой стороны, эти 4 рубля отдаются на свою духовную газету... Но нерадостны были для о. Трифона газетныя свѣдѣнія, не напрасно онъ избѣгалъ выписки газетъ въ теченіе 20 лѣтъ. Въ одномъ № Колокола о. Трифонъ прочиталъ, что хотять отнять отъ духовенства церковную землю и надѣлить ею крестьянъ. Забило сильную тревогу ретивое о. Трифона при этомъ извѣстїи. Три дня думаетъ объ этомъ вопросѣ о. Трифонъ и не можетъ успокоиться, три дня хозяйство лишено его зоркаго глаза, а жена, видя мужа своего сумрачнымъ, боится спрашивать его о причинѣ столь небывалаго явленія. Все въ домѣ притихло, всѣ ходили на цыпочкахъ, боясь потревожить о. Трифона. На третій день вечеромъ, когда солнце, бросивъ свои послѣдніе косые лучи зашло, о. Трифонъ умылся холодной водой, подвязалъ свои черные, роскошныя волосы шнуркомъ, надѣлъ новый подрясникъ и по-

шелъ въ свой кабинетъ. Здѣсь онъ зажегъ восковой огарокъ, взялъ какую-то старинную книгу въ кожаномъ, почернѣвшемъ отъ времени переплетѣ и долго съ колѣнопреклоненіями молился Богу. Молитва нѣсколько успокоила о. Трифона. Онъ зажегъ лампу, взялъ листъ бумаги № 7-й и началъ писать. Съ непривычки перо не слушается, но о. Трифонъ терпѣливъ: напишетъ нѣсколько строкъ, прочтетъ ихъ, зачеркнетъ и опять пишетъ. Почти до утра просидѣлъ о. Трифонъ за писаніемъ чего то очень важнаго и начернилъ все, что было нужно, осталось переписать только набѣло, но это—пустяки. Перепишу завтра, думаетъ о. Трифонъ, и ложится спать. На другой день всталъ о. Трифонъ очень поздно и, наскоро закусивши, взялся переписывать вчерашнее свое сочиненіе. Сегодня о. Трифонъ въ прежнемъ хорошемъ расположеніи духа, даже больше, чего то особенно радъ, чего-то очень веселъ: онъ все время то поглаживаетъ свою бороду, то потираетъ отъ удовольствія руки и загадочная, самодовольная улыбка не сходитъ съ его пухлыхъ, толстыхъ, пунцовыхъ губъ. Переписавъ свое сочиненіе, о. Трифонъ торжественно открылъ дверь и велѣлъ прислугѣ позвать матушку къ нему въ кабинетъ. Теперь онъ не только открылъ причины своего трехдневнаго нерасположенія, но даже прочелъ женѣ свое сочиненіе: въ немъ онъ обращался къ духовенству съ призывомъ отстоять церковную землю, съ жаромъ доказывая, что земля даетъ духовенству наилучшее обезпеченіе. Жена съ благоговѣніемъ выслушала чтеніе своего мужа и не только одобрила его намѣреніе послать статью въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, но даже предсказала, что будущія поколѣнія непремѣнно оцѣнятъ великую заслугу о. Трифона передъ духовнымъ сословіемъ, да и какъ не оцѣнить: вѣдь онъ подалъ мысль отстоять церковную землю. Итакъ, съ общаго согласія статью сейчасъ же отправили съ нарочнымъ на почту.

Въ послѣднее время о. Трифонъ, повидимому, отказался отъ своего затворничества: началъ ѣздить къ нѣкоторымъ

избраннымъ сосѣдимъ въ гости и изрѣдка принималъ ихъ у себя. Давно уже о. Трифонъ и его жена Пелагея Александровна рѣшили съ шумомъ отпраздновать 26 августа, совмѣстивъ именины единственной дочери Наташи, ея совершеннолѣтіе и окончаніе ею курса въ духовномъ училищѣ. Еще за 2 недѣли до торжества были разосланы приглашенія избраннымъ, списокъ которыхъ долго составлялся о. Трифономъ и его женой. Наконецъ, насталъ день тройного торжества. Наташа, полная, краснощекая дѣвица, живая и болтливая, одѣтая въ шелковое платье розоваго цвѣта, съ вѣеромъ возлѣ пояса, давно уже готова къ принятію гостей. Музыканты, евреи изъ сосѣдняго мѣстечка, уже заняли свои мѣста. Съ шумомъ подкатилъ къ крыльцу первый экипажъ мѣстнаго помѣщика, за нимъ послѣдовали экипажи сосѣдей священниковъ и скоро весь небольшой дворъ о. Трифона былъ заставленъ экипажами. Заиграла музыка, послышались привѣтствія и пожеланія. Наташа съ сыномъ помѣщика, студентомъ университета, открыла вечеръ, протанцовавъ вальсъ. Начались танцы и молодежь добросовѣстно работала ногами, то приптывая и подпрыгивая во время мазурки, то плавно кружась въ вальсѣ. Много въ этотъ вечеръ пришлось услышать Наташѣ пожеланій и комплиментовъ. Неподдѣльная радость сверкала въ ея глубокихъ, черныхъ глазахъ. О. Трифонъ любовался дочерью и слѣдилъ, чтобы гости не скучали. Послѣ ужина почетные сосѣди собрались въ кружокъ и начали говорить о переживаемыхъ событіяхъ. О. Трифонъ присоединился къ разговаривающимъ и во время паузы завелъ рѣчь о бессмысленности и безцѣльности передачи церковной земли крестьянамъ. Во-первыхъ, крестьяне не такъ ужъ нуждаются въ землѣ, какъ нѣкоторые думаютъ, во-вторыхъ, 2 милліона десятинъ—это капля въ морѣ, въ третьихъ, вслѣдъ за отнятіемъ церковной земли должно послѣдовать увеличеніе казеннаго жалованья духовенству, что ляжетъ тяжелымъ бременемъ на крестьянъ и т. д. Присутствовавшій при этомъ семинаристъ Александръ Новоявленскій началъ было доказы-

вать, что хозяйство отымасть у священника очень много времени, что хозяйство и священство—два понятія несомвѣстимыя, но здѣсь присутствовали все тавіе священники, для которыхъ отнятіе церковной земли было бы равносильно лишенію ихъ $\frac{2}{3}$ годового дохода, а потому всѣ они, при первыхъ же словахъ Новоявленскаго, замахали на него руками, замѣтивъ ему, что онъ еще слишкомъ молодъ, чтобы учить ихъ и попросили его не мѣшаться въ ихъ разговоры, а идти лучше къ молодежи.

Вечеръ прошелъ блистательно, но о. Трифонъ не только не раздѣлялъ радости своей дочери и жены, а казался чѣмъ то раздраженнымъ и сердитымъ. Долго ворочался о. Трифонъ на постели, но, наконецъ, благодѣтельный сонъ смежилъ его усталые глаза и онъ заснулъ. И снится о. Трифону, что явился къ нему приставъ, а за нимъ всѣ его прихожане. Отъ пристава онъ узнаеть, что, по постановленію Государственной Думы, церковная земля передается крестьянамъ. Но вотъ о. Трифонъ на полѣ; его окружила громадная толпа, онъ видитъ, какъ мѣряютъ его землю и дѣлятъ ее на мелкіе участки, какъ каждый изъ его многочисленныхъ прихожанъ старается съ бою завять отмѣренный участокъ. Онъ старается протиснуться сквозь толпу и уйти, но не можетъ: толпа больше и больше его сжимаетъ, скоро нечѣмъ будетъ дышать. О. Трифонъ напрягаетъ всѣ свои силы, кричитъ, что есть мочи, и... просыпается. Передъ нимъ стоитъ его жена. Что съ тобой о. Трифонъ? Чего ты кричишь такимъ замогильнымъ голосомъ? Кошмаръ меня душилъ, сказала о. Трифонъ. Успокоившись, о. Трифонъ переворачивается на другой бокъ и сладко засыпаетъ.

Священникъ *Поликаръ Соломоновскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Высокопреосвященства. 14 апрѣля въ 7 час. утра Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, возвратился изъ С.-Петербурга въ Кіевъ. Въ тотъ же день вечеромъ Архипастырѣ совершалъ всенощное бдѣніе и освященіе вай въ Благовѣщенскомъ храмѣ Кіево-Печерской Лавры.

Посѣщеніе преосвященнымъ Агапитомъ дѣтскаго сада. 11-го апрѣля, въ 11 часовъ утра, преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, посѣтилъ кіевскій дѣтскій дневной пріютъ при Лукьяновскомъ участковомъ попечительствѣ о бѣдныхъ. Владыка спрашивалъ у дѣтей молитвы и стихотворенія и выслушалъ пѣніе воспитанниковъ пріюта; [при прощаніи, благословляя, роздалъ каждому ребенку по крестикъ. Дѣти провожали преосвященнаго пѣніемъ „Исѣ полла эти депота“.

Магистерскій коллегіумъ 10-го апрѣля, въ собраніи совѣта Кіевской духовной Академіи въ покояхъ преосвященнаго ректора, кандидатъ богословія В. П. Родниковъ защищалъ представленное имъ на соисканіе магистерской степени сочиненіе подъ заглавіемъ „Первая книга Маккавеевъ“ (Исагогическое изслѣдованіе. Кіевъ, 1907). Магистрантъ уроженецъ Симбирской губерніи, окончилъ Кіевскую дух. Академію въ 1903 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, въ настоящее время состоитъ надзирателемъ Кіево-Софійскаго духовн. училища и преподавателемъ 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства. Официальными оппонентами были и. об. ректора проф. В. П. Рыбинскій и экстраординарный профессоръ Н. О. Мухинъ. Совѣтъ Академіи призналъ защиту удовлетворительной.

На коллоквиумѣ присутствовали преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій и городскіе священники.

Духовный концертъ слѣпыхъ. Въ минувшемъ Великомъ посту въ Кіевѣ было дано нѣсколько духовныхъ концертовъ, прекрасно исполненныхъ лучшими кіевскими церковными хорами. Но особенный интересъ доставилъ публикѣ духовный концертъ, исполненный 11 апрѣля воспитанниками и воспитанницами Кіевского училища слѣпыхъ. Пѣли слѣпые—16 мужскихъ голосовъ и 14 женскихъ; въ программу концерта вошли серьезныя и трудныя для исполненія концертныя произведенія Бортнянскаго, Чайковскаго, Гречанинова, Сарти, Іадора. Исполненіе слѣпыхъ пѣвцовъ отличалось особенной задумчивостью, искренностью, проникновенностью, и такія пѣснопѣнія, напр., какъ „Разбойника благоразумнаго“, или „Да исправится молитва моя“—вызвали неподдѣльныя слезы умиленія на глазахъ многихъ слушателей. Всѣ концерты разучивались и исполнялись слѣпыми совершенно безъ потъ подъ руководствомъ слѣпого регента Н. К. Петрика.

На этомъ концертѣ присутствовали преосвященный Агапихъ, епископъ Уманскій, и значительное число публики.

Годичное собраніе членовъ Кіевского отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Это собраніе происходило въ Вербное воскресенье вечеромъ, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Рѣчь „О русскихъ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и странно-пріимныхъ заведеніяхъ въ Палестинѣ и Сиріи“, составленную проф. дух. Академіи—А. А. Дмитріевскимъ, за отъѣздомъ его, прочиталъ профессоръ той же Академіи В. П. Рыбинскій. Рѣчь эта представляла особенный интересъ въ виду предстоящаго 25-лѣтняго юбилея Императорскаго Палестинскаго Общества, открытаго 21-го мая 1882 года, съ соизволенія блаженной памяти Царя-Миротворца Александра III. Предсѣдателемъ Общества состоитъ Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, вдовствующая супруга учредителя и перваго предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича.

Благодаря заботамъ Палестинскаго Общества, положеніе русскаго духовенства въ Палестинѣ вышло изъ-подъ того гнета грековъ, подъ каковымъ оно прежде находилось. Еще болѣе отразилась дѣятельность Общества на улучшеніи быта русскихъ паломниковъ. Съ этой цѣлью устроены прекрасныя страннопріимщицы, облегчено, удешевлено и упрямочено путешествіе къ святымъ мѣстамъ. На средства Общества въ Палестинѣ устроено нѣсколько русскихъ школъ, и такимъ образомъ дѣятельность православной миссіи противопоставлена въ этомъ отношеніи дѣятельности протестанской, англиканской и католической миссіи.

Въ числѣ отраслей дѣятельности Общества находится устройство народныхъ чтеній о Святой Землѣ и изданіе соотвѣтственныхъ книгъ.

Самой главной школой, содержимой Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ въ Палестинѣ, является Назаретская учительская семинарія. Чтобы дать возможность даровитымъ воспитанникамъ этой семинаріи закончить образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи и черезъ то подготовить ихъ къ болѣе широкой дѣятельности у себя на родинѣ—въ Святой Землѣ, Палестинское Общество, съ Высочайшаго соизволенія, учредило еще въ 1886 году одну стипендію въ Кіевской духовной Академіи и три стипендіи въ Кіевской духовной семинаріи, съ каковою цѣлью внесень въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ неприкосновенный капиталъ въ 18,450 руб.

Кромѣ того, Общество выдаетъ стипендіи и единовременныя пособія обучающимся въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ сирійскимъ уроженцамъ, расходуя на этотъ предметъ ежегодно до 1,200 руб.

Всѣхъ школъ въ Сиріи и въ Палестинѣ Общество содержитъ свыше 100; въ томъ числѣ двѣ учительскія семинаріи (въ Галилеѣ и въ Иудеѣ), двухклассныхъ школъ—51 и одноклассныхъ—48. Во всѣхъ этихъ школахъ, въ послѣднемъ учебномъ году, получали образованіе 10430 юношей и

дѣтей. Что касается народных чтеній, то въ 48-ми епархіяхъ, гдѣ дѣйствуютъ отдѣлы Общества, *ежегодно* въ городахъ, селахъ и деревняхъ устраивается до 30000 чтеній, на которыхъ бываетъ не менѣе четырехъ милліоновъ слушателей. Такова просвѣтительная дѣятельность Палестинскаго Общества. Не забываетъ Общество оказывать и врачебную помощь, съ каковою цѣлю въ Іерусалимѣ имѣется вполне оборудованная больница на 54 кровати, дающая пріютъ ежегодно отъ 500 до 700 больнымъ паломникамъ; амбулаторная же помощь исчисляется тысячами паціентовъ. Въ Палестинѣ въ Обществѣ имѣется восемь подворій, рассчитанныхъ на 3,500 человекъ. Въ этихъ подворьяхъ паломники въ теченіе 14 дней пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, кромѣ того, въ первый день паломники получаютъ бесплатную трапезу; за остальное же время берется по 10 коп. въ день.

Кіевскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана; должныя лица въ Отдѣлѣ: товарищъ предсѣдателя преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, казначей кафедральный протоіерей П. Г. Преображенскій и дѣлопроизводитель помощникъ инспектора дух. Академіи М. Э. Писновъ. Почетныхъ членовъ отдѣлъ Общества имѣетъ 56, дѣйствительныхъ 26, членовъ соревнователей 1 и пожизненныхъ членовъ 26.

Дѣятельность Кіевскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества выразилась въ устройствѣ Палестинскихъ чтеній въ храмахъ г. Кіева и Кіевской епархіи, въ привлеченіе новыхъ членовъ и въ изысканіе денежныхъ средствъ, необходимыхъ въ цѣляхъ Общества. Для палестинскихъ чтеній въ г. Кіевѣ и въ др. городахъ были учреждены особыя коммиссіи, особенно часто велись эти чтенія въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ профессорами Академіи и въ Кіевскомъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ, отдѣльно же издавались и распространялись многія брошюры и листки о Св. Землѣ.

Въ концѣ собранія каедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ была оглашена Высочайшая резолюція на всеподданнѣйшемъ докладѣ Великой Княгини Елисаветы Федоровны: „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности“.

По выслушаніи этой Высочайшей резолюціи, было предложено многолѣтіе Государю Императору и Августѣйшей Предсѣдательницѣ Общества.

Средства Кіевскаго Отдѣла выражаются слѣдующими цифрами: съ 1 марта 1906 г. было 1,184 р. 70 к.; въ отчетномъ году поступило 1,464 р. 10 к.; израсходовано 1,040 руб. 35 к. Собраніе закончилось Архипастырскимъ благословеніемъ и раздачей палестинскихъ брошюръ. Д. Г.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

„Богословъ“. Очеркъ. Современный міръ 1907 г., кн. 3.

Уже давно замѣчено, что современная свѣтская печать въ своемъ походѣ противъ религіи и церкви донкихотствуетъ, сражается съ вѣтреными мельницами, съ намѣренно создаваемыми карриатурами. Но если рыцарь Ламанчскій въ своихъ заблужденіяхъ былъ наивенъ и жалокъ, то большая часть свѣтской современной печати въ своихъ вылазкахъ противъ церкви часто бываетъ нагла. Возвести поклепъ, создать карриатуру—развѣ это не направлено къ тому, чтобы уничтожить великую силу жизни, или хотя только подорвать громадное явленіе?...

Нѣкто Богданъ Степанецъ въ статьѣ: „Богословъ“ (стр. 183—214), въ мартовской книжкѣ „Современнаго міра“, подвергаетъ всемѣиванію преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ и, въ частности, толкованіе свящ. Писанія, которое (толкованіе) своею, будто бы, уродливою постановкою въ семинаріи не только не способно углубить религіознаго сознанія,

но можетъ даже убить вѣру въ молодыхъ юношахъ. Для проведенія этой мысли автору пришлось выдумать карриатуру на преподавателя свящ Писанія. Такимъ является у автора Елисеѣй Михеевичъ Гермогеновъ, учитель по Вѣтхому Завѣту въ Забалдаевской духовной семинаріи. Вотъ какъ онъ характеризуется:

„Онъ блестяще зналъ св. Писаніе, особенно пророческія книги, которыя были его спеціальностью. Онъ изучалъ ихъ въ теченіе 20 лѣтъ и былъ знатокомъ своего предмета. Нельзя было ни о чемъ говорить, чтобы на любую мысль и даже выраженіе у Гермогенова сейчасъ же не нашлось текста, если не существенно, то, по крайней мѣрѣ, механически связаннаго съ предметомъ разговора. Если говорили, напр., о равенствѣ, о свободѣ, у него находилась масса библейскихъ выраженій для истиннаго уясненія этихъ понятій. Но не мало цитатъ онъ могъ бы привести и въ защиту рабства и насилія. Свѣтская наука и университеты безусловно осуждались имъ во имя слова Божія, какъ ересь. Отдавать свои силы этой наукѣ, по убѣжденію Гермогенова, значило идти въ рабство діаволу. Но рабство предъ мѣстнымъ „преосвященнѣйшимъ“, впрочемъ, не вызывало его осужденія. Это какъ будто бы не противорѣчило св. Писанію. За необыкновенную библейскую эрудицію ученики прозвали Гермогенова „великимъ массоретомъ“ (талмудистомъ), а за его крупный ростъ и фигуру— „древомъ ефремовымъ“ (стр. 186—188). Въ преподавательской средѣ и между учениками было извѣстно, что г. Гермогеновъ трудится надъ магистерскою диссертацией: „Діаволь и его роль въ исторіи человѣчества, при свѣтѣ богооткровеннаго ученія“

Елисеѣй Михеевичъ преподавалъ свой предметъ истово, горячо, съ воодушевленіемъ и не остывающей энергіей, онъ приводилъ въ подтвержденіе своихъ мыслей обширную библейскую и свято-отеческую эрудицію и вообще не оставлялъ ни одного положенія безъ обоснованія. Но всетаки „ученики не питали довѣрія къ его словамъ. Какое то безсознательное предубѣжденіе противъ „божественнаго“ вообще царило въ той школѣ, которая преимущественно налегала на „божественное“. О чемъ бы Михеечъ ни говорилъ, въ головѣ учениковъ, слушавшихъ его, всегда была, какъ необходимое дополненіе къ словамъ богослова, мысль: „ой, что нибудь тутъ да не такъ“.

Далѣ авторъ старается „объясниться“. Оказывается „предубѣжденіе“ учениковъ не только естественно и понятно, но даже необходимо. Виновниками всего этого являются сами преподаватели, въ своемъ, будто бы, извращенномъ, вычурномъ толкованіи „божественнаго“. Въ особенности упреку въ крайней искусственности изъясненія св. Писанія подлежитъ выведенный Елисей Михеичъ.

Вотъ какъ, напр., онъ толковалъ 21 главу кн. пр. Исаи, съ начала русско-японской войны.

„Въ четвертомъ классѣ шло объясненіе пр. Исаи Гермогеновъ толковалъ 21 главу пророка. Послѣ разговоръ въ учительской о японцахъ онъ былъ въ приподнятомъ настроеніи и горѣлъ ревностью пророковъ. Онъ вошелъ въ классъ, благоговѣйно „сотворилъ молитву“, „взошелъ“ на кафедру и посмотрѣлъ на учениковъ торжествующимъ взглядомъ

—„Пророчество о пустынь приморской“,—началъ онъ своимъ авторитетнымъ голосомъ, раскрылъ предъ собою все книги, положилъ на себя крестное знаменіе и торжественно началъ читать 21 главу.

—„Какъ бури на югѣ носятся, идетъ онъ отъ пустыни, изъ земли страшной. Грозное видѣніе показано мнѣ: грабитель—грабить, опустошитель—опустошаетъ. Восходи, Эламъ! Осаждай, Мидь! Всеѣмъ стenanіямъ я положу конецъ!“

Елисей Михеевичъ всегда читалъ торжественно. Но по тону, какимъ было начато чтеніе 21 главы, ученики догадались, что предстоитъ совершенно особенный урокъ. Все слушали, кромѣ неисправныхъ, „уготованныхъ“, по замѣчанію Гермогенова, „геенѣ огненной“.

—Всякое ветхозавѣтное пророчество,—началъ объясненіе учитель,—можетъ быть разсматриваемо съ перспективной точки зрѣнія, т. е. съ двухъ сторонъ: съ одной стороны, какъ относящееся къ ближайшимъ событіямъ іудейской исторіи, а съ другой,—какъ пророчество о христіанскомъ богоизбранномъ народѣ вообще. Напримѣръ, въ настоящей главѣ можно видѣть пророчество о японцахъ и предстоящей русско-японской войнѣ...

Весь классъ насторожилъ уши. Даже „уготованные“, игравшіе въ этотъ моментъ въ шашки, оставили доску и подперли свои щеки кулаками.

„Пустыня приморская“—это Японія. „Какъ буря на югѣ носится“... Это—прекрасное сравненіе современной политической бури. Она носится въ воздухѣ... она разрѣшится войной... „Грабитель грабить“—это японецъ. „Опустошитель опустошаетъ“—это японецъ... Но „всеѣмъ стenanіямъ будетъ положенъ конецъ“ русскимъ самодержавнымъ Царемъ.—„Я взволнованъ отъ того, что слышу, я смущенъ

отъ того, что вижу...“ Кто это говорить? Это русскій самодержецъ, благочестивѣйшій, самодержавнѣйшій государь нашъ. такъ взволнованъ!.. Господинъ Богоявленскій! читайте—7 стихъ.

—„И увидѣлъ онъ, — забасилъ Богоявленскій, — ѣдущихъ попарно стражниковъ на коняхъ, всадниковъ на ослахъ, всадниковъ на верблюдахъ“.

—Кого здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать подъ всадниками?

—Русскихъ!

—Почему сказано, что они ѣдутъ попарно?

—Это указываетъ на единоподушіе ѣдущихъ, — отвѣтилъ ученикъ, изучившій общіе экзегетическіе приемы по методу Гермогенова.

—Совершенно вѣрно!

—„И закричалъ, какъ левъ.. палъ, палъ Вавилонъ, и всѣ идолы боговъ его лежать на землѣ разбиты“.

—Вотъ результатъ нечестія и надменной гордости японцевъ, — чуть не закричалъ отъ восторга Елисеѣй Михеевичъ — И вотъ вспомните мое слово... такъ именно будетъ... такъ должно быть.. ибо мыслимо ли допустить, чтобы идолопоклонники, многоженцы, люди во веѣхъ отношеніяхъ безнравственные, физически слабые, немощные, низкорослые, богопротивные.. могли побѣдить святую, побѣдоносную Русь, которая знаетъ на скрижаляхъ своей исторіи столько доблестныхъ воинственныхъ страницъ, страну озаренную благодатью разныхъ святынь—чудотворныхъ иконъ и мощей, разсѣянныхъ по всему лицу земли русской?., и т. д. (стр. 188—190).

Это толкованіе съ особеннымъ вниманіемъ прослушалъ, съ точностью записалъ и съ рѣдкою добросовѣстностью изучилъ лучшій ученикъ въ классѣ, Лука Харитоновъ. Онъ былъ изъ крестьянъ, „на рѣдкость правдивый, нѣсколько флегматическаго темперамента, онъ чувствовалъ влеченіе къ духовной карьерѣ и мечталъ быть священникомъ“, чего искренно и горячо желали и его родные.

Когда начались пораженія русскихъ со стороны японцевъ, Лука Харитоновъ до того былъ смущенъ, что потерялъ довѣріе къ своему любимому учителю Гермогену, утратилъ вѣру вообще въ богословіе и изъ прилежнаго и внимательнаго ученика сдѣлался совершенно невнимательнымъ и индифферентнымъ. Словомъ, въ немъ произошло полное крушеніе вѣры... Кончилъ онъ тѣмъ, что бросилъ семинарію и поступилъ въ университетъ.

Смѣемъ увѣрить, что какъ нѣтъ въ Россіи Забалдаевскихъ, или Забалдуевскихъ семипарій, такъ нѣтъ и въ семинаріяхъ каррикатурныхъ типовъ учителей, подобныхъ автору Гермогенову.

Г. Трояновъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Обращеніе епископа Рязанскаго Никодима къ сельскимъ прихожанамъ по поводу ихъ приговоровъ объ уменьшеніи платы за требы духовенству.—Желательный порядокъ исповѣди.

— Преосвященный Никодимъ, епископъ Рязанскій, принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе сельскаго духовенства, обездоленнаго участвовавшими въ послѣднее время приговорами сельскихъ прихожанъ объ уменьшеніи платы за требы, обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами: „Архипастырски прошу прихожанъ не нарушать установленнаго порядка въ отношеніи размѣра платы причту за разныя церковныя требы, твердо помня, что обязанность въ достаточной мѣрѣ питать и содержать своихъ духовныхъ пастырей—есть священная обязанность добрыхъ христіанъ, заповѣданная Господомъ Иисусомъ Христомъ и святыми Его апостолами, глаголавшими Духомъ Святымъ. Неужели же прихожане хотятъ перестать быть добрыми христіанами и перестать исполнять завѣты Господа Иисуса Христа и святыхъ апостоловъ, но тогда, въ кого же они хотятъ превратиться! Пусть они попомнятъ и то, что если причтъ ихъ, вынужденный голодомъ и лишеніями, вслѣдствіе малой платы за труды, уйдетъ изъ прихода, то они, прихожане, долго не дождутся къ себѣ духовенства, такъ какъ никто же не согласится занять мѣсто въ такомъ ужасномъ приходѣ, въ которомъ прихожане, по безсердечію, готовы заморить цѣлыя семьи бѣдныхъ ни въ чемъ неповинныхъ служителей Божіихъ голодомъ и лишеніями. Пусть попомнятъ прихожане и то, что отъ голодовки духовныхъ пастырей, которой они ихъ подвергаютъ, ихъ (прихожанъ) дома не станутъ каменными

палатами, а Господь не изольетъ же за это ихъ дѣяніе на поля ихъ особымъ милости. Не на оборотъ ли будетъ: слезы голодныхъ дѣтей духовенства не прожгутъ ли ихъ карманы?! Господь вѣдь слышитъ стоны и скорби вопіющихъ къ Нему день и ночь. А эти жалобы Господу польются и уже льются“.

„Пусть прихожане помнятъ, что добрые люди даже простого работника работающаго кормятъ досыта, неужели же пастыри Божіи, возносящіе молитву о своихъ духовныхъ чадахъ день и ночь, не достойны того, чтобы быть сытыми! Наконецъ, добрый человѣкъ свой работающій скотъ кормитъ досыта. Неужели же прихожане утратили доброту сердца до того, что для нихъ ничего уже не значить держать въ голодѣ своихъ пастырей-служителей Христа Господа?! Неужели они не знаютъ, что на ихъ поляхъ Господь произращаетъ хлѣбъ и для служителей своихъ и что если они удерживаютъ у служителей Божіихъ этотъ хлѣбъ, то тѣмъ самымъ похищаютъ себѣ достояніе Божіе, уготованное пастырямъ?! Не отвратить ли Господь и опять за это очи Свои отъ полей ихъ? О, да не будетъ этого! Да помилуетъ отъ сего ихъ милосердный Господь“ (Ряз. Е. В. № 7).

— Вѣками установившійся въ православной церкви порядокъ говѣнія для большинства православныхъ одинъ разъ въ году—вызвалъ на страницахъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ органовъ обсужденіе. Нѣкоторые изъ пастырей находятъ, что этотъ порядокъ долженъ быть измѣненъ; слѣдуетъ *ввести* *обычай исповѣдываться и причащаться одинаково и во все посты безъ различія, обычай причащаться на прежеосвященной литургіи такъ же, какъ на литургіи субботней*. Въ сущности порядокъ, при которомъ причащаются только разъ въ годъ—въ Великомъ посту, исповѣдуются разъ въ годъ—наканунѣ причастія,—странный порядокъ. „Выносятся каждый день святая чаша, каждый день призываютъ приступить къ великому таинству и никто не приступаетъ“. Развѣ не жалко это? Не больно? Зачѣмъ же эта чаша? И покаяніе, понятно, нужно не только разъ въ годъ. Бываетъ, что

человѣкъ ясно чувствуетъ потребность сейчасъ, тотчасъ же прійти къ священнику, принести раскаяніе въ своемъ грѣхѣ, потому что совѣсть мучить, совѣсть требуетъ исхода, исповѣданія грѣха, если не передъ всѣмъ народомъ, то, по крайней мѣрѣ, предъ священникомъ. Конечно, въ эти то минуты исповѣдь и могла бы подѣйствовать особенно возрождающимъ образомъ. Но сейчасъ нельзя. Не исповѣдуются—не постъ. И время идетъ. Голосъ совѣсти слабѣетъ. Желаніе покаяться потухаетъ. Потомъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, въ Великомъ посту, человѣкъ, можетъ быть, не захочетъ идти къ священнику, а если и пойдетъ, то уже исправляетъ формальный долгъ, потому что чувство раскаянія потеряло въ немъ свою прежнюю силу, не жжетъ его своимъ огнемъ. Онъ говоритъ о своемъ грѣхѣ, священникъ ему отпускаетъ грѣхъ, и никакого „возрожденія“ не выходитъ; между тѣмъ, въ то время, когда исповѣдь была особенно нужна, она могла вызвать цѣлый жизненный переворотъ, измѣненіе во всемъ пониманіи жизни.

Въ первенствующей церкви покаянiе совершалось всегда, всегда совершалось и причащеніе, и поэтому покаянiе было величайшимъ средствомъ общественнаго воспитанiя, было обновленіемъ духа, дѣйствительнымъ таинствомъ, измѣнявшимъ жизнь.

Не пора ли вернуться къ этому средству воспитанiя душъ человѣческихъ? Тогда, можетъ быть, поднялось бы и дѣло народной нравственности. Человѣкъ тогда привыкъ бы во всякую минуту душевной тяготы идти къ священнику и открывать ему сердце, а священникъ въ эти минуты могъ бы ввести его своей пастырской любовью въ глубины евангельскаго раскаянiя и, пользуясь его благодатною настроенностію, повести его, „аможе хочетъ“, т.-е. по пути Христову.

Но у насъ нелегко ввести такое покаянiе во всѣ дни, мы такъ привыкли каяться только во время поста! Что же тогда сдѣлать? По крайней мѣрѣ, ввести обычай исповѣды-

ваться и причащаться одинаково во все посты. Если священнику удастся даже только приучить къ причащенію за преждеосвященной литургіей по средамъ и пятницамъ, то и тогда у священника будетъ вдвое, втрое больше времени, чѣмъ теперь. И тогда онъ можетъ прослушать кающуюся душу и хоть десять минутъ удѣлить бесѣдѣ съ этою душою, и слова литургіи: „со страхомъ^е Божіимъ и вѣрою приступите“ не будутъ тогда простою формальностію, потому что чаще будутъ приступать дѣйствительно подготовленные, кающіяся, желающія исцѣленія души.

Библиографическая замѣтка.

Проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ. Что читать по богословію?

Систематическій указатель апологетической литературы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ (Съ 248—1906 гг.).
Кіевъ 1907, стр. I—V, 1—265, ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе названной книги раздѣляется на двѣ части: I часть—общая (1—99), II часть—спеціальная (103—235).

Первая часть, состоящая изъ пяти отдѣленій, руководитъ ищущихъ религіознаго самообразованія или уже занимающихся богословіемъ въ томъ, какъ нужно вести религіозное чтеніе, или богословское образованіе, чтобы имѣть ясное представленіе о богословіи, т. е. объ основныхъ истинахъ христіанской религіи. Сначала указаны общіе курсы и системы апологетики, потомъ выдѣлены главные предметы апологетическаго изслѣдованія: религія и наука, защита религіи со стороны матеріализма, позитивизма, дарвинизма, толстовства и др. религіозно и научно философскихъ теченій. По каждому вопросу указанъ рядъ цѣнныхъ трудовъ на 4-хъ языкахъ, нерѣдко съ отзывами о характерѣ и достоинствѣ ихъ.

Вторая часть—спеціальная—послѣ рѣшенія вопросовъ объ истинности христіанской вѣры, какъ цѣлой системы (въ I-й части), представляетъ собою систематическій обзоръ литературы по отдѣльнымъ членамъ христіанской вѣры. Всего

въ каталогѣ указано 1820 №№_отдѣльныхъ названій книгъ и журналовъ, какъ пособій при изученіи апологетическаго богословія. Но авторъ предвидитъ, что такое громадное количество №№ можетъ просто запугать читателей, тѣмъ болѣе только приступающихъ къ богословскому самообразованію, и въ концѣ онъ даетъ „сокращенный указатель апологетической литературы для самообразовательнаго религіознаго чтенія“. Здѣсь проф. Свѣтловъ сообщаетъ всѣ нужнѣйшія руководственныя указанія для приступающаго читателя. Его вниманіе къ такому читателю такъ велико, что онъ входитъ въ обсужденіе даже, такого практическаго вопроса: напр., гдѣ и какъ добывать книги и журналы (239—240 стр.)? Необходимѣйшихъ для религіознаго самообразованія книгъ проф. П. Я. Свѣтловъ указываетъ только 450 №№, хотя предвидитъ, что, за отсутствіемъ практическихъ удобствъ, хорошо, если хоть часть изъ этихъ книгъ будетъ прочитана.

Какъ видно изъ краткаго содержанія, новая книга професора протоіерея П. Свѣтлова должна быть настольною книгою для преподавателей духовныхъ семинарій, священниковъ и студентовъ. Она обнимаетъ собою все сколько нибудь цѣнное, начиная отъ 248 г. по Р. Хр., т. е. отъ времени появленія первой системы апологетики въ видѣ сочиненія Оригена противъ Цельса (хотя упоминаются сочиненія и болѣе раннія, II в.) включительно по 1906 г. (стр. 1). Нечего и распространяться, какъ эта книга пригодна для бібліотеки священника, которому теперь особенно часто приходится выступать въ качествѣ апологета.

Трудъ о. Свѣтлова можетъ имѣть весьма большое значеніе для развитія русскаго богословскаго знанія.

М. П.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. Ф О Л О М И Н А.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣновъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсѣ-курранты выслаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

17—50

Слѣдующій № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по случаю праздника Пасхи выйдеть къ 6 мая т. г.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Христосъ воскресъ! — О молитвѣ — Двѣ бытовья картинки, въ качествѣ иллюстраціи къ вопросу: „духовенство и церковная земля“. — Изъ епархіальной жизни. — Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства. — Иноепархіальныя извѣстія. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
17-го апрѣля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.