

Годъ **XLIII** -й.

15-го сентября 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 37-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ городѣ Владимірѣ при Ризположенской церкви; въ г. Шуѣ при Тюремной церкви; въ селахъ: Подольцѣ, Волствиновѣ, Бѣляницѣ, Юрьевского уѣзда; Перелогахъ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконскія: во Фроловѣ, Гороховецкаго уѣзда; Дубровѣ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Введенской церкви г. Иваново-Вознесенска; при Борисоглѣбской въ г. Суздаль церкви; въ гор. Переславлѣ при Знаменской церкви и въ селахъ: Санниковѣ, Ковровскаго уѣзда; Красномъ, Муромскаго уѣзда и въ селѣ Улолѣ, Суздальскаго уѣзда.

Послушникъ Боголюбова монастыря Василій Соколовъ, 3 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Сарыево, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сарыева, Вязниковскаго уѣзда, Ливерій Покровскій, 3 сентября, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Рюминскаго, Александровскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ, 3 сентября, уволенъ заштатъ.

Запрещенный священникъ села Матвѣищева, Юрьевского уѣзда, Дмитрій Лепорскій, 4 сентября, уволенъ отъ должности псаломщика.

Діаконъ-псаломщикъ села Улола, Суздальскаго уѣзда, Михаилъ Новосельскій, 4 сентября, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Татарово, Гороховецкаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Дулева, Покровскаго уѣзда, Митрофанъ Шатуновъ, 5 сентября, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ Переславскаго духовнаго училища Николай Невскій, 5 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дулево, Покровскаго уѣзда.

Священникъ села Волствинова, Юрьевского уѣзда, Василий Постниковъ, 6 сентября, перемѣщенъ въ село Карачарово, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ города Переславля Христорождественской церкви Николай Бѣлояровъ, 6 сентября, уволенъ заштатъ.

Діаконъ села Павловскаго, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда, Дмитрій Агриковъ, 5 сентября, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Ворогова, Юрьевского уѣзда, Петръ Косаткинъ, 6 сентября, перемѣщенъ въ село Матвѣищево, того же уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Леонидъ Благосклоновъ, 6 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ворогово, Юрьевского уѣзда.

Священникъ села Бѣляница, Юрьевского уѣзда, Владиміръ Цвѣтковъ, 6 сентября, перемѣщенъ въ г. Переславль къ Христорождественской церкви.

Въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ при церкви Реальнаго училища праздное мѣсто діакона-псаломщика; желателенъ окончившій курсъ семинаріи; обезпеченіе для окончившаго курсъ до 700 руб. въ 1-ый годъ.



СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ 1906 года.

Переводятся въ слѣдующіе классы:

IV—1. Прозрѣцкій Павелъ.	I—1. Вигилянскій Алексѣй.
IV—2. Смирновъ Константинъ.	” ” Голубевъ Василій.
IV—3. Звѣревъ Алексѣй.	” ” Звѣревъ Павелъ.
” ” Назаретскій Николай.	” ” Нардовъ Михаилъ.
” ” Фигуровскій Павелъ.	” ” Правдинъ Михаилъ.
III—1. Кипарисовъ Иванъ.	” ” Холуйскій Павелъ.
” ” Поспѣловъ Феодоръ.	” ” Яневскій Димитрій.
III—2. Капацинскій Александръ.	I—2. Сокольскій Викторъ.
” ” Покровскій Александръ.	” ” Покровскій Леонидъ.
” ” Костинъ Алексѣй.	” ” Богоявленскій Клавдій.
” ” Товаровъ Алексѣй.	I—3. Лебедевъ Петръ.
II—1. Капацинскій Николай.	” ” Соловьевъ Николай.
” ” Александровскій Михаилъ.	” ” Покровскій Василій 2-й.
II—2. Покровскій Арсеній.	I—3 Соколовъ Анатолій.
” ” Соколовъ Сергѣй.	” ” Ушаковъ Николай.
” ” Соловьевъ Александръ.	

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по болѣзни:

V—2. Капацинскій Сергѣй.

б) по малоуспѣшности:

IV—1. Нарбековъ Александръ.

II—2. Лиленинъ Михаилъ.

IV—2. Нарбековъ Константинъ.

I—2. Мещерскій Александръ.

Увольняются изъ семинаріи:

IV—3. Никольскій Александръ, по малоуспѣшности.

I—2. Смирновъ Владиміръ, согласно прошенію.

Вновь принимаются въ семинарію:

въ IV классъ

Виноградовъ Феодоръ.

въ III классъ

Казанскій Константинъ.

въ II классъ

Цвѣтковъ Владиміръ.

Отказано въ приемъ въ семинарію по неудовлетворительности познаній.

въ IV классъ

Александровскому Сергѣю.

въ III классъ

Никольскому Николаю.

Благовѣстову Николаю.

въ II классъ

Лаврову Александру.

Архангельскому Николаю.

въ I классъ

Введенскому Александру.

Свѣгиреву Николаю.

Широкогорову Василию.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

15-го сентября

№ 37.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смоленская икона Божіей Матери во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ пог. Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда, изъ св. иконъ, находящихся въ храмѣ, особенно чтима прихожапами Смоленская икона Божіей Матери. Она, по словамъ автора Историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ Владимірской епархіи, представляетъ копію съ иконы того же имени, взятой въ 1787 году во Владимірскій Успенскій соборъ. Перенесеніе иконы во Владиміръ изъ Успенскаго погоста вызвано было тѣмъ, что она прославилась въ окрестности, какъ чудотворная, къ ней стала стекаться масса богомольцевъ, ее стали посылать по окрестнымъ селамъ. Когда это дошло до свѣдѣнія епархіальной власти, икона изъ Троицкаго храма Успенскаго погоста взята была во Владиміръ. ¹⁾

Вотъ тѣ краткія свѣдѣнія, какія сохранились о Смоленской иконѣ Божіей Матери, вѣроятно, на основаніи документовъ Успенскаго прихода.

Суздальскій архивъ въ одномъ изъ своихъ дѣлъ даетъ намъ возможность воспроизвести болѣе подробно этотъ любопытный эпизодъ изъ исторіи церковной жизни Владимірской епархіи XVІІІ вѣка. Дѣло это наглядно показываетъ намъ, съ какою осторожностью дѣйствовала духовная власть со времени учрежденія Св. Синода при признаніи той или другой иконы благодатною и съ какими препятствіями при этомъ приходилось встрѣчаться ей со стороны невѣжественной народной массы, склонной вѣрить и разглашать среди другихъ разнаго рода неprovѣренныя и необоснованныя фактически чудеса и исцѣленія.

Дѣло о Смоленской иконѣ Божіей Матери, находившейся въ Успенскомъ погостѣ, началось въ 1785 году. 10 іюля того года благочинный

¹⁾ Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Владимірской епархіи, вып. 5-й, стр. 340 и прим. I.

Вязниковской округи Иванъ Алексѣевъ, донося епископу Виктору о результатахъ осмотра имъ своего благочинія, упомянулъ объ особомъ почитаніи, какое онъ усмотрѣлъ въ Успенскомъ погостѣ, Смоленскія иконы Божіей Матери.

„Будучи Вязниковской округи въ погостѣ Успенскомъ, писалъ онъ, усмотрѣлъ я, что священники прославляютъ Божию Матерь Смоленскую якобы чудесами, а какъ слышно и въ бытность мою примѣчено, единственно надъ кликушами, отъ того образа бывающими, почему множество народа толико усердствуетъ, что какъ въ церкви молебуется безпрестанно, такъ и въ дальнемъ разстояніи и въ селеніяхъ повседневно“.

Епископъ Викторъ, получивъ репортъ благочиннаго, распорядился послать въ Успенскій погостъ консисторскаго пристава, забрать тамъ всѣхъ священниковъ и представить въ консисторію для допроса, исправленіе же требъ въ пог. Успенскомъ поручить священникамъ сосѣднихъ приходоѡвъ.

Всѣхъ священниковъ въ Успенскомъ погостѣ числилось пять. Всѣми ими дано однородное показаніе, отвергающее то, въ чемъ ихъ обвинялъ благочинный. Образъ Пресвятыя Богородицы Смоленскія, по показанію священниковъ, писанъ на деревянной доскѣ красками, обложенъ въ окладѣ и имѣется въ церкви пог. Успенскаго Живоначальныя Троицы подлѣ сѣверныхъ вратъ мѣстнымъ, поставленнымъ въ иконостасѣ; поставленъ на томъ мѣстѣ въ прежнихъ годахъ, а когда именно и кѣмъ писанъ, о томъ какъ письменныхъ въ той церкви записокъ не имѣется, такъ и никто лично не помнитъ да и они священники не знаютъ. Предъ тѣмъ образомъ они священнослужители, по просьбѣ своихъ прихожанъ и нѣкоторыхъ приходящихъ стороннихъ обывателей, по обѣщанію ихъ и по причинѣ бываемыхъ надъ ними болѣзней, исправляютъ всенощныя бдѣнія, молебны, не всегда, а только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а временами они образъ, по просьбѣ прихожанъ, носятъ для отправленія молебновъ и въ дома ихъ. Въ церкви во время литургіи и молебновъ оказывались иногда нѣкоторые изъ мужчинъ и женщинъ — кликуши, которыхъ они священнослужители высылали и выводили вонъ изъ церкви. Когда же къ нимъ пріѣхалъ благочинный, то они ему о тѣхъ бываемыхъ кликушахъ, что съ ними чинить, объявили. Благочинный имъ на это сказалъ, что онъ о кликушахъ отъ себя представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства. „А отъ вышепомяннаго же Богородичнаго образа, заключили свои показанія священники, никогда, ни надъ кѣмъ, никакихъ чудесъ не бывало и о томъ они священнослужители никакъ и нигдѣ не прославляли и не разглашали“.

Послѣ такихъ показаній, опровергнувшихъ репортъ благочиннаго, началась обычная приказная волокита, чрезъ которую проходило въ XVIII вѣкѣ большинство дѣлъ. Позвали въ консисторію благочиннаго и потребовали отъ него объясненій на показанія, данныя священниками Успенскаго погоста. Благочинный съ своей стороны изобличалъ священниковъ въ утайкѣ и извращеніи того, что было въ дѣйствительности. По его словамъ, священники не только служатъ молебны по просьбѣ прихожанъ, „но оный образъ тѣ свя-

щенники для отправленія молебновъ носятъ самовольно и другихъ приходоу въ селенія, разстояніемъ отъ того погоста версть по 20 и болѣе, именно въ Воскресенскій, Никологорскій и Нагуевскій приходы, гдѣ тотъ образъ бываетъ по недѣлѣ и болѣе, въ чемъ онъ благочинный тѣхъ погостовъ на священнослужителей и шлется. Во время своего посѣщенія онъ засталъ въ церкви Успенскаго погоста не мало кликушъ, однако жъ тѣ священники изъ церкви ихъ не выводили“. Впрочемъ, благочинный сознался и констатировалъ, что священники ни о какихъ чудесахъ отъ того образа ему не объявляли. О прославленіи того образа священниками онъ составилъ заключеніе самъ на основаніи пѣнія молебновъ и присутствія въ церкви множества кликушъ.

Послѣдняя часть показанія значительно измѣнила положеніе дѣла и смягчила вину священниковъ Успенскаго погоста, такъ что, хотя консисторія постановила вновь допросить отвѣтчиковъ, предъявивъ имъ новое показаніе благочиннаго, и дѣйствительно допросила, однако дѣло, очевидно, направлялось къ прекращенію и, вѣроятно, вскорѣ бы закончилось, и священнослужители были бы отпущены въ свои приходы.

Но тутъ совершенно неожиданно произошло осложненіе, благодаря которому слѣдственный процессъ не только не былъ приконченъ, но наоборотъ поведенъ въ самомъ рѣшительномъ духѣ. Дьячекъ Успенскаго погоста Василій Яковлевъ, „наблюдая долгъ своей присяги“, какъ онъ выразился въ своемъ доношеніи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года рѣшилъ сообщить консисторіи о всемъ безъ утайки, вѣроятно, желая возвеличить славу образа, находившагося въ Успенскомъ погостѣ, которую, по его мысли, умалляли показанія священнослужителей.

„Хотя тѣ священники, писалъ онъ въ докладѣ, по призыву ихъ какъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, такъ и въ духовной Вашего Преосвященства консисторіи въ допросѣхъ своихъ и учинили во всемъ запирательство, но я низайшій, наблюдая долгъ своей присяги, во изблеченіе ихъ симъ представляю, что отъ показаннаго образа Смоленскія Пресвятыя Богородицы при молебствіи священниками Борисомъ Осиповымъ, Петромъ и Иваномъ Ивановыми многимъ отъ усердія къ ней прибѣгающимъ публично происходило исцѣленіе и при таковой исходящей отъ нея благодати оныя священники подлинно сами находились и надъ многими немощствующими и бѣсноватыми молебствіе чинили по разнымъ домамъ, кому жъ именно во время тѣхъ молебствій и отъ какихъ болѣзней происходило исцѣленіе, о томъ при семъ помнянный приобщаю реестръ“.

Въ реестрѣ значилось по именамъ 13 больныхъ съ обозначеніемъ деревень, въ которыхъ они проживали, и болѣзней, отъ которыхъ исцѣлились. Изъ числа 13 шесть больныхъ исцѣлено было отъ бѣснованія, шесть отъ расслабленія ногъ и одинъ отъ слѣпоты.

Позванный въ консисторію на допросъ, дьячекъ Василій Яковлевъ далъ и болѣе подробныя свѣдѣнія объ исцѣленіи перечисленныхъ имъ больныхъ, при чемъ ссылался на лицъ, которыя могутъ подтвердить его рассказы.

Въ консисторіи, выслушавъ показанія Василя Яковлева, опредѣлили: „Оную сказку представить къ Его Преосвященству и благопочтенно при семъ донести, что хотя въ оной отъ доносителя, кто именно изъ бывшихъ въ болѣзняхъ, когда, при комъ и какъ точно при отправленіи предъ образомъ означеннымъ молебствія исцѣленіе получили, и изъяснено, но донележе сами оныя исцѣлившіе допрошены и по показаніямъ ихъ потребныя свидѣтельства собраны не будутъ, происшедшее отъ того доносителя объявленіе за вѣроятное почестъ не можно. А дабы между тѣмъ не могли отъ простого народа приписываться и ложныя чудотворенія, то по мнѣнію консисторіи, надлежитъ въ Вязниковское духовное правленіе съ приложеніемъ съ поданнаго отношенія съ реестромъ и со взятой сказки коней послать указъ и велѣть онаго правленія присутствующему протопопу Петру Ѳедорову да градской Троицкой церкви священнику Глѣбу Борису обще съ тѣмъ, кто отъ намѣстническаго правленія изъ свѣтскихъ присутствующихъ командированъ будетъ, съѣхавъ въ помянутой Успенскій погостъ, во первыхъ, означенной Богородичный образъ, убравъ съ пристойностію, отправить во Владиміръ. Никологорскаго погоста съ священникомъ Егоромъ, придавъ ему въ провозатые разсылщика и троихъ церковниковъ да и отъ свѣтской команды истребовать къ тому провозатыхъ же. По привозѣжъ оной образъ поставить въ Кафедральномъ Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, коего о принятіи протопопу съ ключаремъ и объявить въ консисторіи. Послѣжъ той отправки протопопу Петру и священнику Глѣбу при свѣтскомъ депутатѣ, по показанію доносителя, тѣмъ людямъ, кои объявлены исцѣлѣвшими, учиня съ объявленіемъ имяннаго 763-го года февраля 10-го дня указа довольное о показаніи истины увѣщаніе, произвестъ письменные допросы, въ какихъ они болѣзняхъ были и съ коего времени и какъ и когда отъ оныхъ выздоровѣли и кто о всѣмъ томъ извѣстенъ, изъясня при томъ, что они въ правовѣрціи ль состоятъ и повсягодно исповѣдываются ль и святыхъ Таинъ сообщаются ль. По вопросамъ же ихъ и съ тѣхъ людей, на кого они сошлутся, взять свидѣтельства. Къ тому же отъ приходскихъ священноцерковнослужителей и тѣхъ жителей, гдѣ выздоровѣвшіе живутъ, обывателей отобрать извѣстія, что оныя выздоровѣвшіе подлинно ль правовѣрные и не бывали ль въ какихъ порочныхъ поступкахъ и не примѣчено ль за ними какого притворства и суетвѣрціи съ особливымъ отъ священноцерковнослужителей изъясненіемъ, что тѣ люди повсягодно и исповѣдывались и св. Таинъ сообщались ли и то ихъ бытіе въ духовныхъ росписяхъ показано ль. И всѣ тѣ показанія, подписавъ по листамъ обще съ депутатомъ, прислать въ консисторію при доношеніи какъ возможно безъ наималѣйшаго промедленія. Во Владимірское же намѣстническое правленіе послать сообщеніе съ требованіемъ, дабы отъ онаго благоволено было, куда надлежитъ предписать о командированіи свѣтскаго присутствующаго къ бытію при отобраніи образа и при произведеніи означеннаго слѣдствія депутатомъ, чтобы при ономъ не могло какого отъ кого произойти ослушанія и противности, а при томъ и провозатые даныбы были въ пути до Владиміра“.

Епископъ Викторъ утвердилъ опредѣленіе консисторіи, которое и было представлено въ Св. Синодъ. Въ указѣ синодальномъ, полученномъ во Владимірѣ лишь годъ спустя послѣ приведеннаго опредѣленія духовной консисторіи, именно на Рождествѣ 1786 года, повелѣвалось еп. Виктору: „поступить по учиненному имъ опредѣленію, а между тѣмъ народныя о ложныхъ чудотвореніяхъ разглашенія стараться вовсе пресѣчь и для того, если кто въ ономъ изъ тамошнихъ священноцерковнослужителей подозрительнымъ окажется, тѣхъ немедленно отъ оной церкви отрѣшить“.

Оставалось, такимъ образомъ, послѣ всегоэтого лишь привести въ исполненіе консисторское опредѣленіе. Но это оказалось дѣломъ далеко не легкимъ. Прежде всего свѣтская власть не торопилась назначеніемъ депутата для присутствія при взятіи образа и производствѣ слѣдствія. На все запросы, посылаемые изъ консисторіи, Владимірское намѣстническое правленіе давало уклончивые отвѣты, ссылаясь на то, что вопросъ о депутатѣ передать на разсмотрѣніе генераль-губернатора Владимірскаго и Костромскаго графа И. П. Салтыкова и безъ разрѣшенія съ его стороны оно предпринять ничего не можетъ. Между тѣмъ церковь съ образомъ стояла запечатанною, священнослужители состояли въ запрещеніи, дьячокъ Василій Яковлевъ, „дабы отъ него лишняго въ народѣ якобы о чудотвореніяхъ разглашенія болѣе происходить не могло,“ переведенъ былъ изъ Успенскаго погоста на понамарское мѣсто въ Арзамасскій уѣздъ въ с. Веригино. Среди прихожанъ началось броженіе, послышался ропотъ. Броженіе это отчасти поддерживалось священниками Успенскаго погоста, которые, находясь въ запрещеніи и томясь во Владимірѣ, при свиданіяхъ со своими прихожанами, пріѣзжавшими по своимъ дѣламъ въ городъ, всячески старались настраивать ихъ противъ добровольной отдачи приходскаго образа. Но это же обстоятельство ускорило самый фактъ перенесенія образа во Владимірѣ.

5-го февраля 1787 года діаконъ Успенскаго погоста Дмитрій Петровъ явился къ Пресв. Виктору и донесъ ему о слѣдующемъ: „Минувшаго генваря 26 го числа въ бытность его во Владимірѣ означеннаго погоста священникъ Петръ Ивановъ и Андрей Васильевъ объявили ему діакону, что они священники тогоже погоста крестьянъ послали къ Его Преосвященству съ тѣмъ, чтобы они, пришедши къ Его Преосвященству, говорили смѣло объ оставленіи ихъ погоста въ церкви образа Смоленскія Богоматери по прежнему, ибо де Его Преосвященство имъ не командиръ и сдѣлать имъ ничего не можетъ“.

Послѣ того священники Успенскаго погоста снова были привлечены къ отвѣтственности уже по новому обвиненію. Началось подробнѣйшее слѣдствіе, грозившее священнослужителямъ серьезными послѣдствіями, и они по необходимости должны были употребить все мѣры, чтобы начавшееся броженіе успокоить и открыть возможность къ выполненію распоряженія епархіальной власти.

Наконецъ, 26 апрѣля къ епископу Виктору явилось двое крестьянъ изъ Успенскаго погоста и заявили, что „того погоста все приходскіе люди

отдать имѣющей въ Троицкой церкви образъ Смоленскія Богоматери согласны.“ Пользуясь этимъ заявленіемъ, епископъ Викторъ велѣлъ присутствующему Вязниковскаго правленія протопопу Петру Ѳеодорову ѣхать въ Успенскій погостъ, не дожидаясь назначенія свѣтскаго депутата и, распечатавъ церковь при священникахъ, поручить имъ образъ Смоленскія Божія Матери представить во Владимірь.

Однако первая попытка оказалась неудачной. Протопопъ Петръ Ѳеодоровъ доложилъ о своей неудачѣ епископу Виктору въ такихъ выраженіяхъ:

„Въ силу повелѣнія Вашего Пресвященства мы (протопопъ и священникъ Троицкой Вязниковской церкви Глѣбъ Борисовъ) сего мая 2-го дня въ предписанный погостъ съѣзжали и, церковь распечатавъ, образъ тамошнимъ священникамъ препоручили, кои коль скоро съ тѣмъ образомъ изъ церкви вышли, то онаго приходу крестьяне, окружа великою толпою оной образъ, далѣе нести не дали и изъ рукъ у нихъ выбили, почему тѣ священники принуждены были обратно тотъ образъ внести въ церковь и поставить на томъ же мѣстѣ и по постановленіи церковь нами паки запечатана. Ктожь таковы бунтовщики и возмутители, о томъ прилагаемъ по показанію тамошнихъ священниковъ при семъ поимянной реестръ“.

Далѣе слѣдовалъ длинный реестръ возмутителей, вырвавшихъ изъ рукъ икону и не позволившихъ унести ее изъ Успенскаго погоста.

Какія мѣры были приняты противъ бунтовщиковъ, обращались ли при этомъ къ свѣтской власти, изъ дѣла не видно. Повидимому, обошлись своими средствами, такъ какъ свѣтская власть вообще не хотѣла вмѣшиваться въ это дѣло и, не смотря на всѣ представленія консисторіи, депутата съ своей стороны не присылала. Должно быть епископомъ Викторомъ дана была какая то изустная инструкция, которая въ концѣ концовъ и достигла своей цѣли. ¹⁾

12-го іюня 1787 года священниками погоста Успенскаго Смоленская икона Божіей Матери была доставлена во Владимірь. Въ репортѣ на имя Пресвященнаго Виктора священники испрашиваютъ резолюціи, „куда повелѣно будетъ оной образъ поставить“. Епископъ Викторъ распорядился Смоленскую икону Богоматери поставить во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, чтобы не могло произойти какого суевѣрія, въ особомъ мѣстѣ, о чемъ къ протопопу съ братією послать указъ, а въ Св. Синодъ заготовить репортъ къ подписанію. Вскорѣ же послѣ этого разрѣшено было священнослуженіе, съ увольненіемъ въ дома въ Успенскій погостъ, запрещеннымъ священнослужителямъ.

Въ началѣ сентября 1787 года дѣло о Смоленскомъ образѣ было окончательно прекращено. Именно, 3-го сентября того года заслушанъ былъ

¹⁾ Въ этомъ мѣстѣ въ дѣлѣ замѣтенъ какой-то пропускъ: вмѣсто подлинныхъ репортовъ съ резолюціями Виктора имѣются только копии безъ его помѣтокъ (см. напр. л. 101).

въ консисторіи указъ Св. Синода, присланный на донесеніе изъ Владиміра о перенесеніи Смоленскаго образа Богоматери въ Успенскій соборъ. Въ указъ читалось:

„По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Вашего Преосвященства, которымъ, на указъ изъ Св. Синода, послѣдовавшій 1786 года декабря отъ 14 дня о перенесеніи Вязниковской округи Успенскаго погоста, что на Суворощѣ, изъ Троицкой церкви образа Пресвятыя Богоматери и о пресѣченіи присшедшихъ тамо ложныхъ о чудотвореніяхъ разглашеній, представляли, что означенной образъ тогожъ Успенскаго погоста священниками во Владимірѣ перенесенъ и поставленъ въ Каѳедральномъ Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ въ особливомъ мѣстѣ, по вступившему же де того погоста отъ дьячка Василя Яковлева якобы о бывшихъ отъ онаго образа исцѣленіяхъ доносу опредѣлено Вашимъ Преосвященствомъ произвести слѣдствіе Вязниковскаго духовнаго правленія присутствующему съ депутатомъ съ свѣтской стороны, о опредѣленіи котораго изъ Владимірской консисторіи во Владимірское намѣстническое правленіе три сообщенія уже посланы, и нынѣ о томъ же послано четвертое сообщеніе, и когда тотъ свѣтскій депутатъ опредѣленъ будетъ, тогда и слѣдствіе произведено быть имѣеть, помянутый же дьячекъ Яковлевъ переведенъ въ другое село,—и по учиненной справкѣ приказал: Поелику изъ сего репорта Вашего Преосвященства явствуетъ, что къ дальнему разглашенію вымышленныхъ по сему случаю чудесъ средства уже пресѣчены, то назначаемое объ ономъ слѣдствіе вовсе оставить. Августа 23 дня 1787 года“¹⁾

Въ настоящее время Смоленская икона Божіей Матери, украшенная богатою ризой, помѣщается съ лѣвой стороны при входѣ въ Каѳедральный Успенскій соборъ. И во Владимірѣ она принадлежитъ къ числу иконъ, особенно чтимыхъ богомольцами, посѣщающими нашъ старинный соборъ²⁾.



¹⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1785 г. № 249.

²⁾ Въ послѣдней описи древнихъ священныхъ предметовъ Успенскаго собора объ этой иконѣ читаемъ: „Икона Смоленскія Божіей Матери въ ризѣ золотошвейной съ вѣнцомъ серебрянымъ—позолоченнымъ; уборъ Богоматери и борокъ у нея и Предвѣчнаго Младенца писаны мелкимъ жемчугомъ; писана по отзыву академика Прахова въ XVIII ст. (1³/₄ арш. 1 арш. 2 верш.“)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 3-го сентября въ 9 часовъ утра былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія въ мужскомъ духовномъ училищѣ. Молебенъ, за которымъ присутствовали все учащіе и учащіяся, а также многочисленныя родственники послѣднихъ, совершилъ духовникъ училищной церкви, свящ. М. И. Авроровъ. Предъ тѣмъ, какъ ученикамъ приложиться къ Животворящему кресту и получить окропленіе св. водою, смотритель училища А. И. Троицкій обратился къ нимъ съ простою, задушевною рѣчью, которую мы имѣемъ возможность привести здѣсь приблизительно, въ сокращеніи и по памяти.

„Всякій разъ, какъ мы собираемся здѣсь предъ началомъ учебнаго года, я считаю нужнымъ дать вамъ нѣсколько наставленій. Эти наставленія все тѣ же, что вы слушали сейчасъ и въ молитвѣ церковной, именно объ укрѣпленіи вашего разума, о насажденіи и утверженіи въ васъ благонравія. Проявляйте же, дѣти, благонравіе прежде всего по отношенію къ школѣ. Что значитъ быть здѣсь благонравнымъ? Это значитъ подчиняться и поддерживать здѣсь тотъ порядокъ, который установленъ, дѣйствуетъ въ школѣ и на которомъ утверждается ея благосостояніе. При отсутствіи порядка не можетъ успѣшно идти никакое дѣло, а тѣмъ болѣе такое сложное, какъ наше. Что въ самомъ дѣлѣ, было бы въ семьѣ, даже въ малой, когда, напр., родители стали бы приглашать васъ идти заниматься извѣстнымъ дѣломъ, или даже просто пообѣдать въ опредѣленное время, а вы не стали бы слушаться, говоря, что успѣемъ сдѣлать это и въ другое время. Что было бы, если бы у насъ въ общежитіи, въ то время, какъ одинъ начнетъ заниматься уроками, другой рядомъ сталъ бы пѣть, а третій громко разговаривать и смѣяться; можетъ ли быть при этомъ успѣхъ въ занятіяхъ? Поддерживайте же дѣти, строго поддерживайте по своему собственному расположенію тотъ порядокъ, который заведенъ въ нашемъ училищѣ и общежитіи. — Будьте затѣмъ благонравны въ отношеніи другъ къ другу, это значитъ — будьте братски расположены, услужливы, добры въ отношеніи къ товарищамъ. Вы сюда собираетесь изъ разныхъ селъ и городовъ для одного и того же дѣла, въ одну и ту же школьную семью; такъ будьте по родственному и расположены другъ къ другу. Отбросьте всякую мысль о какой-либо обидѣ младшихъ и слабыхъ. Тѣ, которые уже учились здѣсь, пусть скажутъ вновь поступившимъ, какъ мы не терпимъ здѣсь какое бы то ни было проявленіе насилія и грубости и даже строго наказываемъ за это. Будьте далѣе благонравны и расположены въ отношеніи къ тѣмъ, которымъ вручили васъ ваши родители и которые приняли на себя тяжелую обязанность быть вашими учителями и руководителями. Сказавъ о благонравіи и порядкѣ, какъ первымъ и главнымъ условіи успѣшности въ прохожденіи ученія, прибавлю и еще нѣсколько словъ о самомъ ученіи. Для успѣшности ученія въ нашей школѣ, какъ и вездѣ, нужно прежде всего усердіе и прилежаніе. Усердный и прилежный мальчикъ и съ небольшими способностями все же будетъ достигать цѣли, будетъ благополучно переходить изъ класса въ классъ и закончить свое образованіе. Нечего и говорить, что къ прилежному и благо-

правному мальчику мы, преподаватели, относимся съ особенною снисходительностію, всегда готовы, расположены помочь ему, поддержать его. Итакъ благоправіе, усердіе и прилежаніе лучшія и самыя желательныя качества всякаго ученика. Примите же, дѣти, къ сердцу мои наставленія и будемъ сообща трудиться и заниматься своимъ дѣломъ“.

Закрытіе Іоновской старообрядческой школы. Въ д. Іоновѣ, Покровскаго уѣзда, съ давнихъ поръ существовала старообрядческая народная школа. Это была почти единственная въ Россіи легализованная школа, гдѣ еще задолго до обнародованія послѣднихъ законовъ о свободѣ вѣроисповѣданій учителемъ былъ старообрядецъ и Законъ Божій преподавался въ старообрядческомъ духѣ. Учащіеся при окончаніи курса держали выпускныя испытанія въ особой комисіи и получали установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

Школа была открыта и поддерживалась благодаря вліянію хозяевъ извѣстной мануфактуры Вик. Морозова; находилась она въ вѣдѣніи Министерства Нар. Просвѣщенія.

Теперь, когда всемъ старообрядцамъ предоставлено право имѣть свои школы, казалось бы, что Іоновская школа, какъ давно уже организованная, будетъ процвѣтать, но въ дѣйствительности произошло совершенно иное. По какимъ-то мѣстнымъ причинамъ Іоновская школа съ начала настоящаго учебнаго года закрыта и ученики ея должны были для окончанія ученья поступить въ Кабановскую и Ликинскую ц.-приходскія школы.

— За болѣзнію врача при духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Владиміра Н. Н. Овчининскаго, его обязанности временно исправляетъ при духовной семинаріи и женскомъ училищѣ врачъ Е. И. Фаворекій, при мужскомъ духовномъ училищѣ Н. П. Архангельскій.

— За назначеніемъ П. П. Борисовскаго инспекторомъ Пензенской духовной семинаріи, Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ нашей семинаріи лишилось своего дѣлопроизводителя. Временное исправленіе этой должности до общаго собранія членовъ Общества, которое обычно бываетъ въ концѣ января, согласился взять на себя преподаватель семинаріи С. А. Троицкій.

— 10-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, посѣтилъ домъ Кошанской, гдѣ помѣщаются три отдѣленія Епархіальнаго женскаго училища, осмотрѣлъ отремонтированное недавно зданіе и присутствовалъ здѣсь на урокахъ. Изъ дома Кошанской Владыка прибылъ въ помѣщеніе училища за Лыбедью, гдѣ посѣтилъ урокъ русскаго языка въ IV классѣ I отдѣленія и затѣмъ долго бесѣдовалъ съ корпораціей училища по поводу имѣющихъ произойти измѣненій въ распредѣленіи уроковъ, вызываемыхъ новымъ распоряженіемъ Св. Синода. Съ 17-го сентября предложено начать обученіе въ училищѣ примѣнительно къ тѣмъ новымъ измѣненіямъ въ распорядкѣ и составѣ предметовъ училищнаго курса, которыя вводятся новымъ указомъ Св. Синода.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, съ 7-го на 8-е сентября совершалъ всенощное бдѣніе, въ служеніи Преосвященнѣйшаго Александра и монастырской братіи, въ церкви Архіерейскаго дома; тамъ же 8-го сентября совершена была Владыкою литургія, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю спасенія жизни Государя Императора при аваріи яхты „Штандартъ“. Утромъ 9-го сентября съ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ Владыка отправился на Корякинскую платформу, а оттуда на лошадяхъ въ с. Палашкино, гдѣ въ тотъ же день совершилъ полное освященіе храма и литургію. — Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ 8-го сентября литургію и по литургіи благодарственное молебствіе по случаю спасенія жизни Государя Императора при аваріи яхты „Штандартъ“ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— 9-го сентября исполнилось 25 лѣтъ службы по духовно-учебному вѣдомству помощника смотрителя Владимірскаго духовнаго училища Н. А. Булатова. Корпорация училища и мѣстной духовной семинаріи привѣтствовали Н. А. въ этотъ день поднесеніемъ иконъ и пожеланіями еще много лѣтъ трудиться на поприщѣ учебно-воспитательной службы.

— 25-го сентября исполняется 25-лѣтіе учебно-педагогической службы преподавателя семинаріи И. П. Крылова.

Объ учрежденіи псаломщическихъ курсовъ въ предѣлахъ Волынской епархіи.

19 іюля с. г. послѣдовалъ репортъ Епископа Кременецкаго Амвросія, Викарія Волынскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, слѣдующаго содержанія:

„При посѣщеніи приходовъ Волынской епархіи мной замѣчено, что многіе псаломщики крайне невѣжественны—не только въ пѣніи, но даже и въ чтеніи, не говоря уже о знаніи церков. устава, и такое ихъ невѣжество отражается печальными послѣдствіями на состояніи приходовъ, не привлекая, а скорѣе отталкивая народъ отъ церкви. Увольнять такихъ невѣжественныхъ псаломщиковъ нѣтъ возможности, ибо большинство изъ нихъ обременены значительной семьей, выучиться своему дѣлу на мѣстахъ службы они рѣдко имѣютъ возможность, за недостаткомъ умѣлыхъ руководителей. Единственное средство для поднятія правоспособности псаломщиковъ, по моему мнѣнію,—это устройство для нихъ краткосрочныхъ курсовъ (хотя бы на 10 только дней) по благочиніямъ, при церковныхъ благоустроенныхъ школахъ (особенно 2-кл. или второкл.), гдѣ можно найти надежныхъ для сего дѣла руководителей. Курсы эти можно бы устраивать въ свободное отъ школьныхъ занятій время (весной или осенью), на счетъ самихъ псаломщиковъ, по особому распоряженію въ каждомъ благочиніи благочин. совѣтовъ, по окончаніи (осенью) или до начала (весной) главныхъ полевыхъ работъ. Въ Овруч. у. въ одномъ благочиніи (3) такой опытъ, по моему указанію, былъ уже сдѣланъ и оказалъ очень удачнымъ, принесши не мало пользы.

На 1-ый разъ желательнo бы устроить такіе краткoерoчныя курсы наступающей же осенью, чтобы поскорѣе сколько-нибудь подучить невѣждъ, ибо и одну недѣлю слушать въ церкви пѣніе и чтеніе невѣжественнаго псаломщика просто пытка, а не служба и молитва.

Все сіе почтительнѣйше представляю на благоусмотрѣніе и распоряженіе Вашего Высокопреосвященства“.

На семь репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Преосв. Амвросію. Такіе курсы были и въ Острожскомъ уѣздѣ 1903 г. и еще гдѣ-то. Если Вы потрудитесь вкратцѣ составить программу, то я предложу всѣмъ оо. благочиннымъ. А. А.“

На указанную резолюцію Высокопреосвященнаго Антонія послѣдовалъ отвѣтный репортѣ Епископа Амвросія слѣдующаго содержания.

„Въ виду резолюціи Вашего Высокопреосвященства на прилагаемомъ моемъ репортѣ, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить, что, по указаннымъ въ семь репортѣ отчасти основаніямъ, программа занятій на краткосрочныхъ курсахъ для псаломщиковъ должна быть самая краткая и несложная, примѣрно такая:

1. *Церковно-славян. чтеніе.* Необходимо пріучить, по возможности, псаломщиковъ не только къ громкому, отчетливому и т. обр. *внятному*, но и *сознательному чтенію*, для чего необходимо пріучать ихъ къ переводу Апостола и Псалтири при помощи русскаго перевода сихъ свящ. книгъ.

2. *По Церковному пѣнію.* Всѣ псаломщики обязаны выучить *по слуху* простое *гласовое пѣніе*, не исключая, конечно, и ирмосовъ, которые еще до сихъ поръ по нѣкоторымъ приходамъ поются на искаженный 6-ой гласъ; а болѣе способные изъ нихъ должны быть пріучаемы къ пѣнію по нотамъ—обиходнымъ и круглымъ, италіанскимъ. Желательно и здѣсь научать псаломщ. сознательному отношенію къ сему дѣлу, чтобы они *пѣли Богу разумно*. Для сего нужно обучать ихъ разумъ пониманію церковныхъ пѣснопѣній (стихирь, тропарей, ирмосовъ—воскресныхъ и праздничныхъ), для чего можно пользоваться изданными Училищ. при Св. Синодѣ Совѣтомъ руководствами.

3. *По Церковному уставу.* Необходимо добиваться въ возможной степени того, чтобы псаломщики не только твердо усвоили порядокъ праздничныхъ и будничныхъ службъ, съ ихъ главнѣйшими измѣненіями, но и понимали бы смыслъ, значеніе ихъ, особенно Божеств. литургіи. Для чего, кромѣ обычныхъ изустныхъ объясненій, полезно прочитатъ вмѣстѣ съ ними начало слѣдов. Псалтири и главнѣйшія руководств. указанія Тишикона, съ объясненіемъ и смысла, значенія послѣдняго.

По окончаніи занятій по курсамъ, благочин. Совѣтъ, при участіи преподавателей курсовъ, долженъ произвести испытаніе курсистамъ и о результатахъ его кратко донести викарнымъ Преосвященнымъ: это побудитъ псаломщ. отнестись къ сему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ“.

На семь репортъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю благочинническимъ собраніямъ духовенства учреждать таковыя курсы согласно симъ двумъ проектамъ Преосвящ. Амвросія. А. А.“ (Изъ „Волинскихъ Еп. Вѣд.“, № 24).

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Одинъ изъ благочинныхъ Саратовской епархіи, представивъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства актъ мѣтнаго Благочинническаго Сѣзда духовенства о наложеніи на неявившихся на означенный сѣздъ членовъ причта штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на священниковъ—по 3 руб., діаконовъ—по 2 руб. и псаломщиковъ—по 1 руб.,—просилъ разрѣшить ему, согласно вышеизложеннаго постановленія сѣзда, штрафовать не являющихся на сѣздъ членовъ причтовъ въ указанномъ размѣрѣ. На репортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 7-го августа за № 1722: Исполнить рѣшеніе Окружнаго Сѣзда немедленно, при чемъ теперь же напечатать о семъ, 1) въ Духовномъ Вѣстникѣ, 2) въ Россіянинѣ и 3) въ газетѣ „Волга“ для вразумленія прочихъ.

Всѣ протоіереи, іереи, діаконы и псаломщики, отсутствовавшіе на благочинническомъ собраніи приходскаго духовенства города Саратова при выборѣ депутатовъ на Епархіальный сѣздъ, также подвергнуты штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. (Сарат. Дух. Вѣстникъ, № 32).

— Въ числѣ мотивированныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Орловскаго Епархіальнаго сѣзда сессіи 1907 г., значится:

1) Ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи пособія на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ дополненіе къ существующимъ казеннымъ средствамъ.

Въ прошломъ (1906) году, влѣдствіе значительнаго вздорожанія всѣхъ жизненныхъ припасовъ и матеріаловъ для пошитья одежды и обуви, по статьѣ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи образовался перерасходъ на сумму около двухъ тысячъ рублей. Правленіе семинаріи своевременно вошло съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ увеличеніи положеннаго по смѣтѣ оклада на содержаніе каждаго воспитанника (105 р.) и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости поставило въ извѣстность духовенство Орловской епархіи о своихъ экономическихъ затрудненіяхъ (см. № 5 за 1907 г. статья „Экономическіе итоги и затрудненія“). Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія семинаріи и рекомендовалъ повысить плату съ пенсіонеровъ, какъ одну изъ мѣръ для полученія недостаточныхъ суммъ. Мѣра эта признана была Его Преосвященствомъ въ настоящее время неподходящей, какъ по обременительности ея для бѣдныхъ родителей, такъ и потому, что, при тѣснотѣ семинарскихъ помѣщеній,

Правленіе не могло бы набрать такой контингентъ пенсионеровъ, который своими даже усиленными взносами покрылъ бы дефицитъ по содержанію воспитанниковъ. Между тѣмъ, экономическія условія въ 1907 году не только не улучшились, а, напротивъ, на нѣкоторые предметы потребленія цѣны еще болѣе поднялись (наприм. на мясо, рыбу и др.), вслѣдствіе чего и въ текущемъ году образуется дефицитъ по той же статьѣ до четырехъ тысячъ рублей.

Находя рѣшительно невозможнымъ содержать 174 казеннокоштныхъ воспитанниковъ (сиротъ и отцовскихъ) на имѣющіяся въ своемъ распоряженіи суммы, Правленіе семинаріи, по журнальному опредѣленію отъ 15-го мая сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило просить Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновать пособіе на содержаніе воспитанниковъ, въ дополненіе къ существующимъ казеннымъ средствамъ, въ размѣрѣ не менѣе 5000 рублей, такъ какъ эта сумма дастъ Правленію возможность покрыть образовавшійся въ 1906 году перерасходъ и закончить настоящей экономической годъ безъ дефицита. До полученія же пособія изъ мѣстныхъ средствъ Правленіе постановило принимать въ 1907—1908 учебномъ году, примѣнительно къ 153 § Устава духовныхъ семинарій, на полное казенное содержаніе только сиротъ; воспитанники же, имѣющіе родителей и принятые, по семейному ихъ положенію, въ семинарское общежитіе, будутъ довольствоваться только пищею безъ снабженія обувью и одеждою, о чемъ было объявлено въ 25 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Возбуждая такое ходатайство, отъ удовлетворенія котораго зависитъ положеніе учениковъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, Правленіе семинаріи надѣется, что Съѣздъ духовенства обратитъ на него свое милостивое вниманіе.

2. Представленіе объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе астрономическихъ инструментовъ. (По заявленію преподавателя космографіи).

Съ 1906—1907 учебнаго года въ число предметовъ общеобразовательнаго семинарскаго курса введенъ новый предметъ—космографія. Изученіе этого предмета должно быть признано существенно важнымъ въ образованіи особенно воспитанника духовной семинаріи, ибо кому же, какъ не тому, кто готовится къ пастырскому служенію, должно знать и разумно понять, что дѣйствительно *небеса повѣдаютъ славу Божію*. Но цѣлесообразное изученіе этой науки возможно только съ помощью наблюденій посредствомъ астрономическихъ инструментовъ и приборовъ, на пріобрѣтеніе которыхъ у Правленія семинаріи нѣтъ никакихъ средствъ.

Правленіе семинаріи питаетъ надежду, что Епархіальный Съѣздъ духовенства придетъ своими средствами на помощь Правленію семинаріи въ правильной и цѣлесообразной постановкѣ преподаванія космографіи.

и 3) Объ ассигнованіи 300 р. на содержаніе классовъ живописи и иконописи, за отказомъ Правленія Петропавловскаго Братства содержать эти классы.

Нечего говорить о томъ, что занятія живописью и иконописью, кромѣ практической пользы, имѣють громадное воспитательное значеніе. Открытые 9 лѣтъ тому назадъ уроки живописи въ Орловской духовной семинаріи давали весьма большому количеству учениковъ самое возвышенное и благородное занятіе и развлеченіе въ свободное отъ учебныхъ занятій время, и нѣкоторыя изъ этихъ работъ каждый можетъ видѣть на картинахъ религіознаго содержанія въ семинарскомъ храмѣ и въ помѣщеніи класса живописи. Въ послѣднее время бывали случаи, что сельскіе приходскіе священники заказывали ученикамъ семинаріи—живописцамъ иконы для своихъ приходскихъ храмовъ. До 1906—1907 учебнаго года классы живописи въ семинаріи содержались на средства, отпускаемые Петропавловскимъ Братствомъ, но съ этого времени Братство отказалось выдавать всякое пособіе. Удержавъ существованіе классовъ живописи и иконописи въ прошломъ учебномъ году на остатки отъ прежнихъ лѣтъ, образовавшіеся по причинѣ сокращенія учебнаго времени, Правленіе семинаріи лишено возможности, за отсутствіемъ средствъ, поддерживать дальнѣйшее существованіе уроковъ живописи и иконописи и, потому, считаетъ своимъ долгомъ войти съ ходатайствомъ объ ассигнованіи потребной суммы на содержаніе сихъ уроковъ на Съѣздъ Епархіальнаго духовенства. (Орл. Еп. Вѣд., № 34).

— На Подольскомъ Епарх. съѣздѣ 1 сего сент. имѣло быть подвергнуто разсмотрѣнію предложеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1907 г. за № 4713, о возможности преобразования Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ семиклассное, съ правами гимназій и институтовъ, подъ условіемъ принятія на себя епархіальнымъ духовенствомъ единовременнаго и постоянныхъ расходовъ, вызываемыхъ этимъ преобразованіемъ. (Прав. Под., № 34).

— 16 іюля въ селѣ Холмѣ, Смоленской губ., состоялось очередное пастырское собраніе 2 благочин. округа, Духовщ. у. На обсужденіе собранія былъ предложенъ вопросъ объ увеличеніи пособія вдовамъ и сиротамъ округа изъ суммъ уѣзднаго попечительства. Единогласно рѣшили пособія всѣмъ увеличить. Для увеличенія средствъ попечительства постановили обносить при всякомъ богослуженіи въ храмѣ кружку въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Главнымъ предметомъ собранія былъ вопросъ о церковной дисциплинѣ, поставленный свящ. о. Іоанномъ Зыковымъ: имѣеть ли священникъ право, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, по пастырскому благоумію, употреблять для вразумленія пасомыхъ нѣкоторыя дисциплинарныя мѣры,—какъ напр., лишеніе священническаго благословенія, цѣлованія въ храмѣ креста, минутъ домъ при служеніи молебновъ въ деревняхъ и проч. Свящ. о. Лызловъ весьма обстоятельно разъяснилъ собранію, что, по примѣру церкви первыхъ вѣковъ, въ обиходѣ коей были дисциплин. средства, напр., кающіеся не могли переступать порогъ храма, и теперь священникъ могъ бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ воздѣйствовать на совѣтъ пасомаго внѣшними средствами, что и видно при чтеніи чина исповѣди по требнику (отлученія на разные сроки отъ причащенія), но въ этомъ случаѣ воля священника

связана разными „указами“ и „предписаніями“, и безъ воли епископа ничего нельзя предпринять въ этомъ родѣ (развѣ только на свой страхъ). Не болѣе 3 человекъ настаивали на томъ, чтобы сейчасъ же отъ лица собранія предложить сей вопросъ на обсужденіе епископа, всѣ же остальные рѣшили сдать сей вопросъ въ комиссію. (Изъ Смол. Еп. Вѣд., № 16).

— На Пермскомъ епарх. сѣздѣ 5 іюня сего года былъ поднятъ вопросъ о порядкѣ составленія программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на будущихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Оо. депутаты по обмѣнѣ мнѣній прежде всего выразили пожеланіе, чтобы всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ, заблаговременно печатались на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“, причѣмъ постановили: исполненіе функций существовавшей ранѣ исполнительной комиссіи просить духовную консисторію принять на себя. Всѣ лица и учрежденія, желающія предложить на обсужденіе епархіальнаго сѣзда какіе-либо вопросы, въ силу этого постановленія должны представлять въ духовную консисторію, которая публиковала бы ихъ въ епархіальномъ органѣ по крайней мѣрѣ за мѣсяць до сѣзда, дабы духовенство епархіи могло своевременно ознакомиться съ ними и имѣло возможность предварительно обсудить ихъ на благочинническихъ сѣздахъ. („Пер. Еп. Вѣд.“, № 24).

— Благочиннической сѣздъ духовенства 4 окр. Нолинскаго уѣзда имѣлъ сужденіе о ненормальныхъ явленіяхъ въ жизни Вятской духовной семинаріи и по поводу послѣднихъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ оной, нашелъ нужнымъ сдѣлать такое постановленіе. Въ послѣднее время среди учащихъ семинаристовъ Вятской д. семинаріи стали возможны такія явленія, которыя свидѣтельствуютъ не только о недостаткѣ религіознаго воспитанія, но и о пониженіи нравственнаго уровня и упадкѣ дисциплины въ значительной массѣ учащихся. Поступки, допущенныя въ послѣднее время въ стѣнахъ семинаріи и сдѣлавшіяся извѣстными въ обществѣ, составляютъ позоръ не только для духовенства, но и для всего культурнаго общества. Все то, что дѣлалось въ семинаріи, крайне угнетающе подѣйствовало на духовенство благочинія. Тяжело, обидно сознавать, какъ поведеніемъ воспитанниковъ роняется достоинство всего духовенства. Обращаемся ко всѣмъ виновникамъ безпорядковъ: Дѣти, пожалуйте своихъ родителей, глубоко любящихъ васъ и не жалѣющихъ для вашего воспитанія своихъ средствъ, спокойствія и здоровья, и не заставляйте впредь говорить о нихъ худо. Подумайте, какъ вы ихъ огорчаете и чѣмъ вы платите имъ за ихъ труды и заботы, и заставляете глубоко страдать ихъ, обманывая ихъ надежды и муча ихъ тревогой за ваше будущее. Напоминаемъ вамъ, что всѣ воспитанники семинаріи обучаются на средства, которыя предназначены на подготовленіе достойныхъ и благоговѣнно настроенныхъ пастырей. Взываемъ къ вашей совѣсти: если семинарское воспитаніе не соотвѣтствуетъ вашимъ идеаламъ, то вы, какъ честные люди, должны уйти изъ семинаріи и дать мѣсто другимъ, иначе вы будете незаслуженно пользоваться народными средствами; принимавшихъ же участіе въ безпорядкахъ по неопытности и недомы-

слію просимъ отрѣшиться отъ своихъ неразумныхъ увлеченій. Знайте, что вы обманываете народъ и глубоко его тѣмъ возмущаете. Подумайте, наконецъ, какую печальную участь готовите вы духовно-учебнымъ заведеніямъ и какое мнѣніе создаете вы въ народной массѣ о просвѣщеніи вообще.— Означенное постановленіе почтительнѣйше просимъ Его Преосвященство объявить воспитанникамъ семинаріи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Слѣдуютъ подписи участниковъ съѣзда—13 священниковъ, 4 діакона и 6 псаломщиковъ.—

На протоколѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета, епископа Вятскаго и Слободскаго: „1907 г. 3 августа. *Согласенъ. Е. Филаретъ*“. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 34).

— Нижегородскій съѣздъ миссіонеровъ рѣшилъ учредить въ С.-Петербургѣ центральное бюро по дѣламъ миссіонерства и отдѣлы этого бюро въ Н.-Новгородѣ, Кіевѣ и Вильнѣ. Виленскій отдѣлъ, цѣль котораго борьба съ католической пропагандой, еще не организованъ, такъ какъ Вильна не прислала въ Нижній своихъ представителей. Кромѣ того съѣздъ миссіонеровъ рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ учрежденіи при Св. Синодѣ центрального управленія по дѣламъ миссіи, объ устроеніи всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ и объ открытіи въ Москвѣ противораскольническаго всероссійскаго братства. Рѣшено устраивать областные съѣзды—противораскольническій въ Н.-Новгородѣ, противосектантскій въ Кіевѣ и противокатолическій въ Вильнѣ. Рѣшено также ходатайствовать о правовомъ положеніи свѣтскихъ миссіонеровъ. („Ниж. Цер.—Общ. Вѣстникъ“, № 34).

Изъ газетъ и журналовъ.

Газетъ „Колоколь“ сообщаютъ, что многія епархіальныя начальства обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствами о разрѣшеніи открыть при архіерейскихъ домахъ пріюты для пріѣзжающихъ въ епархіальный городъ уѣздныхъ и сельскихъ священниковъ по дѣламъ своихъ приходовъ и для ставленниковъ на священныя должности, которымъ нерѣдко приходится жить въ губернскомъ городѣ по двѣ и по три недѣли. („Колоколь“, № 472).

— Новая папская энциклика носитъ названіе „De modernitatum doctrinis“. Она помѣчена 8 сентября н. ст. Энциклика констатируетъ, что модернизмъ представляетъ серьезную опасность для церкви. Обязанностью папы является принять противъ этого мѣры. Энциклика, останавливаясь на обсужденіи модернизма, выводитъ заключеніе, что онъ представляетъ собою соединеніе ересей и приводитъ къ отричанію Бога Папа предписываетъ, чтобы преподаваніе схоластической философіи и богословія во всѣхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ, на ряду съ изученіемъ положительнаго богословія, велось въ истинно католическомъ духѣ. Приверженцы модернизма должны быть отстранены отъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ. Епископы и делегаты св. престола должны озаботиться тѣмъ, чтобы клиръ и всѣ вѣрующіе оградились отъ модернистской прессы. Въ каждомъ епископствѣ должна быть учреждена цензурная коллегія для цензурованія про-

изведеній католической печати. Далѣ въ энцикликѣ подтверждается запрещеніе папы Льва XIII духовнымъ лицамъ, безъ разрѣшенія епископовъ, редактировать газеты. Надъ духовными сотрудниками газетъ долженъ быть установленъ строгій надзоръ. Духовенству воспрещается устраивать конгрессы, лишь за рѣдкими исключеніями. Далѣ, въ энцикликѣ предписывается учрежденіе во всѣхъ епископствахъ наблюдательнаго совѣта, имѣющаго задачу препятствовать распространенію современныхъ заблужденій, о чемъ епископы обязаны доносить папѣ. По свѣдѣніямъ газеты „Тribuna“, въ составленіи энциклики участвовало нѣсколько богослововъ изъ конгрегаціи св. инквизиціи. Часть энциклики, касающаяся дисциплины, составлена самимъ папой. („Колоколь“, № 473).

— **Архипастырскій призывъ духовенству Волынской епархіи.** „Убѣдительно прошу отцовъ іереевъ непременно всѣмъ явиться на выборы уполномоченныхъ въ Думу 5 сентября, дабы сдѣлать все зависящее отъ насъ, чтобы отстоять русское дѣло. Пусть никакое затрудненіе по хозяйству или семейнымъ дѣламъ не задержитъ насъ въ исполненіи этого великаго дѣла передъ родиной, и народомъ, и Царемъ нашимъ, и святой Церковью.

Архіепископъ Антоній“.

— Въ „Вод. Жизни“ напечатанъ обширный журналъ Волынскаго епархіальнаго съѣзда духовенства **относительно беспорядковъ въ Волынской духовной семинаріи.** Обращаясь съ увѣщаніемъ къ воспитанникамъ семинаріи о забвеніи политическихъ бредней, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ сожалѣніе, что сама духовная школа повинна нѣсколько въ своемъ разложеніи, такъ какъ въ послѣдніе годы не имѣла твердыхъ руководителей. Часто, — говорится въ журналѣ, — дѣлались уступки требованіямъ семинаристовъ, ссылаясь въ такихъ случаяхъ на духъ времени.

На этомъ журналѣ архіепископъ Антоній положилъ слѣдующую резолюцію: „Утверждается. Въ корпораціи Волынской семинаріи не было ни одного неблагонамѣреннаго лица: всѣ педагоги боролись противъ ученической революціи, но не могли противостать развращенному вліянію времени, вліяніе это шло не только чрезъ изданія революціонныхъ комитетовъ, но и чрезъ изданія Духовныхъ академій.“ („Колоколь“, № 474).

— Екатеринбургская духовная консисторія обратила вниманіе, что **нѣкоторые причты церквей Екатеринбургской епархіи, безъ испрошенія разрѣшенія епархіальнаго начальства, заказываютъ металлическія, каучуковыя и другія церковныя печати** и не дѣлаютъ донесенія объ утратѣ ранѣе выданныхъ. Въ виду сего консисторія постановила чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить благочиннымъ и настоятелямъ церквей, что на основаніи ст. 144 п. II Св. Зак. изд. 1892 г. вырѣзка церковныхъ печатей, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, отнюдь не допускается, и что за нарушеніе сего распоряженія виновные будутъ подвергаться законной отвѣтственности. („Хер. Еп. Вѣд.“, № 17).

— Съ разрѣшенія Преосвящен. Паренія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при Каменецкомъ Архіерейскомъ Домѣ 23 октября 1906 года **учреждена и открыта шиола для приготовленія псаломщиковъ.** („Прав. Под.“, № 34).

— Тульская консисторія слушала предложеніе Преосвящен. Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 17 августа сего 1907 г. за № 3415, слѣдующаго содержанія: „Прошу консисторію сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чтобы ставленники являлись къ рукоположенію и посвященію въ стихарь за недѣлю до рукоположенія, или посвященія; прибывши въ Тулу, немедленно являлись ко мнѣ, въ Канцелярію оставляли бы свой адресъ, затѣмъ ежедневно являлись бы ко всѣмъ службамъ въ Крестовую церковь, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, дома бы пребывали въ постѣ и молитвѣ, занимали чтеніемъ Слова Божія, писаній св. Отцевъ и житій святыхъ; 2) чтобы священники и церковные старосты никога не

приглашали служить безъ моего разрѣшенія, а заштатные не дерзали служить безъ моего разрѣшенія, подь угрозою запрещенія священнослуженія“. Приказали: содержаніе сего предложенія Его Преосвященства объявить духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ точному и неукоснительному исполненію чрезъ Благочинныхъ циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, а также для свѣдѣнія ставленниковъ, заштатныхъ священно-служителей вывѣсить объявленіе въ канцеляріяхъ Его Преосвященства и консисторіи. („Тул. Еп. Вѣд.“, № 32).

Въ усадьбѣ доктора Петровскаго, прилегающей къ погосту Десятинной церкви, производится **археологическія раскопки**. Обнаружены: фундаментъ древней Десятинной церкви, разрушенной татарами въ тринадцатомъ вѣкѣ, также остатки фундаментовъ древняго зданія, предположительно терема великой княгини Ольги—X-го вѣка, много фресокъ, металлическихъ предметовъ съ эмалью, желѣзный крестъ въ аршинъ высоты, съ изображеніемъ св. Θεодора, греческой работы X-го вѣка. Обнаружены остатки мастерской для изготовленія изразцовъ, покрытыхъ стекловидной массой, формы для отливки металлическихъ крестовъ, обширная могила, наполненная костями, черепа проломленные. Академикъ Кондаковъ и др. ученые придають важное значеніе раскопкамъ. („Колоколъ“, № 468).

— По ходатайству старообрядческаго населенія разрѣшено открыть съ начала текущаго года **4 народныхъ училища** въ селеніяхъ Новоалександровскаго у., Ковенской губ.: въ г. Видзы, въ с. Буловшакахъ, Красногорской вол., дер. Стапшаухъ, Таврогиской вол., и дер. Линякахъ, Абельской вол., и три училища въ селеніяхъ Двинскаго уѣзда, Витебской губ.: Кривошевъ, Малинов. вол., Ковалевъ, Ужвалд. вол., и Сватовъ, Какин. вол., съ содержаніемъ отъ казны въ размѣрѣ 455 р. ежегодно на каждое по расчету: 300 р. жалованье учителю, 30 р.—учителю вѣры, 25 р. на книги и учебныя пособія и 100 руб. на хозяйственныя надобности. Для оборудованія мебелию и пособіями отпущено по 200 р. на каждое училище. („Колоколъ“, № 467).

Редакторъ **Н. Малицкій**.



На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга: „Сказаніе о чудесахъ, бывшихъ отъ Вязниковской—Казанской Иконы Божіей Матери“.

Вязники, 1907 г., стр. 80. Цѣна 40 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ гор. Вязники, Владимирской губерніи, къ протоіерею Василю Орлову.

Иконописная мастерская Остроумова.

Въ Катункахъ, Нижегород. губ., на Волгѣ, существуетъ съ 1868 года.

Принимаетъ заказы на иконостасы и кіоты какъ липовые, такъ и дубовые съ залогомъ и разсрочкой платежа.

За Комиссію вознагражденія 3%.