

Г о д ъ

десятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семипарской ул.

28-го февраля 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Указы отцамъ Благочиннымъ, причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи и строительнымъ Комитетамъ.—Журналы 2-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ отцамъ Благочиннымъ, причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи и строительнымъ Комитетамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Амурской Казенной Палаты, отъ 23 января сего 1903 года за № 3573, слѣдующаго содержанія:

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными

учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г.

Подряды, и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (и. 33 ст. 6 Положеніе о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержація промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и *содержатели торговыхъ заведеній*—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, определенную въ приложеніи П къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію П къ ст. 3 Положенія о Государств. промысл. налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше*

двухсотъ тысячъ руб. относятся къ 1-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб.* относятся къ II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей* относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ руб. до десяти тысячъ руб.* относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 руб. - 50 руб. 10 и 4 руб.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25⁰/₁₀₀ съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартирную повинность* въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб. — за свидѣтельство II разряда, 1 руб. — за свидѣтельство III разряда и 40 коп. — за свидѣтельство IV разряда *земскій сборъ* въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, и 7 руб. 50 коп. — за свидѣтельство II разряда, 1 руб. — за свидѣтельство III разряда и 40 коп. — за свидѣтельство IV разряда и *кромѣ того*, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается *городской сборъ* въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидетельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоров, по мѣсту чѣхъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидетельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидетельства, особый безплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣмъ промысловаго свидетельства, какое подлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры, по безплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидетельствъ и билетовъ). О вре-

мени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной, въ данномъ случаѣ — Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, *удерживать сумму, соответствующую стоимости установленного промысловаго свидетельства, и представлять ее, безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (ч. 2 § 12 Инструкціи).* Статьею 74 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) все правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подшекащими ведомствами свидѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и все другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данями по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышесказанныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія

и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія просить доставлять ей, по прилагаемой формѣ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1903 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи отношенія Амурской Казенной Палаты, съ приложеніемъ формы свѣдѣній, дать знать о.о. благочиннымъ, причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи и Строительнымъ Комитетамъ чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ неуклонно соблюдать сіи правила при поставкахъ и подрядахъ. Февраля 13 дня 1903 года

По § 33 инструк. о д'блор.

Форма № 4.

Вопросный листъ

Амурской Казенной Палаты

о договорахъ

заключенныхъ въ 190 году разными лицами на под-
ряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство лица, при- нявшаго подрядъ или поставку.	Сроки испол- ненія догово- ра т. е. на- чало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.

Журналы 2-го съезда Благочинных Благовѣщенской епархіи

Журналь № 15.

1902 года, сентября 4 дни.

Съездъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣлательствомъ благочиннаго VIII уч., Священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сентября 1902 года за № 2133 наложенную на рапортъ благочиннаго X уч., священника Серапіона Черныхъ объ освобожденіи Сергіе-Михайловской церкви отъ 21-го рублеваго свѣчнаго налога за 1902 г. слѣдующаго содержанія: «Въ съездѣ духовенства на обсужденіе».

Въ виду того, что Сергіе-Михайловская церковь, въ дѣйствительности продавшая въ 1901 году только одинъ пудъ двадцать фунтовъ, была обложена ошибочно взносомъ съ $4\frac{1}{2}$ пудовъ, почему и заплатила въ 1901 году 94 руб. 50 коп., чѣмъ слѣдовательно, церковь сдѣлала взносъ впередъ почти за три года.

Постановили: освободить Сергіе-Михайловскую церковь отъ 21-го рублеваго свѣчнаго налога на 1902 годъ, а деньги 94 руб. 50 коп. изъ сумъ взносовъ за 1902 годъ неключить. Журналь сей почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналь семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября 1902 г. за № 2174, слѣдующаго содержанія, «Согласенъ». Е. Н.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

28 февраля. № 4. 1903 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Речь, сказанная 2 февраля 1903 года въ Никольской церковно-приходской школѣ передъ бесѣдой съ сектантами г. Благовѣщенска о почитаніи святыхъ.—Повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго 27 декабря 1902 года на постъ св. Маріи Магдалины, на правомъ берегу Амура.—Отчетъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 годъ.—Объявленія.

Р ъ ч ь,

сказанная 2-го февраля 1903 года въ Никольской церковно-приходской школѣ передъ бесѣдой съ сектантами г. Благовѣщенска о почитаніи святыхъ. *)

(Окончаніе).

Не мало есть и другихъ изображеній, такъ называемыхъ, отрицательныхъ типовъ и явленій въ прошлой и современной письменности.

Но о чемъ говорить все эти изображенія? О томъ, какъ бѣдственна, какъ жалка, какъ недостойна бываетъ участь человека, когда онъ собою съ пути Христова и пойдетъ пораспутнымъ міра. Но не блуждаютъ-ли и сектанты. Въ сектантствѣ встрѣчаются, такъ называемые, некудышники—это люди, которые, какъ говорится, отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали,—и немолни, которые уже ни во что не вѣрятъ, ничему не молятся. Но некудышники и немолни представляютъ самый естественный и послѣдовательный результатъ, къ которому должно привести сектантство, и произвольней и правдивѣйшей безпомощности, составляющихъ его сердцевину,—если только мысль о православіи, подобно лучу свѣта, не покажетъ сектантамъ выхода изъ ихъ тяжелыхъ, безотрадныхъ скитаній, изъ которыхъ они, наконецъ, могутъ возвратиться «во дворъ овчій»—святую Православную Церковь.

славную Церковь, гдѣ будутъ приняты «въ объятія Отца» и сподобятся благъ истины и добра.

Конечно, не возможно не признавать того, что у насъ въ жизни много уклоненій отъ нравственнаго закона, — но въ тоже время нельзя утверждать и того, что наша жизнь совсѣмъ нехристіанская. Итъ, и въ маселѣ грѣшниковъ теплится искра Божія, которая можетъ охватить всю душу, и она загоритъ яркимъ пламенемъ истины и добра и будетъ очаровывать небесной красотой. Нашу жизнь нѣкоторые находятъ безнадежной; друзья церкви грустятъ о грѣхахъ, и враги злорадствуютъ, подобно идумеямъ, которые всегда торжествовали, когда Израиль впадалъ въ грѣхъ и подвергался несчастіямъ. Врагамъ Церкви, въ частности, многимъ изъ нашихъ сектантовъ на надежнн православныхъ хочется построить собственное возвышеніе, на ихъ бѣдствіи свое благополучіе и потомъ, какъ это ня непослѣдовательно, объявить, что они-то сектанты, и суть будто-бы истинные христіане. Но какъ ни хитрятъ сектанты, какъ ни интригуютъ, какъ ни лицемерятъ, — но явно-ли несогласіе ихъ плановъ съ предначертаніями Бога? Причина этого несогласія въ томъ, что у сектантовъ нѣтъ ума Божія, по которому тѣ, за кого книжники и фарисеи — всевозможные русскіе и не русскіе сектанты, называющіе себя безгрѣшными, считаютъ мытарями и блудницами — они впередъ ихъ войдутъ въ царство Божіе (см. Мат. 21, 31, 32). Въ самомъ дѣлѣ неужели-же истинное христіанство въ отношеніи къ ближнему должно сводиться къ тому, чтобы смотрѣть на него сверху внизъ. *Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его* (Рим. 14, 4). «Грѣшны, да Божіи», говоритъ нашъ православный народъ. Зло не приводитъ его въ отчаяніе, не лишаетъ надежды на торжество добра съ помощію Божіею. Бездна зла вызываетъ въ немъ представленіе о другой безконечно большей безднѣ добра и благодти, и изъ души его несетъ хотя и полный слезъ, но проникнутой свѣтлой вѣрой вопль: *въ безднѣ грѣховный ва-*

ляся, неизслѣдную милосердія Твоего призываю бездну. Не очевидно-ли, какъ велика въ русскомъ православномъ человѣкѣ тяга къ небу. Сознаніе своихъ грѣховъ, какъ-бы ни было оно тяжело и унизительно, есть благо для человѣка: оно производитъ неизмѣнное покаяніе во спасеніе (2 Кор. 7, 10). Какъ, поэтому, жалки сектанты, которые, имѣя нечистое сердце (ср. Мат. 15, 19, 20), грѣшатъ и такимъ образомъ обличаются собственными же дѣлами, а упрямо твердятъ, что они безгрѣшны. Напрасно они чуждаются сознанія своихъ грѣховъ, которое есть залогъ спасенія. Воплоти справедливый слова великаго подвижника Православной Церкви Исаака Сиріи: «кто возмогъ прийти въ чувство грѣховъ своихъ и, проливая слезы, увидѣть состояніе души своей, тотъ лучше сподобившагося видѣть Ангела».

Да! не погибла наша безцѣнная Русь православная, какъ думаютъ и высказываютъ не одни только сектанты. Подвижники ея и на невѣрующихъ производятъ самое отрадное впечатлѣніе и самое доброе дѣйствіе. Даже Л. Н. Толстой при всей своей враждебности къ Православной Церкви открыто признаетъ великую праведную силу и великое праведное значеніе православныхъ подвижниковъ. Въ одномъ своемъ письмѣ, помѣщенномъ въ «Южномъ Обозрѣніи», называя самоубійство безправеднымъ и неразумнымъ дѣйствіемъ, г-н. Толстой приводитъ слѣдующій примѣръ. Въ Оптиной пустыни въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ лежалъ на полу разбитый параличемъ монахъ, владѣвшій только лѣвой рукой. Доктора говорили, что онъ долженъ былъ сильно страдать, но онъ не только не жаловался на свое положеніе, но постоянно, крестясь, глядя на иконы, улыбаясь, выражалъ свою благодарность Богу и радость за ту некру жизни, которая теплилась въ немъ. Десятки тысячъ посѣтителей бывали у него, и трудно представить себѣ все то добро, которое распространилось на міръ отъ этого лишеннаго всякой возможности дѣятельности человѣка. Навѣрное, этотъ человѣкъ сдѣлалъ боль-

ше добра, чѣмъ тысячи и тысячи здоровыхъ людей, воображающихъ, что они въ разныхъ учрежденіяхъ служатъ міру (Мисс. Обзор. 1900 г., май, стр. 782).

Въ Вятской губерніи есть страдалница А. И. Е. Она не владѣетъ ногами и все время лежитъ. Видала ли она земныя радости! Не была-ли вся ея жизнь не перемежающемся страданіемъ, всяческимъ лишеніемъ. Смотришь на нее, и все желанія земныя, желанія счастья замираютъ въ тебѣ. Вотъ, думаешь, живетъ-же какъ-то человекъ и не только не роищеть, а благодаритъ Бога. Какое-то успокоеніе сходитъ въ твою душу, и ты уносишь отъ этой несчастной примиреніе съ жизнью. Такъ гаснетъ источникъ грѣха, о которомъ апостолъ говоритъ: *откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ возжеланій вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ? Желаете-и не имѣете; убиваете и завидуете-и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете-и не имѣете, потому что не просите. Просите-и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ возжеланій* (Іак. 4, 1-3).

Вотъ что пишетъ объ А. И. одно изъ близко стоящихъ къ ней лицъ: А. Ина-пожилая дѣвушка, приближающаяся уже къ сороколѣтнему возрасту; съ отроческихъ лѣтъ несетъ она съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ крестъ, возложенный на нее Господомъ. Въ дѣтскіе годы случившаяся съ ней болѣзнь вродѣ ревматизма лишила ее возможности движенія, поразивъ всю правую сторону тѣла и навсегда приковавъ къ постели. Мучительны были страданія, поразившія ее, жестка была постель, на которой лежала страдалница многое годы неподвижно. Это была-простая деревянная доска, обыкновенно непокрытая никакою мягкой тканью; и вотъ на такомъ-то ложѣ добровольно, Христа ради, изучила великую добродѣтель терпѣнія юная, женски-слабая, но сильная вѣрою простая крестьянская дѣвушка!.. Только въ послѣдніе годы усилившаяся болѣзненность побудила ее смягчить суровость подвига-смѣнить голую доску

болѣе удобной и мягкой кровати, гдѣ она, не измѣняя положенія, продолжаетъ лежать день и ночь на правомъ боку. Безропотный, кроткій нравъ страдальцы, исключительность ея страдальческаго состоянія невольно привлекали къ ней все болѣе и болѣе сочувствіе и любовь окружающихъ сострадательныхъ лицъ. Съ годами извѣстность А. И-ны возрастала среди простаго народа, распространилась далеко за предѣлы роднаго мѣстечка, и теперь идутъ къ ней за добрымъ совѣтомъ простые, вѣрующіе люди за сотни верстъ.

Живетъ въ настоящее время А. И-на въ собственномъ небольшомъ домикѣ, устроенномъ бѣдной сиротѣ-страдальцѣ ея усердными почитателями. Какъ-то особенно мирно и уютно въ маленькой, тѣсной комнаткѣ, гдѣ помѣщается она въ своей кровати всегда въ одномъ и томъ же полусогбенномъ положеніи. Эта кроватка имѣетъ особенность,—она снабжена колесками и въ ней болящую лѣтней порой вывозятъ иногда прислуживающія ей дѣвушки въ церковь и къ нѣкоторымъ ея почитателямъ-благотворителямъ. При входѣ въ комнату ея почитателя поражаетъ обиліе св. иконъ, озаренныхъ кроткимъ свѣтомъ неугасимой лампадки. Свѣтъ ея падаетъ и на лицо А. И-ны; поразительно выраженіе этого лица—дѣтски-кроткаго, озареннаго добротой, благодушіемъ; выразительные черные глаза смотрятъ на васъ пронизательно, хотя и мягко, и какъ-будто читаютъ въ вашей душѣ. Недюжинный умъ, глубокая мысль свѣтятъ въ этомъ взглядѣ. Кто разъ видѣлъ А. И., у того долго не изгладится изъ памяти образъ этой чудной терпѣливой страдальцы...

Но особенно привлекаетъ она къ себѣ каждого высокими христіанскими свойствами своей вѣрующей души, которыя обнаруживаются въ ея тихой, вдумчивой, не многословной бесѣдѣ. Невольно какъ-то отрадиже, легче становится послѣ нея на душѣ человѣка; непоколебимая вѣра, спокойный, уравновѣшенный взглядъ на всякое жизненное явленіе и какая-то чудная, отрѣшенная отъ земнаго, жизнерадостность, звучитъ въ ея словахъ, дѣйствуя умиротворяюще на душевное настроеніе. И эту жизне-

радостность и этот мир душевный особенно поразительно бывает наблюдать въ лицѣ такой страдальцы, какова по жизни А. И-на! Кажется, какъ будто многолѣтняя тяжкая болѣзнь совершенно не касается ея души, — такъ терпѣливымъ съумѣла побѣдить она силу мучительнаго недуга, который могъ-бы сокрушить въ конецъ слабаго духомъ человѣка...

Надобно видѣть самому, съ какимъ нетерпѣливымъ ожидаютъ иногда цѣлыя толпы простаго люда, особенно женщины, минуты свиданія и счастья бесѣды съ А. И-ой, и съ какимъ радостнымъ, умиротвореннымъ видомъ выходятъ отъ нея, чтобы понять и оцѣнить всю глубину симпатій и уваженія, какія питаетъ простой народъ къ своей избранницѣ. Просты ея рѣчи, несложны совѣты и наставленія, но дороги они простому человѣку, потому что онъ въ нихъ чувствуетъ «правду», потому что онъ имъ «вѣритъ», потому, наконецъ, что все это говорится не простымъ человѣкомъ, а угоднымъ Богу — «терпѣливой страдальцей», которую Богъ отмѣтилъ Своей любовью, далъ ей особенную благодатную силу. И вотъ расходится отъ нея народъ по своимъ отдаленнымъ темнымъ угламъ, унося въ души и сердца обновленную вѣру, добрый житейскій совѣтъ, наглядный урокъ терпѣнія христіанскаго!... (Вят. Епарх. Вѣд. 1902 г., № 6, стр. 291-293).

А о. Іоаннъ Кронштадскій, котораго называютъ всероссійскимъ пастыремъ, гдѣ онъ не извѣстенъ — не только въ самомъ глухомъ углу нашего необъятнаго отечества, но и во всемъ свѣтѣ. Сочиненія о. Іоанна переведены на нѣмецкій, французскій, англійскій и другіе языки. Въ иностранныхъ журналахъ и газетахъ находится не мало восторженныхъ статей о немъ. Въ одной, напримѣръ, нѣмецкой газетѣ «Tägliche Rundschau» помѣщена весьма интересная статья объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, проникнутая искреннимъ восхищеніемъ свѣтлою личностью русскаго пастыря. Автора этой статьи поражаетъ удивительно простой и скромный видъ человѣка, котораго глубоко чтятъ милліоны. «Отецъ Іоаннъ, — говорятъ онъ, — который выслушалъ покаяніе милліо-

новъ людей, находился у кровати тысячъ болящихъ и умирающихъ, видѣлъ, выслушалъ и успокоилъ многія множества труждающихся и обремененныхъ, который одинаково чувствуетъ себя какъ во дворѣ, такъ и въ грязнѣйшей хижинѣ послѣдняго бѣдняка; который для всѣхъ все, — онъ вездѣ не только утѣшитель, но и дѣйствительный помощникъ. Не пересчитать тѣхъ денегъ, которыя проходятъ черезъ его руки на различныя добрыя дѣла. Многочисленныя полезныя учрежденія, больницы, пріюты, благотворительныя общества, церкви и т. п. содержатся или поддерживаются помощью кроунштадтскаго пастыря. А тамъ, гдѣ не нужны деньги, является на помощь превосходная душевная діагностика отца Іоанна, который никогда не откажетъ въ добромъ совѣтѣ, въ утѣшеніи, благословеніи, совмѣстной молитвѣ — сегодня въ Кроунштадтѣ, завтра въ Петербургѣ, а черезъ два, три дня послѣ того, быть можетъ, уже за тысячи верстъ отсюда. Приходится положительно удивляться, — замѣчаетъ авторъ статьи, — откуда у семидесятилѣтняго старца беретъ сила, чтобы выдержать этотъ постоянный сверхчеловѣческій трудъ. Въ заключеніе своей характеристики кроунштадскаго пастыря авторъ статьи, перечисливъ разнообразныя труды его, говоритъ. «Все это происходитъ, благодаря его бодрости духа, которую русскій человѣкъ повсюду ищетъ, и которую онъ обрѣлъ въ отцѣ Іоаннѣ царящей надъ его немощною плотью» (Мисс. Обзор. 1901 г., июль—авг., стр. 179). Такъ исполнилось слово Господа: *не можетъ укрыться городъ, стоящій на вершѣ горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Мат. 5, 14. 15). И что обращаетъ особенное вниманіе въ отцѣ Іоаннѣ Кроунштадтскомъ: онъ не монахъ, а мірекой священникъ, живущій въ тѣхъ же условіяхъ, какія окружаютъ и всѣхъ насъ. Не напрасно, поэтому, о. Іоанна считаютъ «живымъ доказательствомъ того, что Православная Церковь несколько не потеряла ни широты евангельскихъ воззрѣній, ни теплоты любви евангельской, но напротивъ находитъ въ формахъ своего

стройка—столь ненавистнаго сектантамъ—вполнѣ подходящее средство для проведенія въ общественнонародную жизнь евангельскихъ идей, такъ что сектантское разрозненіе и даже противопоставленіе послѣднихъ и нашей бытовой церковности оказывается дѣломъ или недоразумѣнія или даже злостнаго наветъ» (Епископъ Антоній. Полн. собр. соч., т. III, стр. 414).

Могутъ возразить, что о. Іоаннъ брөнштадтскій живъ, и что неизвѣстно, кагимъ онъ перейдетъ въ жизнь вѣчную. Но кто будетъ отрицать, какую массу добра сдѣлалъ и дѣлаетъ онъ, и при томъ во имя Христова, и не по чему-либо иному, а именно вслѣдствіе одушевленія и наполненія своего православною церковностью. Таковы ея плоды. А посему, *или признайте дерево хорошимъ и плодъ его хорошимъ; или признайте дерево худымъ и плодъ его худымъ, ибо дерево познается по плоду* (Мт. 12, 33).

Изъ другихъ свѣтлыииковъ Православной церкви укажу еще одного. Многимъ изъ васъ, несомѣнно, извѣстно, что нынѣшнимъ гѣтомъ 19-го іюля будетъ открытіе мощей преподобнаго Серафима Саровскаго. До какой нравственной высоты достигъ Серафимъ Саровскій, это видно изъ его любви къ врагамъ. 12 сентября 1804 года онъ рубилъ въ лѣсу дрова. На него напали грабители. Они избили подвижника, нанесли ему много ранъ и бросились грабить келью. Не найдя въ ней ничего кромѣ иконъ, они бѣжали. Долго пролежалъ на одрѣ болѣзни старецъ и, когда оправился, то объявилъ иэстопителю и номѣщику, которому принадлежали обличенные грабители: «Если вы хотя чѣмъ нибудь накажете преступниковъ, то я уйду изъ Сарова». Воля старца была исполнена,—преступники прощены. Но они, полны раскаянія, упали къ ногамъ старца, который, пощадивъ ихъ, спасъ ихъ души. Сравнимъ этотъ поступокъ Серафима Саровскаго съ ученіемъ стоящаго на вершинѣ современнаго культурнаго развитія Л. Н. Толстого, котораго считаютъ мировымъ учителемъ любви. Онъ любовь къ врагамъ отрицаетъ. «Любить враговъ? спрашиваетъ онъ.

Но это невозможно. Это было-бы одно изъ тѣхъ прекрасныхъ выраженій, на которое нельзя смотрѣть иначе, какъ на указаніе недостижимаго нравственнаго идеала. Можно не вредить своему врагу, но любить его нельзя. Не могъ Христосъ предписывать невозможнаго». Не всякій-ли видитъ, сколь ниже евангелія ученіе Н. Л. Толстаго, а между тѣмъ онъ сдѣлалъ попытку проредактировать евангеліе и внести въ него поправки, какъ будто христіанство отжило свой вѣкъ и для дальнѣйшаго своего существованія нуждается въ услугахъ Л. Н. Толстаго. Святая-же Православная Церковь не только продолжаетъ содержать Христово ученіе съ полною вѣрою въ его вѣчность и возвышенность, но и доказываетъ возможность его осуществленія въ лицѣ своихъ праведниковъ, до высоты которыхъ самые культурные люди гордаго всевозможными усиліями нашего времени не могутъ подняться ни въ своей жизни, ни даже и въ мысли.

Мы тоскуемъ по временамъ давно прошедшимъ, когда христіанство находилось въ полномъ своемъ расцвѣтѣ. Но вотъ тотъ же дивный старецъ Серафимъ Саровскій по чрезвычайности подъема своего духа развѣ уступаетъ наиболѣе аскетическимъ, наиболѣе удивительнымъ лицамъ славнѣйшихъ временъ христіанства.

Но сколько въ Православной Церкви другихъ праведниковъ, о которыхъ «не достанетъ времени повѣствовать» (ср. Евр. 11, 32), и которые по истинѣ составляютъ духовное небо надъ великою русскою землею.

И растетъ и крѣпнетъ вѣра при созерцаніи этого неба. Все та-же дѣйствуетъ въ мірѣ сила Христова; тѣ-же дары посылаетъ Богъ всеъмъ, кто искренно идетъ за Нимъ; русскій народъ понынѣ остается тѣмъ-же богопопцемъ, какимъ былъ всегда.

Василій Троицкій.

Поездка Его Преосвященства Преосвященнейшаго Никодима Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго 27 декабря 1902 года на постъ св. Маріи Магдалины, на правомъ берегу Амура

Съ самаго вступленія на епархіальную кафедру заветной мечтой Его Преосвященства было построить въ сопредѣльной Маньчжуріи нѣсколько православныхъ храмовъ и, по преимуществу, вблизи г. Благовѣщенска, чтобы положить начало просвѣщенія свѣтомъ ученія Христова маньчжурскаго народа, погрязнаго во тьмѣ грѣховной и густомъ мракѣ идолопоклонства.

Какъ бы въ отвѣтъ на стремленіе архимандрита, Промыслу Божию угодно было внушить одному благодотворителю, проживающему въ Европейской Россіи, полковнику г. Елагину—пожертвовать въ распоряженіе его значительную сумму денегъ на созданіе именно въ Маньчжуріи, по сношенію съ высшимъ военнымъ начальствомъ въ краѣ, двухъ православныхъ храмовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ въ нихъ ощущается крайняя потребность и нужда.

Принявъ этотъ неожиданный даръ за особое указаніе Божіе, Владыка тогда же по этому дѣлу началъ письменно переговоры съ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Н. И. Гродековымъ, который отнесся къ этому вполне сочувственно, и мѣстами сооруженія храмовъ уже намѣчались посты: Ильинскій на правомъ берегу Амура противъ г. Благовѣщенска, когда-то китайскій Сахалинь, и Св. Маріи Магдалины, бывший пресловутый г. Айгунь,

За послѣдовавшимъ вскорѣ назначеніемъ Генераль-Губернатора Н. И. Гродекова членомъ Государственнаго Совѣта означенное дѣло временно приостановилось.

Но такое несомнѣнно благое и спасительное начинаніе, конечно, погибнуть не могло.

И вотъ, въ настоящее время пограничный комиссаръ подполковникъ А. Г. Лубенцевъ обратился къ Его

Преосвященству съ покорѣннѣею просьбою оказать ему содѣйствіе разрѣшеніемъ, а если возможно и денежными средствами, къ устроению въ посту Св. Маріи Магдалины православнаго храма, необходимаго для удовлетворенія религіозно-правственныхъ потребностей и духовныхъ нуждъ находящихся тамъ военныхъ чиновъ.

Нечего говорить, что ходатайство это нашло себѣ въ душѣ архимастыря готовый и живой откликъ, и на 27 декабря 1902 года была назначена поѣздка его туда для выбора мѣста подъ проектируемый храмъ и совершенія служенія въ походной церкви, помѣщающейся въ казармѣ 5-й роты 21-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.

Въ 10 часовъ утра 26 декабря собралась въ городской архіерейскій домъ: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, ключарь, священникъ А. Гаркинъ, пограничный комиссаръ, подполковникъ г. Лубещевъ съ чиновникомъ-переводчикомъ г. Ключихинымъ для соупутствія Его Преосвященству на постъ Св. Маріи Магдалины.

Совершить это путешествіе предполагалось по колесной дорогѣ, проведенной отъ поста Ильинскаго по маньчжурской территоріи.

Отъѣздъ архимастыря со своими спутниками состоялся въ 11 часовъ утра.

По переправѣ черезъ р. Амуръ, Владыка у поста Ильинскаго былъ встрѣченъ почетнымъ карауломъ—бравыми Амурскими казаками въ боевомъ вооруженіи, послѣдовавшими за нимъ въ качествѣ военной охраны, на постъ Св. Маріи Магдалины для защиты его въ случаѣ необходимости, отъ нападенія бродячихъ китайскихъ разбойничьихъ шайкъ, называемыхъ «хун-ху-замы».

До поста Св. Маріи Магдалины надлежало пробхать 30 верстъ. Дорога сначала идетъ по равнинѣ, постепенно поднимающейся холмами къ передовымъ отрогамъ Хингана, едва замѣтнымъ въ туманной дали, затѣмъ она уклоняется отъ берега Амура въ глубь, пролегая по холмамъ, а у д. Колушаны по возвышенности Хингана,

къ посту же Св. Маріи Магдалины она снова приближается къ берегу рѣки.

Лишь только началось путешествіе, какъ рои воспоминаній властно охватилъ душу и завладѣлъ ею.

Целовольно въ памяти воскресли картины недавняго прошлаго. Вотъ, передъ мысленнымъ взоромъ встаетъ Сахалинъ, огромное и многолюдное маньчжурское поселеніе противъ г. Благовѣщенска, изъ котораго въ 1900 году въ продолженіе девятнадцати дней непрерывно лился потокъ орудійнаго и ружейнаго огня, сопровождаемый смертоноснымъ дождемъ чугуна и свинца, заставлявший содрагаться и треметать беззащитный Благовѣщенскъ, раскинувшійся на совершенно открытой мѣстности по лѣвому берегу Амура.

Затѣмъ, какъ въ движущейся попарамъ, проходитъ предъ глазами тотъ же Сахалинъ въ день 20 іюня 1900 года, уже утомившій и попрацый нашими доблестными войсками, объятый пламенемъ пожара, съ густыми столбами дыма вздымающагося къ небесамъ, обливающій кровавымъ заревомъ и тихія воды Амура, по которымъ плывутъ одинъ за другимъ труны убитыхъ въ сраженіи враговъ, и самый г. Благовѣщенскъ; и граждане города, въ смѣшанномъ чувствѣ радости и сожалѣнія, безмолвно взирающіе съ своего берега на грандіозный пожаръ...

Потомъ, живыми образами и красками рисуется жаркій бой на знаменитыхъ Колушанскихъ высотахъ, неприступной китайской позиціи, опоясанной трехъ-ярусными ложементами, защищавшей дорогу въ г. Айгунь, гдѣ непріятель оказалъ нашимъ славнымъ и побѣдоноснымъ войскамъ мужественное и упорное сопротивленіе. Подступать къ нему пришлось по равной мѣстности подъ убійственнымъ огнемъ, тогда какъ онъ укрывался въ прекрасно устроенныхъ ложементахъ, сознавая свою безопасность и мощь. Но ляхія атаки нашихъ беззаветныхъ храбрецовъ выбили его оттуда и онъ, разбитый на олову, позорно и въ безнорядкѣ бѣжалъ въ свое оставшееся еще въ цѣлости укрѣпленное убѣжище — Айгунь.

Далѣе представляется богатый и цвѣтущій городъ съ десяти тысячнымъ населеніемъ, крѣпостью (им-панью), арсеналомъ и шестидесячнымъ военнымъ разнымъ родовъ оружія гарнизономъ, древній оплотъ китайскаго могущества на Амурѣ, средоточіе гражданскаго управленія ближайшей маньчжурской провинціи - Это-Айгунь, отъ котораго тянется сухопутный трактъ на Цицкарь и водный путь — на Хуланченъ.

Толчекъ... и образы, какъ вснугнутая стая птицъ, мгновенно исчезаютъ.... Оказывается, что путешествіе почти окончено. Неподалеку чернеетъ айгунская полу-разрушенная «импань» съ выемками въ стѣнахъ для орудій и отверстіями для ружей. Напрасно взоръ ищетъ за ней прежній Айгунь, который такъ ясно и отчетливо только что стоялъ предъ глазами—видѣются одиѣ казармы поста Св. Маріи Магдалины да бараки, построенныя минувшимъ лѣтомъ въ холерную эпидемію, а тамъ—отъ края горизонта сѣбкая пустыня...

По прибытіи на постъ, Владыка остановился у офицерской квартиры, чтобы немного отогрѣться и оправиться съ дороги—въ этотъ день погода стояла на дворѣ холодная и порывистого дула сѣверо-восточный вѣтеръ—гдѣ былъ принятъ комендантомъ, капитаномъ Г. А. Гасѣвскимъ.

Отсюда онъ прослѣдовалъ въ походную церковь, находящуюся, какъ было упомянуто выше, въ казармѣ 1-й роты 21 Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка.

При входѣ Архидіаконъ былъ встрѣченъ ключаремъ, священникомъ А. Гаркинымъ, и ижеими воинскими чи-нами, выстроеными шиблерами, а въ предверіи церкви—въ преднесеніи хоругвей и иконы Св. Николая, Мурлаітскаго Чудотворца, военнымъ полковымъ священникомъ Н. Макаревымъ въ облаченіи со Св. Крестомъ.

Когда Его Преосвященство возложилъ на себя мантию, о. Макаревскій обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Преосвященнѣйшій Владыка! Подъ стѣною сего походнаго храма, въ чужой еще поста для насъ стражъ, отъ лица своихъ пасомыхъ приветствую Ваше прибытіе

сюда. День этот не только теперь, но и въ будущемъ неизмѣнно останется знаменательнымъ для проживающихъ здѣсь христіанъ: онъ служитъ предвѣстникомъ того, что около нихъ, наконецъ, и надъ небомъ сѣверной Маньчжуріи засіяетъ Крестъ Христовъ.

Я вполне убѣжденъ, что чины мѣстнаго гарнизона и православный народъ; населяющій противоположный берегъ, много и дѣятельно потрудившіеся падъ разрушеніемъ бывшей тутъ твердыни китайскаго могущества, съ болышею ревностію и особымъ усердіемъ подвигнутся къ устроенію предполагаемаго вами православнаго храма — оплота христіанства. Благословенъ грядый во имя Господне».

«Благодарю васъ о. Николай — отвѣтствовалъ Владыка, за ваше привѣтствіе. Дай Богъ, чтобы слова ваши о постройкѣ здѣсь храма Божія исполнились въ непродолжительномъ времени къ утвержденію христіанства и на просвѣщеніе темнаго народа китайскаго свѣтомъ вѣры и ученія Христова».

По окончаніи церковной встрѣчи Архипастырь изволилъ «соборно» совершить молебное шѣніе Господу Іисусу Христу, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, и священника П. Макаревскаго, съ провозглашеніемъ по чину церковному многолѣтій и вѣчной памяти — православнымъ воинамъ на брани въ Китаѣ за вѣру, Царя и Отечество, животь свой положившимъ.

«Многая лѣта» Христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству было произнесено Самимъ Владыкой. Затѣмъ, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такими словами: «Поздравляю васъ, братія, съ праздникомъ Рождества Христова и сердечно радуюсь, что Господь благословилъ мнѣ посѣтить васъ и помолиться вмѣстѣ съ вами. Осѣняю васъ Св. Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и молю Господа, чтобы Онъ хранилъ васъ и помогать вамъ усѣбно нести вашу тяжелую охранную службу въ чужой намъ странѣ.

Мое прибытіе сюда и служеніе, думается мнѣ, совершилось не безъ особаго смотрѣнія Божія и водительства Духа Святаго, Подателя и Насадителя духовной, благодатной жизни и просвѣщенія во Христвъ Іисусѣ Господѣ нашемъ всюду, идѣже Онъ восхоцетъ.

На эту мысль наводитъ меня совпаденіе нѣкоторыхъ, по моему мнѣнію, глубоко-знаменательныхъ обстоятельствъ. Пріѣздъ и служеніе мои здѣсь случились въ день великой и міровой радости—Рождество по плоти Господа нашего Іисуса Христа. Спаситель нашъ—позвечерній и перприетушній Свѣтъ, днесь возсіявъ въ г. Внемлемъ отъ Препоблагословенной Дѣвы Маріи, озарилъ своими свѣтоносными и животворными лучами всю вселенную, просвѣтилъ грѣховное чловѣчество, погруженное во мракъ идолослуженія и печалія, истаявшее въ слезахъ скорби и печалей, обновивъ и возрадовъ его и даровавъ ему новую жизнь и просвѣщеніе.

И въ этотъ-то великій и знаменательный день на мѣстѣ семъ, въ странѣ вѣковаго азычества, чрезъ служеніе мое, какъ епископа церкви Божіей, полагается намѣреніе основанія православнаго храма и, такимъ образомъ, въ идеѣ возмѣщается уже малый свѣточъ Христовъ.

Не служитъ ли это знакомъ, дарованнымъ намъ Господомъ, того, что свѣточъ сей не угаснетъ, но постепенно разгораясь все болѣе и болѣе, станетъ впоследствии яркимъ и ослѣпительнымъ свѣтоноснымъ пламенемъ и осіяетъ многомилліонный и дикій народъ китайскій, сидяцій теперь во тьмѣ и сѣни смертной, преобразить его, просвѣтитъ и содѣлаетъ изъ чада гнѣва Божія—чадомъ возлюбленнымъ Отца небеснаго.

Будемъ же вѣровать, что такъ именно и будетъ и такъ именно угодно Господу, все дивно и непостижимо устроившему!

Не менѣе знаменательно и достопримѣчательно и то обстоятельство, что служеніе мое совершилось именно на этомъ мѣстѣ, посвященномъ Св. Маріи Магдалинѣ. Возьмемъ во вниманіе, кто была Св. Марія Магдалина и какое она имѣла значеніе въ церкви Христовой? Это—ве-

лика и чудная жена христіанскаго міра, послужившая Спасителю нашему еще во дни Его земной жизни и пламенная къ Нему самою чистою возвышенною и самоотверженною любовію. Она первая принесла радостную вѣсть апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ, что Лучезарное Солнце, Незаходимаго Свѣта, закатившись на малое время во гробъ въ мрачномъ вертепѣ Голгоетскомъ, снова заблестало, возставъ отъ гроба, чтобы сіять и просвѣщать вселенную вѣчно. Этого мало. Она съ этою вѣстью прошла до самаго центра тогдашней вселенной и тамъ предъ лицомъ владыки этой вселенной — кесаря благоговѣствовала радостно и не боязненно, что насталъ конецъ царству тьмы и заблужденій, что наступили времена отрады отъ лица Господа — единого Владыки неба и земли, что отселѣ и на небѣ и на землѣ будетъ едино стадо и одинъ Пастырь — Христосъ и что въ Немъ только однимъ спасеніе для всѣхъ племенъ и народовъ міра... По сему, возлюбленіи настоящее служеніе наше въ постѣ, посвященномъ имени сей Св. Дѣвы, не служитъ ли таинственнымъ знаменованіемъ, что и для сей, спящей сномъ вѣковаго заблужденія, языческой страны наступаетъ великій и спасительный моментъ, когда малый свѣтъ Христовъ, возжигаемый здѣсь въ видѣ основанія святого храма, поцесется впоследствии, подобно тому, какъ это было совершено Св. Марією Магдалиною на зарѣ христіанской церкви, въ самую глубь сей темной и несчастной страны, къ престолу ея повелителя, а оттуда подобно лучезарной молніи раскинется по всей обширной многомиліонной странѣ и погрузится, какъ живительная струя жизни и возрожденія, въ каждую темную хижину — въ сердца ея бѣдныхъ и жалкихъ теперь обитателей. О, возлюбленіи, да сбудется сіе наше, глубоко-радостное для ума и сердца христіанскаго, лучезарное видѣніе!...

Есть и еще одно обстоятельство при семъ нашемъ служеніи здѣсь, которое, повидимому, случайно, но въ моихъ глазахъ оно исполнено также глубокаго значенія и знаменованія. Служеніе сіе состоялось здѣсь предъ честнымъ образомъ угодника Божія Николая, Мурлигій-

екаго Чудотворца. Кто былъ Св. Николай? Это былъ великій Святитель Божій, жаркій поборникъ и защитникъ православія, Свѣтлыиикъ, горящій предъ Богомъ любовью, и посетитель мира. Св. мощи этого чуднаго св. мужа покоятся въ странѣ далекой и, хотя христіанской, но не находящейся съ нами въ единеніи и общеніи. И слава его тамъ не такъ велика, какъ среди православныхъ исповѣдниковъ имени Христова, среди сыновъ православной Россіи. Св. Николай, поэтому, есть святыиъ по преимуществу русской православной церкви русскаго народа.

Бросьте свой мысленный взоръ по всей ширинѣ нашего необъятнаго отечества, проникните во все его темные уголки и вы увидите, что нѣтъ ни одного дома, ни одной жалкой и убогой хижины, едва пропускающей иногда въ свои малыя окна дневной свѣтъ, гдѣ-бы, какъ свѣтлый лучъ, прорѣзывающій мглу, изъ передняго угла не глядѣло-бы на васъ строгое, исполненное небесной чистоты, и святаго умиляющаго благоговенія лицо святителя Николая. Спросите любимую русскую женщину—простолюдинку: «знаетъ ли она Святителя Николая»—и вы, несомнѣнно, услышите отъ нея такой, умиляющій душу, отвѣтъ: «Госноди! Да какъ же не знать-то мнѣ святаго «Николу Милостиваго». И польется тогда изъ устъ ея неуправимымъ потокомъ прекрасная вдохновенная рѣчь о томъ, какъ и когда «Никола Милостивый» исцѣплялъ ея совсѣмъ умирающаго ребенка, какъ помогъ ей отыскать пропавшу, какъ помогъ въ странной неслыханной нуждѣ, какъ обратилъ къ ней сердце строптиваго прежде мужа, какъ разрѣшилъ неплodie и т. п. и т. п.

Дено, что православный русскій народъ чтитъ и любитъ Св. Николая, какъ своего національнаго Святаго, и считаетъ его, послѣ Богоматери, первымъ небеснымъ представителемъ и защитникомъ за державу Россійскую. И точно Святитель Николай, не принадлежащій по крови и рожденію къ славянскому племени, тѣмъ не менѣе является по преимуществу Святитель земли Русской. Его горячая любовь къ нашему православному отечеству засвидѣтельствована имъ не престающими и безчисленными

чудесами во всей землѣ Русской во всеѣ вѣка нашей исторіи. Объ этомъ свидѣтельствуеетъ всенародное почитаніе дней его дважды въ году и великое множество построенныхъ въ честь его храмовъ въ нашемъ отечествѣ. Посему, возлюбленніи, какъ бы случайное присутствіе св. иконы Св. Николая во время нашего служенія и наше молитвенное предстоянiе предъ образомъ сего— Святителя, съ мыслию о заложеніи здѣсь храма, какъ перваго малаго свѣточа свѣта Христова въ сей темной языческой странѣ, не служитъ ли таинственнымъ знаменованіемъ того, что, по молитвамъ сего великаго поборника Православія, рано или поздно сѣднцій теперь во тьмѣ и сѣни смертнѣй народъ китайскій просвѣтится Свѣтомъ Христовой вѣры именно въ православномъ духѣ и, слившись съ нами въ одну братскую семью въ неовѣдываніи едиными устами Спасителя нашего Господа, соединится затѣмъ въ одно цѣлое съ нами и политически. Судьбы Божіи несповѣдимы!..

Вождѣть такъ свойственно всякому православному христіанину и истинно-русскому человѣку не изъ національной гордости и самомиѣнія, корысти или иныхъ какихъ либо побужденій часто законнаго свойства, а во имя любви Христовой, сожалѣнія къ этому бѣдному и убогому народу и искренняго и сердечнаго желанія ему неподдѣльнаго добра и счастья и вѣчнаго спасенія.

Теперь къ вамъ обращаюсь, христомлюбивые воины! Вы первые носители въ этой темной странѣ Свѣта Христова и представители народа русскаго, православнаго. Разливайте же сей свѣтъ вокругъ себя неоскудно дѣлами чести, мира и любви, согрѣвайте и просвѣщайте имъ языческій народъ и тѣмъ берегите честь земли родной, неконив разливавшей вокругъ себя сѣмена свѣта и любви Христовыхъ.

Если же Господь Іисусъ Христосъ укажетъ вамъ понести свѣтъ Его на своихъ знаменахъ въ самый центръ Китая, то несите его твердо и мужественно, вооружившись мечемъ мира и любви. Да пребудетъ съ вами всегда и неотступно милость Божія!»

Окончивъ рѣчь, Архипастырь, въ преднесеніи на блюдѣ о. ключаремъ Св. Креста, прошелъ по казармѣ при пѣвнн тронаря: «Спаси, Господи, люди твоя...», окрошивъ Св. водою воиновъ.

Послѣ этого, онъ благоволилъ собственноручно преподать всемъ облобызати Св. Крестъ.

Во время встрѣчи и служенія молебна пѣлъ хоръ ротныхъ пѣвчихъ съ чувствомъ и воодушевленіемъ.

Согласно желанія Его Пресвященства спутники его, въ сопровожденіи пограничнаго комиссара и коменданта поста, отправились вмѣстѣ съ нимъ отсюда осматривать мѣсто подъ предполагаемый храмъ. Оно оказалось по своимъ качествамъ превосходнымъ и отстоящимъ отъ казармы не болѣе 100 сажень, неподалеку берега Амура, дѣлающаго тутъ извилину. При постройкѣ храмъ, алтарь его долженъ стать лицомъ на рѣку, что, конечно, придастъ храму внушительный и величественный видъ.

За храмовою площадію, вверхъ по теченію Амура, остается еще прекрасный участокъ земли, какъ для построенія причтовыхъ домовъ, такъ и снабженія ихъ усадьбами и огородами.

Возвратившись въ офицерскую квартиру, Владыка раздѣлилъ со своими спутниками любезно и радушно предложенную ему комендантомъ поста обѣденную трепезу.

Послѣ обѣда Архипастырь, отказавшись отъ отдыха, обстоятельно и всесторонне обсуждалъ съ пограничнымъ комиссаромъ, комендантомъ поста и о. Макаревскимъ вопросъ: какой строить на посту Маріи Магдалины храмъ — каменный или деревянный? Большинство высказывалось за возведеніе каменнаго храма, кирпичъ для кладки, котораго считалось возможнымъ приобрести, разобрать часть китайскаго укрѣпленія — «им-паня».

Но при этомъ выяснилось, что необходимо еще произвести тщательное изслѣдованіе, насколько крѣпокъ этотъ кирпичъ и, следовательно, будетъ ли онъ годенъ для построенія храма.

Кромѣ того, является трудно преодолимымъ препятствіемъ, изысканіе средствъ на сооруженіе каменнаго храма, требующаго значительныхъ затратъ.

Такимъ образомъ, окончательно рѣшить вопросъ о построеніи храма: деревяннаго или каменнаго, оказалось дѣломъ сложнымъ и труднымъ, а потому онъ оставленъ пока открытымъ.

Между тѣмъ смеркалось. Вѣтеръ къ вечеру сталъ сильнѣе и звонко гудѣлъ въ проволокахъ телефона, соединяющаго постъ Св. Маріи Магдалины съ г. Благовѣщенскомъ.

Но не смотря на разразившійся, можно сказать, ураганъ, Владыка не пожелалъ остаться на почлегъ и сталъ собираться въ дорогу.

Въ 6 часовъ вечера онъ отбылъ съ поста Св. Маріи Магдалины, напутствуемый благожеланіями счастливаго пути.

И на этотъ разъ его сопровождалъ охранный верховой конвой изъ пяти человекъ.

Лошади, отдохнувъ и покормившись подгоняемая вслѣдъ бурею, дружно и бодро бѣжали домой, и въ 9 часовъ вечера Архипастыръ былъ уже въ своемъ городскомъ домѣ.

Эта однодневная поѣзда, кромѣ того, что была пріятна и даже не лишена своеобразной прелести, несомнѣнно, въ недалекомъ будущемъ, станетъ чревата своими послѣдствіями, а для обитателей поста Св. Маріи Магдалины—останется на всю жизнь свѣтлымъ и отраднымъ воспоминаніемъ.

Священникъ *А. Гаркинъ.*



О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 годъ.*)

(Продолженіе будетъ.)

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы, воскреспоповторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресноповторительныхъ занятій при школахъ, также какъ и за предыдущіе года не было. При всѣхъ городскихъ и большей части сельскихъ церковныхъ школахъ велись воскресныя вѣббогослужебныя бесѣды и религіозно-правственныя чтенія, усердно посѣщавшіяся какъ дѣтьми школьниками, такъ и ихъ родителями и взрослыми.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для вѣбкласнаго чтенія. Народныя библіотеки — читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями поставлено въ епархіи такимъ образомъ. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомленія объ отпускѣ кредита на школы. Епархіальный Училищный Совѣтъ даетъ назначеніе этому кредиту и часть онаго употребляетъ на выиску учебниковъ и учебныхъ пособій. Уѣздныя отдѣленія, собравъ свѣдѣнія отъ завѣдующихъ школами о количествѣ потребныхъ книгъ, составляютъ общій списокъ и представляютъ таковой въ Совѣтъ. Сдѣлавъ общій подсчетъ требуемыхъ книгъ, Совѣтъ представляетъ таковую

*) См. № 3 „Епарх. Вѣд.“

въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По этому требованію Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ высылаетъ просямыя книги. По полученіи книгъ на мѣстѣ, Совѣтъ препровождаетъ ихъ отдѣленіямъ, а послѣднія въ свою очередь по школамъ. Это казенное пособіе въ отчетномъ году и было главнымъ и единственнымъ источникомъ средствъ, на которыя приобрѣтались для церковныхъ школъ епархій учебники и учебныя пособія. Другихъ же какихъ либо источниковъ для удовлетворенія сихъ нуждъ за полнымъ отсутствіемъ на это средствъ Совѣтъ и отдѣленія не имѣли. Недостаточность же казенныхъ ассигнованій на содержаніе церковныхъ школъ епархій лишила въ свою очередь Совѣтъ возможности дѣлать выпіску книгъ въ достаточномъ количествѣ. И вслѣдствіи этого происходило то печальное явленіе, что если дѣйствительное число учениковъ въ той или другой школѣ сверхъ ожиданія превышало число ихъ, ожидавшееся завѣдующимъ, или открылась новая школа, Совѣтъ уже не могъ удовлетворять ихъ и учебники приобрѣтались непосредственно или отдѣленіями или завѣдующими школами, или самими учащими въ мѣстныхъ книжныхъ лавкахъ или за счетъ Совѣта на его остаточныя скудныя средства, если таковыя находились, или же на средства самой школы и даже учащихся. Мѣстные же книжныя лавки вслѣдствіе своей скудости выбора далеко не удовлетворяли этимъ закупкамъ, почему очень часто приходилось покупать учебники и учебныя пособія безъ всякаго почти разбора и довольствоваться тѣмъ, что предлагалось. А это въ свою очередь лишило полнаго единообразія въ прохожденіи школьнаго курса въ школахъ, что, конечно, не мало тормазило ходъ учебныхъ занятій въ школахъ. Потребность въ книжномъ складѣ чувствовалась пынѣ особенно оцутительно, но не имѣніе у Совѣта средствъ на устройство такового склада, хотя бы одного на всю обширѣйшую Приамурскую епархію лишило его возможности устроить таковой. Предпринятая же попытка устроить продажу книгъ и пособій при самыхъ

школахъ, также мало помогали дѣлу, такъ какъ на таковыя операціи школы не имѣли въ своемъ распоряженіи опять тѣхъ же средствъ. Такою продажею занимались въ отчетномъ году только шесть школъ, а именно: Ново-Соборная, Соборная и Вознесенская г. Благовѣщенская, Хабаровская, Нижне-Тамбовская и Ильинская.

Гораздо успѣшнѣе обстоятъ въ епархіи дѣло обезпеченія школъ библиотечками для виѣ-класснаго чтенія. Почти все школы имѣютъ болѣе или менѣе порядочныя библиотеки, а городскія, благодаря покушкамъ и пожертвованіямъ, отличаются даже нѣкоторымъ относительнымъ богатствомъ. Такъ при Ново-Соборной г. Благовѣщенская школа въ библиотекѣ къ 1-му январю состояло книгъ 670 т.; Вознесенской—344 т.; Николаевской 384 т.; Соборной—300 т.; Черемховская же второклассная школа существующую при ней библиотеку ежегодно пополняетъ книгами на средства отпускаемыя отъ казны по смѣтѣ Совѣта специально для этой цѣли въ количествѣ 150 руб., почему библиотека эта считается лучшей изъ всехъ библиотекъ, существующихъ при церковныхъ школахъ епархіи.

Въ отчетномъ году при пяти школахъ: Ивановской, Песчаноозерской, Михайловской, Красноярской и Средне-Бѣльской учреждены учительскія библиотеки, состоящія изъ подбора книгъ и учебниковъ разныхъ родовъ, съ цѣлью дать возможность учителямъ путемъ самообразованія восполнить то, чего не дало имъ первоначальное школьное или домашнее образованіе.

Народная библиотека-читальня открыта пока только въ г. Николаевскѣ и содержится на мѣетныя средства.

У

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Средства на содержаніе церковныхъ школъ въ 1901 году, какъ и въ предыдущій годъ были получены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, его Отдѣленіями и непосредственно школами во 1-хъ отъ казны, а во 2-хъ,

изъ мѣстныхъ источниковъ: а) Миссіонерскаго комитета, б) Братства Пресвятыя Богородицы, в) Городекаго Управленія, г) Приходскихъ Попечительствъ, д) Духовенства, е) Попечителей и Попечительницъ школъ, ж) частныхъ благотворителей, з) Платы за обученіе, и) $\frac{0}{100}$ съ капитала, і) областного земскаго сбора, к) Волостныхъ и Сельскихъ обществъ, л) остатковъ отъ предыдущаго года и м) Разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій. Изъ всѣхъ перечисленныхъ источниковъ содержанія школы въ отчетномъ году поступило 700892 р. 25 к., по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе чѣмъ на половину. Это увеличеніе произошло въ счетъ суммъ, отпускаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также отъ увеличенія поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ. Постоянное хотя бы незначительное изъ года въ годъ увеличеніе мѣстныхъ средствъ ясно говоритъ не только объ энергіи, съ какою велось дѣло изысканія мѣстныхъ средствъ всѣми лицами, близко стоящими къ школьному дѣлу, но и о возрастающей снѣпатіи и довѣрїи городскаго и сельскаго населенія къ церковнымъ школамъ по причинѣ болѣе или менѣе правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ.

Указаніемъ мѣстныхъ источниковъ, изъ которыхъ получалась на содержаніе церковныхъ школъ денежныя средства, и указаніемъ причинъ возрастанія довѣрїя населенія къ сямъ школамъ выясняются и тѣ мѣры, какія принимаемы были къ увеличенію средствъ содержанія, какъ учрежденіями—Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ подъ мудрымъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Пискодима, такъ и Уѣздными отдѣленіями Совѣта и нѣкоторыми изъ о. о. завѣдующихъ школами.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимной помощи учащихся. Эмеритальныя вспомоgetельныя кассы. Выдача пособій на

лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ, число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Въ дѣлѣ улучшенія состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ Благовѣщенская епархія поставлена въ весьма тяжелыя условія, находясь на далекой и глухой окраинѣ нашей родины, гдѣ среднія школы очень и очень рѣдки и лицъ хотя средне-образованныхъ можно встрѣтить не очень часто. Епархія въ силу необходимости принуждена довольствоваться въ дѣлѣ обученія въ церковныхъ школахъ людьми по большей части неправо способными. Да и эти послѣдніе не представляютъ для нея надежнаго элемента, который бы постоянно велъ церковно-школьное дѣло. Дорогія жизненные условія Амура и весьма скудный окладъ жалованія учащаго церковной школою заставляетъ его переходить на другія болѣе выгодныя занятія. Вотъ почему все усиліе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за отчетный годъ было направлено къ возможному увеличенію окладовъ учительскаго содержанія до нормы таковыхъ же въ школахъ другихъ вѣдомствъ на Амурѣ, что бы имѣть, если не надлежаще образованныхъ, то хотя болѣе или менѣе правоспособныхъ и качественно лучшихъ учащихся. Но скудныя средства, отпускаемые отъ казны, лишаютъ Совѣтъ возможности улучшить учительскій персоналъ и онъ только постепенно путемъ строгой аккуратности въ дѣлѣ расходованія смѣтныхъ вступлений на содержаніе школъ, по мѣрѣ возможности, увеличиваетъ таковыя оклады. Въ настоящемъ отчетномъ году таковыхъ увеличеній сдѣлано имъ до пятнадцати въ размѣрѣ отъ 300 до 400—500 рублей. Но и это назначеніе по мѣстнымъ условіямъ и при отсутствіи помѣщеній для учителей во многихъ изъ школъ является ничтожнымъ. Чтобы поставить учащаго въ болѣе или менѣе обезпеченномъ положеніи здѣсь, необходимо общее ежегодное ассигнованіе не менѣе какъ 600 руб. на учащаго въ каждой школѣ.

Для того чтобы восполнить недостаток педагогической подготовки въ таковыхъ учителяхъ и дать возможность имъ малоподготовленнымъ приобрести необходимыя познанія и педагогическій опытъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на отпущенныя отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 2000 руб. были устроены въ настоящемъ году краткосрочныя педагогическія курсы—первые въ епархіи со времени открытія Совѣта.

Курсы были устроены въ г. Благовѣщенскѣ на точномъ основаніи изданныхъ для сего правилъ. Кромѣ занятій при образцовыхъ и пробныхъ урокахъ слушателямъ объяснены были программы учебныхъ предметовъ въ церковныхъ школахъ и указаны главные методическія приемы преподаванія. Мѣстный врачъ Прищепенко прочелъ нѣсколько лекцій по гигиенѣ и осно прививанію, а учитель пѣнія, мѣстный священникъ о. С. Тихвинскій, познакомилъ слушателей съ пчеловодствомъ, показавъ имъ свой собственный образцовый и почти единственный въ Амурской области пчельникъ. На этихъ же курсахъ было предпринято курсистами нѣсколько научныхъ экскурсій, какъ напр. въ городской музей, общественную бібліотеку, достопримѣчательные храмы и т. д. Слушателей, вызванныхъ на курсы на полное бесплатное содержаніе было до 47 человекъ обоего пола. Кромѣ нихъ было 13 ч. вольнослушателей. Общежитіе слушателей помѣщалось въ зданіяхъ Духовной Семинаріи, а слушательницъ—въ ново-соборной школѣ. Курсы прошли съ успѣхомъ и по отзывамъ отдѣленій, много способствовали улучшенію преподаванія въ церковныхъ школахъ, а потому устройство ихъ является одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ къ улучшенію педагогической подготовки учительствующихъ въ церковныхъ школахъ.

Обществъ взаимопомощи и эмигрантальныхъ кассъ въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, не было, что объяс-

няется тѣмъ, что мѣстные учителя смотрятъ на учительство, какъ на занятіе временное и не постоянное. Выдачи пособія учащимъ, за отсутствіемъ въ распоряженіи Совѣта свободныхъ средствъ, на настоящій годъ не производилось.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 8—20-й).

съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ стѣбальныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи. Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кроме того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цвѣтъ. Каталогъ высылается бесплатно.

Новыя изданія

Пресвященнаго Никонора епископа Екатеринбургскаго.

Объясненіе 14 посланій Апостола Павла, кѣна	5 р. — к.
Слова и рѣчи	2 р. — к.
Церковныя чтенія Б. Н. (1 — 15)	1 р. 50 к.
Изображеніи Мессіи въ псалтири 2 изд. ц.	1 р. 50 к.

Выпечывающимъ на 10 рублей пересылка безплатная, на 25 рублей — уступка 10%, на 50 рублей — 20%. Въ С.-Петербурѣ эти изданія находятся у В. Л. Тузова, Садовая, Гост. дв. № 45-й.

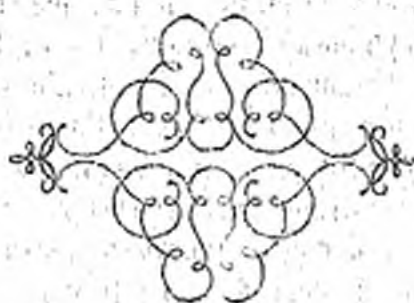
Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ брошюра:

Исторія Нашего Спасенія

ВО ИСУСЪ ХРИСТЪ

ЕПИСКОПА НИКОДИМА.

Складъ изданія въ Комитетъ по устройству церкви и Канцелярїи Пресвященнаго. 3-1.



Редакторъ, преподаватель Семинарїи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1903 г. февраля 27 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинарїи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхлера.