

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
I ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 17.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го апрѣля 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовенству Орловской епархи.

Пастырямъ церквей епархіи лучше, чѣмъ кому либо, извѣстны тѣ бѣдствія, которыя претерпѣваетъ нашъ Русскій народъ изъ-за пристрастія своего къ спиртнымъ напиткамъ.

Церковныя и гражданскія власти уже принимаютъ мѣры къ оздоровленію народа отъ охватившаго его недуга—алкоголизма. Такъ, Святѣйшій Синодъ и Россійскіе архипастыри неоднократно призывали православныхъ пастырей на борьбу съ этимъ зломъ путемъ проповѣди церковной и учрежденія обществъ трезвости. Засимъ, бывшій въ 1912 году въ Москвѣ Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго,

выработалъ рядъ мѣръ, выполненіе которыхъ доступно приходскимъ пастырямъ, въ союзѣ съ лучшими людьми приходовъ и церковно-приходскими Совѣтами. Наконецъ, подъ вліяніемъ Царскаго слова и наши законодательныя учрежденія—Дума и Государственный Совѣтъ,—вмѣстѣ съ Правительствомъ, нынѣ тоже принимаютъ рѣшительныя мѣры борьбы съ пьянствомъ.

Но какими бы благими намѣреніями въ борьбѣ съ пьянствомъ не было одушевлено наше Правительство, безъ перевоспитанія народа въ духѣ воздержанія и трезвости самый благой законъ неизбѣжно обреченъ будетъ оставаться мертвой буквой.

Вотъ почему я приглашаю пастырей ввѣренной мнѣ епархіи, все духовенство и всѣхъ благомыслящихъ людей принять всѣ возможныя мѣры къ оздоровленію народа отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ; при чемъ настоятельно рекомендую въ этомъ дѣлѣ руководиться резолюціями упомянутаго Московскаго Съѣзда, опубликованными въ № 34-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, и **озаботиться скорѣйшимъ открытіемъ въ приходяхъ обществъ трезвости.**

Напоминаю вмѣстѣ съ симъ, что Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ въ текущемъ 1914 году будетъ обсуждаться проектъ Устава Орловскаго Епархіальнаго Братства трезвости. (См. Орловск. Епарх. Вѣд. 1913 г. № 42-й).

Господь Богъ да поможетъ Своею благодатію всѣмъ въ усердныхъ трудахъ на пользу Церкви и Государства въ борьбѣ за великое народное благо—его трезвость.

*Смиренный Григорій,
Епископъ Орловскій и Сѣвскій.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Ильинскаго-Косагова, Болховскаго уѣзда, студентъ семинаріи Аѳанасій Боголюбскій и къ ц. с. Любожичь, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Григорій Троицкій, — оба 24 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Липовки, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Протопоповъ — къ ц. с. Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, — 21 апрѣля, священникъ ц. с. Глинокъ, Трубчевскаго уѣзда, Леонидъ Чижовъ — къ ц. села Семеновскаго, Елецкаго уѣзда; священникъ ц. с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Даньшинъ — къ ц. с. Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда; священникъ ц. с. Богородицкаго - Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевскій — къ ц. с. Воскресенскаго-Философова, Орловскаго уѣзда, — 21 апрѣля; священникъ ц. с. Лобанова, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Ильинскій — къ Срѣтенской гор. Ельца ц., — 20 апрѣля и псаломщикъ-діаконъ Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви Николай Чаплинъ — къ Воскресенской г. Трубчевска ц., — 24 апрѣля.

Назначень духовникомъ по 3-му Малоархангельскому округу — священникъ ц. с. Теляжья Василій Пятинъ, — 16 февраля.

Утверждень въ должности законоучителя Георгіевскаго начальнаго училища — священникъ ц. с. Георгіевскаго Тросны Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Цыгановъ, — 16 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Успенскаго, Елецкаго уѣзда, кр. Іосифъ Лыгинъ, с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, кр. Миронъ Устинскій, — 14 апрѣля, при Покровской г. Дмитровска ц. мѣщ. Андрей Моревскій, — 19 апрѣля, при Козельщанской кладбищенской гор. Трубчевска ц. купецъ Илія Николаевичъ Курындинъ и при Срѣтенской кладбищенской гор. Трубчевска ц. купеческій сынъ Михаилъ Михайловичъ Гамовъ, — 18 апрѣля.

Уволены: согласно прошенію, опредѣленный на священническое мѣсто къ ц. с. Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи Николай Знаменскій, — 21 апрѣля, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Св. Синодомъ, псаломщикъ ц. с.

Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Аѳанасій Покровскій, — 14 января (уволень изъ духовнаго званія).

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *псаломщикъ* Воскресенской (бывшей Тихоновой пустыни) гор. Карачева церкви Аѳанасій Нагибинъ, — 19 апрѣля, и *протоіерей* Срѣтенской гор. Ельца п. Николай Поздняковъ, — 10 апрѣля.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Орловскаго Каѳедральнаго собора Петромъ *Виноградовымъ* 19 апрѣля присоединень къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія членъ Орловскаго Окружнаго Суда по Мценскому уѣзду Антоній Ѳедоровичъ Мауреръ, 40 л., съ оставленіемъ имени «Антоній».

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценск. у.*, — съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 2) Въ с. *Липовкѣ*, *Елецк. у.*, — съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 892, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Глинномъ*, *Трубч. у.*, — съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 550, земли 44 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*, — съ 11 марта, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причть 2 штатный.
- 5) Въ с. *Трудкахъ*, *Мал. у.*, — съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 2208, земли 42 д. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Елисеѣвичи*, *Бр. у.*, — съ 11 марта, число душъ м. п. 1010, земли 60 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанкѣ*, *Трубч. у.*, — съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Добановъ*, *Дмитр. у.*, — съ 20 апрѣля, число душъ м. п. 1367, земли 36 д. Причть 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Петрушковъ, Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1812, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Вороницъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

3) Въ *Никитскомъ-Солнцецъ, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1828, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Кривцовой Плоть, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

10) Въ с. *Колпенской Плоть, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Гнилой Плотж*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

14) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Арельскъ*, *Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Усоицахъ*, *Тр. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 591, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Старомъ*, *Мценск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 223, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Извалъ*, *Ел. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 2113, земли 92 д. Причть 2 штатный.

4) При *Троицкой г. Мценска ц.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 569. Причть 2 членный. Получается доходовъ 1124 руб.

5) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Подолынахъ*, *Орл. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 928, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Упорокъ*, *Тр. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 968, земли 36 д. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Цвилленевъ*, *Кр. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 533, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Горкахъ*, *Кар. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2203, земли 75 д. Причть 2-хъ штатный.

10) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Малоарх. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2440, земли 41 д. Причть 2 штатный. (Діаконское мѣсто временно не замѣщается).

11) Въ с. *Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1489, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

1914, III, 27. Смотрѣно. Епископъ Григорій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1913 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
Отъ 1912 года оста- валось	2 89		1170900	—	1170902 р. 89 к.
И въ долгу за Епар- хіальнымъ свѣчнымъ за- водомъ	—	—	—	28436	28436 р.
Всего	—	—	—	—	1199338 р. 89 к.
Въ 1913 году поступило:					
1. Недоимочнаго и до- платнаго взносовъ отъ вкладчиковъ за прежніе годы (№№ кв. прих.: 2, 5, 8, 12, 14, 15, 16, 24, 28, 32, 36, 45, 46, 49, 54, 56, 58, 61, 67, 75, 90, 93, 94, 98, 99, 112, 116, 118, 119, 120, 124, 126, 133, 146, 188, 189, 190, 203, 210 и 213). . .	315 50				
2. Взноса отъ вклад- чиковъ за отчетный 1913 годъ (№№ кв. прих.: 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12—19, 20—41, 44— 61, 63—67, 69, 71, 73—79, 81, 82, 95, 97, 100—103, 105, 106, 108—110, 117, 128—					Остается въ не- доимкѣ за отчетный и прежніе годы 290 руб.

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
132, 134—137, 140— 145, 147—160, 162— 167, 169—177, 181— 198, 200—202, 207, 209, 212—215, 221, 223, 225—228, 230— 233, 235, 239, 241. 256, 263, 269, 270. 272, 277—279 и 283).					
	24982				
3. Единовременныхъ взносовъ отъ опредѣлен- ныхъ на священно— церковно - служительскія мѣста и повышенныхъ по службѣ церковной (№№ книгъ прих.: 2, 8, 12, 14, 15, 18, 24, 28, 32, 36, 45, 46, 58, 75, 82, 85, 89— 91, 96, 97, 101, 102, 106, 107, 109, 115, 125, 130, 133, 136, 152, 153, 158, 164, 170, 178, 181, 184, 190, 193, 197, 222, 225, 228—231, 232— 236, 237, 240, 255, 260, 261, 267, 269, 270, 273, 277, 279, 280 и 283).					
			955		
4. Взноса отъ церк- вей за 1913 годъ (№№ кв. прих.: 15, 24, 36, 128, 129—132, 134— 137, 140—144, 147, 149—154, 155—166, 169—177, 181, 182, 184—189, 191—197, 201, 209 и 219) . . .					Остается въ не- доимкѣ за отчетный и прежніе годы. 1698—29½.
			9959	25	

ПРИХОДЪ:	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
5. Взноса отъ мона- стырей за 1913 годъ (№ кн. прих.: 11) . . .	20				Остается въ не- доимкѣ за отчетн. и прежніе годы 24726 р. 75 к.
6. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ упла- ту по займу 1895 года долга, состоявшаго къ 1913 году въ суммѣ 28436 р. (№ кн. при- хода.: 111)	3128				
7. Отъ того же завода 0/00 по долгу займа 1895 года за срокъ съ мая 1912 года по май 1913 года (№ по кн. прих.: 111)	1422				
8. 0/00 на наличный капиталъ кассы, состоя- щей—а) въ свидѣль- ствахъ 40/0 ренты за 1913 годъ (№№ книгъ прих.: 86, 121, 216 и 257).	44168	35			По ст. 8-й въ процентной суммѣ 44168 р. 35 коп. значатся 288 р. 72 коп., возвращен- ныхъ въ погашеніе означенной суммы, вычтенной Государ- ственнымъ Банкомъ при покупкѣ про- центныхъ бумагъ въ зачетъ слѣдуемыхъ Банку 0/00 по купо- намаъ за истекшее время по день по- купки таковыхъ бу- магъ 40/0 Ренты.
9. 0/00 на наличный кассовый капиталъ, за- ключающійся—б) въ 50/0 билетахъ внутренняго займа 1905 года (№№ кн. прих.: 86 и 216) за 1913 годъ	3615				
10. 0/00 на налич- ный кассовый капиталъ, состоящій—в) въ 50/0 свидѣтельствахъ Крестья- нскаго Поземельнаго					

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
Бавка (№№ кн. прих.: 4 и 139) за 1613 годъ.	570				
11. Пени и 5% на- численія за просрочку вносовъ согласно §§ 19 и 20 Устава кассы (№№ кн. прихода: 2, 8, 5, 12, 14—16, 24, 28, 36, 45, 46, 49, 54, 56, 58, 61, 64, 67, 75, 81, 90, 93, 94, 95, 97, 99— 102, 106, 108—110, 112, 116—120, 124, 126, 130, 132, 133, 145, 146, 152, 158, 160, 164, 170, 184, 185, 188—190, 193, 196, 200, 203, 207, 210, 214, 215, 219, 221, 223, 225—228, 230, 231, 233, 235, 539, 240, 241, 252, 256, 263, 278 и 279).	64	89			
12. За уставъ кассы и квитанціонныя книжки (№№ кн. прих.: 5, 14, 15, 22—24, 26, 28, 32, 36, 45, 51, 54, 56, 58, 77, 79, 82, 90, 94, 96, 97, 101—103, 106, 109, 110, 120, 124, 127, 130, 132, 133, 143, 152, 153, 155, 158, 160, 164, 170, 178, 185, 186, 190, 193, 200, 203, 225, 228, 230, 231, 232, 233, 236, 238, 239, 242—251, 253, 254,					

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
261, 262, 264—266, 568, 269, 271, 274— 279 и 281—283) . .	135	95			
13. Возвращено пен- сіи за невыдачею по принадлежности, а рав- но случайныхъ поступ- лений (№№ кв. прих.: 14, 16, 29, 44, 60, 62, 68, 70, 72, 80, 92, 104, 138, 141, 143, 152, 168, 171, 198, 202, 204, 208, 220, 224 и 283).	262	60			Въ этой суммѣ значатся и 15 коп., присланныхъ свящ. Покровскимъ за 1 экз. отчетъ по эме- ритальной кассѣ.
14. Приобрѣтено по- купкою свидѣтельствъ 4% Государственной рен- ты въ отчетномъ году (№№ кв. прих.: 42, 83, 87, 113, 122, 205, 179, 211, 217 и 258) . .	—	—	76400		Въ этой суммѣ биржевой прибыли 4615 р. 75 к.
Итого . . .	89001	43	1247300	28436	1364737 р. 43 к.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
1. Выдано пенсіи за отчетный и прежніе годы (№№ кв. расхода: 1, 5, 22, 26, 40, 44, 59—125, 130, 134, 139—141, 146, 150, 153, 154, 157, 165, 173—241).	14092	9			Изъ нихъ 262 р. 45 к. возвращена обратно и по сему отчету значится въ ст. 13 прихода.
2. Возвращено бывшимъ вкладчикамъ, не приобрѣвшимъ права на пенсію, или семействамъ таковыхъ вкладчиковъ (№№ кв. расхода: 4, 10—21, 27, 28, 34, 45—47, 133, 168 и 171).	1025				
3. На пересылку пенсій, возвратовъ и другіе почтовые расходы (№№ книги расх.: 6, 23, 48, 126, 135, 142, 155, 158, 166, 172, и 242).	65				
4) Уплочено Орловско му Отдѣленію Государственнаго Банка за хранение 0/0/0 бумагъ, со включеніемъ герб. сбора, (№№ кв. расх.: 9, 33, 38, 57, 129, 145, 149, 161, 246 и 247). . .	93	48			
5. На жалованье Членамъ Управленія и служащимъ въ Канцеляріи, съ праздничнымъ пособіемъ послѣднимъ (№№ расх. книги: 3, 29, 35, 43, 51, 54, 58, 132,					

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
137, 162, 163, 164, 170, 244, 248 и 249), а равно на разъѣзды казначей подѣламъ кас- сы за срокъ—сентябрь 1912 г. августъ 1913 года	1610				
6. На жалованье сто- рожу—разсылному и на выдачу ему наградныхъ денегъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи (№№ кв. расхо- да: 3, 29, 43, 51, 54, 132, 137, 151, 162, 164, 170, 248 и 249).	210				
7. Въ типографію Мат- вѣевой за печатаніе блан- ковъ, въ магазинъ Аста- хова, а равно въ мага- зинъ Дипмановича за канцелярскія принадле- жности (№№ кв. расх.: 2, 25, 49 и 50). . .	51	43			
8. Переплетчику Буш- кареву за переплетъ до- кументовъ (№ книги рас- хода: 30).	5	55			
9. Въ лавку Голубо- ва за свѣчи и мелкіе предметы,—по счету Епархіальнаго свѣчного завода за масло и по счету стекольщика (№№ кв. расх.: 24, 53, и 169).	8	17			

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
10. Въ Губернскую типографію за напечатаніе 150 отдѣльныхъ отписковъ отчета кассы за 1912 годъ и 360 экз. Уст. эмеритальной кассы (№ кн. расх.: 156).	41	50			
11. На мелочные и случайные расходы: почтовые расх. при отправкѣ заказныхъ писемъ, телеграммъ, на герб. марки по квитанціямъ Отдѣленія Государственнаго Банка, на покупку каленкора, витока и проч. (№№ кн. расх.: 39—41, 52, 131, 136, 138, 167).	9	69			
12. На покупку свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной Ренты (№№ кн. расх.: 7, 31, 36, 55, 127, 143, 147, 152, 159, 243)	71784	25			Изъ нихъ 288 р. 72 к. вычтенныхъ Государственнымъ Банкомъ въ погашеніе слѣдующихъ Банку ⁰ / ₀ по купонамъ за истекшее время по день покупки свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Ренты. Сумма эта по настоящему отчету значится на приходѣ въ общей суммѣ полученія ⁰ / ₀ (ст. 8).
13. Списано съ суммы долга Епархіальнаго свѣчного завода, за уплатою въ 1913 году . .	—	—	—	3128	Осталось въ 1914 году 25308.
Всего. . .	88996	16	—	3128	

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
Осталось къ 1914:					
а) наличнаго капитала.	5 27		1247300		
и б) въ долгу за Епар- хіальнымъ свѣчнымъ за- водомъ	—	—	—	25308	
Всего осталось . . .	—	—	—	—	1272613 р. 27 к.
Итого . . .	89001 43		1247300	28436	1364737 р. 27 к.

Предсѣдатель управленія, протоіерей В. Васильевъ.

Контролеръ, протоіерей С. Никитскій.

Казначей, священникъ Василій Добродѣевъ.

Секретарь протоіерей Э. Гедеоновскій.

Означенный отчетъ съ приходо-расходными книгами и оправдательными къ нимъ документами свидѣтельствовали 1914 года члены временнаго Ревизіоннаго Комитета и нашли таковой составленнымъ правильно.

Члены временнаго Ревизіоннаго Комитета:

- протоіерей Г. Славскій.
- протоіерей А. Ульяшенко.
- протоіерей М. Высотскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

11 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13 лѣтній мальчикъ Андрюша Ющинскій. По свидѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмѣютъ, сердце сжимается, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляются неимовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце: изъ него заживо было выточено до 5-ти стакановъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и показать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отзывалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіансколюбивцы-милостивцы, которые по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты («Новое Время») свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благодарною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою.

Въ Кіевѣ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-Западнаго края, Генераль-Адъютанта *Ө. Ө. Трепова*, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Никодима*, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ,

занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Юшинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло!

Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые Русскіе люди! Примите своими пожертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андрюши Юшинскаго и дайте всѣмъ понять, что Русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единоплеменіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованіе принимаются преосвященнымъ *Никодимомъ, Епископомъ Чигиринскимъ*, Товарищемъ предсѣдателя *Георгіемъ Гавриловичемъ Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ, 7) на текущій счетъ Комитета.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОРЛОВСКІЙ
Епархіальный Архитекторъ

ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ

Б. Г. Перетятковичъ,

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ.

— **Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О** —

по *вторникамъ, средамъ и четвергамъ* съ 10 час. утра до 3 час. дня, а по дѣламъ срочнымъ и въ другіе часы.

Имѣется большее количество **ГОТОВЫХЪ** проектовъ и плановъ церквей во всевозможныхъ стиляхъ, а также часовенъ, школъ и пр.

Составленіе смѣты и вѣдомостей для исходатайствованія бесплатнаго отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку храмовъ въ бѣдныхъ приходахъ.

Епархіальный Архитекторъ Б. Г. Перетятковичъ выдаетъ для бѣдныхъ приходовъ проекты храмовъ

— **Б Е З П Л А Т Н О** —

при льготныхъ условіяхъ техническаго надзора.

Г. Орель. Карачевская ул., домъ Залѣской (у часовни Архангельской церкви).

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Духовенству Орловской епархіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1913 годъ. (Продолженіе). 6. Воззваніе. 7. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

27 апрѣля № 17. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Идея личнаго безсмертія, какъ
основа вѣры въ смыслъ жизни.

(Окончаніе. См. № 16).

„Для физическаго существа смерть ничто иное, какъ конецъ его жизни; для существа духовнаго, одареннаго разумомъ и чувствомъ, простирающимся въ вѣчность, она имѣетъ совершенно другое значеніе. Она не только служитъ переходомъ къ высшей жизни, но она составляетъ связь между видимымъ и невидимымъ міромъ, между небомъ и землею. Смерть напоминаетъ человѣку, что все для него не ограничивается земными цѣлями и земными привязанностями, что, нося въ себѣ сознаніе безконечнаго, онъ принадлежитъ къ высшему, вѣчному, безконечному міру, и что только тамъ всѣ вложенныя въ него силы, всѣ стороны его существа могутъ достигнуть полнаго своего назначенія. Безъ этой мысли вся человѣческая жизнь представляется неразрѣшимой загадкою, страннымъ противорѣчіемъ; напротивъ, озаренная ею загадка превращается въ свѣтлую истину, и противорѣчіе разрѣшается въ высшую гармонию“¹²⁾.

¹²⁾ Б. Чичеринъ „Наука и религія стр. 203—204 (Москва 1879 г.)“.

Итакъ, такъ какъ таковы основанія нашей души—въ ея отдѣльныхъ сторонахъ и въ цѣломъ существѣ,—такъ какъ смерть души стояла бы въ противорѣчїи съ ея природой, то мы не только въ правѣ, но даже необходимо должны признать личное безсмертіе нашей души, т. е. душа по смерти тѣла будетъ продолжать свое существованіе за гробомъ, какъ существо личное, самосознательное, разумно нравственное съ сохраненіемъ воспоминанія о прошлой земной жизни, иначе,—загробная жизнь—это продолженіе земной жизни только въ другой формѣ и въ другихъ условіяхъ, но безъ утраты самосознанія и личности—коренныхъ основъ бытія человѣка, ибо смерть не прерываетъ существованіе человѣка, его личнаго бытія, а только видоизмѣняетъ его.

Да вѣдь если нѣтъ личнаго безсмертія, то нѣтъ цѣли, нѣтъ смысла земной жизни. Только вѣра въ безсмертіе осмысливаетъ нашу жизнь, разрѣшаетъ загадку жизни и примиряетъ насъ со вѣми жизненными противорѣчїями. По общеупотребительному значенію термина „смыслъ“ подъ смысломъ той или иной вещи разумѣется назначеніе и дѣйствительная пригодность ея для достиженія такой цѣли, которая была бы цѣнна, могла бы осмыслить самую вещь и за которою почему либо надо и слѣдуетъ, или даже необходимо гнаться и преслѣдовать ее. Человѣкъ часть міра и нисколько не нарушаетъ цѣлесообразности въ мірѣ, онъ, наоборотъ—высшее осуществленіе цѣлесообразности въ мірѣ. Переходя отъ объясненія понятія „смыслъ любой вещи“ къ понятію „смыслъ жизни“, мы по законамъ логики должны сказать, что смыслъ жизни—это назначеніе ея, дѣйствительная пригодность ея для достиженія цѣнной цѣли. Если мы не въ состояніи отыскать для себя верховной цѣли нашего существованія, которая всегда и повсюду свѣтила бы намъ путеводною звѣздою и двигала бы насъ попутнымъ вѣтромъ къ пристани, въ такомъ случаѣ намъ остается одна участь—носиться на разбитомъ своемъ суднѣ, безъ руля и безъ паруса по бурному и безбрежному морю до тѣхъ поръ, пока всѣ мы одинъ за другимъ погибнемъ въ волнахъ его.

„Ужели все мечта? Напрасно-ль слезы лить?
Ужели наша жизнь есть только привидѣнье,
И трудная стезя къ ничтожеству ведетъ.
Ахъ, нѣтъ, мой милый другъ, не будемъ безнадежны.
Есть пристань вѣрная, есть берегъ безмятежный...
Блаженство—наша цѣль.

В. А. Жуковскій.

Цѣль человѣка—нравственное совершенство для достиженія вѣчнаго блаженства. Цѣль эта не можетъ быть достигнута въ предѣлахъ земного существованія, какъ мы уже раньше сказали. Достиженіе этой цѣли простирается, какъ уже тоже было сказано, въ жизнь послѣ—временную,—гдѣ эта цѣль вполне можетъ быть осуществима. Только съ признаніемъ личнаго безсмертія эта цѣль осмысливаетъ нашу жизнь,—великую трагедію, которая именуется жизнью, примиряетъ насъ съ неизбѣжнымъ зломъ, бѣдствіями и страданіями, господствующими въ жизни какъ отдѣльнаго лица, такъ и человѣчества.

Въ самъ дѣлѣ, если жизнь моя есть не болѣе, какъ даръ случайный, даръ напрасный, если она—одинъ мигъ, если я не сегодня—завтра долженъ обратиться въ нуль, точно такъ же, какъ и всѣ прочіе люди—мои собратья, то какая же можетъ быть разумная цѣль, какое необходимое назначеніе мое на землѣ? Я—только случайный гость, безучастный зритель, неизвѣстно кѣмъ и для чего помѣщенный на одной изъ безчисленнаго множества планетъ во вселенной, несвязанный никакими обязательствами, никакою отвѣтственностью, не видящій и не знающій для себя впереди никакой цѣли. А отсюда или пользуйся жизнью, наслаждайся ею: ѣшь, пей, веселись, ибо завтра умремъ, иначе жить животною жизнью;—„нѣтъ безсмертія души, говоритъ Достоевскій, такъ нѣтъ и добродѣтели, значить все позволено“¹³⁾. Но тогда—не прогнѣвайся ближній и братъ, если и ты сдѣлаешься пищею людей, которые любятъ ѣсть и пить; ибо если не стоитъ труда благоучреждать собственную жизнь, потому что утрѣ умремъ, то точно такъ же не стоитъ труда щадить и жизнь другого, которую завтра безъ остатка поглотитъ могила. Такъ забвеніе о будущей

¹³⁾ Братья Карамозовы Достоевскаго часть 1 стр. 98 изд. 1895 года.

жизни ведетъ къ забвенію всѣхъ добродѣтелей и обязанностей и превращаетъ человѣка въ скота или звѣря. Или же полнѣйшее разочарованіе въ жизни, отчаяваніе въ ней, а отсюда печальный расчетъ съ жизнью. Да это и неизбежно для всякаго человѣка, чуть поднявшагося въ своемъ развитіи надъ скотами, ибо при отсутствіи вѣры въ личное безсмертіе нѣтъ смысла жить. Жизнь кромѣ страданія и неудачъ ничѣмъ больше не даритъ. Къ такому взгляду—небытіе лучше бытія—пришелъ между прочимъ Золя въ началѣ своей трилогіи—„Лурдь, Римъ и Парижъ“, и безъ вѣры въ будущее жизнь является бессмысленнымъ бременемъ, отъ котораго желательно скорѣе избавиться. Свое убѣжденіе въ томъ Золя выражаетъ въ такихъ характерныхъ, внушаемыхъ имъ одному герою размышленіяхъ: «Часто воображенію рисовался Лазарь, выходящій изъ гроба съ крикомъ: Господи! зачѣмъ Ты пробудилъ меня для этой ужасной жизни? Я такъ сладко спалъ вѣчнымъ сномъ безъ грезъ, я вкусилъ наконецъ блаженный покой въ сладости небытія. Я испыталъ всевозможныя несчастія и всевозможныя скорби, трагедіи, ложныя надежды, бѣдность, болѣзнь. Я заплатилъ страданію ужасный долгъ каждаго живущаго, потому что родился, не вѣдая зачѣмъ, и жилъ, не вѣдая какъ; теперь же меня заставляютъ расплачиваться вдвойнѣ, принуждая отбыть новый срокъ мученія!.. Да развѣ я совершилъ какой нибудь непростительный грѣхъ, что мнѣ послали такую жестокою кару?»...¹⁴⁾ „Да стоитъ ли жить въ дурацкомъ свѣтѣ: мнѣ просить, восклицаетъ больной, десять лѣтъ жизни, если самымъ счастливымъ для меня будетъ тотъ, когда я умру.. Пусть я околю, и тотчасъ же, какъ будетъ хорошо, перестать существовать“ ¹⁵⁾.

Къ мечтанію о покоѣ смерти приходятъ нѣкоторые герои романа Арцибашева «У послѣдней черты», проникнутаго яркой атеистической тенденціей: инженеръ Наумовъ, корнетъ Краузе и др...; а Наумовъ даже твердо настаиваетъ и подробно разсуждаетъ о необходимости, во что бы то ни стало, прекращенія жизни... «Я объявляю войну жизни,

¹⁴⁾ Лурдь 157 стр.

¹⁵⁾ Лурдь 156 стр.

говорить онъ, я не признаю ея, отрицаю и прокливаю. Я буду кричать о прекращеніи этой безсмыслицы. Я говорю о прекращеніи рода человѣческаго и думаю, что моя идея самая гуманная идея, какую могъ выносить когда либо мозгъ человѣческой».

Въ этомъ ничего нѣтъ удивительнаго для тѣхъ, по представленію коихъ смерть—одно мгновеніе, послѣ чего уничтоженіе безъ всякаго слѣда, а жизнь все таже съ своими невзгодами. При вѣрѣ же въ личное безсмертіе мы видимъ наслажденіе въ жизни, не смотря на всѣ ея бѣдствія и страданія; для насъ жизнь дорога для приготовленія себя къ будущей блаженной жизни; мы храбро встрѣчаемся и боремся съ бѣдствіями и неприяностями въ жизни земной; мы не падаемъ духомъ и при первой встрѣтившейся неудачѣ или неприяности не пускаемъ пулю себѣ въ лобъ и не стремимся разными способами покончить съ собой; мы сознаемъ, что земная жизнь—это время, данное на приобрѣтеніе талантовъ духовныхъ. Вознагражденіе за свои нравственные труды къ приобрѣтенію духовныхъ талантовъ мы и надѣемся получить въ будущей загробной жизни, а земною жизнью и должны дорожить, чтобы успѣть приобрѣсти таланты. Вѣра въ будущее личное безсмертіе, надежда на обѣщаніе блаженства съ такою силою воодушевляетъ вѣрующее сердце человѣка, что заставляетъ его твердо претерпѣвать разнообразныя пытки, мученія и жестокою насильственную смерть, лишь бы только не нарушить нравственного закона и не быть за это отверженнымъ отъ сонма избранныхъ Божіихъ. На этой же вѣрѣ, можно сказать, основаны и разнообразные подвиги тѣхъ великихъ мужей, которые подвергаютъ себя разнообразнымъ лишениямъ, съ цѣлью подавить въ себѣ грѣховныя склонности, препятствующія человѣку идти свободнымъ путемъ къ небесному блаженству. Надѣясь на будущее воздаяніе, а послѣднее возможно только при вѣрѣ въ личное безсмертіе, человѣкъ слѣдитъ за каждымъ своимъ поступкомъ, за своимъ сѣяньемъ, чтобы созрѣвшій плодъ въ будущей жизни былъ вознагражденъ, какъ вполне достойный того блаженства, къ которому призываетъ человѣка истинная вѣра.

При недостижимости на землѣ личнаго счастья и яв-

номъ, вслѣдствіе этого, безсмыслія жизни, не правильнѣе ли, а главное не достойнѣ ли человѣка будетъ стремиться въ земной жизни къ достиженію счастья и блага своихъ ближнихъ, всего человѣчества,—тѣмъ болѣе, что личное благо и счастье вполне совпадаетъ съ общимъ благомъ человѣчества. Человѣкъ начинаетъ утѣшать себя надеждой, что если ему самому при кратковременности жизни не удалось выпить до дна волшебный кубокъ земныхъ наслажденій, то это, навѣрное, удастся человѣчеству въ будущемъ. Основаніемъ для такой надежды можетъ служить, конечно, несомнѣнный прогрессъ въ исторіи человѣчества, который, улучшая постепенно человѣческую жизнь во всѣхъ отношеніяхъ, приведетъ, наконецъ, человѣчество къ достиженію такъ страстно желаемого теперь—счастья всѣхъ людей, введетъ его въ земной рай"... Эта вѣра въ золотой грядущій вѣкъ на землѣ во всѣ времена воодушевляла *благородные* умы мыслителей и отзывчивыя сердца поэтовъ, побуждая ихъ яркими и привлекательными красками изображать радости этого будущаго „земного рая“ и глубокую тоску по немъ современнаго несчастнаго человѣка. Въ новѣйшей русской изящной литературѣ эту мечту о грядущемъ „золотомъ вѣкѣ“ особенно ярко выразилъ писатель-художникъ Чеховъ со свойственною ему таланту мягкостью и нѣжнымъ лиризмомъ... При чемъ Чехову вѣрилось, что этотъ грядущій рай на землѣ не такъ ужъ и далекъ: „Черезъ двѣсти—триста лѣтъ, говоритъ онъ устами героевъ своихъ послѣднихъ произведеній, настанетъ на землѣ новая счастливая жизнь... О, какая эта будетъ жизнь, наступятъ лучшія времена! Земля обратится въ цвѣтушій садъ и жизнь станетъ невыразимо прекрасной, изумительной!.. Мы увидимъ небо въ алмазахъ, мы услышимъ ангеловъ и тогда мы отдохнемъ! Почему и необходимо неустанно работать для ускоренія наступленія этого будущаго... „Наша настоящая земная жизнь получаетъ глубокій смыслъ, служа средствомъ къ достиженію этого земного рая. Мы боремся, страдаемъ и гибнемъ, но страданія наши перейдутъ въ радость для тѣхъ, кто будетъ жить послѣ насъ. (Селли). „И страданія наши должны принести грядущимъ поколѣніямъ лучшей жизни вѣсть“,—пишетъ нѣмецкій поэтъ Николай Ленау. При от-

рицаниі загробной жизни хотять, значить, всетаки разрѣшить трагедію жизни, хотять такъ или иначе осмыслить жизнь, осмыслить проповѣдываніемъ новой религіи плодovitости и труда. Таковымъ проповѣдникомъ, между прочимъ, является Золя, который громко заявляетъ, что за нимъ повторяютъ очень многіе: „мы должны работать, трудиться для будущаго счастья потомковъ, должны размножать потомство“.

Въ потомствѣ какъ будто бы даже видитъ Золя своего рода безсмертіе, признаетъ, такъ сказать родовое, безсмертіе—это непрерывное и нескончаемое существованіе, но только не каждаго, отдѣльнаго лица, а всего рода человѣческаго—какъ цѣлаго. „Каждое поколѣніе и въ немъ каждая особь существуетъ лишь затѣмъ, чтобы продлить свое потомство, а это послѣднее существуетъ для того, чтобы произвести слѣдующее за нимъ поколѣніе. „Какое восхищеніе, какое блаженство возродиться въ дорогомъ ребенкѣ“, говоритъ онъ¹⁶⁾. Цѣль жизни—это всеобщее счастье на землѣ. Поэтому каждый человѣкъ долженъ заботиться о размноженіи своего потомства, долженъ вносить свою лепту въ устроеніи жизни, дабы въ будущемъ жизнь была всеобщее счастье. Миръ, по нему это, безграничная мастерская, полная работы, это улій, въ который мы приносимъ трудъ. Трудиться должно для будущаго счастья потомковъ. Каждый человѣкъ—„это орудіе мірового труда“¹⁷⁾ и онъ „долженъ быть спокоенъ отъ сознанія, что онъ выполняетъ свою долю въ общемъ міровомъ трудѣ“¹⁸⁾, «трудъ сила жизни—единственная причина жить»¹⁹⁾, „для него человѣкъ и является на землю“²⁰⁾ дабы оказать, подчиняясь долгу бытія, посильное содѣйствіе міровому процессу»²¹⁾ и „прогрессу“²²⁾. Трудъ для будущаго счастья потомковъ является, по мнѣнію Золя, спасителемъ рода человѣческаго. И когда отдѣльныя области постепенно объединяются въ націи—отдѣльныя націи—

¹⁶⁾ Лурдъ 411, Петерб. 1898 г. перев. Ливденфель.

¹⁷⁾ Римъ 35.

¹⁸⁾ Римъ 706.

¹⁹⁾ Трудъ 173.

²⁰⁾ Парижъ 9, 544, перев. Ранцова, Петерб. 1899 г.

²¹⁾ Парижъ 170.

²²⁾ Парижъ 344.

сольются въ расы, а эти расы, въ свою очередь сознательно сольются, наконецъ, въ единое безсмертное чело­вѣческое родъ на землѣ²³). Прекрасныя мысли, благородныя мечты! Но, какъ и всякая мечта, она легко разсѣвается при первомъ столкновѣніи съ холоднымъ разсудкомъ и трезвой дѣйствительностью, ибо служеніе всеобщему счастью теряетъ при отрицаніи личнаго безсмертія всякое значеніе и силу.

Во первыхъ, чтобъ говорить о, такъ сказать, родовомъ безсмертіи, необходимо знать и доказать, что самый родъ имѣетъ существовать вѣчно. Но этого Золя не доказы­ваетъ и не докажетъ. Онъ только называетъ родъ чело­вѣческой „вѣчнымъ“ „безсмертнымъ“. Напротивъ, и наука говоритъ о невѣчномъ существованіи рода чело­вѣческаго на землѣ, выводя это положеніе изъ невѣчности земли. И значить, если каждый чело­вѣкъ, каждое поколѣніе имѣетъ смыслъ своей жизни только въ слѣдующемъ, другими словами, жизнь каждаго поколѣнія безмысленна; а если безмысленна жизнь каждаго, то значить—безмысленна жизнь всѣхъ. И если каждый чело­вѣкъ, каждое поколѣніе существуетъ для того, чтобы погибнуть съ появленіемъ новаго, которому въ свою очередь предстоитъ такая же гибель, и если родъ живетъ только въ такихъ непрерывно, гибнущихъ поколѣніяхъ, то жизнь рода есть постоянная смерть; и путь природы есть явный обманъ. Цѣль здѣсь для каждаго полагается въ чемъ то другомъ (въ потомствѣ), но и это другое само такъ же безцѣльно, и его цѣль опять— въ другомъ и такъ далѣе безъ конца. Настоящей цѣли нигдѣ не находится, все существующее безцѣльно и безмысленно, какъ неисполнимое стремленіе. „Родовая потребность есть потребность вѣчной жизни, но вмѣсто вѣчной жизни природа даетъ вѣчную смерть“²⁴).

А съ другой стороны, въ правѣ ли мнѣ предписывать стремленіе къ цѣли—всеобщему счастью чело­вѣчества, если эта цѣль для меня совершенно чужда, если въ этомъ все-

²³) Римъ 719.

²⁴) Вл. С. Соловьевъ „Духовныя основы жизни. Изд. III С.-Петербургъ 1897 г. стр. 11—12.

общемъ счастья я отнюдь не участвую, въ правѣ-ли обра- щать мою жизнь, мою личность для осуществленія чу- ждыхъ мнѣ целей. „Человѣческое я протестуетъ противъ та- кого отношенія къ нему, говоритъ Карѣвъ. Въ томъ и со- стоитъ разница между вещью и личностью, что первую мож- но употреблять, какъ орудіе или средство, тогда какъ вто- рая имѣетъ самостоятельное достоинство, не позволяющее видѣть въ ней орудіе или средство или, по крайней мѣрѣ, не позволяющее видѣть въ ней только орудіе или сред- ство“²⁵). Допустимъ, что отдаленные потомки наши достиг- нуть золотого вѣка благодаря тому, что мы—ихъ предки— своими усиліями, такъ сказать, потомъ и кровью подготов- ляли почву для этого. Есть ли какая справедливость въ требованіи жертвъ отъ насъ—предковъ—во имя счастья по- томковъ? Какое мнѣ дѣло, говоритъ Тургеневскій Базаровъ, что какойнибудь Макаръ или Степанъ когданибудь бу- дутъ благоденствовать, если изъ меня въ то время будетъ лопухъ расти. Извѣстно, что чувство тѣмъ болѣе теряетъ въ своей напряженности, чѣмъ неопредѣленнѣе предметъ, къ которому оно относится;—исторически, на примѣръ, доказано, что космополитизмъ всегда граничилъ съ полнымъ равно- душіемъ къ участи ближнихъ. Почти всѣ любятъ страстно, способною на самоотверженіе любовью свою семью, многие способны такъ же горячо любить родной городъ или даже родную страну, но только не все человѣчество,—до такой широты не доросло ограниченное человѣческое чувство. За- тѣмъ, хотя человѣкъ и живетъ въ обществѣ, но индиви- дуальное начало беретъ у него перевѣсъ надъ общею родо- вою жизнью со всѣмъ человѣчествомъ; желанія и запросы личной жизни и счастья у него неискоренимы. Посмотримъ же, что даетъ для личной жизни подвижника эта религія служенія будущему человѣчеству? Настоящій адъ съ мука- ми Тантаала,—вотъ вѣрный отвѣтъ.—Наши предки страдали, чтобы приготовить намъ наше еще весьма несовершенное положеніе, и мы будемъ вздыхать и бороться, чтобы умень- шить бѣдствія потомковъ,—такъ умираетъ поколѣніе за по- колѣніемъ въ погонѣ за счастьемъ, которое пока все отсту-

²⁵) Карѣвъ. Мысли объ основахъ нравственности СПб. 1895 г. стр. 17.

паетъ вдаль и можетъ быть никогда не будетъ достигнуто,— вотъ собственно философія религіи человѣчества.

Но вѣдь на это совершенно незаконное и оскорбительное для личности требованіе безусловнаго самоотверженія ради будущаго счастья какихъ-то невѣдомыхъ нашихъ потомковъ не согласится ни одно нравственное сознаніе. „Если прогрессъ цѣль, скажетъ вмѣстѣ съ Герценомъ всякій, дорожащій достоинствомъ человѣка, то для кого мы работаемъ? Кто этотъ Молохъ, который по мѣрѣ приближенія къ нему труженниковъ вмѣсто награды пятится и въ утѣшеніе обреченнымъ на гибель толпамъ, которыя ему кричатъ: *morituri te salutant*, только и умѣетъ отвѣтить горькой успѣшкой, что послѣ ихъ смерти будетъ все прекрасно на землѣ?.. Это значить обречать современныхъ людей на жалкую участь каріатидъ, поддерживающихъ террасу, на которой когда нибудь другіе будутъ танцовать... Цѣль безусловно далекая—не цѣль, а, если хотите, уловка. Какъ цѣль и утѣшеніе прогрессъ не имѣетъ никакого смысла“²⁶⁾. Но если умъ теоритической и философскій оскорбляется въ этомъ міросозерцаніи крайнимъ униженіемъ личности, то болѣе простой практической умъ будетъ протестовать противъ него съ точки зрѣнія простаго закона справедливости и неизбѣжнаго житейскаго эгоизма. „А я возненавидѣлъ этого послѣдняго мужика, Филиппа или Сидора, для котораго я долженъ изъ кожи лѣзть, и который мнѣ даже спасибо не скажетъ, говоритъ Тургеневскій Базаровъ. Ну, будетъ онъ жить въ бѣлой избѣ, продолжаетъ онъ, а изъ меня лопухъ расти будетъ;—ну а дальше“²⁷⁾ „Зачѣмъ я непременно долженъ любить, говоритъ одинъ изъ героевъ Достоевскаго, ваше будущее человѣчество, которое я не увижу, которое обо мнѣ знать не будетъ и которое въ свою очередь истлѣетъ безъ всякаго слѣда и воспоминанія... Вѣдь Бога вы отрицаете, подвигъ отрицаете, какая же косность глухая и слѣпая можетъ заставить меня дѣйствовать такъ, если мнѣ выгодноѣ иначе? Что мнѣ до нихъ (будущихъ поколѣній), когда я одинъ только разъ на свѣтѣ живу!.. Что мнѣ за дѣло до того, что будетъ черезъ

²⁶⁾ Герцень. Съ того берега рye. изд. 1854 стр. 24—26.

²⁷⁾ Тургеневъ полн. собр. соч. т. II стр. 136 изд. Маркса.

тысячу лѣтъ съ вашимъ человѣчествомъ, когда мнѣ за это ни любви, ни будущей жизни“²⁵⁾). Уже изъ этихъ признаній видно, что человѣку необходима вѣра въ личное достиженіе идеала, чтобы имѣть силу дѣятельно стремиться къ нему, а потому не признающее этихъ правъ личности божество—идея служенія,—по Золя,—человѣчеству, сознание долга внести въ міръ свою долю *труда*—не можетъ воодушевить его къ дѣятельности. Думать, что человѣкъ будетъ работать ради идеи труда, безъ всякой цѣли и смысла, слишкомъ нужно быть наивнымъ. Такъ что отсюда нельзя при отрицаніи личнаго безсмертія считать божествомъ, воодушевляющимъ къ нравственной дѣятельности и могущимъ доставить счастье человѣчеству,—идею служенія человѣчеству, сознание долга внести въ міръ свою долю труда.

Для всякаго внимательнаго и всесторонняго наблюдателя жизни ясно, что при самой вдохновенной вѣрѣ въ могущество грядущаго прогресса нельзя надѣяться на то, что предъ усиліями человѣчества, хотя бы и совокупными, должны открыться всѣ тайны, рушиться всѣ преграды. При всѣхъ возможныхъ успѣхахъ науки, знаніе грядущихъ поколѣній должно остаться ограниченнымъ; не смотря на все развитіе общественной и частной благотворительности, она не въ состояніи будетъ удовлетворить всѣ нужды, облегчить все горе; при самыхъ радужныхъ мечтахъ о быстротѣ будущаго нравственнаго развитія человѣчества, всетаки нельзя надѣяться чтобы на землѣ въ настоящей жизни водворился миѳическій золотой вѣкъ. Ужъ этого предвѣднія неполноты успѣха, недостижимости идеала достаточно для того, чтобы убить энергію стремленія. При болѣе трезвомъ, чуждомъ пристрастнаго преклоненія предъ прогрессомъ взглядъ на жизнь эта неувѣренность еще болѣе увеличится и скорѣе способна будетъ поселить отчаяніе, чѣмъ влить въ душу силы для подвига.

Конечно спасибо Золя за энергичный и убѣжденный призывъ къ труду; но только какъ за частный, полезный, практической, палліативнаго свойства совѣтъ, а не за его

²⁵⁾ Достоевскій. „Подростокъ“ изд. 1888 г. стр. 56—58.

возведение „труда“ въ основной принципъ, за ошибочное проповѣданіе, что „смыслъ жизни состоитъ въ томъ, чтобы, появившись на свѣтъ, совершить въ немъ свою долю труда и исчезнуть“, т. е. скромно исполнить „заданный“ каждому изъ насъ урокъ, иначе, явившись на свѣтъ толкнуть разъ и тѣмъ поддержать безцѣльное и бессмысленное качаніе маятника.

Нѣтъ, только христіанство—вѣрнѣйшій и спасительный кормчій человѣка, только вѣра христіанская—необходимѣйшее условіе истиннаго счастья земного и неисчерпаемый источникъ радостей въ человѣческой жизни. Христіанство даетъ разрѣшеніе насущныхъ вопросовъ, объ истинномъ смыслѣ жизни, назначеніи человѣка. Христіанство даетъ намъ силу жить и понимать жизнь. Безъ Бога всякое земное счастье есть только самообольщеніе, пустая греза, обманчивая мечта. Только Христосъ можетъ наградить человѣка счастьемъ — „полнымъ, потому что христіанское счастье ни несетъ съ собою никакого безпокойства, никакого разочарованія, не сопровождается ни стыдомъ, ни раскаяніемъ,—счастьемъ всеобъемлющимъ, потому что блаженство христіанина, не заключая въ себѣ ничего корыстнаго и эгоистическаго, всѣхъ людей только сближаетъ, роднитъ и никому не мѣшаетъ,—счастьемъ *вѣчнымъ*, потому что оно, предвкушаемое христіаниномъ уже здѣсь на землѣ, будетъ осѣнять его въ вѣчности,—счастьемъ неизмѣннымъ, потому что оно получается отъ неизсякаемой и неизмѣнной благости Божіей, счастьемъ высшимъ несравненнымъ, потому что ничто земное не можетъ и уподобиться религіозному счастью вѣрующаго человѣка“.

Только въ христіанствѣ при основномъ догматѣ его міровоззрѣнія—ученія о вѣчной, безсмертной жизни разумнаго духа за гробомъ, при свѣтѣ вѣчности получаетъ свой смыслъ земная жизнь, которая постольку и есть жизнь, поскольку дышетъ дыханіемъ вѣчности. Христіанство вдыхаетъ въ человѣка жизненную силу, возрождаетъ его, сообщая ему стремленія и вѣру въ ихъ осуществленіе. Оно ставитъ человѣка въ то состояніе, въ какомъ онъ находился до грѣхопаденія. Для этого оно провозгласило тоже основное правило жизни, какое впервые

было дано первозданному человѣку въ самомъ актѣ его творенія по образу и подобію Божію: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный, а провозгласивъ человѣка частицею Божества христіанство устремляетъ взоры его къ его высочайшему Первообразу, заставляетъ устроить единеніе съ Богомъ посредствомъ нравственной жизни, нравственного совершенства, развитія своего духа, дабы въ мѣру этого развитія являть собою въ мірѣ вѣчную славу Божества. Богъ есть источникъ *вѣчной* нравственной жизни, потому что Его безконечныя совершенства неисчерпаемы для конечнаго и ограниченнаго существа: сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа, говорится въ святомъ евангеліи. Такой конечный идеаль совершенства совершенство Отца Небеснаго выводитъ человѣка далеко за предѣлы его земнаго существованія, освѣщая своимъ вѣчнымъ свѣтомъ тайны его земной жизни и давая ей глубочайшій смыслъ—приготовленія къ новой жизни на небѣ—и человѣкъ уже не просто безмысленная вещь міра, а личность, имѣющая высокую нравственную цѣнность, временный пришлецъ земли и вѣчный гражданинъ неба. Земная же жизнь, значить, является началомъ вѣчной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ служить средствомъ устроенія загробной жизни, какъ время приготовленія къ жизни будущей. По ученію христіанскому загробная участь опредѣляется тѣмъ нравственнымъ, о чемъ было уже сказано, состояніемъ, какого достигнетъ человѣкъ въ своей земной жизни, такъ что каждый моментъ, каждый мигъ этой жизни имѣетъ вѣчное значеніе, служа съ одной стороны результатомъ и выраженіемъ всей предшествующей дѣятельности человѣка, а съ другой, оказывая могущественное вліяніе на дальнѣйшую дѣятельность, поэтому-то каждый моментъ жизни истинно-вѣрующій христіанинъ, проникнутый сознаниемъ безконечнаго величія нравственнаго идеала, а отсюда никогда не могущій признать себя вполне подготовленнымъ къ переходу въ безконечное царство Христово, считаетъ цѣннымъ, какъ могущій приблизить или отдалить его отъ достиженія намѣченной цѣли—вотъ почему на самоубійство рѣшаются только люди невѣрующіе или слабые въ вѣрѣ.

Пусть встрѣчаются въ жизни страданія, скорби, и даже тѣлесная смерть, всё они не страшны для человѣка, такъ какъ при свѣтѣ вѣчности онъ становится къ нимъ въ правильныя отношенія.—Они для него очищаютъ путь къ личному нравственному совершенству—богоугодобленію, личной святости, дабы онъ не могъ приспособиться лишь къ условіямъ жизни, а стремился сдѣлаться *своимъ* другому вѣчному міру, міру высочайшей нравственности красоты. Ибо страданіе, по христіанскому воззрѣнію, не несчастіе, часто неразумное и ненужное, а самое дѣйствительное средство къ очищенію отъ грѣха, неизбѣжный путь къ добру—потому что многими скорбями настоящей жизни можно войти въ царство небесное—во Христѣ же, распятомъ на крестѣ, воскресшемъ и тѣмъ побѣдившемъ темныя силы ада, христіанину подается самое убѣдительное удостовѣреніе въ могущество страждущаго добра,—въ конечной побѣдѣ надъ зломъ, не смотря на кажущіяся пораженія его на землѣ,—побѣдѣ даже надъ самою царицею ужасовъ—смертью,—такъ что смерть для христіанина есть лишь рожденіе въ вѣчность, въ которой для него осуществится то истинное и вѣчное благо, къ какому онъ стремился на землѣ во всё время земной жизни.

Только въ христіанствѣ, наконецъ, получаетъ истинный смыслъ и значеніе самоотверженное служеніе благу ближняго, служеніе идеѣ всеобщаго счастья. Служеніе ближнему только въ христіанствѣ можетъ удовлетворить человѣка, гдѣ надъ нимъ возвышается служеніе вѣчному идеалу человѣчности. А этотъ вѣчный идеаль, какъ теперь извѣстно, есть стремленіе къ Божественному совершенству. Только въ христіанствѣ человѣкъ видитъ въ себѣ искру Божественнаго свѣта и чувствуетъ долгъ раздуть эту искру, только здѣсь онъ смотритъ на ближняго, какъ на отраженіе того же Божественнаго свѣта и считаетъ своимъ долгомъ прояснять это отраженіе и вести его къ соединенію съ Первоисточникомъ,—только тогда и отпадаютъ у него всякія сомнѣнія и колебанія, и онъ бодро идетъ на всякія труды и лишенія. Такъ что христіанство объединяетъ всѣхъ людей и заставляетъ ихъ работать надъ осуществленіемъ вѣчнаго царства Божія. Да, только христіан-

ство съ своимъ ученіемъ о будущей личной загробной жизни проливаетъ чистые токи и ясные лучи свѣта на счастье и смыслъ жизни. И если бы не жила надежда въ человѣкѣ на послѣсмертную жизнь, если бы она не таилась даже въ тѣхъ, кто умомъ ее отрицаетъ, то вскорѣ ужасъ смерти заморозилъ бы всякое воодушевленіе, убилъ бы всякую дѣятельность и остановилъ бы самую жизнь; ибо нѣтъ того человѣческаго дѣла, которое бы не обезцѣнивалось смертью.

А. Уваровъ.

Орловское Законоучительское Братство.

(Исторія его возникновенія и начало дѣятельности).

23-го числа минувшаго марта въ Орлѣ открыло свою дѣятельность новое религіозно-просвѣтительное учрежденіе— «Орловское Законоучительское Братство».

Тихо и скромно прошло торжество его открытія, какъ это и слѣдовало, конечно, ожидать для *религіозно-просвѣтительнаго* учрежденія. Не шумѣла печать, обычно отмѣчающая самыя ничтожныя мелочи, но въ области религіозно-церковной обходящая молчаніемъ и весьма крупныя факты, если они положительнаго свойства. Не волновалось общество, не говорили въ салонахъ и гостиныхъ, не слышались привѣтствія отъ свѣтскихъ общественныхъ организацій. Публика какъ то привыкла равнодушно относиться къ дѣламъ церковнымъ, отмѣчая и муссируя обыкновенно лишь что-нибудь пикантное...

Все это давно уже стало въ порядкѣ вещей, и было бы даже удивительно, если бы вдругъ общество обнаружило тутъ большой интересъ.

Но зато дѣятельность «Братства» съ первыхъ же своихъ—еще робкихъ—шаговъ нашла весьма дружный откликъ въ той средѣ, которой ближе всего касаются основныя задачи «Братства,—въ средѣ самихъ руководителей религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ. Уже къ первому организаціонному собранію выяснилось значительное количество

лицъ, пожелавшихъ занести свои имена въ списки членовъ «Братства». При этомъ, что особенно отрадно отмѣтить, многочисленныя выраженія сочувствія и предложенія посильной помощи шли не только отъ представителей городского духовенства, но и сельскаго, которое, по отдаленности разстоянія, не можетъ принимать постоянного и непосредственнаго участія въ дѣлахъ «Братства». Корпоративное единоедушіе и дружное сочувствіе отовсюду о.о. законоучителей дѣятельности «Братства» являются, конечно, наилучшимъ залогомъ успѣха, и потому кружокъ учредителей Братства считаетъ вполне оправдывающимися свои надежды на дружную совмѣстную работу въ великомъ дѣлѣ.

Первымъ дѣломъ своей признательности тѣмъ изъ своихъ сочленовъ, которые, по условіямъ жизни въ деревнѣ не могутъ имѣть постоянного живого общенія съ городскими своими братьями,—Совѣтъ Братства полагаетъ освѣдомить ихъ о первыхъ шагахъ дѣятельности Братства, въ связи съ исторіей его возникновенія.

Въ дѣлѣ учрежденія «Законоучительскаго Братства» Орловская епархія слѣдуетъ примѣру другихъ, теперь уже многихъ, епархій, гдѣ подобныя братства существуютъ уже нѣсколько лѣтъ и своей плодотворной дѣятельностью успѣли обратить на себя вниманіе. Въ подраженіе подобнымъ учрежденіямъ, Съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Орловской епархіи, бывшій въ 28—31 числа мая 1913 года, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, разрѣшившаго обсужденіе, помимо предложенныхъ въ немъ, и «другихъ, могушихъ встрѣтиться на мѣстѣ, вопросовъ», по предложенію большинства членовъ, обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Орлѣ Законоучительскаго Братства и постановилъ возбудить ходатайство по этому предмету предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ. Въ день закрытія съѣзда, при полученіи участниками его Архипастырскаго благословенія на отъѣздъ по мѣстамъ службы, Преосвященный Владыка, въ присутствіи всего собранія, изволилъ весьма сочувственно отнестись къ идеѣ учрежденія въ Орлѣ законоучительскаго Братства и выразить свое принципиальное на то согласіе, съ порученіемъ организациі дѣла предсѣдателю съѣзда, законоучителю Реальнаго училища

протоіерею Т. Чижову. Въ исполненіе таковой воли Его Преосвященства, о. протоіереемъ Г. Чижовымъ былъ составленъ проектъ устава Братства, который, по одобреніи его на частномъ совѣщаніи группы о.о. законоучителей, былъ представленъ затѣмъ Владыкѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи созвать на общее собраніе по возможности всѣхъ о.о. законоучителей г. Орла для окончательнаго его разсмотрѣнія и братскаго одобренія. Резолюціей своей на докладной запискѣ о. Т. Чижова, отъ 25 октября 1913 года, Преосвященнѣйшій Григорій выразилъ согласіе на созывъ общаго законоучительскаго собранія, каковое и состоялось 17-го ноября въ составѣ 8 протоіереевъ, 11 священниковъ и 7 діаконовъ. Общее собраніе о.о. законоучителей прежде всего единогласно постановило: 1) «журнально принести отъ лица всѣхъ собравшихся о.о. законоучителей г. Орла сыновнюю и сердечную благодарность Его Преосвященству за его Архипастырское и отеческое содѣйствіе организаціи законоучительскаго въ г. Орлѣ братства; 2) вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просить Его Преосвященство и впредь содѣйствовать предстоящей братской работѣ и, по мѣрѣ возможнаго Архипастырскаго досуга, посѣщать собранія для руководства въ этомъ новомъ и весьма отвѣтственномъ предъ Богомъ и людьми дѣлѣ».

Затѣмъ въ постатейномъ чтеніи принятъ былъ съ нѣкоторыми поправками и одобренъ проектъ устава для представленія Его Преосвященству на утвержденіе. Резолюціей отъ 26-го ноября уставъ былъ утвержденъ и отпечатанъ въ № 50 «Орл. Епарх. Вѣд.» за прошлый 1913 годъ.

Подготовительная работа завершилась послѣднимъ организаціоннымъ собраніемъ 13-го февраля 1914 года, когда произведены были выборы предсѣдателя Братства и другихъ должностныхъ лицъ. По общему приглашенію въ «Епарх. Вѣд.», «Орл. Вѣстникъ» и «Орл. Жизни» и по особымъ повѣсткамъ о.о. законоучителямъ, на собраніе прибыло 35 человекъ: 8 протоіереевъ, 19 священниковъ, 5 діаконовъ, 2 преподавателя дух. семинаріи и 1 псаломщикъ. Въ числѣ прибывшихъ нѣсколько о.о. законоучителей нарочито приѣхало изъ уѣздныхъ городовъ и селъ для участія въ выборахъ должностныхъ лицъ и для заслушанія перваго вступи-

тельнаго доклада о. законоучителя Николаевской женской гимназіи свящ. А. Оболенскаго.

По большинству голосовъ подачей записокъ составъ Совѣта Братства опредѣлился слѣдующій. Предсѣдатель Совѣта Братства—Законоучитель Реального училища протоіерей Т. Чижовъ. Товарищъ предсѣдателя—инспекторъ классовъ Орл. Епарх. женскаго училища свящ. І. Соколовъ. Члены Совѣта Братства: 1) Законоучитель Николаевской женской гимназіи свящ. Аркадій Оболенскій, 2 и 3) Преподаватели Орл. дух. семинаріи—А. Успенскій и П. Ансеровъ. Библиотекарь—Законоучитель Орловской 1-й гимназіи свящ. А. Бархатовъ. Казначей—Законоучитель женской гимназіи Аблецовоі свящ. А. Высотскій. Секретарь—Законоучитель городского училища свящ. П. Аѳанасьевъ. Пом. секретаря—Орл. Каѳедрального собора діаконовъ П. Езерскій.

По окончаній выборовъ о. Аркадій Оболенскій обратился къ присутствующимъ съ вступительной рѣчью, примѣнительно къ тексту изъ Ев. Луки: «не бойся малое стадо: яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство» (Лк. 12, 32). Въ живой рѣчи докладчикъ провелъ параллель между первенствующею Церковью и современнымъ ея состояніемъ, отмѣчая равнодушіе, пренебреженіе и даже враждебность современнаго общества къ интересамъ вѣры и Церкви. Явленія эти не должны, однако, смущать «малое стадо» братчиковъ, которые въ завѣтѣ Христовомъ и примѣрѣ первенствующей Церкви, въ немощи своей побѣдившей міръ, должны почерпнуть для себя твердую увѣренность въ успѣхѣ своего святого дѣла. Живая одушевленная рѣчь о. А. Оболенскаго произвела на всѣхъ присутствующихъ прекрасное впечатлѣніе, создала бодрое настроеніе увѣренности въ своихъ силахъ и вызвала оживленный обмѣнъ мнѣній.

Такъ организовалось «малое стадо» Законоучительскаго Братства.

Первое собраніе членовъ уже организованнаго Братства состоялось 23 марта въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Собраніе открылось молебствіемъ небесному покровителю Братства св. священномученику Кукшѣ, а затѣмъ товарищемъ предсѣдателемъ свящ. І. Соколовымъ прочитанъ былъ прекрасный докладъ на тему: «Образовательно-воспи-

тательное значеніе Закона Божія» *). При чтеніи доклада, кромѣ братчиковъ, пожелали присутствовать и воспитанницы 7-го выпускного класса. Къ нимъ, по окончаніи доклада, о. Предсѣдатель обратился съ небольшою рѣчью, указавши, что съ расширеніемъ школьной сѣти, по новому положенію, придется, вѣроятно, и нѣкоторымъ изъ нихъ въ слѣдующемъ же учебномъ году приняться за преподаваніе Закона Божія. Воспитанницы дружно отвѣтили полной готовностью послужить дѣлу преподаванія Закона Божія, сообразно съ задачами и цѣлями Братства.

Начало великому дѣлу положено. Братство предвидитъ громадныя трудности на пути осуществленія основныхъ задачъ своихъ. Оно сознаетъ, что лишь при наличности громадныхъ (количественно и качественно) силъ духовныхъ возможно ихъ полное осуществленіе. И оно прежде всего стремится собрать эти силы,—объединить и сплотить между собой по возможности всѣхъ соратниковъ своихъ на нивѣ Божіей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія.

Какая бы это была великая сила! Если и «малому стаду» соработниковъ Христовыхъ обѣщана побѣда, то никакая вражда «міра сего» не въ состояніи одолѣть цѣлой сплоченной рати воиновъ Христовыхъ.

П. Ансеровъ.

Изъ церковно-общественной жизни.

— Англійскій пасторъ В. Г. Фріеръ въ Московской духовной академіи. Англиканскій пасторъ докторъ богословія о. Фріеръ, вызванный въ Россію архіеп. Сергіемъ Финляндскимъ и прочитавшій въ Петербургѣ цѣлый рядъ лекцій о современномъ положеніи англиканской церкви, 11—12 марта посѣтилъ Тр.-Сергіеву лавру и, по просьбѣ студентовъ Академіи, прочиталъ здѣсь лекцію о подготовкѣ англійскаго юношества къ занятію священнослужительскихъ должностей.

«Я чувствую себя,—сказалъ ораторъ,—какъ дома, потому что студенчество и аудиторія близка моему сердцу. Да-

*) Напечатанъ въ № 13 „Орл. Епарх. Вѣд.“.

лѣ онъ познакомилъ (слушателей съ жизнью англійскихъ студентовъ, готовящихся къ пастырству въ колледжахъ. Курсъ обученія въ колледжахъ—шестигодичный. Первый годъ—приготовительный къ слушанію предметовъ университетскаго курса. Три слѣдующіе года—курсъ университетскій и, наконецъ, два послѣдніе—курсъ специально богословскій. Будничная жизнь англійскаго студента проходитъ въ такомъ порядкѣ. Ровно въ 6^{1/2} ч. утра раздается звонъ колокола. Всѣ студенты, живущіе въ колледжѣ, должны встать отъ сна и въ 7 ч. 10 м. всѣ присутствуютъ на утреннемъ богослуженіи, представляющемъ приготовленіе къ литургіи. Присутствіе на литургіи не обязательно. Въ 8 ч. утра—легкій завтракъ и послѣ этого—чистка комнатъ, гардеробовъ, спаленъ и т. п. Все это студенты исполняютъ сами. Съ 9 до 9^{1/2} студенты снова отправляются въ церковь но не для молитвы, а для размышленій. Съ 9^{1/2} до 1 час. дня—лекціи. Причемъ ежедневно у нихъ бываетъ не болѣе одной лекціи. Послѣ лекціи—обѣдъ, далѣе прогулка и игры (футболъ, крокетъ и т. п.), чай и снова вечернія учебныя занятія. Въ 7 ч. веч.—ужинъ, прогулка, молитва и сонъ. Предъ сномъ обязательно полагается продѣлать какую-нибудь физическую работу.

Дисциплина здѣсь, какъ видимъ, желѣзная и она едва ли была бы сносна для нашего русскаго студента академіи. У насъ присутствіе при богослуженіи обязательно для студентовъ однажды въ недѣлю (не считая краткихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ), да и то нашъ студентъ старается какъ нибудь убѣжать отъ него, а если и присутствуетъ, то «ради страха идейскаго». Тамъ же, въ Англій, посѣщеніе богослуженій обязательно ежедневно и студенты охотно идутъ въ церковь, потому что тамъ студентъ поступаетъ въ колледжъ по доброй волѣ, чувствуя призваніе къ пастырству. И выходитъ изъ колледжа англійскій студентъ здоровый, энергичный, съ огнемъ въ груди, съ твердой вѣрой въ свое дѣло, съ желаніемъ уврачевать больную душу человѣческую. Зная свое будущее призваніе, англійскіе студенты еще въ колледжѣ стараются не только получить образованіе, но и воспитаніе, необходимое для пастыря. Они много работаютъ надъ собой, своимъ внутреннимъ

«я», и къ этому идетъ навстрѣчу вся дисциплина колледжей. Есть въ жизни опредѣленные дни—«дни уединенія», когда студенты занимаются лишь внутреннимъ самосозерцаніемъ, бесѣдуютъ съ опытными духовными людьми и т. п.

Послѣ лекціи о. Фріеръ вступилъ въ живую бесѣду со студентами. Мягкій, деликатный, добродушный онъ какъ-то невольно располагалъ къ себѣ, и вопросы со стороны студентовъ посыпались градомъ. О. Фріеръ быстро и остроумно отвѣчалъ чрезъ переводчика почти подъ непрерывные аплодисменты слушателей. Между прочимъ, были заданы вопросы объ отношеніи студентовъ къ политической жизни Англій, объ отношеніи духовенства къ суффражизму и т. п.

На другой день, 12 марта, о. Фріеръ посѣтилъ лекцію по Свящ. Пис. о. Иларіона, бібліотеку, студенческіе номера и, наконецъ, присутствовалъ на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. За литургіей онъ, колѣнопреклоненный, горячо молился.

— **Добрый починъ.** Священникъ пермской епархіи о. Александръ Малиновскій обратился къ духовенству съ такимъ призывомъ. «Дорогіе собратья священники! Необходимо помочь темному народу въ борьбѣ съ дѣтской смертностью распространеніемъ среди нихъ соотвѣтствующихъ гигиеническихъ знаній, соотвѣтствующей литературы, указаніями, совѣтами, любовію. Будемъ смотрѣть на это, какъ на одну изъ существенныхъ задачъ дѣятельности въ приходахъ нашихъ женъ, сельскихъ матушекъ». Въ замѣткѣ, предшествующей этому заключительному воззванію, о. Малиновскій даетъ цѣлый рядъ иллюстрацій той больной въ нашемъ крестьянскомъ быту стороны жизни, которой онъ коснулся. Докторъ Діатроповъ рассказываетъ, какъ кормятъ грудныхъ дѣтей въ Пензенской губерніи. «Мать съ груднымъ ребенкомъ подошла къ переднему углу, достала изъ подъ образа кіота непокрытый горшокъ, съ отколотымъ краемъ, грязными пальцами достала изъ него каши; выдернула изъ подъ пояса тряпку, сдѣлала соску, всунула ее въ ротъ спящему ребенку и положила его въ зыбку. Сама вышла въ сѣни. Я посмотрѣлъ кашу. Она оказалась полусвареной, окислой, съ примѣсью мелкихъ таракановъ». Вотъ гдѣ

скрывается источникъ народнаго худосочія, сдѣлавшагося какъ бы наслѣдственнымъ. А вѣдь на рожкахъ, да на соскахъ вырастаетъ у насъ большая часть государственнаго населенія. Такія же картины наблюдалъ минувшимъ лѣтомъ и самъ авторъ этого обращенія къ пермскому духовенству. «Пока крестьяне отъ зари до зари работаютъ, не разгибая спины, съ «маленькимъ» возятся подростки. Наскучило ребенку лежать въ зыбкѣ, назойливыя мухи одолѣли его; оставшіеся дома ребята—въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ—усердно качаютъ его и непремѣнно суютъ въ ротъ грязную, кислую соску. Для лѣченія заболѣвшихъ дѣтей крестьяне, принимая во вниманіе дорогое для нихъ рабочее время, часто отказываются отъ поѣздки въ далекую больницу и предпочитаютъ лѣчиться даже наговорами и нашептываніями; это представляетъ весьма благопріятную почву для развитія инфекціонныхъ дѣтскихъ болѣзней, отъ которыхъ несчастныя крестьянскія дѣти гибнутъ массами». Попытка о. Александра Малиновскаго не первый случай выступленія духовенства съ призывами къ дѣятельной работѣ по борьбѣ съ дѣтской смертностью. Протоіерею Ѳ. Гиляровскому принадлежитъ цѣлое сочиненіе по вопросу о рождаемости и смертности дѣтей въ Новгородской губерніи, удостоенной золотой медали отъ географическаго общества. «Я видѣлъ, пишетъ о. протоіерей Гиляровскій, что дѣти, не достигшія года, на цѣлыя сутки оставались дома одни-одинешеньки. Я видѣлъ рожки и люльки, въ которыхъ копошились черви. Я слышалъ, что беременныя матери продолжали питаніе дитяти грудью во время беременности, рождали другого младенца и питали грудью обоихъ до тѣхъ поръ, пока все трое укладывались въ могилу. Я знаю, что матери кормятъ дѣтей всегда, когда они отъ какой-нибудь причины раскричатся, несмотря на то, сыты они или голодны, и такимъ образомъ закармливаютъ ихъ до болѣзней». Двадцать лѣтъ тому назадъ, издавая свою маленькую книжечку «Объ уходѣ за малыми дѣтьми», докторъ Е. А. Покровскій заявилъ въ предисловіи, что эта книжка написана имъ по настоятельной просьбѣ его друга—сельскаго священника, близко принимавшаго къ сердцу всякія скорби и нужды своего прихода. («Россія»).

— Псаломщикъ о псаломщинахъ. Въ *Церк. Правдѣ* заговорилъ о псаломщикахъ одинъ изъ псаломщиковъ. «Псаломщикъ въ церкви, говоритъ онъ, является представителемъ всѣхъ мірянъ. Это—онъ *за всѣхъ* возглашаетъ молитвы, отвѣчаетъ священнику, читаетъ Символь вѣры и посланіе апостоловъ. Если священникъ поучаетъ въ храмѣ во имя Христа, какъ бы изображая Его Самого, то псаломщикъ поучаетъ вѣрующихъ отъ имени пророковъ, св. мужей и изображаетъ собою апостоловъ, сослужившихъ Христу. Такъ высоко, такъ значительно это служеніе!—Во что же обратилось оно въ жизни?

Исторически сложилось такъ, что эта роль помощниковъ священника была сведена къ чисто служительской. Соотвѣтственно этому, какъ экономическое, такъ и правовое положеніе псаломщиковъ было обставлено мало чѣмъ лучше, сравнительно съ положеніемъ прислуги. Естественно, что при такихъ условіяхъ и при общемъ нерадѣніи о должной подготовкѣ къ этому, поистинѣ, апостольскому служенію, ряды псаломщиковъ наполнялись всякими неудачниками. Бывали, конечно, и среди нихъ люди почтенные и преданные церкви. Но большинство, забитое нуждой, съ трудомъ влачило свое существованіе. Зависимые отъ всѣхъ, не получившіе ни достаточнаго образованія, ни даже часто специальныхъ навыковъ «въ своемъ ремеслѣ», они не только не пользовались уваженіемъ, какъ подобало бы служителямъ церкви, но стали «притчей во языцѣхъ», предметомъ поношенія и презрѣнія. Дѣло дошло до того, что въ такъ называемомъ «обществѣ» отъ псаломщика сторонятся, какъ отъ сосѣда, который можетъ скомпрометировать въ глазахъ другихъ, постороннихъ людей. Быть можетъ псаломщики въ своемъ настоящемъ составѣ отчасти и заслуживаютъ такой суровой оцѣнки? Но и дѣло идетъ не объ ихъ личномъ только самочувствіи, а о чемъ-то несравненно болѣе важномъ, объ интересахъ церкви. Напрасно высшее духовенство думаетъ, что униженіе псаломщиковъ можетъ возвышать первое въ глазахъ мірянъ; это чистѣйшее заблужденіе. Въ каждой организациіи высшее нераздѣльно связано съ низшимъ. Съ пониженіемъ уровня послѣдняго падаетъ и первое. Вотъ почему, если серьезно ходятъ поднять наше духовенство, надо начинать снизу, съ псаломщиковъ.

Но нужны ли псаломщики? При современномъ развитіи и повсюдномъ спросѣ на церковное пѣніе, нужны прежде всего регенты, которые вообще пользуются, какъ артисты, большимъ уваженіемъ.

Что касается далѣе чтецовъ, то собственно первый чтець, онъ же и уставщикъ—дьяконъ, который и замѣнитъ по нашему мнѣнію въ будущемъ псаломщика. Онъ найдетъ всегда себѣ помощниковъ среди усердныхъ благочестивыхъ прихожанъ, участіе которыхъ въ богослуженіи доставитъ не только имъ самимъ радость и отраду, но и для церкви приобрѣтаетъ надежныхъ друзей и безмездныхъ служителей. Именно въ этомъ направленіи, въ привлеченіи «любителей», людей, расположенныхъ и увлекающихся религіей и церковью помимо всякихъ другихъ интересовъ, и должно двигаться и развитіе нашей церковной жизни.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Прославленіе памяти мученика Гавріила въ Слуцкѣ. Въ Слуцкѣ необыкновенное стеченіе молящихся для поклоненія мощамъ мученика Гавріила. Въ монастырѣ торжественное богослуженіе 20 апрѣля совершалъ архіепископъ Антоній въ сослуженіи съ епископами Митрофаномъ и Феофилактомъ и сонмомъ духовенства. Владыкою Антоніемъ произнесено слово въ память мученика и въ честь прибывшихъ гостей.

Въ объединенномъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія собраніи всѣхъ православныхъ людей, участвовавшихъ на торжествѣ прославленія памяти мученика Гавріила, постановлено повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства любви и преданности. Телеграмма прочтена и покрыта кликами «ура». Получены привѣтствія отъ многихъ членовъ Государственнаго Совѣта и Думы, отъ дѣятелей въ Западномъ Краѣ и монархическихъ организацій Пинска, Кіева, Гродны и многихъ другихъ городовъ.

— Въ открытію мощей святит. Ермогена. На фабрикѣ Оловянишникова спѣшно заканчиваются работы по сооруженію

серебряной вызолоченной раки для мощей патриарха Ермогена, торжественно открываемых 12 мая. Рака сооружается на средства Государя Императора и стоит 300,000 руб. Дѣлается она по рисунку кн. Путятина.

— **Безпрепятственная выдача паспортовъ замужнимъ.** Московскій градоначальникъ издалъ приказъ, въ которомъ предлагаетъ участковымъ приставамъ выдавать безпрепятственно замужнимъ женщинамъ паспорта въ случаѣ ихъ просьбы безъ разрѣшенія мужа.

— **Борьба съ пьянствомъ и политическіе взгляды.** Общество борьбы съ алкоголизмомъ обратилось къ попечителю спб. учебнаго округа съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ Петербургѣ противоалкогольные курсы для подготовки народныхъ лекторовъ по борьбѣ съ пьянствомъ. При этомъ попечителю былъ представленъ списокъ лекторовъ этихъ курсовъ, куда вошли члены Гос. Совѣта, профессора, врачи и др. Въ настоящее время канцеляріей попечителя производятся подробныя справки о политическихъ воззрѣніяхъ представленныхъ лекторовъ.

— **Переходъ католиковъ въ Православіе.** На дняхъ газеты принесли радостную вѣсть о томъ, что въ западныхъ губерніяхъ, особенно въ Минской, стали учащаться случаи перехода католиковъ въ Православіе и возвращенія окатоличенныхъ православныхъ въ лоно Православной Церкви.

Таковые переходы, по словамъ газетъ, есть результатъ дѣятельности православныхъ народныхъ братствъ.

Слава Богу!

Давно пора приняться намъ за энергичную охрану чадъ Православной Церкви.

Посмотрите! Кто только не посягаетъ на святую нашу Церковь!

И расколь, и секты, и католичество.

Особенно послѣднее.

Оно съ страшной энергіей ведетъ свою пропаганду и нерѣдко прибѣгаетъ къ чисто іезуитскимъ приемамъ.

Мы, съ своей стороны, возлагаемъ большія надежды на православныя братства въ западномъ краѣ, о чемъ уже и не разъ на страницахъ многихъ духовныхъ журналовъ указывалось на ихъ важное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ католической пропагандой.

Ожиданія, слава Богу, оправдались.

Дай Богъ дальнѣйшаго успѣха!

Надо больше и больше влагать въ это святое дѣло энергіи и силы.

— **Праздничные фейерверки.** Въ послѣднее время не только въ городахъ, но и во многихъ селахъ въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, при началѣ богослуженія, сжигаются красивые фейерверки, яко-бы съ цѣлю придать особенную торжественность и безъ того торжественному изъ «праздниковъ праздникъ». Не знаю, — какъ смотрятъ на это устроители подобныхъ торжествъ, но я твердо убѣжденъ, что они своей цѣли совсѣмъ не достигаютъ, и это прогрессирующее сжиганіе фейерверковъ является ни болѣе, какъ простымъ любопытнымъ зрѣлищемъ, къ тому же еще и неумѣстнымъ, отвлекающимъ вѣрующихся отъ дивнаго пасхальнаго богослуженія.

Представьте себѣ такую картину. Медленно и торжественно двигается крестный ходъ вокругъ храма. Стройно и тихо разносится въ ночномъ воздухѣ свящ. пѣснь: «Воскресеніе Твое Христе Спасе». Тысячная толпа богомольцевъ съ возженными свѣчами, торжественно и благоговѣйно настроенная, сопровождаетъ его. Все располагаетъ къ молитвѣ и наполняетъ сердце неземной радостію. Всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ услышать радостное «Христосъ Воскресе». Вдругъ съ шипѣніемъ и трескомъ прорѣзываетъ темноту ночи огненная ракета; поднявшись далеко въ темную высь, оглушительно рвется и множествомъ причудливыхъ огоньковъ на мгновеніе освѣщаетъ темноту ночи; за ней другая, третья и т. д. Гдѣ нибудь на столбѣ церковной ограды съ страшнымъ шипѣніемъ кружится огненная мельница, римскія свѣчи съ трескомъ выбрасываютъ вверхъ красивые шарики. Вниманіе раздвоилось. Взоры богомольцевъ то и дѣло устремляются туда, гдѣ рвутся ракеты. Порой слышенъ смѣхъ, говоръ, непристойныя реплики по поводу удачно пушенной ракеты или оглушительнаго выстрѣла. Чудная картина священнаго шествія уже не производитъ такого сильнаго впечатлѣнія, какъ раньше. Высшая духовная радость затмевается матеріальнымъ зрѣлищемъ; и нѣтъ возможности всецѣло отдаться религіозному порыву въ эти святія минуты. Даже

первые торжественные звуки пѣснопѣнія «Христосъ Воскресе» заглушаются шумомъ, смѣхомъ и разговорами, которые возбуждаетъ фейерверкъ.

Наблюдая ежегодно подобныя явленія, я пришелъ къ убѣжденію, что лучше-бы совсѣмъ не сжигать этихъ фейерверковъ, а если ужъ такъ охота чѣмъ либо выдѣлить этотъ великій христіанскій праздникъ, то пусть устраиваются фейерверки только при томъ условіи, чтобы сжигались они не при началѣ, а по окончаніи всего богослуженія, когда богомольцы расходятся по домамъ.

Х Р О Н И К А .

23 апрѣля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи ея установленный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ совершеніи молебна участвовало все градское духовенство. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, въ званіи Шталмейстера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ 36-й пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Преженцовъ, Вице губернаторъ, въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ. Городской Голова И. А. Гумбинъ, начальники среднихъ учебныхъ заведеній, предсѣдатель Орл. окружнаго суда Сухотинъ, прокуроръ того-же суда Плетневъ, командиры полковъ и представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа.

По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора, состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона; каковой парадъ принималъ начальникъ дивизіи ген.-лейт. Преженцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Идея личного безсмертія, какъ основа вѣры въ смыслъ жизни. 2. Орловское Законоучительское Братство. 3. Изъ церковно общественной жизни. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 17 сданъ на почту 29 апрѣля.

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.