

Государственная
Библиотека
СССР
Имп. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 14 | годъ двадцать девятый. | 15 ЮЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-держца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 мая 1896 года за № 5, съ подтвержденіемъ о точномъ исполненіи Св. зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г. ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя домовыя обязательства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный затѣмъ другому лицу и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію при посредствѣ суда, и принимая во вниманіе, что статьею 362 Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещается монашествующимъ

отдавать деньги под частныя долговыя обязательства и что отдача денегъ займы подъ векселя и судебное преслѣдованіе заимодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличаетъ въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность къ любостыжанію, строго запрещаемую церковными канонами, Приказали: въ устраненіе поводовъ къ укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подъ векселя, предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Пресвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строгаише подтвердить о точномъ соблюденіи монашествующими, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе, вышеизложенной ст. 362 Св. Зак. Ссст., Т. IX, изд. 1876 г., безусловно запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства.

Отъ 17—27 мая 1896 года за № 77, по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу воспрѣдовавшаго, въ 20-й день апрѣля сего года, Высочайшаго соизволенія— а) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронованія и Священнаго Миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и блага духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святыи крестъ, и б) на утвержденіе рисунка серебряннаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Приказали: Въ видахъ соблюденія единообразія при изготовленіи серебрянаго наперснаго креста по Высочайше утвержденному образцу онаго и для облегченія іеромонахамъ и іереямъ, равно какъ и вновь рукополагаемымъ

въ пресвитерскій санъ, способовъ къ приобрѣтенію сего креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изготовленные въ С.-Петербургѣ образы Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста препроводить въ Синодальныя 8 Конторы, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ предписаніемъ — а) чтобы сдѣлали распоряженіе объ изготовленіи по симъ образцамъ потребнаго количества серебряныхъ наперсныхъ крестовъ для снабженія имѣющихъ на оное право іеромонаховъ и іереевъ, а равно и вновь рукополагаемыхъ въ пресвитерскій санъ, и б) чтобы за каждый выдаваемый крестъ была взыскиваема сумма, ни въ какомъ случаѣ не превышающая стоимости креста.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 12 іюня 1896 года за № 17.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консисторія слушала резолюцію ЕГО Высочайшаго Преосвященства, отъ 20 января сего года за № 402-мъ, послѣдовавшую на протоколъ сей Консисторіи, отъ 12-го того же января, состоявшемся по прошеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ Кишиневской епархіи объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода не считать препятствіемъ къ наградамъ ихъ судимости, слѣдующаго содержанія: „Изъ священнослужителей, въ этомъ протоколѣ упомянутыхъ, довольно мнѣ извѣстенъ одинъ іеромонахъ, живущій въ архіерейскомъ домѣ. О всѣхъ другихъ почти не знаю ничего. Слушала о нихъ клировыя вѣдомости за 1894 годъ, но узнала только о нѣкоторыхъ упущеніяхъ и проступкахъ ихъ, а объ исправленіи провинившихся ни словечка. Предлагаю Консисторіи представить мнѣ обстоятельныя о нихъ

свѣдѣнія отъ мѣстныхъ благочинныхъ за 1894 и 1895 гг. — Приказали и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 8-го іюня сего года утвердилъ: Изъ возникшей въ сей Консисторіи переписки объ исходатайствованіи нѣкоторымъ священнослужителямъ Кишиневской епархіи разрѣшенія не считать препятствіемъ къ наградамъ ихъ судимости, усматривается, что нѣкоторые священнослужители, состоявшіе подъ судомъ и подвергшіеся наказаніямъ по касавшимся ихъ дѣламъ, возбуждаютъ непосредственно предъ Епархіальнымъ Начальствомъ свои ходатайства объ испрошеніи имъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія не считать таковой ихъ судимости препятствіемъ къ наградамъ, а нѣкоторые, чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ. При чемъ подобнаго рода ходатайства возбуждаютъ и такія лица, которыя послѣ окончанія производившихся о нихъ дѣлъ, лишившихъ ихъ права на полученіе наградъ, вновь имѣли и имѣютъ за собою дѣла. Благочинническіе же совѣты, принимая къ своему разсмотрѣнію подобнаго рода просьбы мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и представляя за симъ таковыя при своихъ рапортахъ Епархіальному Начальству, не объясняютъ заслугъ и достоинствъ представляемыхъ ими лицъ, дающихъ право возбуждать свои о нихъ ходатайства. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что по закону (Г. III. Уст. о служб. Прав. изд. 1876 г. ст. 664-я) сужденіе о трудахъ и достоинствахъ каждаго служащаго принадлежитъ его Начальству и что по этому никто не можетъ самъ просить о награжденіи его за службу, но въ случаѣ отличія долженъ ожидать удостоенія къ наградѣ отъ Начальства, которое представляетъ о томъ по установленному порядку; что ст. 665 того же узаконенія гласитъ: Въ поощреніе къ службѣ, начальства обязаны не оставлять безъ предстательства о награжденіи лицъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ и

оказавшихъ дѣйствительныя заслуги, такъ какъ одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ. И что въ ст. 683 того же тома избражено такое требованіе: такъ какъ изъ бывшихъ подъ судомъ и присужденныхъ къ какому-либо наказанію и вообще взысканію и штрафамъ, у которыхъ положенныя взысканія или наказанія показаны въ штрафной графѣ послужнаго списка, удоставаются наградѣ не иначе, какъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: первую послѣ оштрафованія наградю для сихъ лицъ, за отличные какого либо рода труды и заслуги должно быть всегда только испрошенное и полученное дозволеніе не считать понесеннаго ими взысканія или наказанія препятствіемъ къ награжденіямъ и повышеніямъ по службѣ, при чемъ, прежде восполндованія такого дозволенія, и въ продолженіе трехъ лѣтъ послѣ дарованія онаго, Кишиневская Духовная Консисторія опредѣляетъ: для устраниенія на будущее время подачи священнослужителями непосредственно Епархіальному Начальству просьбъ объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія не считать препятствіемъ къ наградамъ ихъ судимости, а равно и неосновательныхъ въ данномъ же случаѣ ходатайствъ отъ благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ, — дать знать всему духовенству церквей Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ циркулярными указами, что 1) по закону, никто изъ состоящихъ на службѣ въ епархіи священнослужителей не вправе просить Епархіальное Начальство объ удостоеніи ихъ наградъ; 2) тѣ изъ священнослужителей, кои по случаю понесенныхъ ими по суду наказаній и взысканій лишены права на представленіе ихъ къ наградамъ, съ просьбами своими объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія не считать означенной выше ихъ судимости препятствіемъ къ наградамъ, обращались въ мѣстные благочинническіе совѣты, а

не къ Епархіальному Начальству. Благочинническіе же совѣты свои постановленія по таковымъ просьбамъ должны представлять Епархіальному Начальству, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, въ томъ лишь случаѣ, когда признано будетъ, что лица тѣ, послѣ понесенныхъ ими взысканій, подсудомъ и слѣдствіемъ не состояли, никакихъ за собою дѣлъ не имѣли и помимо прямого исполненія своихъ служебныхъ обязанностей оказали дѣйствительныя заслуги, требующія поощренія и вниманія Начальства,— причемъ таковыя отличія и заслуги священнослужителей должны быть подробно означены благочинническими совѣтами въ постановленіяхъ, представляемыхъ Епархіальному Начальству.

Сверхштатный псаломщикъ предмѣстья г. Кишинева—
Божканъ, Георгій Граждіанъ утвержденъ въ должности (26
іюня).

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Араповъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Хаджикіой, Измаильскаго уѣзда (26 іюня).

Сверхштатный псаломщикъ села Суслепъ, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Сандулевскій утвержденъ въ должности (1 іюля).

Причетническій сынъ Иванъ Котоманъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Баурчи, Бендерскаго уѣзда (2 іюля).

Псаломщическій сынъ Андрей Попеско назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Мегуры, Бѣлецкаго уѣзда (3 іюля).

Окончившій двухклассное народное училище причетническій сынъ Иванъ Вучинскій назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Котюжанъ, Хотинскаго уѣзда (6 іюля).

Умершіе:

Псаломщикъ села Пепенъ-Балашешть, Оргѣвскаго уѣзда,
Филиппъ Цурканъ 31 мая.

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Ксеніи Александровны и Великаго Князя Александра Михайловича Кутаисскій Губернскій Центральный Комитетъ для вспоможенія населенію Кутаисской губерніи, пострадавшему отъ стихійныхъ бѣдствій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому съ письмомъ слѣдующаго содержания:

Страшное, небывалое бѣдствіе постигло недавно Кутаисскую и отчасти Тифлисскую губерніи. 28 — 31 октября полились такіе потоки дождя, подобныхъ которымъ не запомнить ни одинъ старожиль въ краѣ.

„Стремительность горныхъ потоковъ не знала границъ, мелкія рѣчки превратились въ грозныя, бурныя рѣки, которыя уничтожали по дорогѣ все, что попадалось: размыто полотно дороги, снесены насыпи и крѣпленія, разрушены капитальные мосты, снесены каменные зданія и даже двухъ этажные дома; на Сурамскомъ перевалѣ, вдоль всей желѣзнодорожной линіи, получились всѣ виды дислокаціонныхъ явленій, какъ-то: обрывы, смывы, оползни, сдвиги, выносы, и т. п.

Въ такихъ чертахъ описываетъ одна брошюра, составленная для оффиціальныхъ сферъ, желѣзнодорожные катастрофы. Но что испытала деревня, вся приріонская долина, о которыхъ существуютъ только полицейскія донесенія? Вся долина рѣки Ріона вплоть до моря, полоса шириною въ 25 верстъ, а длиною около 80, покрылась водою, весь городъ Поті очутился подъ водою. Во многихъ мѣстахъ были разрушены дома, снесены всякаго рода пожитки и домашній скарбъ, погибло множество скота, затоплены луга и посѣвы, размыты, оторваны и унесены водою цѣнныя участки земли, уничтожены мельницы и унесены не свеженный еще съ полей урожай. Вслѣдствіе разрушенія прочныхъ мостовъ и порчи дороги желѣзнодорожное сообщеніе прекра-

тилось между Тифлискою и Кутаисскою губерніями на два съ лишнимъ мѣсяца и съ тѣмъ вмѣстѣ приостановилась и экономическая жизнь всей Кутаисской губерніи, живущей, главнымъ образомъ, экспортомъ сельскохозяйственныхъ своихъ продуктовъ и минеральныхъ богатствъ. Но всѣ эти бѣдствія блѣднѣютъ передъ ужасами, которые испытала опять же Кутаисская губернія вслѣдствіе суровой, баснословной зимы: не успѣла страна опомниться и оправиться отъ невзгодъ недавнаго наводненія, какъ ей пришлось испытать еще болѣе горшія: съ половины января сего года выпалъ снѣгъ въ такомъ изобиліи, что казалось страна на вѣки погребена подъ нимъ. Въ низменныхъ частяхъ Ріонской долины толщина снѣга не превышала, положимъ, сажени, но чѣмъ выше къ истокамъ рѣкъ Ріона, Цхенис-цхали и Квирилы, тѣмъ толщина снѣга дѣлалась больше и наконецъ на Сураметоу перевалѣ она достигла 2 и болѣе сажений. Опять мѣсяца на два прекратилось всякое сообщеніе деревни съ городомъ и деревень между собою. Даже въ городахъ на цѣлыя недѣли прекращено было колесное и санное сообщеніе. Населеніе, совершенно не готовое къ подобнымъ зимамъ, очутилось въ безпомощномъ положеніи. Дома обрушивались за невозможностью сгребать съ крышъ снѣгъ, скотина гибла вслѣдствіе голода и даже жажды, такъ какъ нельзя было добраться до источника; люди голодали за неимѣніемъ муки и невозможностью добраться до мельницы. Приходилось довольствоваться вареными кукурузными зернами. Цѣлыя деревни въ нѣсколько десятковъ домовъ занесены снѣгомъ, или же сползли съ горъ и пропали со всѣмъ живымъ населеніемъ и скарбомъ. Словомъ никакое народное бѣдствіе, никакое общественное зло не могло оставить такой тяжкій слѣдъ, не могло бы причинить столько вреда, столько жертвы, какъ матеріальныхъ, такъ равно и человѣческихъ, какъ бывшее наводненіе прошлою осенью и небывало суровая зима этого года. Кутаисская губернія очутилась теперь въ

такой крайней нуждѣ, что выходъ изъ нея возможенъ только при самой широкой благотворительности со стороны всего Русскаго общества, всегда симпатично относившагося къ судьбамъ единовѣрныхъ съ нимъ грузинъ, населяющихъ Кутаисскую и Тифлисскую губерніи, — тѣхъ самыхъ грузинъ, которые, тѣснимые со всѣхъ сторонъ могущественными сосѣдями и главнымъ образомъ мусульманствомъ, сумѣли сохранить въ чистотѣ православіе въ продолженіи 14 вѣковъ, и наконецъ пріютились подъ могущественнымъ крыломъ великой Русской Державы. Памятуя всегда о такихъ благодѣяніяхъ Россіи, грузины и нынѣ уповаютъ, что русскій народъ, по своей всегдашней добротѣ, протянетъ имъ братскую руку и поможетъ мужественно перенести послѣдствія выше перечисленныхъ стихійныхъ бѣдствій.

Въ этихъ цѣляхъ въ городѣ Кутаисѣ, по постановленію экстреннаго собранія дворянства, образовался Центральный Комитетъ, принятый въ послѣдствіи подъ АВГУСТѢЙШЕЕ Покровительство ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА, для помощи пострадавшимъ отъ наводненія и небывало глубокихъ снѣжныхъ заносовъ жителямъ Кутаисской губерніи. Комитетъ этотъ настоящимъ письмомъ проситъ Васъ, а при Вашемъ посредничествѣ всѣхъ Вашихъ близкихъ и знакомыхъ не отказать въ братской помощи пострадавшимъ жителямъ Кутаисской губерніи, за что они Вамъ скажутъ великое, сердечное спасибо.

При семъ Комитетъ имѣетъ честь присовокупить, что пожертвованія принимаются какъ деньгами, такъ и вещами на имя предсѣдателя Центрального Комитета Кутаисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства кн. Сем. Георг. Церетели; имена же жертвователей будутъ опубликованы въ газетахъ.

На этомъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюня сего 1896 года за № 3008, послѣдовала та-

говая: „Предлагаю редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать это письмо въ ближайшихъ №№, а Консисторіи пригласить духовенство Кишиневской епархіи словомъ и примѣромъ оказать посильную помощь потерпѣвшимъ жителямъ Кутаисской губерніи, помня Апостольское наставленіе, что „доброхотнo дателя любитъ Богъ“.

А. Неофитъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ РУССКАГО ЯЗЫКА СЪ ЦЕРКОВНО-СЛА- ВЯНСКИМЪ И СЛОВЕСНОСТИ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕН- СКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

I.

Указанія относительно преподаванія церковно-славянскаго языка.

При преподаваніи церковно-славянскаго языка, начиная съ приготовительнаго класса и окончивая шестымъ, наставники должны приучать ученицъ къ раздѣльному и громкому, а главное къ внятному и благоговѣйному чтенію церковно-славянскаго текста по Евангелію, Часослову и Псалтири; при этомъ нужно постепенно ознакомлять ученицъ съ малопонятными словами и особенностями въ строеніи славянской рѣчи. Дѣйствительнымъ средствомъ научить ученицъ сознательно и толково читать служить упражненіе ихъ въ чтеніи церковно-славянскаго текста съ переводомъ на русскій языкъ затруднительныхъ мѣстъ. Подъ руководствомъ учителя ученицы поймутъ духъ и красоту языка нашего богослуженія и священныхъ книгъ, освоятся и сроднятся съ этимъ языкомъ; чуткая дѣтская душа сама, безъ особыхъ усилій со стороны преподавателя, пойметъ духовную силу церковно-славянскаго текста.

Въ приготовительномъ и первомъ классахъ часть уроковъ преподаватель долженъ употреблять на подготовительныя занятія къ изученію церковно-славянской грамматики; элементарный курсъ оной слѣдуетъ начинать лишь со второго класса. Въ приготовительномъ и первомъ классѣ необходимо научить уче-

ницъ правильно читать по церковно-славянски. Упражненіе въ чтеніи требуетъ большаго вниманія отъ преподавателя: языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ отличается отъ нынѣшняго русскаго языка: онъ служитъ средствомъ для молитвеннаго настроенія, а потому и характеръ чтенія долженъ отличаться отъ русскаго чтенія, имѣющаго цѣлю удовлетворять житейскимъ потребностямъ. Церковно-славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и, отличаясь сердечною теплотою, должно дѣйствовать преимущественно на религіозное чувство. Такъ какъ церковно-славянское чтеніе употребляется при богослуженіи, то оно даже въ отношеніи веденія голоса и произношенія нѣкоторыхъ буквъ имѣетъ свои особенности. Такъ, напримѣръ, при чтеніи по церковно-славянски нельзя измѣнять *о* въ *а*, *е* въ *ё*, окончаніе родительнаго падежа *аго* въ *ова*. Церковно-славянскую азбуку слѣдуетъ изучать черезъ сличеніе ея съ русскою, въ порядкѣ алфавита; но именуя каждую букву полными названіями, какъ это принято въ букваряхъ и грамматикахъ, т. е. *азъ, буки, вѣди* и пр. При этомъ слѣдуетъ давать буквамъ ихъ настоящее произношеніе, а именно: *азъ*, а не *асъ*; глаголь (*г*) слѣдуетъ произносить, какъ онъ слышится въ словѣ *Господь*; *добро*, а не *дабро*; *живете*, а не *живети* и т. д. При ознакомленіи съ начертаніемъ буквъ слѣдуетъ заставить ученицъ запомнить церковно-славянское счисленіе.

Ознакомивъ съ азбукой въ порядкѣ буквъ съ точнымъ ихъ названіемъ, преподаватель долженъ потомъ объяснить важнѣйшіе надстрочные знаки, необходимые для правильнаго чтенія.

Церковно-славянскій языкъ для ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ долженъ служить не столько матеріаломъ для полезныхъ въ научномъ отношеніи сравненій его съ русскими формами, сколько живою связью съ языкомъ Библіи и богослужебныхъ книгъ.

Въ виду указанной цѣли изученія церковно-славянскаго языка, можно рекомендовать слѣдующіе приемы преподаванія, значительно облегчающіе прохожденіе этого учебнаго предмета.

Во второмъ классѣ, гдѣ начинается изученіе грамматики церковно-славянскаго языка слѣдуетъ приступать прямо къ склоненіямъ именъ существительныхъ. Попутно, при склоненіи, ученицы знакомятся съ смягченіемъ и сочетаніемъ гортанныхъ и свистящихъ. Вообще свѣдѣнія изъ фонетики слѣдуетъ сообщать постепенно, лишь при удобномъ случаѣ. Въ грамматикахъ

глава о звукахъ и законахъ измѣненія гласныхъ и согласныхъ обыкновенно предшествуетъ склоненіямъ: она, безъ ущерба для дѣла, можетъ быть опущена въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Ученицы выучиваютъ образецъ твердаго склоненія существительныхъ на *ъ*; преподаватель обращаетъ ихъ вниманіе на особенности окончаній звательнаго падежа единственнаго числа, винительнаго и творительнаго падежей множественнаго числа. Усвоивъ это склоненіе на *ъ*, ученицы, не затверживая парадигмъ, будутъ умѣть склонять слова мужескаго рода на *ь* и *и*; при этомъ слѣдуетъ ознакомить ихъ съ смягченіемъ гортанныхъ и свистящихъ, указывая также на соотвѣтствіе гласныхъ твердыхъ и мягкихъ. Изученіе другихъ склоненій (напр. на *а*, *е*, *о*) также не должно представлять затрудненій, если въ таблицѣ склоненій, обыкновенно помѣщаемой въ грамматикахъ, показать ученицамъ незначительныя отличія въ нѣкоторыхъ падежахъ отъ соотвѣтствующихъ русскихъ. Склоненіе словъ женскаго рода на *ь* должно быть заучено на образцѣ; для усвоенія разносклоняемыхъ (*имя*, *отроча*, *небо* и т. п.) достаточно указать ученицамъ на исчезновеніе въ именительномъ падежѣ единственнаго числа звуковъ и на появленіе оныхъ при склоненіи.

При прохожденіи склоненій мѣстоимѣній съ родовыми окончаніями, прилагательныхъ, а также сравнительной степени и причастій, необходимо ознакомить ученицъ съ существенными отличіями церковно-славянскихъ склоненій сравнительно съ русскими формами; этого вполне достаточно, чтобы ученицы, при разборѣ текста, сумѣли опредѣлять падежъ мѣстоимѣнія, прилагательнаго или причастія; склоненіе прилагательныхъ съ краткими окончаніями совсѣмъ не слѣдуетъ изучать по грамматикѣ: они измѣняются по падежамъ такъ же, какъ и существительныя съ соотвѣтствующими окончаніями.

Изъ именъ числительныхъ нужно ознакомить ученицъ только съ наиболѣе употребительными формами ихъ, какъ напр. съ склоненіемъ: *два*, *три* и *десять*.

Изучать церковно-славянскій синтаксисъ, какъ особую часть грамматики, и назначать на это отдѣльные уроки не представляется надобности по слѣдующимъ соображеніямъ: важнѣйшія особенности церковно-славянскаго синтаксиса можно сообщать при удобномъ случаѣ при прохожденіи и повтореніи русской грамматики; такъ, напр., объясняя способы сокращенія

придаточныхъ предложеній въ русскомъ языкѣ, преподаватель можетъ остановиться на дательномъ самостоятельномъ падежѣ, на употребленіи *уже* съ причастной формой въ значеніи греческаго члена, на употребленіи неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія, съ предлогомъ и мѣстоимѣніемъ (*во еже служити*).

Въ IV классѣ въ концѣ учебнаго года слѣдуетъ повторить въ систематическомъ порядкѣ этимологию церковно-славянскаго языка по учебнику.

II.

Указанія относительно преподаванія русской грамматики.

При преподаваніи русской грамматики учитель долженъ отличать въ программѣ и учебникѣ главное отъ второстепеннаго, существенно важное отъ частныхъ, не имѣющихъ особаго значенія для пониманія русской рѣчи. Въ послѣднія десятилѣтія произошли значительныя нововведенія и перемѣна взглядовъ въ области языковѣдѣнія: нѣкоторые изъ составителей учебниковъ пошли за движеніемъ науки и стали вносить въ нихъ матеріалъ, иногда не соответствующій умственному развитію учащихся; въ виду этого преподаватели не должны увлекаться и сообщать ученицамъ еще не вполне установившіеся взгляды и понятія изъ научныхъ изслѣдованій: они обязаны приспосабливаться къ ихъ силамъ и умственному развитію.

Для оживленія преподаванія и облегченія въ усвоеніи дѣтьми грамматическихъ знаній, учитель, подъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ, долженъ уяснить ученицамъ каждый урокъ настолько, чтобы онѣ могли вполне усвоить его въ класное время.

Ученицы, предоставленныя самимъ себѣ, за невозможностію иногда понять сущность дѣла по учебнику, въ силу необходимости прибѣгаютъ къ заучиванію урока наизусть, дословно по грамматикѣ. Преподаватели не должны заставлять ученицъ затверживать по учебнику особенности въ склоненіяхъ существительныхъ, всѣ архаическія формы сравнительной степени, склоненіе всѣхъ помѣщенныхъ въ учебникѣ именъ числительныхъ (не исключая даже дробныхъ), а также склоненіе именъ прилагательныхъ съ краткимъ окончаніемъ, склоненіе причастій, сводъ всѣхъ разноспрягаемыхъ глаголовъ, перечисленіе суффиксовъ именъ существительныхъ и прилагательныхъ

всѣхъ, кои помѣщены въ учебникѣ грамматики; перечисленіе предлоговъ, нарѣчій, а равно и союзовъ въ порядкѣ ихъ значеній; отношеніе частей рѣчи къ членамъ предложенія; особенности употребленія сказуемаго; согласованіе опредѣленія съ опредѣляемымъ словомъ; способы подчиненія придаточныхъ предложенийъ главнымъ съ перечнемъ всѣхъ связывающихъ мѣстоимѣній, союзовъ и т. д.

Подобное обиліе грамматическаго матеріала, не имѣя важнаго значенія ни въ научномъ, ни въ практическомъ отношеніи, затрудняетъ преподаваніе и требуетъ огромныхъ усилій для усвоенія со стороны учащихся, такъ какъ не у всѣхъ ихъ въ одинаковой степени развита память. Всѣ перечисленные грамматическія свѣдѣнія, помѣщаемыя въ программахъ и въ учебныхъ руководствахъ, обыкновенно скоро забываются учащимися.

Урокъ грамматики слѣдуетъ начинать разборомъ заранее подсказанныхъ примѣровъ съ дѣлюю выяснить ученицамъ сущность извѣстнаго положенія и довести ихъ до пониманія его при помощи предлагаемыхъ вопросовъ; только потому уже слѣдуетъ заставлять ихъ заучивать по учебнику теоретическія положенія, какъ выводы изъ разобранныхъ примѣровъ.

Примѣчаніе I. Не слѣдуетъ пренебрегать буквальнымъ заучиваніемъ ученицами уроковъ по учебнику; такъ какъ это приучаетъ ихъ къ точности въ отвѣтахъ, а вносилъ въ значительно облегчаетъ для нихъ повтореніе пройденнаго курса; нужно заботиться лишь о томъ, чтобы это заучиваніе было не механическое, а сознательное.

Примѣчаніе II. Примѣры, особенно характеризующіе теоретическое правило, также полезно заучивать наизусть.

Послѣ того какъ правило будетъ понято учащимися и заучено по учебнику; необходимо, для болѣе прочнаго закрѣпленія этого правила, назначать для устныхъ и письменныхъ упражненій особыя задачи, какія иногда помѣщаются ими въ учебникахъ грамматики или въ сборникахъ статей для чтенія. Задачи для упражненій (напр. на простые, слитныя и сложныя предложенія) при прохожденіи курса русской грамматики должны заимствоваться *предпочтительно* изъ образцовыхъ русскихъ писателей и отличаться точностію и изяществомъ выраженія: такіе примѣры могутъ внести въ преподаваніе наглядность и оживить дѣло обученія, а самое прохожденіе грамма-

тики родного языка будет казаться для учащихся занятіемъ интереснымъ.

Задачи, относящіяся къ извѣстному грамматическому правилу, должны быть преподавателемъ отчетливо прочитаны въ классѣ, объяснены со стороны содержанія (главная мысль) и значенія тѣхъ словъ, которыя могутъ быть непонятны для ученицъ. Предлагаая имъ задачи письменныя, преподаватель самъ можетъ на двухъ-трехъ примѣрахъ показать, какъ слѣдуетъ исполнять оныя.

На каждомъ урокѣ русскаго и церковно-славянскаго языка ученицы должны имѣть подъ руками особыя тетради для упражненій, которыя періодически слѣдуетъ просматривать преподавателю.

Для опредѣленія того, на сколько ученицы усвоили тѣ или другія правила правописанія, можно изрѣдка (3—4 раза въ годъ) дѣлать пробнорочную диктовку. При преподаваніи грамматики полезно давать и объяснительную диктовку (цѣлыхъ статей или отдѣльныхъ предложеній), но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій, чтобы а) текстъ, предназначенный для диктовки, предварительно былъ громко и ясно прочитанъ предъ ученицами самимъ преподавателемъ; б) обращено вниманіе ученицъ на тѣ правила правописанія и знаки препинанія, примѣненіе коихъ встрѣтится въ текстѣ, предназначенномъ для диктовки; в) всѣ случаи затруднительнаго для ученицъ начертанія того или другого слова должны быть кратко разъяснены имъ, дабы этимъ предупредить возможные ошибки.

Примѣчаніе. По пробнорочнымъ диктовкамъ преподаватель можетъ опредѣлить, усвоенъ ли пройденный отдѣлъ правописанія (напр. о буквѣ ѣ въ коряѣ): если встрѣчаются ошибки не у нѣкоторыхъ только, а у большинства ученицъ, то очевидно пройденное требуетъ основательнаго повторенія.

Для развитія въ учащихся орографической зоркости и памяти зрѣнія полезно на домъ назначать (особенно въ приготовительномъ и первомъ классахъ) списываніе съ книги, при чемъ преподавателю слѣдуетъ громко и отчетливо прочитать предъ ученицами тѣ мѣста, которыя предназначаются для списыванія, обративъ вниманіе ихъ на орографическія особенности въ начертаніи того или другого слова.

Торопливость, небрежность и неряшливость въ письмен-

ныхъ упражненіяхъ ученицъ должна быть устраняема всѣми мѣрами какъ въ низшихъ, такъ и высшихъ классахъ.

Классное чтеніе статей и стихотвореній.

Цѣль класснаго чтенія статей и стихотвореній съ объясненіемъ малопонятныхъ словъ состоитъ съ томъ, чтобы ознакомить ученицъ съ разнообразіемъ и богатствомъ роднаго азыка, научить ихъ всесторонне понимать смыслъ читаемаго и вмѣстѣ съ симъ развить въ нихъ даръ слова.

При выборѣ статей для чтенія въ низшихъ классахъ нужно руководствоваться соображеніями строго педагогическими, т. е. заботиться о развитіи въ дѣтяхъ чувствъ религіозныхъ, патриотическихъ; кромѣ того, преподавателю слѣдуетъ заготовить необходимый матеріалъ для V и VI классовъ: въ низшихъ четырехъ классахъ должны быть разъяснены и заучены наизусть тѣ художественныя описанія русской природы Пушкина, Гоголя, басни Крылова, баллады Жуковского и т. п., съ которыми, какъ уже съ знакомыми произведеніями, ученицамъ придется встрѣтиться въ V и VI классахъ при изученіи теоріи словесности и при ознакомленіи ихъ съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей. Въ виду этого полезно въ каждомъ классѣ повторять статьи, выученныя наизусть въ предыдущихъ классахъ.

При чтеніи статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности можно рекомендовать, между прочимъ, слѣдующіе приемы:

1) Прежде всего самъ преподаватель читаетъ статью и показываетъ образецъ выразительнаго чтенія (отъ преподающаго не требуется артистическаго чтенія, а только ясное, отчетливое).

2) Преподаватель долженъ объяснять ученицамъ неизвѣстныя слова и лишь тѣ, которыя дѣйствительно малопонятны для нихъ; особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на образцово-точные и картинныя выраженія, дабы ученицы наглядно могли видѣть, какъ глубокую мысль и возвышенное чувство можно ярко и сильно выразить въ языкѣ.

3) При разборѣ прозаическихъ и поэтическихъ статей и стихотвореній необходимо останавливаться на ихъ логической сторонѣ, т. е. указывать ученицамъ, въ какомъ отношеніи на-

ходятся между собою части статьи и главныя мысли (можно указывать поводъ, цѣль, причину, слѣдствіе и т. п.).

4) Объясненная статья прочитывается ученицами нѣсколько разъ съ цѣлю развить въ нихъ бѣглость и приучить вмѣстѣ съ симъ къ сознательному и выразительному чтенію; на это слѣдуетъ обращать серьезное вниманіе, особенно въ началѣ обученія.

Примѣрный списокъ произведеній русской словесности, рекомендуемыхъ для заучиванія наизусть или для пересказа ученицами.

А.

Религіознаго содержанія.

Спаситель, Графа А. Толстого.

Чудо отъ мошей Св. Дмитрія царевича, Пушкина.

Заступникъ, Мея.

Землетрясеніе, Языкова.

Всенощная въ деревнѣ, Аксакова.

Сельская церковь въ деревнѣ, Некрасова.

Вѣтка Палестины, Лермонтова.

Б.

Историчеснаго содержанія.

Ольга Премудрая, Водовозова.

Ольга принимаетъ христіанскую вѣру, Его же.

Грамота у Славянъ, Его же.

Крещеніе Руси, Карамзина.

Кіевъ, Хомякова.

Волшебники. Карамзина.

Куликовская битва, Его же.

Взятіе Казани, Его же.

Убіеніе царевича Дмитрія, Пушкина.

Мининъ, Карамзина.

Кто онъ? Майкова.

Гонецъ, Пушкина.

Полтавскій бой, Его же.

Встрѣча съ Императрицей Екатериной II (пѣсь «Капитанской дочки», Пушкина.

Наводненіе въ Петербургѣ, Его же.

Бородино, Лермонтова.

Ко гробу Кутузова, Пушкина.

Москва, Его же.

Два великана, Лермонтова.

Споръ, Его же.

В.

Изображеніе природы и русскаго быта.

Осень и зима, Пушкина.

Птичка, Его же.

Крестьянская парашка, Кольцова.

Зимній вечеръ, Пушкина.

Масленица, Кн. Вяземскаго.

Что ты спишь, мужичекъ, Кольцова.

Нищія, Никитина.

Лѣтній вечеръ, Жуковскаго.

Г.

Разнообразныя по формѣ и содержанию.

Описанія: Лѣсъ, Кольцова.—Осень, Пушкина.—Цыганскій таборъ, Его же.—Вода и лѣсъ, Аксакова.—Дибиръ, Гоголя.—Кавказъ, Пушкина.

Разсказы: Что легко наживается, то легко и проживается. Даля.—Чужой разумъ. Его же.—Чадолюбивыя медвѣдицы, Его же.—Какъ воспитывался Лукичъ. Никитина.—Отправленіе Остапа и Андрія въ Сѣчь, Гоголя.—Смерть Тараса Бульбы. Его же.

Характеристики: Лѣтописецъ. Пушкина.—Плющенко. Гоголя.—Скупой рыцарь. Пушкина.

Сказки: Морозко (народная).—Сказка о рыбацкѣй жонкѣ, Пушкина.

Басни: Пѣтухъ, Котъ и Мышеноеъ, Дмитриева.—Басни Крылова: Лебедь, Ракъ и Щука, Демьянова уха, Осель и Соловей, Любопытный, Мартышка и Очки, Квартетъ, Зеркало и Обезьяна, Ларчикъ, Гуси, Слонь и Моська, Лисица и Осель, Котъ и Поварь, Пустынникъ и Медвѣдъ, Волкъ и Котъ, Ворона и Лисица, Волеъ и Журавль, Крестьянинъ и Змѣя, Лжецъ, Пушки и Паруса, Листы и Корни, Лисица и Виноградъ, Щука и Котъ, Волеъ на псарнѣ, Червонецъ.

Баллады: Воздушный корабль, Лермонтова.—Пѣснь о

въщемъ Олегъ, Пушкина.—Свѣтлана, Жуковскаго.—Лѣсной царь, Его же.—Судь Божій надъ епископомъ, Его же.

Оды: Памятникъ, Пушкина.—Пророкъ, Его же.—Пророкъ, Лермонтова.—Эхо, Пушкина.

Пѣсни: Ужъ какъ палъ туманъ на сине море (народная).—Казачья колыбельная пѣсня, Лермонтова.—Конь Пушкина.

Элегіи: Когда волнуется желтѣющая нива, Лермонтова.—Опять на родинѣ, Пушкина.—Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ, Его же.

Примѣчаніе I. Изъ поименованныхъ произведеній, преподаватель можетъ назначать для заучиванія только нѣкоторыя, а также замѣнять ихъ другими прозаическими статьями и стихотвореніями изъ хрестоматій и сборниковъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ къ употребленію въ ду-хавно-учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе II. Указанныя произведенія, сообразно со степеню умственного развитія ученицъ, должны быть распределены по классамъ въ извѣстномъ порядкѣ по усмотрѣнію преподавателя русскаго языка.

О преподаваніи теоріи словесности въ V классѣ.

Хотя четвертымъ классомъ и заканчивается систематическое прохожденіе русской и церковно-славянскаго грамматики, однако въ V и VI классахъ изученіе отечественнаго языка со стороны синтаксической и особенно стилистической должно продолжаться. При чтеніи образцовъ русской словесности представится достаточный къ тому поводъ: въ любомъ произведеніи всегда найдутся такія грамматическія особенности и формы, которыя дадутъ преподавателю богатый матеріалъ для разъясненія и дополненія пройденнаго въ низшихъ классахъ. Такъ, напримѣръ, при чтеніи и разборѣ образцовыхъ произведеній въ V классѣ умѣстно и своевременно остановить вниманіе ученицъ на періодъ: можно указать въ немъ основную мысль, соблюденіе ритма въ частяхъ и вообще искусное расположеніе словъ и предложений въ періодѣ (двухчленномъ и трехчленномъ). На разборѣ произведеній въ V классѣ особенное вниманіе ученицъ слѣдуетъ обращать на лексическія особенности и характеризовать произведеніе со стороны чистоты, правильности, точности и изобразительности слога.

Цѣль изученія теоріи словесности въ этомъ классѣ состоитъ въ томъ, чтобы свести въ извѣстную систему отдѣльными

свѣдѣнія по теоріи слога, прозы и поэзіи, которыя будутъ сообщаемы ученицамъ при разборѣ образцовъ. Но изъ всего курса теоріи словесности для ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ наиболѣе важное значеніе должно имѣть ученіе о построеніи сочиненій и свойствахъ слога: на разборѣ произведеній преподаватель долженъ выяснитъ ученицамъ планъ и основную мысль сочиненія, послѣдовательное раскрытіе этой мысли посредствомъ второстепенныхъ. Дабы предоставить ученицамъ возможно большую умственную самостоятельность, преподаватель не долженъ обременять память ихъ излишними историко-литературными свѣдѣніями изъ теоріи словесности.

О чтеніи и разборѣ произведеній русской словесности, древней и новой, въ VI классѣ.

Въ VI классѣ преподаватель не долженъ дѣлать общихъ характеристикъ историческихъ эпохъ и направленій и увлекаться желаніемъ связать отдѣльные историко-литературные факты съ цѣлію соблюсти прагматизмъ въ изложеніи: попытка преподавателя въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ (да и во всякой средне-образовательной школѣ) представить обстоятельную картину постепеннаго развитія общественной мысли, насколько она выразилась въ образно-поэтическихъ формахъ, не можетъ имѣть научнаго значенія; подобная попытка дастъ лишь поводъ къ туманнымъ и произвольнымъ разсужденіямъ преподавателя, нередко переходящимъ въ фразерство и приводящимъ къ пустой тратѣ времени. Точно также не должны заслуживать одобренія сомнительныя и сбивчивыя толкованія преподавателя формальныхъ понятій изъ области эстетики или науки объ искусствѣ.

Въ виду краткости учебнаго времени въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, при разборѣ образцовъ русской словесности необходимо ограничиться лишь главнѣйшими писателями и важнѣйшими ихъ произведеніями. Преподавателю не нужно выходить изъ предлагаемой программы: ему не слѣдуетъ сравнивать отдѣльныя сочиненія изъ русской словесности или цѣлыя направленія въ ней съ эпохами въ иностранныхъ литературахъ и ихъ произведеніями (напр. съ Сервантесомъ, Шекспиромъ, Мольеромъ, Байрономъ и др.).

Въ виду того же недостатка учебнаго времени, въ настоящую программу не включены второстепенные русскіе писатели: произведенія ихъ не могутъ съ очевидностію и наглядностію по-

казать успѣхи въ словесномъ русскомъ творествѣ, а между тѣмъ увеличать учебный матеріалъ въ прямой ущербъ болѣе важному и существенному въ курсѣ.

Письменные упражненія.

Ко времени перехода въ V-й классъ ученицы должны пріобрѣсти нѣкоторый навыкъ письменно излагать содержаніе изученныхъ небольшихъ разсказовъ и повѣствованій. Съ V-го класса слѣдуетъ пріучать ихъ къ самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ. На разборахъ образцовыхъ произведеній словесности необходимо ознакомить ученицъ съ планомъ построенія сочиненій и—прежде всего съ описаніемъ. Изъ разнообразныхъ письменныхъ упражненій наиболѣе трудными для нихъ окажутся разсужденія по опредѣленному плану. Для облегченія ученицъ преподавателю слѣдуетъ назначать темы, которыя, по самому характеру своему, не должны представлять никакихъ затрудненій для раскрытія ихъ ученицами. На первыхъ порахъ, когда ученицы приступаютъ къ разсужденіямъ, нужно избѣгать темъ отвлеченнаго характера, предпочитать онымъ историческія и литературныя, и вообще такія темы для развитія коихъ матеріалъ уже извѣстенъ ученицамъ изъ произведеній, прежде изученныхъ ими, какъ напримѣръ: *Польза льса; Значеніе воды; Значеніе рѣкъ; Городъ и деревня; Жизнь въ городѣ и деревнѣ; Привлекательныя стороны деревенской жизни; Польза путешествій* и т. п.

Примѣчаніе. Примѣрные историко-литературныя темы помѣщены въ «Циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству» № 12-й.

Учебники по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

- 1) Курсъ русской грамматики.—Александра Преображенскаго.
- 2) Сокращенная практическая славянская грамматика. Священника Крылова.

Учебныя пособія.

- 1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Учебный Часословъ. Учебная Псалтирь.
- 2) Историческая грамматика русскаго языка.—Ө. Буслаева.
- 3) Русская христоматія.—Полеваго.
- 4) Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности.—Н. Невзорова.

Учебники по словесности.

- 1) Учебникъ по теоріи словесности.—Вѣлорусова.

Учебный пособія.

- 1) Русская христоматія. Памятники древне-русской литературы и народной словесности.—Θ. Буслаева.
- 2) Исторія русской словесности древней и новой.—Галахова.
- 3) Исторія русской словесности.—И. Порфирьева.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго въ концъ 189⁵/₆ учебнаго года, на основаніи годовыхъ балловъ: въ первыхъ трехъ классахъ и приотвѣтительно, — и экзаменскихъ — въ IV-мъ классѣ.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи:

I-й Р А З Р Я Д Ъ.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Максимчукъ Владиміръ | Бопалымъ Иванъ |
| Богоносъ Александръ | Еодіевъ Николай |
| Поповичъ Иванъ | Шука Иванъ |
| Спичей Николай | |
| 5. Рошко Егоръ | 10. Чернявскій Иванъ |
| Байданъ Иванъ | Флоря Феодоръ. |

II-й Р А З Р Я Д Ъ.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| Остаповъ Андрей | Куницкій Михаилъ |
| Деревичъ Николай | Раецкій Владиміръ |
| Полянскій Михаилъ | Романеску Владиміръ |
| 15. Ивановъ Георгій | Поповичъ Захарія |
| Георгіановъ Павелъ | 25. Крипкій Всеволодъ |
| Шапчинскій Сергѣй | Назаревичъ Василій |
| Ирменко Василій | Ивановъ Александръ |
| Меренко Георгій | |
| 20. Гирля Стефанъ | 28. Гропца Даниль. |

Выпускаются съ свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса:

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| Дулацъ Владиміръ | |
| 30. Антоновичъ Владиміръ | Куницкій Иванъ. |

Допускаются къ экзамену послѣ вакаціи:

Телейманъ Иванъ — по ариметикѣ.

III-й В А З Р Я Д Ъ.

Гришковъ Александръ—по катих. и латин. языку.

Ястрембскій Николай—по русскому и греческому языкамъ.

35. Флоровичъ Иванъ
Иримица Василий
Лотоцкій Ѳеодоръ

} оставляются на повторитель-
ный курсъ за слабоуспѣшіе.

38. Полянскій Стефанъ—въслѣдствіе болѣзни допускается къ экза-
мену по всемъ предметамъ.

3-й основной классъ.

Переводятся въ четвертый классъ :

I-й Р А З Р Я Д Ъ.

1. Черноуцанъ Александръ | Сметанка Иванъ.

II-й Р А З Р Я Д Ъ.

Болбочанъ Сосипатръ

Главанъ Тимоѳей

5. Кульчицкій Михаилъ

Ряблицевъ Михаилъ

Ставеръ Ѳеодоръ

Главатинскій Александръ

Даниловъ Владиміръ

10. Матвѣевичъ Василій

Боцокъ Иванъ

Мамалыга Иванъ

Гобжила Василій

14. Танасіевъ Андрей.

Допускаются къ экзамену:

Чернявскій Михаилъ—по географіи.

Гербановскій Филиппъ—по греческому языку.

Шалларъ Александръ—по греческому языку.

Гашко Григорій—по ариметикѣ.

III-й Р А З Р Я Д Ъ.

Петраничъ Ѳеофанъ—по латин. и греч. языкамъ.

20. Врабій Григорій—по арием. и греч. языку.

Проценко Сергѣй—по русск. и латин. языкамъ.

Туркинъ Василій—по арием. и русск. языку.

Грыу Митрофанъ—по геогр., арием. и греч. языку.

Врицкій Сергѣй—по кат., церк. уст., рус., лат. и греч. яз.

25. Шука Иванъ—по катих., церк. уст., геогр., латин. и
греч. языкамъ.

Василевскій Лука—церк. уст., геогр., арием., русск., лат.

и греч. языкамъ.

Полянскій Петръ—катих., церк. уст., арием., русск., лат.,

греч. языкамъ и пѣнію.

Коробчанъ Сергѣй—по катих., церк. уст., геогр., арием.,

русск., латин. и греч. языкъ.

Драганчуль Михайль }
 30. Ирименко Иванъ } по всѣмъ предметамъ.

3-й параллельный классъ:

Переводятся въ четвертый классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Главатинскій Петръ |
 Гербановскій Исидоръ | Кобылянскій Александръ.

II-й РАЗРЯДЪ.

Бирманъ Михайль		Чеканъ Валеріанъ
5. Поповичъ Василій		Діаконовичъ Иванъ
Постолакій Николай		Мунтинъ Димитрій
Яворскій Діонисій		15. Кушнаревъ Григорій
Дулиповичъ Василій		Синьковичъ Аполлинарій
Барусъ Егоръ		Подгорецкій Михайль
10. Калинъ Викторъ		Будаковъ Іоакимъ
Софроніевъ Иванъ		Выховскій Николай.

Допускаются къ экзамену:

20. Георгіановъ Θεодоръ — по латинскому языку.

III-й РАЗРЯДЪ.

21. Муравскій Валеріанъ — по катих. и церк. уст.

Главанъ Тимоѳей — по катих. и церк. уст.

Поповичъ Григорій — по катих., церк. уст., греч. язык. и церк. пѣнію.

Окуловъ Трофимъ — по катих., геогр., ариѳм., русск., лат. и греч. язык.

25. Центюль Аѳанасій — по катих., геогр., ариѳм., русск., лат. и греч. язык.

Розсковскій Владиміръ — по кат., церк. уст., геогр., ариѳм., русск., лат. и греч. язык.

Жовмиръ Тимоѳей — по кат., церк. уст., геогр., ариѳм., русск., лат. и греч. язык.

Ивановъ Александръ }
 Запольскій Владиміръ } по всѣмъ предметамъ.
 30. Чернявскій Димитрій }

2-й основной классъ:

Переводятся въ третій классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Садовичъ Михаилъ | 5. Боеско Θεодоръ |
| Халипа Пантелеймонъ | Чемортанъ Владиміръ |
| Свидерскій Семень | Пряшка Евсевій. |
| Волонтировъ Владиміръ | |

II-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Лупанъ Николай | 15. Куницкій Іовъ |
| Святенко Павелъ | Петраничъ Никодимъ |
| 10. Дашкевичъ Николай | Будаковъ Петръ |
| Кудрицкій Варсонофій | Георгіановъ Владиміръ |
| Беньковскій Владиміръ | Курмей Алексій |
| Балабановъ Георгій | 20. Кайсынъ Евсеій |
| Болбочанъ Петръ | Малой Григорій. |

Допускаются къ экзамену:

- Пивоваровъ Сергій—по греческому языку.
Радомскій Василій—по греческому языку.
Бекаевичъ Петръ—по русскому языку.
25. Свѣтенко Андрей—по греческому языку.
Флоровичъ Василій—по ариѳметикѣ.
Чубурчіу Александръ—по ариѳметикѣ.
Яворскій Александръ—по ариѳметикѣ.
- III-й РАЗРЯДЪ.**
- Бучинскій Андрей—по ариѳметикѣ и латин. языку.
30. Позюмскій Иванъ—по ариѳметикѣ и греч. языку.
Чуша Михаилъ—по ариѳметикѣ и греч. языку.
Гримальскій Григорій—по ариѳметикѣ, латин. и греч. яз.
Феринць Константинъ—по ариѳметикѣ, русск. и греч. яз.
Перетятковъ Гавріиль—по свящ. исторіи, ариѳм., русск., латин. и греч. языкамъ.
35. Полянскій Евстафій—по всёмъ предметамъ.

2-й параллельный классъ:

Переводятся въ третій классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Салогоръ Павелъ | Фрацманъ Александръ |
| Полянскій Константинъ | |
| Марецкій Сергій | 5. Боеско Θεодоръ. |

II-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Розковскій Исидоръ | Діаконовичъ Владиміръ |
| Бѣжанъ Василій | Бозакъ Михаилъ |
| Воротилъ Адамъ | 15. Логгинъ Иванъ |
| Мизюмскій Ефремъ | Перетятковъ Владиміръ |
| 10. Котюжинскій Анатолій | Фромунда Георгій |
| Матвѣевъ Владиміръ | Хамкевичъ Иванъ |
| Быховскій Георгій | Щефирца Николай. |

Допускаются къ экзамену:

20. Коломейцевъ Андрей — по ариѳметикѣ.
 Чертанъ Григорій — по русскому языку.
 Скалецкій Георгій — по ариѳметикѣ.
 Феринцъ Александръ — по ариѳметикѣ.

III-й РАЗРЯДЪ.

- Батицкій Виталій — по латин. и греч. языкъ.
25. Бѣжанъ Викторъ — по ариѳметикѣ и русск. языку.
 Енакеско Георгій — по русск. и греч. языкамъ.
 Мушинскій Иванъ — по ариѳметикѣ и русскому языку.
 Мединскій Алексѣй — по ариѳметикѣ и русск. языку.
 Самсоновъ Алексѣй — по ариѳметикѣ, латин. и церк. пѣнію.
30. Щука Филиппъ — по русск. и латин. языкамъ.
 Барусъ Павель — по русск., латин. и греч. языкамъ.
 Охота Александръ — по свящ. ист., ариѳм. и русск. языку.
 Гашко Георгій — по свящ. ист., русск., латин. и греч. яз.
 Доносъ Георгій — по свящ. ист., русск., латин. и греч. яз.
35. Мушинскій Петръ — по ариѳм., русск., латин. и греч. яз.
 Радванескулъ Василій — по свящ. ист., ариѳм., русск., греч. и пѣнію.
37. Чернявскій Аристархъ — по св. ист., ариѳм., лат. и греч. яз.

1-й основной классъ.

Переводятся во второй классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Крокосъ Павель | Розковскій Иванъ |
| Гобжила Николай | Черноуданъ Георгій |
| Поповичъ Димитрій | Галаневичъ Василій |
| Валуца Димитрій | |
| 5. Гримальскій Зиновій | 10. Гримальскій Иванъ |
| Лунга Іоакимъ | Гришковъ Сосипатръ. |

II-й РАЗРЯДЪ.

12. Гриденюкъ Николай		Арвентьевъ Иванъ
Черноуцанъ Юсифъ		Гобжила Стефанъ
Каменьщиковъ Прокопій		Лозановскій Дмитрій
15. Матвѣевичъ Яковъ		20. Романеско Митрофанъ
Чеботаренко Александръ		Спояловъ Александръ.

Допускаются къ экзамену:

- Артемій (Попа) Михаилъ — по церк. пѣнію.
 Черноуцанъ Петръ — по церк. пѣнію.
 Георгіановъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.
 25. Львовскій Сергій — по ариѳметикѣ.
 Матвѣевичъ Петръ — по ариѳметикѣ.
 Пентяковъ Иванъ — по ариѳметикѣ.
 Дмитріу Іустинъ — по свящ. исторіи.

III-й РАЗРЯДЪ.

- Грибенча Виссаріонъ — по свящ. ист. и русск. языку.
 30. Сямашкевичъ Павелъ — по свящ. ист. и русск. языку.
 Окуловъ Иванъ — по ариѳм., русск. языку и церк. пѣнію.
 Романчукъ Георгій — по ариѳм., русск. яз. и церк. пѣнію.
 Соломоновъ Александръ — по ариѳм. и русск. языку.
 Сербовъ Тимоѳей — по свящ. ист., ариѳм. и русск. языку.
 35. Кутузовъ Титъ — по свящ. ист., ариѳм., русск. языке. и церк. пѣнію.
 36. Назаревичъ Александръ }
 Невядомскій Валеріанъ } по всѣмъ предметамъ.
 Полянскій Арсеній }
 Проданъ Епифаній }

1-й параллельный классъ.

Переводятся во второй классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Лашковъ Владиміръ		Столяръ Иванъ
Мурафа Иванъ		Постолави Владиміръ
Поповичъ Митрофанъ		Левичкій Діомидъ
Секрѣрь Павелъ		Коптаренко Александръ
5. Мошняга Филиппъ		10. Смигнелъ Степанъ.

II-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Поповичъ Антоній | Перетятковъ Степанъ |
| Главанъ Викторъ | 20. Арвентьевъ Захарій |
| Коптаренко Парамонъ | Шілювъ Анатолій |
| Макареско Василій | Рудьбевъ Димитрій |
| 15. Торгоніевъ Александръ | Сеулъ Александръ |
| Рудьбевъ Сергій | Кіореско Александръ |
| Байданъ Николай | 25. Димитріу Иванъ. |
| Могоранъ Владиміръ | |

Допускаются къ экзамену:

- Мамалыга Мина — по русскому языку.
Никовъ Теофилъ — по русскому языку.
Поповичъ Димитрій — по русскому языку.

III-й РАЗРЯДЪ.

- Грыу Николай — по свящ. ист. и русскому языку.
30. Петраничъ Александръ — по свящ. ист. и русскому языку.
Хамкевичъ Михайль — по свящ. ист. и русскому языку.
Комерзанъ Степанъ — по свящ. ист., арием. и русск. яз.
Вырабовъ Григорій — по арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
Волосевичъ Василій — по арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
35. Арвентьевъ Иванъ — по свящ. ист., арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
Беньковскій Антоній — по свящ. ист., арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
Долицинскій Александръ — по свящ. ист., арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
Кайсынъ Григорій — по свящ. ист., арием., русск. яз. и церк. пѣнію.
39. Унтиловъ Николай — по свящ. ист., арием., русск. яз. и церк. пѣнію.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Морошановъ Георгій | 5. Поповичъ Михайль |
| Чегорянъ Даниль | Фрацманъ Владиміръ |
| Димитріу Георгій | Стырча Георгій |
| Постолаки Веніаминъ | Гримальскій Григорій. |

II-й РАЗРЯДЪ.

Барусъ Георгій	Дарданъ Николай
10. Мартыновъ Михаилъ	Козмуличъ Леонидъ
Неселовскій Александръ	Котюжинскій Петръ
Боньковскій Евѣимій	25. Мунтянъ Владиміръ I-й
Лускаловъ Семень	Харчель Ѳеодоръ
Кручанъ Борисъ	Козакъ Александръ
15. Богданъ Алексѣй	Нако Викторъ
Тремуричъ Владиміръ	Спицеръ Андрей
Чеботаренко Ивашъ	30. Мунтянъ Владиміръ II-й.
Иримица Павелъ	Перетятковъ Леонидъ
Остатовъ Василій	Унгурянъ Ѳеофилъ
20. Флоровичъ Александръ	Агапѣевъ Ѳеодоръ
Кудрицкій Вуколь	Спояловъ Иванъ.

Допускаются къ экзамену:

35. Выховскій Викторъ — по ариѳметикѣ.
 Козакъ Діонисій — по свящ. исторіи.
 Гобжила Петръ — по русскому языку.
 Центюль Парѣоній — по русскому языку.
 Лунга Димитрій — по ариѳметикѣ.
 40. Гоянъ Димитрій — по русскому языку.
 Кукульскій Александръ — по свящ. исторіи.
 Малой Павелъ — по ариѳметикѣ.

III-й РАЗРЯДЪ.

- Кощугъ Харитонъ — по свящ. ист. и русскому языку.
 Лисинскій Константинъ — по ариѳм. и русск. языку.
 45. Главанъ Петръ — по ариѳм. и русскому языку.
 Чуша Стефанъ — по свящ. ист., ариѳм. и русск. языку.
 Равловскій Вячеславъ — по свящ. ист., ариѳм. и русск. яз.
 48. Остатовъ Павелъ — по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Единоцкаго духовнаго училища.

Правленіе Единоцкаго духовнаго училища долгомъ считаетъ симъ довести до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что 1) приѣмныя испытанія дѣтямъ духовнаго званія будутъ произведены 16—19 августа сего 1896 года; 2) приѣмныя испытанія дѣтямъ свѣтскаго званія будутъ произведены 20 августа; 3) испытанія ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя годичныя баллы по всѣмъ или по нѣсколькимъ предметамъ—отъ 21 до 31 августа; 4) молебень предъ началомъ ученія—1 сентября, начало ученія—2 сентября.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ мартъ мѣсяцъ 1896 года.

Отъ благочиннаго протоіерея Павла Флорова 32 р., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Корнешть 3 р., прихожанъ с. Бумботы 1 р., прихожанъ с. Редень 2 р., прихожанъ с. Унцешть 1 р., прихожанъ с. Вульцешть 1 р., прихожанъ с. Четырень 2 р., прихожанъ с. Флорицой мелкихъ пожертвованій 50 к., прихожанъ с. Дануценъ 2 р. 50 к., прихожанъ с. Богданешть 1 р., прихожанъ с. Петрешть 1 р., прихожанъ с. Стынженень 1 р., прихожанъ с. Кириленъ 1 р., прихожанъ с.с. Флорешть и Бугушенъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Тодорешть 2 р., прихожанъ с. Пырлицъ 1 р., прихожанъ с. Мегуры 1 р., прихожанъ с. Челачевки 1 р., прихожанъ с.с. Сочъ и Боканъ 1 р. 50 к., прихожанъ с.с. Мегурель и Кошень-Флочень 1 р. 50 к., прихожанъ с. Тешкурень 1 р., прихожанъ с. Гирчешть 1 р., прихожанъ с. Мынзатешть 1 р., прихожанъ с. Синешть 1 р., прихожанъ с. Богень 1 р. и прихожанъ с. Бахмутъ 50 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	180 р.
2	2	Ялужены, церковь закрыта	357	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
4	2	Копкуй	279	33	294 р.
5	2	Кугурлуй	260	12 фал.	294 р.
6	2	Граदेशты, церковь закрыта	699	33	
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>					
7	1	Александрены	332	33	
8	4	Хилуцы	370	33	111р.96к.
9	1	Гечу ноу	380	38	
10	1	Гечу вѣки	260	33	294 р.
11	1	Копачены	310	33	294 р.
12	1	Бурсучены	157	33	294 р.
13	1	Бешены	117	33	
14	2	Флорицои	236	33	
15	2	Мегурели	231	33	
16	2	Мирчешты	97	33	294 р.
17	3	Петришь	219	33	
18	3	Валяруссулуй	219	33	
19	4	Почумбоуцы	258	33	
20	1	Сингурены	183	33	294 р.
21	4	Корпачъ	524	33	
22	4	Кетрошика-Ноу	331	33	естьдомъ
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>					
23	1	Шолканы	259	33	294 р.
24	2	Бричаны	400	33	
25	1	Макаровка	142	33	
26	1	Черешновець	195	33	
27	2	Ружница	350	33	
28	3	Солонецъ	167	33	
29	3	Сѣвирово	260	33	
30	4	Гвоздово	223	33	
31	2	Гирбово	465	33	

		<i>Измаильскаго ульда:</i>			
32	4	Гаджикіой	392	12 фал.	
33	1	Точены	166	16 ф.	294 р.
34	4	Новопокровка	333	60 д.	294 р.
35	4	Мусаитъ	267	—	294 р.
36	4	Вадулуй-Исаакъ	441	12 ф.	294 р.
37	4	Новая Капаклія	421	33 д.	
38	3	Тартауль де салчи	441	12 ф.	
		<i>Кишилевскаго ульда:</i>			
39	3	Чадырѣ	156	33	294 р.
40	3	Мерешены	308	33	
41	4	Кацалены	317	33	
42	4	Братулены	187	33	
		<i>Ортьевскаго ульда:</i>			
43	3	Шолданешты	211	33	294 р.
44	3	Михулены	181	33	294 р.
45	3	Слобода-Годорожа	291	33	294 р.
46	3	Парканы	298	33	294 р.
47	4	Мешены	190	33	294 р.
48	4	Негурены	313	33	
49	4	Индерепничъ	241	33	294 р.
50	4	Бринзены	436	33	
51	4	Цинцарены	318	33	
		<i>Аккерманскаго ульда:</i>			
52	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
		<i>Хотинскаго ульда:</i>			
53	1	Рухотинь	227	—	
54	2	Форостна	381	33	
55	3	Вартикоуцы	357	33	
56	3	Нагоряны	309	33	294 р.
57	3	Бордюгъ, домъ есть	476	33	
58	3	Вѣтрянка, домъ есть	559	33	
59	3	Волчинецъ, домъ церков.	526	33	114 р. 12 к.
60	3	Кулишовка	382	33	
61	3	Непоротово	676	36	
62	4	Тринка	556	33	
63	4	Берлинцы	475	—	
64	5	Александряны	419	нѣтъ	294 р.
65	5	Ожево	383	33	
66	1	Широуцы-высшіе	1454	66	

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896.

№ 14 Годъ двадцать девятый. 15 ЮЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Николая Павловича.

*Помянухъ дни древнія, по-
учихся во всякъ дѣльхъ Твоихъ.
Пс. 142, 5.*

Съ Высочайшаго соизволенія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и по благословенію Святѣйшаго Синода мы, какъ сыны Россіи и какъ чада святой церкви православной, собрались нынѣ въ святой храмъ, чтобы помянуть въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Николая I-го Павловича. Чѣмъ же запечатлимъ свое воспоминаніе?

Помянухъ дни древнія и поучихся, говоритъ святой псалмопѣвецъ и этимъ наставляетъ насъ, что изъ воспоминаній должно извлекать назиданіе, что прошедшее должно быть урокомъ для настоящаго, что жизнь и дѣятельность нашихъ предковъ должна служить примѣромъ, поучающимъ насъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего избѣгать и намъ въ своей жизни и дѣятельности. Послѣдуемъ же наставленію псалмопѣвца и постараемся извлечь для себя урокъ изъ настоящаго воспоминанія.

Въ Возѣ почивающій Государь Императоръ Николай I-й былъ третьимъ сыномъ Императора Павла Петровича и, слѣдовательно, по силѣ закона о престолонаслѣдіи, по своему рожденію не предназначался для Царскаго трона; но старшій братъ Его, Императоръ Александръ Павловичъ скончался бездѣтнымъ, а второй братъ, Великій Князь Константинъ Павловичъ отказался отъ престола; такимъ образомъ на Всероссійскій прародительскій престолъ вступилъ Николай Павловичъ. Въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не усматривать особой руки Промысла Божія, всегда благодѣющаго нашему отечеству. Не предназначенный для царскаго престола восходитъ на царство, становится родоначальникомъ благословеннаго Царствующаго Дома и кладетъ основаніе благополучію Россіи и на времена грядущія. *Господь вознесъ избраннаго отъ людей Своихъ, рукою своею заступилъ его, мышцею Своею укрѣпилъ его и положилъ стмя его въ вѣкъ вѣка и престолъ его, яко дніе неба* (Пс. 88, 21, 22 и 29). И теперь, слава Всевышнему, тебѣ, сынъ Россіи, не угрожаютъ ни тяжелыя времена самозванщины, ни смутныя времена бироновщины, — только вѣруй въ Господа и все упованіе свое возлагай на Вышняго, храни святыя заповѣди Его и наставляй въ нихъ чадъ своихъ, и счастливъ будешь ты и сыны сыновъ твоихъ въ роды родовъ.

Тридцать лѣтъ продолжалось царствованіе Императора

Николая Павловича; оно отличалось такими особенностями, что запечатлѣно названіемъ „времени Николаевского“ и, было такъ славно, что исторія усвоила въ Бозѣ почивающему Императору Николаю I титулъ „Незабвеннаго“. Вотъ какъ изображаетъ первую половину этого царствованія современникъ его, приснопамятный Филаретъ, митрополитъ Московскій: „враги внѣшніе побѣждены, враги домашніе усмирены; союзы, особенно благопріятныя миру царей и народовъ, укрѣплены; силѣ бѣдствій, которыя предупредить и отвратить не во власти человѣческой, могущественно и благодѣтельно противопоставлено личное присутствіе духа Благочестивѣйшаго Императора; военныя силы увеличены и усовершенствованы; просвѣщеніе и науки, искусства и промышленность поощрены; законодательство и правосудіе получили свой особенный вѣнецъ въ систематическомъ составѣ законовъ; челоуѣколюбивыя заведенія для воспитанія, врачеванія и призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ возрасли въ числѣ и процвѣли подъ солнцемъ непосредственнаго Царскаго вниманія; нужда, бѣдность, несчастія общественное и частное находили отверстою благодѣющую руку Царя; обители, храмы и пастыри святой церкви умножены и царскими щелротами облагодтворены; многія тысячи чадъ ея, частью отторженныхъ отъ нея въ своихъ предгахъ во дни неуройствъ и гоненій, а части заблудившихся въ лѣта невѣднія, любовію царя возвращены въ ея материнскія объятія“ (Слова и рѣчи. т. IV. Москва 1882 г. стр. 31). Тѣкими же и подобными трудами ознаменована и вторая половина царствованія поминаемаго нынѣ Государя Императора. И все это онъ дѣлалъ изъ любви къ нашему отечеству. Въ трудахъ для Россіи Онъ былъ неутомимъ; для блага Россіи Онъ не щадилъ ни Своихъ силъ, ни здоровья; мысль о Россіи не покидала его даже на смертномъ одрѣ и послѣдними предъ кончиною словами Его были: „теперь иду молиться за Россію“ Вотъ какой урокъ представляетъ

намъ жизнь и дѣятельность Императора Николая Павловича! Проникнемся же благоговѣніемъ къ памяти Незабвеннаго и постараемся любовью и трудами на благо нашего отечества подражать Ему.

Но какъ ни высоко было положеніе Императора Николая I-го, какъ ни горячо любилъ онъ Россію, какъ ни самоотверженно трудился для ея блага, какъ ни великъ Онъ былъ въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, и Ему не пришлось миновать неизбѣжныхъ въ настоящей жизни нашей непріятностей, огорченій и скорбей. Горячо любя Россію, Онъ долженъ былъ начать Свое царствованіе кровопролитіемъ, вызваннымъ горстію преступниковъ, задумавшихъ для своихъ преступныхъ цѣлей воспользоваться невѣдѣніемъ народа объ отреченіи отъ престола Великаго Князя Константина Павловича. Неумоимо трудясь для блага Своихъ подданныхъ, Онъ долженъ былъ подавлять возстаніе единоплеменнаго намъ и облагодѣтельствованнаго Имъ народа, живущаго на западной окраинѣ нашего отечества и возбужденнаго кружкомъ неисправимыхъ мечтателей и тщеславныхъ честолюбцевъ. Являя себя вѣрнымъ другомъ въ Венгерскую компанію, Онъ долженъ былъ разочароваться въ искренности Своихъ союзниковъ въ компанію Крымскую. Таковъ уже удѣлъ смертныхъ! Но и эти огорченія и скорби, выпавшія на долю незабвеннаго Императора Николая Павловича, не остались безъ послѣдствій для Россіи. Они, ставъ урокомъ для послѣдующаго времени, послужили основаніемъ того величія, которое такъ ярко возсіяло на горизонтѣ Россіи въ царствованіи Его державнаго Внука, въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и доставили Россіи то высокое положеніе среди другихъ государствъ, свидѣтелями котораго и мы являемся.

Запечатлѣмъ же въ сердцѣ своемъ эти уроки и, возблагодаривъ Господа за Его неисчетныя милости къ нашему отечеству, вмѣстѣ съ тѣмъ вознесемъ теплыя молитвы къ

престолу Всевышняго и объ упокоеніи души усопшаго Императора Николая Павловича]

„Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый, и діавола упразднивый и животь міру Твоему даровавый! Самъ Господи душу усопшаго раба Твоего Императора Николая I-го въ селеніяхъ праведныхъ учини, въ нѣдрахъ Авраама упокой и къ праведнымъ сопричти и насъ заступи, спаси и помилуй, яко благо и челоувѣколюбецъ“. Аминь. П. А. Я.

Ученіе Священнаго Писанія и Церкви объ антихриствѣ *).

(Продолженіе).

Доселѣ приведенныя мѣста изъ Новаго Завѣта говорили объ антихриствѣ скорѣе, какъ только объ отдѣльной личности, но не вполне ясно указывали на его челоувѣческое происхожденіе и не говорили о его свойствахъ и дѣйствіяхъ. Слѣдующее мѣсто изъ 2 посланія апостола Павла къ Солун., именно 2, 1—12, прямо утверждаетъ, что антихриствѣ будетъ опредѣленный челоувѣкъ съ извѣстными опредѣленными свойствами и дѣйствіями. Апостоль Павелъ, желая обратить взволнованныхъ проповѣдью лжеучителей о скоромъ пришествіи Господа Солунянцъ, пишетъ имъ, что еще не насталь день втораго пришествія Христова; Христось не придетъ прежде, чѣмъ не *прійдетъ отступленіе и открытєся челоувѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносѣйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, якоже ему спсти въ церкви Божіей аки Богу, показующу себе, яко Богъ есть.*

Неправомыслящіе, основываясь на выраженіи апостола — *отступленіе*, хотять видѣть здѣсь указаніе на всегдашнее отступленіе, совершающееся въ церкви Божіей, и, слѣдовательно, устраниють здѣсь мысль объ антихриствѣ, какъ особомъ лицѣ, съ пришествіемъ котораго соединено будетъ чрезвычайное отступленіе. Но контекстъ рѣчи не даетъ основанія такъ думать. Отступленіе *ἀποστασία*, отвлеченное понятіе, соотвѣтствуетъ здѣсь, какъ думаетъ Златоустъ, скорѣе конкретному *ἀποστασις* въ смыслѣ отступника. Поставленный предъ этимъ словомъ членъ означа-

*) См. № 13.

въ опредѣленное отступленіе, а именно—въ связи съ 7 ст. (*ἀνομία*), и согласно съ библейскимъ словоупотребленіемъ (Дѣян. 21, 21. 1 Тим. 4, 1. Дан. 11, 32. Мѡ. 24, 11 и др.) означаетъ религіозное отступленіе или частичное—отступленіе отъ Христа. Слѣдовательно, это отступленіе, взятое нами въ конкретѣ, есть тоже, что и антихристъ (*ἀντιχριστός*), выраженіе, которое употребляетъ въ своемъ посланіи Іоаннъ Богословъ. Антихристъ названъ отступленіемъ или отступникомъ потому, что, отступивши самъ отъ Бога, онъ и многихъ другихъ увлечетъ къ отступничеству отъ І. Христа; а затѣмъ и потому, что своею враждою противъ І. Христа и Его церкви онъ будетъ превосходить всѣхъ отступниковъ, какіе только существовали до его времени,—словомъ будетъ, подобно отцу своему диаволу, носить въ себѣ всецѣлое отступленіе.

Весь ходъ рѣчи у апостола указываетъ не на всегдашнее религіозное отступленіе, совершающееся въ церкви, но на особое и чрезвычайное.

Имѣя цѣлью успокоить солунскихъ христіанъ и прекратить между ними безпорядки, происшедшіе отъ распространившейся молвы о скорой кончинѣ міра и явленіи антихриста, Апостолъ Павелъ пишетъ имъ, что не стоитъ внимать лживымъ слухамъ, что кончины міра еще *не наступитъ*,—всему этому должно предшествовать *отступленіе*. Но такъ какъ во времена апостола были уже еретики и гонители христіанъ, слѣд. и отступленіе было, и такъ какъ не смотря на это онъ предрекаетъ еще нѣкоторыя особыя отступленія, какъ признаки скорой кончины міра: то, очевидно, подъ отступленіемъ слѣдуетъ разумѣть чрезвычайное отступленіе отъ Христовой вѣры, а не тѣ частныя отступленія, которыя были еще и при апостолахъ. Это чрезвычайное отступленіе будетъ при кончинѣ міра, такъ что *сынъ человеческій придетъ обрящетъ ли спру на землю* (Лук. 18, 8). Антихристъ и станетъ во главѣ этого послѣдняго крайняго отступленія и справедливо можетъ быть названъ отступленіемъ, какъ такое лицо, которое имѣетъ совѣстити въ себѣ во всей полнотѣ и всецѣло отступничество отъ Христа. Этотъ отступникъ или антихристъ, по Апостолу Павлу, будетъ опредѣленнымъ человѣкомъ, о чемъ наглядно говорить поставленный предъ словомъ *ἄνθρωπος* опредѣленный членъ. Антихристъ будетъ не только человѣкъ, но и *человѣкъ беззаконія*. Этотъ эпитетъ выражаетъ сильнѣе, чѣмъ просто беззаконникъ или

грѣшникъ: антихристъ будетъ такимъ человѣкомъ, въ которомъ какъ бы воплотится всякое беззаконіе и нечестіе; тѣмъ не менѣе онъ не перестанетъ быть человѣкомъ: онъ не будетъ воплотившимся сатаною, какъ думаютъ нѣкоторые, но явится только самымъ послушнымъ его орудіемъ. Онъ будетъ *сыномъ погибели*, т. е. не только самъ погибнетъ за свое чрезмѣрное нечестіе, но и другихъ увлечетъ въ бездну погибели.

Дальнѣйшій эпитетъ, прилагаемый Апостоломъ Павломъ къ антихристу—«противникъ» по связи рѣчи слѣдуетъ соединить съ слѣдующими словами—«и превозносаяся паче всякаго *лаолемаго бога или чтлища*», потому что слова «противникъ и превозносаяся» имѣютъ однаъ общій опредѣленный членъ (ὁ). Такимъ образомъ въ этихъ словахъ Апостолъ Павелъ выражаетъ отношеніе антихриста къ религіи вообще и въ частности, конечно, къ религіи христіанской; по своей чрезмѣрной гордости онъ отвергнетъ всякую религію, какаа только существовала и будетъ существовать на землѣ (разумѣемъ различныя религіозныя формы внѣ христіанства—что и выражается словомъ *лаолемый*), отвергнетъ и различные священные предметы, которымъ люди оказываютъ благоговѣнное почитаніе, или вообще весь религіозный культъ (чтлнще). Но этимъ антихристъ не ограничится: онъ будетъ посягать на Божескую почесть, объявитъ себя предметомъ обоготворенія среди христіанъ, будетъ выдавать себя за истиннаго Бога. Это-то и означаютъ слова апостола, *якоже ему състи въ церкви Божіей аки Богу, показующу себе, яко Богъ есть*. Словомъ, апостолъ представляетъ здѣсь антихриста не только противникомъ Христа, но и противникомъ Бога, (*ἀντιθεός*) какъ назвалъ его Златоустъ.

Для того, чтобы пріобрѣсти къ себѣ всеобщее довѣріе и уваженіе, какъ Божескому лицу, антихристъ, по Апостолу, будетъ совершать великія знаменія и чудеса; но эти чудеса будутъ ложными, потому что источникомъ совершенія ихъ будетъ отецъ лжи дьяволъ: *его же (антихриста) пршествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесехъ ложныхъ*. Помимо ложныхъ чудесъ, антихристъ будетъ проповѣдывать ложное и обольстительное ученіе, противное Евангелію, привлекая этимъ къ себѣ тѣхъ людей, которые утратили въ себѣ всякую любовь къ истинѣ, слѣдовательно, людей, утратившихъ въ себѣ всякую нравственную возможность ко спасенію. Онъ (антихристъ), — говоритъ апостолъ, — явится

во всякой лъсти неправды въ погибающихъ: за не любви истицы непріяша, во еже спастися имъ. И сего ради послетъ имъ Бгъ дѣйство лъсти (зablужденія) во еже впровати имъ лжи; да судъ примутъ вси не впровашии истинь, по благоволишии еъ неправдѣ (10—12 ст.).

По этотъ врагъ церкви Христовой будетъ властвовать на землѣ только до втораго пришествія Христова, когда *Господь Иисусъ убіетъ (его) духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (ст. 8). Такимъ образомъ, по ученію апостола Павла, антихристъ представляется опредѣленнымъ лицомъ, человѣкомъ, который еще только имѣетъ явиться среди людей въ будущемъ времени, именно предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Антихристъ, какъ живая личность, по Апостолу, еще не пришелъ, хотя распространяющееся все болѣе и болѣе зло уже готовится для появленія его удобную почву: это зло чрезъ лжеучителей и нечестивыхъ людей теперь направляетъ свои вражескія удары противъ церкви Божіей скорѣе тайно, чѣмъ открыто—*тайна бо уже дѣется беззаконія*. И только тогда, когда зло проявится въ значительныхъ размѣрахъ, когда такимъ образомъ будетъ приготовлена удобная почва для появленія антихриста, тогда, по Апостолу, и *явится беззаконникъ* (ст. 8), какъ такая человѣческая личность, которая, такъ сказать, олицетворитъ въ себѣ все доселѣ существовавшее зло.

При этомъ мы не можемъ не замѣтить здѣсь нѣкоторой аналогіи между постепеннымъ обнаруженіемъ и осуществленіемъ тайны беззаконія, а также и постепеннымъ проявленіемъ и осуществленіемъ «тайны благочестія» (1 Тим. 3, 16). Какъ Сынъ Божій началъ устроить спасеніе рода человѣческаго еще отъ начала міра, чрезъ патріарховъ и пророковъ, предшествовавшихъ Ему и прообразовавшихъ Его, а потому и *тайна благочестія* начала дѣйствовать и совершаться отъ начала міра (Колос. 1, 26, 27),—но при всемъ этомъ открылась только въ лицѣ І. Христа, когда онъ воплотился отъ пресвятой Дѣвы Маріи: такъ и духъ антихристовъ, дѣйствіемъ діавола, въ лицѣ лжепророковъ, еретиковъ и гонителей христіанства давно уже началъ дѣйствовать (1 Иоан. 4, 3), давно уже *дѣется тайна беззаконія*, но вполне обнаружится только при концинѣ міра собственно въ лицѣ антихриста. ¹⁾

¹⁾ Прибавл. къ твор. св. Отецъ 1858 ч. XVII стр. 422—423 объ антихристѣ

Если же антихристь еще не является въ мірѣ, то это, по апостолу Павлу, — оттого что еще существуетъ препятствіе къ его появленію: *ниль удержавающее вѣсте во ессе явити ся ему въ свое ему время Тайна бо уже дѣется беззаконія, точію держай ниль, дондеже отъ среды будетъ (взятъ)*. Этимъ препятствіемъ (по греч. τὸ Κατέχον и ὁ Κατέχων) къ открытому явленію (ἀποκαλυφῆναι) противопоставляется μυστήριον въ приложеніи къ беззаконію, дѣйствующему до антихриста) антихриста служить, какъ мы уже сказали выше, между прочимъ и то, что зло среди людей не достигло еще своихъ громадныхъ размѣровъ. Впрочемъ выраженія апостола τὸ Κατέχον и ὁ Κατέχων здѣсь являются не особенно ясно опредѣленными, что и давало св. отцамъ и учителямъ церкви поводъ понимать ихъ различно. Такъ, одни изъ нихъ видѣли здѣсь указаніе на благодать Божию, задерживающую распространеніе зла, другіе — на законную государственную власть или вообще на существованіе въ человѣч. родѣ правильнаго государственнаго порядка, и когда, слѣдовательно, добро будетъ еще превышать собою зло, когда общественное мнѣніе будетъ тяготѣть къ нему больше, чѣмъ ко злу. Но всѣ различныя мнѣнія можно объединить въ одномъ общемъ объясненіи: антихристь явится тогда, когда достигнетъ предопредѣленное отъ вѣка Богомъ время и когда въ самомъ человѣчествѣ будутъ существовать всѣ условія къ тому, чтобы могъ явиться такой чрезвычайный врагъ христіанской церкви, каковъ антихристь.

(Окончаніе будетъ.)

Замѣтка по вопросу о борьбѣ съ незаконною продажей поддѣльныхъ восковыхъ свѣчъ частными заводами и лавками въ Бессарабской губерніи.

(Окончаніе).

Итакъ, настопитъ неотложная необходимость увеличенія въ нашей Епархіи церковной свѣчной продажи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличенія продажи свѣчъ епархіальнаго свѣчного завода; какъ же достигнуть этого? — Главнѣйшія мѣры для достиженія сего —

дволикія: 1) убѣжденіе прихожанъ не покупать и не возжигать базарныхъ свѣчъ вмѣсто церковно-восковыхъ и 2) борьба противъ незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками. Убѣжденіе прихожанъ — лежитъ на обязанности и во власти пастырей церкви, и мы признаемъ за этою мѣрою въ дѣлѣ искорененія неблагочестиваго обычая возженія базарныхъ свѣчъ, вмѣсто церковныхъ, весьма важное значеніе, едва ли не большее, чѣмъ за второю мѣрою. Дѣло въ томъ, что борьба съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ лежитъ на обязанности полиціи и, слѣдовательно, духовенство въ этомъ дѣлѣ значительно *стѣснено* (лишено инициативы); затѣмъ, борьба съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ связана съ судебными процессами, каковыя иногда пишутся *по цѣлымъ годамъ*; ставить же дѣло искорененія незаконнаго обычая возженія базарныхъ свѣчъ въ зависимости отъ возбуждаемыхъ судебныхъ процессовъ, — ждать окончанія этихъ процессовъ, и такъ достигнуть уничтоженія незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ — значитъ напрасно откладывать достиженіе цѣли *на слишкомъ далекое время*... Наконецъ, и то должно имѣть въ виду, что какъ бы ни былъ строгъ законъ и ясны его опредѣленія, всегда найдутся нарушители закона, которые будутъ дѣйствовать въ обходъ закона; особенно это слѣдуетъ сказать относительно закона по церковной свѣчной торговлѣ; частные заводчики и лавочники находят способы и пути къ обходу этого закона; нужна особенная настойчивость, рѣшительность и послѣдовательность со стороны возбуждающихъ преслѣдованіе противъ сихъ нарушеній для совершеннаго достиженія этимъ путемъ преслѣдуемой цѣли. Въ виду этого, духовенству Епархіи слѣдуетъ по преимуществу достигать цѣли посредствомъ первой мѣры — *убѣжденіемъ прихожанъ* не покупать и не возжигать въ церкви и дома на церковныхъ службахъ базарныхъ свѣчъ вмѣсто церковныхъ — восковыхъ; умѣлымъ и настойчивымъ словомъ убѣжденія, послѣдовательностью и единодушіемъ духовенство можетъ достигнуть въ весьма короткій срокъ того, чего не достигнуть посредствомъ второй мѣры въ болѣе продолжительное время: православные христіане, убѣждаемые пастырями, перестанутъ покупать базарныя свѣчи, какъ нечистыя и, вслѣдствіе этого, частныя свѣчныя торговцы поневолѣ прекратятъ свои операціи.

Проповѣдь пастыря церкви противъ базарной свѣчи дол-

жна быть основана, конечно, на Словѣ Божьемъ, а затѣмъ — и на данныхъ изъ положеній государственнаго закона по церковной—свѣчной торговлѣ. По ученію Слова Божья приносимая Богу жертва должна быть чистая, а приносители нечистой жертвы подлежатъ осужденію Божию (Лев. 22, 21—22; Малах. 1, 14). Возжигаемая христіанами въ церкви и дома свѣча есть также жертва Богу, и уставами Св. Церкви установлено, чтобы эта свѣча была чистая, восковая, изъ пчелинаго воску; поэтому, базарная свѣча, какъ приготовленная не изъ чистаго пчелинаго воску, а изъ цезарина, парафина и др. горючихъ веществъ, есть жертва нечистая, недостойная святости Божіей и храма. Въ проповѣди слѣдуетъ указывать и на назначеніе доходовъ отъ церковной свѣчной продажи на благотворительныя дѣла и на украшеніе храмовъ. Затѣмъ, въ проповѣди слѣдуетъ постоянно ссылаться на данныя изъ Правительственныхъ законоположеній по церковной—свѣчной торговлѣ, — на то положеніе закона изъ Высочайше утвержденного 14 мая 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (ст. 4), которое гласитъ, что *свѣчи* не изъ чистаго пчелинаго воска, т. е. *изъ цезарина, парафина* и др. матеріаловъ, *приготавлиются и считаются свѣчами для домашняго употребленія, для освѣщенія комнатъ*, и что, поэтому, для отличія церковныя свѣчи имѣютъ особый виѣшній видъ (длину) и красную нитку въ фитилѣ, чего не могутъ имѣть и не имѣютъ базарныя свѣчи (Собр. Узакон. 1890 г., № 71, ст. 4; Собр. Узакон. 1892 г., № 138). На основаніи сихъ положеній закона, законно и цѣлесообразно въ проповѣди разяснять христіанамъ, что если базарныя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воску (изъ цезарина, парафина и др.) приготавлиются для домашняго употребленія—для освѣщенія комнатъ, то и покупать и возжигать такія свѣчи, по смыслу закона, можно только для освѣщенія комнатъ, но отнюдь не для религіознаго употребленія въ церкви и дома на церковныхъ службахъ, что для церковнаго употребленія должны быть покупаемы церковно-восковыя свѣчи съ красною ниткою въ фитилѣ, продаваемыя въ церкви. Не маловажнымъ условіемъ для успѣха проповѣди въ этомъ дѣлѣ является настойчивость, послѣдовательность и единодушіе. Основаніе и побужденіе для настойчиваго дѣйствованія на законномъ основаніи въ дѣлѣ искорененія неблагочестиваго обычая христіанъ покупать и возжигать базарныя свѣчи, вмѣсто цер-

ковныхъ, духовенство должно усмотрѣть и изъ спеціального по сему предмету циркулярнаго распоряженія Духовной Консисторіи (отъ 30 окт. 1895 г., циркул. № 27), въ каковомъ распоряженіи, между прочимъ, изложено: «духовенство Епархіи должно единодушно и настойчиво убѣждать прихожанъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, не покупать и не возжигать, вмѣсто церковно-восковыхъ, базарныя свѣчи какъ не чистыя и, потому, не богоугодныя» (п. 2), и также: «о священникахъ и другихъ членахъ духовенства особенно ревностныхъ въ защитѣ интересовъ церкви и Епархіи отъ злоупотребленій частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по продажѣ ими поддѣльныхъ свѣчъ, вмѣсто церковно-восковыхъ, благочинные имѣютъ сообщать въ годовыхъ отчетахъ о состояніи округа и особенно доносить Епархіальному Начальству для поощренія таковыхъ наградами по службѣ» (п. 6). Большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ искорененія незаконнаго обычая возженія базарныхъ свѣчъ, вмѣсто церковно-восковыхъ, можетъ служить брошюра „*Церковно-восковая свѣча*“ (изд. Троицк. Серг. лавры), каковая брошюра будетъ выписана и разослана по церквамъ Епархіи Свѣчнымъ Управленіемъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ для бесплатной раздачи народу. Также съ этою цѣлью будетъ составлено Свѣчнымъ Управленіемъ особое «воззваніе» къ православнымъ христіанамъ о небогоугодности базарной свѣчи; воззваніе будетъ напечатано на отдѣльныхъ листахъ и разослано по веѣмъ церквамъ Епархіи.

Что касается второй мѣры—борьбы съ незаконной продажей поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками, то по сему дѣлу учинены уже со стороны Свѣчнаго Управленія нѣкоторыя распоряженія; такъ отпечатаны на отдѣльныхъ листахъ Высочайше утвержденныя новыя правила о выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ, и въ отдѣльныхъ оттискахъ (актахъ) отпечатаны дѣйствующія узаконенія (и порядокъ борьбы) по церковно-свѣчной торговлѣ; эти листы и акты разосланы чрезъ о.о. благочинныхъ по веѣмъ церквамъ Епархіи для ознакомленія духовенства съ дѣйствующими узаконеніями по церковной—свѣчной продажѣ и для руководства въ борьбѣ противъ злоупотребленій частныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по этой продажѣ; при этомъ, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 1895 г. (Журн. № 10), сдѣлано Управленіемъ распоряженіе, чтобы «Высочайшее повелѣніе» было вывѣшено въ особой рамѣ въ притворѣ церкви. Дѣло означенной борьбы, какъ сказано вы-

ше, лежитъ на обязанности полиціи: въ виду этого и того, что преслѣдованіе незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками можетъ быть успѣшно достигаемо не столько судебными процессами, сколько распоряженіями въ административномъ порядкѣ, Свѣчное Управление намѣрено войти съ особымъ ходатайствомъ чрезъ Епархіальное Начальство къ г. Начальнику губерніи и просить его учинить особое распоряженіе о строгомъ преслѣдованіи къмъ слѣдуетъ незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ частными лицами и о совершенномъ прекращеніи незаконнаго изготовленія частными заводами свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска по виду церковныхъ. Согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 1895 г. отпечатаны и будутъ разосланы по всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Управленіямъ губерніи отдѣльные оттиски поминутыхъ выше «Высочайшихъ повелѣній» и «актовъ», для прочтенія ихъ народу на сходахъ и для руководства чиновъ полиціи. Участіе духовенства въ этой борьбѣ можетъ и должно выражаться въ томъ, чтобы 1) убѣждать всячески церковныхъ старость имѣть наблюденіе, чтобы въ предѣлахъ прихода церкви не была произведена незаконная продажа поддѣльныхъ свѣчъ и о всякомъ обнаруженномъ случаѣ нарушенія закона доносить полиціи для преслѣдованія виновныхъ по закону; 2) выступать на судѣ въ качествѣ защитниковъ казенныхъ интересовъ духовнаго вѣдомства по особому уполномочію со стороны Духовной Консисторіи и 3) въ нужныхъ случаяхъ просить содѣйствія полиціи или лично, или чрезъ о.о. благочинныхъ, или чрезъ Епархіальное Начальство. Въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ для борьбы съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ частными лицами избираются въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному и по два священника, которые спеціально ведутъ дѣло этой борьбы, сообщаютъ Свѣчнымъ Управленіямъ въ полугодовыхъ отчетахъ о достигнутыхъ успѣхахъ и о встрѣчаемыхъ препятствіяхъ въ борьбѣ со зломъ и проч. Назначеніе такихъ священниковъ желательно было бы и въ нашей Епархіи. Въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ образованы по уѣздамъ спеціальныя комитеты для борьбы съ даннымъ зломъ; членами этихъ комитетовъ состоятъ: благочинный округа, гдѣ находится уѣздный городъ, исправникъ, нѣкоторые священники и другіе полицейскія и частныя лица.

Итакъ, словами проповѣди и борьбою съ незаконною про-

дажею поддѣльныхъ свѣчъ надлежитъ вслѣдствіи достигати увеличенія церковной свѣчной продажи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличенія оборотовъ Епархіального свѣчнаго завода, для того, чтобы въ церкви была возжигаема чистая, восковая свѣча, и для того, чтобы изъ прибылей завода обезпечить, въ возможной мѣрѣ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія и удовлетворять и другія нужды духовенства Епархіи.

Членъ Клишиневскаго Свѣчнаго Управленія,
священникъ *Константинъ Парвоневъ*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Столѣтіе со дня рожденія Императора Николая Павловича.— Памятники царствованія Императора Николая Павловича въ Бессарабіи. — Къ юбилею Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

◆ Государь Императоръ, въ ознаменованіе истекшаго 25 іюня столѣтія со дня рожденія блаженной памяти Императора Николая I, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

а) въ институтахъ и пансіонахъ при женскихъ гимназіяхъ, основанныхъ или преобразованныхъ въ таковыя заведенія въ царствованіе Императора Николая I, а именно: въ трехъ сиротскихъ институтахъ: въ Гатчинѣ, С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ Бѣлостокскомъ, Варшавскомъ, Александринско-Маріинскомъ, Донецкомъ Маріинскомъ, двѣдичьемъ Восточной Сибири (въ Иркутскѣ), Закавказскомъ, Казанскомъ Родіоновскомъ, Керченскомъ, Кушниковскомъ, Кіевскомъ, Нижегородскомъ Маріинскомъ, Одесскомъ, Оренбургскомъ, Саратовскомъ Маріинскомъ и Тамбовскомъ Александринскомъ институтахъ, и въ пансіонахъ при женскихъ гимназіяхъ: Астраханской, Симбирской Маріинской („Елсаветинскомъ“) и Кіевской Фундуклеевской (графини Левашевой), учредить на средства вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, сверхъ существующаго въ названныхъ заведеніяхъ комплекта казенныхъ вакансій, по одной стипендіи Имени Императора Николая I, съ замѣщеніемъ ихъ, съ будущаго 1897—98 учебнаго года, на общихъ основаніяхъ, для казенныхъ вакансій установленныхъ;

б) изъ числа указанныхъ въ п. а институтовъ, — институты, не имѣющіе еще особыхъ наименованій: Бѣлостокскій, Закавказскій, Кіевскій и Одесскій, наименовать, въ названіи Державнаго Основателя ихъ, институтами Императора Николая I, а институты Восточной Сибири—Иркутскимъ институтомъ Императора Николая I; въ соотвѣтствіе этому, три Николаевскіе сиротскіе института: въ Гатчинѣ, С.-Петербургѣ и Москвѣ переименовать

въ сиротскіе институты Императора Николая I, а Оренбургскій Николаевскій—въ Оренбургскій институтъ Императора Николая I,—п

в) состоящихъ въ кандидаткахъ для баллотировки на поступленіе въ институты на счетъ инвалиднаго капитала дочерей офицеровъ, раненыхъ въ царствованіе Императора Николая I, зачислить въ пансіонерки на счетъ этого капитала въ тѣ институты, гдѣ окажется возможнымъ, съ наименованіемъ ихъ стипендіатками Императора Николая I.

◆ 25 минувшаго іюня, въ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Николая I, во всѣхъ церквахъ г. Кишинева совершены литургіи и панихиды. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и панихиду совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій,—литургію въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, старѣйшаго—Николаевского времени—духовенства и соборнаго причта, а панихиду—при участіи всего городского духовенства. Панихиды совершены были также въ тюремномъ замкѣ, коммерческомъ судѣ, въ отдѣленіяхъ государственнаго дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ и въ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ.

◆ Въ Кишиневской епархіи есть нѣсколько памятниковъ, относящихся къ царствованію Императора Николая Павловича. Такъ, въ г. Болградѣ, Измаильскаго уѣзда, есть небольшая колонна на мѣстѣ, съ котораго въ Бозѣ почивающій Государь въ 1828 году предъ турецкою компаніею производилъ смотръ войскамъ, и каменный престолъ на мѣстѣ походной перкви, въ которой въ томъ же году Онъ слушалъ Божественную литургію; въ 40 верстахъ отъ Болграда, у с. Сатунова основанъ Оерапонтіевскій монастырь и поставленъ изящный обелискъ въ память перехода русскихъ войскъ въ 1828 г. чрезъ Дунай; въ 18 верстахъ отъ Болграда, у с. Волконешты, по волѣ Императора Николая I, поставлена грандіозная колонна въ память знаменитой Кагульской битвы; у г. Измаила находится чугунная пирамида съ глобусомъ наверху, означающая южную оконечность дуги меридіана, измѣреніе которой производилось по повелѣнію и въ царствованіе Незабвеннаго Монарха. Кромѣ того, въ уѣздахъ Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Измаильскомъ есть нѣсколько колоній болгарскихъ выходцевъ, переселившихся въ Россію въ царствованіе Императора Николая Павловича вслѣдствіе турецкихъ притѣсненій; колоніи эти, облагодѣтельствованныя нашими Монархами, въ настоящее время находятся въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Къ царствованію Императора Николая I относится также реорганизация управленія Бессарабіею. До 1828 года Бессарабіею управлялъ верховный совѣтъ, ко-

торый распоряжался живію и имуществомъ жителей безъ апелляціи, по мѣстнымъ законамъ, которые, по словамъ законовѣда В. Липовскаго, отличались фантастичностію и давали поводъ къ различнаго рода злоупотребленіямъ. Новороссійскій генералъ-губернаторъ и полномочный намѣстникъ Бессарабіи князь Воронцовъ, обративъ на это вниманіе, исходатайствовалъ новое положеніе объ управленіи Бессарабскою областью, которое утверждено Императоромъ 29 февраля 1828 года. По этому положенію, въ Бессарабіи введены русскіе законы, за исключеніемъ тяжёбныхъ дѣлъ, при производствѣ которыхъ оставленъ примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ; верховный совѣтъ, измѣненный въ своемъ составѣ и правахъ, вмѣсто главнаго правительственнаго мѣста сдѣлался только совѣщательнымъ, полномочный намѣстникъ области переименованъ въ генералъ-губернатора, управленіе поручено гражданскому губернатору, съ обязанностію котораго съ 1836 года соединены обязанности и права военнаго начальника области. Измѣненія эти имѣли самыя благотворныя послѣдствія. Разумное управленіе краемъ и обиліе страны привлекли сюда новые элементы. Бессарабія быстро стала заселяться, естественныя ея богатства разрабатываться и она скоро заняла весьма видное мѣсто въ ряду губерній нашего обширнаго отечества.

— 15 іюня исполнился полувѣковой юбилей оберъ-прокурора Св. Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета министровъ, сенатора, статсъ-секретаря д. т. с. К. П. Побѣдоносцева. Не будемъ входить ни въ изложеніе внѣшнихъ событій его плодотворной дѣятельности, ни въ оцѣнку ея. Она дважды оцѣнена съ высоты Престола: первый разъ въ Высочайшей грамотѣ Государя Александра III, 1 января 1888 года, второй—въ Высочайшемъ рескриптѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, 14 мая 1896 г. Хотя служба К. П. отечеству не ограничивается одною только церковною сферою, по должности оберъ-прокурора Св. Синода съ 24 апрѣля 1880 г., но въ обоихъ актахъ Высочайшей милости имѣется въ виду главнымъ образомъ эта церковная его дѣятельность. Въ Божь почившій Государь именуетъ К. П. „надежнымъ оберегателемъ не только внѣшняго, но и внутренняго достоинства церкви“, вообще въ своемъ служеніи „всегда проникнутымъ твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни“. Въ рескриптѣ 14 мая сего года говорится: „Съ 1880 года, исполняя важныя обязанности оберъ-прокурора Святейшаго Синода, вы ознаменовали это поприще многочисленными плодотворными трудами, вполне отвѣчавшими предугаваніямъ Незабвеннаго Моего Родителя и Его всегдашнимъ душевнымъ заботамъ о благѣ свято дѣтимою православною

Церкви. Съ искреннею любовью содѣйствовали вы повсемѣстному умноженію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и прилагали стараніе къ оживленію церковной проповѣди, сообразованной съ потребностями прихожанъ. Столь же утѣшительныя возстановленіе и открытіе самостоятельныхъ приходовъ, а равно преобразованія, направленныя къ достиженію желаемаго благоустройства въ строѣ учебныхъ заведеній, и тѣ полныя самага возвышеннаго значенія усилія духовно просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣютъ цѣлью утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ заблужденіяхъ“. По этой оцѣнкѣ съ высоты Престола дѣятельность К. П. является историческою, и для насъ чрезвычайно важно вспомнить, на основаніи печатныхъ данныхъ, какія убѣжденія, для всѣхъ русскихъ дѣятелей могущія стать руководственными, лежатъ въ основаніи этой дѣятельности.

Въ своей рѣчи, посвященной памяти Государя Александра III, К. П. говорить: „человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ человѣка... Человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея безсознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія, своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная“...¹⁾ Съ точки зрѣнія этого взгляда, объяснительною по отношенію къ дѣятельности К. П. является исторія Русскаго государства, начавшагося въ Москвѣ, пережитая и переживаемая въ Москвѣ, и какъ сердце Россіи, и какъ его родина. Къ ней съ великою любовію часто вращается онъ въ свѣдѣніяхъ писаніяхъ. Намъ памятна здравца его, провозглашенная въ Кіевѣ на торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси: „да здравствуетъ первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва: украсилъ ее народъ, какъ невесту, церковною красотою, и да красуется она, какъ жена дбля Сол монова, и внѣшнимъ благолѣпиемъ ризъ своихъ и внутреннею правдой и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи“...²⁾ „Въ Москвѣ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, открывается все историческое величіе православной Церкви и становится понятнымъ живое ея отра-

¹⁾ „Вѣчная память“. Изд. К. П. Побѣдносцева. Москва, 1896 г. „Рѣчь въ засѣданіи Историческаго Общества“.

²⁾ „Церкви. Вѣд.“ 1888 г. № 7.

женіе въ душѣ народной, равно какъ и отраженіе въ ней народной души и народной вѣры“³⁾). Здѣсь же, въ Москвѣ жили и отсюда вышли люди „Аксаковского“ кружка, „честные и чистые русскіе люди, родные сыны земли своей, богатые русскимъ умомъ, чуткіе чутъемъ русскаго сердца, любящаго народъ свой и землю, и алчущаго и жаждущаго *правды и прямого дѣла* для земли своей“. Къ этому кружку людей, очевидно, по убѣжденіямъ своимъ, принадлежалъ и К. П. Только они (Сергѣй. Константинъ и Иванъ Аксаковы, Кирѣевскій, Хомяковъ, Юрій Самаринъ) проводили свои убѣжденія перомъ, К. П. въ своей административной дѣятельности. Высоко образованные, близко знакомые съ наукой и культурой Запада, они не отрѣшились отъ родимой почвы, изъ которой почерпаетъ духовную силу всякій истинный подвижникъ земли Русской. Перегорѣвъ въ горнилѣ западной культуры, они остались плотью отъ плоти, костью отъ кости русскаго своего отечества, и правду, которую такъ пламенно желали осуществить въ немъ, искали не въ отвлеченныхъ теоріяхъ и принципахъ, но въ соотвѣтствіи вѣчныхъ началъ правды Божіей съ основными условіями природы русскаго человѣка, отразившимися въ историческомъ его бытѣ. Они начали съ *протеста* противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, господствовавшаго въ сознаніи такъ называемаго образованнаго общества, противъ презрительнаго предразсудка, самодовольнаго невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи, и искали въ прошедшемъ своей родины *идеала*, для настоящаго устройства и для будущихъ судебъ ея. Къ этой же основной мысли присоединялся другой *протестъ*—противъ формальнаго, канцелярскаго, высокомернаго отношенія оффиціальнаго міра—къ живымъ потребностямъ и къ духовнымъ расположеніемъ народа. Наконецъ, еще великое значеніе и великая заслуга этихъ людей состоитъ въ томъ, что они первые сознательно выяснили предъ всѣми нераздѣльную связь русской народности—съ вѣрой и съ православной церковію. Въ обществѣ—до нихъ—это понятіе было смутно и шатко. Они почували сердцемъ и дознали живымъ опытомъ, въ исторіи Руси и въ бытѣ народномъ—что въ народѣ хранится запасъ духовной силы и глубокой вѣры, изъ коего сами учителя и просвѣтители народа должны почерпать свою силу и одушевленіе; что у этого темнаго народа связь съ Церковью живая и дѣйственная и что на этой связи стоитъ и будетъ стоять вся наша исторія... Передовые люди Аксаковского кружка, люди глубоко вѣрующіе, со всею горячностью любви преданные родной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ высокопросвѣщенные наукой, они первые помогли обществу осмыслить и несравненное достоинство православной Церкви,

³⁾ „Вѣчная память“. Барон. Э. О. Раденъ.

и жизненное значеніе ея для народа, и самую любовь къ ней, которую вынесъ народъ изъ всей своей исторіи ¹⁾).

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи заслуга Константина Петровича состоитъ въ томъ, что онъ выяснилъ значеніе православной вѣры и Церкви для русскаго народа, и роль Россіи — во всемірной исторіи, предъ лицомъ западнаго христіанскаго міра. Безъ сомнѣнія, читатели помнятъ адресъ евангелическаго союза Государю Императору Александру Ш, въ которомъ союзъ ходатайствовалъ, подѣ видомъ свободы для лютеранскаго исповѣданія будто бы гонимаго въ Россіи, о правѣ прозелитизма изъ православія въ лютеранство. Государю Императору благоугодно было передать этотъ адресъ, для отвѣта на него, Константину Петровичу, и такимъ образомъ отвѣтъ его на адресъ былъ какъ бы отвѣтомъ самого Государя. Въ этомъ отвѣтѣ значеніе Россіи — для Европы, и православія — для нашего отечества выражено въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ.

„Провидѣнію угодно было поставить Русское Государство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карпатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія, части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока Высшая рука, правящая судьбами исторіи, не вызвала ихъ на стражу на пути великаго переселенія народовъ — въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской, культуры. Русское Государство призывалось къ высокой миссіи въ человѣчествѣ — твердо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, пока перстъ Божій не укажетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ культурныхъ идей.

„Россія исполнила свой долгъ. Ни дикія орды хазаровъ, печенеговъ и половцевъ, ни тучи монголовъ не проникли въ западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Миръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестоносцевъ, не только остановленъ въ своемъ движеніи на міръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ человѣчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ западной Европы. Что было бы съ Россіей, если бы она, окруженная съ Востока и Запада многими де-

¹⁾ Вѣчная память „Аксаковы“.

сытками народностей и исповѣданій и, постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ западной Европой, еслибы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногою на Босфорѣ, имѣя крѣпкіе опорныя пункты въ царствахъ казанскомъ, астраханскомъ и крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми „ночами“ и „вечернями“. Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого колдоворога религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокѣ и на Западѣ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выросившихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее ее духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увеличеній и надежду посреди бѣдствій и унынія, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе въ чело-вѣчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было стороны, составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея ¹⁾.

О томъ же, на праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси, К. П. говорилъ: „что бы съ нами стало безъ православной Церкви, страшно и подумать. Она помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣяныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ—и одолѣть враговъ своихъ; послала сыновъ земли нашей умирать за св ю землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря...“.

„Отцы и братіе!“ говорилъ К. П. на этомъ славномъ праздникѣ въ Кіевѣ. „Что милѣе и любезнѣе, что дороже Церкви—всѣмъ намъ, и великимъ, и малымъ, какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца! Церковь—мать родная и милая русскому чело-вѣку—всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому чело-вѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще

¹⁾ „Церков. Вѣдом.“ 1888 г. № 7.

явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви—всю истину нашей вѣры. Да поможетъ намъ Богъ!“

На передовомъ посту охраны вѣры православной въ народѣ нашемъ и борьбы за цѣлость ея съ врагами видимыми и невидимыми стояло и стоитъ русское православное духовенство. За него произнесена К. П. на томъ же праздникѣ слѣдующая краснорѣчивая здравица:

„Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятью великое служеніе русскаго духовенства. Изъ его среды вышли цѣлый сонмъ не только іерарховъ и священнослужителей, но и людей науки и мужей государственныхъ русскаго духа. Духовенство наше отъ іерарха до причетника изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣляться отъ народа и возвышаться надъ нимъ. Оттого и сохранилась неразвѣльная связь его съ народомъ, такъ всегда и да будетъ! Кто знаетъ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимся посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ тружениковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ и на ихъ костяхъ стоитъ наша Церковь. Но и нынѣ сколько живущихъ подобно имъ безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры и чувство любви и жалости къ народу для учительства словомъ и дѣломъ!“¹⁾

Въ приведенныхъ не многихъ строкахъ, вышедшихъ изъ подъ пера Константина Петровича, заключается объясненіе его роли и значенія во всѣхъ великихъ по своему существу и послѣдствіямъ дѣяніяхъ, совершенныхъ съ 1880 года по вѣдомству Св. Синода. Эти дѣянія частію уже сказались благими послѣдствіями: оживилось дѣло православія на нашихъ окраинахъ—въ Прибалтійскомъ краѣ и Финляндіи, усилена миссіонерская дѣятельность въ Поволжьѣ и Сибири, значительный успѣхъ замѣтенъ и во внутренней миссіи, дѣйствующей на среду раскольническую словомъ убѣжденія, открытіемъ старыхъ и новыхъ приходоу, улучшеніемъ благодѣпія въ церковномъ богослуженіи; приняты мѣры къ тому, чтобы искони православный народъ сблизить по духу со своею матерью—Церковію; для сего вновь вызвана къ жизни церковно-приходская школа, съ пособницею ей—школой гра

¹⁾ „Церков. Вѣдом.“ 1888 г. № 31—32.

моты, въ теченіи десяти лѣтъ, пока она завоевывала себѣ прочное мѣсто въ ряду другихъ начальныхъ школъ, такъ сказать своею собственною силою, ей оказывалось отеческое покровительство, которое, наконецъ, сказалось назначеніемъ церковно-приходской школѣ ежегоднаго пособія, изъ суммъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ свыше 3½ мил. рублей; для той же цѣли вызвано къ жизни другое могучее средство для воспитанія народа въ духѣ православной Церкви, это—внѣбогослужебная проповѣдь, которая свободно стала раздаваться по всей Руси, не будучи стѣснена ни временемъ, ни мѣстомъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ запросами и нуждами прихожанъ въ томъ или другомъ случаѣ. Приняты мѣры и къ лучшему обезпеченію духовенства, на которое возложены столь важныя и отвѣтственныя обязанности по веденію церк.-приходской школы и вообще наученію прихожанъ истинамъ христіанской вѣры и нравственности, и высказано твердое рѣшеніе довести обезпеченіе сельскаго духовенства постояннымъ жалованьемъ до конца. Наконецъ, улучшено матеріальное положеніе и учителей будущихъ пастырей, преподавателей духовно-учебныхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ заведеній, возвышеніемъ ихъ окладовъ.

По сердечному участію въ осуществленіи перечисленныхъ мѣропріятій служеніе К. П. имѣетъ значеніе для всей Россіи. Собственно въ Петербургѣ его покровительственное участіе въ дѣятельности епархіальнаго Братства, вѣдающаго церковно-приходскія школы въ епархіи, и Общества, вѣдающаго внѣбогослужебныя бесѣды въ столицѣ, принесло для обоихъ Обществъ неоцѣнимую пользу. Наше Общество, имѣющее К. П. въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ, его посредничеству обязано Высочайшею милостію, сказавшеюся въ ободреніи его дѣятелей со стороны въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Нынѣ благополучно царствующему Государю Императору, въ рескриптѣ Оберъ-Прокурору Св. Синода, данномъ 14 мая сего года, благоугодно было выразитъ: „Сердечно желаю, чтобы Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“. Это пожеланіе Государя не можетъ не быть сердечнымъ пожеланіемъ и всѣхъ истинно-русскихъ людей, радующихся, что пятьдесятъ лѣтъ неутомимой службы К. П. святой Церкви, Царю и Отечеству сохранили его достаточно бодрымъ силами и крѣпкимъ духомъ, для продолженія его славной дѣятельности. (Дух. Вѣстн.).

Ф. О

Объявленія.

МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ

И НОТНЫЙ МАГАЗИНЪ

Г. Д. ФРЕНКЕЛЯ ВЪ МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКЪ

предлагаетъ рояли и піанино первоклао-
онныхъ заграничныхъ и русскихъ фаб-
рикъ по весьма доступнымъ цѣнамъ.

Кромѣ высокаго достоинства, инструменты дер-
жать очень долго строй, что очень важно
для Г.г. иногороднихъ.

Всевозможные мѣдныя, деревянные, духовые и
струнные инструменты, фисгармоніи, гармоніи,
цитры, аристоксы, мануэлы, симфоніоны и
разныя музыкальныя принадлежности.

Прежде, чѣмъ купить какой либо инструментъ
преимущественно рояль или піанино, прошу
требовать мой прейсъ-курантъ.

Армянская ул д. Боржсковскаго.



НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

ИЗДАНИЕ Т-ва А. Гранатъ и К^о.,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ «Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурляндъ, инженер. А. М. Донде, Гр. А. Джаншиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Д. Лось, проф. И. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковский, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирицевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Θ. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.

ЦѢНА полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 р., въ переплетѣ 42 руб. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО. Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

ТИПОГРАФІЯ І ЛІТОГРАФІЯ

Э. ШІЛІОМОВИЧА

ВЪ КИШИНЕВѢ,

Госгинная ул., Домъ № 92, противъ Воротъ Губернскаго Правленія.

Получены новыя модныя шрифты изъ Петербургскихъ, Московскихъ, Варшавскихъ и Одесскихъ словолитень.

При Типо-Литографіи имѣются гравёръ и Литографскій печатникъ. Выполняются всякаго рода заказы отъ самыхъ малѣйшихъ до самыхъ большихъ работъ въ разныхъ ярусахъ и на разныхъ языкахъ пзачно, алфугратно и добросовѣстно въ условленное время.

Иногороднимъ высылаются по почтѣ или по желѣзной дорогѣ. Заказы свыше 10 руб. пересылаются на счетъ Типографіи.

Также имѣется при Типографіи отдѣленіе бланконзаводства, гдѣ имѣется большой выборъ и запасъ разныхъ бланковъ необходимыхъ для бланочинныхъ, духовныхъ, приходскихъ, церковныхъ учреждений, полицейскихъ, волостныхъ и сельскихъ, управленій судебныхъ слѣдователей, земскихъ начальниковъ, нотаріусовъ, экономій, фабрикъ и заводовъ. Принимаются заказы на переплетъ книгъ, шивание бумагъ по всевозможнымъ формамъ, брошюровка книгъ, печатаніе брошюръ, книгъ, ягандовъ, рисунковъ, коммандій и прочаго относящагося къ печатному производству.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

страв.

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Опрядѣленіе Святѣйшаго Синода о точномъ исполненіи Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г. ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства. | 389 |
| 2. Отъ 17—22 мая 1896 г. за № 77, по дѣлу объ изготовленіи наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку | 390 |
| 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 391 |
| 4. Объяснительная записка къ программѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. | 393 |
| 5. Разрядный списокъ учениковъ Единецкаго духовнаго училища | 410 |
| 6. Отъ Правленія Единецкаго духовнаго училища. | 418 |
| 7. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества | 418 |
| 8. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи | 419 |

II. Часть неофициальная.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Поученіе въ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Николая Павловича | 405 |
| 2. Ученіе Священнаго Писанія и Церкви объ антихриствѣ | 409 |
| 3. Замятка по вопросу о борьбѣ съ незаконною продажей поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей частными заводами и лавками въ Бессарабской губерніи | 413 |
| 5. Извѣстія и замятки | 418 |
| 6. Объявленія | 427 |

Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1896 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.