

ГОДЪ

XII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 3 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.

1 М А Я

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. ПРИКАЗАЛИ: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣне-

ніе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки, 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку, 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: 1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіи мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по

имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлають о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воспослѣдованія указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ. **Приказали:** Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподавіемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о такихъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указанного срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть

изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви.)
Декабря 14 дня 1905 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.

Секретарь В. Тернавцевъ.

О преоданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрные исповѣданія.

Изъ полученнаго при резолюціи Его Преосвященства Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ указа Святѣйшаго Синода отъ 21 сего марта за № 3516 видно, что, согласно ходатайства Его Преосвященства, преподаватель Рязанскаго Духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Рудинскій опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ на вакантную должность Епархіальнаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты съ оставленіемъ въ свѣтскомъ званіи.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Назначены: 1) на должность *благочиннаго* по третьему Данковскому округу священникъ села Воейкова *Василій Черкасовъ*; 2) на должности *помощниковъ благочинныхъ* по третьему Данковскому округу священникъ села Стрѣшнева *Гавріиль Схворцовъ*; по первому Сапожковскому округу священникъ села Черной Слободы *Михаиль Васильевъ*; — 3) на должность *казначей* по Софійской женской общинѣ монахиня *Серафима* и 4) на должность *благочинной* по той же общинѣ монахиня *Апполинарія*.
Предѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи изъ мѣщанъ *Авдій Тумовскій*; къ церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда.

бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Иванъ *Кротковъ*; и временно исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Зміевки, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Невзоровъ*.

Перемѣщены: іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Діодоръ* временно въ Рязанскій Архіерейскій домъ; псаломщикъ села Голдина, Михайловскаго уѣзда, Иванъ *Безсребренниковъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Князева-Займища, Скопинскаго уѣзда, и псаломщикъ села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, Николай *Львовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности благочиннаго по третьему Данковскому округу священникъ села Большихъ Кочуръ Стефанъ *Львовъ*, вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія.

Перечислены псаломщики села Троицы, что на Ракѣ Пронскаго уѣзда: сверхштатный Петръ *Соколовъ* въ штатнаго и штатный Петръ *Соловьевъ* въ сверхштатнаго.

Утверждены: 1) въ должностяхъ духовниковъ: по благочинію приходскихъ церквей города Михайлова священникъ Богородице-Черкасской церкви Павелъ *Богомловъ* и по первому Данковскому благочинническому округу священникъ села Знаменскаго Іоаннъ *Перловъ*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Загорья унтеръ-офицеръ Григорій *Авоинъ*; при церкви села Казари крестьянинъ Петръ *Колчинъ*; при церкви села Коростова крестьянинъ Теодоръ *Кузинъ*; при церкви села Стафурлова крестьянинъ Александръ *Андреевъ*; при церкви села Лѣсокъ крестьянинъ Иванъ *Родинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Троицы-Пеленицы крестьянинъ Петръ *Лукашкинъ*; при церкви села Кирицы крестьянинъ Петръ *Вьловъ*; при церкви села Городковичъ крестьянинъ Сергѣй *Клоповъ*; по Сапожковскому уѣзду: при Благовѣщенской церкви села Песочни крестьянинъ Иродіонъ *Кочетовъ*; при церкви села Дегтяныхъ Борковъ статскій совѣтникъ Григорій *Вельяминовъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Пыжева крестья-

нинъ *Теодоръ Чернышевъ*; при церкви села Апоничищъ крестьянинъ *Григорій Грачевъ*; по Ряжскому уѣзду: при церкви села Старога Бокина Ряжскій мѣщанинъ *Сергѣй Михайловъ*; при церкви села Бурминки крестьянинъ *Теодотъ Садовниковъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Починокъ крестьянинъ *Димитрій Левинъ*; и по Михайловскому уѣзду при церкви села Лялина крестьянинъ *Яковъ Хомяновъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: Протоіерей Разанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Михайль Поповицкій*; псаломщикъ села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Кротковъ*; псаломщикъ села Сысой, Сапожковскаго уѣзда, *Иванъ Орловъ* и псаломщикъ села Черной Рѣчки, того же уѣзда, *Зосима Покровский*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви села Чембора Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда; при Богоявленской церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда; при Покровской церкви села Островковъ, того же уѣзда; при Христорожественской церкви села Ястребковъ, Ряжскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви

Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Меньшихъ Можарь, Сапожковскаго уѣзда; при Казанской церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Большихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; при Богородицерожественской церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда; при Покровской церкви села Максина, того же уѣзда; при Архангельской церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; при Никольской церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда; при Александро-Невской церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда; при Богоявленской церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда; при Успенской церкви села Казари, того же уѣзда; при Богословской церкви села Насилова, Рязанскаго уѣзда; при Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда; при Казанской церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Сысой, Сапожковскаго уѣзда, и при Богоявленской церкви села Черной Рѣчки, того же уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель: Сушекъ, Спасскаго уѣзда, возобновить обветшавшій иконостасъ церкви, съ перенесеніемъ престола въ правую придѣланную часть трапезной церкви, съ употребленіемъ на сіе 600 р., пожертвованныхъ прихожанами;—Панкина, Пронскаго уѣзда, перелить разбитый церковный колоколь въ 90 пудовъ съ добавленіемъ 10 фун. новой мѣди, съ употребленіемъ на сіе 708 руб., жертвуемыхъ крестьянкою того же села Панкина Анастасією Павловою Смирноюю;—Ерандучъ—Кайдакова тожь, Рязанскаго уѣзда,—устроить новую ограду вокругъ церкви, съ употреб-

леніе
еще
Сапо
ренні
масля
въ це
дерев
300
печит
лежат
почто
Г
уѣзда.
Ната
12 фу
Св. П
сереб
ную
жебнь
на ик
нымъ
родиц
Никол
въ 50
съ этс
а въ
означ
нять
феврал
апрѣль
ноябрѣ
причта
Петра,
сандра.

леніемъ на сіе, кромѣ 600 руб., пожертвованныхъ прихожанами, еще 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; и Мордова, Сапожковского уѣзда, — окрасить кровлю храма, а также внутреннія и наружныя стѣны его, и полы съ потолками въ алтарѣ — масляною краскою; исправить кирпичную и деревянную работы — въ церковной оградѣ и затѣмъ кирпичъ обѣлить известью, а дерева выкрасить масляною краскою, съ употребленіемъ на сіе 300 рублей, жертвуемыхъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ и 300 руб., пожертвованныхъ прихожанами, кои лежатъ на храненіи въ Сберегательной Кассѣ при Алексѣевскомъ почтовомъ Отдѣленіи Сапожковского уѣзда.

Пожертвовано въ церкви селъ: — Митягина, Раненбургскаго уѣзда, женою казака станицы Аксая, Области Войска Донскаго, Наталією Васильевою Голандековою — колоколь вѣсомъ въ 15 пуд. 12 фун., стоящій болѣе 300 руб., церковная утварь — какъ-то: Св. Потиръ съ приборомъ, серебряный ковчегъ въ футлярѣ; серебряный, напрестольный крестъ, Св. Евангеліе, напрестольную одежду и другія вещи, кромѣ того часть богослужебныхъ книгъ — всего на сумму болѣе 300 рублей и деньгами на иконостасѣ 58 рублей; Тарасова, Пронскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ 10 руб. на нужды Предтеченскаго храма; и Богородицкихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Раненбургскимъ купцомъ Николаемъ Петровымъ Никитинымъ Государственная 4⁰/₁₀₀ рента въ 500 рублей на вѣчный вкладъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала ежегодно поступало: въ пользу церкви 6 руб., а въ пользу причта 13 руб.; при чемъ причтъ сей церкви за означенныя процентныя деньги долженъ въ теченіе года исполнять 12 заупокойныхъ обѣдней въ слѣдующія числа: января 13, февраля 16, въ мартѣ по усмотрѣнію причта одна обѣдня, апрѣля 1, мая 21 и 31, іюня 28, іюля 19 и 21, августа 14, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ по одной обѣднѣ по усмотрѣнію причта. На обѣдняхъ должны быть поминаемы о упокоеніи: Петра, Маріи, Θεодосія, Константина, Маріи, Наталіи и Александра. — Если же въ указанные дни нельзя исполнять службы

по случаю праздниковъ, то онѣ смогутъ быть отслуживаемы въ предыдущіе или послѣдующіе дни.

Освященіе. Благочиннымъ 2-го Спасскаго округа, священникомъ Николаемъ Сахаровымъ 18 марта сего года освященъ ново-устроенный храмъ въ деревнѣ Выползовой во имя Вознесенія Господня.

Просительныя книги выданы съ 29 марта по 15-е апрѣля сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и на перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Чешуевѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Семенова Лычкина;—Новоселкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Степана Алексѣева Грачева; Марчукахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодосія Θεадѣева Рубцова;—Насиловѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Макарова Ульянова;—Городецкомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ильи Ульянова Букаткина;—Льговѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Кондратія Меркулова Кирюшина;—Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Лаврентія Θεдотова Бабаева; Спасскомъ—Озеркахъ тожъ, Скопинскаго уѣзда, на имя, сборщика—Крестьянина Михаила Игнатова Пименова;—Троице-Пеленицахъ,—Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василія Ильина Щербакова;—и Чуфиловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Иванова Перина.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Прав. Синода Преосвященному Архидію, Епископу Ряз. и Зар.—Резолюція Его Преосвященства.—Распоряженія Рязан. Епарх. Начал. Извѣстія Епарх. Начальства.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Θеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 24 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 114. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪЗНЕСЕНІЕ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКОЕ

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу «епархiальныя извѣстiя». Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1-го Мая № 9 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О церковномъ имуществѣ ¹⁾.

Братія-христiане!

Внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодовъ

¹⁾ Почаев. Листокъ № 12.

ихъ познаете ихъ. Эти и другія подобныя слова Святого Евангелія и Апостольскихъ писаній нужно особенно держать вамъ въ памяти въ настоящее тяжелое и смутное время, какое переживаетъ наша дорогая родина, когда умножились пороки и беззаконія, ненависть, злоба и неправда, когда явилось много развращенныхъ людей, для которыхъ нѣтъ ничего святого.

Ноги ихъ скоры на всякое беззаконіе и они не пренебрегаютъ никакими средствами къ достиженію своихъ преступныхъ цѣлей. А эти цѣли ихъ заключаются въ томъ, чтобы разрушить тѣ вѣковые и священные устои жизни, которыми жила доселѣ святая Русь, которые дѣлали ее могущественной и непобѣдимой какъ отъ внѣшнихъ, такъ и отъ внутреннихъ враговъ. Преданность православной церкви и любовь къ своему царю православному—эти высокія чувства объединяютъ и одушевляютъ русскихъ людей и служатъ залогомъ крѣпости русскаго царства. Поэтому враги Россіи и употребляютъ все усилія, чтобы поколебать въ народѣ преданность святой Церкви, которую онъ чтитъ, какъ надежду своего спасенія и любовь къ Царю Батюшкѣ, которому онъ преданъ, какъ своему Отцу и Защитнику.

Дѣйствуя подкупами, насиліемъ и обманами, они успѣли во многихъ мѣстахъ нашего отечества посѣять смуту и произвести беспорядки противъ законной власти. Чтобы склонить крестьянъ на преступныя дѣла, они показывали по селамъ ложныя царскія грамоты, писанныя золотыми буквами, о томъ, будто-бы царь отдаетъ крестьянамъ помѣщичьи земли, разбрасывали во множествѣ различныя прокламаціи, полныя клеветы и лжи, подсылали недобрыхъ людей въ села и деревни, чтобы смущать жителей ихъ, внушая имъ недовѣріе къ правительству и пастырямъ церкви и т. д. Себя же они выставляли друзьями и благодѣтелями народа, пекущимися объ его нуждахъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ простодушные крестьяне, послушавъ этихъ лжецовъ, начали вырубать помѣщичьи лѣса, грабить дома и усадьбы. Но что же? царское войско быстро усмирило мятежниковъ. Теперь они несутъ должное наказаніе и въ темничномъ

заключеніи горько сѣтують на своихъ преступныхъ учителей, втянувшихъ ихъ въ это недоброе дѣло. Въ другихъ же мѣстахъ болѣе благоразумные крестьяне поступали иначе: они ловили смутьяновъ и выдавали ихъ въ руки начальства.

Возбуждая недовольство крестьянъ противъ правительства и помѣщиковъ, эти смутьяны стараются подорвать преданность ихъ и св. Церкви, равно какъ уваженіе къ пастырямъ ея. Они представляютъ священниковъ поработителями и грабителями народа, убѣждаютъ народъ не платить священникамъ за требы, а церковныя земли и лѣса забрать въ свое владѣніе.

Вотъ объ этомъ то и хотѣлось бы намъ поговорить съ вами, братіе христіане, и отъ слова Божія и священныхъ правилъ церкви, писанныхъ Духомъ Св. чрезъ отцевъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, показать вамъ, какъ преступно и ужасно покушеніе на церковную собственность, и тѣмъ отворотить вашъ слухъ отъ развращенныхъ словъ различныхъ смутьяновъ и бунтовщиковъ.

Что такое собственность церковная? Это—то, что благочестивые цари и міряне отдавали церквамъ и монастырямъ на поминъ души своей въ вѣчную и неотъемлемую собственность. Этотъ священный обычай посвящать свое имѣніе Богу ведетъ свое начало отъ временъ глубокой древности. Еще въ ветхомъ заветѣ по закону Божию каждый іудей долженъ былъ десятую часть имѣнія своего посвящать Господу. Въ главѣ 27 книги Левитъ объ этомъ говорится такъ: „всяка десятина земли, отъ стъмене земнаго, и отъ плода древеснаго Господу есть, свято Господу... всяка десятина воловъ, и овецъ, и всяко, еже аще приидеть въ число подъ жезлъ десятое, будетъ свято Господу“ (стихи 30 и 32).

Въ новомъ заветѣ такого обязательнаго закона не было, но при Апостолахъ многіе боголюбивые христіане продавали имѣнія свои и цѣну ихъ полагали въ ногамъ Св. Апостоловъ для общаго пользованія и дѣлъ благотворенія. Когда же христіанство стало вѣрой господствующей, греческіе цари и состоятельные люди съ

великимъ усердіемъ воздвигали великолѣпныя церкви и монастыри, щедро надѣляя ихъ имѣніями и церковной утварью.

И у насъ на Руси было также. Наши христіолюбивые предки, ставившіе заботы о спасеніи выше земного благополучія, не жалѣли своихъ богатствъ на построеніе и украшеніе церквей и монастырей. Св. Равноапостольный князь Владиміръ, выстроивъ въ Кіевѣ церковь Божіей Матери, отдалъ на нее десятую часть всѣхъ своихъ доходовъ, отчего и церковь эта стала именоваться Десятинной. Но отдавали свои имѣнія и доходы благочестивые люди не какому-либо человѣку—священнику, или монаху, или архіерею, а самому Богу, Пречистой Его Матери и святымъ, въ честь которыхъ были воздвигнуты эти церкви или монастыри. Поэтому въ древности про такія имѣнія всегда говорили такъ: домъ Пресвятой Богородицы, вотчина преп. Сергія, вотчина преп. Іова и т. д. Эти имѣнія были неотъемлемой собственностью церквей и монастырей. Даже татарскіе ханы язычники оказывали полное уваженіе къ церковнымъ имѣніямъ, какъ къ собственности Бога, и освобождали ихъ отъ всякихъ налоговъ и податей.

По правиламъ церковнымъ такими имѣніями всегда управляли и управляютъ епископы и священники, пользуясь доходами ихъ для украшенія храмовъ, а также для своихъ потребностей и для дѣлъ благотворенія. И такой порядокъ совершенно справедливъ и согласенъ съ Словомъ Божіимъ. „*Аще мы духовная стяхомъ вамъ, велико ли аще мы ваша тѣлесная пожнемъ?*—говоритъ Апостоль Павелъ (1 Кор. 9, 11). *Служай алтарю, отъ алтаря питається*“.

Относительно же управленія церковными имѣніями правила Апостоловъ говорятъ такъ: *да управляетъ епископъ властительски церковное имѣніе и ничтоже отъ него сродникомъ своимъ да не дастъ, аще токмо не суть убози* (Ап. пр. 38). Правило св. Апостоловъ 41 также повелѣваетъ епископамъ обладать церковными имѣніями. „*Аще бо драгоценныя души поручены суть имъ,—говоритъ оно,—кольми паче имѣніе поручити имъ подобаетъ, яко да они по своей власти все управляютъ и убогимъ требуемое подаютъ*

руками честныхъ пресвитеръ и діаконъ, со страхомъ. Божіимъ и благоговѣніемъ. Подобаеъ же и тому самому, аще требуетъ, взимати на нужную потребу, еже хошетъ, и приходящую странную братію гостити и кормити, и ничесоже потребнаго лишити ихъ“.

Но такъ какъ церковныя имѣнія есть собственность Божія или святыхъ Его, то правила соборовъ строго воспрещаютъ кому бы то ни было—епископамъ, священникамъ, а тѣмъ болѣе мірянамъ—отнимать церковную собственность (Смотри Теоф. Александр., пр. 11; Апостольск., 38; Антиох. соб. 25). Также ев. Соборы повелѣваютъ церковной собственности никому не продавать, а въ случаѣ нужды епископы должны представлять о семъ собору, а пресвитеры епископу (Карѣ. 42; Седьмого Вселен. Соб. 12 и 13). Проданное пресвитеромъ въ отсутствіи епископа церковное имѣніе церковь должна востребовать (Анкир. 15). Если же кто возьметъ для своего употребленія церковный освященный золотой или серебряный сосудъ или завѣсу или другое что, церкви принадлежащее, этотъ долженъ быть *отлученъ отъ церкви* (Апост. пр. 73).

Итакъ, что же такое церковныя имѣнія?—Это есть собственность самаго Бога, или пречистой Его Матери, или святыхъ Угодниковъ. Поэтому никто даже изъ лицъ освященныхъ не можетъ ничего взять изъ этой собственности. Кто же присвоитъ себѣ что-либо изъ церковныхъ вещей, тотъ извергается изъ церкви, какъ святотатецъ, отлучается отъ Господа Іисуса Христа, Божіихъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ, и не наслѣдуютъ вѣчной жизни. Ибо какъ можетъ быть вмѣстѣ съ ангелами и святыми святотатецъ, который ихъ ограбилъ? Нѣтъ, ему справедливо надлежитъ быть вмѣстѣ съ Іудой предателемъ, который пользовался деньгами, данными Христу и Апостоламъ и ради своей страсти сребролюбія предалъ нашего Господа, а самъ въ отчаяніи удавился.

Различные лжецы, прикидывающіеся вашими доброжелателями и толкающіе васъ на страшный грѣхъ—раззореніе церковной собственности, уподобляются этому Іудѣ предателю. Овъ, видя, какъ грѣшная жена возливала на ноги Спасителя драго-

цѣнное мѹро, говорилъ: „чесо ради мѹро сіе не продано бысть на трехъ стѣхъ пенязѣхъ и дано нищимъ“, —выставляя себя благодѣтелемъ нищихъ. Христосъ же похвалилъ дѣло жены и осудилъ Своего лукаваго ученика.

Эта жена помазала ноги Христовы, выражая тѣмъ свою любовь и желая, чтобы имя Его святилось; точно также церкви и монастыри созданы, украшены и надѣлены нѣкоторыми имѣніями отъ боголюбцевъ и благочестивыхъ царей для того, чтобы въ нихъ всегда славилось и святилось имя Божіе пресвятое, совершались святѣйшія таинства и возносились непрестанно молитвы о спасеніи всѣхъ людей. И прилично, чтобы такія святыя мѣста были украшены болѣе благолѣпно, чѣмъ обыкновенныя наши жилища.

Усердіе къ благолѣпію храмовъ достолюбезно въ очахъ Божіихъ, напротивъ, нерадѣніе о церкви, а тѣмъ болѣе, конечно, разореніе ея навлекаетъ на людей гнѣвъ Божій. Въ книгѣ пророка Аггея Господь за опустѣніе храма Іерусалимскаго и за нерадѣніе о возстановленіи его изрекаетъ такія угрозы: *зана Храмъ Мой есть пустъ, вы же течете кійждо въ домъ свой, сего ради удержится небо отъ росы, и земля оскудитъ изношенія своя. И наведу мечъ на землю, и на горы, и на пшеницу, и на вино, и на елей, и на вся, елика износитъ земля, и на чловѣки, и на скоты, и на вся труды рукъ ихъ“* (1 гл., 9—11 ст.).

Вотъ видите, братіе христіане: Господь не только въ той жизни наказываетъ святотатцевъ и грабителей церковной собственности, но и здѣсь на землѣ поражаетъ ихъ жестокими казнями — лишеніемъ имущества, болѣзнями и проч.

Прошедшія судьбы Церкви Божіей и житія святыхъ знаютъ много тому примѣровъ.

Такъ, нечестивый царь Навуходоносоръ разрушилъ святой градъ Іерусалимъ и забралъ изъ храма его священныя сосуды, но за это святотатство, нечестіе и гордыню Богъ отнялъ у него разсудокъ, и онъ семь лѣтъ дни и ночи проводилъ въ поляхъ, питаясь травю на подобіе скотовъ. Когда же сынъ его Валта-

саръ во время безумнаго веселья велѣлъ принести тѣ похищенные изъ Иерусалимскаго храма священные сосуды, и началъ хулить Бога Израилева, внезапно на стѣнѣ явилась рука написавшая таинственныя слова—мани, факель, фаресь, которыми опредѣлена была судьба его царства. Эти слова, по толкованію пророка Даніила, означали, что его царство исчислено, взвѣшено и раздѣляется другимъ народамъ,—что и исполнилось, потому что мидяне и персы вторглись въ Вавилонское царство и овладѣли имъ.

Извѣстно также о Греческомъ царѣ Львѣ IV, сынѣ Копронимовомъ, который, имѣя страсть къ драгоценнымъ камнямъ, взялъ изъ церкви св. Софіи драгоценный вѣнецъ, отданный Господу Богу, на которомъ были драгоценныя камни—карбункузы. Лишь только возложилъ онъ этотъ вѣнецъ на свою голову, она тотчасъ же покрылась неисцѣльными язвами, отъ которыхъ онъ и умеръ.

Но особенно должно быть назидательно для васъ, христіане паствы Волинской, чудесное наказаніе преступниковъ, похитившихъ чудотворную икону Почаевской Божіей Матери, на поклоненіе которой вы ежегодно стекаетесь въ св. Лавру. Въ житіи преподобнаго Іова Почаевскаго объ этомъ повѣствуется такъ. Наслѣдникомъ благочестивой Анны Гойской, пожертвовавшей эту икону въ Почаевскій монастырь, былъ послѣдователь ереси лютерской Андрей Фирлей. Онъ приказалъ слугамъ своимъ разграбить монастырское имущество, что они и сдѣлали, захвативъ въ числѣ прочихъ вещей церковныхъ и чудотворную Икону, которая около 20 лѣтъ оставалась въ домѣ Фирлея. Однажды во время пира Фирлей, подобно Валтасару, захотѣлъ поругаться надъ святыней.—Св. икону вынесли на позорище передъ всѣми, жена Фирлея облачилась въ священническую ризу, взяла въ руки св. чашу и, въ такомъ видѣ явившись передъ гостями, стала изрыгать хулы на св. Дѣву. Но когда открыла она уста свои для богохульства, внезапно напалъ на нее злой духъ, который мучилъ ее до тѣхъ поръ, пока мужъ ея не возвратилъ св. иконы въ Почаевскій монастырь.

Много подобныхъ случаевъ чудеснаго вразумленія кошунниковъ и святотатцевъ записано въ церковной исторіи и въ житіяхъ святыхъ, но и приведенные выше каждому съ достаточной ясностью показываютъ, что имѣнія и различныя вещи, посвященныя Богу, составляютъ Его собственность и святыхъ, и что тотъ, кто посягаетъ на эту собственность, навлекаетъ на себя гнѣвъ Бога и святыхъ Его и бываетъ еще въ этой жизни наказанъ или тяжкими болѣзнями, или потерей близкихъ людей, или другими несчастіями. А святая церковь, имѣющая отъ Христа власть вязать и рѣшить, изгоняетъ отъ себя такого святотатца, лишаетъ его благословенія, молитвъ и участія въ таинствахъ, и погибаетъ душа такого человѣка для вѣчной жизни со Христомъ, если онъ не придетъ въ покаяніе и милостынею и постомъ не загладитъ своего преступленія.

Вотъ на какое ужасное дѣло подговариваютъ васъ недобрые люди и какому страшному гнѣву Божию и наказанію они хотятъ васъ подвергнуть.

Бойтесь этого гнѣва и суда Божія, православные христіане. Помните всегда слова Ап. Павла: *не льстите себя—Богъ порушаемъ не бываетъ* и другія слова тогоже Апостола: *страшно впасть въ руку Бога живаго. Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, говоритъ Господь*. Уважайте и чтите священниковъ Божіихъ, пекущихся о вашемъ спасеніи, потому что честь, воздаваемая священникамъ, восходитъ на самого Бога, и наоборотъ, безчестіе священника есть безчестіе самого Бога. Не смотрите завистливыми глазами на собственность церковную, которая есть собственность Бога и святыхъ. Вспомните, съ какимъ усердіемъ наши благочестивые предки заботились о благолѣіи святыхъ церквей и монастырей. Богъ за такое усердіе ихъ вмѣсто временныхъ благъ, которыя они отдавали, подавалъ имъ вѣчныя, вмѣсто земныхъ небесныя. А теперь различные смутьяны, потерявшіе стыдъ и совѣсть, подговариваютъ васъ на разореніе этой священной собственности церквей.

Но если бы это и случилось (да сохранить васъ Господь не только отъ дѣла, но и отъ мысли объ этомъ), много ли бы каждый изъ васъ получилъ выгоды отъ такого раздѣла? Рѣдкая перковь сельская имѣеть 100 десятинъ въ своемъ земельномъ владѣннн, большинство же церквей имѣеть 40 десятинъ, а то и меньше. Если въ селѣ болѣе тысячи крестьянъ,—то каждому досталось бы по десятой части десятины.

Значить, выгоды для хозяйства отъ святотатственнаго грабежа церковной собственности не будетъ никакой, а на грабителей онъ наведетъ неисчислимыя бѣды. Ихъ покараетъ и земной судъ, но, что гораздо важнѣе этого, святая церковь лишитъ ихъ благодати таинствъ и отлучитъ отъ Господа Иисуса Христа и жизни вѣчной.

Поразмыслите объ этомъ, добрые христiane, поймите, какъ ужасно и преступно похищать то, что принадлежитъ Господу, Пречистой Его Матери, святымъ Ангеламъ и святымъ Угодникамъ. Похищая собственность церковную, вы не у людей возьмете ее, а у самого Бога и святыхъ и черезъ то лишите себя милости ихъ.

Поэтому гоните отъ себя нечестивыхъ хульниковъ, внушающихъ вамъ недобрыя мысли,—устами ихъ говорить самъ діаволь, отецъ всякой лжи и беззаконія. Слушайте же матеръ вашу св. церковь, которая по власти, данной ей отъ Христа, можетъ или дать вамъ вѣчную жизнь, или осудить васъ на вѣчную гибель. Войтесъ ея суда, исполняйте правила ея, писанныя Духомъ Святымъ.

Господь же по молитвамъ Владычицы нашей, Богородицы и преподобнаго Юва Почаевского да сохранить васъ твердыми въ истинной вѣрѣ, да оградитъ васъ благодатію Своею отъ всякаго прилога діавольскаго и отъ всякаго зла и сохранить васъ для вѣчной жизни.

О средствахъ противъ современной смуты ¹⁾.

Что намъ дѣлать, чтобы отвратить праведный гнѣвъ Божій, на насъ движимый, и возвратить странѣ нашей тишину, миръ и благоденствіе?

Тяжелый это вопросъ. И не напрасно ли мы предлагаемъ его вамъ? Вы можете сказать, что вы люди малые, что ваши дѣла и заботы не могутъ оказать вліянія на ходъ событій, приведшій насъ къ такой гибели, отъ какой страдаетъ наша родина. Не говорите такъ, и ссылкою на свою малость и незначительность не отстраняйте себя отъ заботы объ оздоровленіи нашего народнаго тѣла, пораженнаго тяжкою болѣзнію. Общественная жизнь слагается изъ безчисленнаго множества дѣяній такихъ же малыхъ, какими являемся мы съ вами. Каждый изъ насъ живой членъ въ великомъ тѣлѣ народномъ, вносящій нѣчто отъ себя, доброе или худое, въ то достояніе, какимъ живетъ народъ. Что, если всѣ, считающіе себя малыми, отстранять себя отъ заботъ и благоустроенія и умиренія нашей общей жизни? Бѣдамъ конца не будетъ. Пусть каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ, оказываетъ содѣйствіе къ возвращенію нашей страдающей родинѣ утеряннаго ею блага и спокойствія.

Что же въ нашихъ силахъ? Себя самихъ исправимъ первѣе всего, удалимъ отъ себя тѣ темныя дѣла, какими оскорбляется святость всеблагого и праведнаго Законодателя, и какія могутъ навлекать на насъ гнѣвъ Божій. Если, по испытаніи, вы увидите за собою что-либо нечистое и стропотное, спѣшите загладить то покаянiемъ и потомъ тщательно берегите души ваши. Припомните уроки исторіи. Ниневія,—нѣкогда городъ великій и славный,—навлекала на себя праведный гнѣвъ Божій, когда вопль злобы ея дошелъ до престола Божія, и пророкъ посланный Богомъ, возвѣстилъ ей: *еще три дня, и Ниневія превратится*

¹⁾ Изъ слова, сказаннаго въ церкви Кіево-Братскаго монастыря въ пятокъ первой недѣли Великаго поста (17 февраля 1906 г.) на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи.

(Иов. 3, 4). И повѣрили ему мужи ниневійскіе, облеклись во вретиче, заповѣдали постъ, возопили прилежно къ Богу, и возвратился каждый отъ пути своего лукаваго. И Богъ, увидѣвъ ихъ покаяніе и исправленіе, отложилъ гнѣвъ Свой и преложилъ его на милость. Но намъ не угрожаетъ только громъ гнѣва Божія, а грозныя тучи бѣдствій уже разразились надъ нами. Исправимся, да покараетъ насъ Господь *въ судъ, а не въ ярости* (Иер. 10, 24), и да прояснится надъ нами небо, закрытое тучами.

Другое средство, какимъ мы можемъ пользоваться въ заботахъ объ избавленіи нашего дорогого Отечества отъ золь, его обуревающихъ,—горячая и слезная молитва къ Богу, держащему въ десницѣ Своей судьбы царствъ и народовъ. Праведенъ Господь, и страшенъ гнѣвъ Его, но въ то же время Онъ—Отецъ нашъ, полный милостей и щедротъ, и безмѣрно Его челоуѣколюбіе. Съ воплемъ крѣпкимъ обратимся къ Нему какъ провинившіяся дѣти къ Отцу своему, и Онъ, щедрый и многомилостивый, прирзритъ на молитвы чадъ своихъ, и, если, увидитъ исправленіе наше, умирить нашу жизнь, ими же вѣсть судьбами, и возвеселитъ сердца наши дарованіемъ намъ мира и спокойствія, нынѣ по грѣхамъ нашимъ оставившихъ насъ.

Есть еще средство къ умиротворенію страны нашей, доступное намъ въ нашемъ положеніи. Не оставимъ безъ вниманія братій нашихъ, увлекаемыхъ духомъ крамолы, и уклоняющихся отъ добраго порядка жизни. Апостоль предписываетъ намъ не только молиться другъ за друга, но и вразумлять безчинныхъ (1 Сол. 5, 14). А такихъ какъ много вокругъ насъ! У тебя есть другъ или братъ, заблуждающійся и обуреваемый страстью. Есть много знакомыхъ, увлекаемыхъ на путь погибельный. Не проходи молчаливо, когда видишь брата своего погибающимъ или готовящимъ гибель другому. Вразуми его, представь ему гибельность пути, по которому идетъ, постарайся обратить его на путь закона и порядка. Твое вразумленіе, можетъ быть, не останется безъ плода, и ты приобрѣтешь брата своего. Знай, что *обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти*

и покрывает множество грѣховъ (Іак. 5, 20). Не прекращай своего вразумленія, если не послушаютъ нынѣ; можетъ быть, послушаютъ завтра; не послушаютъ завтра, послушаютъ въ третій день. Не обратитъ вниманія на твое вразумленіе одинъ, другой, можетъ быть, послушаетъ и приметъ твое слово къ сердцу третій, и ты спасешь брата своего и обратишь его къ порядку, и это будетъ твоя заслуга предъ Богомъ и предъ родиной. Не отчаявайся, если не видишь ничего добраго отъ твоихъ вразумленій, и встрѣчаешь недовѣріе, нареканіе и даже брань. Исполняя свой долгъ, дѣлай то, что считаешь полезнымъ, и твое поведеніе вмѣнится тебѣ въ правду, и заслужишь благоволеніе Божіе. (Церк. Вѣдом. № 10).

В. Пивницкій.

Правосл. Путев. т. I, Мартъ, кн. 1.

Поучительные уроки

современному русскому обществу изъ исторіи разрушенія св. града Іерусалима Римлянами (въ 70-мъ г. по Р. Хр).¹⁾

Взятіемъ и разрушеніемъ Іерусалима Римлянами дѣло борьбы Іудеевъ за свою политическую самостоятельность еще не окончилось: въ рукахъ ихъ еще оставались неприступныя твердыни, — настоящія орлиныя гнѣзда: — *Геродионъ* (въ центрѣ Іудеи), *Махеронтъ* (расположенный близъ Мертваго Моря, по восточную его сторону) и особенно *Массада*, построенная Иродомъ Великимъ на юго-западномъ концѣ Мертваго Моря, на высочайшей скалѣ, на вершину которой, по узкимъ тропинкамъ, едва могли карабкаться дикія горныя козы... Повѣствованія І. Флавія объ этомъ послѣднемъ актѣ борьбы защитниковъ іудейской самостоятельности съ Римлянами — полны захватывающаго, трагическаго интереса. Особенный, безпримѣрный героизмъ проявленъ былъ защитниками крѣпости Массады: когда всѣ ресурсы обороны были окончательно исчерпаны и защитникамъ крѣпости (зилотамъ) не оставалось

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 7-й и 8-й Ряз. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ.

ничего, кромѣ позорнаго рабства, или смерти, — они, по предложенію вождя своего Елеазара, избрали изъ среды своей десять палачей, подъ мечи которыхъ гордые зилоты и начали, одинъ за другимъ, склонять свои головы, какъ ягнята, ведомыя на закланіе. Каждый, умирая, обнималъ трупъ или своей жены, или своихъ дѣтей, еще ранѣе убитыхъ собственноручно... Наконецъ, и изъ десяти палачей по жребію одинъ долженъ былъ пережить всѣхъ своихъ товарищей: всѣ девятеро пали подъ его мечемъ. Бросивши послѣдній взглядъ вокругъ, — нѣтъ-ли еще жертвы для его меча, онъ зажегъ дворецъ, построенный въ крѣпости еще Иродомъ, и, твердою рукою вонзивъ кинжалъ себѣ въ сердце, палъ и самъ на трупы своихъ товарищей. Римляне, вошедшіе въ крѣпость, къ величайшему изумленію своему, нашли *девятсотъ шестидесятъ труповъ* іудейскихъ, и мушину, казалось, и мертвые хотѣли прикрыть и защитить собою своихъ женъ и дѣтей. Послѣдніе защитники Іудеи пали, такимъ образомъ, не отъ мечей Римлянъ. Война за независимость кончилась. Къ истребленію народа іудейскаго было сдѣлано, кажется, все, что только находилось во власти человѣка...

Страшное пораженіе, казалось, должно-бы нанести смертельный ударъ и надеждамъ іудейскимъ на пришествіе для нихъ мірскаго властителя и царя вѣшней, мірской славы; однако-же, не вразумляясь ни разрушеніемъ Іерусалима, ни всемірнымъ разсѣяніемъ своимъ, Іудеи все продолжаютъ мечтать о возстановленіи стѣнъ града отечественнаго. На всеобщее ожиданіе являютя, одинъ за другимъ, по предсказанію І. Христа, — лжехристы и лжепророки, даютъ знаменія и ложныя чудеса; обманутый народъ снова возстаетъ противъ Римлянъ, напрягая послѣднія свои силы... Самое ужасное изъ таковыхъ возстаній состоялось подъ предводительствомъ лже-Мессіи *Баркохбы*. Онъ усвоилъ себѣ такое гордое наименованіе, объявивъ себя сыномъ той самой *Звѣзды*, которая, по предсказанію Валаама (числ. XXIV, 17), должна возсіять отъ Іакова. Баркохба, доселѣ бывший темнымъ разбойникомъ, собралъ значительное войско изъ Іудеевъ и двинулся

на Иерусалимъ; онъ поставилъ свое знамя на святой горѣ и открыто принялъ имя царя Иудеевъ. Описываемое возстаніе произошло при римскомъ императорѣ *Адрианѣ*, который рѣшилъ уничтожить весь мятежный іудейскій народъ въ его самыхъ основныхъ учрежденіяхъ: обрядъ обрѣзанія, соблюденіе субботы и чтеніе закона онъ запретилъ подѣ страхомъ смертой казни. Въ то-же время онъ объявилъ свое намѣреніе основать на мѣстѣ Иерусалима новый городъ, населивъ его иностранцами и поставивъ подѣ покровительство храма, посвященнаго Юпитеру. Собственно это-то намѣреніе императора и послужило поводомъ къ возстанію. Усмиреніе возстанія стоило Римлянамъ неимовѣрныхъ усилій и продолжалось цѣлыхъ *три* года. Фанатическое воодушевленіе возставшихъ проявилось, между прочимъ, въ томъ, что столѣтній ученѣйшій раввинъ іудейскій *Акиба* принялъ должность простого знаменосца въ арміи Баркохбы, къ которому, между прочимъ, стекалось безчисленное воинство. Римляне, однако-же, побѣдили и вторично вступили въ Иерусалимъ, разрушая все, что еще оставалось неразрушеннымъ. Говорятъ, что Адрианъ приказалъ вспахать улицы и площади Иерусалима, чтобы уничтожить все до послѣднихъ слѣдовъ его славнаго прошедшаго. Самъ виновникъ возстанія, Баркохба, былъ убитъ при взятіи крѣпости *Вевера* и голова его съ торжествомъ отнесена была въ римскій лагерь. Мщеніе Римлянъ было ужасно: независимо отъ преувеличенія раввиновъ, *Діонъ Кассій* увѣряетъ, что при усмиреніи возстанія, произведеннаго Баркохбою, *погибло больше 600,000 іудеевъ*. Вся Иудея была опустошена; кто не былъ убитъ, того продавали въ рабство. Иерусалима больше не существовало. На распаханной его землѣ Римляне воздвигли новый городъ и населили его чужеземцами. На Сіонѣ воздвигнуть храмъ, посвященный Юпитеру. Въ *Элію Капитолину* (такъ названъ былъ новый городъ) іудеямъ былъ воспрещенъ входъ подѣ смертною казнію; имъ не было дозволено даже приближаться къ новому городу, въ знакъ чего, на воротахъ, выходившихъ на вилеемскую дорогу, было поставлено изображеніе ненавистнаго для Иудеевъ животнаго—

свиньи... Такъ народъ израильскій былъ изгнанъ изъ жилищъ отечества! „Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“! (Мѳ. XXVII, 25) вопіяли въ свое время Іудеи—распинатели Господа І. Христа къ Пилату, открыто признавшему Его праведникомъ, не имѣющимъ въ Себѣ никакой вины; и вотъ, такимъ образомъ, обрушилось на Іудеевъ то самое проклятіе, которое сами они, своими собственными устами, навлекли на себя, на всѣхъ чадъ своихъ и на самыхъ отдаленныхъ своихъ потомковъ! Исполнились при этомъ страшныя пророчества Моисея: „И разсѣетъ тебя Господь Богъ твой по всѣмъ народамъ отъ края до края земли... Но и между этими народами не успокоишься, и не будетъ мѣста покоя для ноги твоей, и Господь дастъ тебѣ трепещущее сердце, истаиваніе очей и изнываніе души. Жизнь твоя будетъ висѣть предъ тобою, и будешь трепетать ночью и днемъ, и не будешь увѣренъ въ жизни твоей. Отъ трепета сердца твоего, которымъ ты будешь объять, и отъ того, что ты будешь видѣть глазами своими, утромъ ты скажешь: о, если-бы пришелъ вечеръ! а вечеромъ ты скажешь: о, если-бы наступило утро“! (Второз. XXVIII, 64—67).

Но—по истинѣ изумительная вещь! Не смотря на всѣ поразительныя и очевидныя проявленія неотвратимаго гнѣва Божія, Іудеи—какъ прежде не хотѣли, такъ, кажется, и до настоящаго времени не хотятъ разстаться съ безумной мыслью о возстановленіи своего храма, о пришествіи своего Мессіи и о всемірномъ своемъ владычествѣ, сгорая, въ то-же время, адскою ненавистью къ истинному Мессіи—Христу и къ Его вѣрнымъ послѣдователямъ!

Въ 361 г. по Р. Хр. на престолъ римскихъ кесарей, сдѣлавшихся уже христіанами со времени Константина Великаго, является *Юліанъ*, ожесточенный врагъ Христа и христіанства, другъ іудеевъ, поклявшійся, для посрамленія христіанъ и вѣры ихъ, возстановить, вопреки пророчеству І. Христа, храмъ іерусалимскій. По зову Юліана, тысячи іудеевъ со всѣхъ сторонъ свѣта стекаются въ Палестину; начинаютъ разрывать основаніе

храма; богатѣйшія женщины своими руками копають священную землю; усердіе доходитъ до энтузіазма: все напрасно!—Изъ земли внезапно вырывается множество огненныхъ шаровъ, которые сожигаютъ начальныя работы и прогоняють работающихъ. То-же явленіе, грозное, нестерпимое, повторяется всякій разъ, когда начинается прерванная работа;—и строители храма, подобно строителямъ башни вавилонской, разсѣваются, свидѣтельствуя собственнымъ опытомъ, что развалины храма іерусалимскаго находятся въ распоряженіи не кесарей земныхъ, а Царя небеснаго, предназначившаго ихъ свидѣтельствовать о славѣ Сына Своего...

Какіе-же нравственно-практическіе, поучительные выводы и уроки можно извлечь изъ сказанной нами исторіи разрушенія Іерусалима Римлянами, особенно—въ примѣненіи къ обстоятельствамъ и событіямъ, переживаемымъ нашей родиной въ настоящіе бурные и горестные дни?

I. Первый и очевидный выводъ изъ вышесказаннаго состоитъ, несомнѣнно въ томъ, что Іудейскій богоубійственный народъ въ 70-мъ г. по Р. Х. ужаснѣйшимъ и безпримѣрнымъ образомъ былъ наказанъ за свое безпримѣрное-же злодѣяніе—за распятіе Господа І. Христа, за крайнее свое нравственное развращеніе, за убіеніе пророковъ, учениковъ Христовыхъ и Апостоловъ, за жестоковѣйность, за наглое попаніе и презрѣніе всехъ неизреченныхъ милостей Божіихъ. Разрушеніе Іерусалима съ великолѣпнымъ его храмомъ весьма ясно свидѣтельствуетъ намъ и о томъ еще, что Господу Богу и вообще стало неугодно продолженіе іудейскаго ветхозавѣтнаго богослуженія, — что оно сдѣлалось совершенно ненужнымъ послѣ крестной жертвы Христовой, ибо ветхозавѣтныя жертвы, какъ и весь обрядовый законъ, были, по Апостолу, только „сѣнію грядущихъ благъ“ (Евр. X, 1), были предъизображеніями жертвы Христовой и потому могли существовать законно только до времени пришествія Ея. Посему-то и оказалась тщетною попытка евреевъ возстановить храмъ Іерусалимскій для возобновленія въ немъ ветхозавѣтнаго служенія, что мы видимъ при Юліанѣ Отступникѣ. Такъ непреложны суды Божіи, явственно открывающіеся въ судьбѣ іудеевъ!

Таже самая исторія разрушенія Іерусалима и послѣдующихъ событій въ жизни народа іудейскаго ясно говоритъ намъ о тщетности всѣхъ попытокъ, предпринятыхъ іудеями къ завоеванію политической самостоятельности, о безуміи надеждъ ихъ на всемірное политическое господство и на пришествіе въ міръ Мессіи завоевателя, котораго, въ безумномъ упорствѣ и ослѣпленіи своемъ, они, кажется, ждутъ и по сіе время! Болѣе-же всего рассказанная нами исторія говоритъ о непримиримой ненависти прежде богоизбраннаго, а теперь отверженнаго Богомъ народа іудейскаго къ истинному Царю-Мессіи, Господу І. Христу и къ Его вѣрнымъ послѣдователямъ—христіанамъ, гдѣ-бы они ни обитали. Намъ скажутъ, пожалуй, что все это—вещи хорошо всѣмъ извѣстныя, истины избитыя и всѣмъ надоскучившія... Совершенная правда; но справедливость требуетъ также сказать, что иногда, въ особыя, исключительныя эпохи общественной жизни, забываются людьми вещи самоочевидныя, истины ясныя, какъ Божій день; посему въ такія-то именно минуты необходимо и весьма полезно бываетъ напомнить ослѣпленному обществу объ этихъ самоочевидныхъ истинахъ, чтобы хоть немного отрезвить и образумить заблуждающихся... Какъ-разъ именно въ настоящее-то время мы и переживаемъ дикую, сумбурную эпоху повсемѣстнаго, моднаго увлеченія жидовствомъ—и въ нашей безпочвенной, космополитической лже-интеллигенціи русской, и въ болѣе широкихъ кругахъ общества, и особенно—въ свѣтской періодической печати, насквозь пропитанной юдофильскими тенденціями, и въ университетскихъ кругахъ, и, наконецъ, въ сферѣ высшаго управленія нашего! При настоящихъ нашихъ нѣжныхъ и предупредительныхъ заботахъ о благосостояніи и счастіи *угнетенной*, будто-бы, еврейской національности мы никогда не должны забывать, что это народъ богоубійственный, христоненавистный, отверженный и проклятый Самимъ Господомъ Богомъ за свои возмутительныя преступленія; народъ, насквозь проникнутый непримиримой, адскою ненавистью ко Христу и всему міру христіанскому, особенно-же къ нашей родинѣ, св. Руси Православ-

ной, наиболее сильной и, можно сказать, единственной представительницей Православія во всей поднебесной! Вотъ тотъ первый поучительный выводъ, который должно сдѣлать въ назиданіе нашему юдофильскому обществу изъ исторіи борьбы Іудеевъ съ Римлянами за свою самостоятельность.

II. А что въ нашихъ словахъ о крайней и непримиримой ненависти еврейства къ христіанамъ нѣтъ ничего преувеличеннаго,—объ этомъ ясно говоритъ намъ священная книга іудейская (Талмудъ), цѣнимая и почитаемая евреями едва-ли не выше Пятокнижія. Наши лже-интеллигенты совсѣмъ не хотятъ и знать, что Талмудъ *не признаетъ даже и людьми тѣхъ, кто не имѣетъ счастья принадлежать къ еврейской національности*. Всѣ человѣколюбивыя предписанія ветхозавѣтнаго закона по отношенію къ ближнимъ Талмудъ ограничилъ однимъ народомъ еврейскимъ; а временныя и случайныя повелѣнія объ истребленіи Амалика и всѣхъ хананейскихъ племенъ распространилъ на всѣ времена и на всѣ народы, не принимающіе обрѣзанія, или, точнѣе, на всѣхъ не евреевъ. Не—іудеи не имѣютъ смысла и потому не заслуживаютъ никакой милости,—разсуждаетъ Талмудъ,—и іудеи всегда должны заботиться объ истребленіи ихъ, какъ враговъ своихъ и Божіихъ: кто не убиваетъ ихъ въ то время, когда можетъ, тотъ нарушаетъ заповѣдь Божію. Но не всегда-же и не всякому можно буквально исполнять эту заповѣдь Талмуда, т. е. убивать всѣхъ, кто только не еврей; по этому Талмудъ предписалъ и другія средства вредить не—евреямъ. Такъ, въ Талмудѣ положительно запрещается миловать *акума*, т. е. не—еврея, оказывать ему состраданіе и справедливость, спасти его отъ смерти. Далѣе,—Талмудъ прямо позволяетъ обманывать, грабить, вообще надувать всякими способами всѣхъ *гоевъ, акумовъ, кутеевъ*, или *кутимовъ*, подъ которыми онъ разумѣетъ всѣхъ не—іудеевъ вообще... И тѣ жидовскіе проценты, на которые всѣ жалуются, то-же имѣютъ свое основаніе въ Талмудѣ и даже выводятся талмудистами изъ Законодательства Моисеева. Во Второзаконіи (XXIII, 20) сказано: „чуждему да даси въ лихву, брату-же своему да не даси

въ лихву“; конечно, выраженіе: „чуждему да даси въ лихву“ имѣло характеръ только позволенія, или разрѣшенія; но Талмудъ возвелъ это въ непреложную заповѣдь, такъ что даже *запретилъ* евреямъ давать деньги гою безъ процентовъ и, сверхъ того, положительно требуетъ, чтобы каждый отецъ практически училъ дѣтей своихъ способу отдачи денегъ подъ проценты, дабы они заблаговременно пріобрѣли достаточный навыкъ къ тому... Наконецъ, если Талмудъ кое-гдѣ и узаконяетъ справедливыя отношенія іудеевъ къ не—іудеямъ, то только въ предупрежденіе могущей возникнуть отъ дурныхъ отношеній бѣды для самихъ-же іудеевъ,— и эти узаконенія какъ-то вообще мало вяжутся съ другими узаконеніями Талмуда, проникнутыми враждою и ненавистью къ иноплеменникамъ.

Все, что сказано въ Талмудѣ объ отношеніи іудеевъ къ иноплеменникамъ, относится и къ христіанамъ, хотя Талмудъ нигдѣ не называетъ христіанъ ихъ собственнымъ именемъ. Талмудисты это сдѣлали для того, чтобы предохранить евреевъ отъ могущихъ произойти отсюда бѣдствій для нихъ; и это тѣмъ легче было для нихъ сдѣлать, что христіане, по ихъ воззрѣнію, вполнѣ подходили къ *гоямъ, акумамъ, кутеямъ*, отношенія къ которымъ такъ подробно опредѣлены въ Талмудѣ. Впрочемъ, есть въ Талмудѣ и болѣе ясныя намеки на христіанъ и болѣе частныя термины для обозначенія ихъ. Такъ, именно они разумѣются подъ именами: *галахъ, ноцримъ, цадокъ*, или саддукей, они-же называются *Эдомитянами* и проч. На нихъ именно намекаетъ Талмудъ, когда говоритъ, что саддукеи изъ словъ Быт. I, 26: *сотворимъ челоуька по образу нашему* выводятъ заключеніе, что боговъ много, или много лицъ въ Богѣ,—что эдомитяне, или ноцримы, машутъ пальцами своими вдоль и поперекъ (намекъ на христіанское крестное знаменіе) и проч. Ненависть Талмуда къ этимъ людямъ выше даже ненависти къ язычникамъ. Если кто-нибудь преслѣдуетъ еврея съ тѣмъ, чтобы убить его, то еврей пусть лучше спасается въ храмъ языческомъ, чѣмъ саддукейскомъ (т. е. христіанскомъ), говоритъ Талмудъ; потомучто язычники отвергають

того Бога, котораго не знаютъ, а саддукеи—того, котораго они знаютъ. Объ этихъ-то людяхъ, господствующихъ надъ сынами Израиля, іудеи доселѣ молятся, что бы Богъ въ одно мгновеніе истребилъ ихъ и уничтожилъ: „*пусть будутъ уничтожены въ одно мгновеніе... Истреби ихъ, Господи, порази, уничтожь ихъ въ одно мгновеніе, порази ихъ внезапно въ глазахъ нашихъ*“ (См. объ этомъ въ курсѣ Основн. Богосл. архим. Августина, изд. 1876 г., стр. 164-166).

Вотъ какъ, въ глубинѣ іудейской души своей, трактуютъ насъ, христіанъ, современные евреи, эти вожди нашего *освободительнаго* (читай—анархично-революціоннаго) движенія, эти проповѣдники высокой гуманности и братства всѣхъ народовъ, искусно прикинувшіеся угнетенными и гонимыми, тогда какъ въ дѣйствительности вся ихъ цѣль въ томъ только и состоитъ, чтобы по-ловчѣе накинуть петлю своего экономическаго владычества и гнета на русскій народъ и по-крѣпче затянуть ее! Вразумившись тяжкими уроками прошлаго, современные іудеи, разсѣянные по всему міру, бросили уже свою прежнюю разрозненность и партійность, которая въ свое время погубила ихъ въ борьбѣ съ Римлянами; они поняли весьма хорошо, что, въ *единеніи сила*, и потому въ настоящее время представляютъ собою весьма стройную и грозную боевую организацію. Оставивъ надежду на завоеваніе міра открытой силою, вооруженною рукою, они выбрали, для порабощенія націй, другое и, быть можетъ, болѣе дѣйствительное средство—*золото*, неисчислимыя массы котораго находятся въ настоящее время въ еврейскихъ рукахъ. Короли финансоваго міра заграничныя іудейскіе банкиры (разныя Ротшильды, Блейхредеры и Мендельсоны), находящіеся во главѣ іудейской боевой организаціи, открыто и нагло признаются, что въ ихъ рукахъ находится $\frac{3}{4}$ золота всего міра, что, слѣдовательно, $\frac{3}{4}$ вселенной находится въ ихъ власти и что дѣло у нихъ остановилось лишь за порабощеніемъ и закабаленіемъ Россіи, которая, съ своимъ Православіемъ и святыней самодержавной царской власти, стоитъ у нихъ, въ видѣ досаднаго препятствія, на

пути къ достиженію завѣтной ихъ цѣли.—всесвѣтнаго, міроваго владычества... Вотъ причина непримиримой ненависти современнаго іудейства къ нашей многострадальной родинѣ! Въ борьбѣ съ нашимъ Православіемъ и Самодержавіемъ современные іудеи не останавливаются ни предъ какими средствами, самаго, подчасъ, іезуитскаго характера. Можно сказать даже и болѣе того: пресловутые іезуиты, съ ихъ возмутительнымъ коварствомъ и хитростью это—настоящіе младенцы сравнительно съ нынѣшними евреями. Сила еврейскаго міра, помимо его сплоченности и несмѣтныхъ богатствъ, заключается еще въ несомнѣнной талантливости евреевъ, въ настойчивости, кипучей энергіи, поразительной наглости, безстыдствѣ, изворотливости, лукавствѣ, ожесточенности, удивительной смѣлости (которую они неоднократно показывали еще во время своей вышеописанной нами борьбы съ Римлянами) и безконечной ненависти къ христіанамъ вообще и къ Русскимъ—въ особенности. Это они, при помощи своихъ высокопоставленныхъ и вліятельныхъ покровителей, втянули насъ въ злосчастную дальне-восточную авантюру; это они подготовили намъ длиннѣйшій рядъ военныхъ пораженій, завершенныхъ, по ихъ-же милости, позорнѣйшимъ въ исторіи портемутскимъ миромъ; это они произвели у насъ неслыханную внутреннюю смуту съ массою военныхъ бунтовъ и различныхъ забастовокъ—до декабрьской кровавой революціи въ Москвѣ—включительно; это на еврейско-англійскія деньги вооружались у насъ, да и теперь еще вооружаются „Браунингами“ пресловутыя „боевыя дружины“; это еврей-же произвели у насъ массу прискорбнѣйшихъ аграрныхъ беспорядковъ, при содѣйствіи своего ставленника,—Г. Кутлера, нынѣ, слава Богу, своевременно убраннаго въ архивъ съ поста министра „земледѣлія и землеустройства“. И любопытно: вѣдь вѣдь извѣстно, что евреи у насъ въ Россіи—весьма крупные землевладѣльцы, что имъ въ Россіи принадлежит около *пяти милліоновъ десятинъ исконной русской земли* (см. объ этомъ „Новое Время“ 1905 г. февр. 11 дня, № 10745), и что же?—наша юдофильская печать ни однимъ словомъ не обмолви-

лась въ томъ смыслѣ, что-де вотъ хорошо-бы эти еврейскія 5 милл. десятинъ отдать нашему безземельному, несчастному мужичку посредствомъ *принудительнаго отчужденія*, — нѣтъ! Отдавать мужичку нужно земли *церковныя, монастырскія, дворянскія, удѣльныя, кабинетскія*, но отнюдь не еврейскія, или, на примѣръ, земли нѣмецкихъ бароновъ, или нѣмецкихъ-же колонистовъ! Поразительная смѣлость и безконечная наглость іудейскаго міра въ его революціонной борьбѣ съ Православіемъ и Самодержавіемъ доходитъ до крайности: вся наша пресловутая *революція* задумана и выполнена главнымъ образомъ, если только не исключительно, — жидами; по подсчету „Московск. Вѣдомостей“ (1906 г. № 8) и „Кремля“ (№ 24) изъ арестованныхъ политическихъ преступниковъ и революціонныхъ агитаторовъ 90% — евреевъ! Почти все убійцы Генераль-Губернаторовъ и прочихъ русскихъ административныхъ лицъ — еврей-же! все таковыя злодѣянія, творимыя у насъ на св. Руси евреями, находятъ себѣ горячихъ апологетовъ и фанатическихъ защитниковъ въ средѣ нашихъ газетныхъ борзописцевъ, которые опять-таки находятся на службѣ у еврейскаго „Бунда“, потому что и вся наша печать-то закуплена евреями и насквозь проникнута спеціально-жидовскими тенденціями. Скоро мы дойдемъ до того, что честному публицисту, — православному русскому человѣку, негдѣ будетъ высказать своихъ завѣтныхъ убѣжденій, потому что скоро у насъ не будетъ ни одного не-еврейскаго печатнаго органа! Уже и теперь достаточно объявить себя открыто сторонникомъ и защитникомъ истинныхъ началъ русской жизни — Православія, Самодержавія и Народности, чтобы подвергнуться всенародной травлѣ и прослыть „черносотенцемъ“. Это милое и модное теперь словечко — то-же еврейской подѣлки: будучи сами дѣйствительными *черносотенцами*, — героями возмутительнаго насилія, деспотизма, произвола, клеветы, адской интриги, нахальства и позорнѣйшихъ убійствъ изъ-за угла, — евреи, въ данномъ случаѣ, устроили ловкую подтасовку понятій и усвоили эту кличку черносотенцевъ всемъ истинно-русскимъ православнымъ людямъ, защитникамъ правды, порядка

и законности. Не такъ давно титуломъ „великаго черносотенца“ былъ дерзко обозванъ доблестный митрополитъ Московскій Владиміръ за справедливое осужденіе возмутительныхъ забастовокъ, инспирируемыхъ еврейскимъ „Бундомъ“ и поддерживаемыхъ англо-еврейскими деньгами. Грозная многомилліонная масса еврейства, страшная по своей національной сплоченности, исключительности и эксплуататорской дѣятельности,—надвигается на русскій народъ черной тучею и готова обездолить и поработить его. Густымъ, мертвящимъ паразитнымъ слоємъ жида стремятся налечь на все государство русское и высосать всѣ соки изъ коренной русской народности. И тутъ дѣло идетъ вовсе не о равноправности евреевъ, а прямо о порабощеніи, объ игѣ, надвигающемся на русскій народъ, исключаящемъ для него всякую возможность быть когда-либо хозяиномъ у себя дома. Захватъ и беспощадная эксплуатація наиболѣе вліятельныхъ и наиболѣе доходныхъ статей составляютъ самую существенную черту еврейской „равноправности“. Съ какою жадностью и ловкостью они захватили въ свои руки русскую печать и отсюда, какъ изъ надежной цитадели, неуклонно ведутъ свои дальнѣйшія завоеванія, точнѣе—порабощеніе коренного русскаго элемента! Въ ихъ рукахъ уже биржа, банковое дѣло и вообще финансовыя операціи; они уже сильно потѣснили Русскихъ въ промышленности, адвокатурѣ, на театральной сценѣ, врываются въ преподаваніе и даже въ высшую правительственную организацію...

Да и не у насъ лишь въ Россіи, а и вездѣ еврей является международнымъ паразитомъ, злымъ вампиромъ, кровожадной шивкой, высасывающей лучшіе соки изъ каждаго народа, среди котораго ему удастся поселиться. Таковой паразитный характеръ іудейства всегда сознавали и открыто, рѣшительно выражали лучшіе западно-европейскіе умы, напр.,—Шопенгауеръ, который всегда былъ противъ пресловутой еврейской „равноправности“. Припоминается намъ характерное заключеніе рѣчи одного изъ антисемитовъ, членовъ германскаго рейхстага: „однажды“, говорилъ ораторъ, „мнѣ пришлось присутствовать при печальномъ зрѣ-

лицъ: вскрывали трупъ какого-то несчастнаго, умершаго не своей смертью; пришелъ докторъ,—онъ оказался еврей; пришло двое фельдшеровъ—то-же еврей; появился судебный слѣдователь—и онъ оказался евреемъ; набраны были, наконецъ, понятые—и они оказались то-же евреями; только одинъ несчастный мертвецъ былъ нѣмцемъ... смотрите, господа, какъ-бы отъ наплыва жидовства и вся наша Германія не сдѣлалась трупомъ“!

Вотъ какія разумныя рѣчи о еврействѣ раздаются въ нѣмецкомъ рейхстагѣ, въ странѣ дѣйствительной свободы—въ Германіи!

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь сказанная при погребеніи ученика 6-го класса Касимовскаго технического училища Александра Анурина 18 февраля 1906 года.

Видъ этого гроба, благочест. слуш., наполняетъ нашу душу чувствомъ тяжелой скорби. Это вполне естественно и иначе быть не можетъ: намъ жаль сорвать цвѣтокъ, едва начавшій распускаться, какъ же не жалѣть юношу, преждевременно умершаго?

Но если совершенно понятно чувство нашей скорби, то что сказать о скорби родителей этого юноши? Поистинѣ эта скорбь безгранична, трудно передать ее словами, такъ какъ въ нашей жизни нѣтъ такой утраты и потери, съ какой можно бы сравнить смерть сына-юноши. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ, на примѣръ, человѣка, который, по какимъ-нибудь соображеніямъ, рѣшилъ упорнымъ трудомъ, не щадя силъ, собрать себѣ извѣстное богатство. Для достиженія этой цѣли онъ отказывается себѣ во всемъ: не доѣдаетъ, не досыпаетъ, проводя безсонныя ночи за работой, готовъ переносить насмѣшки и униженія со стороны другихъ, словомъ не отступаетъ ни предъ какими жертвами и вотъ, наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ тяжкихъ лишеній, упорнаго труда онъ сталъ близокъ къ своей цѣли: его богатство стало скопляться, еще немного, нѣсколько лѣтъ и завѣтная мечта осуществится: богатство достигнетъ желанныхъ размѣровъ и тогда

конецъ трудамъ, лишениямъ и проч. Представьте же себѣ, что въ тотъ самый моментъ, когда цѣль такъ близка, завѣтное богатство вдругъ исчезаетъ: его истребилъ пожаръ, похитили воры и т. п. Какъ изобразить скорбь несчастнаго человѣка? Въ такихъ случаяхъ, какъ извѣсто, люди съ слабымъ характеромъ впадаютъ въ отчаяніе, теряютъ душевное равновѣсіе и т. п.

Но если тяжела утрата человѣка, лишившагося богатства, которое собиралось много лѣтъ: то восколько разъ тяжелѣе потеря родителями умершаго юноши: юноша былъ для нихъ также богатствомъ и сокровищемъ, это было сокровище безцѣнное, единственное, часть ихъ собственной жизни, плоть отъ ихъ плоти, на это сокровище ушло 16 лѣтъ изъ жизни, оно стоило имъ многихъ трудовъ, заботъ, огорченій; надъ нимъ проведено множество бессонныхъ ночей, пролито не мало слезъ во время многократныхъ дѣтскихъ болѣзней ребенка, затѣмъ, когда дитя стало расти, его нужно было начинать учить, потомъ опредѣлять въ учебное заведеніе, началась новая забота, новыя огорченія. И вотъ, наконецъ, миновали всѣ эти труды и хлопоты, ребенокъ выросъ, сталъ хорошимъ юношей, еще немного времени, онъ поступитъ въ высшее учебное заведеніе, а затѣмъ вступить въ самостоятельную жизнь, на немъ покоится уже тайная гордость родителей, въ немъ видятъ они близкое вознагражденіе за всѣ понесенные труды и лишенія, и вдругъ эта неожиданная смерть: похитивъ юношу, она безжалостно вырываетъ изъ сердца родителей всѣ мечты, всѣ надежды, она готова разорвать на части самое родительское сердце. Да, тяжело это горѣ. На обыкновенномъ человѣческомъ языкѣ нѣтъ и не можетъ быть въ этомъ горѣ никакого утѣшенія: тутъ можетъ спасти человѣка лишь глубокая вѣра въ промыслъ Божій, безусловная покорность Провидѣнію. „Господь далъ, Господь и взялъ: какъ угодно было Господу, такъ и было: буди имя Господне благословенно во вѣки“ (Іов. 1, 21). Это слова Іова, потерявшаго въ одинъ день всѣхъ дѣтей своихъ. Іовъ, правда, былъ человѣкъ святой, самъ апостоль считаетъ его идеаломъ терпѣнія (Іак. 5, 11), но его мірово-

зрѣніе должно быть усвоено, насколько возможно, также всякимъ обыкновеннымъ человѣкомъ, иначе въ результатѣ получится отчаяніе, выбора здѣсь нѣтъ и не можетъ быть.

Съ другой стороны, съ христіанской точки зрѣнія можно, хотя отчасти, объяснить смерть юноши. Для всякаго другаго міросозерцанія не христіанскаго эта смерть безцѣльная жестокость слѣпой судьбы или злая иронія; христіанство же говоритъ намъ, что люди созданы по образу и подобію Божію, что цѣль ихъ жизни—возможно полное раскрытіе въ себѣ образа Божія. Прирожденная человѣку искра Божія никогда въ немъ не гаснетъ, но особенно ярко разгорается она (подъ вліяніемъ науки, учителей, книгъ, товарищей) въ юношескомъ возрастѣ. Все высокое, благородное, честное близко сердцу юноши; этимъ идеаламъ онъ горячо преданъ, желаетъ видѣть выраженіе ихъ въ жизни, онъ не знаетъ и знать не хочетъ такъ называемыхъ сдѣлокъ съ совѣстью; этимъ объясняются, между прочимъ, такъ называемыя волненія учащейся молодежи. Впослѣдствіи жизнь начинаетъ наносить идеаламъ юности беспощадные удары, идеалы тускнѣютъ, они остаются большею частію лишь въ воспоминаніяхъ человѣка, однако чрезъ это они не теряютъ своего истиннаго характера, не перестаютъ быть человѣческими идеалами и нѣтъ ни одного порядочнаго человѣка, который не сохранилъ бы до старости благоговѣнія къ этимъ идеаламъ, который не жалѣлъ бы, что мало поработалъ въ своей жизни надъ осуществленіемъ ихъ и т. п. Выходя изъ наблюденія этого факта, Премудрый такъ отвѣчаетъ на вопросъ: почему преждевременно умираютъ люди: „да не злота, говоритъ онъ, измѣнить разумъ ихъ или лести прельстить душу ихъ. Угодно бо бѣ Господеву душа его: сего ради потщася отъ среды лукавствія“ (Прем. Солом. 4, 11, 14). Это значитъ, что Господь беретъ къ Себѣ юношей за ихъ непорочность и чистоту—беретъ прежде, чѣмъ грязь жизни начнетъ къ нимъ прилипать. Это общее воззрѣніе примѣнимо, несомнѣнно, къ настоящему случаю. Изъ рѣчей товарищей юноши вы слышали, ¹⁾ что умер-

¹⁾ Говорили двое товарищей по умершемъ.

шій былъ не только хорошо одаренъ уметвенными способностями, но имѣлъ вмѣстѣ съ тѣмъ доброе, отзывчивое сердце, открытый характеръ, не былъ испорченъ порокомъ; товарища, конечно, могли знать его лучше, чѣмъ кто либо изъ насъ; но и мы—педагоги имѣли объ умершемъ юношѣ, объ его уметвенныхъ и нравственныхъ качествахъ также хорошее мнѣніе, мы съ своей стороны также можемъ сказать, что онъ, представляя собой прекрасный цвѣтокъ, благоухающій, хорошо раскрывавшійся и что удивительнаго, если Господу было угодно взять себѣ этотъ цвѣтокъ прежде, чѣмъ злоба успѣла измѣнить душу его или лесть прельстила сердце его? А на вопросъ, „почему изъ этого цвѣтка не выросъ и не образовался еще болѣе прекрасный плодъ“ отвѣтимъ словами Апостола: „а ты кто человекъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе скажетъ ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ?“ (Римл. 93, 20).

Прот. Леон. Санфировъ.

НЕКРОЛОГЪ.

7-го апрѣля 1906 въ Новоспасекомъ Ставропигіальномъ монастырѣ скончался Преосвященный Полевектъ, бывший Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 88 лѣтъ; сынъ священника Могилевской епархіи, въ мѣрѣ Петръ Тимофеевичъ Пясковскій. По окончаніи курса наукъ въ Семинаріи въ 1843 году, рукоположенъ во священника 5 марта 1844 года. По случаю своего вдовства поступилъ въ Могилевскій Архіерейскій домъ и постриженъ въ монашество 21 декабря 1847 года. Въ 1849 поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію для дальнѣйшаго образованія, гдѣ и окончилъ полный курсъ по первому разряду. По окончаніи курса наукъ въ Академіи опредѣленъ смотрителемъ Велико-Луцкаго духовнаго училища 29 октября 1853 года и Настоятелемъ Велико-Луцкаго Троицкаго 3-е класснаго монастыря 5 января 1854 года. За усердное попеченіе о благоустройствѣ монастыря награжденъ набедренникомъ 15 января 1855 года. Опредѣленъ членомъ

Великолукскаго духовнаго Правленія и цензоромъ проповѣдей мѣстнаго духовенства 10 ноября 1855 года. Назначенъ членомъ временно-строительнаго комитета при Велико-Луцкомъ духовномъ училищѣ 22 мая 1856 года. По выслугѣ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ 2 лѣтъ возведенъ на степень Магистра 22 мая 1856 г.; получивъ бронзовый наперстный крестъ въ память войны 1853—1856 г.г. 28 мая 1858 года; возведенъ въ санъ Игумена 11 августа 1858 года, а 15 января 1860 г.—въ санъ Архимандрита съ опредѣленіемъ въ Настоятеля во второклассный Спасо-Еліазаровъ монастырь и въ члена Псковской Консисторіи; 4 мая 1862 года былъ назначенъ Благодѣинымъ монастырей Псковской епархіи и цензоромъ проповѣдей Псковскаго духовенства. По опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 1862 году назначенъ былъ Инспекторомъ и Профессоромъ въ Вологодскую духовную Семинарію, съ назначеніемъ въ Настоятеля Спасо-Каменнаго монастыря 14 февраля 1863 года. Въ 1864 году 31 марта былъ опредѣленъ Ректоромъ и Профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Вологодскую Семинарію и Настоятелемъ Прилуцкаго монастыря, назначенъ членомъ временно-строительнаго комитета при Вологодскомъ духовномъ училищѣ 6-го мая 1864 года,—предсѣдателемъ временно-строительнаго комитета по улучшенію быта духовенства 12 іюля 1864 года,—Благодѣинымъ монастырей Вологодскаго уѣзда 30 сентября 1866 года. По указу Святѣйшаго Синода, по прошенію, уволенъ отъ должности Ректора Семинаріи и опредѣленъ Настоятелемъ Витебскаго 1 класснаго Маркова монастыря и сверхштатнымъ членомъ Полоцкой Консисторіи 13 марта 1867 года; Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени 12 апрѣля 1870 года. Опредѣленъ Настоятелемъ 3 класснаго Спасо Преображенскаго монастыря съ сохраненіемъ званія Настоятеля 1 класснаго монастыря 16 января 1873 года. Назначенъ Благодѣинымъ монастырей Тульской епархіи 23 іюня 1873 года. Опредѣленъ Настоятелемъ Мстиславскаго монастыря, съ сохраненіемъ званія Настоятеля лично 1 класснаго монастыря 9 декабря 1874 года. Переведенъ Святѣйшимъ Синодомъ во вновь

открытый Вѣлецкій Богородицкій монастырь 2-го марта 1877 года. Определенъ въ Настоятеля Предтече-Трегуляева монастыря Тамбовской епархіи, съ сохраненіемъ званія Настоятеля лично 1 классаго монастыря 1 іюня 1881 года. Назначенъ Благочиннымъ монастырей Тамбовской епархіи 16 сентября 1881 года. Всемелостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 4 степени 15 мая 1883 года. По прошенію переведенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря 4 апрѣля 1886 года. По указу Святѣйшаго Синода уволенъ по болѣзни на покой и отъ должности Настоятеля съ оставленіемъ его на жительство въ томъ же монастырѣ 17 декабря 1888 года. Указомъ Святѣйшаго Синода за № 2130, назначенъ на вакансію Настоятеля Покровоболдинскаго монастыря города Астрахани 16 мая 1894 года. По докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 27 день мая 1895 года, назначенъ Епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи. Хиротонисанъ во Епископа 11 іюня 1895 года. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1896 года за № 6035, поручено управленіе Рязанскою епархіею впредь до прибытія Преосвященнаго Мелетія, кою и управлялъ по 18 февраля 1897 года. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 3-й степени 6 мая 1896 года. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1899 года за № 5096, поручено управленіе Рязанскою епархіею въ теченіи сентября и половины октября того же года, за выбытіемъ Преосвященнаго Мелетія въ Ялту для леченія. По докладу Святѣйшаго Синода Высочайше утвержденному въ 22 день января 1900 года, назначенъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. По Высочайше утвержденному въ 7-й день ноября 1902 года всеподданнѣйшему докладу Св. Синода уволенъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ управленія Рязанскою епархіею на покой, съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 февраля 1903 года за № 1157, мѣстопребываніе назначено въ Московскомъ Новоспасскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ.

Погребеніе Преосвященнаго Полевкта было совершено 9-го апрѣля 1906 года на кладбищѣ Новоспасскаго монастыря. Заупокойную литургію по почившемъ Епископѣ совершаль Преосвященный Несторъ, членъ Московской Синодальной Конторы, а отпѣвали Высокопреосвященный Владиміръ, Митроповитъ Московскій и Коломенскій съ Преосвященными епископами Трифономъ Дмитровскимъ и Іоанномъ, управляющимъ Симоновымъ монастыремъ, соборне. По окончаніи богослуженія гробъ съ тѣломъ почившаго Іерарха съ подобающими почестями обнесли вокругъ собора и послѣ краткой литіи опустили въ могилу.

Вѣчная память Тебѣ, Благостный Архипастырѣ и Отецъ!

Хроника

Архіерейскія служенія.

9-го апрѣля въ нед. о Ѳомѣ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершаль Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ церкви Св. Духа Петръ Покровскій. По случаю положеннаго въ сей день празднованія въ честь и славу Муромской чудотворной иконы Божіей Матери, съ которою Святитель Василій на мантии яко на легкой ладѣ, приплылъ по р. Окѣ изъ града Мурома во градъ Рязань противу быстрины рѣчныя, Его Преосвященствомъ по окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ сею чудотворною иконою, законченное провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

12-го апрѣля Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ совершено было въ Рождественскомъ соборѣ молебствіе по случаю дворянскихъ выборовъ въ Государственный Совѣтъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Благочиннаго Протоіерея Александра Богородицкаго. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ,

Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Россійской Державѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При семъ присутствовали ихъ Превосходительства Начальникъ губерніи В. А. Левашовъ и Губернскій предводитель дворянства В. А. Драшусовъ.

14-го апрѣля Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено молебствіе въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира Епископа Михайловскаго и соборнаго духовенства, по случаю выборовъ въ Государственную Думу. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовалъ Начальникъ губерніи В. А. Левашовъ.

16-го апрѣля въ нед. св. женъ Мирон. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ слушать литургію въ Крестовой церкви и по окончаніи литургіи совершить положенное молебствіе о мирѣ во время междуособныхъ брани и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ. Слово произносилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Протоіерей Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О Д Е П У Т А Т А Х ъ.

Постановленія общепархіальнаго сѣзда обязательны для духовенства всей епархіи. Понятно, поэтому, какъ серьезно должно духовенство относиться къ выборамъ депутатовъ на общепархіальный сѣздъ. Депутаты должны являться дѣйствительными представителями духовенства своей епархіи, истинными выразителями его взглядовъ и желаній. Только при такомъ условіи епархіальный сѣздъ не будетъ болѣе или менѣе случайнымъ собраніемъ лицъ, послушно подчиняющихся не волѣ уполномочившаго ихъ духовенства, а желанію двухъ-трехъ такихъ же случайныхъ руководителей даннаго сѣзда. Только въ такомъ случаѣ прекратятся постоянные нареканія и недовольство постановленіями сѣздовъ, какія имѣютъ теперь мѣсто.

Къ сожалѣнію въ большинствѣ епархій приходится наблюдать совершенно обратное. Подавляющее большинство духовенства къ выборамъ депутата относится или совершенно безразлично или же недостаточно серьезно.

Въ настоящее время у насъ депутаты на общепархіальный съѣздъ обыкновенно выбираются простою закрытою баллотировкою, безъ предварительнаго совѣщанія, при чемъ добрая половина, выборщиковъ смотритъ на выборы, какъ уже было сказано, безразлично, какъ на простую формальность, одинаково всѣмъ кандидатамъ бросаетъ избирательные шары. Другіе руководятся личными симпатіями, ничего общаго съ интересами округа и епархіи не имѣющими, и, наконецъ, нѣкоторые, правда немногіе, смотрятъ на выборы, какъ на удобный случай свести, между прочимъ и свои личные счеты. Псаломщики на выборахъ, какъ и всегда впрочемъ, являются совершенно пассивнымъ элементомъ. Подавая свой голосъ за того или другого кандидата они, за рѣдкимъ исключеніемъ, руководятся или внушеніемъ своего священника, или же дѣйствуютъ по указанію нѣсколькихъ лицъ изъ своей среды, получившихъ заранѣе на этотъ счетъ соотвѣтствующія инструкціи. Сознательнаго отношенія къ выборамъ и къ разбираемымъ вопросамъ со стороны псаломщиковъ очень мало, не смотря на то, что эти вопросы часто затрагиваютъ ихъ интересы гораздо въ большей степени, чѣмъ интересы священниковъ. Да это и понятно: съ мнѣніями псаломщиковъ священники какъ-то не привыкли считаться. Псаломщиковъ мы держимъ отъ себя на почтительномъ разстояніи, не церемонимся съ ними и они у насъ достаточно забыты и обезличены, чтобы въ потребныхъ случаяхъ быть намъ послушными.

Наконецъ депутатъ выбранъ, и этимъ большею частью все дѣло и кончается. Вопросы, которые предстоитъ рѣшать епархіальному съѣзду и въ рѣшеніи которыхъ долженъ будетъ участвовать выбранный депутатъ, на окружныхъ съѣздахъ почти не обсуждаются, или если и обсуждаются, то слегка; большею же частью дѣло ограничивается сообщеніемъ перечня этихъ вопро-

совъ. Депутатъ остается въ полной неизвѣстности насчетъ взглядовъ духовенства своего округа на предложенные вопросы, если не считать случайно услышанныхъ на сѣздѣ мнѣній нѣсколькихъ лицъ. На общепархіальномъ сѣздѣ такимъ образомъ такому депутату приходится руководиться или своимъ личнымъ мнѣніемъ, заранѣе или тутъ же на сѣздѣ составленнымъ, или же примкнуть къ мнѣнію большинства. Къ мнѣнію большинства обыкновенно присоединяются всѣ тѣ, кому не хочется самостоятельно разбираться въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ даннаго вопроса. Эти послѣдніе при вопросѣ о ихъ мнѣніи прямо заявляютъ: я какъ всѣ, какъ большинство, какъ другіе, такъ и я. „Такіе любители „мнѣнія большинства“, не въ силу его основательности, а прямо потому, что это мнѣніе *большинства*, всегда группируются вокругъ руководителей сѣзда. И если принять во вниманіе, что сѣздомъ обыкновенно руководятъ только нѣсколько лицъ, почему либо взявшихъ верхъ, то станетъ яснымъ, что это мнѣніе большинства въ сущности сводится къ мнѣнію двухъ-трехъ руководителей даннаго сѣзда. Не удивительно поэтому если сѣздъ иногда поражаетъ всю епархію какимъ нибудь неожиданнымъ постановленіемъ.

Отчета о ходѣ дѣлъ на общепархіальномъ сѣздѣ и о характерѣ своего личнаго участія въ этихъ дѣлахъ своему округу депутатъ не представляетъ, хотя по существу дѣла онъ обязанъ былъ бы это дѣлать. Иначе духовенство не можетъ быть въ курсѣ дѣла, не можетъ знать, почему данному вопросу была дана такая, а не иная постановка и мотивировка и проч. Наконецъ по этому отчету духовенство округа могло бы провѣрить, удаченъ или нѣтъ былъ его выборъ депутата, оправдалъ ли депутатъ ожиданія округа, оставался ли депутатъ въ границахъ данныхъ ему полномочій и т. д.

Ненормальная постановка дѣла выборовъ депутатовъ на общепархіальный сѣздъ вредитъ правильному теченію дѣлъ на этихъ сѣздахъ и тормозитъ рѣшеніе часто самыхъ насущныхъ вопросовъ. Депутатъ-лицо выборное, представитель своего округа,

выразитель его мнѣній и желаній и, какъ таковой, онъ не имѣеть, не долженъ имѣть своей воли, своихъ желаній, своихъ взглядовъ. поскольку эти взгляды и желанія рѣзко расходятся съ взглядами и желаніями его округа въ предѣлахъ, конечно, вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію даннаго епархіальнаго сѣзда. При этомъ и для самостоятельности депутата остается достаточно мѣста: на епархіальномъ сѣздѣ могутъ быть предложены такіе вопросы, о которыхъ его округъ почему либо еще не составилъ опредѣленнаго мнѣнія; уже разработаннымъ вопросамъ можетъ быть дана такая постановка, которую округъ могъ не предусмотрѣть, могутъ быть выставлены такіе доводы противъ, представлены такіе данныя, которыхъ округъ могъ и не знать. Въ такихъ случаяхъ депутату придется дѣйствовать самостоятельно, но опять таки не выходя изъ границъ своихъ полномочій. Наконецъ могутъ быть предложены совершенно новые вопросы, которые касаются духовенства всей епархіи, затрагиваютъ его существенные интересы, требуютъ болѣе или менѣе скорого рѣшенія, но почему либо не были или не могли быть предварительно предложены на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ. При обсужденіи такихъ вопросовъ на обязанности депутата будетъ лежать основательное и всестороннее ознакомленіе съ ними, со всеѣмъ тѣмъ, что будетъ высказано на сѣздѣ за и противъ по каждому изъ этихъ вопросовъ. Ознакомившись самъ всесторонне съ предложенными на сѣздѣ новыми вопросами, депутатъ на ближайшемъ окружномъ сѣздѣ познакомитъ съ ними и духовенство своего округа. Это знакомство дастъ возможность округу легче ориентироваться въ данныхъ вопросахъ и составить свое мнѣніе. Когда въ послѣдствіи вопросы эти будутъ предложены на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ, каждый округъ легко и скоро дастъ о нихъ свой отзывъ. Такой порядокъ на половину облегчитъ работу общепархіальныхъ сѣздовъ. Въ настоящее-же время окружными сѣздами сдается въ общепархіальный сѣздъ болшею частью сырой матеріаль, благодаря чему вопросы, которые можно было рѣшить въ одинъ годъ въ теченіе одного сѣзда, рѣшаются на нѣсколькихъ сѣздахъ, въ

теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Но было бы, конечно, гораздо лучше, еслибы подобные вопросы, сдавались не сразу въ общепархіальный съѣздъ, а направлялись бы предварительно въ окружные съѣзды или же предлагались задолго до съѣзда вниманію духовенства черезъ напечатаніе въ Епархіальномъ органѣ. Впрочемъ послѣдній способъ имѣеть то неудобство, что, благодаря нашей инертности, застарѣлой привычкѣ обращать вниманіе только на то, что исходитъ отъ начальства или на что указало начальство, частныя предложенія и проекты могутъ остаться незамѣченными и далѣе епархіальнаго органа не пойти. Можно было бы рекомендовать еще и такой способъ,—и онъ, пожалуй, будетъ наилучшимъ, именно: частныя предложенія и проекты направлять къ Преосвященному, и оттуда съ резолюціей Преосвященнаго они будутъ отсылаться въ редакцію Епархіальнаго органа для напечатанія. Этимъ путемъ можно будетъ привлечь вниманіе къ частнымъ предложеніямъ и ту часть духовенства, для которой частныя предложенія только тогда получаютъ цѣнность и интересъ, когда на нихъ имѣется санкція начальства. Впрочемъ и этотъ послѣдній способъ имѣеть крупныя недостатки, но пока приходится пользоваться имъ. („Кип. Е. В.“).

Замѣтка объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

„Былъ я членомъ епар. съѣздовъ,—разсказывалъ мнѣ товарищъ,—присутствовалъ на нихъ и въ качествѣ сторонняго зрителя—и всегда у меня стоялъ въ головѣ неразрѣшимый вопросъ: отчего большая часть членовъ съѣзда не принимаетъ участія въ дебатахъ? Отчего они такъ безнадежно махаютъ рукой, когда станешь съ ними говорить о какомъ нибудь неправильномъ рѣшеніи? Теперь я пришелъ къ такому убѣжденію: порядка у насъ нѣтъ. Не рѣшивъ одного вопроса, перебѣгаютъ на другой, а тамъ хватаются за третій, или начинается безконечное чтеніе докладовъ почти одинаковаго содержанія. Въ итогѣ—много затраченнаго времени и трудовъ, но мало пользы для дѣла“.

Нельзя не согласиться, что такъ оно и есть. По нашему

мнѣнію, слѣдуетъ вопросъ дебатировать до тѣхъ поръ, пока собраніе, по предложенію председателя, сочтетъ его исчерпаннымъ. И это рѣшеніе должно быть засвидѣтельствовано какимъ нибудь простымъ способомъ: поднятіемъ рукъ, вставаніемъ и т. п. Желаящіе говорить должны заявить это вставаніемъ, а не возгласами наперебой: „позвольте мнѣ сказать свое мнѣніе“... „нѣсколько словъ“... „по поводу сказаннаго“ и т. п. Первое короче и благообразнѣе. Когда по одному вопросу бываетъ много письменныхъ докладовъ, то слѣдуетъ ихъ предварительно разсматривать въ особой выборной комиссіи. Въ комиссію же должно сдаваться и рѣшеніе вопроса, по которому высказаны противоположныя мнѣнія, имѣющія за себя вѣскіе аргументы. Редакція постановленія должна утверждаться всѣмъ съѣздомъ. А у насъ почти всегда ограничиваются тѣмъ, что дѣлопроизводитель составляетъ редакцію, которая и утверждается, если сидящіе съ нимъ рядомъ поддакнутъ. Оттого и случается нерѣдко, что съ постановленіемъ съѣзда депутатовъ несогласна бываетъ добрая половина остального духовенства. Смол. Еп. Вѣд. № 7.

Единоувѣріе въ Донской епархіи.

Въ настоящее время, съ помощью Божіею, въ Донской епархіи для обратившихся изъ раскола къ св. Церкви устроено тридцать церквей единоувѣрческихъ и кромѣ того три единоувѣрческихъ храма разрѣшены къ построенію. Годовая цифра обращенія изъ раскола въ православіе въ теченіе годовъ со времени открытія въ Донской епархіи постоянной миссіи колеблется между шестью стами и четырьмя стами душъ.

Указомъ Св. Синода отъ 28 сентября 1895 года, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, разрѣшено усилить миссію въ Донской епархіи двумя лицами: однимъ епархіальнымъ миссіонеромъ для обличенія ересей и однимъ окружнымъ для обличенія раскола. Помощниковъ окружныхъ миссіонеровъ въ настоящее время не имѣется.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи въ постъ св. четыредесятницы настоящаго 1906 года, съ пяти часовъ вечера, происходили собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и сектантами:

5-го марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Павелъ Михайловъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божіимъ учать русскіе сектанты рационалистическаго направленія, когда отвергаютъ необходимость почитанія св. креста Христова“? Воспитанникъ VI класса семинаріи Леонидъ Богдановскій предложилъ чтеніе на тему: „Справедливо ли старообрядцы обвиняютъ православную церковь въ люциферіанской ереси за то, что она не принимаетъ представителей старообрядческой іерархіи при переходѣ тѣхъ въ православную церковь въ сущемъ ихъ санѣ“. (Критическій разборъ 29-й главы сочиненія старообрядческаго писателя Ивана Усова: „Церковь Христова временно безъ епископа“). Бесѣду велъ о. епарх. миссіонеръ, протоіерей Н. Кутеповъ.

12-го марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Гавріиль Рукинъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божіимъ учать русскіе штундо-баптисты, когда отвергаютъ необходимость крещенія младенцевъ“. Воспитанникъ VI класса Семинаріи Владиміръ Кожинъ предложилъ чтеніе на тему: „Разборъ основаній, приводимыхъ безпоповщинскими начетчиками Коноваловымъ и Надежинымъ въ защиту ученія о прекращеніи священства въ Христовой церкви“. (Критическій разборъ старообрядческаго сочиненія „Апология о существѣ, вѣчности и видѣ Христовой церкви“).

19 марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Анатолій Черницынъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божіимъ ученіе хлыстовъ о многократныхъ перевоплощеніяхъ Христа въ различныхъ людяхъ?“ Бесѣду велъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ Д. И. Граціанскій.

Какою мѣрою мѣрите, возмѣрится и вамъ.

(Матѣ. 7, 2).

Въ Тамбовской губерніи во время безпорядковъ въ декабрѣ прошлаго 1905 года произошелъ такой достойный замѣчанія случай.

На нѣсколькихъ подводахъ, а потомъ пѣшкомъ нагрянули крестьяне на одного помѣщика—грабить его имѣніе.

Помѣщикъ отдалъ имъ въ руки ключи отъ амбаровъ и не препятствовалъ нагрузкѣ хлѣба на подводы.

Стоить на крыльцѣ и смотреть, какъ хозяйничаютъ съ его добромъ; только видитъ онъ, идетъ одинъ мужичекъ отъ амбара съ мѣшкомъ на спинѣ по направленію къ воротамъ, мимо подвонъ, очевидно, домой.

— Стой! обожди минутку!--обращается помѣщикъ къ мужику.—Что же ты такъ мало взялъ?

— Больше не донесешь,—резонно отвѣчаетъ крестьянинъ.

— А почему же ты не на лошади?

— Нѣту, издохла.

— Такъ ты бы у другого взялъ, вонъ видишь, у бородатаго двѣ стоятъ. Ты бы одну то у него?

Мужикъ смотритъ на помѣщика во всѣ глаза, наконецъ какъ то нерѣшительно говорить:

— Да вѣдь какъ же чужую то... вѣдь онъ меня... къ земскому?

— А онъ хлѣбъ-то чей беретъ, свой?

Мужикъ мѣшокъ о земь и къ подводамъ.

Произошла сначала общая перебранка, потомъ драка. Кончилось тѣмъ, что, ничего не взявъ у помѣщика, крестьяне разѣхались и разошлись по домамъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Проповѣдь“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія: Сборникъ статей для вѣбго-служеб. чтеній, ц. 50 коп.—Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простого народа, ц. 50 коп.—Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 к.—Бесѣды на праздники Господни, Богородничны и Святыхъ, ц. 50 к.—Катихизис. поученія на Символь в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 к.—Рассказы изъ исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1 р. 20к.—Рассказы изъ исторіи Русской церкви, 75 коп.—Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.—Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 к.—Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 к.—Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома, ц. 15 к.—Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, цѣна 20 коп. Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904 и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе апрѣльской книжки 1906 г.—I. Родное село (Быть, нравы, обычаи и повѣрья), XII—XIV. Н. Н. Соловьева.—II. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Наченовскаго. III. I. Изъ В. Гюго. II. Старо, какъ мѣръ... Стихотворенія. Н. Гребенскаго.—IV. Паутина. Романъ. Ч. II. VI—X. В. Крыжановской. (Рочестеръ).—V. На фабрику. Повѣсть Арт. Грушецкаго.—VI. Послѣ войны. А. Бѣломора.—VII. Нѣсколько уроковъ русско-японской войны. Генерала Négrier.—VIII. Обь организаціи партій и союзовъ. Проф. Вл. Никольскаго.—IX. Журнальное и литературное обзоріе. Н. Я. Стародума.—СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Манифестъ 20 февраля.—Преобразование Государственнаго Совѣта.—Закономѣрное развитіе началъ русской государственности.—Судебные уставы 1864 г. и Земское положеніе, какъ прецеденты.—„Уравновѣшивающая“ власть въ Португальской конституціи.—Пріемъ и слова Государя монархистамъ изъ г. Иваново-Воз-

несенска.—Правила о порядкѣ разсмотрѣнія Думою государственной росписи.—Правила объ обществахъ, союзахъ и собраніяхъ.—Учрежденіе комиссій по землеустройству.—Адресъ: Екатеринославскаго дворянства.—Цифровые итоги революціи.—Начало избирательной кампаніи.—Деревенскій абсентеизмъ.—Адресъ депутаціи русскаго населенія окраинъ.—Побѣды к.-д. партіи.—Ея программа въ случаѣ полной побѣды.—Открытіе предсоборнаго церковнаго присутствія. **Николая Энгельгардта.**—XI. Обзоръ вышнихъ событій.—Австро-сербскій конфликтъ **В. А. Теплова.**—XII. Записки **С. А. Тучкова.**

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С-Петербургъ, Невскій, 136.

Съ 1-го Апрѣля въ г. Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная политическая, общественна и литературная газета

„Московскій Голосъ“

Изданію обѣщано сотрудничество: **С. П. Бартерева, Ю. П. Бартерева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова, Б. М. Юзефовича, проф. И. С. Пальмовъ и Д-ръ мед. Н. Я. Пясковскій.**

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 янв. 1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—исключительно въ редакціи;

въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: О церковномъ имуществѣ.—О средствахъ противъ современной смуты.—Поучительные уроки изъ исторіи разрушенія Іерусалима (продолженіе).—Рѣчь сказанная при погребеніи ученика 6-го класса Александра Анурина.—Некрологъ. (О Пресвященномъ Епископѣ Полѣвкѣ).—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—О депутатахъ.—Замѣтка объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.—Единобріе въ Донской епархіи.—Какою мѣрою мѣрите.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 24 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*