

1 ОКТЯБРЯ

1898 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVIII г.

Св. блгнн Миколай и воупрнз Обдорз черннѣ



№

19-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской духовной консисторіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ среднихъ числахъ апрѣля текущаго года отъ одной еврейки
было подано епархіальному Преосвященному прошеніе объ окре-
щеніи ея въ православную вѣру. Указомъ консисторіи предписано
было приходскому священнику, по надлежащемъ подготовленіи
просительницы къ принятію православія и вообще по соблюденіи
всѣхъ законныхъ предосторожностей, о которыхъ пропечатано въ
8-мъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій за 1894 годъ, если не
встрѣтятся законныхъ препятствій, совершить надъ желающею
таинство Св. Крещенія, каковое и совершено имъ священникомъ
сравнительно поспѣшно, именно 9 мая, но уже въ среднихъ числахъ
іюля означенная выкрестка совратилась въ іудейство и ушла на
жителство къ своимъ родителямъ и послѣ преподанныхъ ей увѣ-

шавій уклоняется отъ православія. Въ виду частыхъ въ послѣднее время случаевъ уклоненія подобныхъ лицъ въ іудейство объявляется духовенству Черняговской епархіи, чтобы они относительно лицъ іудейскаго исповѣданія, желающихъ принять православную вѣру, соблюдали въ точности предписанныя закономъ предосторожности и приступали бы къ совершенію надъ ними таинства Св. Брещенія по надлежащемъ испытаніи совѣсти ихъ и убѣжденій въ истинности ихъ желанія и надлежаще къ тому ихъ подготовляли и вообще не спѣшили-бы окрещеніемъ ихъ.

Епархіальные извѣстія.

Преподается Архипастырскѣе благословеніе и выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, дворянкѣ Аннѣ Михайловнѣ Азовской за ея многополезные труды въ воспитательномъ дѣлѣ учащихся Воскресенской города Чернигова церковно-приходской школы, — 19 сентября.

Рукоположень въ санъ священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Шкуратовъ къ І.-Предтечевской ц. с. Блистовы, Кролевецкаго уѣзда. — 30 августа.

Утверждены въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта — 3-го Благочинническаго Округа, Стародубскаго уѣзда, священники: Р-Богородичной ц. м. Понуровки Стефанъ Левицкій и Кресто-Воздвиженской ц. с. Борцева Димитрій Туткевичъ и кандидатами по нимъ священники — Покровской ц. с. Мышковки Никита Демьяновскій и Георгіевской ц. с. Кистры Евѣимій Головачевскій, — 11 сентября, — 5-го Благочинническаго окр., Глуховскаго уѣзда, священники: Николаевской ц. с. Полонокъ Іоаннъ Бугославскій и Успенской ц. с. Березы Василій Михайловскій и кандидатами по нимъ священники — Покровской ц. с. Землянки —

Василій Калиновскій и Николаевской ц. с. Сваркова Іоаннъ Красовитовъ,—16 сентября.

Опредѣлены законоучителями: въ Ромашковское народное училище священникъ Покровской ц. с. Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Померанцевъ; въ Савинское народное училище священникъ Николаевской ц. с. Савиногъ, Сосницкаго уѣзда, Стефанъ Базилевичъ, 5 го сентября; въ Форостовичское народное училище священникъ Р.-Богородичной ц. с. Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Симеонъ Семеновскій; въ Мартыновское и Омбышское народныя училища священники: Іоанно-Богословской ц. с. Мартыновки Борзенскаго уѣзда—Іустинъ Полуботко и Р.-Богородичной ц. с. Омбыша, того же уѣзда, Константинъ Слюсаревскій, 7 сентября; въ Ивановское народное училище священникъ Покровской ц. с. Ивановка, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Смѣловскій; въ Собычевское начальное народное училище священникъ Покровской ц. с. Собычева, Глуховскаго уѣзда, Константинъ Неаполитанскій; въ Бахмачское начальн. народное училище священникъ Успенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Василій Вербицкій, 21 сентября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Покровской ц. с. Дроздовицы, Городнянскаго уѣзда, священникъ Покровской ц. с. Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Сахановскій,—21 сентября; на вакантное псаломщ. мѣсто при Николаевской ц. с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, псаломщикъ Михайловской церкви с. Лукнова, того-же уѣзда, Іоаннъ Дьяченко,—7 сентября; на вакантное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской церкви заштатнаго г. Корона, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Поповъ,—21 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Георгіевской церкви села Вобровицы, Черниговскаго уѣзда, Василій Бакуринъ и псаломщикъ Воскресенской церкви м. Седнева, того же уѣзда,—Антоній Храпачевъ, согласно обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—17 сентября.

Опредѣленъ на вакантное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Холявина, Черниговскаго уѣзда, низведенный въ причетники бывший священникъ с. Курчичь, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Владимірскій,—7 сентября.

Уволенъ отъ должности испр. должность первого псаломщика Успенской единовѣрческой церкви посада Климова, Новозыбковскаго уѣзда, Михайль Слесаренко, согласно его прошенію—17-го сентября.

Уволенъ за штатъ протоіерей Покровской церкви с. Горностаевки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановскій, согласно его прошенію—2 сентября.

Умерли: священникъ Воздвиженской церкви с. Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, Григорій Волевачь,—3-го августа; благочинный 4-го округа Козелецкаго уѣзда, священникъ Михайловской цер. м. Олишевки Петръ Томашевскій,—31 августа; священникъ Троицкой церкви с. Замышева, Сосницкаго уѣзда, Трофимъ Волевачь, 10 сентября.

Присоединены изъ раскола къ православію: священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанномъ Рогайловымъ мѣщанинъ п. Ардови, Суражскаго уѣзда, Григорій Ивановъ Ерусалимцевъ, 26 лѣтъ; сынъ Купеческаго сына Василія Егорова Сапникова раскольника и заковной жены его Маріи Θεодоровны—единовѣрки—Викторъ, 6 мѣсяцевъ; мѣщанка посада Клиновъ Суражскаго уѣзда Парасковія Васильева Яковлева, 30 лѣтъ; дѣти мѣщанина посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Ѳаддея Афанасьева Иванова—Ванифатій 2-хъ лѣтъ и Парасковія 7-ми лѣтъ; сыновья мѣщанина того же посада—Кодрата Іосифова Пѣтухова—Михаиль 7-ми лѣтъ и Феодоръ 6-ти лѣтъ—въ 1897 году и въ текущемъ году мѣщаве посада Злынки—Григорій Стефановъ Кашеваровъ, 28 лѣтъ, и Прохоръ Ивановъ Масаловъ, 22 лѣтъ; мѣщане гор.

Новозыбкова—Евсей Александровъ Губаревъ, 15 лѣтъ и Анна Александрова Губарева, 21 года; крестьянки слободы Красной-Злынки Новозыбковского уѣзда—Евфросинія Иванова Червякова, 22 лѣтъ, и Татьяна Иванова Максименкова, 18 лѣтъ; мѣщане посада Злынки—Киприанъ Леонтьевъ Артельевъ, 41 года, Евтропій Ивановъ Воронинъ, 33 лѣтъ, Матрена Манилова Степанова, 18 лѣтъ, Михѣй Николаевъ Кириловъ, 20 лѣтъ и мѣщанка г. Гомеля Могилевской губерніи Пелагея Тимофѣева Клистерова, 4-хъ лѣтъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Р.-Богородичной церкви села Жукли, Сосницкаго уѣзда, Яковомъ Галкинымъ 3 іюля сего 1898 года еврей мѣщанинъ Самсонъ Гиршевъ Гестринъ, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Навель“; священникомъ Михайловской церкви села Ладинки, Черниговскаго уѣз., Михаиломъ Неароновымъ, 4 августа сего 1898 года, еврей Иосифъ Исааковъ Каминеръ, 34-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“; священникомъ Воскресенской церкви м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, Александромъ Померанцевымъ, мѣщанинъ г. Климовичъ, Могилевской губерніи,—еврей Мойсей Авраамовъ Хозановъ, 15 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“—6 августа и мѣщанинъ г. Суража, еврей Аронъ Евсеевъ Жарковскій, 15 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“—9 августа и присоединенъ къ православію Баденскій подданный лютеранскаго вѣроисповѣданія Густавъ-Августъ Эберяинъ, 57 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“,—30 августа.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства заштатному псаломщику Андрею Левтринскому—семь (7) руб. въ годъ, къ ковое производить съ 1 іюля сего 1898 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: Въ п. **Злынкѣ**, Новозыбковскаго у., при Вознесенской единовѣрческой церкви съ 12 мая 1897 г.; въ с. **Лотаняхъ**, Суражскаго у., при Р.-Богородичной церкви 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 г.; въ с. **Разлетахъ**, Кролевецкаго у., при Казанской ц. съ 19 февраля 1898 г.; въ хут. **Воздвиженскѣ**, Глуховскаго у., при Воздвиженской ц. Крестовоздвиженскаго трудового братства съ 2 марта 1898 г.; въ с. **Топалевкѣ**, Сосницкаго у., при Р.-Богородичной цер. съ 30 апрѣля 1898 г.; въ с. **Глинномѣ**, Суражскаго у., при Троицкой цер. съ 11 мая 1898 г.; въ с. **Бѣломъ-Колодезѣ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Успенской церкви съ 9 іюня 1898 г.; въ с. **Курчичахъ**, Мглинскаго у., при Воздвиженской цер. съ 4 мая 1898 г.; въ селѣ **Велико-Удебномѣ**, Суражскаго у., при Воскресенской цер. съ 2 іюля 1898 года; въ с. **Дымовѣ**, Мглинскаго у., при Хр.-Рождественской церкви съ 2 іюля 1898 г.; въ с. **Артюшковѣ**, Стародубскаго у., при Кресто-Воздвиженской ц. съ 1 іюля 1898 г.; въ с. **Костѣ**, Мглинскаго у., при Троицкой ц. съ 17 іюля 1898 г.; въ с. **Андреевкѣ**, Кролевецкаго у., при Успенской цер. съ 27 іюля 1898 г.; въ селѣ **Кашовѣ**, Мглинскаго у., при Воздвиженской церкви съ 29 іюля 1898 г. въ с. **Яновкѣ**, Черниговскаго у., при Покровской церкви съ 31 іюля 1898 г.; въ селѣ **Губастовѣ**, Мглинскаго у., при Покровской церкви съ 30 іюля 1898 г.; въ с. **Перелюбѣ**, Сосницкаго у., при Николае-Александровской церкви 2-е мѣсто съ 5 августа 1898 года; въ с. **Жовницѣ**, Суражскаго у., при Успенской ц. съ 8 апрѣля 1898 г.; въ с. **Фаевкѣ**, Новгородѣверскаго у., при Покровской церкви съ 8 августа 1898 г.; въ с. **Омельяновѣ**, Остерскаго у., при Ильинской ц. с съ 12 августа 1898 г.; въ с. **Смоляжѣ**, Борзенскаго у., при Воздвиженской церкви съ 3 августа 1898 г.; въ мѣст. **Олишевкѣ**, Козелецкаго уѣзда, при Михайловской церкви съ 31 августа 1898 года; въ с. **Горностаевкѣ**, Городнянскаго

у., при Покровской ц., съ 12 сентября 1898 г.; въ с. **Земѣ-невѣ**, Соеницкаго у., при Троицкой ц. съ 10 сентября 1898 г.; въ с. **Сохачахъ**, Брелевецкаго у., при Покровской церкви съ 21 сентября 1898 года.

Діаконскія мѣста остаются безъ измѣненія, какъ сказано о нихъ въ 15 № Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ, за исключеніемъ только того, что штатный діаконъ Р.-Богородичной ц. с. **Евминки**, Остерскаго у., Павелъ Осмоловскій 22 сего сентября перемѣщенъ къ Воскресенской ц. г. **Остра** на штатное діаконское мѣсто.

Псаломщическія мѣста: Въ п. **Митьковкѣ**, Новозыбковскаго у., при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. 1-е мѣсто съ 10 марта 1898 г.; въ с. **Прохорахъ**, Борзенскаго уѣзда, при Хр.-Рождественской церкви съ 11 августа 1898 года.; въ с. **Марковцахъ**, Козелецкаго уѣзда, при Успенской ц. съ 1 сентября 1898 года; въ с. **Лукновѣ**, Брелевецкаго у., при Михайловской церкви съ 7 сентября 1898 года; въ п. **Климовѣ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Успенской единовѣр. ц. 1-е мѣсто съ 17 сентября 1898 г.; въ зашт. гор. **Коропѣ**, Брелевецкаго у., при Успенской церкви съ 21 сентября 1898 года; въ зашт. гор. **Новомъ-Мѣстѣ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви съ 23 сентября 1898 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи мая, іюня и іюля мѣсяцевъ 1898 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *Тарелочнаго сбора на сооруженіе въ г. Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Отъ благочинныхъ: Николая Арендарева 12 руб. 70 коп., Андрея Случевского 10 руб., 84 коп., Іоанна Гусаковскаго 9 руб. 20 коп., Іоанна Андріевского 8 р. 49 коп., Стефана Матусевича 17 руб.

77 коп., Павла Рклицкаго 9 руб. 19 коп., Іоанна Вербицкаго 23 руб. 33 коп., Іоанна Тарасевича 21 руб., Іоанна Обуховскаго 4 руб. 77 коп., Александра Корсакевича 9 руб. 50 коп., Петра Цыганкова 7 руб. 11 коп., Іоанна Борзаковскаго 11 р. 22 коп., Стефана Чудновскаго 7 р. 92 коп., Герасима Смоличева 5 руб. 3 коп., Митрофана Струкова 19 руб. 93 коп., Михаила Діомидова 16 руб. 2 коп., Вас. Корейши 12 руб. 31 коп., Николая Рознатовскаго 7 руб. 6 коп., Василя Рклицкаго 5 руб. 55 коп., Евфима Лебедева 20 руб. 23 коп., Василя Корейши 50 коп., Александра Фелицына 6 р. *На вытиску пробльмныхъ листовъ въ 1899 году.* Отъ благочинныхъ: Петра Томашевскаго 43 руб. 36 коп., Михаила Виицкаго 54 руб. 22 коп. *Спеціального сбора за 1898 годъ.* Отъ благочиннаго Николая Липскаго 2 р. *Тарелочнаго сбора на грековъ Фессалій и Эпир.* Отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 12 руб. 65 коп., Іоанна Андріевскаго 25 руб. 80 коп., Михаила Гораина 3 руб., Павла Рклицкаго 34 рубля 81 коп., Ѳедора Яновскаго 35 рублей, 87 коп., Евфима Лебедева 45 рублей, 81 коп., Димитрія Ѳеодоровскаго 22 руб. 47 коп., Николая Главинскаго 21 руб. 55 коп., Николая Рознатовскаго 25 рублей, Стефана Чудновскаго 16 рублей, 33 коп., Іоанна Вербицкаго 33 руб. 85 коп., Михаила Гораина 39 коп., Василя Корейши 21 руб. 27 коп., Николая Главинскаго 1 руб. 17 коп., Павла Рклицкаго 4 руб. 6 коп., Василя Левицкаго 5 руб. 35 коп., Василя Корейши 1 руб. 20 коп., Александра Фелицына 25 руб. *Кружечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго 3 руб. 80 коп., Михаила Корицкаго 1 руб. 20 коп., Григорія Вербицкаго 4 руб. 60 коп., Александра Крыловскаго 2 рубля 70 коп., Александра Корсакевича 3 рубля 26 коп., Давида Полонскаго 5 руб. 65 коп., Василя Рклицкаго 4 руб. 5 коп., Петра Крачковскаго 6 руб. 55 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 88 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 58 коп., Александра Тупатилова 3 руб. 5 коп., Ѳедора Садовскаго 3 р. 23 коп., Андрея

Случевского 3 руб. 3 коп., Алексѣя Покровскаго 5 руб. 10 коп.,
 Николая Главинскаго 1 р. 15 коп., Трофима Раковскаго 2 руб.,
 Леврентія Нѣжинцова 3 руб. 77 коп., Михаила Лубенцова 3 р.
 54 коп., Александра Головачевскаго 4 руб. 73 коп., Ѳедора
 Яновскаго 5 руб. 46 коп., Митрофана Струкова 3 руб., Петра
 Цыганкова 2 руб., Іоанна Самойловича 2 руб. 87 коп., Самуила
 Имшенецкаго 7 руб., Іоанна Обуховскаго 4 руб. 60 коп., Іоанна
 Якубовича 2 руб. 23 коп., Александра Святскаго 4 руб., Нико-
 лая Мыславскаго 1 руб. 30 коп., Ѳедора Исаенко 5 руб. 50 к.,
 Николая Главинскаго 13 коп., Петра Томашевскаго 3 руб. 7 к.,
 Николая Лисскаго 6 рублей 80 коп., Герасима Глядиковского
 3 руб. 55 коп., Михаила Виницкаго 9 руб. 65 коп., Іоанна
 Гусаковского 4 руб. 33 коп., Димитрія Ѳедоровскаго 4 руб.
 80 коп., Димитрія Стопановскаго 5 руб. 48 коп., Петра Ско-
 рины 8 руб. 45 коп., Іоанна Борзаковскаго 2 руб., Евтихія
 Бордоноса 3 руб. 20 коп., Іоанна Крыжановскаго 7 р. 40 коп.,
 Всеволода Корицкаго 3 руб. 20 коп., Герасима Смоличева 3 руб.
 60 коп., Василя Левицкаго 2 руб. 55 коп., Венедикта Про-
 мыслова 2 руб. 70 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 32 коп., Ни-
 колая Яценко 5 руб. 50 коп., Іоанна Андріевскаго 3 руб. 34 коп.,
 Іоанна Кочановскаго 4 руб. 50 коп., Іоанна Вербицкаго 5 руб.
 3 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 50 коп., Іоанна Тарасевича
 2 руб. 50 коп., Адріана Доброгаева 1 руб. 20 коп., Николая
 Рознатовскаго 2 руб. 50 коп., Николая Максимовича 5 руб.,
 Семена Діесперова 2 руб. 10 коп., Александра Фелицына 3 руб.
 10 коп., Александра Горбика 1 руб., Стефана Чудновскаго
 4 руб. 62 коп. *Настоятелей монастырей:* Домницкаго 50 коп.,
 Новгородсѣверскаго 50 коп., Бозелецкаго 20 коп. *Настоятель-*
ницъ монастырей: Нѣжинскаго 1 руб., Максаковского 50 коп.,
 Гамалѣвскаго 35 коп., Священника Черниговской Казанской
 единовѣрческой церкви Семена Акимова 21 коп. *Кружечнаго*
сбора на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ
Имперіи. Отъ благочинныхъ: Александра Крыловскаго 2 руб.

13 коп., Михаила Корицкого 1 руб. 13 коп., Петра Томашевского 2 руб. 54 коп., Семена Дісперова 2 руб. 15 коп., Герасима Смоличева 3 руб.. Алексѣя Покровскаго 4 руб. 94 коп., Николая Главинскаго 1 руб. 80 коп., Петра Крачковскаго 2 р. 52 коп., Григорія Вербицкаго 4 руб. 50 коп., Михаила Лубенцова 1 руб. 69 коп., Павла Рклицкаго 2 руб. 39 коп., Николая Липскаго 3 р. 10 коп., Іоанна Гусаковскаго 2 руб. 60 коп., Александра Фелицына 3 руб. 50 коп., Михаила Виницкаго 5 р. 20 коп., Митрофана Струкова 2 руб. 30 коп., Андрея Случевского 3 руб. 20 коп., Іоанна Самойловича 2 руб. 62 коп., Ѳедора Яновскаго 5 руб., Іоанна Тарасевича 2 руб., Лаврентія Нѣжинцова 3 руб. 19 коп., Александра Рожановскаго 4 руб. 33 коп., Николая Гусаковского 2 руб. 55 коп., Стефана Чудновскаго 1 руб. 50 коп., Настоятеля Домницкаго монастыря 1 рубль, Настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 1 руб. *Кружечные въ пользу Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 6 руб. 99 коп., Александра Крыловскаго 1 руб. 62 коп., Михаила Лубенцова 1 руб. 51 коп., Іоанна Гусаковскаго 2 руб. 70 коп., Ѳедора Яновскаго 7 руб., 30 коп., Настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 коп. *Кружечные на Славянь Балканскаго полуострова.* Отъ настоятельницъ монастырей: Каменскаго 1 руб., Максаковскаго 50 коп. *Тарелочнаго сбора на язычниковъ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Михаила Гораина 8 руб. 40 коп., Петра Цыганкова 13 руб. 64 коп., Священника Михайловской церкви с. Деревина Николая Богдановскаго 62 коп., Новозыбковскаго реальнаго училища 3 руб. 12 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочиннаго Александра Курсакевича 11 руб. 47 коп. *Вербнаго сбора въ пользу Святой земли за 1898 годъ.* Отъ благочинныхъ: Дмитрія Ѳеодоровскаго 57 руб. 23 коп., Іоанна Вербицкаго 82 р. 21 коп., Николай Главинскаго 50 руб. 4 коп., Петра Скорина 73 руб. 34 коп., Николая Арендарева 74 руб. 97 коп., Миха-

ла Виницкаго 80 руб. 2 коп., Іоанна Самойловича 42 руб. 31 коп., Александра Фелицына 74 руб. 85 коп., Іоанна Барисевскаго 40 руб. 10 коп., Іоанна Крыжановскаго 70 руб., Павла Рклицкаго 5 руб. 75 коп., Петра Томашевскаго 57 руб. 75 коп., Михаила Гораина 40 руб. 8 коп., Іоанна Обуховскаго 49 руб. 83 коп., Михаила Лубенцова 34 руб. 70 коп., Александра Корсакевича 29 рублей 39 коп., Іоанна Борзаковскаго 41 рубль 73 коп., Николая Максимовича 47 руб. 65 коп., Алексеѣя Цокровскаго 57 руб. 68 коп., Іоанна Якубовича 42 руб. 29 коп., Григорія Вербицкаго 83 руб. 59 коп., Самуила Имшенецкаго 65 руб. 33 коп., Николая Яценко 55 руб. 40 коп., Стефана Чудновскаго 48 рублей 44 коп., Трофима Раковскаго 81 руб., Евфима Лебедева 97 руб. 90 коп., Александра Горбика 58 р. 84 коп., Григорія Вербицкаго 2 руб. 17 коп., Николая Крыловскаго 32 руб., Ѳедора Исаенко 49 руб. 14 коп., Андрея Случевскаго 31 руб. 97 коп., Петра Крачювскаго 43 руб. 85 коп., Данила Полонскаго 80 руб. 87 коп., Николая Липскаго 65 р. 40 коп., Іоанна Гусаковскаго 50 руб. 40 коп., Герасима Глядиковского 45 руб. 35 коп., Іоанна Андріевскаго 39 руб. 22 коп., Венедикта Промылова 60 руб., Александра Головачевскаго 49 руб. 46 коп., Павла Рклицкаго 41 руб. 6¹/₂ коп., Венедикта Промылова 33 руб. 62 коп., Ѳедора Яновскаго 55 руб. 64 к., Стефана Матусевича 83 руб. 5 коп., Александра Тушатилова 1 руб. 48 коп., Адріана Доброгаева 53 руб. 80 коп., Всеволода Корицкаго 51 руб. 50 коп., Николая Мыславскаго 28 р. 42 к., Александра Святскаго 55 р. 55 коп., Василя Рклицкаго 30 р. 55 коп., Іоанна Кочановскаго 45 руб. 75 коп., Митрофана Струкова 125 руб. 37 коп., Ѳедора Ѳомичева 46 руб. 47 коп., Герасима Смоличева 29 руб. 73 коп., Семена Діесперова 26 руб. 99 коп., Михаила Діомидова 72 руб. 70 коп., Іоанна Тарасевича 70 руб. 79 коп., Петра Цыганкова 51 руб. 49 коп., Ѳедора Садовскаго 26 руб. 61¹/₂ коп., Іоанна Крыжановскаго 24 коп., Евтихія Бордоноса 53 руб. 83 коп., Василя Корейши 68 руб.

82 коп., Николая Рознатовскаго 43 руб. 8 коп., Василя Левицкаго 18 руб. 30 коп., Андрея Васильева 17 руб. 9 коп., Его же 50 коп., Василя Корейши 75 коп. Отъ настоятелей монастырей: Климовскаго 2 руб., Глуховскаго 2 р. 20 коп., Рыловскаго 3 руб., Священника с. Козарь Максима Журавлева 2 р., Причта с. Карасиновки 10 руб. 70 коп., Священника церкви Глуховской гимназіи Константина Рознатовскаго 4 руб. 25 коп., Протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 14 руб. 45 коп., Причта Троицкой церкви села Рыкова 1 руб., Причта с. Стахорщины 1 руб., Священника с. Деревина Николая Богдановскаго 1 руб. 88 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Іоанна Гусакоевскаго 23 к., Петра Томашевскаго 47 р. 64 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на 1898 годъ.* Отъ настоятеля Домницкаго монастыря 50 коп.

Въ теченіе августа мѣсяца сего 1898 года въ Консисторію получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку въ 1899 году пробльныхъ листовъ* Отъ благочиннаго Димитрія Θεодоровскаго 55 руб. 82 коп. *Кружечные на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Николая Арендарева 5 руб., Василя Корейши 2 руб. 24 коп. *Кружечные на сооруженіе и содержаніе буднѣйшихъ церквей въ имперіи.* Отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенко 4 руб. 20 к., Іоанна Якубовича 12 коп., Петра Скоринны 6 руб. 16 коп., Евфима Лебедева 3 руб. 30 коп., Димитрія Θεодоровскаго 3 руб. 31 коп., Николая Арендарева 3 руб. 80 коп., Василя Левицкаго 1 руб. 85 коп., Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 80 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 13 коп., Данила Полонскаго 6 р., Іоанна Обуховскаго 3 руб. 40 коп., Александра Корсакевича 3 руб. 25 коп., Петра Цыганкова 2 руб., Александра Святскаго 2 руб. 97 коп., Николая Мыславскаго 2 руб. 7 коп., Іоанна Кочановскаго 3 руб. 20 коп., Василя Корейши 1 руб. 61 коп., Димитрія Стопаловскаго 3 руб. 86 коп., Адриана Доброгасова 1 руб. 60 коп., Настоятеля Козелецкаго монастыря 20 коп. *Добавочные по выпискѣ въ 1899 году пробльныхъ листовъ.* Димитрія Θεодоровскаго 60 руб. 60 коп.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 29 сентября 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 октября — къ № 19-му — 1898 года.

Содержаніе: Источники истиннаго вѣдѣнія и истинной премудрости.—Мысли Преп. Іоанна Лѣтвичника и Преосв. Теофаиа о духовномъ руководствѣ пасомыхъ.—Слѣдуетъ-ли сектантовъ погребать по чину православнаго погребенія?—Храмовой праздникъ Черниговской духовной семинаріи.—20-е сентября въ Черниговской духовной консисторіи.—Мѣстные извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

С Л О В О,

сказанное на храмовой праздникъ въ семинарской церкви
20 сентября 1898 года.

Источники истиннаго вѣдѣнія и истинной премудрости.

(Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской духовной семинаріи).

Глагола имъ (апостоламъ) Іисусъ: дѣти, еда что сндно имате? Отвѣщаша Ему: ни. Онъ же рече имъ: сверзите мрежу, одесную страну корабля, и обряцете. Ввергоша же и ктому не можаху привлечь ея отъ множества рыбъ (Іоан. 21, 5. 6).

Вамъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, извѣстны обстоятельства, при которыхъ произнесены были вышеприведенныя слова Господа и отвѣтъ Его учениковъ и при которыхъ послѣдовала чудесная ловитва рыбъ. Семь учениковъ Господа, по воскресеніи Его, отпра-

вились на рыбную ловлю, которую они снискивали себѣ необходимое пропитаніе и содержаніе, но на этотъ разъ въ теченіе цѣлой ночи ничего не поймали. Съ наступленіемъ же утра явился воскресшій Господь *при брезь* и, по Его всесильному слову, апостолы щедро вознаграждены были за свой тяжелый ночной трудъ: они поймали столько рыбы, что не могли вытащить сѣти отъ множества ея. Въ отношеніи къ апостоламъ, обиліе пойманной, по слову Господа, рыбы было образомъ ихъ плодотворной апостольской дѣятельности (Толк. Еванг. Еп. Мих. т. 3, стр. 546). Но кромѣ сего въ выше приведенныхъ словахъ Господа можно видѣть божественно-руководственное указаніе на то, при какихъ условіяхъ единственно только и возможна всякая плодотворная христіанская дѣятельность, гдѣ могутъ найти и гдѣ поэтому должны искать удовлетворенія своихъ насущныхъ духовныхъ потребностей всѣ христіане, а особенно тѣ изъ нихъ, коимъ указано Промысломъ идти по мѣрѣ силъ путемъ апостольскимъ, научаясь и научая другихъ *глаголюмъ живота вѣчнаго* (Іоан 6, 68).

Если повнимательнѣе всмотрѣться въ настроеніе умовъ большинства современнаго такъ называемаго образованнаго и еще получающаго образованіе человѣчества, то нельзя не обратить вниманія на то весьма печальное явленіе, что люди ищутъ удовлетворенія своей духовной алчбы и жажды совсѣмъ не тамъ, гдѣ найти сіе можно, и не тѣмъ способомъ, какой надежныѣ всего ведетъ къ удовлетворенію. Къ величайшему прискорбію и сожалѣнію, не составляютъ исключенія изъ сего и лица, получающія образованіе богословское въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Плавая въ жалкой, утлой ладейкѣ самонадѣянности и самоувѣренности, образующейся отъ поверхностнаго знакомства съ науками такъ называемыми точными и отъ чтенія книгъ, въ коихъ раскрываются лстящія испорченному человѣческому сердцу, недоказанныя и недоказуемыя серьезною наукою и непринятая серьезными умами, впрочемъ въ большинствѣ случаевъ увлекательно изложенныя, теоріи и мнѣнія о возвышеннѣйшихъ предметахъ человѣче-

скихъ желаній и стремленій,—плаваая въ такой ненадежной ладѣ на поверхности безграничнаго океана Божественнаго откровенія,—океана, преносленнаго пищи, сообщающей жизнь вѣчную,—разумъ человѣческій въ гордомъ невѣдѣннн своей ограниченности часто алчетъ и жаждетъ, чувствуетъ неудовлетворенность, не подозрѣвая, что стоитъ только ему умѣло, съ вѣрою и при поспѣшествующей благодати Божией, хоть нѣсколько углубиться въ откровеніе, чтобы найти тамъ безмѣрное по количеству и разнообразію обиліе духовной пищи и питія. Правда, есть въ этомъ океанѣ глубины недосыгаемыя для человѣческаго разума; но, вѣдь, для полнаго удовлетворенія духовной жажды и не требуется спускаться до самаго дна въ неизслѣдимыя пучины откровенной премудрости: тамъ заключаются тайны откровенія, въ которыхъ „зрѣлый мыслитель видитъ только естественныя предѣлы человѣческаго ума и, поэтому, истинную печать Божественной религіи, какъ мысли безконечнаго разума, за которой человѣческая мысль должна только слѣдовать, но которая и можетъ подлежать изслѣдованію и измѣренію“. Для серьезнаго мыслителя вполне ясно, что „Богъ и не можетъ открывать только того, что каждый знаетъ и повимаетъ, или по крайней мѣрѣ можетъ знать“. „Напротивъ того, неопытный мыслитель въ сверхъестественномъ и непонятномъ видитъ только неразумное и совершенно не мыслимое“. Но при разсужденіяхъ послѣдней категоріи забывается слѣдующее: „что для людей невысмыслимо и что мыслимо—это почти дѣло случая и совершенно зависитъ отъ опытности лицъ и отъ привычекъ ихъ мышленія; пріучаясь къ требуемымъ ассоціаціямъ идей, люди могутъ стать не способными представить себѣ любую данную вещь и стать способными представить себѣ большую часть вещей, какъ бы невысмыслимы они ни казались имъ сначала; и въ исторіи духа каждаго лица тѣ же факты, которые опредѣляютъ, что для него невысмыслимо и что мыслимо, опредѣляютъ также какія изъ различныхъ послѣдовательностей покажутся ему до того естественными и вѣроятными, что не будутъ требовать другого

доказательства своего существованія, будутъ видимы вслѣдствіе собственнаго свѣта“. Такимъ образомъ, какъ видите, все зависитъ отъ привычки мышленія, отъ того, чѣмъ оно больше всего занимается и куда чаще всего направляется, а слѣдовательно и отвѣтственность за ошибочное и неправильное направленіе мысли падаетъ лично на всякаго. И благо тому, кто мысль свою направляетъ къ доброму, честному и полезному: своевременно онъ безъ сожалѣнія взглянетъ на протекшія дни своей жизни, насладится плодами правильной духовной дѣятельности.—Да и бесполезно и опасно спускаться въ неизслѣдимыя глубины недовѣдомаго и непостижимаго для человѣка. Вѣдь, абсолютное для человѣческой мысли, по весьма удачному сравненію другаго мыслителя, есть тоже, что гора для осязанія: можно къ ней прикасаться, но нельзя охватить ее человѣческими руками. Къ чему же тогда, какъ говоритъ св. Василій Великій, и самый „помысль обнять необъятное“? Но тутъ можетъ произойти и весьма часто, къ сожалѣнію, происходитъ другой вредъ. При заносчивости и самонадѣянности кичливаго разума съ одной стороны и при невозможности „обнять необъятное“ съ другой, весьма легко можетъ произойти чрезвычайно опасный для здоровья душевнаго недугъ—сомнѣніе. Помимо того, что сомнѣніе въ нравственныхъ и религиозныхъ истинахъ ослабляетъ всѣ силы духа и развѣдаетъ всю его жизнь, потому что только тамъ, гдѣ есть внутреннее глубокое убѣжденіе, можетъ быть одушевленіе и сила къ каждому высокому дѣлу, къ каждой жертвѣ, какъ бы она ни была тяжела,—помимо далѣе того, что оно сильно только въ разрушеніи и совершенно неспособно что-нибудь произвести, вообще что-нибудь создать;—оно сверхъ всего этого не имѣетъ границъ, а потому человѣкъ можетъ, если онъ только однажды подпалъ этой страсти, сомнѣваться во всемъ и свое сомнѣніе распространять на всѣ области религиозной, нравственной и общественной жизни. Такъ какъ сомнѣнію совершенно не свойственно созиданіе, а свойственно только одно разрушеніе, то оно „всегда оставляетъ за собою ужасную

пустоту въ душѣ человѣка и сопровождается умственнымъ и нравственнымъ оскуденіемъ и духовною смертію“. Правда, состояніе сомнѣнія большею частію въ душѣ человѣка имѣетъ временное значеніе: еще древнѣйшій до христіанскій мыслитель говоритъ, что ни одинъ человѣкъ, въ своей юности отвергавшій Божество, не остается при своемъ мнѣніи до старости, но опустошенную и оскудѣвшую умственно и нравственно въ юности душу чрезвычайно трудно и даже невозможно наполнить положительнымъ, приобретаемымъ путемъ упорнаго труда, содержаніемъ. Не приноситъ въ этомъ случаѣ пользы и обнаруженная слишкомъ поздно и, такъ сказать, случайно вѣра, потому что вѣра особенную цѣну имѣетъ только въ томъ случаѣ, если приобретена усиленнымъ подвигомъ жизни и составляетъ результатъ упорныхъ личныхъ усилій къ образованію ея, а не мимолетное явленіе въ душѣ человѣка. Безусловно необходимо также при этомъ каждому имѣть въ виду, что сомнѣніе, по справедливому замѣчанію одного писателя, спокойно уживается главнымъ образомъ только въ душѣ человѣка, который, полный здоровья и жизни, послѣднее мгновеніе смерти разсматриваетъ какъ очень отдаленное событіе. Но съ того самого мгновенія, какъ нашей жизни начинаетъ угрожать опасность, когда являются болѣзни, эти предвѣстники смерти, чтобы напомнить намъ, что страшная минута не далека отъ насъ, если мы находимся въ непредвиденной опасности и видимъ жизнь нашу висящею на волоскѣ, тогда скептицизмъ перестаетъ удовлетворять насъ; мнимая безопасность, которую онъ обѣщаль предъ тѣмъ, превращается въ страшную опасность, полную упрековъ, страха и ужаса. Въ своемъ нравственномъ расслабленіи, человѣкъ ищетъ тогда свѣта и не находитъ,—взываетъ къ вѣрѣ, но вѣра въ необходимой степени не возбуждается въ душѣ его,—обращается къ Богу, но и Богъ иногда не внимлетъ позднему, а главное не искреннему воззванію. „Не одни, впрочемъ, критическія минуты вызываютъ такіа душевныя страданія у лицъ, имѣвшихъ несчастье заразиться и отравиться ядомъ сомнѣнія. „Бываютъ минуты,

когда и отъ удовольствій чувствуется утомленіе, когда наскучиваетъ міръ, когда даже самая жизнь становится въ тяжесть, когда не знаютъ, куда дѣвать время, которое кажется такъ медленно движущимся впередъ; глубокая тоска овладѣваетъ тогда душой, неописанное безпокойство терзаетъ ее. Однимъ изъ главныхъ источниковъ этого печальнаго состоянія является сомнѣніе, производящее пустоту души, которая (пустота) въ свою очередь безпокоитъ и мучитъ душу, это—страшное отсутствіе христіанской вѣры и надежды; это—невѣдѣніе о Богѣ, происхожденіи и назначеніи человѣка,—невѣдѣніе того, *что есть человекъ и что потреба его, что благо его и что зло его* (Сир. 18, 7). Не лучше удѣлъ и тѣхъ, кои обнаруживаютъ сомнѣніе и забываютъ думать о Богѣ и другихъ предметахъ религіи изъ за усиленныхъ, поглощающихъ все ихъ вниманіе занятій науками. „Всю свою жизнь эти люди посвящаютъ на то, чтобы сравнивать и сопоставлять слова, отношенія чисель, или изслѣдовать свойства матеріи, какъ будто бы болѣе этого ничего нѣтъ и не требуется для удовлетворенія этихъ, мнящихъ себя великими, умовъ. Зачѣмъ тебѣ говорить о Богѣ съ этимъ прославляемымъ по всему міру ученымъ? Неужели ты не видишь, какъ онъ весь занятъ изслѣдованіемъ кислотъ, до сихъ поръ ускользавшихъ отъ химическаго анализа! Подожди, пока онъ справится съ своимъ открытіемъ; можетъ—быть когда нибудь ты и получишь позволеніе говорить съ нимъ что нибудь о томъ, кто все сотворилъ. Другой, для снисканія себѣ славы, пишетъ какое нибудь стихотвореніе, драму или повѣсть. Оставь, не тревожь его. Дѣло къ сѣху! Смерть приближается, а вѣдь было бы невознаградивою потерей для человѣчества, если бы она постигла его еще прежде, чѣмъ онъ кончилъ послѣднюю строку. Поистинѣ никто въ мірѣ такъ не изолированъ, никто такъ не уединенъ отъ всего, какъ возростившій въ своей душѣ смертоносный плодъ сомнѣнія. Не въ силахъ онъ заглушить въ себѣ терзаній своего осиротѣлаго сердца, лишившагося общенія со столь дорогимъ, другомъ, какъ Отецъ Небесный; для такого человѣка міръ пред-

ставляется не болѣе, какъ только какимъ-то огромнымъ, своего рода египетскимъ сфинксомъ, нисколько непонятнымъ, — или одною холодною, желѣзною маскою неопредѣленной вѣчности. Къ нимъ, какъ нельзя больше, приложимы слова, съ которыми Сынъ Человѣческій обратился къ ангелу Сардійской церкви: *знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ.* (Апок. 3, 1).

Но вся предыдущая рѣчь направлялась вовсе не къ тому, чтобы восхвалить легковѣріе: *кто скоро [впритѣ, тотъ легко] сердцемъ* (Сирах. 19, 4) и легко воспринятая вѣра также легко можетъ быть потеряна человекомъ, какъ открываетъ о семъ Самъ Господь въ притчѣ о сѣятелѣ, а чаще всего такая вѣра можетъ принимать не соответствующія величію и высотѣ Христіанства направленія и переходить даже въ суевѣріе. *Сердце разумнаго ищетъ знанія* (Притч. 15, 14), говорится еще въ ветхомъ заветѣ. И истина нисколько не боится свѣта изслѣдованія: Самъ Господь требуетъ изслѣдованія писаній (Іоан. 5, 39). И чтобы *быть готовымъ присно къ ответу всякому вопрошающему словесе о упованіи* (1 Петр. 3, 15), христіанину и вельзя обойтись безъ тщательнаго изслѣдованія. Разумъ приводитъ насъ къ вѣрѣ, взвѣсивая, почему мы вѣримъ, справедливо говорить Августинъ. Но такъ какъ въ основѣ всякаго изслѣдованія непременно есть нѣкоторый отбѣнокъ неувѣренности, то не всякое колебаніе увѣренности въ одинаковой мѣрѣ воспрещается Откровеніемъ. Безусловно не одобряется по совершенной бесполезности прежде всего доходящее до упорнаго отрицанія недовѣріе и сомнѣніе въ религіозныхъ вопросахъ, — то состояніе духа, по которому для нѣкоторыхъ лицъ лучше допустить абсурдъ (нелѣпость), чѣмъ допустить откровенную истину, какъ это и дѣлаютъ нѣкоторые изъ естествовѣдцовъ. Это люди, для которыхъ то, чего они не осязали, отстоятъ отъ нихъ на цѣлыя мили, чего не брали въ руки, того совѣтъ нѣтъ для нихъ; чего не разочли, то, по ихъ мнѣнію, не справедливо; чего не взвѣсили, то не имѣетъ для нихъ никакого вѣсу; на что не наложили печати, то, по ихъ

мнѣнію, вичего не стоить“. Для избѣжанія такой крайности апостоль даетъ имѣющее значеніе для всѣхъ временъ руководственное указаніе: *вся испытующе, добрая держите* (Сол. 5, 21), говоритъ онъ, давая полное право на изслѣдованіе истины. И Богомудрые отцы и учителя церкви никогда не запрещали благоразумную пытливость разума. Въ доказательство сего, а главнымъ образомъ въ назиданіе считаю нужнымъ, хотя въ краткой выдержкѣ, привести воззрѣніе святаго Василія Великаго на то, какъ юношамъ пользоваться даже языческими сочиненіями: „мы, конечно“, говоритъ Святитель, „должны держаться той мысли, что намъ предлежитъ подвигъ, важнѣйшій всѣхъ подвиговъ, — подвигъ, для котораго все должны сдѣлать, для приготовленія къ которому надобно трудиться, по мѣрѣ силъ, бесѣдовать и съ стихотворцами, и съ историками, и съ ораторами, и со всякимъ члвѣкомъ, отъ кого только можетъ быть какая-либо польза въ отношеніи къ печенію о душѣ... Чтобы добрая наша слава на всегда осталась неизгладимою, посвятимъ себя предварительному изученію сихъ внѣшнихъ писателей, потомъ уже начнемъ слушать священныя и таинственныя уроки и, какъ бы привыкнувъ смотрѣть на солнце въ водѣ, обратимъ наконецъ взоръ къ самому свѣту.

Славный Моисей, котораго имя за мудрость у всѣхъ людей было весьма велико, сперва упражнялъ умъ египетскими науками, а потомъ приступилъ къ созерцанію Сущаго. А подобно ему, и въ позднѣйшія времена о премудромъ Данилѣ повѣствуется, что онъ въ Вавилонѣ изучилъ Халдейскую мудрость и тогда уже коснулся божественныхъ уроковъ. Какъ для другихъ наслаженіе цвѣтами ограничивается благовоніемъ и пестротой красокъ, а пчелы собираютъ съ нихъ и медъ; такъ и здѣсь, кто гоняется не за одною сладостію и пріятностію сочиненій, тотъ можетъ изъ нихъ запасти въ душѣ нѣкоторую пользу. Поэтому во всемъ, уподобляясь пчеламъ, должны вы изучать сіи сочиненія. Ибо и пчелы не на всѣ цвѣты ровно садятся и съ тѣхъ, на кои нападутъ, не все стараются унести, но взявъ, что пригодно на ихъ

дѣло, прочее оставляють петронутымъ. И мы, если цѣломудренны, собравъ изъ сихъ произведеній, что намъ свойственно и сродно съ истинною, остальное будемъ проходить мимо. И какъ срывая цвѣты съ розоваго вѣста, избѣгаемъ шиповъ, такъ и въ сихъ сочиненіяхъ, воспользовавшись полезнымъ, будемъ остерегаться вреднаго. Хотя всему вужному и полезному совершеннѣе обучимся изъ нашихъ писаній, однакоже и изъ внѣшнихъ уроковъ очертаемъ на сей разъ какъ бы нѣкоторый оттѣнокъ добродѣтели. Въ тщательно собирающихъ пользу съ каждой вещи отовсюду обыкновенно прибываетъ многое“. Какъ нельзя больше и лучше сіи наставленія великаго вселенскаго святителя и учителя идти ко всѣмъ христіанскимъ юношамъ, а особенно къ вамъ, по самому характеру и цѣли образованія обязаннымъ болѣе другихъ внимать наставленіямъ вселенскихъ истолкователей вѣчныхъ христіанскихъ истинъ. Общій смыслъ наставленія св. Василія Великаго тотъ, что вездѣ можно и должно искать и собирать необходимыя для раскрытія истины свѣдѣнія, но главнымъ образомъ слѣдуетъ почерпать всякую мудрость изъ неизсякаемо-обильнаго источника — откровенія, какъ объ этомъ говоритъ Апостоль: *если у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, да проситъ у Бога, дающаго всемъ просто и безъ упрековъ: и дастся ему. Но да проситъ съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, зытромъ поднимаемой и развѣваемой. Да не думаетъ такой человекъ получить что нибудь отъ Господа. Человекъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ* (Іак. 1, 5—8). Сей неизсякаемый источникъ неоскудѣвающей премудрости можетъ утолить и утоляетъ жажду всѣхъ разумныхъ тварей, желающихъ пить живую воду изъ сего студенца, доставляя сверхъ того и цѣлебное врачество для всякаго. „Каждый изъ насъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, пусть извлекаетъ оттуда (изъ Писанія) приличное для себя врачество. По сему-то оно и предлагается всѣмъ безпрепятственно и всякій желающій можетъ извлекать изъ него, свойственное удручающей

его страсти врачество и получать скорое исцѣленіе, только бы не отвергалъ цѣлительнаго врачества, но принималъ съ благопризнательностію. Дѣйствительно изъ всѣхъ недуговъ, обременяющихъ человѣческую природу, нѣтъ ни одного,—ни душевнаго, ни тѣлеснаго, который не могъ бы получить врачества изъ писанія. Такъ, напр., удрученъ-ли кто печальными обстоятельствами житейскими, отъ которыхъ онъ предается унынію,—услышавъ слова пророка: *вскую прескорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя; уповай на Бога, яко исповѣмся ему, спасеніе лица моего, и Богъ мой* (Пс. 41, 6—7), онъ получаетъ достаточное утѣшеніе и уходитъ (изъ храма) совершенно свободный отъ унынія. Другой скорбитъ и печалится, будучи обремененъ крайнею бѣдностію и видя, какъ другіе окружены богатствомъ, пышностію и великолѣпіемъ; но и онъ слышитъ опять слова того же пророка: *возверзи на Господа печаль твою и той тя препитаесть* (Пс. 54, 2—3). Иной унываетъ, претерпѣвая отъ другихъ скорбленія и клеветы, и считаетъ жизнь свою невыносимою, потому это ни откуда не можетъ получить человѣческой помощи; но и чтотъ научается тѣмъ же блаженнымъ пророкомъ не прибѣгать въ подобныхъ обстоятельствахъ къ человѣческой помощи, ибо слышитъ слова пророка: *обомаху мя, азъ же молихся* (Пс. 108, 4). Видишь, гдѣ онъ ищетъ помощи? Онъ прибѣгаетъ и научаетъ прибѣгать къ несокрушимой стѣнѣ, благонадежному якорю, безмятежной пристани—къ молитвѣ, посредствомъ которой все трудное дѣлается легкимъ и удобнымъ. По сему прошу васъ, продолжаетъ святитель, чаще приходите сюда (въ Храмъ), внимательно слушайте чтеніе Божественнаго писанія и не только когда бываете здѣсь, но и дома берите въ руки священныя книги и съ усердіемъ извлекайте изъ нихъ пользу для себя. Ибо великая происходитъ отъ нихъ польза: во первыхъ, отъ чтенія ихъ образуется языкъ; потомъ и душа окрыляется и дѣлается возвышенною, будучи озаряема свѣтомъ Солнца правды, освобождаясь отъ нечистоты порочныхъ помысловъ и наслаждаясь великимъ

миромъ и спокойствіемъ. Чтеніе Писанія есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ, еще облегчая полетъ ея и вознося ее, такъ сказать, на самое небо. Незнаніе Божественныхъ писаній породило ереси; оно ввело и развратную жизнь; оно извратило все. Ибо какъ лишенный естественнаго свѣта не можетъ идти надлежащею дорогою: такъ и неосвящаемый лучемъ божественныхъ Писаній принужденъ непрестанно погрѣшать во многомъ, потому что бродить въ глубокой тѣмѣ.“ Если же и для всякаго христіанина такъ велико значеніе изученія Слова Божія, то тѣмъ необходимѣе это для насъ, преимущественно обязанныхъ дать удовлетворительный отвѣтъ всякому вопрошающему о словеси нашего христіанскаго упованія. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, все равно совершенно невозможно для кого бы то ни было хотя бы даже гениальнѣйшаго человѣка изучить всѣ отрасли наукъ. И для людей, коимъ въ жизни указано изучать свѣтскія спеціальныя науки, за полную невозможностію изученія даже большинства изъ нихъ, неизбѣжно приходится довольствоваться только изученіемъ сравнительно незначительной части избранныхъ наукъ. Тѣмъ необходимѣе для лицъ, получающихъ образованіе богословское, духовное, во избѣжаніе вредной разбросанности мысли и стремленій, исключительно направлять вниманіе на изученіе откровеннаго ученія и разносторонне раскрывающихъ оное твореній свято-отеческихъ;— это тѣмъ необходимѣе, что богатство содержанія божественныхъ писаній такъ велико, что сколько бы не изучали оное, всегда оно остается неизсякаемымъ источникомъ: „невозможно, никогда невозможно,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, исчерпать смысла Писаній. Это—источникъ, неимѣющій предѣла.“ Вверзите же мрежу ума своего въ безпредѣльный источникъ истинной премудрости и тамъ вы обрящете такую неисчерпаемую область вѣдѣнія, что и сами потомъ не захотите обращаться ко всякому другому источнику: всякое другое вѣдѣніе сравнительно съ откровеннымъ всегда будетъ казаться вамъ

незначительнымъ, маловажнымъ и блѣднымъ, потому что только въ Иисусъ Христъ, Господь Нашемъ суть вся сокровища премудрости и разума сокровена (Евслос. 2, 3). По сему, братіе, больше и больше старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе; такъ поступаая, никогда не преткнетесь. Ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное Царство Господа Нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. 1, 10—11) и Отецъ славы да дастъ вамъ духа премудрости и откровенія, въ познаніе Его (Ерес. 1, 17).

Ректоръ семинаріи, Протоіерей К. Ефремовъ.

Мысли преп. Іоанна Лѣствичника и Преосв. Епископа Теофана о духовномъ руководствѣ пастырями пасомыхъ.

Немногимъ, кажется, приходскимъ священникамъ извѣстна книга преп. Іоанна Лѣствичника, подъ названіемъ „Лѣствица“, написанная въ VI в. игуменомъ Синайской горы и составляющая вмѣстѣ съ книгою Аввы Дороея азбуку монашескаго обученія новоначальныхъ иноковъ.

Между тѣмъ въ концѣ этой замѣчательной по глубинѣ и тонкости психологическаго анализа книги есть глава, имѣющая непосредственное отношеніе и къ приходскимъ священникамъ и носящая названіе: „Слово особенное къ пастырю, научающее, каковъ долженъ быть наставникъ словесныхъ овецъ“. Слово это не велико—въ немъ всего 24 страницы; оно раздѣляется на 15 главъ, а каждая глава на нѣсколько пунктовъ или параграфовъ.

Въ словѣ много есть цѣнныхъ указаній для приходскаго священника, призваннаго быть руководителемъ душъ на пути къ вѣчному спасенію; а потому мы и сочли полезнымъ сдѣлать нѣкоторые выдержки изъ него, чтобы познакомить съ нимъ тѣхъ, кому оно неизвѣстно.

„Истинный пастырь есть тотъ, кто можетъ погибшихъ словесныхъ овецъ разыскать и исправить своимъ незлобіемъ, тѣніемъ и молитвою. Гл. 1-я п. 1-й.

„Наставляя низшихъ, самъ учись сначала выше; и отъ чувственнаго научайся духовному, и не забывай того, который сказалъ: ни отъ человѣкъ, ни человекомъ проповѣдую ученіе. Ибо земное не можетъ исцѣлить земныхъ. 1. 6. „Добрый кормчій спасаетъ корабль; и добрый пастырь оживотворяетъ и исцѣляетъ недужныхъ овецъ. Насколько овцы сіи, преуспѣвая безостановочно послѣдуютъ своему пастырю, настолько и онъ долженъ отдать за нихъ отвѣтъ Домовладыкѣ. Да мечетъ пастырь, какъ камнемъ, грознымъ словомъ на тѣхъ овецъ, которыя по лѣности или по чревоугодію отстаютъ отъ стада; ибо и это признакъ добраго пастыря.“ 1. 7--9.

Называя пастыря *духовнымъ врачомъ*, преп. Іоаннъ Лѣтвиичникъ говоритъ, что у него есть свои *духовные пластыри, порошки, глазныя примочки, питія, губки, орудія для кровопусканія и прижиганія, мази, усыпительныя зелья, ножи и перевязки.*

Пластырь есть врачество на страсти видимыя или тѣлесныя; а *пріемы лѣкарства внутрь*—врачество противъ страстей внутреннихъ, и очищеніе отъ невидимой скверны.

Порошокъ есть уязвляющее безчестіе, врачующее гнилость возношенія.

Глазная примочка есть очищеніе душевнаго ока, или ума, смутившагося отъ движенія гнѣва.

Питіе *врачебное* есть выговоръ огорчающій, но скоро врачующій болѣзнь.

Кровопусканіе есть скорое извлеченіе скрытаго гноя. Кровопусканіе есть сильное и жестокое нападеніе на недугующихъ для ихъ спасенія.

Подъ *губкою* разумѣются кроткія, тихія и мягкія слова, которыми врачъ какъ бы отираетъ больнаго послѣ кровопусканія или рѣзанія.

Прижиганіе есть опредѣленное наказаніе или эпитимія, для покаянія человѣколюбиво назначаемая на время;

а *мазь* есть предлагаемое больному или пріятное слово, или небольшое тѣлесное утѣшеніе.

Перевязки означаютъ—разслабляемыхъ и разслабленныхъ тщеславіемъ утверждать и укрѣплять терпѣніемъ до самой смерти.

Усытителное земіе значитъ принять на себя бремя послушника ¹⁾ и черезъ его повиновеніе подать ему спокойствіе, сонъ безсонный, святую слѣпоту, чтобы онъ не видѣлъ своихъ добродѣтелей.

Наконецъ, *ножъ* есть опредѣленіе и приговоръ объ отсѣченіи отъ общества члена умершаго душою и согнившаго, чтобы онъ не передалъ другимъ своей заразы.

„Врачи должны быть небрезгливы, а пастыри—безстрастны, ибо тѣ безъ отвращенія смѣло приступаютъ къ врачеванію всякой смердящей раны, а сіи могутъ воскресить всякую умершую душу. 2 1—11.

„Не тотъ учитель достоинъ удивленія, который способныхъ отроковъ сдѣлалъ знающими людьми, но тотъ, который невѣждъ и тупоумныхъ умудрилъ и довелъ до совершенства. 5 1.

„Насколько настоятель видитъ къ себѣ вѣру (пасомыхъ), настолько онъ обязанъ со всякимъ опасеніемъ блюсти себя во всемъ, что дѣлаетъ и говоритъ, зная, что всѣ смотрятъ на него, какъ на главный образецъ, и все отъ него принимаютъ за правило и законъ. 5. 4.

„Истиннаго пастыря укажетъ любовь; ибо изъ любви предаль Себя на распятіе Великій Пастырь. 5. 5.

„Говоря съ братіей, усвоивай себѣ самому тѣ согрѣшенія, котораго надобно тебѣ обличить въ томъ или другомъ изъ нихъ;

¹⁾ Или духовнаго чада.

такимъ образомъ, ты всегда будешь свободенъ отъ излишней стыдливости.

„Опечаливай до времени недугующаго, чтобы не закоснѣлъ въ своемъ недугѣ, или не умеръ отъ проклятаго молчанія. Многіе принимали молчаніе кормчаго за признакъ благополучнаго плаванія, доколѣ не ударились о камень. Послушаемъ, что пишетъ къ Тимошею великій Павелъ: *настой*, говоритъ онъ, *благовременнъ и безвременнъ*. *Благовременнъ*, симъ обозначаетъ, по мнѣнію моему, такое время, когда обличаемые благодушно переносятъ обличенія; а *безвременнъ*, когда ихъ оное огорчаегь. Ибо источники не перестаютъ изливать струи свои и тогда, когда нѣтъ и ни одного жаждущаго. 6. 2.

„Добрый воевода долженъ ясно знать состоянію и устроенію каждаго изъ подчиненныхъ“. 7. 4.

„Пастырь не долженъ всегда безразсудно смиряться предъ подчиненными; но не долженъ и возноситься всегда несмысленно, взирая въ обоихъ случаяхъ на примѣръ ап. Павла. 8. 2.

„Видѣлъ я настоятеля, который отъ крайняго смиренія совѣтовался въ нѣкоторыхъ дѣлахъ съ своими духовными чадами. Но видѣлъ я и другого, который отъ возношенія старался являть подчиненнымъ свою немудрую премудрость и обращался съ ними насмѣшливо“ 8. 3.

„Несвойственно льву пасти овецъ; небезбѣдно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными¹⁾ 11. 1.

„Несообразно видѣть лисицу между курами; но еще несообразнѣе видѣть пастыря гнѣвливаго. Ибо лисица губить куръ, а сей смущаегь и погубляегь разумныя души. 11. 2.

¹⁾ Кто изъ пастырей не вздохнетъ, читая эти слова, и не задумается о тяжелой отвѣтственности пастырей, передъ которой съ трепетомъ останавливались такія свѣтила церкви, какъ Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ!

„Смотри, не будь строго взыскателемъ за малѣйшія согрѣшенія, иначе ты не будешь подрожателемъ Бога. 11. 3.

„Имѣй и самъ Бога руководителемъ и наставникомъ твоимъ. Наставляемый Имъ, какъ превосходнѣйшимъ правителемъ, во всѣхъ твоихъ внутреннихъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ, и предъ волею Его отсѣкая свою волю, будешь и ты безъ попеченія волимый Единымъ Его мановеніемъ. 11. 4.

„При сѣяніи духовнаго сѣмени должно разсуждать о времени, о лицахъ, о количествѣ и качествѣ сѣмени. Ибо для всякой пищи есть свое время: часто одна и таже пища въ нѣкоторыхъ производитъ усердіе, а въ другихъ печаль. 12. 1.

„Прошу тебя также имѣть въ виду, что мысленный грѣхъ пастыря на судѣ Божіемъ оказывается важнѣе грѣха, на самомъ дѣлѣ совершеннаго послушникомъ ¹⁾; такъ какъ и преступленіе война легче злоумышленія полководца“ 12. 7.

„Никогда не переставай очищать души, и еще болѣе тѣла оксверненныя, чтобы ты могъ съ дерзновеніемъ искати у добраго Подвигоположника вѣнцовъ не только за труды о себѣ, но и за души другихъ. Видѣлъ я одного немощнаго, который, укрѣпившись вѣрою, очистилъ немощь другаго немощнаго, помолившись за него съ похвальнымъ безстыдствомъ, и положивъ душу свою за душу ближняго, однако со смиреніемъ. Такимъ образомъ, черезъ исцѣленіе ближняго, онъ исцѣлилъ и себя самого. Видѣлъ я и другаго, который сдѣлалъ подобное этому, но съ возношеніемъ; и ему сказано въ обличеніе: врачу, исцѣлился самъ. 13. 5.

„Если тотъ, кто можетъ пользоваться другихъ словомъ, но не преподаетъ его изобильно, не избѣжитъ наказанія: то какой бѣдѣ подвергають себя, возлюбленный отче, тѣ, которые трудами своими могутъ помочь злостраждущимъ и не помогаютъ? Избавляй братій, о ты, избавленный Богомъ! Спасенный! Спасай ведомыхъ

¹⁾ Мірянинамъ.

на смерть, и не будь скупъ къ искупленію душъ, убиваемыхъ бѣсами. Ибо въ этомъ состоитъ величайшая почеть, данная отъ Бога разумному созданію, и она выше всякого дѣланія 1) и видѣнія 2) смертныхъ и безсмертныхъ! 13. 8.

„Тотъ, кто отираетъ скверну другихъ чистотою, данною ему отъ Бога, и отъ нечистыхъ приноситъ Богу чистые дары, показываетъ себя споспѣшникомъ безплотныхъ и умныхъ силъ. 13. 9.

„Ни въ чемъ столько не открывается челоуѣколюбіе и благость къ намъ Создателя нашего, какъ въ томъ, что Онъ оставилъ девяносто девять овецъ и възскалъ одну заблудшую. Внимай сему, возлюбленный отче, и все твое стараніе и любовь, горячность, прилежаніе и моленіе къ Богу покажи о далеко заблудшихъ и сокрушенныхъ. Ибо гдѣ тяжки недуги, и злокачественны язвы и струпы, тамъ, безъ сомнѣнія, и награду великую даютъ врачующимъ. 13. 10.

„Всмотримся, вникнемъ и сотворимъ. Ибо пастырь не всегда долженъ держаться справедливости, по причинѣ немощи нѣкоторыхъ. Видѣлъ я, какъ двое судились у премудраго пастыря, и онъ оправдалъ неправаго, потому что сей малодушествовалъ; а обвинилъ праваго, какъ мужественнаго и благодушнаго, чтобы правдою не усилить вражды; впрочемъ, каждому порознь онъ сказалъ должное, и особенно недугующему душою. 13. 11.

1) *Дѣланіемъ* въ подвижнической литературѣ имѣняются внѣшніе подвиги— постъ, бдѣніе, тѣлесные труды и т. д. Это первая ступень въ духовной жизни.

2) *Видѣніемъ* въ той же литературѣ именуется внутреннее созерцаніе Таинъ Царствія Божія, при благодатномъ озареніи отъ Духа Святаго. Это вторая ступень въ духовной жизни. Видѣніе выше дѣланія; но достигнуть видѣнія могутъ лишь чистые сердцемъ, а чистота сердца пріобрѣтается при условіи внѣшняго подвига, хотя и не имъ однимъ. Подробности объ этомъ см. у Игнатія Брянчанинова въ «Словѣ о страхѣ Божіемъ и о любви Божіей». Сочин. т. 1 стр. 189 и др.

„Поле, изобилующее травами, полезно всѣмъ овцамъ; а вазидательное ученіе и воспоминаніе объ исходѣ изъ сего міра прилично всѣмъ словеснымъ овцамъ, и можетъ ихъ очистить отъ всякой проказы. 13. 12.

„Нигдѣ не видно, чтобы Богъ, принявъ исповѣдь, обнаружилъ грѣхи покаившагося; ибо Онъ отвратилъ бы этимъ грѣшниковъ отъ исповѣди, и недуги ихъ сдѣлалъ бы неисцѣльными. И такъ, хотя бы мы и даръ прозорливости имѣли, не должны предупреждать согрѣшившихъ изъявленіемъ ихъ грѣховъ, но лучше побуждать ихъ къ исповѣданію гадательными выраженіями; ибо и за самое ихъ исповѣданіе предъ нами бываетъ имъ не малое прощеніе. По исповѣданіи же должны мы удостоивать ихъ большаго нежели прежде попеченія и свободнѣйшаго къ намъ доступа; ибо черезъ это они болѣе преуспѣваютъ въ вѣрѣ и любви къ намъ. 13. 14.

„Никакой даръ отъ насъ Богу не можетъ быть столько пріятенъ, какъ приношеніе Ему словесныхъ душъ черезъ покаеніе. Ибо весь міръ не стоитъ одной души, потому что міръ переходитъ, а душа нетлѣнна и пребываетъ во вѣки. 13. 18.

„Прежде всего оставляй сынамъ твоимъ въ наслѣдіе непорочную вѣру и святыя догматы, чтобы тебѣ не только сыновъ, но внуковъ твоихъ привести къ Господу путемъ православія. 14. 9.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слѣдуетъ-ли пребывавшихъ долгое время въ сектантствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ православную Церковь, но предъ смертію раскаявшихся и приобщившихся св. Таинъ, погребать по установленному Церковію чину православнаго погребенія?

Станнымъ, на первый взглядъ, можетъ показаться возбужденіе на страницахъ печатнаго слова такого рода вопроса, рѣшеніе коего ясно и опредѣленно предназначается имъ же самимъ. Разу-

мѣется, какой-бы ни былъ въ жизни своей тяжкій грѣшникъ или еретикъ, но разъ онъ получилъ разрѣшеніе во грѣхахъ и умеръ въ мирѣ съ Церковію, не можетъ и не долженъ быть лишаемъ чина православнаго погребенія, какъ раскаявшійся и примирившійся съ Церковію сынъ ея. Таковъ, повидимому, долженъ быть отвѣтъ на подлежащій нашему разсмотрѣнію вопросъ каждаго, кто только знакомъ съ духомъ и характеромъ Христовой религіи, какъ религіи всепрощающей любви и мира. Однако, не смотря на очевидную опредѣленность рѣшенія его, вопросъ этотъ видимо назрѣваетъ, выступая день ото дня все съ большею и большею настойчивостію. И что знаменательнѣе всего, такъ это то, что онъ ставитъ въ затрудненіе и заставляетъ серьезно задумываться даже тѣхъ, коимъ, казалось бы, менѣе всего слѣдовало затрудняться въ рѣшеніи его. Мы разумѣемъ нѣкоторыхъ священнослужителей зараженныхъ сектанствомъ приходовъ, серьезно выразившихъ свое недоумѣніе по давнему вопросу и даже оффиціально обращающихся за разрѣшеніемъ его въ руководящія ихъ въ противосектантскомъ дѣлѣ сферы. Какъ оказывается, затрудненіе въ рѣшеніи разсматриваемаго нами вопроса возникаетъ у нихъ на почвѣ чисто практической. Будучи очевидцами крайне дерзкихъ, а подчасъ даже гнусныхъ дѣйствій и поступковъ нѣкоторыхъ сектантовъ (въ особенности штундистовъ), они никакъ не могутъ примириться съ тою мыслию чтобы закоренѣлый сектантъ, въ теченіе многихъ лѣтъ позволявшій себѣ открыто глумиться надъ православною Церковію, Ея святынею, обрядами и богослуженіемъ, и только на смертномъ одрѣ раскаявшійся въ своихъ безумныхъ поступкахъ, удостоивался такого же торжественнаго погребенія, какого удостоивается обыкновенно истинный христіанинъ, въ продолженіе всей своей жизни остававшійся вѣрнымъ сыномъ Церкви. „Чтобы ни говорили—въ такихъ приблизительно словахъ выражаютъ они свое сужденіе по данному вопросу—что бы ни говорили, но торжественность погребенія бывшихъ отступниковъ и дерзкихъ хулителей Церкви трудно мирится съ оскорбленнымъ религіознымъ чувствомъ христіанина;

и что опасѣе всего — обнаруживаемая въ этомъ случаѣ снисходительность Церкви къ такимъ лицамъ легко можетъ вызвать недоумѣніе и ввести въ соблазнъ вѣрныхъ относительно дѣйствій Ея (?). Посему, во избѣжаніе возникновенія всякаго рода недоумѣній и соблазновъ среди вѣрныхъ, съ одной стороны, а съ другой — въ видахъ вразумленія самихъ сектантовъ, ихъ слѣдовало бы лишать полнаго и торжественнаго чина православнаго погребенія и хоронить по существующему въ нашей Церкви чину для иновѣрцевъ какъ-то: протестантовъ, реформатовъ, армяно-григоріанъ и др., по которому священникъ съ пѣніемъ „святой Боже“ долженъ только проводить прахъ усопшаго на кладбище и тамъ предать его землѣ. Правда, мѣра эта строгая, но она можетъ быть примѣняема не ко всемъ сектантамъ, а только къ нѣкоторымъ изъ нихъ, и именно къ тѣмъ, кои наиболѣе выдавались своимъ грубымъ и дерзкимъ издѣвательствомъ надъ православною святынею. Впрочемъ, будучи лишены полнаго чина православнаго погребенія, они отнюдь не должны быть лишены навсегда заупокойныхъ молитвъ; напротивъ, во всѣхъ установленныхъ случаяхъ, Церковь должна возносить и о нихъ молитвы и поминать ихъ имена на ряду съ другими почившими братьями нашими“.

Таково мнѣніе нѣкоторыхъ священнослужителей по интересующему насъ вопросу, и таковы основанія, приводимыя ими, для отрицательности рѣшенія его. Но немного требуется усилій для того, чтобы видѣть всю несостоятельность такого рѣшенія. Дѣло въ томъ, что основанія, на которыхъ оно зиждется, вовсе не такъ серьезны, чтобы, опираясь на нихъ, рѣшать вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ. Напротивъ, есть много данныхъ, и притомъ болѣе вѣскихъ и серьезныхъ, для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ.

Прежде всего, если разсматривать обсуждаемый нами вопросъ съ принципиальной точки зрѣнія, то едва-ли можетъ быть какое-либо сомнѣніе въ томъ, что онъ долженъ быть рѣшенъ въ смыслѣ

положительномъ. Разрѣшенный отъ грѣховъ и напутствованный предъ смертію своею св. Тайнами, бывшій сектантъ уже въ силу спасительности сихъ великихъ таинствъ, имѣеть такое же точно право, какъ и всякій другой вѣрный, на выраженіе со стороны Церкви любви, съ особенною силою обнаруживаемой ею въ общественной молитвѣ во время погребенія усопшаго. Но если это такъ, то кто же, спрашивается, возьметъ на себя смѣлость и безбоязненно дерзнетъ уже разрѣшенную душу почившаго снова связывать, хотя-бы только однимъ лишеніемъ столь необходимой для усопшаго общественной молитвы, во время отдавія ему послѣдняго христіанскаго долга? И далѣе, самое то лишеніе усиленной молитвы со стороны оплакивающихъ гробъ почившаго не будетъ-ли служить выраженіемъ какой-то затаенной мести къ усопшему, столь опасной и противной духу Христовой религіи? Думаемъ, что эти и подобныя имъ вопросы невольно будутъ приходить на мысль каждому, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тревожить совѣсть христіанина, при видѣ раскаявшагося, но почему-то лишеннаго обычнаго христіанскаго погребенія, усопшаго. Итакъ, съ принципиальной точки зрѣнія, вопросъ о погребеніи по установленному Церковію чину раскаявшагося предъ смертію закоренѣлаго сектанта, безъ сомнѣнія, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но, строго говоря, и на почвѣ практической разсматриваемый нами вопросъ едва-ли можетъ быть иначе разрѣшенъ. Для лучшаго уясненія дѣла, мы позволимъ себѣ привести здѣсь извѣстную притчу Спасителя о блудномъ сынѣ. Въ ней довольно ярко обрисованы тотъ соблазнъ и то сѣтованіе старшаго сына, которые вызваны были въ немъ полнымъ любви и міра пріемомъ блуднаго сына въ отеческомъ домѣ. Но что же? Это сѣтованіе его вызвало только кроткое вразумленіе со стороны любвеобильнаго Отца: *сынъ мой, ты всегда со мною, и все мое—твое. О томъ же надо радоваться и веселиться, что братъ твой былъ мертвъ и ожилъ; пропалъ и нашелся* 1).

1) Лук. 15, 31 и 32.

Приводя на память эту столь поучительную притчу Спасителя, мы собственно хотимъ сказать, что и совѣсть православнаго христианина не должно смущать то обстоятельство, что покойный, когда-то отступавшій отъ Церкви и дерзко хулившій Ее, удостоивается торжественнаго погребенія, ибо, по Апостолу, „идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествуетъ благодать“ 1). Напротивъ того, о такомъ то именно усопшемъ по преимуществу должны быть возносимы Церковію усиленныя молитвы, чтобы подвигнуть милосердіе Отца небеснаго къ прощенію тяжкихъ грѣховъ почившаго. Предусмотрительный же пастырь подобными случаями можетъ только благовременно воспользоваться, чтобы раскрыть предъ соблазняющимися прихожанами своими любвеобиліе Церкви къ блуднымъ, но раскаявшимся сынамъ Ея, и этимъ разсѣять всякія сомнѣнія въ нихъ относительно жизни усопшаго, съ одной стороны, и дѣйствій Церкви по отношенію къ нему — съ другой.

Но, лишивъ христіанскаго погребенія умершаго въ раскаяніи сектанта, что можетъ сказать въ оправданіе своихъ дѣйствій пастырь? Сошлется-ли онъ на то, что лишеніе это не имѣетъ никакого вліянія на спасеніе души почившаго, такъ какъ Церковь-де впослѣдствіи будетъ молиться за него? Но, не говоря уже о такомъ слишкомъ смѣломъ и самоумѣренномъ заявленіи со стороны пастыря, подобнаго рода ссылка, по нашему искреннему убѣжденію, не только не удовлетворитъ, но, напротивъ, легко можетъ возмутить и оскорбить набожность и религіозное чувство вѣрныхъ сыновъ Церкви, унаслѣдовавшихъ отъ своихъ отцовъ святой обычай напутствовать покаянными слезами и совмѣстною общественною молитвою всякаго умершаго въ мирѣ и покаяніи собрата.

Становясь, далѣе, на почву церковно-каноническихъ постановленій, мы и здѣсь находимъ полезное основаніе для положительнаго рѣшенія обсуждаемаго нами вопроса. Правда, ни въ прави-

1) Рим. 5, 20.

лах апостольскихъ, ни въ каноническихъ постановленіяхъ св. отцовъ мы не найдемъ прямого отвѣта на разрѣшаемый нами вопросъ; но при всемъ томъ нѣкоторыя изъ нихъ ясно даютъ понять, въ какомъ, именно, смыслѣ онъ долженъ быть рѣшаемъ. Такъ, 52-е правило апостольское гласитъ; „аще кто епископъ, или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изворженъ изъ священнаго чина. Опечаливаетъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“. Преосвященный—канонистъ, епископъ Іоанвъ, въ изъясненіе сего правила, между прочимъ, замѣчаетъ: „водимая истиннымъ духомъ Христовымъ и Апостольскимъ Церковь православная никогда не отказывала въ благосердномъ пріятіи кающихся, даже впадшихъ въ ереси, даже отказавшихся отъ самой вѣры; а, напротивъ, всегда осуждала неумѣренно строгихъ въ этомъ отношеніи учителей, каковы были Новаціане и

Донатисты“. 1) Какъ бы въ дополненіе къ 52-му апостольскому правилу, во 2-мъ своемъ правилѣ Григорій Нисскій говоритъ: „аще кто отрекся вѣры во Христа, и явился предавшимъ себя или іудейству или идолопоклонству, или манихейству, или иному подобному виду нечестія: таковой, аще произвольно устремился на сіе зло, но потомъ раскаялся, все время жизни своея долженъ имѣть временемъ покаянія....; но въ часъ исхода своего отъ сея жизни да удостоится св. Тайнъ“. 73-е правило Василія Великаго гласитъ: „отрекійся отъ Христа и содѣлавшійся преступникомъ противъ Тайнства Спасенія все время жизни своея долженъ быть въ числѣ плачущихъ и обязанъ исповѣдаться, а при концѣ жизни удостоится причастія святыни по вѣрѣ въ Божіе человеколюбіе“. Изъ приведенныхъ правилъ, такимъ образомъ, вытекаетъ то, несомнѣнно, положеніе, что священникъ не долженъ раскаявшемуся предъ смертію сектанту отказывать въ напутствованіи его св. Тайнами, дабы не подвергнуться за это тяжкому суду Церкви. Но въ

1) Опытъ курса церкви. законовѣд. т. I, стр. 201.

такомъ случаѣ какъ онъ можетъ отказать въ общественной молитвѣ во время погребенія тому, кто тѣснѣйшимъ образомъ соединился съ Источникомъ милосердія, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, по непреложному Его обѣтованію: *ядый мою плоть и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* ¹⁾. Не подпадетъ ли онъ осужденію, какъ не разсуждающій Тѣла Господня и вмѣняющій великое и страшное таинство въ вѣчто маловажное?... Какъ бы то ни было, но и на почвѣ каноническихъ постановленій Церковь не имѣетъ рѣшительво никакихъ основаній лишать хотя бы и закоренѣлыхъ, но предъ смертію своею раскаявшихся сектантовъ полного чина православнаго погребенія. Въ своей практикѣ она обыкновенно лишала и лишаетъ обряда погребенія только некрещенныхъ и неправильно крещенныхъ, а также и тѣхъ, кои объявлены были Ею чуждыми церковнаго общенія. Но вѣдь наши штундисты, а равно и многіе другіе сектанты, до сего времени не были отлучены ею отъ церковнаго общенія: снисходя къ ихъ немощамъ, она и по сіе время терпитъ ихъ въ своихъ недрахъ, ожидая возвращенія ихъ въ Ея лоно.

Наконецъ, разсматривая лишеніе погребенія умершаго въ покаяніи и мирѣ съ Церковію сектанта собственно какъ мѣру вразумленія отпавшихъ отъ Церкви, мы позволяемъ себѣ усомниться въ ея дѣйствительности. Мы собственно не уясняемъ себѣ того, какимъ образомъ для упорныхъ и нежелающихъ быть въ общеніи съ Церковію сектантовъ можетъ быть вразумительна эта мѣра, когда они не только нашимъ обрядамъ и богослуженію, но даже совершаемымъ православною Церковію таинствамъ, по крайней мѣрѣ большинству изъ нихъ, не придаютъ, да и не хотятъ придавать никакого значенія, никакой важности?... Во всякомъ же случаѣ эта мѣра едва-ли заставитъ упорнаго сектанта искать себѣ общенія съ Церковію, чтобы быть погребеннымъ по мало цѣнному имъ православному чиноположенію. Итакъ, отдавая полную справедли-

¹⁾ Иоан. 6. 56.

вость глубокому уваженію и преданности къ православной Церкви тѣхъ, религиозное чувство коихъ сильно возмущается гнуснымъ и дерзкимъ поведеніемъ нѣкоторыхъ сектантовъ, мы должны, однако же, сказать, что приговоръ ихъ касательно погребенія послѣднихъ является слишкомъ строгимъ и несогласнымъ съ духомъ Христовой религіи. Напротивъ, какъ это видно изъ приведенныхъ нами основаній, раскаявшихся предъ смертію сектантовъ не только не должно лишать полного чина православнаго погребенія, но надлежитъ вмѣнить въ обязанность священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ посѣщать трудно больныхъ сектантовъ и убѣжденіями христіанской любви вызывать въ нихъ, хотя на смертномъ одрѣ, раскаяніе и расположеніе къ напутствованію св. Тайнами.

В. Грековъ.

(Екатериносл. Еп. Вѣд.)

Храмовой праздникъ Черниговской духовной семинаріи.

20 сентября, въ день памяти свв. страстотерпцевъ князя Михаила и боярина его Ѳедора, Черниговская духовная семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника въ семинарской церкви было совершено съ особенною торжественностію всенощное бдѣніе о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. В. Ефремовымъ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи, священника о. А. Ефимова и духовника семинаріи о. М. Храмцева, при двухъ діаконахъ.

Въ самый день праздника литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи К. В. Ефремова, о. епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Ѳ. Васютинскаго, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова, священниковъ—преподавателей семинаріи о. А. Шестерикова и о. А. Ефимова и духовника семинаріи о. М. Храмцева. Послѣ причастваго стиха о. ректоромъ семинаріи

было произнесено назидательное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. страстотерпцамъ князю Михаилу и боярину его Θεодору. На богослуженіи присутствовали, кромѣ преподавателей семинаріи и учениковъ, приглашенные на праздникъ гости: и. д. начальника губернии, Вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ съ супругою, супруга начальника губернии А. А. Андреевская, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ, управляющій контрольною палатою г. Заволжскій, начальствующія лица Черниговскихъ духовныхъ училищъ и многія другія лица, пришедшія помолиться въ семинарскій храмъ. По окончаніи богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка и гости отправились въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ имъ былъ предложенъ чай. Сюда-же прибылъ и Преосвященный Евфимій, Епископъ Новгородсѣверскій, совершавшій литургію въ этотъ день въ Елецкомъ монастырѣ, Откушавъ чай, Владыки и гости отправились на актъ въ семинарскій залъ, убранный зеленью. При входѣ въ зданіе семинаріи они были встрѣчены семинарскою карпораціею. По входѣ Владыкъ и гостей въ залъ, ученики процѣли „Царю Небесный“. Когда всѣ заняли свои мѣста; воспитанники процѣли народный гимнъ, послѣ чего секретарь правленія семинаріи А. И. Никольскій прочелъ записку о состояніи семинаріи, изъ которой видно, что въ истекшемъ году окончило курсъ семинаріи 60 учениковъ, изъ нихъ два назначены для продолженія богословскаго образованія въ духовныя Академіи— въ С.-Петербургскую и Московскую. Къ началу настоящаго 189⁸/₉ учебнаго гсда состояло всего 293 воспитанника. Изъ нихъ лучшіе были удостоены награжденія книгами, которыя и были розданы имъ на актѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ и, по предложенію его, почетными гостями. Къ числу награжденныхъ принадлежатъ слѣдующіе ученики: Доброленскій Николай—VI класса, Ефремовъ Владиміръ, Крыжановскій Алексѣй, Набоковъ Василій—V класса, Вакуловскій Александръ—IV класса, Горайнъ Антовій, Максимовичъ Александръ—III класса и Ерикъ Петръ—

II класса. Когда наградныя книги были розданы, хоръ пропѣлъ гимнъ „Колѣва, Россы, преклоните“ и патриотическую пѣснь „Многи лѣта, православный Русскій Царь“. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“. Изъ зала Владыки, гости и преподаватели отправились въ квартиру о. Ректора, гдѣ предложенъ былъ всѣмъ обѣдъ. Въ концѣ его Преосвященнѣйшимъ Владыкою Антоніемъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя Императора, покрытый восторженнымъ „ура“ и народнымъ гимномъ, пропѣтымъ съ большимъ воодушевленіемъ присутствующими. Затѣмъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣйшихъ Владыкъ, гостей, о. Ректора семинаріи съ супругою, за семинарскую корпорацію и процвѣтаніе семинаріи. По окончаніи обѣда Владыки и гости разъѣхались по домамъ.

Л.

20-е сентября 1898 г. въ Черниговской Духовной Консistoriи.

Съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, чиновники Черниговской Духовной Консistoriи, во главѣ съ г. Секретаремъ Александромъ Алексѣевичемъ Богословскимъ, 20-го сего сентября, въ 1 ч. дня, собрались въ Консistoriю чествовать своего товарища—сослуживца столоначальника 1-го (распорядительнаго) стола коллежскаго ассесера *Ивана Ивановича Подгорскаго*, по случаю исполнившагося въ семьъ году ХІ лѣтняго юбилея безпорочной службы его въ Консistoriи ¹⁾,—въ классныхъ чинахъ.

Членомъ Консistoriи, каедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Платоновымъ отслуженъ былъ предъ образомъ Спасителя (въ канцеляріи Консistoriи) молебенъ,—съ припѣвами Спасителю и Свя-

¹⁾ Собственно всей службы Ив. Ив. Подгорскаго въ Консistoriи исполнилось въ этомъ году 47 лѣтъ. Настоящее-же 40-лѣтіе считается со времени полученія имъ перваго класснаго чина.

тителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу и съ возглашеніемъ въ концѣ многолѣтія по чину. Пѣли сами чиновники Консисторіи.

Затѣмъ, по окончаніи молебна, секретарь Консисторіи Александръ Алексѣевичъ Богословскій обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой указалъ на его труды и заслуги въ продолженіи почти полувѣковой службы въ Консисторіи, на его добрый, кроткій и уступчивый характеръ, на его такія же добрыя и сердечныя отношенія по вѣмъ вообще, къ сослуживцамъ, и въ частности—къ подчиненнымъ. При этомъ Александръ Алексѣевичъ поднесъ юбиляру икону Святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца, въ кіотѣ, въ которомъ на багетовой рамѣ, ввизу, прикрѣплена серебряная вызолоченная дощечка съ рѣзною надписью: „Дорогому товарищу Ивану Ивановичу Подгорскому отъ признательныхъ сослуживцевъ на добрую память. 18²²_{viii} 98“¹⁾. Икона эта нарочито для сего случая пріобрѣтена на собранныя средства отъ вѣхъ служащихъ въ Консисторіи.

Растроганный юбиляръ, принявъ подношеніе, набожно перекрестившись и облобызавъ святой образъ, со слезами на глазахъ благодарилъ своихъ товарищей и сослуживцевъ за оказанное ему столь высокое вниманіе и честь. Будучи глубоко тронутъ и взволнованъ, онъ не находилъ словъ для выраженія своихъ чувствъ и лишь братскими поцѣлуями засвидѣтельствовалъ вѣмъ о нихъ.

Нужно сказать, что Иванъ Ивановичъ своимъ прямодушіемъ, откровенностію, искренностію и всегда ровнымъ, спокойнымъ,

¹⁾ «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день августа текущаго года, пожаловать таковой знакъ (золотой) XL-лѣтняго достоинства столоначальнику Черниговской духовной Консисторіи, коллежскому ассесору *Ивану Подгорскому*—за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ сорока лѣтъ». (Церк. Вѣдом. 1898 г. № 37).—Къ этому-то монаршему пожалованію и пріурочено сослуживцами Ивана Ивановича описываемое торжество.

уступчивымъ и въ высшей степени любезнымъ обращеніемъ какъ съ сослуживцами, такъ и вообще со всѣми, кому приходится къ нему обращаться, снискалъ себѣ, можно сказать, общія симпатіи. Это рельефно сказалось и въ данномъ случаѣ, когда по почину, или, вѣрнѣе сказать, по намеку одного или двухъ лицъ, сразу возникла подписка, собраны деньги, и чуть не въ недѣльный срокъ сдѣлано все.

Дай Богъ небогатой численностію семьѣ чиновниковъ Консistorіи еще многіе годы имѣть утѣшеніе въ лицѣ такого добраго товарища—сослуживца!

Петръ Добровольскій.

Мѣстныя извѣстія.

Депутация отъ хоругвеносцевъ Троице-Сергіевой Лавры, прибывшая въ Черниговъ ко дню празднованія открытія мощей Святителя Θεодосія, привезла въ даръ для церкви Троицкаго Архіереискаго дома икону св. Сергія Радонежскаго и лампаду къ ракъ мощей святителя Θεодосія.

На мѣсто перешедшаго на другую службу Н. П. Славина учителемъ Греческаго языка въ штатные классы Черниговскаго духовнаго училища назначенъ учитель параллельныхъ классовъ того же училища Д. А. Бѣлевичъ, а на его мѣсто—кандидатъ Кіевской Духовной Академіи г. Введенскій.

Личный секретарь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Д. С. Кузминскій поступилъ въ число студентовъ Томскаго Унивеситета, а на его мѣсто назначенъ надзиратель Черниговскаго духовнаго училища К. Е. Виницкій.

Библиографическая замѣтка.

Александръ II—царь Освободитель.

Издаль Графъ Милорадовичъ 1898 г.

Вышеупомянутая брошюра издана графомъ Милорадовичемъ въ текущемъ году для раздачи жителямъ м. Любеча при открытіи памятника Императору Александру II-му, сооруженнаго на средства графа Г. А. Милорадовича и жителей м. Любеча въ 1898 г. Графъ Милорадовичъ выпустилъ ее въ свѣтъ вторымъ изданіемъ, — впервые она была издана въ 1881-мъ году. Авторъ ея—извѣстный библиографъ, проживающій съ давнихъ поръ въ г. Конотопъ, С. И. Пономаревъ, скромно скрывшій свое имя какъ при первомъ, такъ и второмъ изданіи брошюры.

Вышеназванная брошюра производитъ очень пріятное впечатлѣніе.

Заглавнымъ текстомъ ея служатъ слова Царя Освободителя: „я увѣренъ, что вы сохраните Мнѣ вашу любовь и преданность навсегда, а когда не станетъ Меня, перенесете ихъ на наследника Моего.“ Эта брошюра написана была авторомъ подъ впечатлѣніемъ событія 1-го марта 1881 года, поразившаго до глубины души не только насъ—русскихъ, но и весь цивилизованный міръ. Написана она очень живо, ясно и тепло. Видно, что авторъ предназначалъ ее для простого народа, желая выяснить ему благотворное значеніе царствованія Императора Александра II-го для русскаго народа. Въ виду такой цѣли, авторъ не только говоритъ общепонятно, но порой и въ духѣ народной рѣчи. Такъ, напр., ведя рѣчь о лицахъ, подъ вліяніемъ которыхъ воспитывался Царь Освободитель, авторъ выражается такъ: „Покойный Государь имѣлъ у Себя хорошихъ наставниковъ (за одного изъ нихъ—Василія Жуковскаго—всѣ, братцы, молитѣ Бога), многое Государь слышалъ отъ нихъ, иное читалъ Самъ, много ѣздилъ по Россіи, былъ и въ Сибири, — и звалъ Онъ довольно горе народное

и т. д. (стр. 11). Или, —изображая душевное состояніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ предъ освобожденіемъ крестьянъ и расчетъ на важиву откупщицковъ, авторъ говоритъ: „нѣкоторые помѣщики было струхнули, уѣзжали изъ помѣстій въ города,—а крестьяне добродушно подсмѣивались и говорили: „Вотъ, думаютъ, что бунтовать станемъ... Съ чего же намъ бунтовать? Царь волю даетъ—такъ и бунтовать? Да что мы исхристи, что-ли? А откупщики небось думаютъ, что мы все вино поцѣмъ. Безпремѣнно, молъ, натрескаются на радости—то... Держи карманъ, какъ-же!... Мы трехдневными молебнами встрѣтимъ волю, молебнами за здоровье нашего Царя-Батюшки... Вотъ Царемъ какимъ наградили насъ Господь!... Вотъ это ужъ какъ есть Царь-Ангель Божій“... (стр. 14) Очень часто авторъ дополняетъ свою рѣчь выдержками изъ лучшихъ подходящихъ стихотвореній, а иногда предоставлять поэтамъ продолжать свою рѣчь. Такъ, говоря о настойчивомъ желаніи покойнаго Государя дать свободу крестьянамъ и о протестахъ нѣкоторыхъ вельможъ и помѣщиковъ противъ освобожденія крестьянъ, авторъ приводитъ ихъ доводы: „крестьянъ—молъ освободить нельзя, потому что они необразованы, а образовывать ихъ нельзя, потому что они крѣпостные; освобожденіе, значить преждевременно“... „Намъ рано, рано!“ въ злобѣ страстной кричалъ, испуганъ, барства цвѣтъ;—Пора!—сказалъ Онъ имъ въ отвѣтъ. Махнулъ рукой своею всевластной—и бысть въ Россіи свѣтъ“... (стр. 14) Иногда авторъ пересыпаетъ свою рѣчь пословицами. Для примѣра приведемъ слѣдующее мѣсто: „Прежде, бывало, судъ велся въ тайнѣ и только по бумагамъ; очныхъ ставокъ истца съ отвѣтчикомъ не допускалось; дѣла рѣшались часто по одному произволу судей, а всего чаще—секретаря. Часто судьи, въ угоду сильному и богатому, кривили свою душою, ломали совѣсть и законъ; отъ этого нерѣдко виновные оправдывались, а невинные страдали. Каждый могъ быть арестованъ безъ суда и посаженъ въ тюрьму на цѣлые мѣсяцы. И недаромъ народъ говорилъ: „съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не судись; „Отъ

сумы да тюрьмы не отказывайся;“ „До Бога высоко, до Царя далеко“. Но въ то же время народъ издавна и твердо вѣрилъ, что „Гдѣ Царь, тутъ и правда“ и думалъ въ безвыходной скорби:

«Ты-бъ насъ, вѣрно, не далъ никому обидѣть.

Да вѣдь гдѣ-жь, Родимый, одному все видѣть!» (Стр. 20).

Раздѣливъ свою брошюру на нѣсколько отдѣловъ, авторъ почти каждый изъ нихъ закончиваетъ призывомъ къ молитвѣ за упокой Царя Освободителя. Такъ, закончивая отдѣлъ объ освобожденіи крестьянъ, авторъ говоритъ: „ни въ одной странѣ законодательство не произвело ничего подобнаго освобожденію крестьянъ.

Скажемъ же и мы спасибо Царю-Освободителю и по смерти Его! Пошли, Господи, царство Ему небесное“!... (Стр. 18). Отдѣлъ о судебной реформѣ закончивается словами: „По волѣ Государя, каждый изъ насъ сталъ равенъ предъ судомъ и закономъ, какъ предъ Богомъ. Царю всѣ мы одинаково близки и дороги, какъ отцу дѣти. Суди-же его, Господи, Своимъ судомъ милостивымъ и возлюби Его за Его судъ праведный!“... (Стр. 23).

«О, лейтесь изъ сердецъ и слезы, и моленья

За краткаго Царя... Страдальца... за Того,

Кто ангельской души нѣжнѣйшія движенья

Всѣ—благу посвятилъ народа Своего»... (Стр. 54).

Такими словами поэта авторъ заканчиваетъ главу „Государь, какъ христіанинъ, труженикъ и человекъ“. Подобнымъ образомъ закончиваются и нѣкоторые другіе отдѣлы.

Образцомъ теплоты и живости рѣчи автора могутъ служить слѣдующія мѣста. Разказавъ о мученической кончинѣ Императора Александра II и о томъ удручающемъ впечатлѣніи, которое она произвела во всемъ свѣтѣ, авторъ продолжаетъ: И этого Царя-человѣка, этого Государя, чтимаго чужими во всемъ бѣломъ свѣтѣ—убили свои, русскіе люди! Отца убили дѣти!... Боже нашъ! Что, же это такое?... Прости, Господи: не разъ подумаешь, какъ Ты

допустилъ до этого! И ничего другого не придумаешь въ объясненіе, какъ только то, что говоритъ народъ: видно, Богу угодно было сдѣлать Его мученикомъ, молитвенникомъ за всю русскую землю. Святая мысль! Думается еще и другое: Богъ взялъ Его въ лучшія минуты жизни, когда Онъ очистилъ душу Свою говѣніемъ, покаяніемъ, причащеніемъ Св. Таинъ; Онъ умеръ въ день воскресный, выслушавши обѣдню, Царь православный умеръ въ недѣлю Православія; за нѣсколько минутъ передъ смертію оказалъ состраданіе раненымъ... (Стр. 58, 60).

Къ сожалѣнію, Графъ Милорадовичъ, издавая вторично брошюру, не сдѣлалъ измѣненій въ ней, которыя были-бы далеко не лишни: что имѣло свой смыслъ въ 1881 году, когда впервые была издана брошюра, то кажется страннымъ въ 1898 г. Такъ, напр., за приведенными въ самомъ началѣ статьи словами Царя-Освободителя: „Я увѣренъ, что вы сохраните Мнѣ вашу любовь и преданность навсегда, а когда не станеть Меня, перенесете ихъ на наслѣдника Моего“, слѣдуютъ слова: „Вотъ слова Царя-Освободителя, которыя являются *теперь* духовнымъ завѣщаніемъ... Всякое завѣщаніе должно быть исполнено, а это тѣмъ болѣе... (Стр. 5). Или „*Мѣсяцы проходятъ*, и все не можемъ привыкнуть къ этой мысли: убить! (Стр. 59). „Теперь за границу хоть не ѣзди: тамъ часто заставляютъ нашихъ краснѣть за звѣрское царубійство“.. (Стр. 61) и т. п.

Пріятное впечатлѣніе производитъ брошюра и своимъ внѣшнимъ видомъ: красивая обложка, хорошая бумага, ясная печать—составляютъ достоинства внѣшней стороны изданія.

Во исполненіе Высочайшей воли, Св. Синодъ постановилъ, чтобы „во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19 день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, а приходскіе священники внушали-бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣяніи въ Бозѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить

молитвою объ упокоеніи души его, добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ“. (Опред. Св. Сын. 14 апр.—4 мая 1882 г.) Расположить народъ къ молитвѣ за покойнаго Государя можно лучше всего напоминачіемъ ему о тѣхъ благахъ, которыя даны были Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ народу. Для этого было-бы полезно устроить прѣдъ 19 февраля чтеніе для народа о покойномъ Императорѣ, прекрасный матеріаль для котораго можно найти въ вышеупомянутой брошюрѣ. Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ магазинѣ Отдѣла Общества любителей
духовнаго просвѣщенія, — Москва Петров-
скій монастырь, — продаются слѣдующія
книги:**

	Р.	К.
Сборникъ объясненій воскресныхъ апостоловъ и евангелій	—	50
Объясненіе Всенощнаго бдѣнія	—	10
„ Божественной литургіи	—	10
Объясненіе обрядовъ таинства Крещенія	—	7
Четія Минеи Св. Димитрія Рост. ц. П. въ 8 д. въ 12 кн. въ кожѣ	18	—
Прологъ Ц. П. въ листъ въ 2 кн. въ кожѣ	7	70
Библия на сл. нар. съ пар. м. въ 4 д. кр. п.		
„ „ „ „ „ „ „ „ 8 д. об. п.		
въ переп.	3	60
Библия на сл. нар. съ пар. м. въ 16 д. об. п.		
въ переп.	1	70
Библия на русск. яз. съ пар. м. 8 д. въ кож. кор.	2	50

Дмитріевскій Ив. Историческое догматическое и таинственное изъясненіе на Божественную литургію безъ переплета	2	50
Виссаріонъ Еп. (пр. Нечаевъ) Толков. на Божественную литургію	—	80
Веніаминъ Еп. Новая скрижаль съ рисунками	2	—
Дебольскій Прот. Дни Богослуж. Правос. церкви въ 2 частяхъ	3	—
Прот. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго). Мысли о Богослуженіи	1	—
Муравьевъ. Письма о Богослуженіи съ дополненіемъ въ 2 ч. въ одной книгѣ въ колѣнк. переплетѣ	2	—
Побѣдоносцевъ К. П. Праздники Господни	—	50
Ловягинъ. Богосл. каноны на руск. языкѣ въ п.	—	75
Михаилъ Еписк. Толкован. на Евангеліе въ 3-хъ книгахъ въ переплетѣ	7	50
Ософанъ Еп. Толкованіе посланій Св. Ап. Павла:		
Къ Римлянамъ въ 2-хъ книгахъ безъ пер.	3	—
„ Коринѣянамъ въ 2-хъ кн. безъ пер.	3	20
„ Титу и Тимоею (Пастыр. Послан.)	1	90
„ Ефеселямъ	1	50
„ Галатамъ	1	50
„ Солунянамъ 1 посл. и Филиппійцамъ 2 п.	1	50
„ Колосаямъ и Филимону	1	25
Точное изложеніе прав. вѣры Твор. Св. Іоанна Дамаскина	2	—
Митр. Григорія. Истина древ. православ. церкви Христовой	1	25
Петропавловскій прот. Общедоступныя статьи въ защиту христіан. вѣры противъ невѣрія	1	—
Творенія Св. Василія Великаго въ 7 томахъ	8	50
Тоже. Св. Григорія Богослова въ 6 томахъ	9	—

	Р.	К.
Тоже. Св. Іоанна Зл. 1-й томъ въ 2 кн. Новое изданіе	3	—
Его-же. 2-й томъ въ 2 кн. Новое изданіе	3	—
Св. Златоуста. Собраніе поучевій, избранныя изъ твореній Св. Іоанна Злат. въ 2-хъ томахъ	3	25
Бесѣды на Еванг. Маттея въ 3-хъ томахъ въ переплетѣ	2	50
Избран. мѣста изъ твореній Св. Іоанна Злат.	—	13
Творенія Св. Ефрема Суріна въ 6 т. безъ пер.	9	—
Св. Кирилла Іерусалимскаго	1	50
Св. Іоанна Дѣствичника	1	50
Св. Григорія Нисскаго въ 8 томахъ	12	—
Св. Макарія Египетскаго	2	—
Св. Димитрія м. Ростов. Ц. П. въ 5 ч. Кіев. изд.	4	50
Св. Димитрія Ростов. Избран. поуч. на рускомъ языкѣ	1	25
Св. Тихона въ 5 томахъ	5	50
Его-же. Сокровище духовн. въ 2 кн.	1	—
Св. Василя Великаго. Избранныя мѣста	—	4
Св. Діонисія Ареопагита. О небесной Іерархіи	—	20
Димитрія Арх. Херсон. Слова и рѣчи въ 5 том.	8	—
Нордовъ прот. Святель благочестія 2 тома	5	—
Путятинъ прот. Пол. собр. поученій	2	—
Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій). Моя жизнь во Христвѣ	2	50
Троицкіе листки въ 20 выпускахъ 1—20, каждый выпускъ безъ пер. по 40 к. а за 20 выпусковъ	8	—
Дьяченко Св. Полный годичный кругъ поуч. на каж. день въ 2-хъ част.	3	50
Его-же. Уроки и примѣры Христ. жизни въ 3 кн.	6	—
Өомы Кемпійскаго о подражаніи Христу	—	60
Побѣда побѣдившая міръ	—	30
Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ	2	30

Иллюстрирован. журналъ для дѣтей школь-
наго возраста

„ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

(III-й г. изд.).

1-го сентября ВЫШЕЛЪ № 17 ЖУРНАЛА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ предмѣстья. Клавдіи Лукашевичъ.—
II. Гиганты Кавказа. А. Нечаева.—III. Сережина тайна.
(Окончаніе). О. П—ой.—IV. Исторія крошечнаго королевства.
Съ англійскаго. А. Монтвидъ.—V. По чужимъ краямъ: 1) Сло-
ны-работники. 2) Оригинальная желѣзная дорога. 3) Школь-
ныя прогулки въ Швейцаріи.—VI. Для младшихъ братьевъ
и сестеръ. Воробушко. В. Радича.—Для родителей. Крити-
ческій указатель дѣтской литературы.

15-го сентября ВЫШЕЛЪ № 18 ЖУРНАЛА.

СОДЕРЖАНІЕ: Безъ призора. Пресансе. Съ французскаго
Е. Нелидовой.