

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

№ 22

ноября 15-го

Годъ двадцать первый.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Преосвященнаго Серафима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 29 день сентября сего 1887 года, на пожалованіе орденомъ Св. Анны 3 степени фармацевта врачебнаго отдѣленія Самарскаго губернскаго правленія, титулярнаго совѣтника Леопольда Грече, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 19 августа—2 сентября 1887 года, № 1643. По вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ. По указу

Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отношеніе въ Синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещи, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю такими вещами (*). Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный Министерствомъ Финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего прѣпроводить для сей надобности копію таковаго циркуляра, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія Министерства Финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, къ кому должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управленіями, Министерствомъ Финансовъ, согласно съ отзывомъ Министерства Юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспектора, при обнаруженіи во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностію торговли проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію

(*) Указы Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—11 февраля 1885 года, за № 28, и отъ 28 мая—17 іюня 1886 года, за № 1141, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими, напечатаны: первый—въ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ, а послѣдній—въ № 18 тѣхъ же Вѣдомостей за 1886 годъ. Ред.

въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о наказ. налаг. мир. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палаты, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебного преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты, для руководства на будущее время.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Чернорѣчья Іоанна Быстрицкаго, отъ 23 іюля 1887 года, за № 210, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія. 1) На основаніи §§ 65 и 76 правилъ по операціямъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа въ 1887 году. Постановлено: Церкви округа въ 1887 году обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Водянаго Хутора 3 пуда, Чубовки 3 пуда 30 фунтовъ, Сырѣйки 4 пуда 30 фунтовъ, Пригорода Алексѣевска 4 пуда, Царевщины 4 пуда, Новаго Семейкина 4 пуда, Чернорѣчья 6 пудовъ, Спиридоновки 8 пудовъ, Бобровки 8 пудовъ, Новаго Студенца 1 пудъ 20 фунтовъ и Смышляевки 7 пудовъ; всего же 54 пуда. Копіи съ раскладочной вѣдомости передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и мѣстному благочинному. О чемъ и записать въ журналъ. 2) По предложенію благочиннаго и на основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на

потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ церквей округа таковаго сбора Консисторіею исчислено, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 220 руб. 84 коп. серебромъ. Постановили: Принимая во вниманіе, что съ теченіемъ времени доходы однѣхъ церквей, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, духовенство округа нашло нужнымъ измѣнить цифру сбора по церквамъ, согласно ихъ дѣйствительной доходности, но такъ, чтобы общій итогъ 25% сбора отъ церквей равнялся той суммѣ, которая показана въ составленной Консисторіею и напечатанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ раскладкѣ. На каковой предметъ составить раскладочную вѣдомость и представить оную на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Соотвѣтственно цифрамъ этой вѣдомости установить на будущее время сборъ по церквамъ округа на содержаніе окружнаго духовнаго и епархіальнаго женскаго училища. Именно: а) на содержаніе окружнаго духовнаго училища церкви округа обязываются вносить въ теченіе года: с. Пригорода Алексѣевска 30 руб., Бобровки 60 руб., Водянаго Хутора 24 руб., Новаго Семейкина 42 руб., Смышляевки 60 руб., Спиридоновки 60 руб., Новаго Студенца 15 руб., Сырѣйки 40 руб., Царевщины 42 руб. 68 коп., Чернорѣчья 40 руб. и Чубовки 28 руб.; всего же 441 руб. 68 коп., и б) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища церкви округа обязываются вносить ежегодно: с. Пригорода Алексѣевска 26 руб. 80 коп., Бобровки 54 руб., Водянаго Хутора 21 руб., Новаго Семейкина 31 руб. 12 коп., Смышляевки 52 руб., Спиридоновки 54 руб., Новаго Студенца 12 руб., Сырѣйки 32 руб., Царевщины 33 руб. 12 коп., Чернорѣчья 30 руб. и Чубовки 25 руб.; всего же 371 руб. 4 коп. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 8 священниковъ, 3 діаконовъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ, въ количествѣ 54 пудовъ, утвердить, предписавъ благочинному наблюсти, чтобы всѣ церкви округа непременно выбрали свѣчей не менѣе того коли-

чества, какое указано раскладкою. По второму постановленію, раскладку 25⁰/₀ сбора, въ количествѣ 220 руб. 84 коп., какъ согласную въ общемъ итогѣ съ раскладкою, сдѣланною въ 1879 году, а равно цифру взносовъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и мѣстнаго окружнаго духовнаго училища также утвердить. — Сентября 30 дня 1887 года.

По III благочинническому округу, Самарскаго уѣзда. Журналь Консисторіи 30 сентября 1887 года. 25⁰/₀ сборъ.

	Руб.	Коп.
Церкви сель: Пригорода Алексѣевска	15	—
Бобровки	30	—
Водянаго Хутора	12	—
Новаго Семейкина	21	—
Смышляевки	30	—
Спиридоновки	30	—
Новаго Студенца	7	50
Сырѣйки	20	—
Царевщины	21	34
Чернорѣчья	20	—
Чубовки	14	—
Итого	220	84

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря Александра Кубарева, отъ 18 августа, за № 467, съ донесеніемъ, что распространеніе церкви въ с. Журавлихѣ, разрѣшенное Епархіальнымъ Начальствомъ по утвержденному плану, въ настоящее время закончено. Распространеніе это состояло въ слѣдующемъ: трапеза прибавлена на сажень въ каждую сторону, находящаяся же церковь на двѣ сажени; кромѣ того, къ алтарю сдѣланы пристрой, удобные какъ для ризницы, такъ и для придѣла, если въ немъ будетъ настоять нужда. Трапеза покрыта заново желѣзомъ; крыша храма окрашена мѣдянкою, а стѣны бѣлилами, а равно и ограда. Вся работа стоила приходскому попечительству 2945 руб. Работа произведена вполнѣ удовлетво-

рительно. Главными дѣателями въ распространеніи храма и приисканіи средствъ были, кромѣ приходскаго священника Василя Мощанскаго, члены попечительства, крестьяне Михайль Барабошицъ и Василій Доглонихинъ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи означеннымъ лицамъ Архипастырскаго благословенія, за ихъ усердіе къ благолѣшію храма Божія и ревностное исполненіе своихъ обязанностей. И по справкѣ,
П р и к а з а л и: Донесеніе благочиннаго о вполне удовлетворительномъ окончаніи надлежаще разрѣшенныхъ работъ по распространенію церкви въ с. Журавлихѣ, Николаевскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, приложить къ дѣлу, каковое затѣмъ почислить оконченнымъ и въ свое время сдать въ архивъ. Не зависимо отъ сего, въ виду донесенія благочиннаго о томъ, что главными дѣателями при распространеніи храма и при изысканіи на это средствъ были, кромѣ приходскаго священника Василя Мощанскаго, члены попечительства Михайль Барабошицъ и Василій Доглонихинъ, и въ виду засвидѣтельствованнаго благочиннымъ особеннаго ихъ усердія къ благоуукрашенію храма и ревностнаго исполненія вообще своихъ обязанностей, доложить Его Преосвященству, что поименованныя лица, по мнѣнію Консисторіи, заслуживаютъ преподанія имъ Архипастырскаго благословенія, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „9 октябрю 1887 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, отъ 23 апрѣля 1884 года, 30 мая 1886 года и 9 іюля 1887 года, за №№ 1165, 1089 и 1755, по вопросу о выставленіи въ церквахъ епархіи кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, и копию съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—29 декабря 1883 года, за № 2670, по тому же предмету, приложенную при первомъ отношеніи (*). И по соображеніи ходатайства совѣта С.-Петербург-

(*) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 21—29 декабря 1883 года, за № 2670, о выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу

скаго славянскаго благотворительнаго общества съ указомъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 21—29 декабря 1883 года, за № 2670,
П р и к а з а л и: Дать знать благочиннымъ приходскихъ цер-
квей епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ: а) чтобы въ церквахъ, по изготовленіи, бы-
ли поставлены на видныхъ мѣстахъ, за замкомъ и церковною
печатію, металлическія кружки для сбора пожертвованій съ над-
писью „*Въ пользу нуждающихся славянъ*“, съ тѣмъ, чтобы
издержки на покрытіе расходовъ по постройкѣ этихъ кружекъ
были возмѣщены изъ пожертвованій, имѣющихъ поступить въ
кружки въ теченіе перваго полугодія или же цѣлаго года; б)
чтобы поступившія въ кружки деньги, по истеченіи каждаго
полугодія, въ первыхъ числахъ января и іюля, высыпались изъ
кружекъ въ присутствіи причта, съ составленіемъ акта о време-
ни вскрытія кружки и найденныхъ въ оной пожертвованіяхъ, и
в) чтобы высыпанныя изъ кружекъ деньги представляемы были,
вмѣстѣ съ актами, благочиннымъ, а сіи послѣдніе прямо отъ
себя отсылали деньги въ совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго
благотворительнаго общества, находящійся въ С.-Петербургѣ, въ
д. Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, у Алексан-
дринскаго театра, № 7, съ донесеніемъ о количествѣ отослан-
ныхъ отъ округа денегъ въ концѣ каждаго года, разъ въ годъ,
къ свѣдѣнію Консисторіи. О распоряженіи семъ увѣдомить со-
вѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества
по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ жур-
наль Консисторіи: „13 октября 1887 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его
Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго долж-
ность благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бугуруслан-
скаго уѣзда, священника с. Аксютина Петра Леонидова, отъ
10 іюля, за № 87, съ журналами съѣзда духовенства округа,
составленными въ общемъ собраніи 9 числа того же мѣсяца,
слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи распоряженія Епархі-

нуждающихся славянъ, напечатанъ въ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1884 годъ. Ред.

ального Начальства, напечатаннаго въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Единогласно избраны священники с. Натальина Петръ Никольскій и с. Тимошкина Василій Колокольцовъ. Постановили: 1) О выборѣ записать въ журналъ. 2) По предложенію председателя сѣзда, занимались избраніемъ уполноченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные сѣзды на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю отчисленія с. Георгіевки изъ округа, священникъ коего состоялъ уполномоченнымъ. Избранъ единогласно священникъ с. Зернаевки Владиміръ Благоразумовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Натальина Петръ Никольскій; причемъ сѣздъ положилъ выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства: за поѣздку и проведенное время на епархіальномъ сѣздѣ по 30 руб., а на училищномъ, въ г. Бугурусланѣ, по 15 руб. Постановили: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 3) Слушали просьбу псаломщика с. Аксютина Александра Руссина о выдачѣ ему удостовѣренія о его несостоятельности къ содержанію сына Владиміра своими средствами въ духовномъ училищѣ, на предметъ представленія этого удостовѣренія въ правленіе училища. Постановили: Принимая во вниманіе бѣдность прихода, въ которомъ состоитъ псаломщикъ Руссинъ, многочисленное его семейство, состоящее изъ 5 человекъ дѣтей, и убытки, понесенные имъ отъ пожара въ мартъ мѣсяцъ, выдать ему удостовѣреніе о бѣдности, на предметъ ходатайства о приѣмѣ сына его Владиміра на казенное содержаніе. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, 3 діаконовъ и 7 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священниковъ с. Натальина Петра Никольскаго и с. Тимошкина Василя Колокольцова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе членами благотворительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы. По второму постановленію, священника с. Зернаевки Владиміра Благоразумова

утвердить на 1887—1889 годы выборнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Натальина Петра Никольскаго кандидатомъ къ нему, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ положенное журналомъ вознагражденіе. Третье постановленіе, о выдачѣ псаломщику с. Аксютина Александру Руссину отъ съѣзда удостовѣренія о его несостоятельности къ содержанію сына своими средствами въ духовномъ училищѣ, принять къ свѣдѣнію.—Іюля 23 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева, отъ 14 іюля, за № 236, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) По случаю смерти священника с. Николаевки Николая Соловьева, проходившаго обязанности окружнаго духовника, и на основаніи ст. 66 устава Духовныхъ Консисторій, имѣли сужденіе о выборѣ на означенную должность лица. Избранъ единогласно священникъ с. Хворостянки Ѳеодоръ Комаровъ. Постановлено: Объ избраніи записать въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ. Постановили: Въ 1888 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Урусовой Александровки 2 пуда, Андросовки 4 пуда, Бартеневки 4 пуда 20 фунтовъ, Ивановки (Криволучье) 4 пуда, Колокольцовки 3 пуда, Красавки 4 пуда, Красной Поляны 5 пудовъ, Красненькаго (Свиное Болото) 20 фунтовъ, Марьина 8 пудовъ, Новокурскаго 1 пудъ, Николаевки 4 пуда, Падовки 6 пудовъ, Романовки 2 пуда, Тростянки 1 пудъ 20 фунтовъ и Тростянки—Покровская церковь 7 пудовъ и Никольская церковь 3 пуда; всего же 59 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) По случаю выдѣленія части прихожанъ отъ Покровской церкви с. Хворостянки въ самостоятельный приходъ

при вновь выстроенной въ томъ же селѣ Никольской церкви, имѣли сужденіе объ уменьшеніи части процентныхъ сборовъ съ Покровской церкви на духовноучебныя надобности и о наложеніи таковыхъ на церковь Никольскую, въ коей въ февралѣ 1886 года уже освященъ придѣлъ и назначенъ священникъ. Постановили: Принимая за основаніе количество душъ въ приходахъ с. Хворостянки, взимать: а) 25⁰/₀ сбора, на учебныя надобности духовнаго вѣдомства, съ Покровской церкви 40 руб. 50 коп., а съ Никольской 13 руб. 50 коп.; б) 21⁰/₀ сбора, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, съ Покровской церкви 18 руб. 75 коп., а съ Никольской 6 руб.; в) 23⁰/₀ сбора, на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища, съ Покровской церкви 19 руб., а съ Никольской 6 руб. 35 коп., и г) 19⁰/₀ сбора, на устройство общежитія при окружномъ духовномъ училищѣ, съ Покровской церкви 18 руб. 75 коп., а съ Никольской 6 руб. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 15 священниковъ, діакона и 14 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, доложить Его Преосвященству, что къ утвержденію священника с. Хворостянки Ѳеодора Комарова въ должности окружнаго духовника препятствій не имѣется. По второму постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1888 годъ, въ количествѣ 59 пудовъ 20 фунтовъ, утвердить. По третьему постановленію, раскладку установленнаго процентнаго сбора между церквами Покровской и Никольской с. Хворостянки на нужды духовноучебныя такъ же утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „21 августа 1887 года. Утверждается“.

— Предложеніемъ Его Преосвященства Самарской Духовной Консисторіи, отъ 5 ноября сего 1887 года, за № 9148, на мѣсто умершаго протоіерея Дмитрія Орлова протоіереемъ Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора назначенъ настоятель Самарской градской Воскресенской церкви, протоіерей *Валеріанъ Лаврскій*, съ возложеніемъ на него, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязанностей цензора очередныхъ проповѣдей, произносимыхъ въ кафедр-

ральною соборъ, и члена Самарскаго губернскаго училищнаго совѣта.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 19 сентября допущенные къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Ломовкѣ, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Жмакинъ* и *Василій Леонидовъ* освобождены отъ сихъ обязанностей, съ выдачею имъ документовъ; 22 сентября уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Каменскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Андреевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія; 23 сентября студентъ духовной семинаріи *Константинъ Быстрицкій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Красный Яръ, Ставропольскаго уѣзда; 24 сентября священнику с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, *Александру Крылову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 28 сентября діаконъ с. Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Викторъ Богоносцевъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 3 ноября—по I благочинническому кругу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Покровскому собору г. Новоузенска отставной унтеръ-офицеръ *Борисъ Максимовъ* Максимовъ, а кандидатомъ къ нему мѣщанинъ *Феодотъ Карповъ* Медвѣдевъ, къ Казанской церкви с. Александрова Гая крестьянинъ *Герасимъ Елисеевъ* Букинъ, кандидатомъ же къ нему *Андрей Фокіевъ* Сюсюкинъ, къ Казанской церкви с. Дмитріевки крестьянинъ *Сергѣй Васильевъ* Барановъ, а кандидатомъ къ нему *Яковъ Ивановъ* Казаковъ, къ Никольской церкви с. Козловки крестьянинъ *Евѣимій Семеновъ* Курбатовъ, кандидатомъ же къ нему *Феодоръ Семеновъ* Азырскій, къ Казанской церкви с. Мироновки крестьянинъ *Онисимъ Иродіоновъ* Забавинъ, а кандидатомъ къ нему отставной рядовой *Семень Ивановъ* Сусинъ, къ церкви с. Николаевки крестьянинъ *Петръ Петровъ* Глуховъ, кандидатомъ же къ нему *Платонъ Андреевъ* Лысенковъ, къ Троицкой церкви с. Новотроицкаго (Куриловка) крестьянинъ

Евдокимъ Бредихинъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Курганковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Новотулки крестьянинъ Семенъ Семеновъ Воробьевъ, кандидатомъ же къ нему Порфирій Абрамовъ Аонасьевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Петропавловки крестьянинъ Кондратій Котинъ, а кандидатомъ къ нему Иларіонъ Кособрюховъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Питерки крестьянинъ Кирилль Терентіевъ Половниковъ, а кандидатомъ къ нему Мартынъ Степановъ Сластухинъ, къ Троицкой церкви с. Крѣпости Узеня крестьянинъ Никифоръ Прокофьевъ Донковцевъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Егоровъ Шарановъ и къ Покровской церкви с. Малаго Узеня крестьянинъ Иванъ Ульяновъ Желудковъ, а кандидатомъ къ нему Софонія Антоновъ Антоновъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей г. Бузулука Александръ Тихомировъ, рапортомъ отъ 17 октября, за № 166, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 16 число того же мѣсяца изъ церкви с. Денисовки произведена кража. Похититель въ алтарномъ окнѣ съ южной стороны разбилъ два стекла, но такъ какъ въ окно проникнуть оказалось не возможно, то онъ какимъ то орудіемъ подтащилъ въ окну не далеко стоявшую братскую кружку, на окнѣ ее разломалъ и выкралъ изъ нея 23 руб. 50 коп. Кромѣ похищенныхъ денегъ, все имущество церкви, по освидѣтельствованіи оной, оказалось въ цѣлости. Виновникъ въ кражѣ не открытъ.

— Въ составъ благотворительнаго капитала эмеритальной кассы духовенства епархіи, съ 1 января по 1 ноября сего 1887 года, поступили денежныя суммы отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Александра Началова	19	50
Димитрія Агаѳодорова	4	73
Петра Румянцева	7	74

Іоанна Архангельскаго	6	2
Григорія Меркурьева	4	73
Гавріила Грекулова	7	76
Никандра Самуилова	13	17
Θеодора Лебедева	17	45
Михаила Александрова	16	—
Іоанна Смирнова	21	85
Николая Березовскаго	3	15
Павла Соковнина	6	45
Александра Соловьева	10	—
Петра Леонидова	5	—
Алексѣя Люстрицкаго	13	60
Іоанна Быстрицкаго	15	—
Петра Бобровскаго	5	16
Александра Кубарева	25	—
Доримедонта Чернозатонскаго	3	—
Николая Русанова	5	—
Александра Архангельскаго	13	40
Іоанна Помряскинскаго	6	76
Василія Крылова	19	80
Іоанна Архангельскаго (Нов. у.)	10	—
Михаила Сардинскаго	3	—
Іоанна Архангельскаго (Ник. у.)	21	2
Андрея Розова	10	—
Христофора Ливанова	—	25
Василія Дроздова	3	—
Александра Тихомирова	15	—
Михаила Вершинскаго	5	—
Іоанна Альбокринова	13	—
Михаила Архангельскаго	3	—
Петра Херувимова	10	—
Итого	343	54

— Въ комитетъ эмиритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіе октября мѣсяца сего 1887 года, поступили взносы отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
IV округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго	22	50
XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Димитрія Агаѳодорова	16	56
Итого	39	6

— Въ составѣ причтовъ приходскихъ и безприходныхъ церквей Самарской епархіи въ 1886 году было всего 1744 лица. Изъ нихъ: протоіереевъ и священниковъ — а) получившихъ образованіе въ духовной академіи 12, б) окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 650, в) вышедшихъ изъ среднихъ классовъ семинаріи 29 и г) обучавшихся только въ низшихъ классахъ семинаріи и въ духовномъ училищѣ 91; діаконовъ же и псаломщиковъ 962. Послѣдніе почти всѣ или изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи или изъ духовныхъ училищъ, есть даже домашняго воспитанія.

— Къ 1886 году незамѣщенныхъ въ Самарской епархіи священническихъ вакансій при приходскихъ церквахъ состояло 22; въ этомъ году вновь открылось, за смертію, увольненіемъ за штатъ, отрѣшеніемъ отъ мѣстъ, низведеніемъ на псаломщическія должности, увольненіемъ на службу въ другія епархіи и по случаю образованія самостоятельныхъ приходовъ, съ устройствомъ новыхъ церквей 28; итого 50 вакансій. Изъ нихъ въ теченіе 1886 года замѣщено 32 вакансіи; затѣмъ къ 1887 году осталось незамѣщенныхъ 18. Праздныя 32 священническія вакансіи замѣщены 25 окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, 5 священниками, принятыми изъ другихъ епархій, и 2 священниками, состоявшими ранѣе въ отрѣшеніи отъ священническихъ мѣстъ. Изъ числа открывавшихся штатныхъ діакоическихъ вакансій въ причтахъ, согласно положенію 16 февраля 1885 года, замѣщены 45: 18 рукоположенными въ санъ діакона псаломщиками и 27 діаконами, состоявшими прежде на псаломщическихъ мѣстахъ. Открывавшіяся псаломщическія вакансіи были замѣщаемы уволенными изъ духовныхъ семинаріи и училищъ воспитанниками, по предварительной успѣшной сдачѣ ими въ

присутствіи Духовной Консисторіи экзамена въ знаніи предметовъ должности, и окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками.

— Единовѣрческихъ приходовъ въ Самарской епархіи всего 6, именно: въ г. Самарѣ и въ с. Сосновкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Теликовкѣ, Криволучьѣ и Балаковѣ, Николаевскаго уѣзда, и Красномъ Ярѣ, уѣзда Новоузенскаго. Въ составѣ этихъ приходовъ въ 1886 году было 7697 душъ обоого пола. Въ томъ же году крестьяне с. Колывана, Самарскаго уѣзда, принадлежащіе приходомъ къ Самарской градской единовѣрческой церкви, въ числѣ 138 душъ муж. пола и 120 женска, обоого же пола 258 душъ, письменнымъ заявленіемъ ходатайствовали, чрезъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, о воссоединеніи ихъ съ православною церковію. Просьба ихъ была удовлетворена, и они причислены приходомъ къ православному храму въ с. Колыванѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ дозволено, согласно просьбѣ, продать имѣющуюся у нихъ единовѣрческую, весьма ветхую, часовню, а вырученныя отъ продажи ея деньги употребить на украшеніе иконостаса Колыванскаго храма; въ этотъ же храмъ они пожертвовали колокола при часовнѣ, одинъ въ пудъ въ-сомъ, а другой въ 30 фунтовъ. Въ заявленіи своемъ о желаніи присоединиться къ церкви, составленномъ 28 января 1886 года, единовѣрцы Колыванскіе прописали, между прочимъ, что они желаютъ быть „въ той церкви, къ которой принадлежитъ Государь Императоръ, съ которымъ и они желаютъ быть вмѣстѣ“.

— Раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи, по свѣдѣніямъ Самарскаго губернскаго статистическаго комитета, собранымъ чрезъ полицейскія управленія, значится всего 90373 души обоого пола, по свѣдѣніямъ же доставленнымъ благочинными приходскихъ церквей епархіи и отмѣченнымъ въ духовныхъ росписяхъ, ихъ въ 1886 году было:

	Муж.	Жен.	Итого.
Въ Самарѣ	803	820	1623
— Самарскомъ уѣздѣ	5749	6518	12267
Въ Ставрополѣ	3	9	12

— Ставропольскомъ уѣздѣ	2474	3040	5514
Въ Бугульмѣ	70	72	142
— Бугульминскомъ уѣздѣ	415	432	847
Въ Бугурусланѣ	1469	1536	3005
— Бугурусланскомъ уѣздѣ	4460	4801	9261
Въ Бузулукѣ	89	88	177
— Бузулукскомъ уѣздѣ	2601	2564	5165
Въ Николаевскѣ	1551	1717	3268
— Николаевскомъ уѣздѣ	14864	15686	30550
Въ Новоузенскѣ	617	621	1238
— Новоузенскомъ уѣздѣ	2599	2528	5127
<hr/>			
А всего	37764	40432	78196

Примѣчаніе. Въ составѣ раскольниковъ и сектантовъ значатся: послѣдователи австрійскаго священства, бѣглопоповцы, безпоповцы толковъ поморскаго и спасова согласія, молоканы и іудействующіе. Кромѣ сего, въ епархіи не мало находится и другихъ сектъ раціоналистическаго и мистическаго характера. Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести: между православными—хлыстовщину и скопчество, а между молоканами—ересь пашковскую и баптизмъ.

— Въ теченіе 1886 года изъ общаго числа православнаго населенія епархіи:

а) были у исповѣди и св. причастія—

мужеска пола	515376
женска пола	571615

Итого . 1086991

б) были только у исповѣди—

мужеска пола	12397
женска пола	12255

Итого . 24652

в) не были ни у исповѣди, ни у св. причастія—

мужеска пола	275176
женска пола	268985

Итого . 544161

Примѣчаніе. Число не бывшихъ у исповѣди и св. прича-

стія распродѣляется такъ: по малолѣтству 367612 душъ обоого пола, по опущенію 158431 и по отлучкамъ изъ мѣста жительства 18118. Последняя цифра исповѣдныхъ росписей впрочемъ не можетъ быть названа безусловно вѣрною, такъ какъ многіе изъ отлучившихся изъ мѣсть своего жительства состоятъ въ городахъ воспитанниками учебныхъ заведеній, въ коихъ эти воспитанники исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія и говѣющимъ ведутся особые списки. Отъ двухъ и болѣе лѣтъ не бывають на исповѣди и у св. причастія преимущественно инородцы изъ чувашъ, еще не окрѣпшіе сознаниемъ важности и спасительности для души этихъ таинствъ, жители деревень и поселковъ, отстоящихъ отъ своихъ приходскихъ церквей въ дальнемъ разстояніи, и лица отмѣчаемыя по документамъ церковнымъ наклонными къ расколу и потому холодными къ церкви православной.

— Видимымъ плодомъ просвѣтительной дѣятельности настоятелей церквей и особыхъ миссіонеровъ въ Самарской епархіи было увеличеніе въ 1886 году числа членовъ православной церкви, чрезъ присоединеніе послѣдователей разныхъ мнимостарообрядческихъ толковъ и другихъ христіанскихъ исповѣданій къ православію и чрезъ просвѣщеніе св. крещеніемъ нехристіанъ. Именно:

а) присоединено къ православной церкви изъ раскола разныхъ сектъ —	Муж.	Жен.
Поповщинской	48	57
Безпоповщинской	19	30
б) присоединено на правилахъ единовѣрія къ церкви —		
Поповщинской секты	23	22
Безпоповщинской	3	1
в) присоединено къ православной церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій —		
Католиковъ	3	1
Лютеранъ	1	7
Реформатовъ	—	2
Баптистовъ	4	7

г) просвѣщено св. крещеніемъ нехристіанъ —

Духоборцевъ и молоканъ.	14	15
Евреевъ	2	2
Магометанъ	20	1
Язычниковъ чувашъ	9	12
<hr/>		
Всего же.	146	157

Примѣчаніе. Изъ числа язычниковъ чувашъ 16 человекъ просвѣщены св. крещеніемъ священникомъ с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Константиномъ Евтроповымъ. Просвѣщенные предварительно подготовлены были и научены симъ священникомъ истинамъ вѣры христіанской. Всѣ они по жительству своему принадлежатъ къ Новоякушкинскому приходу. Изъ нихъ чувашенинъ Алексѣй Сергѣевъ, 68-лѣтній старецъ, пользуется, за свои прекрасныя качества души, трезвость и домовитость, большимъ уваженіемъ не только среди язычниковъ, но и въ обществѣ православныхъ русскихъ, живущихъ въ с. Новоякушкинѣ и сосѣднихъ съ нимъ приходахъ.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества имѣются въ продажѣ слѣдующія, полезныя для употребленія въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ, книги на чувашскомъ языкѣ: 1) Букварь, цѣна 20 коп. за экземпляръ, 2) Требникъ, цѣна 40 коп., 3) Хоровыя церковныя пѣснопѣнія, цѣна 1 руб., Церковныя службы, цѣна 25 коп., и 4) Разказы изъ Русской исторіи, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе пріобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются. Отъ дѣлопроизводителя же комитета можно получить также имѣющуюся въ комитетѣ Справочную книгу при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, соч. священника Симеона Поцова, стоящую 60 коп. за экземпляръ.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й.

1887 Г.

ноября 15-го

Годъ двадцать первый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О вѣчности 3-хъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской противъ безпоповцевъ. — Некрологъ. — Объявленія.

О вѣчности 3-хъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской противъ безпоповцевъ.

3.

Теперь обратимся къ изслѣдованію вопроса о вѣчности таинства евхаристіи, какъ доказательства вѣчности священства.

Что дѣйствительно таинство евхаристіи, или, что тоже, тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа будутъ преподаваемы вѣрующимъ до самаго втораго пришествія Христова, эту истину утверждаетъ:

1. Слово Божіе.

Святый Апостоль Павелъ сказалъ: Господь Іисусъ въ ночь, въ ню же преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе, *дондеже убо пріидетъ* (1 Коринѣ. 11, 23—26). Эти послѣднія слова, т. е. „дондеже пріидетъ“ совершенно ясно, и не подавая ни малѣйшаго удобства къ какому либо перетолкованію, показываютъ, что таинство Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовыхъ будетъ продолжаться въ Христовой Церкви до самаго втораго и славнаго пришествія Христова. Слѣдовательно, до 2-го же пришествія Христова бу-

дутъ въ Церкви Христовой епископы и пресвитеры, какъ одни только имѣющіе право совершать таинство евхаристіи. Этому послѣдняго вывода въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи о вѣчности евхаристіи, мы повторять не будемъ, а ограничимся теперь ссылкой на книгу Кириллову, которая на листѣ 101-мъ ставитъ въ такое взаимоотношеніе евхаристію и священство, что одно безъ другаго не можетъ быть, и потому если существуетъ одно до втораго пришествія Христова или конца міра, то непременно существуетъ и другое. О вѣчности же святѣйшей евхаристіи говорится во многихъ мѣстахъ Кирилловой книги, на примѣръ на листахъ: 92, 101 и другихъ единов. печ. Слѣдовательно, во всѣхъ этихъ мѣстахъ необходимо, по ученію Кирилловой же книги, вслѣдствіе неразрывной связи священства и евхаристіи, должно предполагать и вѣчность священства: „ибо сіе вкупѣ бываетъ, и ни едино безъ другаго не можетъ быть“.

2. Святые Отцы церкви.

Святый Ефремъ Сиринъ говоритъ: рече Богъ: се есть плоть Моя, и се есть Кровь Моя, и се творите на Мою память, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ. Тако бо и глагола: *дондеже прииду* (См. Ефр. Сир. л. 320).

Святый Іоаннъ Златоустъ, изъясняя о святомъ таинствѣ евхаристіи, сказалъ. „показуай Павелъ яко даже до скончанія та, т. е. вечера Господня, пребываетъ, рече *донелъ аще приидетъ* (толков. 1-го посл. къ Коринѣ. бесѣд. 27-я, стр. 871).

Святый Іоаннъ Дамаскинъ, разсуждая о таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ, говоритъ: „въ началѣ Богъ сказалъ: да прораститъ земля быліе травное, и земля, побуждаемая и укрѣпляемая Божіимъ повелѣніемъ, даже до нынѣ, будучи орошаема дождемъ, производитъ свои растенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ сіе есть Тѣло Мое и сія есть Кровь Моя, сіе творите въ Мое воспоминаніе. И, по Его всемогущему повелѣнію, такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда придетъ, ибо такъ сказано: *дондеже приидетъ* (Дам. кн. 4, гл. 14).

Можно бы и другихъ святыхъ Отцевъ ученіе о вѣчности евхаристіи представить, но этого сдѣлать нельзя, такъ какъ чи-

сло ихъ слишкомъ велико и не можетъ быть вмѣстимо въ тѣсныхъ предѣлахъ одной бесѣды.

3.

Книги, уважаемыя старообрядцами.

Большой Катехизисъ говоритъ: „якоже оно слово, еже рече Господь Богъ, раститеся и множитесь, и исполните землю, единого речено бысть, и во вся времена совершительно есть. Сице и сіе слово Господне единого речено бысть, еже на всѣхъ престолѣхъ олтаревыхъ даже до сего дне, и до пришествія Его подаютъ силу жертвѣ (см. Бол. Кат. л. 334).

Кириллова книга говоритъ: „се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его (см. л. 101 на об.). Подобное же мѣсто есть на листѣ 92.

Толковый Апостоль говоритъ: „рече Господь: се есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое, се есть Кровь Моя Новаго Завѣта за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе... Сія жертва будетъ памятію и обновленіемъ въ сердцахъ человѣческихъ Жертвы на Крестѣ принесенныя и смерти Его... до скончанія вѣка (см. Толк. Ап. фѣд)“. Еще: „яже Самъ Господь содѣла, сіе и ученикомъ Своимъ, и, по нихъ сущымъ, до пришествія Своего творити повелѣ (тамъ же, л. 544 на обор.).

Послѣ положительнаго ученія Слова Божія, Святыхъ Отцевъ и книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, о вѣчности евхаристіи, обратимся къ рѣшенію возраженій безпоповцевъ, несправедливо основывающихъ свой взглядъ относительно прекращенія евхаристической Жертвы раньше 2-го пришествія Христова: во 1-хъ, на ученіи Слова Божія и примѣрѣ древнихъ пустынныхъ святыхъ отцевъ, и во 2-хъ, на ученіи книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, какъ-то: Сборника, Ефремовой и Кирилловой.

1) Что касается Слова Божія, то безпоповцы осмѣливаются утверждать свое ученіе о прекращеніи евхаристіи до втораго при-

шествія Христова на землю: а) на словахъ Самого Спасителя: *станетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣмъ...* Прочитаемъ это мѣсто въ Благовѣстникѣ, книгѣ весьма чтимой старообрядцами: см. Мѣ. Зач. 99, стр. 188 и 189. Изъ этого мѣста видно, что святой Теофилактъ въ словахъ Христовыхъ подъ мерзостію запустѣнія разумѣетъ трупъ тѣла пріемшаго Іерусалимъ, т. е. статую Римскаго Кесаря, взявшаго Іерусалимъ, которую онъ въ незаходимыхъ храма Іудейскаго поставилъ. И хотя святой Теофилактъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ толкователяхъ, которые сіи слова Христовы о мерзости запустѣнія прилагали ко днямъ антихриста, но самъ же святой Теофилактъ и опровергаетъ, ихъ говоря: „нѣсть же о антихристѣ се, но о раззореніи Іерусалима“. Итакъ, по изъясненію блаженнаго Теофилакта, слова эти: „станетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣмъ“ Господь сказалъ о церкви Іудейской, ветхозавѣтной а не о церкви христіанской—новозавѣтной, и о времени взятія Іерусалима Римлянами, а не о времени антихриста.

б) Безпоповцы на прошедшемъ собесѣдованіи ссылались на посланіе къ Евреямъ, гдѣ, будто, святой Апостоль Павелъ въ словахъ *„ктому уже о грѣсьхъ не обрътается жертва“*, учитъ о прекращеніи евхаристіи. Что сказать противъ этого? Замѣтимъ, во-первыхъ,—Святой Златоустъ, изъясняя это мѣсто разумѣетъ подъ словомъ „Жертва“ Голгоѣскую Крестовую Жертву, а не таинство евхаристіи; во-вторыхъ—Апостоль Павелъ и не могъ учить о прекращеніи таинства евхаристіи, такъ какъ въ посланіи къ Коринѣянамъ (1 Кор. 11, 23—26) ясно говоритъ о совершеніи ея до скончанія вѣка: въ третьихъ—Толковый Апостоль, книга, почитаемая старообрядцами, на листѣ 549 называетъ еретиками тѣхъ, кто говоритъ о ненужности евхаристіи на томъ основаніи, что достаточно одной Голгоѣской жертвы.

в) Исходя изъ того положенія, что послѣ 1666 года нѣтъ на землѣ святаго причащенія, безпоповцы думаютъ, что они могутъ спастись и безъ таинства причащенія, замѣнивъ его духовнымъ причащеніемъ, состоящимъ въ добродѣтельной жизни. Для утвержденія такого своего ученія они ссылаются на еван-

геліе благовѣстное Теофилакта Болгарскаго, и, считая таинство причащенія навсегда уже со временъ Никона Патріарха прекратившимся, утверждаютъ, что причащаться можно и духовно, и что, духовное причащеніе всегда можетъ замѣнить чувственное. Мѣсто это, повидимому благопріятствующее безпоповцамъ, въ толкованіи на 24 зачало Іоанна, читается такъ: „и ты можеша, не токмо по тайному (т. е. въ таинствѣ причащенія) причащенію ясти и пити Плоть и Кровь Владычню, но и по иному образу: ибо плоть ясть, кто, егда по дѣтели проходитъ дѣйственное“. Но какъ понять это мѣсто? Значить ли оно, что можно, какъ кому угодно причащаться—или таинственно, или духовно: что послѣднее всегда можетъ замѣнять первое. Нѣтъ. При такомъ толкованіи мы неизбѣжно станемъ, во-первыхъ, въ противорѣчіе съ словами Спасителя о необходимости причащенія святаго таинства, въ чувственномъ видѣ преподаннаго на Тайной Вечери, гдѣ Онъ заповѣдалъ творить сіе, т. е. чувственное причащеніе—то, въ Его воспоминаніе (Лук. гл. 25, ст. 19, зач. 108; I Коринѣ. гл. II ст. 25, зач. 149). Во-вторыхъ, при такомъ толкованіи впадемъ въ противорѣчіе съ самимъ Теофилактомъ Болгарскимъ, который, въ другомъ мѣстѣ, другими словами, приводитъ насъ къ полному убѣжденію, что онъ вовсе и не думалъ учить, что причащеніемъ духовнымъ чрезъ вѣру и добрыя дѣла можно замѣнить видимое причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Объясняя извѣстныя слова Спасителя о хлѣбѣ животномъ, ядый отъ котораго не умираетъ, онъ прямо заключаетъ, что здѣсь говорится о тайнѣ (т. е. о таинственномъ, видимомъ) причащеніи, что это тайное причащеніе есть обычно, и что оно такъ необходимо, что „нѣсть инако“ (т. е. нельзя иначе—безъ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ) „живота имѣти“, а отсюда познаемъ, заключаетъ онъ „величество причащенія (Благов. изд. 1648 г. л. 103—104)“. Такимъ образомъ изъ разсматриваемаго мѣста нельзя сдѣлать вывода въ пользу ученія безпоповцевъ о томъ, что можно обходиться безъ таинства причащенія, замѣнивъ его вѣрою, или добрыми дѣлами, или жертвою духовною. Хотя, безъ сомнѣнія по-

лезно для насъ приносить Богу' чистую вѣру, добрыя дѣла и внутреннюю жертву духа сокрушеннаго и смиреннаго, но не достаточно для спасенія безъ жертвы безкровной, таинственной, на олтаряхъ церковныхъ приносимой. То неоспоримо, что чрезъ вѣру и любовь мы соединяемся съ Богомъ. Аще кто любить Мя, говоритъ Спаситель, и слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ Нему придемъ и обитель у Него сотворимъ. Но исключаетъ ли это необходимость соединенія со Христомъ чрезъ таинство евхаристіи? Нисколько. Объяснимъ это примѣромъ. Для поддержанія нашей жизни необходимы пища, питіе, воздухъ, свѣтъ. Положимъ, кто-либо сталъ бы намъ говорить о томъ только, что для здоровья необходимы свѣжая пища и питіе, слѣдовало ли бы отсюда, что воздухъ онъ не считалъ необходимымъ? И кто бы повѣрилъ тому человѣку, который сталъ бы на основаніи этого утверждать, что можно жить и безъ воздуха, что пища и питіе могутъ замѣнять его? Такъ точно и для поддержанія духовной жизни, для соединенія съ Богомъ, необходимы вѣра и любовь съ ея дѣлами: святые отцы часто и говорятъ объ этомъ предметѣ: но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы таинства они считали уже излишними, и думали, что вѣра и дѣла могутъ замѣнить тайну святаго причащенія. Толковый Апостоль такъ объ этомъ учитъ: говоря, что Богъ, вмѣсто жертвъ древнихъ іудейскихъ, „нарече себѣ ину жертву любезну“, онъ заключаетъ, что „сего словеси никако невозможно разумѣти ни о жертвѣ хвалы, и коей иной жертвѣ нашей внутренней, ибо ни едина та жертва нѣсть чиста предъ лицемъ Божиимъ“. „Сія (т. е. любезная Богу евхаристическая жертва), повторяется опять далѣе, „нѣсть жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни. Сіи бо не суть новыя жертвы, ибо быша въ древнемъ законѣ и новѣмъ, но имѣемъ едину жертву нову, въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, Тѣло и Кровь Господню“. (Толк. Апост. л. фмд фмс). То же ученіе находимъ и въ Кирилловой книгѣ: „никоимъ образомъ тѣхъ словесъ (т. е. аще не съѣдете Плоти Сына человѣческаго, не пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ) можемъ разу-

мѣти ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, яже отъ Вознесе-
нія Господня на небеса и до нынѣ въ Церкви Христіанстѣй
во всякомъ мѣстѣ приносится, чистая жертва Тѣла и Крове
Агнца Божія (Кирил. кн. л. 101 на об.)“. И такъ вѣра, доб-
рыя дѣла и внутренняя духовная жертва сокрушеннаго сердца
не только не могутъ замѣнить таинства причащенія, но и до-
стоинство свое и чистоту воспріемлютъ отъ Тѣла и Крови Хри-
стовыхъ. Поэтому-то въ молитвѣ предъ Святымъ причащеніемъ
Святая Церковь влагаетъ въ наши уста слово прошенія: „да
будутъ ми святая сія въ дерзновеніе и любовь, яже къ Тебѣ“;
а въ молитвѣ по причащеніи: „даждь быти симъ мнѣ... въ вѣ-
ру непостыдну, въ любовь нелицемѣрну... во исполненіе запо-
вѣдей Твоихъ“. Нельзя умолчать о томъ событіи въ исторіи
безпоповщины, которое ясно свидѣтельствуетъ о признаніи даже
самими безпоповцами нужды въ чувственномъ причащеніи Тѣла
и Крови Христовыхъ. „Нѣкій старецъ Авраамій, выходець изъ
Соловецкаго монастыря, или кто-то другой, принесъ запасные
святые Дары въ поморье: но такъ какъ количество ихъ не мог-
ло быть достаточнымъ для всѣхъ безпоповцевъ на многіе годы,
и они должны были истощиться, то, по свидѣтельству Андрея
Іоаннова, писателя, не безъизвѣстнаго и старообрядцамъ, помор-
яне, разведя въ новой квашнѣ тѣсто, и всыпавъ въ оное остав-
шіяся крошки своего Агнца, испекли новые хлѣбы, которые отъ
вложенныхъ крохъ и сдѣлались будто бы новою евхаристією
(полн. истор. извѣст. изд. 4-е, стр. 103)“. Свидѣтельство Іо-
анново имѣетъ полное значеніе достовѣрной истины, такъ какъ
этотъ писатель родился и выросъ среди старообрядцевъ Ѳедосѣев-
скаго согласія, былъ однимъ изъ видныхъ прихожанъ Москов-
скаго Преображенскаго кладбища, къ нему съ уваженіемъ отно-
сился самъ патріархъ старообрядчества Ілья Алексѣевъ Ковы-
линъ, наконецъ онъ засталъ еще то время, когда многіе изъ
Московскихъ безпоповцевъ употребляли выговское причастіе. Не-
смотря на очевидную незаконность подобнаго причастія, такъ
странно приготовленнаго, незаконность, признанную впоследствии
самими старообрядцами, поморцы 18 вѣка признавали оное за

святое и истинное и съ чувствомъ превосходства предъ другими безпоповцами говорили: „нашъ монастырь, т. е. Выговскій, и по нынѣ имѣеть въ себѣ древнюю, бывшую во времена благочестія евхаристію, изъ Соловецкой киновіи принесенную (полн. ист. изв. изд. 4-е, стр. 103)“. Какъ бы то ни было, но почти до конца 18-го столѣтія безпоповцы старались запасаться такою евхаристією, чтобы ею напутствовать себя, по крайней мѣрѣ, при смертномъ часѣ: „за нее пригоршнями сыпались рубли“ во Выговскій скитъ, ее покупали не только послѣдователи поморскаго согласія, но и едосѣвцы: въ 1791 году, въ Москвѣ были еще лица, владѣвшія ею (см. „Христ. Чит.“ 1863 г. Май, стр. 15 и далѣе). Такимъ образомъ до самаго конца 18-го столѣтія въ средѣ безпоповцевъ на ряду съ ученіемъ о духовномъ причащеніи существовало также и внѣшнее, видимое причащеніе, хотя совершенно незаконное. Такая двойственность ученія и самой жизни и служить яснымъ знакомъ того, что ученіе о духовномъ причащеніи, о полученіи чрезъ вѣру и огнепальное желаніе той же самой благодати, какая сообщается въ таинствѣ евхаристіи, не представлялось тогда вполне основательнымъ и самимъ старообрядцамъ: иначе незачѣмъ, конечно, было бы и прибѣгать къ причащенію видимому, столь странно и незаконно составленному. Итакъ, и по сознанію даже самихъ безпоповцевъ таинство причащенія необходимо для спасенія. Да и возможно ли усумниться въ этой истинѣ человѣку непредубѣжденному, въ виду рѣшительныхъ словъ Самого Спасителя: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, и не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ? Эти слова такъ ясны, что кажется, невозможно представить явленіе такого неразумительнаго человѣка, который могъ бы разумѣть ихъ иначе. Поэтому причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ, судя по той силѣ, съ какою Іисусъ Христосъ говорилъ о немъ, необходимо ко спасенію точно также какъ и таинство крещенія. Какъ о необходимости Крещенія Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ сказалъ: аминь, аминь, глаголю вамъ: аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе; такъ и о необходимости святаго причащенія сказалъ:

аминь, аминь, глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына чело-
вѣческаго, и не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Та-
кая одинаковая для полученія жизни вѣчной необходимость при-
чащенія Святыхъ Таинъ съ святымъ крещеніемъ видна, кромѣ
того, изъ самаго свойства сихъ таинствъ. Крещеніе необходимо
для спасенія потому, что оно есть духовное рожденіе (Іоан. 3,
3—6). Очевидно: кто не рождается, тотъ не имѣетъ жизни, и
доколѣ не родится, не можетъ имѣть ея. А таинство причаще-
нія необходимо для спасенія потому, что оно духовная пища,
духовное питіе: Плоть Моя, сказалъ Господь, истинно есть
брашно, и Кровь Моя истинно есть пиво (Іоан. 6, 15, зачал.
23). Но безъ пищи и питія никому нельзя жить, хотя бы и
родился. Именно такъ и разумѣла необходимость въ причащеніи
святыхъ Христовыхъ Таинъ первенствующая Христова Церковь:
первенствующіе христіане, по свидѣтельству Евангелиста Луки,
постоянно пребывали во ученіи Апостоль, и въ общеніи, и пре-
ломленіи хлѣба (Дѣян. гл. 42 ст. зач. 6-е). Правда, Дени-
совъ и другіе безоповскіе наставники ссылаются на примѣръ
древнихъ пустынныхъ святыхъ отцевъ, и говорятъ, будто весьма
многіе изъ нихъ не причащались во всю свою жизнь, однако
спаслись и прославляются церковію. Но это доказательство не
имѣетъ силы: оно есть ложь и клевета на святыхъ, безъ сом-
нѣнія знавшихъ ученіе Господа о необходимости причащенія, и
исполнявшихъ оное. А что въ житіяхъ ихъ ясно объ этомъ не
говорится, объ этомъ весьма здраво разсудилъ преподобный Іо-
сифъ Волоколамскій, задолго жившій до патріарха Никона.
Именно онъ говоритъ: „обычай есть Божественному Писанію,
еже святыхъ Житія и повѣсти писати, и нужнѣйшія вещи
писанію предавати, ненужнѣйшія же мимотещи. Ничтоже нуж-
нѣйши есть Божественнаго Крещенія и Причащенія Святыхъ
Христовыхъ Таинъ. Но во множайшихъ житіяхъ Апостоль-
скихъ, мученическихъ и отеческихъ не явлена суть о семъ.
Еда убо не вси крещени быша, или не вси причащавуся святіи
Апостоли и мученицы и преподобніи отцы? Ей, вси крестисася
и вси причащавуся: но умолчаху о семъ, вѣдѣюще, яко не нужно

есть писати о сихъ, еже вси человекѣцы вѣдять, яко не можно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещенъ или не причащается святыхъ Христовыхъ Таинъ. (Іосифъ. на ереси Новгород. еретиковъ гл. 11-я)“. Въ виду того, что безъ причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинъ нельзя спасти и даже именоваться христіаниномъ, Святая Церковь строго заповѣдуетъ устами своихъ знаменитыхъ святыхъ пастырей и учителей причащаться Тѣла и Крови Христовыхъ. Такъ: 1) Святой Іоаннъ Златоустъ прямо и рѣшительно учитъ: „аще кто, и чистъ живя, и въ покаяніи, но не пріемлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися (Златоустъ книга, печат. въ Почаевѣ въ 1795 году, слово въ 5-ю нед. поста, л. 134 и 139)“. 2) Преподобный Іосифъ Волоколамскій говоритъ: „не можно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещенъ, или не причащается Христовыхъ Таинъ, (Просвѣтитель, слово Б, о иноческомъ житіи)“. и 3) Святой Кириллъ Александрійскій, въ словѣ, начинающемся словами: „боюся смерти“ (см. Собор. печ. въ 1647 году при патр. Іосифѣ л. 118), говоритъ: „иже Церкви Божіи и причастія Святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляютъ себе, врази Божіи бывають, и бѣсомъ друзи“. Тоже говорится и въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ. Напримѣръ, въ книгѣ Кирилловой: „антихристу предотечи суть и помощники, иже строятъ, совершенную Христову жертву вездѣ помрачити (Кирилл. л. 36 на об.)“. Въ книгѣ о вѣрѣ: „аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человеческого, и не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ... Кто не ужаснетъ отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ (л. 51)“. Въ книгѣ же о вѣрѣ читаемъ на 248-мъ: „въ литургіи такова знаменитая и святая и великая тайна совершается, яко безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“. Вотъ съ какою рѣшительностію говорятъ о необходимости чувственнаго причащенія церковные учителя и книги, уважаемыя старообрядцами. Поэтому мысль, предъявляемая безпоповскими наставниками, напримѣръ Дени-

совымъ, будто можно спастись и безъ причащенія святыхъ Христовыхъ Таинъ, есть мысль, прямо еретическая, достойная всякаго осужденія.

2.

Что касается старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, на коихъ безпоповцы основываютъ свое ученіе о прекращеніи евхаристіи до 2-го пришествія Христова на землю, то первое мѣсто между ними занимаетъ Сборникъ, напечатанный въ Москвѣ въ 1647-мъ году, въ коемъ помѣщено слово Святаго Ипполита Папы Римскаго въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа. Въ этомъ словѣ святой Ипполитъ говоритъ: „восплачется тогда вся земля... яко вси уклонишася отъ Бога и лестцу вѣроваша, пріемше пачертаніе сквернаго Богоборца, вмѣсто животворящаго Креста Спасова. Восплачутся же и Церкви Божія плачемъ велимъ, за не ни приношенія ниже Кадило совершается, ниже служба Богоугодная. Священныя же церкви яко овощное хранилище будутъ, Честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имуть явитися“. Что сказать по поводу прочитаннаго изъ книги Сборника мѣста, принадлежащаго святому Ипполиту?

Прежде всего нельзя умолчать о слѣдующемъ обстоятельствѣ. Недавно вышла въ свѣтъ книга „объ Ипполитовомъ словѣ“ Московскаго ученаго археолога Капитона Ивановича Невоструева. Въ Библіотекѣ Московскаго Чудова монастыря оказалась рукопись Ипполитова слова „сказаніе о Христосѣ и антихристѣ“, написанная уставомъ и относящаяся къ 12-му или къ началу 13-го вѣка. Слово это при нѣкоторыхъ сходствахъ имѣетъ весьма много различія съ словомъ, помѣщеннымъ въ Сборникѣ, и, что въ настоящемъ случаѣ важно, въ немъ вовсе нѣтъ того мѣста, которое приводятъ старообрядцы. Изъ историческихъ свидѣтельствъ извѣстно, что святой Ипполитъ писалъ только одно слово объ антихристѣ: спрашивается—которое же изъ нихъ подлинное? Почтенный ученый весьма тщательно и убѣдительно доказываетъ, что найденная древняя рукопись составляетъ подлинное слово

святаго Ипполита, а помѣщенное въ Соборникѣ принадлежитъ кому-то другому, и заключаетъ, что слово, помѣщенное въ великомъ Соборникѣ, относится къ времени болѣе позднему, и написано подъ вліяніемъ слова святаго Ефрема Сирина, жившаго въ концѣ 4-го вѣка, такъ какъ въ немъ находится большое сходство съ позднѣйшимъ; поводомъ же къ его составленію послужило явленіе Магомета и гоненія отъ магометанъ, вслѣдствіе каторыхъ христіане считали тогдашнее время послѣднимъ временемъ и въ Магометѣ видѣли антихриста (соч. Невоструева. §§ 7—15). На этомъ можно бы остановиться, и сказать безоповцамъ, что нельзя основывать какого бы то ни было ученія на подложномъ словѣ, но старообрядцы, пожалуй, не повѣрятъ изслѣдованіямъ нашимъ, и потому обратимъ вниманіе на приводимое безоповцами свидѣтельство изъ Соборника, и въ немъ самомъ найдемъ опроверженіе ихъ заблужденія относительно прекращенія таинства причащенія прежде 2-го пришествія Христова на землю. Особеннаго вниманія заслуживаютъ, по ихъ указанію, слѣдующія слова: „во днѣхъ онѣхъ Тѣло и Кровь Христова не имутъ явитися“. Но слѣдуетъ ли отсюда заключеніе о всеконечномъ истребленіи жертвы? Нѣтъ. Здѣсь говорится только о не явленіи Тѣла и Крови Христовыхъ торжественно, въ храмахъ, но тайно среди вѣрующихъ Жертва Христова будетъ совершаема, и среди ихъ будетъ явлена. Подтверженіемъ сего служатъ тѣ мѣста въ словѣ Ипполита, гдѣ говорится объ истинныхъ христіанахъ, которые убѣгутъ отъ антихриста, и въ горахъ и вертепахъ скроются: тамъ-то и будетъ совершаемо таинство причащенія среди вѣрующихъ, въ числѣ коихъ, безъ сомнѣнія, будутъ епископы и священники, коихъ антихристъ стыдиться будетъ, какъ это видно изъ того же слова Ипполитова. Итакъ, судя по содержанию слова Ипполитова, очевидно, состояніе вѣрующихъ во времена антихриста будетъ похоже на состояніе первыхъ христіанъ, бывшее въ первыхъ—трехъ вѣкахъ до Константина Равноапостольнаго. Одинаково, какъ тѣ такъ и другіе въ гоненіи, одинаково какъ тѣ такъ и другіе по нуждѣ совершаютъ евхаристію тайно. Но все-таки совершаютъ, будутъ совершать, по заповѣди Господней,

до 2-го Его пришествія. Слѣдовательно и совершители евхаристіи епископы и священники будутъ до скончанія вѣка.

Что касается ссылки безпоповцевъ на книгу Ефрема Сирина, въ которой будто сей Святый Отець учитъ о прекращеніи Жертвы во времена антихриста, то на это замѣтимъ слѣдующее: святой Ефремъ Сиринъ говоритъ въ своей книгѣ о лютости гоненія отъ антихриста, вслѣдствіе чего явнаго совершенія торжественной литургіи не будетъ, но тайное вездѣ будетъ, а въ мѣстахъ, менѣе подверженныхъ гоненію, и явно, торжественно. Учитъ же о совершенномъ прекращеніи таинства евхаристіи святой Ефремъ не могъ, потому что самъ себѣ противорѣчилъ бы, такъ какъ у него есть ясное ученіе въ той же книгѣ о совершеніи безкровной Жертвы до 2-го пришествія Христова въ 107 словѣхъ о пречистыхъ тайнахъ на стр. 319 и 320 на об. Вотъ собственные слова его: „приношеніе безкровной Жертвы Тѣла и Крови Господни, всемогущимъ Божиимъ повелѣніемъ требуетъ, дондеже приидеть Господь“. Послѣ сего очевидно, вышеприведенныя слова Ефрема, на которыя ссылаются безпоповцы, нужно понимать не въ буквальномъ смыслѣ. А что святой Ефремъ, говоря: „всеи уклонишася“ и: „не будетъ службы стятои въ олтарѣхъ, ни приношенія“, разумѣлъ свои слова не въ буквальномъ смыслѣ, а хотѣлъ этими и другими подобными выраженіями показать только лютость гоненій антихристовыхъ: то примѣры подобнаго рода выраженій, которыя должно понимать не въ буквальномъ смыслѣ, мы встрѣчаемъ и у другихъ святыхъ отцевъ. Такъ Василій Великій о своихъ временахъ, когда Юлианъ воздвигъ жестокое гоненіе на христіанъ, писалъ: „истребилась радость и веселіе духовное, дома молитвенные заключились лишились жертвенники духовныя службы. Намъ прилично сказать: нѣсть во время сіе князя, и пророка, и вождя, ниже приношенія, ниже кадила, ни мѣста, еже пожрети предъ Господемъ и обрѣсти милость“. Эти слова вселенскаго учителя, святаго Василія Великаго, если понимать ихъ буквально, показываютъ, что при немъ, какъ будто бы прекратились въ церкви Божественныя службы, не было ни храмовъ, ни приношенія безкровной жертвы: а въ

сущности этими словами онъ выражаетъ только лютость бывшаго при немъ гоненія и многихъ церквей Божіихъ разрушеніе. Въ такомъ же смыслѣ писалъ и Ефремъ святой о дняхъ антихриста, хотя гоненіе при антихристѣ своею лютостію будетъ много превосходить гоненіе, бывшее при Василии Великомъ отъ Юліана Богоотступника.

Наконецъ, безпоповцы, въ подтвержденіе своего ученія о прекращеніи евхаристіи прежде 2-го пришествія Христова, ссылаются на книгу Кириллову. Хотя въ Кирилловой книгѣ дѣйствительно есть мѣсто, гдѣ говорится, будто Златоустъ святой учитъ, что антихристъ прежде пришествія своего вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ (смотри. л. 55); но эта книга ложно ссылается на святаго Златоуста: у него нѣтъ такихъ словъ нигдѣ. Нужно обратить особенное вниманіе на то обстоятельство, что, святой Кириллъ, даже и не могъ говорить того, о чемъ училъ святой Златоустъ, потому что жилъ прежде него, да и писаній святаго Златоуста при жизни святаго Кирилла еще не было. Нужно замѣтить, что въ Кирилловой книгѣ неоднократно приводятся слова святаго Златоуста (см. л. 41 на об. 75 на об. 84 на об. 85 и 86 и пр.). Это явно обличаетъ Кириллову книгу во лжи, такъ какъ святой Кириллъ скончался прежде нежели святой Златоустъ началъ учить и писать (см. истинно древ. ц. л. 216). Кромѣ того, ложность ссылки Кирилловой книги на святаго Златоуста, будто онъ въ толкованіи на 1-е посланіе къ коринѳянамъ, зачало 108-е, учитъ о прекращеніи Жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, доказывается тѣмъ, что тотъ же святой Златоустъ, въ толкованіи на то же первое посланіе къ коринѳянамъ, въ бесѣдѣ 27-й стр. 871-й, учитъ о пребываніи евхаристіи или Тѣла и Крови Христовыхъ до скончанія вѣка. Такое же ученіе святаго Златоуста о пребываніи евхаристіи до 2-го пришествія Христова находится въ словѣ на Великій Четвергъ въ Сборникѣ (л. 559). Ко всему этому можно присовокупить еще слѣдующее замѣчаніе: Кириллова книга означенное мѣсто, благопріятствующее безпоповцамъ, заимствовала изъ Толковаго

Апостола, какъ это видно изъ пояснительной ссылки, на поляхъ сдѣланной. По справкѣ съ подлинникомъ, т. е. Толковымъ Апостоломъ, оказывается (см. л. 549), что въ немъ совсѣмъ нѣтъ той мысли, или того ученія о прекращеніи Жертвы, какое находится въ копіи, т. е. въ Кирилловой книгѣ. Напротивъ, въ Апостолѣ ясно выражено православное ученіе о вѣчности евхаристіи. Слѣдовательно мѣсто въ Кирилловой книгѣ, на которое ссылаются въ свою пользу безпоповцы, до очевидности подложное. Любопытный пусть самъ сличить Кириллову книгу знат. 6, л. 55, съ Толковымъ Апостоломъ листы: 549, 544 и 545. Наконецъ Кириллова книга въ другихъ мѣстахъ ясно учитъ о вѣчности евхаристіи на л. 101, 92 и др. Намъ остается добавить, что если, по ученію Кирилловой книги евхаристія вѣчна, то по ея же ученію вѣчно и священство, совершающее оную: ибо „сіе вкушѣ бываетъ, и ни едино безъ другаго не можетъ быти“ (л. 101).

(Моск. Церк. Вѣд.).

Ноября 2, въ пять часовъ утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни—малярійной (эндемической) лихорадки, скончался на 63 году отъ рожденія протоіерей Вознесенскаго кафедральнаго въ городѣ Самарѣ собора, магистръ Богословія, **Димитрій Николаевичъ Орловъ**.

Выносъ гроба съ тѣломъ почившаго изъ его квартиры въ кафедральный соборъ совершился во время вечерняго богослуженія 4 Ноября, а отпѣваніе и погребеніе—въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ—5 Ноября.

Некрологъ почившаго о. протоіерея, вмѣстѣ съ рѣчами произнесенными надъ почившимъ, будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1888 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это — облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлію существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римскокатолическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патріотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному, и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соотвѣтствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ

также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-петербургская духовная академія, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“ въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получитъ жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ тружениковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакціи довѣрчивостію дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями—въ полной увѣренности, что всякое безпристранное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать

въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскіхъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“, а именно на книгу пророка Исаіи и псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе **двухсотъ шестидесяти** (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала **7 р.** (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5 р.** (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5 р.** (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.** (девять), за каждый *отдѣльно* **7 р.** (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также *отдѣльныя* изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита, по разсчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи

для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣст.“ по 3 р.

VI. „Христ. Чт.“ за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать „Христ. Чт.“

и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антїохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.; л) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ 38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія. *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *Преосв. Филарета*. (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны*. (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христ. Чит.“ за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христ. Читен.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

13) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

14) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ — первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес., Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сиб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безполовцевъ). Соч. бакал. сиб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.

5) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Ц. 1 р.

6) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

7) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Ц. 75 к. съ перес.

8) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

9) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

10) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Сиб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

11) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Сиб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

12) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26^{1/2} печ. л.).

13) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

14) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою

церковію. Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова.* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

15) Историческіе критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова.* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

16) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго.* Ц. 2 р. съ перес.

17) Прохождение древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

18) Исторической живучести русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Кояловича.* 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

19) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

20) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

21) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Θ. Г. Елеонскаго.* Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

22) Византійское государство и церковь въ XI в. *Н. Скабалановича.* Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

23) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Кояловича.* Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

24) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й — введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

25) Трактаты Θεοφана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. *Θ. Тихомирова.* Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

28) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. О. Кояловича.* Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

27) Религіозное, общественное и государственное состояніе

евреевъ во время судей. *И. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

28) Есторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

29) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.

30) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

31) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. *А. Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.

32) Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

33) Жизнь за океаномъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

34) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ч. 2 р.

35) Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова* Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

36) Миниатюры евангелія гелатскаго монастыря XII в., съ рисунками. *Н. Покровскаго*. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

Архитекторъ Строительнаго Отдѣленія Самарскаго Губернскаго Правленія **Зеляхъ** составляетъ планы церквей и наблюдаетъ за постройкой оныхъ за умѣренное вознагражденіе.

Адресъ: Самара, Вознесенская улица, домъ Носовой, противъ школы Сиврѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 14 дня, 1887 года.
И. д. Цензора Протоіерей *В. Лаврскій.*

Земская Типографія.