

Епархіальныя распоряженія и вѣдѣнія

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ.

1888 Г.

№ 24.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

Содержаніе: Высочайшая награда.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отношеніе черниговскаго губернатора къ его выс. копреосвященству, Феокисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ воззваніемъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Все милостивѣйше награжденъ въ 16 день октября сего 1888 года за 50—лѣтнюю безпорочную отличную усердную службу *золотою медалію на аннинской лентѣ*, для ношенія на шеѣ, *псаломщикъ* села Карамышева, касимовскаго уѣзда, *Гавріиль Смирновъ*.

Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

1888 года 16 ноября въ рязанской духовной консисторіи *постановлено* и его высокопреосвященствомъ 18 того же ноября *утверждено*: за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей призвать достойными а) *награжденія набедренникомъ*: скопинскаго уѣзда села Костемерева священника Іоанна Незлобина, зарайскаго уѣзда села Кончакова священника Алексѣя Теплова, г. Зарайска Троицкой церкви священника Николая Лебедева, рязанскаго уѣзда села Загорья священника Іоанна Викторова, пронскаго уѣзда села Киселева священника Сергія Насилова, пронскаго уѣзда села Добраго Ста священника Николая Арбекова, скопинскаго уѣзда села Дмитріевки священника Іоанна Караулова, сапожковскаго уѣзда села Андреевки священника Іоанна Агарева, михайловскаго уѣзда села Клинска священника Гавріила Силина, пронскаго уѣзда села Соболева (нынѣ села Старокленскаго, раненбургскаго уѣзда) священника Василія Девяткина, зарайскаго уѣзда села Столпова священника Діонисія Лебедева, егорьевскаго уѣзда села Круговъ священника Павла Тріодина, скопинскаго уѣзда села Яблонева священника Іоанна Вельмина, донковскаго уѣзда села Гагарина священника Петра Фаворова, пронскаго уѣзда села Хламова священника Михаила Крылова, ряжскаго уѣзда села Ухолова священника Василія Окамова, г. Егорьевска кладбищенской церкви священникъ Стефана Твердина, егорьевскаго уѣзда села Спасскаго, Леоновщина тожь, священника Петра Минеина; б) *одобренія епархіальнаго начальства*: скопинскаго уѣзда села Озерокъ священника Θεодора Прыткова, раненбургскаго уѣзда села Уру-

сова священника Иоанна Трейерова, егорьевскаго уѣзда села Макшеева священника Александра Покровскаго, рязанскаго уѣзда села Полянъ священника Николая Добромыслова, пронскаго уѣзда села Березова священника Павла Арбекова, сапожковскаго уѣзда села Чембора священника Александра Кроткова, михайловскаго уѣзда села Большаго Коровина священника Иоанна Чельцова, спасскаго уѣзда села Зыкъева священника Иоанна Лучинскаго, касимовскаго уѣзда села Николаевской Тумы священника Стефана Остроумова, рязанскаго уѣзда села Недостоева священника Михаила Гумилева, того же уѣзда села Нагина священника Иоанна Съверова, зарайскаго уѣзда села Городца священника Александра Волинскаго, егорьевскаго уѣзда села Новопокровскаго священника Алексѣя Головина, касимовскаго уѣзда села Курши священника Θεодора Быстрова, и в) *благодарности епархіальнаго начальства*: пронскаго уѣзда села Матвѣевскаго священника Николая Троицкаго, спасскаго уѣзда села Губкина священника Александра Утѣшинскаго, сапожковскаго уѣзда села Волкова священника Василя Лебедева, того же уѣзда села Ламина священника Михаила Кастрова, того же уѣзда села Напольнаго священника Иоанна Дроздова, скопинскаго уѣзда села Спасскаго священника Михаила Молчанова, егорьевскаго уѣзда села Вышелѣса священника Василя Добролюбова, донковскаго уѣзда села Рыхотки священника Андрея Орлова, егорьевскаго уѣзда села Родовиць священника Николая Гумилева, раненбургскаго уѣзда села Ратчины священника Иоанна Троицкаго, рязанскаго уѣзда села Шумоши священника Николая Кавалерова, зарайскаго уѣзда села Козлова священника Николая Чельцова, спасскаго уѣзда села Ижевскаго

Покровской церкви священника Георгія Виноградова, того же уѣзда села Жерновищъ священника Стефана Шоствикова, зарайскаго уѣзда села Львовой Слободы священника Θεодора Дмитревскаго, г. Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, егорьевскаго уѣзда села Власовскаго священника Іоанна Полицына, того же уѣзда села Шарапова священника Стефана Сперанскаго, того же уѣзда села Воронцева священника Василия Гармонина, михайловскаго уѣзда села Лобановскихъ Выселокъ священника Василия Скворцева, г. Касимова Ильинской церкви священника Іоанна Боброва, касимовскаго уѣзда села Вѣщура священника Стефана Архангельскаго, того же уѣзда села Дубровокъ священника Михаила Палицына, того же уѣзда села Шелянокъ священника Василия Ансорова, того же уѣзда села Метина священника Василия Фелонина, донковскаго уѣзда села Остапова свящ. Михаила Богословскаго, раненбургскаго уѣзда села Карповки священ. Николая Юрьева, провскаго уѣзда села Полянокъ свящ. Никиту Агронома, г. Рязска соборнаго протоіерея Θεодора Лебедева и сапожковскаго уѣзда села Путятина священника Θεодора Успенскаго. О чемъ, для объявленія по епархіи, напечатать (и печатается) въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства *крестьянину* деревни Зарудни, прихода села Маливы, егорьевскаго уѣзда, Ивану *Заклякову*, пожертвовавшему въ приходскій храмъ, на устроеніе ограды вокругъ приходскаго кладбища, 100 руб.; *крестьянину* деревни Карповской, прихода села Раменокъ, тогожь уѣзда, Θεодору *Теплову*, пожертвовавшему въ приходскую церковь билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго

бавка въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу причта; *крестьянкѣ* села Салаура, касимовскаго уѣзда, Татьянѣ *Барышкиной*, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб.; *крестьянину* села Ижевскаго Ивану *Свирилину*, постоянно проживающему въ г. Астрахани, за пожертвованіе въ Казанскую церковь того села на престольнаго серебряно-вызолоченнаго креста, вѣсомъ въ 1 ф. 88 зол. и цѣною въ 170 р. и церковному старостѣ села Горетова, зарайскаго уѣзда, Мокію *Позднякову* и прихожанамъ тогожъ села, за пожертвованіе на перелитіе церковнаго колокола въ 122 п.—первымъ 500 руб. и послѣдними также 500 руб.

Определенъ членомъ благотворительнаго совѣта во 2 ряжскомъ благотворительномъ округѣ *священникъ* с. Богоявленскихъ Гаевъ *Николай Красновъ*—на второе двухлѣтіе.

Утверждены депутатами на сѣзды духовенства: въ 3-мъ ряжскомъ благотворительномъ округѣ: на епархіальный—*священникъ* села Троицы, ряжскаго уѣзда, Іоаннъ *Черновъ*; на училищно-окружные—сапожковскій онъ же Іоаннъ *Черновъ* и *священникъ* села Пустотина Поликарпъ *Богдановъ* и скопинскій *священникъ* села Агламазова Стахій *Полянскій*, и кандидатами къ первымъ двумъ *священникъ* села Пустотина Алексѣй *Крыловъ* и къ третьему *священникъ* села Пехлеца Николай *Каменевъ*. Въ 3-мъ скопинскомъ округѣ: на скопинскій окружно-училищный сѣздъ *священникъ* с. Топиль Николай *Степининъ*; на донковскій окружно-училищный сѣздъ *священникъ* села Черныхъ Бурганъ *Сергій Перехвальскій* и на епархіальный сѣздъ *священникъ* села Топиль Николай *Степининъ*. Въ 3-мъ зарайскомъ благотворительномъ округѣ: на зарайскій окружно-училищный сѣздъ

священникъ села Курова Василій *Серебровъ* и священникъ села Кончакова Алексѣй *Тепловъ* и на епархіальный священникъ Василій *Серебровъ* и кандидатами къ нимъ священники селъ: Срезнева Александръ *Боголюбовъ* и Погоста Дошатаго Сергій *Бобровъ*.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на *діаконскія вакансіи:* въ село Полотебну, Подовечье тожь, скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3-го класса р. семинаріи Иванъ Дубровинъ; въ село Богородицкое, тогожь уѣзда, безмѣстный діаконъ (бывшій при Пятницкой церкви г. Скопина) Стефанъ Бальзамовъ; въ село Половское, спасскаго уѣзда, псаломщикъ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища Іоаннъ Ясеньевъ, и въ село Шурово, зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3-го класса рязанской семинаріи Александръ Любимовъ, и 2) на *вакансіи псаломщиковъ:* въ село Меньшіе Можары, сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Дятлова, пронскаго уѣзда, Иванъ Дмитревскій; къ Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 5-го класса рязанской д. семинаріи Никифоръ Фроловъ, и къ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища бывшій воспитанникъ 4-го класса рязанской д. семинаріи Феодоръ Харьковъ.

Перемѣщенъ въ село Рубецкое, касимовскаго уѣзда, на діаконское мѣсто, діаконъ села Великаго Двора, тогожь уѣзда, Василій *Бобровъ*, согласно его прошенію.

Утверждены церковными старостами: при Николовысоковской церкви г. Рязани *купеческій сынъ* Константинъ Юкинъ и въ селѣ Старой Дубровѣ, пронскаго уѣзда, *крестьянинъ* Никита *Редькинъ*.

Пострижена въ монашество начальница телятниковской Сергіевской женской общины Матрена *Тырина*, съ нареченіемъ Марією.

Опредѣленъ въ число послушниковъ рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій *псаломщикъ* села Чешуева, рязанскаго уѣзда, Николай *Можаровъ*, по его прошенію и съ согласія настоятеля монастыря.

Уволенъ отъ должности настоятеля Ольгова заштатнаго монастыря, рязанскаго уѣзда, *игуменъ Иннокентій*, согласно его прошенію.

Исключенъ изъ списковъ Николо-Радовицкаго монастыря, егорьевскаго уѣзда, *послушникъ Матвѣй Утолимовъ*, по случаю поступления его въ военную службу.

Разрѣшено: священнику села Лѣтниковъ, сапожковскаго уѣзда, Евгенію Смирнову, построить каменную часовню на приходскомъ кладбищѣ; священнику села Курбатова, ряжскаго уѣзда, Петру Газову и ц. старостѣ тогожъ села устроить въ церкви печи, новыя рамы и двери; игуменіи михайловскаго женскаго монастыря Раисѣ отдать въ аренду 130 д. земли монастырской купцу Михаилу Попову; причту и прихожанамъ села Вослебы, скопинскаго уѣзда, употребить на построеніе церкви 185 руб. церковныхъ денегъ и 5% билетъ въ 1000 руб., и священнику села Большаго, пронскаго уѣзда, Димитрію Успенскому съ церковнымъ старостою построить богадѣльню близъ церкви.

Пожертвовано: въ церковь села Любичъ, зарайскаго уѣзда, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Иваномъ Ларинымъ — 2 облаченія — священническое и діаконское, стоящія 300 руб. и вдовою крестьянина Агрипиною Гридиною — два такovyя же облаченія, стоящія 100 р., и въ церковь села Ухори, пронскаго уѣзда, въ пользу ея и причта, прихожаниномъ, бывшимъ дворовымъ человекомъ Матвѣемъ Павловымъ, 4% билетъ въ 200 р.

Назначенъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ священникъ села Новикъ, спасскаго уѣзда, Симеонъ Дашковъ.

Исключены изъ списковъ умершие: священникъ села Троицкаго, Шилово тожъ, сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Кастровъ; діаконъ села Данева, касимовскаго уѣзда, Василій Тихомировъ и вдова священника села Путятина, раненбургскаго уѣзда, пансіонерка, Дарья Вяземская.

Отношеніе черниговскаго губернатора къ его высокопреосвященству, бесквиту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.*

Въ г. Черниговѣ имѣется одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ въ Россіи въ видѣ храма Божія Спасо-Преображенскаго собора, построеннаго сыномъ Владимира святаго—Мстиславомъ.

Къ сожалѣнію святыня эта, бывшая свидѣтельницаю первыхъ временъ христіанства на Руси, была какъ бы забыта всѣми.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Божьяго, я принялъ, съ благословенія преосвященнаго Веніамина, епископа черниговскаго и нѣжинскаго, обязанности церковнаго старосты черниговскаго кафедральнаго собора.

Господь Богъ, въ самое короткое время, помогъ мнѣ собрать около 15000 руб., но сумма эта далеко не хватаетъ для окончанія того труднаго дѣла, которое я принялъ на себя, чтобы возстановить въ должномъ величіи одинъ изъ лучшихъ памятниковъ съдой русской старины.

Надежда на всемогущаго Бога и что на святой Руси не мало найдется людей, дорожащихъ честью и славою святоотеческой старины, даетъ мнѣ смѣлость представить Вашему Высокопреосвященству мое воззваніе съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ черниговскаго кафедральнаго собора церковей Спасова-Преображенья и Борисо-Глѣбской.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
покорнѣйшимъ слугою.

А. Анастасьевъ.

ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ черниговскаго кафедральнаго собора церквей Спасова-Преображенія и Борисоглѣбской.

Господи! возлюбихъ благолѣпіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоея (Псал. 25, ст. 8).

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію храма Божьяго такъ, какъ народъ русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней. Любо истому русскому человѣку посѣщать святой храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домѣ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созерцать эту красоту Господню (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестіе—ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу, сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и въ несчастіи, и въ своемъ горѣ-злосчастіи. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленія своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію дома Божія, которая свѣдала нѣкогда св. Царя-Пророка, по его огненному выраженію (Пс. 68, 10), побуждала воздвигать и благоуукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни—Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа, и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ—Владимира, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ сына его Ярослава мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софій—Христу—въ Кіевѣ же и Новгородѣ, Андрея Боголюбскаго, создав-

шаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси — во Владимірѣ, великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный домъ Пресвятыя Богородицы въ новомъ Стѣнѣ — въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой, и Бѣлой, и Малой.

Не лишень былъ подобной святыни Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ *удалый*, князь тмутарканскій и черниговскій — въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ — лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви Преображенія-Спаса и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, «взыше яко на кони стоаще досащи», достроилъ же оную, какъ полагаютъ, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ *мудрый*. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня кафедральный черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святывъ русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмъ семь, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ *удалый*, основатель храма Преображенія Спасова упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ девятьсотлѣтній юбилей. Его строителями были великіе сыновья просвѣтителя Руси — Мстиславъ *удалый* и Ярославъ *мудрый*. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь черниговскій Никола, прозванный *святоша* (Святославъ), который впоследствии въ Кіево-печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окон-

чани своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно до-днесь почиваетъ въ Θεодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ черниговскомъ соборѣ, почили останки причтеннаго къ лику святыхъ князя Игоря, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ красномъ теремѣ черниговскаго Спасскаго собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ черниговскихъ князя Михаила и боярина Θεодора—въ Татарской ордѣ за Христа и вѣру Его умученныхъ, по повелѣнію Батяя—до перенесенія ихъ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ московскій соборъ, гдѣ и до-днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель черниговскій Θεодосій угличскій (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, нетщето прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

Домъ твоємъ, Господи, подобаетъ святыня въ долготѣ дній (Пс. 92, 5). Такъ, слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь, съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣцію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ *удалый* положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда, красноватаго мрамора, съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, —внутри церкви къ алтарю,—древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) ку-

пола, представляющаго подобіе цареградской св. Софій. Налѣво—вѣроятно—въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ—построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась краснымъ (княжимъ) теремомъ, гдѣ не одинъ разъ были сѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ *мономахъ*. Князья дарили соборъ дорогими вкладами и ревностно заботились о его благолѣпіи. Но послѣ татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Метиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ зауствннн. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Ворковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году призваны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ новгородскою ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе Императрицы Екатерины Великой привести его «въ лучшій и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію». Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи соборъ Метиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Вождяго, принявъ, съ благословенія преосвященнаго Веніамина, епископа черниговскаго и нѣжинскаго, обязанности церковнаго старосты кафедральнаго черниговскаго собора, въ святой для меня заботѣ о немъ считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православнои Церкви—съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое участіе носильными жертвованіями для имѣющаго быть векорѣ принятымъ благоустроенія соборнаго храма нашего Спаса,—которое соответствовало бы священной древ-

ности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни, — обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ — православныхъ братьевъ — всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины зято-отеческой и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ кого всещедрый Господь, такъ лепты отъ скудости своей, подобно вдовѣ евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ приѣмлетъ небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы: всякое дашіе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходящій отъ общаго Отца свѣтовъ. Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра

Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Ноября 27-го — въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братією. Въ время литургіи рукоположены: во священника новопоставленный *діаконъ* Алексѣй *Климентовскій* и во *діакона* назначенный во священника въ село Большіе Можары, сапожковскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, Іаковъ *Пехлецкій*.*

*Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во *діакона* назначенный во священника въ село Катагощу, михайловскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ *Димитрій Петровичъ*.*

Ноября 29-го — во вторникъ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи

имъ рукоположены: во священника въ село Катагощу, михайловскаго уѣзда, новопоставленный *діаконъ* Димитрій *Петропавловъ*, и во *діакона* назначенный во священника въ село Безстужево, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Михаилъ *Кротковъ*.

Ноября 30-го — въ среду, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный *Теодосій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположены*: во священника въ село Безстужево, пронскаго уѣзда, новопоставленный *діаконъ* Михаилъ *Кротковъ*, и во *діакона* къ Пятницкой г. Скопина церкви пономарь рязанскаго каѳ. собора, бывшій *воспитаникъ* р. семинаріи Николай *Львовъ*.

Декабря 3-го — въ субботу, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Теодосій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ *рукоположенъ* во *діакона* назначенный во священника въ село Михеи, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Василий *Виноградовъ*.

Декабря 4-го — въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ *Теоктистъ*, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *рукоположены*: во священника новопоставленный *діаконъ* Іаковъ *Пехлеуцкій* и во *діакона* въ село Половское, спасскаго уѣзда, *псаломщикъ* церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища Иванъ *Ясеневъ*. Слово произнесъ священникъ *Симеоновской* церкви Г. *Аристовъ*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Теодосій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ *рукоположены*: во священника новопоставленный *діаконъ* Василий *Виноградовъ* и во *діакона* назначенный во священника въ с. Соболевое, пронскаго уѣзда, учитель раненбургскаго уѣзднаго училища, *студентъ семинаріи*, Димитрій *Перехвальскій*.

Декабря 6-го — во вторникъ, день тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: *Наслѣдника Престола* —

Цесаревича Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича, въ каѡ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи каѡ. прот. Х. Романскаго, ректора семинаріи—прот. І. Смирнова, ключаря—свящ. Ѳ. Скрижалина, свящ. Екатерининской г. Рязани церкви А. Виноградова и соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи слово произнесъ прот. Борисоглѣбской церкви Ѳ. Толеровъ. Послѣ литургіи совершенъ царскій молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому. Въ пѣніи молебна участвовали: преосвященный викарій и все градское духовенство. За молебномъ присутствовали и. д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины, именитые граждане и много народа.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ Димитрій Перехвальскій и во діакона въ с. Городецкое, скопивскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Ярустовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢСТНИКЪ

россійскаго общества краснаго креста,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ выходить, какъ всег-

да, еженедѣльно во воскресеньямъ и состоятъ изъ разнообразныхъ статей какъ политическихъ, такъ и литературныхъ общаго содержанія—свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соответствующіе рисунки.

Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Свѣдѣнія общества краснаго креста; 2. Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3. Внутреннія извѣстія; 4. Изъ жизни духовенства; 5. Научныя свѣдѣнія; 6. Хозяйственныя свѣдѣнія; 7. Повѣсти и рассказы; 8. Смѣсь.

Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое приложеніе ежемѣсячно отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и рассказы.

Для подписчиковъ съ приложеніемъ будетъ выдана въ срединѣ года,

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

состоящая изъ большой хромолитографической картины, одной изъ тѣхъ, коны съ которыхъ разрѣшено Государемъ Императоромъ снять съ картинъ, находящихся въ зимнемъ дворцѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ; величина же картины будетъ 16 вершк. длины и 12 вышины—192 кв. вершк.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Газета безъ приложенія 2 р. 75 к.

Съ приложеніемъ 6 р. 50 к.

АДРЕСЪ. Петербургъ, картографическое заведеніе г. Ильина. Въ редакцію «Вѣстника Краснаго Креста».

Тамъ же—въ редакціи «Вѣстника Краснаго Креста» можно получать слѣдующія изданія:

1) Житія святыхъ: 12 книжекъ, по числу мѣсяцевъ въ году. Одобрены свѣтѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

2) Война 1877—78 годовъ въ европейской Турціи. Съ картою, планами и множествомъ рисунковъ. Составлена для всякаго понятнымъ и интереснымъ образомъ. Цѣна 6 р. съ пересылкою.

3) Война въ азіатской Турціи. Также съ планомъ и рисунками. Цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкою.

4) Сочиненіе А. Пушкина. Два тома. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Подробный каталогъ всѣхъ изданій «Вѣстника Краснаго Креста» печатается въ самомъ Вѣстникѣ и, кромѣ того, высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Подписчики на газету съ приложеніемъ, при выпискѣ книгъ, пользуются уступкою 20% съ цѣны безъ пересылки. Тою же уступкою пользуются: духовенство, земства, сельскія общества и учебныя заведенія всѣхъ родовъ и наименованій, какъ то: земскія, городскія и церковно-приходскія школы.

БОЕВЫЯ КАРТИНЫ РУССКАГО НАРОДА.

Въ послѣднее время явилось въ продажѣ множество картинъ, сдѣланныхъ красками. Къ сожалѣнію, между ними нѣтъ ни одной, каторая бы, по содержанію своему, взятому изъ дѣйствительной русской жизни, воспроизводила сюжеты, вполне достойные воспроизведенія, и которыя были бы поучительны для русскаго человѣка, на какой бы степени образованія и умственнаго развитія онъ ни стоялъ. А между тѣмъ русская исторія записала въ своихъ страницахъ множество доблестей русскаго народа, проявленныхъ на поприщахъ гражданскомъ, военномъ и духовномъ. Козьма Мининъ, воодуше-

вившій народъ для спасенія отечества; Иванъ Сусанинъ, жертвующій жизнью для спасенія своего царя; священникъ, готовый взлетѣть на воздухъ и въ то же время съ крестомъ въ рукѣ благословляющій взрывъ; наконецъ всякій военный отъ генерала до послѣдняго солдата оставили по себѣ слѣды русской славы и обезсмертили свои имена. Но наглядныхъ изображеній всѣхъ этихъ подвиговъ не имѣется для русскаго общества, и только въ царскихъ чертогахъ есть картины, на которыхъ эти подвиги изображены по заказу русскихъ государей русскими и иностранными художниками.

Въ видахъ возможности познакомить русское общество съ содержаніемъ картинъ, изображающихъ доблести русскаго народа и его арміи, Государю Императору благоугодно было разрѣшить снять красками копии съ этихъ картинъ и издать ихъ въ свѣтъ.

Подобныя картины, вполне художественно исполненныя, наглядно представляющія геройскіе подвиги русскаго народа и его арміи, одинаково пригодны для стѣнъ гостинныхъ и казармъ, а также и школъ всѣхъ родовъ и наименованій.

Означенныя картины будутъ выходить выпусками отъ 4 до 5 картинъ въ каждомъ выпускѣ, величина картины 16 вершковъ длины и 12 вершковъ вышины; при картинѣ будетъ пояснительный текстъ.

Подписная цѣна на 1-й выпускъ 6 руб., съ перес. 7 р. Въ отдѣльной продажѣ, если останутся экземпляры отъ подписки, цѣна каждой картины 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Первый выпускъ уже вышелъ и разсылается подписавшимся.

Подписка принимается въ картографическомъ заведеніи г. Ильина. Уголь Екатерингофскаго просп. и Большой Мастерской, д. № 11—43. Въ редакціи Вѣстника Краснаго Креста.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ
НА
ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

52 № въ годъ 2 р. 75 к. съ перес. Съ приложеніемъ 12 книжекъ и бесплатною премією 6 р. 50 к.

ПРЕМІЯ БУДЕТЬ РАЗОСЛАНА ВЪ СРЕДИНѢ ГОДА.

Приложеніе составитъ 12 книжекъ до 60 листовъ, или около 1000 страницъ.

Старыхъ подписчиковъ просятъ высылать литографированный адресъ, наклеиваемый на бандероль газеты.

Фамилія подписчика и подробный адресъ.	Сумма.	Фамилія подписчика и подробный адресъ.	Сумма.
Если подписчикъ не въ городѣ, то слѣдуетъ обозначить то почтовое мѣсто, изъ котораго получается почта.	Руб. К.	Если подписчикъ не въ городѣ, то слѣдуетъ обозначить то почтовое мѣсто, изъ котораго получается корреспонденція.	Руб. К.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

съ 1 января 1889 года

НА

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Программа «Пастырскаго Собесѣдника» остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣрованія и нравованія, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи православной Церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемиическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, библиографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, по возможности, въ каждомъ № журнала будутъ помѣщаться образцы или опыты этого новаго вида церковно-народной проповѣди, а также и разнаго рода статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія

и примѣнимостию къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Съ перенесеніемъ изданія въ Москву представляется возможность отдѣлу извѣстій придать интересъ современности, тогда какъ доселѣ на двукратную пересылку №№ журнала изъ Воронежа въ Москву и обратно (для полученія цензурнаго разрѣшенія печатать и за тѣмъ, по напечатаніи, билета на выпускъ) требовалось не менѣе десяти дней, благодаря чему, всѣ извѣстія оказывались по необходимости запоздалыми.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой.

на годъ пять рублей,

на 8 мѣсяцевъ (по 1-е сент.) четыре руб.,

на 4 мѣсяца (по 1-е мая) два рубля.

Годовые подписчики, желающіе получать №№ журнала и за истекающую сентябрьскую треть (съ 1-е сент. по 1-е янв.), досылаютъ къ подписной платѣ одинъ руб. т. е. высылаютъ всего шесть рублей.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ полные экземпляры «Пастырскаго Собесѣдника» за первые четыре года изданія, съ двумя выпусками приложенія къ каждому изъ нихъ, высылаются по три рубля за годъ. За всѣ четыре года—десять руб. Приложенія отдѣльно—по одному рублю за годъ (2 выпуска), за всѣ четыре года (8 выпусковъ) четыре рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать:

Въ г. Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василю Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

НОВОЕ—3—е, значительно дополненное издание книги:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

СЪ ЕГО ФОТОТИПИЧЕСКИМЪ ПОРТРЕТОМЪ.

Опредѣленіемъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и рекомендуется учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ, для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 к.

Училищные совѣты, церковныя братства, распространяющія народныя изданія, и епархіальные книжные склады пользуются уступкою 25⁰/₀, а, выписывая значительное количество экземпляровъ, за пересылку не платятъ.

Складъ изданія: въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думково, подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая, домъ Обидиной.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 24.

Участіе пророка Исаи въ гражданскихъ судьбахъ царства іудейскаго.

Окончаніе *).

Въ 727 году на престоль іудейскій вступилъ Езекиа, царь умный и благочестивый. Онъ также долженъ былъ оставаться въ вассальной зависимости отъ Ассиріи. Возстаніе было немислимо, такъ какъ могущество Ассирійской монархіи все возрастало и возрастало. Но положеніе вещей было не таково. Скоро начало исполняться предсказаніе пророка Исаи и о наводненіи земля Іудейской чужими народами. ¹⁾ Къ этому времени усилилось царство Египетское. Царство Израильское ²⁾ и флякій-

*) См. № 28 Ряз. епарх. вѣд. 1881 г.
 1) 2 28 гл. 19—20.
 2) Ис. VII, 18—19.

скіе города ³⁾ вошли съ нимъ въ сношеніе и возстали противъ Ассиріи. Къ тому же уже при Теглафеглассарѣ открылась борьба и сильнаго Вавилонскаго царства противъ Ассирійской монархіи. Такимъ образомъ было много побужденій присоединиться къ общей борьбѣ и Іудейскому царству. Но такъ какъ при все болѣе и болѣе возрастающей силѣ Ассиріи борьба противъ нея оказалась непосильной для ея противниковъ, то и Іудейское царство должна была постигнуть общая участь съ другими.

Пророкъ Исаія и теперь, при столь осложнившихся обстоятельствахъ, остался выше ихъ, остался такимъ же предусмотрительнымъ и энергичнымъ дѣятелемъ въ пользу своего отечества. Онъ видѣлъ, что все спасеніе Іудеи теперь заключается въ тишинѣ и спокойствіи и, дѣйствительно, при Езекии (воспитанномъ подъ руководствомъ пророковъ и главнымъ образомъ самого Исаи) онъ успешно велъ борьбу съ послами союзныхъ царствъ, подстрекавшихъ и Іудею къ возстанію, съ египтофильской партией въ самой Іудеи—и царь слушался его и царство пользовалось благоденствіемъ. Когда же, наконецъ, наступила тяжелая година, при такомъ благочестивомъ царѣ, какъ Езекиа, пророкъ опять явился спасителемъ своего отечества.

Дѣйствительно, вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Езекии, вмѣстѣ съ открывшейся борьбой финикійскихъ городовъ противъ Салманассара и Осія, царь израильскій, хотя и самъ посаженъ былъ на престолъ царемъ ассирійскимъ, за то, что угодилъ ему убійствомъ ⁴⁾ по всей вѣроятности возмущившагося Факея, объявилъ себя независимымъ отъ Ассиріи и вступилъ въ сношенія съ Сабар-

³⁾ 4 Ц. 17, 4.

⁴⁾ При Салманассарѣ финикійскіе города сначала возстали всѣ противъ него (Н. Ewald Band 3, s. 608—609) и по всей вѣроятности по подстрекательству Египта. Якимовъ толк. на кн. Исаи при Хр. Чт. 1885, мартъ, стр. 376.

кономъ, ⁵⁾ царемъ египетскимъ. По всей вѣроятности они присылали пословъ и къ Езекии съ предложеніемъ принять участіе въ общемъ возстаніи и въ Іудеи нашлось много сочувствующихъ ихъ планамъ. Но здѣсь былъ пророкъ Исаія, ему ясно было, что этотъ союзъ поведетъ только къ гибели царства. Онъ смѣло и ясно указывалъ на безсиліе союзниковъ и бѣдственныя слѣдствія ихъ союза. Еще вскорѣ послѣ нашествій Феглаѳеглассара пророкъ предостерегалъ отъ возмущеній надменныхъ ефремлянъ, жителей Самаріи, которые говорили: кирпичи пали, построимъ (дома и укрѣпленія) изъ тесанаго камня; сикоморы вырублены, замѣнимъ ихъ кедрами; ⁶⁾ теперь еще обличалъ онъ сильнѣе ихъ. Горе вѣнку гордости пьяныхъ ефремлянъ, взывалъ онъ, увядшему цвѣтку красиваго убранства его, который на вершинѣ тучной долины сраженныхъ виномъ! Вотъ, крѣпкій и сильный у Господа, какъ ливень съ градомъ и губительный вихрь... съ силою псвергаетъ его на землю. Союзъ вашъ съ смертію рушится и договоръ вашъ съ преисподнею не устоитъ. Когда пойдетъ всепожирающій бичъ, вы будете поправы. ⁷⁾ Теперь Исаія и Езекиа одержали перевѣсъ надъ египтофильскою партіей и іудеи могли отвѣтить союзникамъ: Ягова укрѣпилъ Сионъ и въ одному народу безопасно въ городѣ, ⁸⁾ и царство Іудейское поэтому пользовалось покоемъ. Зависимость Іудеи отъ Ассиріи была только внѣшняя, она въ тоже время пользовалась довольно большою самостоятельностью. Салманассаръ (727 г.—723 г.) покорилъ города финикійскіе (хотя вѣстаки не могъ взять Тирь), осадилъ Самарію (въ 724 г.—23 г.)

⁵⁾ 4 Цар. 15, 30 ср. съ ассир. надпис. у Шредера: Die Keilschriften und das Alte T. Giessen 1872 г. § 150 и 145 Den Pe-kach, ihren König erschlugen (sie) den Hosea setzte ich (in das Königthum) übersie ein. Факея ихъ царя они убили посадили (на царство надъ ними) Оссию.

⁶⁾ Schrader, *ibid.* S. 156 срав. 258.

⁷⁾ Ис. IX, 10.

⁸⁾ *Ibid.* XXVIII, 1—2, 18.

его преемникъ Саргонъ (съ 722—705) разрушилъ Самарію (въ 722 г.), разбилъ Сабакона при Рафіи (въ 720 г.), а Іудея оставалась въ покоѣ.⁹⁾

Послѣ того какъ Сабаконъ былъ разбитъ при Рафіи, естественно, ненависть египтянъ къ Ассиріи должна была усилиться. Было готово новое возстаніе противъ Ассиріи. Оно открылось въ Азотѣ.¹⁰⁾ Сабаконъ теперь еще сильнѣе побуждалъ Езекию къ союзу противъ Саргона, но пророкъ Исаія удержалъ Іудею отъ союза и на этотъ разъ. Онъ ясно видѣлъ разрозненность и слабость силъ Египта и хорошо понималъ, до чего доведутъ его самого его замыслы. Три года Исаія ходилъ нагой и босой, указывая этимъ, что напрасно іудеи надѣются на Египеть, что коварные замыслы египтянъ доведутъ ихъ самихъ до того, что ассирійскій царь вторгнется въ ихъ страну и опустошитъ ее, поведетъ изъ Египта плѣнниковъ и переселенцевъ изъ Еѳіопіи, молодыхъ и старыхъ, нагими и босыми и съ обнаженными чреслами въ посрамленіе Египту.¹¹⁾ И на этотъ разъ Іудея была удержана отъ союза и новые десять лѣтъ покоя наступили для нея. А Египеть дѣйствительно оказался слабымъ: послѣ паденія Азота (въ 711 г.), онъ отчаялся въ счастливомъ исходѣ своего предпріятія и постарался благовременною покорностію и выдачею ассиріянамъ отложившагося и убѣжавшаго въ Мерое царя азотскаго Ямана устранить дальнѣйшія послѣдствія неудачи своего предпріятія.¹²⁾

⁹⁾ Ibid. XIV, 32.

¹⁰⁾ Ewald къ этому времени относитъ гл. 22, 1—14 и 1 и видитъ въ нихъ указаніе на нашествіе еще Салманассара на Іудею въ слѣдствіе отказа Езеки въ дани Ассиріи. В. 3, S. 625—626. Но въ данное время о возвышеніи Іудеи и отказѣ въ дани Ассиріи и не могло быть рѣчи, единственно возможна была политика, какую предлагалъ прор. Исаія. А. 22, 1—14 гл. можно отнести лучше по времени нашествія Санхериба (Hiesenlohr. Das Volk Israel th. 2. S. 283), а I гл. ко времени сирийско-израильскаго нашествія при Ахазѣ (Якимов. 34—36, 355—356).

¹¹⁾ Schrader, Die Keilinschriften und A. T. S. 260—263.

¹²⁾ Ис. XX, 1—6.

Но движеніе противъ Ассиріи все усиливалось и Езекии уже было трудно бороться съ египтофильской партіей. Въ Египтѣ, Тирѣ, Сидонѣ, филистимскихъ городахъ (Аскалонѣ, Екронѣ) готовились къ новому возстанію. ¹³⁾ Можно было рассчитывать и на новое возстаніе Меродаха Баладана, этого неутомимаго борца за самостоятельность Вавилона. ¹⁴⁾ Побужденій къ возстанію, т. образ., и для іудей было еще болѣе. Но силы противниковъ Ассиріи и теперь были слабы и разрозненны. Очевидно, наступало время, когда Іудея должна была сдѣлаться центромъ борьбы, подвергнуться опустошеніямъ. Пророкъ Исаія теперь дѣйствовалъ съ особенной энергіей и старался разъяснить, что на мѣстѣ и въ покоѣ іудеи спасутся, въ тишинѣ и бездѣйствіи ихъ сила. ¹⁵⁾

Пророкъ старался разъяснить безсиліе союзниковъ. Онъ указывалъ на беспорядки еще въ самомъ Египтѣ, на междоусобныя войны, которыя происходили тамъ при воцареніи Тиргака. Поэтому, предсказывалъ пророкъ, въ предстоящей борьбѣ самъ Египетъ будетъ побѣжденъ, упадетъ въ руки властителя жестокаго. ¹⁶⁾ Но вотъ Тиргака послѣ междоусобныхъ войнъ соединилъ подъ своею властью весь Египетъ и сталъ дѣятельно приготовляться къ борьбѣ противъ Ассиріи. Египтофильская партія въ Іудеѣ стала дѣйствовать рѣшительнѣе. Корованы съ дарами потянулись по дорогѣ въ Египетъ и послы іудейскіе появились въ Цаанѣ и Ханесѣ. ¹⁷⁾ Пророкъ продолжалъ со всею силою краснорѣчія и убѣжденія разъяс-

¹³⁾ Schrader, Die Keilinschriften und A. T. S. 263.

¹⁴⁾ Ibid. S. 174—175, 186—187.

¹⁵⁾ Борьба Вавилона съ Ассиріей открылась еще при Оггладфелассарѣ II, при Саргонѣ Меродахъ Бан. продолжалъ ее въ союзѣ съ Гумбанисогомъ, царемъ еламскимъ и только въ 710 г. Саргонъ могъ завладѣть юговосточнымъ берегомъ Тира, а Вавилонъ былъ взятъ имъ только незадолго до своей смерти (706 г.) Яким. толк. на кн. пр. Ис. при Хр. Чт. 1883 г. ноябрь, стр. 165.

¹⁶⁾ Ис. XXX, 7, 15.

¹⁷⁾ Ibid. XIX, 2, 4.

нять ничтожность помощи отъ Египта, чтобы отклонить князей отъ союза съ нимъ. „Дѣти упрямые, говорилъ онъ отъ лица Іеговы, дѣлаютъ совѣщанія, но безъ меня, заключаютъ союзы, но не по духу моему. Египтяне! пуста и ничтижна ихъ помощь“. ¹⁸⁾ „Горе тѣмъ, говорилъ пророкъ въ другой разъ, которые идутъ въ Египетъ за помощью, надѣются на коней и полагаются на колесницы, потому что ихъ много, и на всадниковъ, потому что они весьма сильны, а на святаго Израилева не взираютъ и ко Господу не прибѣгаютъ! Египтяне—люди, а не Богъ; и кони ихъ—плоть, а не духъ. И простретъ руку свою Господь, и споткнется защитникъ и упадетъ защищаемый, и всѣ вмѣстѣ погибнутъ“. ¹⁹⁾ Такъ говоритъ Іегова: оставаясь на мѣстѣ, вы спасетесь, въ тишинѣ и упованіи сила ваша. ²⁰⁾ Напоминалъ пророкъ іудеямъ обѣтованія Божіи, что будетъ день, когда Израиль будетъ третьимъ съ Египтомъ и Ассирією и благословеніе будетъ посреди земли, которую благословитъ Господь Саваоѣ, говоря: благословенъ народъ мой, египтяне, и дѣло рукъ моихъ—ассиріяне и наслѣдіе мое—Израиль. ²¹⁾ Возбуждалъ по этому вѣру во всемогущаго защитника—Бога Саваоѣ, который, какъ птицы—птенцовъ, покроетъ Іерусалимъ, защититъ и избавитъ, пощадитъ и спасетъ. ²²⁾ Указывалъ пророкъ и на бѣдствія, которыя постигнутъ страну съ вѣстивіемъ ассиріянь: Жены безпечныя! встаньте, послушайте голоса моего. Еще нѣсколько дней сверхъ года, и ужаснетесь, безпечныя; ибо не будетъ собиранія винограда и время жатвы не станетъ.... ²³⁾ Но увѣщанія и рѣчи пророка теперь остались безплодны. Умеръ Сарукинъ (Саргонъ) и Езекиа наконецъ былъ увлеченъ къ союзу съ Египтомъ и отказалъ въ данн Ассиріи. ²⁴⁾ Воз-

¹⁸⁾ Ibid. XXX, 4, 6

¹⁹⁾ Ibid. XXX, 1, 7

²⁰⁾ Ис. XXXI, 1, 3

²¹⁾ Ibid. XXX, 15.

²²⁾ Ibid. XIX, 23—25.

²³⁾ Ibid. XXXI, 5.

²⁴⁾ Ibid. XXXII, 10—14.

стали финикійскіе города во главѣ съ Тиромъ и Сидономъ, ²⁵⁾ возстали жители Аскалона и намѣстники и савновники Экрона измѣнили своему царю Пади, дышавшему ревностію и любовью къ Ассиріи, и выдали его Езекии. ²⁶⁾ Возмутился снова и Меродахъ-Баладанъ. ²⁷⁾ Но пророкъ Исаія видѣлъ всю гибель этого возстанія для Іудей и продолжалъ удерживать ее отъ участія въ общей борьбѣ противъ Ассиріи. Всѣмъ союзникамъ ояъ предсказывалъ скорую гибель. Рыдайте корабли Фарсиса, говорилъ пророкъ о Тирѣ, ибо ояъ (Тиръ) разрушенъ; нѣтъ домовъ и некому входить въ дома. Устыдись Сидонъ; ибо вотъ что говоритъ море, крѣпость морская: какъ бы не мучилась я родами, и не раждала и не воспитывала юношей, не возвращала дѣвиць. Когда вѣсть дойдетъ до египтянъ, содрогнутся они, услышавъ о Тирѣ. Не радуйся, земля филистимская, говорилъ пророкъ о филистимлянахъ, не радуйся, что сокрушенъ жезлъ, который поражаля тебѣ, ибо изъ корня змѣинаго выйдетъ аспидъ, и плодомъ его будетъ летучій драконъ. Распадешься ты вся земля филистимская; ибо отъ сѣвера дымъ идетъ и нѣтъ отсталаго въ полчищахъ ихъ. ²⁸⁾ Раскрывалъ Исаія и судьбу Вавилона, который будетъ разоренъ прежде, чѣмъ достигнетъ могущества. ²⁹⁾ Горе землѣ, осѣняющей крыльями по ту сторону рѣкъ еѳіопскихъ, говорилъ пророкъ и объ Египтѣ, землѣ, посылающей пословъ по морю и въ папировыхъ судахъ по водамъ (для возбужденія другихъ народовъ къ возстанію противъ Ассиріи)! Идите, быстрые

²⁵⁾ Schrader sie keilinschriften und A. T. S. Hizkia aber von in da welcher sich mir nicht unterwarf. Но Езекиа, царь іудейскій не подчинился мнѣ... говорится въ надписяхъ Сахериба.

²⁶⁾ Ис. XXIII, 1, 4—5. Въ это время Сидонъ находился подъ властію Тира, и Эдулей, царь тирскій возсталъ прот. Ассиріи по всей вѣроятности по подстрекательству Египта. Христ. Чт. 1885 Толк. на кн. пр. Ис. 377.

²⁷⁾ Шрадеръ, указ. сочин. Надписи Сахериба S. 175.

²⁸⁾ Ibid. S. 220.

²⁹⁾ Ис. XIV, 29, 31.

послы, и возвѣстите ей самой приближающіяся бѣдствія. ³⁰⁾ Дѣйствительно, іудеи обманулись въ своихъ надеждахъ. На престолъ ассирійскій вступилъ сынъ Саргона Сennaхиримъ, или Санхерибъ, одинъ изъ самыхъ воинственныхъ царей. Скоро подавилъ онъ возстаніе въ Вавилонѣ ³¹⁾ и немедленно съ 200 т. войскъ двинулся противъ Египта. ³²⁾ Теперь пророкъ Исаія ободрялъ іудеевъ, но все же указывалъ имъ спасеніе въ Богѣ, но не въ союзѣ, въ Господѣ Саваоѣ, который могъ всемъ врагамъ Израиля сказать: Я спокойно смотрю изъ жилища моего, какъ свѣтлая теплота послѣ дождя, какъ облако росы во время зноя. Всѣ враги народа іудейскаго терпятъ имъ только до времени, пока не исполнится мѣра грѣховъ ихъ; тогда они будутъ уничтожены и Израиль будетъ спасенъ и отъ него произойдетъ спасеніе всемъ. ³³⁾ Ободряя іудеевъ, Исаія предсказывалъ паденіе ближайшихъ, всегдашнихъ враговъ ихъ—моавитянъ и другихъ аравійскихъ племенъ, которые и теперь остались на сторонѣ Ассирии, ³⁴⁾ равно какъ и паденіе самого Ассура. Такъ! Ночью падетъ Аръ-Моавъ и будетъ уничтоженъ, говорилъ пророкъ; такъ! ночью будетъ разоренъ Киръ-Моавъ и уничтоженъ! А за нимъ откроется свободный доступъ и ко всемъ аравійскимъ племенамъ. ³⁵⁾ Между тѣмъ Іуда спасется. Посылайте поэтому, говорилъ пророкъ къ моавитянамъ, агнцевъ владѣтелю земли изъ Селы въ пустынь на гору дочери Сіона; ибо блуждающей птицѣ, выброшенной изъ гнѣзда, будутъ подобны дочери Моава у бродовъ арновскихъ, а въ Іерусалимѣ утвердится престолъ и возсядетъ на немъ въ истинѣ судія, ищущ-

³⁰⁾ Ibid. XIII, XIV, XXI.

³¹⁾ Ibid. XVIII, 1—2.

³²⁾ Schrader, Die Keilinschriften und A. T. S. 220.

³³⁾ Походъ былъ направленъ главн. образ. противъ Египта. Ibid. S. 188; по Ассир. надписи.— въ 701 г.

³⁴⁾ Ис. XVIII. 4—7.

³⁵⁾ Schrader, die Keilinschriften und A. T. S. 189.

щей правды и стремящийся къ правосудію. ³⁶⁾ Пораженъ будетъ Господомъ и самъ Ассуръ, который есть только орудіе въ его рукахъ для наказанія народа нечестиваго, народа гнѣва Божія (іудеевъ), а Израиль спасется: изъ корня Іессеева произойдетъ царь, къ которому обратятся все народы, враждующіе теперь. ³⁷⁾ Дѣйствительно, Санхерибъ шоль, безъ малѣйшаго труда покоряя одинъ народъ за другимъ, такъ что въ самомъ дѣлѣ могъ сказать въ послѣдствіи: рука моя захватила богатства народовъ, какъ гнѣзда; и какъ забираютъ оставленные въ нихъ яйца, такъ и я забралъ всю землю и никто не пошевельнулъ крыломъ, и не открылъ рта и не пискнулъ. ³⁸⁾ Съ приближеніемъ Санхериба, Элулей, царь Тира, оставилъ городъ и Санхерибъ хотя Тира не могъ взять, но другіе города завоевалъ и въ Сидонѣ поставилъ царемъ — Этобала. ³⁹⁾ Съ царей Самаріи, Арвада, Библоса, Асдода, аммонитянъ, моавитянъ, эдомитянъ, Аскалона и др. взята была дань. Далѣе Санхерибъ прошелъ мимо Іерусалима и расположился лагеремъ въ Лахисѣ (на югѣ филистимской земли), чтобы здѣсь ожидать египтянъ. ⁴⁰⁾ Между тѣмъ отряды войска Санхериба разсѣялись по Іудеѣ и брали одинъ городъ за другимъ. ⁴¹⁾ Теперь пророкъ Ісаія съ горестью указывалъ на слѣдствіе политики іудеевъ. Что съ тобою, что весь взошелъ на кровли? Городъ шумный, волнующійся, городъ ликующій! Оставьте меня, я буду плакать горько; не усиливайтесь утѣшать меня въ день разоренія дочери народа моего. Ибо день смятенія и попраанія Еламъ несетъ колчанъ; люди на колесницахъ и всадники, и Киръ обнажаетъ щитъ. И вотъ, долины твои полны колесницами и всадники выстроились.

³⁶⁾ Ис. XV, 1, 8—63, XXI, 1—17.

³⁷⁾ Ibid. XVI, 1, 2. 5.

³⁸⁾ Ис. X, 5—6; XI, 1—2, 10.

³⁹⁾ Ibid. X, 14.

⁴⁰⁾ Христ. Чт. 1885, мартъ, толк. на кн. Ис. Явимова 377 стр.; Schrader die Keinschriften und das A. T. S. 174, 770.

⁴¹⁾ Ibid. 174.

противъ воротъ. И снимають покровъ въ Иудеи. ⁴²⁾ Всѣ окрестности Іерусалима были завоеваны; впрочемъ іудеи въ Іерусалимѣ еще не унывали, они дѣятельно занимались укрѣпленіемъ города и все еще надѣялись на помощь отъ Египта. ⁴³⁾ Но въ виду бѣдствій страны, дѣятельность пророка не оставалась безплодной. Когда однажды, послѣ укрѣпленія города, Шебна, начальникъ царскаго двора, и его приверженцы, составлявшіе всю силу египтофильской партіи, противъ которой и Езекія не могъ устоять, веселились въ надеждѣ на египетскую помощь и затѣмъ побѣду надъ ассиріянами, и спокойно приготавливали себѣ усыпальницы ⁴⁴⁾ на одной изъ возвышенностей, окружавшихъ Іерусалимъ, пророкъ Исаія сказалъ сильную и грозную рѣчь противъ нихъ. И дѣйствительно, Шебна былъ лишенъ занимаемой имъ должности и сана и на мѣсто его поставленъ былъ, по указанію пророка же, Еліакимъ, сынъ Хелкіи. ⁴⁵⁾ Также и Езекія рѣшился объявить себя покорнымъ Санхерибу. Онъ отправилъ въ Лахисъ посольство съ изъявленіемъ своей виновности предъ царемъ ассирійскимъ и преданности ему, потомъ заплатилъ дань, какую потребовалъ Санхерибъ. ⁴⁶⁾

Когда же Санхерибъ оказался въроломнымъ и, не смотря на изъявленіе Езекіей своей преданности ему и уплату дани, рѣшительно потребовалъ сдачи Іерусалима, пророкъ Исаія и въ этихъ трудныхъ обстоятельствахъ

⁴²⁾ Ibid. S. 189.

⁴³⁾ Ibid. S. 176 Упомянутая въ этихъ надписяхъ Санхериба завоеванія нужно относить именно къ данному времени. Санхерибъ дѣлаетъ подтасовку событій, чтобы приккрыть свою неудачу въ борьбѣ съ Египтомъ.

⁴⁴⁾ Ис. XXII, 1, 6—8.

⁴⁵⁾ Ibid. XXII, 8—11; 2 Парал. XXXII, 5—6.

⁴⁶⁾ Подъ скалою и возвышенностью, гдѣ Шебна выкапывалъ себѣ усыпальницу, нѣтъ необходимости разумѣть гробницы царей іудейскихъ. Пророкъ этимъ обстоятельствомъ пользуется только для того, чтобы высказать, что надежды Шебны и др. не сбудутся. Якимовъ, толк. на кн. Исаія (1885 г. янв. Христ. Чт.) стр. 371.

явился спасителемъ своего отечества. Его вѣра въ Бога, въ его всемогущество и правосудіе возбудили упавшій духъ Езекии и народа и Иерусалимъ былъ спасенъ. Именно, еще когда возвратилось посольство Езекии изъ Лакхиса съ извѣстіемъ о требованіи Санхерибомъ сдачи города, пророкъ ужъ измѣнилъ тонъ своихъ рѣчей и всѣ обличенія и угрозы направилъ противъ царя ассирійскаго. Горе тебѣ, опустошитель, который не былъ опустошаемъ, и грабитель, котораго не грабили, угрожалъ пророку ассирійскому царю! Когда кончишь опустошеніе, будешь опустошенъ и ты; когда прекратишь грабительства, разграбятъ и тебя. Отъ грознаго гласа Господа побѣгутъ народы; когда возстанетъ (онъ, Іегова), разсѣются племена. И будутъ собирать добычу и вашу, какъ собираетъ гусеница; бросятся на нее, какъ бросается саранча. ⁴⁷⁾ Когда Рабсакъ, уполномоченный военачальникъ Санхериба, явился съ войскомъ къ стѣнамъ Иерусалима и здѣсь потребовалъ сдачи города, а Езекиа въ такомъ стѣснительномъ положеніи послалъ за совѣтомъ къ Исаи, пророкъ опять, ободряя Езекию, предсказалъ бѣдствіе ассирійскому царю. Такъ скажите господину вашему, говоритъ пророкъ посланнымъ Езекии отъ имени Іеговы: не бойся словъ, которыя ты слышалъ, которыми поносили меня слуги царя ассирійскаго. Вотъ я пошлю на него духъ (моровое повѣтріе) и онъ услышитъ вѣсть и возвратится въ землю свою. ⁴⁸⁾ Рабсакъ не достигъ желаемаго. Дерзкое и ругательное письмо Санхериба изъ Либны ⁴⁹⁾ снова повергло Езекию въ отчаяніе. Но пророкъ снова ободрилъ его. Пророкъ Исаія велѣлъ передать Езекии: такъ говоритъ Господь о царѣ ассирійскомъ: не войдетъ онъ въ сей городъ, и не броситъ туда стрѣлы, и не приступитъ къ нему со щитомъ и не насыпетъ противъ него вала. Тою же дорогою, которую пришелъ, возвратится и въ городъ сей не войдетъ. ⁵⁰⁾ Дѣйствитель-

⁴⁷⁾ Исаи XXII, 20.

⁴⁸⁾ 4 Ц. XVIII, 14.

⁴⁹⁾ Ис. XXXIII, 1, 3, 4.

⁵⁰⁾ Ibid. XXXVII, 6—7.

но, неудачная битва съ египтянами, ⁵¹⁾ затѣмъ появившаяся въ лагерѣ ассирійскомъ чума ⁵²⁾ окончательно навели панику на войско Санхериба, привыкшее къ постояннымъ побѣдамъ, и оно неудержимо устремилось въ отечество, оставивъ даже свой лагерь въ добычу іудеямъ. Іерусалимъ, такимъ образомъ, былъ спасенъ.

Послѣ нашествія Санхериба (въ 701 г.), пророкъ Исаія, оказавшись столь внимательнымъ къ гражданской жизни Іудеи, что во время болѣзни Езекии для устранения смуты, которая могли въ ней наступить въ случаѣ смерти царя, (такъ какъ онъ былъ еще бездѣтнымъ) постарался побудить его сдѣлать завѣщаніе о своемъ домѣ (очевидно, въ частности о наслѣдникѣ престола), ⁵³⁾ еще разъ имѣлъ случай высказать и то, что служило главнымъ предметомъ его заботы, къ чему онъ направлялъ Іудею въ продолженіе всей предыдущей своей дѣятельности. Именно, по поводу посольства Меродаха Баладана къ Езекии для поздравленія его съ выздоровленіемъ отъ болѣзни пророкъ, проникая въ задніе замыслы посольства и намѣренія и планы Езекии, ⁵⁴⁾ еще разъ горько и грозно высказалъ, до чего доведетъ Іудею направленіе политики, принятое ею за послѣднее время, напомнивъ Іудеи такимъ образомъ и то, въ чемъ она должна была убѣдиться изъ предшествующихъ событій, именно, что она теперь стала въ такое отношеніе къ сосѣднимъ языческимъ царствамъ, что только мирная жизнь, удаленіе отъ политическихъ интригъ и преданность Іеговѣ—спасеніе для ней. Вотъ, придутъ дни, говорилъ онъ по поводу радушаго приѣма вавилонскаго посольства Езекии, по всей вѣроятности разсчитывавшему на помощь Вавилона въ

⁵¹⁾ Ewald, Geschichte des Volkes Israel B. 3, S 634.

⁵²⁾ Ис. XXXVII, 33—34.

⁵³⁾ Sehrader, die Keilirschriften und das A. T. S. 189

⁵⁴⁾ XXXVIII, ис. 36.

⁵⁵⁾ Ис. XXXVIII, 1.

⁵⁶⁾ Толк. на кн. пр. Исаи Якимова стр. 14; при „Христ. Чт.“ 1883 г. м. май.

случаѣ новаго нашествія Ассиріи, придуть дни и все, что есть въ домѣ твоёмъ, и что собрали отцы твои до сего дня, будетъ унесено въ Вавилонъ; ничего не останется, говоритъ Господь. И возьмутъ изъ сыновей твоихъ, которые произойдутъ отъ тебя, которыхъ ты родишь;—и они будутъ евнухами во дворѣ царя вавилонскаго (Ис. XXXIX, 6—7). Дѣйствительно, и на будущее время мирная жизнь, удаленіе отъ политическихъ интригъ и преданность Іеговѣ составляли единственное средство для Іудеи удержать свою самостоятельность, только слѣдованіе совѣту пророка могло удержать Іудею отъ участи, какая постигла царство Израильское. Въ послѣдующей исторіи, въ самомъ дѣлѣ, мы и видимъ, что нарушеніе совѣта пророка быстро повлекло и слѣдствія предсказанныя имъ, напр. при Манассіи и окончательно при Седекіи, а наилучшіе граждане іудейскаго царства, понимавшіе его положеніе, дѣйствительно слѣдовали идеямъ Исаи, напр. пр. Іеремія.

Н. О.

Отвѣтъ на двѣ замѣтки, напечатанныя въ 5 и 16 №№ Ряз. епарх. вѣдом. за 1888 г. по вопросу объ открытіи ремесленной школы для сиротъ—дѣвицъ духовенства въ зданіяхъ Гавріиловскаго пріюта.

Окончаніе *).

По поводу рассмотрѣнной нами статьи въ 16 № тѣхъ же епарх. вѣдомостей появилась новая замѣтка, авторъ которой не только не сочувствуетъ открытію сиротовоспитательнаго ремесленнаго заведенія, но даже признаетъ его положительно вреднымъ и пагубнымъ для сиротъ. Отдавая должную справедливость горячему отношенію автора къ возбужденному на сѣздѣ вопросу о возстановленіи Гавріиловскаго пріюта, мы считаемъ

*) См. № 23 ряз. епарх. вѣдом. 1888 г.

своимъ долгомъ высказать свои сужденія относительно настоящей замѣтки. Увлеченіе ведетъ къ односторонности, которая не спасаетъ отъ крайности. Умѣренность занимаетъ золотую средину между противоположными крайностями и, замѣчая недостатки той и другой стороны, легче и вѣрнѣе избѣгаетъ ихъ. Заглянемъ же въ самую «Замѣтку», помѣщенную на страницахъ 514—516 поименованнаго 16 № епарх. вѣдомостей за текущій 1858 годъ.

Авторъ статьи начинаетъ свои возраженія слѣдующими вопросами: «какое вліяніе будетъ имѣть предполагаемое сиротовоспитательное заведеніе на питомцевъ своихъ, принесетъ ли оно имъ пользу, счастье? На это мы скажемъ: счастье и польза для сиротъ отъ предполагаемаго заведенія будетъ зависеть отъ того, какъ оно будетъ поставлено въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи. Если ихъ научатъ въ немъ хорошему и полезному, что могло бы дать имъ средства къ жизни, и если воспитаютъ ихъ въ духъ христіанской нравственности, то оно дастъ имъ пользу и счастье въ жизни. А если ихъ ничему не научатъ тамъ и не укрѣпятъ ихъ въ правилахъ строгой нравственности, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что онѣ погибнутъ. Счастье и гибель зависятъ не отъ заведенія и науки въ самихъ себѣ, а отъ извѣстной постановки того и другой въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Авторъ статьи говорить, что «воспитанницы предполагаемаго заведенія будутъ мастерицы, швеи», и въ этомъ находитъ гибель для нихъ. Мы думаемъ, что слѣдуетъ радоваться за нихъ, что если они своимъ знаніемъ могутъ заработать себѣ лишній кусокъ хлѣба. Думаемъ также, что подобныя знанія никогда не могутъ мѣшать имъ быть тѣмъ, чѣмъ они были бы, не обучаясь въ заведеніи, т. е. возвратиться въ деревню, ванимаясь въ прислуги и т. п. Мы по опыту знаемъ, что человѣкъ съ знаніемъ, гдѣ бы онъ ни находился и чѣмъ бы ни занимался, всегда больше можетъ заработать и выше цѣнится предъ тѣмъ, кто не владѣетъ никакимъ знаніемъ. Почему же

не позаботиться объ обогащеніи тѣмъ или другимъ практическимъ знаніемъ бездомныхъ, круглыхъ сиротъ? Неужели лучше для нихъ будетъ, если всѣ познанія ихъ будутъ ограничиваться умѣньемъ жать, полоть, огурцы сажать, пристъ и ткать?! А больше этого деревня ничего имъ не дастъ. Авторъ статьи боится, что онѣ, сдѣлавшись бѣлошвейками, превратятся въ бѣлоручекъ; что онѣ, оторванные отъ простой сельской жизни, должны будутъ жить въ горолахъ; что въ селахъ для ихъ профессіи пока нѣтъ дѣла, и нѣтъ среды, съ которою онѣ могли бы слиться и среди которой могли бы вести естественную, правильную жизнь. Но мы скажемъ на это: научите ихъ полезному ремеслу и въ тоже время воспитайте ихъ такъ, чтобы онѣ не считали себя бѣлоручками, и тогда онѣ съ радостію возвратятся опять въ деревню, если это потребуетъ обстоятельствами, И если онѣ пробыли въ городѣ въ періодъ своего обученія въ школѣ, то это нисколько не обязываетъ ихъ оставаться въ городѣ, — иди въ свою прежнюю среду, пользуйся тамъ своимъ знаніемъ и приноси пользу себѣ и другимъ. Вѣдь знаніе есть сила, а наука — свѣтъ! И гдѣ бы они ни проявляли своего дѣйствія, вездѣ просвѣщеніе содѣйствуетъ возвышенію матеріальнаго благосостоянія. Напрасно авторъ думаетъ, что въ селахъ для ихъ профессіи пока нѣтъ дѣла, — теперь и тамъ въ образцовыхъ женскихъ школахъ вводится обученіе рукодѣлью. Правительство съ своей стороны также заботится объ открытіи всевозможныхъ ремеселъ при сельскихъ школахъ, не исключая даже и церковно-вриходскихъ: такъ почему же намъ не ийти на встрѣчу такому желанію правительства и не содѣйствовать распространенію практическихъ званій въ сельской средѣ путемъ открытія для сиротъ профессиональной школы въ Рязани? При такой постановкѣ дѣла, въ виду современнаго направленія, жизнь въ селахъ обученныхъ какому нибудь ремеслу въ нашей школѣ, отнюдь не «будетъ подобна жизни птицъ, залетѣвшихъ въ чужое стадо». Сельская среда — ихъ родная среда, въ которую онѣ те-

перь являются просвѣтителями и двигателями практическихъ званій. Роль ихъ почтенная и высокая и, въ тоже время, не безвыгодная для нихъ. Свои знанія онѣ могутъ тамъ прилагать къ дѣлу и извлекать изъ нихъ пользу. Онѣ становятся тамъ дѣйствующими рычагами культуры, возвышающими матеріальное благосостояніе общества и государства. И такъ, если не встрѣтите экономическихъ затрудненій, смѣло и безбоязненно сткрывайте ремесленное заведеніе для круглыхъ сиротъ, но съ тѣмъ, чтобы дать имъ въ немъ положительное званіе, приучить ихъ серьезно и правильно смотрѣть на жизнь и свое положеніе, заставить ихъ искренно полюбить трудъ, сознать свою высокую миссію, и тогда можете быть покойны, что онѣ не сдѣлаются бѣлоручками и не станутъ скучать въ деревнѣ отъ неумѣнья и лѣни приложить свои познанія къ дѣлу и на пользу себѣ и ближнему! Но продолжимъ свой разборъ упомянутой статьи.

«Но въ городѣ жизнь швеи, говоритъ авторъ, тоже не находка; большая половина изъ нихъ умираетъ преждевременно въ чахоткѣ. Женскій трудъ слишкомъ дешево оплачивается; это всякому извѣстно». Мы думаемъ, что жизнь бѣдняка, вынужденнаго зарабатывать своимъ трудомъ насыщенный кусокъ хлѣба, нигдѣ не можетъ быть находкою. Неужели положеніе въ деревнѣ круглой сироты, не имѣющей ни родныхъ ни дома, ни земли можно назвать находкою для нея? Но мы не будемъ спорить — гдѣ лучше, а поставимъ вопросъ: кому дорога шире? Обученная въ городѣ рукодѣлюю можетъ, по своему усмотрѣнію и расчетамъ, остаться въ городѣ; а если найдетъ удобнѣе и выгоднѣе жить въ деревнѣ, можетъ благополучно возвратиться и на свое родное пепелище; тогда какъ ничему необученная въ деревнѣ обречена жить въ ней безвыходно. Далѣе, первая, имѣя возможность на-равнѣ съ послѣдней зарабатывать себѣ пропитаніе чернымъ трудомъ, сверхъ того владѣетъ знаніемъ и искусствомъ содержать себя еще чистой работой, тогда какъ вторая вынуждена кормить себя исклю-

чительно черной работой. Первая прибѣгаетъ къ черному труду въ случаѣ крайности, тогда какъ для послѣдней онъ составляетъ неизбѣжный удѣлъ. На чьей же сторонѣ больше преимуществъ? Отвѣтъ ясенъ самъ собою. Что же касается преждевременной смертности швей въ городахъ, то, не имѣя подъ руками статистическихъ данныхъ, не можемъ рѣшить вопроса, гдѣ больше умираютъ: въ городахъ ли отъ чахотки швей, или въ деревняхъ отъ голода сироты? Охъ, не легко живется и въ деревняхъ сиротамъ, не имѣющимъ ни угла, ни куска хлѣба! Наконецъ, если въ дѣйствительности окажется, что въ городахъ больше умираютъ швей отъ чахотки, чѣмъ въ деревняхъ сироты отъ бѣдности, то и въ такомъ случаѣ мы не можемъ признать за авторомъ статьи силы доказательности. Предполагаемая преждевременная смертность швей въ городахъ скорѣе зависитъ отъ неправильной постановки жизни ихъ, отъ неправильнаго воспитанія ихъ, чѣмъ отъ самаго рода занятій. Мы знаемъ одинъ дамскій магазинъ, который поставленъ образцово во всѣхъ отношеніяхъ, и увѣрены, что никакая чахотка не заберется туда. Свѣта и воздуха много, столъ сытный и здоровый, работы идутъ регулярно, переутомленій не бываетъ, во всемъ строгій порядокъ, жизнь течетъ правильно во всѣхъ отношеніяхъ, направленіе обучающихся и работающихъ строго религіозно-нравственное, и всѣ, вышедшія изъ этого магазина въ самостоятельные швей и портнихи, живутъ хорошо и въ довольствѣ. Что же мѣшаетъ и и духовенству открыть такое заведеніе, изъ котораго выходили бы съ хорошимъ направленіемъ и убѣжденіями, съ любовью и энергіею въ трудъ, съ установившеюся привычкою къ строгому порядку? И тогда никакія чахотки не будутъ страшны! «Женскій трудъ, говоритъ авторъ, слишкомъ дешево оплачивается». А въ деревнѣ-то развѣ дороже онъ оплачивается? Здѣсь швея легко въ день можетъ сшить дѣтское платье и получить за него рубль, тогда какъ въ деревнѣ въ самый жгучій день дѣловой поры можетъ заработать она

въ полѣ неболѣе 40 к. Затѣмъ, въ городѣ такіе дни продолжаютъ круглый годъ, тогда какъ въ деревнѣ такіе дни бывають только въ страдную пору. Что ни говорите, а веретеномъ и серпомъ столько не заработаешь, сколько швейною машиной и т. д.!

Рѣзкіе перевороты, ломка въ жизни человѣка рѣдко приводятъ его къ счастью, продолжаетъ убѣждать авторъ; поэтому остережемся дѣлать эти перевороты въ жизни сиротъ, переселять ихъ изъ селъ въ города, образовывать изъ нихъ женскій пролетаріатъ; лучше оставить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства, въ селахъ же, только улучшить ихъ бытъ. Громкихъ фразъ много, но мы посмотримъ, что за ними скрывается. Мы думаемъ, что перевороты и ломка въ жизни человѣка скорѣе ведутъ его къ счастью, чѣмъ къ несчастью, возбуждая въ немъ эвергію силъ и дѣятельности. Но мы оставимъ отвлеченные споры, а перейдемъ на почву дѣйствительности. Если признать за авторомъ правду, то не слѣдуетъ и мальчиковъ—сиротъ возить изъ деревень въ города для обученія въ духовныхъ училищахъ и семинаріи. Но поступая такъ съ мальчиками, мы, однакожъ, не боимся никакой ломки въ нихъ и не ожидаемъ никакихъ несчастій отъ того; мы спѣшимъ пристроить ихъ въ училищахъ и семинаріи и считаемъ себя счастливыми, если намъ удастся исполнить свое желаніе. Почему же для дѣвочекъ такое пристроеніе ихъ въ учебномъ заведеніи должно считать несчастьемъ для нихъ?.. И какой же, въ самомъ дѣлѣ, можетъ развиваться женскій пролетаріатъ отъ того, что мы дадимъ возможность сиротамъ изучить то или другое ремесло, развить въ себѣ любовь къ труду и умѣнье извлекать пользу изъ своего знанія? Какой же можетъ развиваться женскій пролетаріатъ, когда открытіе ремесленныхъ учебныхъ заведеній составляетъ прямое противо-дѣйствіе ему? Мы призываемъ, что классическія общеобразовательныя школы, обогащающія творитическими познаніями, но не дающія никакихъ практическихъ знаній, могутъ еще вести къ пролетаріату, но ремес-

ленные школы—никогда! Онѣ составляютъ самое вѣрное противоядіе и открываются правительствомъ съ цѣлю возвысить промышленность и тѣмъ самымъ изгнать пролетаріатъ. Нѣтъ, ужъ если мы не боимся этого страшнаго врага общественнаго и частнаго благосостоянія, помѣщая дѣвочекъ и мальчиковъ въ общеобразовательныя учебныя заведенія, то тѣмъ болѣе не должны бояться его съ открытіемъ профессиональной школы! Но посмотримъ, какое средство противъ бѣдности сиротъ предлагаетъ авторъ статьи.

«Бѣдны онѣ, говоритъ онъ, терпятъ голодь и холодь? Уничтожимъ это, будемъ платить ихъ родственникамъ или воспитателямъ за достаточное ихъ содержаніе; а при выходѣ ихъ въ замужество выдавать въ приданое ста по три, по пяти сотъ рублей». На бумагѣ можно обѣщать и по пяти тысячъ въ приданое сиротамъ, а на дѣлѣ и пяти рублей трудно будетъ собирать. Дѣло въ томъ, что на открытіе и содержаніе учебнаго заведенія, хотя и съ трудомъ, найдутся средства и явятся жертвователи, а на выдачу въ замужество сиротъ—никогда. И если не откроется профессиональное заведеніе, то не будетъ и средствъ, которыя пришлось бы употребить на содержаніе его. Другое дѣло, если бы эти средства существовали на лицѣ,—тогда еще возможно бы разсуждать, на что лучше употребить ихъ—на открытіе ли школы, или на приданое сиротамъ при выдачѣ въ замужество. Но допустимъ, что духовенство вдохновится благороднымъ предложеніемъ автора разбираемой статьи и съ одинаковымъ усердіемъ будетъ жертвовать и собирать средства на указанный предметъ, мы тѣмъ не менѣе ставимъ вопросъ: что выше и цѣлесообразнѣе—открыть ли школу, или раздавать собираемыя на школу деньги бѣднымъ сиротамъ? Мы положительно стоимъ за первое, и вотъ на какихъ основаніяхъ: школа преслѣдуетъ ту же задачу, какъ, и частная благотворительность, только несравненно выше, шире и практичнѣе. Она, давая теплый уголь и сытный кусокъ хлѣба безпріютной сиротѣ въ

теченіе шести—семи лѣтъ, ставить ее на ноги, такъ что она, по выходѣ изъ школы, въ теченіе всей своей жизни въ состояніи бываетъ кормить себя своимъ трудомъ и знаніемъ; частная же благотворительность только спасаетъ сироту отъ холода и голода, но не даетъ ей никакихъ средствъ и возможности къ самостоятельному существованію. Школа тратитъ средства на содержаніе сироты въ теченіе шести—семи лѣтъ и затѣмъ выпускаетъ ее въ жизнь съ запасомъ знанія и полной возможности самостоятельнаго существованія, частная же благотворительность должна будетъ продолжить свои дѣйствія до выхода въ замужество, причемъ еще предлагается снабдить ее деньгами отъ трехъ сотъ до пяти сотъ рублей. Но допустимъ, что предлагаемое авторомъ осуществится,—мы и въ такомъ случаѣ не можемъ раздѣлять его радужныхъ ожиданій. Онъ говоритъ, что тогда «дѣло будетъ вѣрнѣе, устройство ихъ будетъ надежнѣе: онѣ устроятся въ жизни такъ, какъ устроиваются дочери порядочныхъ причетниковъ. Жизнь ихъ будетъ не блестящая; онѣ не будутъ блоручки; будутъ чернорабочія; но за то жизнь ихъ будетъ естественная, семейная, народная средняго, безбѣднаго состоянія». Самъ авторъ, снабжая несчастныхъ сиротъ отъ 300 до 500 руб. при выходѣ ихъ въ замужество, опредѣляетъ ихъ на всю жизнь быть чернорабочими. Перспектива не особенно красива! На 300—500 руб. всю жизнь прожить нельзя, а чернымъ трудомъ капитала не соберешь. Не лучше ли руки сироты сдѣлать для нея неисчислимымъ капиталомъ на всю жизнь, т. е. научить ее такимъ ремесламъ, которыя, при меньшемъ и болѣе легкомъ трудѣ, давали бы ей больше заработокъ? Желаніе естественное и стремленіе къ осуществленію его въ высшей степени благотворное! Кто не пожелаетъ съ меньшею затратою силъ и труда заработать въ день до двухъ рублей вмѣсто 40 коп.? И кто будетъ осуждать за осуществленіе такого желанія! Наконецъ, обѣщанные 300—500 р. при выходѣ въ замужество сиротъ могутъ ли осчастивить ихъ въ жизни?

Мы сомнѣваемся на основаніи слѣдующаго наблюденія: въ Рязани есть капиталъ, проценты съ котораго по жребію выдаются бѣднымъ невѣстамъ. Къ счастливицамъ, на долю которыхъ выпадаетъ жребій, является много жениховъ, — но всѣ эти женихи не болѣе, какъ искатели денегъ ихъ. Свадьбы совершаются, деньги проживаются и несчастныя жены прогоняются. Вотъ вамъ и счастье дождавшихся по жребію денегъ? Вотъ вамъ «естественная, семейная, народная жизнь», вызванная 300 р. доставшагося приданого!

Авторъ, развивая свои мысли, высказываетъ опасеніе, что его будутъ обвинять въ обскурантизмъ, какое обвиненіе и старается предупредить самъ своимъ вопросомъ. Мы не станемъ обвинять его въ этомъ, когда само дѣло говорить за себя; но тѣмъ не менѣе, для блага дѣла, во имя справедливости мы должны признать его взгляды узкими и недальнозоркими. Онъ говорить: «нынѣ въ каждомъ почти селѣ есть или церковно-приходская или земская школа, въ которой родственникъ—воспитатель сироты, взявшій вознагражденіе за воспитаніе, обязанъ будетъ дать ей образованіе, которое достаточно вполнѣ для сельскаго жителя. При этомъ способъ попеченія о сиротахъ всѣ наши средства пойдутъ прямо на нихъ; а при воспитаніи ихъ въ заведеніи болѣе половины нашихъ средствъ пойдетъ на постройки зданій, да на администрацію заведенія: на инспекторовъ и пр.» А кто поручится, что деньги, отпущаемыя на воспитаніе сиротъ родственникамъ ихъ, будутъ употреблены на нихъ? Кто будетъ контролировать, что эти родственники дѣйствительно позаботятся дать образованіе имъ въ сельскихъ школахъ? Но если даже и дадутъ такое образованіе имъ родственники ихъ, то и въ такомъ случаѣ авторъ неосновательно вооружается противъ проектируемой свящ. Викторовымъ ремесленной школы для сиротъ. Задача этой школы не въ томъ только состоятъ, чтобы обучить сиротъ читать и писать, что онѣ легко могли бы узнать и въ сельской школѣ, но въ томъ, чтобы обучить ихъ како-

му нибудь ремеслу, которое могло бы кормить ихъ всю жизнь. Авторъ боится, что половина денегъ пойдетъ на постройку зданій и содержаніе служебнаго персонала; но вѣдь эти зданія и служебный персоналъ существуютъ и организуются для сиротъ. Безъ зданій жить нельзя, а безъ учителей учиться невозможно. Въ нихъ то и заключается самая главная и существенная сторона учебнаго заведенія. И получаемое ими жалованье за свой трудъ не есть непроизводительная затрата сиротскихъ денегъ, наоборотъ ихъ трудъ есть вознаградимый капиталъ для учащихся сиротъ, потому что своимъ трудомъ они ставятъ сиротъ на ноги и даютъ имъ возможность въ будущемъ обезпечить себя на всю жизнь. Напрасно же авторъ жалуется яко бы на непроизводительную затрату денегъ на содержаніе служебнаго персонала! Ни одно учебное заведеніе не можетъ существовать безъ него. Школа—не свинной катухъ, куда загоняють животныхъ, которыхъ достаточно только накормить и больше—ничего. Да и тамъ необходимъ надзоръ, который требуетъ платы себѣ. Какъ же училищу-то отказать въ служебномъ и учебномъ персоналѣ, когда ради обученія и воспитанія открывается и самое заведеніе.

Наконецъ, проводя послѣдовательно взгляды автора, мы должны были бы закрыть и всѣ учебныя заведенія—мужескія и женскія. Для чего мы и правительство тратимъ деньги на содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній? Не лучше ли всѣ эти деньги раздавать бѣднымъ дѣтямъ и отцамъ? Зачѣмъ мы содержимъ въ тѣхъ заведеніяхъ весь служебный персоналъ? Отвѣтъ одинъ: зачѣмъ, чтобы дать тамъ воспитаніе и образованіе своимъ дѣтямъ, чтобы они, по окончаніи полнаго курса наукъ, могли самостоятельно жить и содержать себя и свое семейство, приносить пользу Церкви и государству и быть людьми въ полномъ смыслѣ слова, а не животными, всецѣло погруженными въ свой желудокъ. Развитіе есть врожденная потребность человѣка. Точно въ такихъ же видахъ проектируется о. Викторovýmъ и

ремесленная школа для сиротъ. Стѣдуетъ ли при этомъ жалѣть о томъ, что половина денегъ пойдетъ на ремонтъ зданій и содержаніе служебнаго и учебнаго персонала! Теперь мы предоставляемъ судить самому автору, насколько онъ правъ, отстраняя отъ себя обвиненіе въ обскурантизмѣ. А мы не беремъ на себя это обвиненіе, предоставивъ самому дѣлу говорить за себя.

Не можемъ согласиться мы съ экономическими расчетами автора въ разрѣшеніи даннаго вопроса. Онъ поставилъ такой вопросъ: «что навело на мысль нѣкоторыхъ изъ духовенства устраивать означенное заведеніе? Полусгнившія строенія бывшаго училища; не будь этихъ строеній, конечно, и на умъ никому не пришло бы учреждать оное заведеніе. Но вѣдь это будетъ походить на такое дѣло, какъ если бы кто-нибудь, получивъ въ наслѣдство отъ дѣдушки полуистлѣвшее платье, вздумалъ бы реставрировать его чрезъ прибавленіе новой матеріи и употребилъ бы на это денегъ въ пятьдесятъ разъ болѣе того, чего стоитъ оное истлѣвшее платье.» Но мы на поставленный авторомъ вопросъ даемъ такой отвѣтъ: чтобы ни навело духовенство на мысль объ открытіи профессиональной школы, оно должно рѣшить вопросъ объ этомъ по существу дѣла, а не по гнилушкамъ бывшаго училища. Если дѣло само въ себѣ ничтожно и бесполезно, то не стоитъ открывать ремесленнаго училища, хотя бы вмѣсто гнилушекъ въ распоряженіи духовенства находилось прекрасное каменное зданіе. Во вторыхъ, если духовенство владѣтъ гнилушками, то и въ такомъ случаѣ оно обязано позаботиться о томъ, чтобы извлечь изъ нихъ какъ можно больше выгоды для себя. «Къ дойнику покупать коровы не слѣдуетъ», но и бросать этотъ дойникъ не экономично, когда можно превратить его въ деньги, хотя бы и не большія. Наконецъ, сравненіе авторомъ строеній бывшаго училища съ полуистлѣвшимъ платьемъ, реставрированіе котораго превышаетъ стоимость его въ пятьдесятъ разъ, слишкомъ смѣло и произвольно: реставрированіе зданій обойдется, по заявленію свѣ-

дущихъ лицъ, около трехъ тысячъ рублей; но эта сумма составитъ тогда четвертую—пятую часть стоимости зданій съ усадьбой, а отнюдь не превыситъ ее въ пять—десять разъ. Мы думаемъ, что за училищныя зданія и въ настоящемъ ихъ видѣ дадутъ въ всякомъ случаѣ больше того, сколько потребуется на реставрированіе ихъ. А въ исправленномъ видѣ, если духовенство признаетъ необходимымъ открыть какое нибудь заведеніе, они могутъ замѣнить собою каменные зданія, стоимость которыхъ простиралась бы отъ 30 до 40 тысячъ рублей. Съ этой именно точки зрѣнія и слѣдуетъ разсматривать вопросъ о зданіяхъ бывшаго училища. Если нужно духовенству ремесленное заведеніе, пользуйся оно зданіями училища, а если не нужно, то старайся утилизировать ихъ съ наибольшею пользою для себя. Но говорить такъ, что духовенство будто бы, для сбереженія одного рубля, готово бросить непроизводительно пятьдесятъ рублей—это значитъ не понимать дѣла или, еще хуже, злонамѣренно извращать его. Мы думаемъ, что въ дѣйствительности не найдется такого безумца, который полуистлѣвшее рублевое платье, доставшееся по наслѣдству отъ дѣдушки, сталъ бы реставрировать на пятьдесятъ рублей. Можемъ завѣрить автора, что духовенство тѣмъ болѣе не совершитъ такого безразсуднаго дѣла!

Но признаемъ мы никакой силы убѣдительности и за ссылкою автора на «практику» Императорскаго воспитательнаго дома, выработанную столѣтіемъ». Сравнить и сопоставлять столь разнородное положеніе вещей похоже на то, если бы сравнили ворону съ палкой, пятку Ахиллеса съ сигарою Колумба. Воспитательный домъ имѣетъ свою задачу сохранить жизнь несчастныхъ младенцевъ, обреченныхъ на смерть порокомъ матерей. Число таковыхъ съ каждымъ годомъ растетъ и растетъ, такъ что столь обширное заведеніе не можетъ вмѣщать ихъ, почему и раздаются они по селамъ и деревнямъ. Все воспитаніе ихъ ограничивается только физическимъ питаніемъ, на которомъ и сосредото-

чены всѣ заботы учрежденія. Такой порядок вещей опредѣляется самымъ существомъ дѣла. Положеніе же сиротъ духовенства и сравнивать даже невозможно, и если духовенство возбуждаетъ о нихъ вопросъ, то этотъ вопросъ касается ихъ воспитанія и подготовленія къ самостоятельной жизни своимъ трудомъ, а не физическаго только питанія. Наши сироты — не безродныя сироты, которыя такъ или иначе будутъ выкормлены своими родственниками, и духовенство, если желаетъ открыть для нихъ сиротовоспитательное профессиональное заведеніе, то имѣетъ въ виду принимать въ него не грудныхъ младенцевъ съ двухдневнаго возраста, а достигшихъ не менѣе 7—8 лѣтъ. Зачѣмъ же злоупотреблять такимъ сопоставленіемъ столь разнородныхъ предметовъ и смущать неопытныхъ?! Другой, не разобравши дѣла пожалуй подумаетъ, что авторъ дѣло говорить. «Тамъ дѣти (пояснимъ — младенцы) отдаются на воспитаніе (не на воспитаніе, а на вскормленіе грудью и молокомъ) совершенно чужимъ людямъ, такъ какъ родственники ихъ неизвѣстны, а у нашихъ сиротъ, слава Богу, родственники извѣстны, и имъ отдавать оныхъ сиротъ на воспитаніе за извѣстное вознагражденіе — самый лучший исходъ занимающему насъ вопросу о призрѣніи сиротъ». Авторъ говоритъ такъ, какъ будто къ нему сносятъ всѣхъ сиротъ духовенства, которыхъ онъ готовится раздавать по родственникамъ на воспитаніе за извѣстное вознагражденіе. Зачѣмъ же отдавать ихъ родственникамъ, когда они и безъ того находятся у нихъ? И какое же воспитаніе эти родственники могутъ дать имъ дома, когда они своихъ дѣтей отвозятъ въ школы для полученія надлежащаго образованія и воспитанія?! Авторъ ставитъ дѣло такъ, что рѣчь идетъ какъ будто-бы о насущномъ кускѣ хлѣба для нашихъ сиротъ; такая забота умѣстна и необходима въ разсужденіи сиротъ воспитательнаго дома. Но у насъ, благодареніе Богу, никогда еще не тяготились тѣмъ, чтобы дать кровъ и кусокъ хлѣба родственнику — сиротѣ, и если духовенство открываетъ для нихъ приюты,

то эти пріюты—ни что иное, какъ учебно-воспитательныя заведенія. Наши сироты не въ кускѣ хлѣба нуждаются, а въ образованіи и воспитаніи, которое дало бы имъ возможность самимъ зарабатывать хлѣбъ и приносить пользу государству. И если авторъ готовъ давать «извѣстное вознагражденіе» за сиротъ родственникамъ ихъ, то не лучше ли на эти «вознагражденія» открыть для нихъ такое учебное заведеніе, которое дало бы имъ практическое знаніе и обезпечило бы ихъ жизнь въ будущемъ. Правда, предполагаемыхъ авторомъ «вознагражденій» нѣтъ еще въ распоряженіи духовенства,—слѣдов., и спорить объ этомъ бесполезно: но тѣмъ не менѣе мы настаиваемъ на рѣшеніи вопроса въ принципѣ по всей справедливости,—тѣмъ болѣе, что отъ него можетъ быть и практическая польза: если духовенство проникнется сознаніемъ неотложной нужды въ открытіи профессиональной школы для сиротъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что оно изыщетъ и средства на столь полезное и благое дѣло; а если авторъ разбираемой статьи успеетъ затуманить головы, то не будетъ ни школы, ни «извѣстныхъ вознагражденій» родственникамъ за сиротъ. Для этихъ вознагражденій за тѣлесное питаніе у нихъ существуетъ попечительство, дѣятельность котораго расширять какъ можно болѣе. Но мы, искренно желая добра и пользы сиротамъ, отъ всей души хотѣли бы устроить для нихъ что нибудь болѣе существенное и цѣлесообразное. Въ этихъ видахъ мы и рѣшились дать отвѣтъ на разсмотрѣнныя нами замѣтки двухъ авторовъ.

Свящ. Пав. Алфеевъ.

Чудесное исцѣленіе отъ паралича неизлѣчимаго больнаго.

Дня за четыре до праздника Рождества Христова 1887 года пришелъ въ Николо-Бабаевскій монастырь изъ крестьянъ костромской губерніи, буйскаго уѣзда, ильинской волости, отставной рядовой 23-й артиллерійской бригады-варѣзной батареи, Филимонъ Васильевъ Отвагинъ, стра-

давший неполнымъ полупараличемъ всей правой стороны тѣла, при чемъ вовсе не могъ владѣть правой рукой и волочить правую ногу, не имѣя никакой возможности двигаться свободно и совершая путешествіе при помощи посторонняго лица. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ ему изъ вологодской земской больницы отъ 31-го мая 1887 г. за № 145, за подписомъ ординатора Святкова, удостовѣренномъ старшимъ врачомъ Ульрихомъ, значится, что онъ, Отвагинъ, съ 1-го февраля по 1-е іюня 1887 года находился на излѣченіи въ означенной больницѣ отъ неполнаго полупаралича правой половины тѣла (Paresis), происшедшей отъ эмболіи головно-мозговыхъ сосудовъ (Embolia cerebri), болѣзни совершенно неизлѣчимою и препятствующей ему заниматься личнымъ физическимъ трудомъ.

Въ ночь съ 25-го на 26- декабря—передаетъ Отвагинъ—въ сонномъ видѣніи видѣлъ онъ стоящихъ у изголовья его святителя Николая *чудотворца*, а поправѣ Царицу небесную, Пресвятую Богородицу. Святитель сказалъ ему: «потрудишься и помолишься у меня, тебѣ Господь даруетъ исцѣленіе». Царица небесная, стоявшая тутъ же у изголовья больного, сказала ему тоже самое. Когда онъ, Отвагинъ, проснулся, то сталъ чувствовать силу въ невладѣвшихъ членахъ, и правую руку онъ донесъ до своей головы, чего прежде совершенно не могъ дѣлать, и крестное знаменіе изображалъ лѣвой рукой. Придя 26 числа къ ранней литургіи, онъ могъ уже свободно оцѣнять себя крестнымъ знаменіемъ правой рукой. Теперь онъ уже чувствуетъ совершенно исцѣленную всю разслабленную сторону всего тѣла своего.

Послѣ поздней литургіи онъ пришелъ къ настоятелю монастыря, которому и передалъ совершившееся надъ нимъ чудо Божіе при чудотворныхъ иконахъ святителя Николая и Иверской Божіей Матери.

Исцѣленный больной пожелалъ окончить дни своей жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ, на каковое его желаніе настоятель изъявилъ полное свое согласіе.

Архимандритъ Густинъ.

(Тамбов. еп. вѣд.).

Знаменіе благодати Божіей отъ Аксайской иконы Богоматери.

Со словъ и по просьбѣ жителя Старочеркасской станицы И. С. Лактіонова, мѣстный священникъ сообщилъ во всеобщее свѣдѣніе о чудесномъ знаменіи благодати Божіей отъ Аксайской иконы Божіей Матери. „Въ первыхъ числахъ августа 1887 года,—такъ говорилъ г. Лактіоновъ,—я заболѣлъ сильными припадками холеры. Жена моя пригласила священника, который и исповѣдалъ меня. Между тѣмъ, мнѣ съ каждымъ часомъ становилось все хуже и хуже. Въ это самое время принесли въ мой домъ Аксайскую икону Божіей Матери. По окончаніи молебна, ко мнѣ принесли икону, такъ какъ я не могъ даже приподняться. Съ искреннею вѣрою въ помощь Царицы небесной я приложился къ иконѣ, и въ ту же минуту почувствовалъ весьма значительное облегченіе, а на другой день былъ совершенно здоровъ“. Передаемъ этотъ рассказъ, чтобы не оставались скрытыми дѣла Божіи.

(Тамбов. еп. вѣд.).

Объ исполненіи діаконами своихъ обязанностей.

Тверская духовная консисторія слушала рапортъ одного священника къ его высокопреосвященству, коимъ онъ проситъ разъяснить слѣдующія недоумѣнія: а) законенъ ли отказъ діакона, при исправленіи требъ на дому у прихожанъ, помогать священнику по должности псаломщика и б) можетъ ли діаконъ отказываться отъ пѣнія и чтенія на клиросѣ въ свободное отъ служенія время. Постановлено съ утвержденія преосвященнаго: по силѣ п. 13 Инструкціи благочиннымъ, діаконы должны неопустительно являться къ богослуженію и къ требовисправленіямъ, и въ воскресные и праздничные дни обязаны служить съ приготовленіемъ. Но изъ дѣлъ епархіальнаго управленія видно, что діаконы нерѣдко уклоняются отъ исправленія своихъ обязанностей, а также видно и то, что, съ привлеченіемъ діаконѣвъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ школахъ, постоянное участіе въ

богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ становится для нихъ весьма затруднительнымъ и маловозможнымъ. Въ виду сихъ обстоятельствъ консисторія мнѣніемъ положила: подтвердить, чрезъ „епархіальныя вѣдомости“ всемъ священникамъ и благочиннымъ епархіи имѣть неослабое наблюдение за тѣмъ, чтобы неопустительно и притомъ съ приготовленіемъ діаконы служили во все воскресныя и праздничныя дни, чтобы въ свободное отъ священнослуженія время участвовали въ отиравленіи клироснаго чтенія и пѣнія и чтобы помогали священникамъ въ исполненіи всѣхъ церковныхъ и приходскихъ требъ, или же, — гдѣ будетъ признано возможнымъ, — чередовались съ неаломщиками; причемъ присовокупить, что діаконы, состоящіе учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, въ часы учебныхъ занятій, могутъ быть свободны отъ обязанности являться къ богослуженіямъ и требоисправленіямъ, кромѣ случаевъ особенныхъ и исключительныхъ.

(Тамб. епарх. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1889 ГОДЪ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго званія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣю-

щихъ ближайшее отношеніе къ православнои восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по вѣсьмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе. Важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокъ и западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель вѣсьхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 г. были помѣщаемы слова и рѣчи Никанора, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. Ф. В. Фаррара, въ перев. А. П. Лопухина.—На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіан-

скому). Е. П. А—ва.—Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ. Н. П. Остроумова.—Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св.—просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.—Древне-русская редакція славянскаго перевода Евангелія. Проф. Г. А. Воскресенскаго.—Службы Владиміру св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). М. Славянскаго.—Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. архим. Никодима Милаша. Официальныя записки относительно раскола.—проф. И. Ѳ. Нильскаго.—Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ. Д. Попова.—Въ дѣбряхъ современнаго раскола. Преображенскаго.—Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ. И. У. Палимпсестова.—Изъ путешествія въ Св. землю. Прот. Ковальницкаго.—Повѣсти и рассказы: Свѣтлый день въ с. Грузовѣ. О. Забытаго.—Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. Н. Г. Наумовича и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылк. въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургѣ шесть рублей; съ перес. за границу восемь руб. Адресоваться; въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели А. Васильчиковъ.—А. Пономаревъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-Й РАЗЪ КНИГА

«ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ»

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

составленная священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при от-

правленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такую цѣлю преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ: при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершенію ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Последствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; Харьковскихъ епарх. вѣдомостяхъ»; Екатеринославскихъ епарх. вѣдомостяхъ» и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидки 10⁰/₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ 20⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской у., д. Столя, и въ книжной лавкѣ воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ИЗВѢСТНЫЙ ЗУБНОЙ ВРАЧЪ М. БЕРЕНШТЕЙНЪ

принимаетъ ежедневно больныхъ для излеченія зубныхъ болѣзней. Пломбируетъ и вставляетъ искусственныя зубы, какъ по одиночкѣ, такъ и по цѣлымъ челюстямъ, съ ручательствомъ за ихъ прочность и удобство. Для гг. иногородныхъ заказы искусственныхъ зубовъ исполняются въ теченіи 24 часовъ. Постоянное жителство въ городѣ Рязани, Астраханская улица, противъ дворянскаго собранія, домъ Денисова.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найди себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, обединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго миссіонерскаго общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное наглядное представленіе

одѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всемъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обвинающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ вивородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей; тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской Церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ

журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться Церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы материалы для исторіи русской Церкви.

Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою	5 р. — »
Полугодовая	3 » — »
Трехмѣсячная	1 » 50 к.
Мѣсячная	— » 60 »

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
На полгода	2 » — »
На 3 мѣсяца	1 » — »
На 1 мѣсяць	— » 40 »

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ общ. люб. дух.

просвѣщенія.

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — »
Безъ доставки	6 » 50 к.

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1889 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіихъ-Мивей и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

НА 1889 ГОДЪ

(тридцатый съ начала изданія),

принимается: въ Москвѣ—въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея *Василія Нечаева*; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая. Цѣна за 12 книжекъ 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по руб. 50 к. за экземпляръ, а съ пересылкою 2 р., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 к.; съ пересылкою по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

Издатель-редакторъ прот. **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

КУПИТЕ КУРИТЕЛЬНУЮ ТЛЮЩУЮ ЛЕНТУ.

Приготовленная въ косметической лабораторіи при аптекарскомъ магаз. провиз. Девятовымъ,

курительная лента замѣняетъ курит. свѣчи, порошки и жидкости, употребляемыя для этой цѣли. Курительная лента имѣетъ весьма тонкій и пріятный запахъ.

Цѣна за коробку только 20 коп.

Можно получать въ Рязани, въ аптекарскомъ магазинѣ провизора Девятова. Въ Москвѣ на Тверской, въ аптекарскомъ магазинѣ у Эмиль Керстана. И во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ парфюмерныхъ магазинахъ и бокалейныхъ лавкахъ. Прей куранты аптекарскимъ товарамъ высылаются бесплатно.

А. И. ДЕВЯТОВЪ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

изданія
годъ
сѣдьюмой.

1 ВЪ 8 ПО 8 ДУ 9

изданія
годъ
сѣдьюмой.

„НОВОСТИ ДНЯ“, какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно ясное и точное представление

обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты „Новости Дня“ — въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“ удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и рассказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются между прочимъ оригинальные романы и повѣсти:

«БЕЗПРИДАННИЦА», романъ въ 2 ч., и «ДАМА САМЪ = ТРЕТЕЙ», повѣсть, соч. князя *С. В. Голицына* (автора романа

„Былое Времячко“).

„въ лунную ночь“, соч. *И. Н. Ге*.

„МУКИ ПРОМЕТЕЯ“, повѣсть изъ театральн. быта, соч. *Н. А. Хлопова*.

„СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ“, ром., соч. *Н. Осипова*.

„ДВѢ СЕСТРЫ“, повѣсть, сочиненіе *С. Нестерова*.

„ПЕРСТЬ БОЖІЙ“, историческая повѣсть изъ временъ „тишайшаго“ царя *Алексѣя Михайловича*, соч. *Д. Дмитріева*,

Для выполненія вышеизложенной программы въ «Новостяхъ Дня» существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. **Телеграммы**—какъ „сѣвернаго телеграфнаго агентства“, такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. **Факты и слухи**—изъ области администра-

тивной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни—факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. Забѣтки празднующихся—летучія забѣтки о злобахъ дня столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений; распоряженія правительства и администраціи и т. д. Мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія забѣтки, сообщенія и слухи изъ областей театра и музыки. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни пренесской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ еемиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры, шутки, курьезы.

Кромѣ всего этого въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, — и еженедѣльно: 1) Воскресные наброски—фельетонъ московской жизни, Петербургская недѣля—фельетонъ пе-

тербургской жизни, Бесѣды стараго театрала—театральный фельетонъ.

Независимо отъ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Новымъ годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ помѣщавшейся въ «Нов. Дня» и отпечатанный отдѣльной книгой романъ: «Купленный мужъ» — В. Ривалля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ МОСКВѢ:

На 12 м.	На 11 м.	На 10 м.	На 9 м.	На 8 м.	На 7 м.	На 6 м.	На 5 м.	На 4 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 50	5 —	4 50	3 70
-На 3 м. На 2 м. На 1 м.								
Р. К.			Р. К.		Р. К.			
2 90			1 90		1 —			

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВЪ ГОРОДА:

9 —	8 50	8 —	7 —	6 50	6 —	5 50	5 —	4 —
		3 —		2 —		1 —		

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ЗА ГРАНИЦУ.

13 —	12 90	12 —	10 90	9 70	8 80	7 90	6 70	5 60
		4 70		3 —		1 60		

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ.

«Новости Дня».

Редакторъ-издатель А. Липскеровъ.

Объ изданіи Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Рязанскія епархіальныя вѣдомости и въ 1889 году будутъ издаваться по программѣ, утвержденной свѣтѣйшимъ Синодомъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ—4 руб. 50 коп. безъ пересылки и 5 руб. съ пересылкою. Подписка принимается въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, и у мѣстныхъ оо. благочинныхъ.



Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей почтительнѣе проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжать обмѣнъ и перепечатать на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

№ 2174

Содержаніе: Участіе пророка Исаи въ гражданскихъ судьбахъ царства Іудейскаго (оконч.).—Отвѣтъ на двѣ замѣтки, напечатанныя въ 5 и 16 №№ Ряз. епархіальныхъ вѣдомостей по вопросу объ открытіи ремесленной школы для сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія въ зданіяхъ Гавриловскаго приюта (оконч.).—Чудесное исцѣленіе отъ паралича неизлѣчимаго больного.—Знаменіе благодати Божіей отъ Аксайской иконы Божіей Матери.—Объ исполненіи діаконами своихъ обязанностей.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.