

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губерномъ.

1 марта.

Годъ IX.

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 19 февраля преодано Архипастырское благословеніе крестьянамъ села Польшковичъ, Могилевскаго уѣзда, за устройство ими на собственные средства помѣщенія для церковно-приходской школы.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ Сѣнненскаго 4 округа Благочиннаго, священника Захарія Рубанова отъ 12 февраля за № 51, коимъ онъ доноситъ о пожертвованіи, сдѣланномъ помѣщикомъ имѣнія „Михалина“ Петромъ Баркенбергомъ для Смородинской, приписной къ Овчугской, церкви при ея ремонтѣ, — послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 16 февраля: „Г. Баркенбергу объявить благодарность Епархіальнаго Начальства“.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ Барцевичъ, Его Преосвященствомъ 27 февраля награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Просфорня Нерѣйшанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Каролина *Владычанская*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 февраля, согласно ея прошенію, по старости лѣтъ, уволена отъ занимаемой ею должности просфорни.

— Бывшій псаломщикъ Жгунской церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 февраля, назначенъ псаломщикомъ къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Даврентьевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Головинцевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Лызловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 февраля, назначенъ на священническое мѣсто къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Священникъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, Ілія *Приоровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 февраля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Дмитрій *Приоровскій*.

— Псаломщикъ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Шимковичъ* 13 февраля скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священника при Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда, и псаломщиковъ: при Могилевской градской *Вознесенской* церкви и при слѣдующихъ церквахъ, Гомельскаго уѣзда: *Головинцевской*, *Ивакской* и *Круговещкой*.

Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О порядкѣ исключенія изъ школьныхъ каталоговъ негодныхъ къ употребленію учебныхъ книгъ и пособій.

Епархіальный Училищный Совѣтъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 7 февраля сего 1891 г., утвержденнымъ 11 февраля Его Преосвященствомъ, о порядкѣ исключенія обветшалыхъ учебныхъ книгъ и пособій изъ описей или каталоговъ церковно-приходскихъ школъ постановилъ слѣдующее: „1) обветшалыя и уже негодныя къ употребленію учебныя книги и пособія должны быть исключаемы изъ школьной описи или каталога благочиннымъ или помощникомъ благочиннаго въ самой школѣ, при ревизіи ея, совмѣстно съ завѣдующимъ данною школою мѣстнымъ приходскимъ священникомъ и учителемъ школы; 2) лица, посылаемые на ревизію церковныхъ школъ епархіи по распоряженію Его Преосвященства или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при исключеніи истрепавшихся книгъ, могутъ замѣнять собою благочинныхъ и ихъ помощниковъ; 3) объ исключеніи изъ школьной описи или каталоговъ негодныхъ къ употребленію учебныхъ книгъ и пособій, кромѣ особой отмѣтки о семъ противъ наименованій тѣхъ и другихъ, составляется за общимъ подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ исключеніи актъ, въ которомъ должны быть означены и наименованіе и число экземпляровъ исключаемыхъ предметовъ; актъ этотъ пишется или въ самой школьной описи или каталогѣ книгъ или на отдѣльномъ листѣ и хранится при дѣлахъ школы; 4) кромѣ сего, благочинные и ихъ помощники въ своихъ полугодичныхъ вѣдомостяхъ о школахъ, представляемыхъ Его Преосвященству и въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, при внесеніи требуемыхъ по симъ вѣдомостямъ свѣдѣній о данной школѣ, обязаны дѣлать въ графѣ (6) *о школьной мебели и учебныхъ пособіяхъ* отмѣтку объ исключеніи изъ описи книгъ и пособій, если только таковое было, также съ означеніемъ наименованія и числа экземпляровъ тѣхъ и другихъ и времени исключенія“. О семъ постановленіи Совѣта объявляется благочиннымъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣч-
ной операціи, состоящаго при Могилевской духовной Консисторіи.
за 1890 годъ.

Къ 1 января 1890 года оставалось:

Наличными деньгами	1263 р. 73 ¹ / ₂ к.
Въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государ- ственного Банка	37200 " — "
На книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственного Банка	24 " 84 "
Итого	38488 р. 57¹/₂ к.

Въ 1890 году поступило:

Наличными деньгами	7852 " 66 "
Процентными бумагами	53200 " — "
На книжку сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственного Банка	16730 " 74 "
Тоже наличными	24 " 54 "
Процентовъ по купонамъ	1894 " 28 "
Итого	79702 " 22 "

Въ 1890 году израсходовано:

Наличными деньгами на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ	3422 " 8 "
Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Государствен- наго Банка на книжку сберегательной кассы	6282 " 32 "
Уплачено за храненіе въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственного Банка процентныхъ бумагъ	69 " 30 "
Облигаціями восточнаго займа	43850 " — "
По книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственного Банка	16255 " 75 "

Выдано жалованья членамъ Комитета и занимающемуся письмоводствомъ	444	„	—	„
На заготовленіе приходо-расходныхъ книгъ	2	„	—	„
Итого	70325	„	45	„

Затѣмъ къ 1 января 1891 года состоитъ на лицо:

Наличными деньгами	815	„	51 ¹ / ₂	к.
Въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	46550	„	—	„
На книжкѣ сберегательной кассы Могилевского Отдѣленія Государственнаго Банка	499	„	83	„
Итого	47865	„	34¹/₂	к.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи
съ 1 января 1890 по 1 января 1891 года.

Число, мѣсяць, годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
20 декабря 1889 г. № 69.	Настоятелемъ Вѣлыничскаго монастыря Архимандритомъ Даниломъ	100	—
29 декабря 1889 г. № 576.	Мстиславскимъ 2 округа Благочиннымъ священникомъ Бобриковымъ	239	62
31 декабря 1889 г. № 118.	Настоятелемъ Оршанскихъ мужескихъ монастырей Архимандритомъ Платономъ	12	50
14 января 1890 г. № 9.	Могилевскимъ 2 округа Благочиннымъ протоіереемъ Савиничемъ	115	—

30 января 1890 г. № 30.	Имъ же	5	—
30 января 1889 г. № 97.	Гомельскимъ 4 округа Благочиннымъ священникомъ Леплинскимъ	186	75
31 января 1890 г. № 46.	Рогачевскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Козловскимъ	173	31
5 февраля 1890 г. № 57.	Чериковскимъ 1 округа Благочиннымъ протоіереемъ Бардовскимъ	126	50
25 января 1890 г. № 56.	Мстиславскимъ 1 округа Благочиннымъ священникомъ Н. Стратоновичемъ	170	75
31 января 1890 г. № 100.	Горецкимъ 2 округа Благочиннымъ священникомъ Волотовскимъ	158	50
6 февраля 1890 г. № 35.	Климовичскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Чоловскимъ	209	50
29 января 1890 г. № 53.	И. д. Сѣненскаго 3 округа Благочиннаго священникомъ Свидерскимъ	112	25
28 января 1890 г. № 45.	Чаусскимъ 1 округа Благочиннымъ протоіереемъ Карножицкимъ	221	21
7 февраля 1890 г. №	И. д. Оршанскаго 2 округа Благочиннаго священникомъ Горбачевскимъ	160	37
23 января 1890 г. № 35.	Оршанскимъ 4 округа Благочиннымъ священн. Терновскимъ	263	25
28 января 1890 г. № 38.	Гомельскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Окиншевичемъ	257	2 ¹ / ₂
6 февраля 1890 г. № 24.	Мстиславскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Павловичемъ	155	25
30 января 1890 г. № 51.	Чериковскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Варашкевичемъ	174	—

28 января 1890 г. № 22.	Быховским 1 округа Благочиннымъ священникомъ Пятибоковымъ	70	50
2 февраля 1890 г. № 27.	Могилево-градскимъ Благочиннымъ протоіереемъ Лепешинскимъ.	80	—
5 февраля 1890 г. № 65.	Сѣнненскимъ 2 округа Благочиннымъ священникомъ Курневичемъ	95	89
17 февраля 1890 г. № 24.	Протоіереемъ Могилевской Успенской церкви Лиоренцевичемъ.	20	—
12 февраля 1890 г. № 56.	Рогачевскимъ 1 округа Благочиннымъ священникомъ Шафрановскимъ	228	13
12 февраля 1890 г. № 42.	Рогачевскимъ 2 округа Благочиннымъ протоіереемъ Савиничемъ	125	75
18 февраля 1890 г. № 60.	Рогачевскимъ 4 округа Благочиннымъ священникомъ Керножицкимъ	105	32
1 февраля 1890 г. № 46.	Могилевскимъ 1 округа Благочиннымъ священникомъ Зубовскимъ	146	—
13 февраля 1890 г. № 47.	Горецкимъ 2 округа Благочиннымъ священникомъ Котырло.	194	—
20 февраля 1890 г. № 18.	Гомельскимъ 1 округа Благочиннымъ священникомъ Бардовскимъ.	200	50
21 февраля 1890 г. № 45.	Климовичскимъ 2 округа Благочиннымъ протоіереемъ Зубовскимъ.	114	25
20 февраля 1890 г. № 22.	Сѣнненскимъ 1 округа Благочиннымъ протоіереемъ Богдановскимъ	96	—
24 февраля 1890 г. № 86.	Быховскимъ 2 округа Благочиннымъ протоіереемъ Сушинскимъ.	218	25
19 февраля 1890 г. № 74.	Горецкимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Шимкевичемъ.	172	69

февраля 1890 г. № 81.	Священникомъ І. Лиоренцевичемъ	243	69
№ 82.	Имъ же.	4	25
28 февраля 1890 г. № 79.	Могилевскимъ 3 округа Благочиннымъ протоіереемъ С. Богдановскимъ	108	25
Получ. 19 марта 1890 г.	Чаусскимъ 2 округа Благочиннымъ священникомъ Синяковымъ	223	—
28 февраля № 127.	Чериковскимъ 2 округа Благочиннымъ священ. Поповымъ.	164	75
февраля 1890 г. № 25.	Протоіереемъ Могилевской Воскресенской церкви Демянцевичемъ	30	—
28 февраля 1890 г. № 13.	Священникомъ Могилевской Крестовоздвиженской церкви Пясковскимъ.	15	—
4 марта 1890 г. № 139.	Быховскимъ 3 округа Благочиннымъ священникомъ Волочковымъ	168	50
4 апрѣля 1890 г. № 62.	Сѣнненскимъ 4 округа Благочиннымъ священникомъ Рубановымъ	61	12
27 мая 1890 г. № 172.	Гомельскимъ Городскимъ Благочиннымъ протоіереемъ Петрашнемъ	145	—
3 іюля 1890 г. № 31.	Протоіереемъ Могилевской Николаевской церкви Евфиміемъ Бекаревичемъ	30	—
23 іюля 1890 г. № 295.	Каѳедральнымъ протоіереемъ І. Мигаемъ	70	—
6 августа № 6523.	Могилевскою Духовною Консистоіею представленныхъ Оршанскимъ 1 округа Благочиннымъ при рапортѣ отъ 12 февраля за № 97.	170	50
25 августа № 7023.	Ею же истребованныхъ отъ причта Лугиновичской церкви, взятыхъ на расходы по дѣлу о землѣ Лугиновичской церкви .	30	—

28 августа № 85.	Благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Аеанасіемъ, представленныхъ ему Настоя- тельницаю Мазоловскаго и Ту- пичевского монастырей	45	—
4 сентября № 164.	Гомельскимъ 1 округа Благо- чиннымъ священникомъ Д. Бар- довскимъ за 1889 г.	186	12
5 марта № 51.	Имъ же—за 1888 г.	191	50
30 сентября № 339.	Оршанскимъ 3 округа Благо- чиннымъ протоіереемъ Чулиц- кимъ	225	—
30 октября № 415.	Чаусскимъ 1 округа Благо- чиннымъ протоіереемъ А. Кар- ножицкимъ	10	—
9 ноября № 580.	Быховскимъ 3 округа Благо- чиннымъ священникомъ Волоч- ковымъ	222	25
19 ноября № 60.	Настоятельницаю Оршанскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменію Серафимою за 1888 и 89 г.	60	—
19 ноября № 150.	Конторою Могилевскаго Ар- хіерейскаго дома за время съ 1885 по 1890 г.	235	—
11 ноября № 470.	Мстиславскимъ 2 округа Бла- гочиннымъ священникомъ Бобря- ковымъ	223	75
15 ноября № 78.	Управляющимъ Охорскимъ монастыремъ Іеромонахомъ Ти- хономъ за 1888 и 1889 г.	30	—
29 ноября № 504.	Горецкимъ 2 округа Благо- чиннымъ священникомъ Чулиц- кимъ	10	—
5 декабря № 344.	Гомельскимъ 2 округа Благо- чиннымъ протоіереемъ Гашке- вичемъ	243	31½
Итого		7852	66

КАТАЛОГЪ

Книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевскаго Богоявленскаго Братства,
въ г. Могилевѣ, въ домѣ Воскресенской церкви.

Б н и г и :

	Р. К.
Библия на славян. языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ	3 —
Библия на русскомъ языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ:	
въ одной книгѣ	3 75
въ двухъ книгахъ	4 15
Новый Заѣтъ на русскомъ яз. съ указат. безъ переплета	— 25
Новый Заѣтъ на славянск. яз. съ псалтирю и указат. безъ переплета.	— 35
Новый Заѣтъ на русскомъ яз. съ указат. въ коленкоровомъ переплетѣ	— 45
Новый Заѣтъ съ псалтирю и указат. на русскомъ языкѣ въ коленк. перепл.	— 55
Минея мѣсячная въ 12 кн., въ листъ, въ кож. перепл.	37 —
Минея общая, въ листъ, въ кож. перепл.	4 —
Октоихъ въ двухъ книгахъ, въ листъ, въ кож. перепл.	10 —
Триодъ цвѣтная, въ листъ, въ кож. перепл.	4 —
Триодъ постная, въ листъ, въ кож. перепл.	6 —
Типиконъ, въ листъ, въ кож. перепл.	6 —
Псалтирь слѣдов., въ листъ, въ кож. перепл.	6 —
Псалтирь учебн. въ 4 д. въ бумаж. переплетѣ	— 60
Псалтирь въ 32 д. Спб. на славян. яз. безъ перепл.	— 10
Часословъ въ 8 д. съ киноварью безъ переплета	— 50
Часословъ учебный въ бумажн. переплетѣ	— 40
Евангеліе въ 32 д. отдѣльн. Еванг. на русскомъ языкѣ:	
„ Маттея	— 4
„ Луки	— 4
„ Іоанна	— 4
Молитвословъ съ акаѣстами на русск. яз.	— 30
Молитвословъ сокращенный на славян. яз.	— 15
Молитвословъ краткій на русск. яз.	— 6
Молитвословъ іерейскій Спб. безъ переплета	1 50
Акаѣсты: Пресвятой Троицѣ	— 25

„	Страстямъ Христовымъ	20
„	Живоносному гробу и Воскресенію	25
„	Благовѣщенію Божіей Матери	25
„	Покрову Божіей Матери	25
„	Пресвятой Богородицѣ предъ иконами Ея:	
	Троеручицы	70
	Тихвинской	30
	Казанской	30
„	«Всѣхъ скорбящихъ радости»	30
„	Усненію Пресвятой Богородицы	15
„	Св. Вм. Георгію	20
„	Св. Вм. Екатеринѣ	20
„	Св. Вм. Варварѣ	15
„	Св. Вм. Параскевѣ	35
„	Пр. Антонію и Ѳеодосію Печерскимъ	25
„	Св. Архангелу Михаилу	25
„	Св. Димитрію	25
„	Св. Варсонофію	25
„	Св. Гурію	25
„	Св. Митрофану, Еп. Воронежскому	17
„	Св. Николаю Чудотворцу	15
„	Св. Іоанну Крестителю	35
„	Св. Іоанну Богослову	35
„	Св. Князю Владимиру	15
„	Св. Александру Невскому	25
„	Св. Александру Свирскому	27
„	Св. Иннокентію Иркутскому	35
Служба съ акафистомъ: Божіей Матери Почаевской	1	—
„	Пресвятой Богородицѣ «Утѣли моя печали»	25
„	«Неопалимая Купины»	20
„	Преподобн. Сергію Радонежскому	15
„	Св. Тихону, Еп. Воронежскому	25
„	Св. Вм. и Цѣлителю Пантелеимону	50
„	Свв. Космъ и Даміану	1 80
Служба (со словомъ) Св. Вм. Іоанну Воину	25	—
Послѣдованіе парастаса, сирѣчь в. панихиды и всепошн. бѣднѣя	30	—
Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ	8	—
Указаніе пути въ Царствіе небесное	10	—
Воскресные дни всего года и ихъ Богослуженіе	8	—
О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней	6	—

О силѣ и дѣйствительности молитвы Иисусовой	—	5
Бесѣды о Таинствѣ Св. Причащенія	—	4
О почитаніи родителей	—	4
Краткое наставленіе о благочестивой жизни	—	4
Восковая свѣчка	—	4
О благоговѣннн ко храму	—	3
Поученіе противъ пьянства	—	2
Житія: а) на славянскомъ языкѣ:		
„ Антонія Печерскаго	—	3
„ Антонія Великаго	—	5
„ Евѣимія Великаго	—	5
„ Елисея Пророка	—	4
„ Исаакія Печерскаго	—	4
„ Кирилла Бѣлоозерскаго	—	5
„ Макарія Желтоводскаго	—	4
„ Никиты Исповѣдника	—	5
„ Поликарпа, Еп. Смирнскаго	—	4
„ Θεодора Тврона	—	4
„ Θεодосія Печерскаго	—	5
„ Адриана и Наталіи	—	4
„ Косьмы и Даміана	—	4
„ Четырѣдесяти мучениковъ	—	3
„ Іосифа Пѣснописца	—	4
„ Свв. князей Бориса и Глѣба	—	5
„ Св. князя Михаила Черниговскаго	—	5
„ Св. Великомуч. Проконія	—	4
б) на русскомъ языкѣ:		
„ Св. Филиппа	—	6
„ Сергія Радонежскаго	—	6
„ Александра Невскаго	—	6
„ Или Пророка	—	5
„ Св. Николая Чудотворца	—	5
„ Св. князя Владиміра	—	5
„ Свв. князей Бориса и Глѣба	—	5
„ Свв. Савватія и Зосимы	—	5
„ Св. Великомучен. Георгія Побѣдоносца	—	4
„ Св. Димитрія Мироточиваго	—	4
„ Св. Иннокентія	—	4
Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія соприкосно-		

венныя съ нимъ истины православной вѣры. Сергія, Епископа Могилевскаго	— 25
Бесѣды Филарета, Митрополита Кіевскаго, 3 т. въ бумаж. пер.	— 75
Собраніе поученій на дни воскресныя, праздничныя и на праздники неподвижныя 2 т. въ кор.	2 30
Святель—сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. Маврицкаго	1 40
Избранныя поученія на разные случаи, его же	1 60
Воскресныя бесѣды съ 1874 по 1885 г. включительно, въ переплетъ каждый годъ по	— 90
Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи Св. Тайнствъ православной церкви. Протоіерея Хайнацкаго	3 —
Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, объясненію богослуженія православной церкви и по странному катихизису, VII вып., безъ переплета, изданіе С.-Петербургскаго Прав. Братства	3 50
Курсъ Закона Божія, свящ. Свирѣлина. Изд. 1885 г.	— 30
Троицкія листки	— 1
” сотня	— 80

И к о н ы:

Альбомъ двенадцатыхъ праздниковъ (13 иконъ на бумагѣ, въ листъ, прекрасно литографированныхъ, съ приложеніемъ на особомъ листкѣ краткой исторіи праздника)	1 25
Иконы на бумагѣ въ листъ—Спасителя, Божіей Матери и разныхъ святыхъ	— 5
Иконы на кипарисѣ 5-ти вершк. Иверскія Божіей Матери	2 60
” ” ” Пр. Богородицы „Достойно есть“	2 60
” ” ” 4 верш. Бож. Матери „Нечаянныя радости“	1 75
” ” ” Вм. Пантелеимона	1 75
” ” ” 3 верш. Главы Св. Іоанна Предтечи	1 25
” ” ” ” Святыхъ Троицы	1 25
Финифтяныя иконы въ 2 вершка	1 50
” ” ” въ 1½ вершка	1 10
” ” ” въ 1 вершокъ	— 50
” ” ” въ ½ вершка	— 35
” ” ” въ 1 вершокъ	— 20
Финифтяныя же иконы для ношенія на груди по	— 12
Тоже по	— 5
Тоже по	— 3

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта.

№ 7.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ ВЪ ПЕРІОДЪ
ВРЕМЕНИ ОТДѢЛНАГО ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ОТЪ МИТРОПОЛИ
МОСКОВСКОЙ ¹⁾.

Преобразование митроп. Петромъ Могилой Кіевской школы.

Существовавшія до Петра Могилы братскія школы оказали несомнѣнную услугу для западно-русской церкви. Преисполненные свято-отеческими традиціями и горячею любовію къ православію, онѣ служили сильнымъ оплотомъ въ борьбѣ съ иновѣрною пропагандою и выпустили изъ своихъ стѣнъ не мало знаменитыхъ учителей и поборниковъ православія. Но тѣмъ не менѣе эти школы не возвысили научнаго образованія до той высоты, которая требовалась обстоятельствами времени. Поэтому мы видимъ, что православные, по выходѣ изъ этихъ школъ, не рѣдко отправлялись для завершенія своего образованія въ коллегіи иновѣрныя, гдѣ, въ свою очередь, иногда невольно заражались ядомъ иновѣрія. Для православныхъ создавалась, такимъ образомъ, насущная потребность возвысить уровень образованія въ собственныхъ школахъ, основать такія коллегіи, которыя бы, по духу своему будучи строго православными, въ научномъ отношеніи нисколько не уступали лучшимъ коллегіямъ иновѣрцевъ. Петръ Могила все это прекрасно сознавалъ, а потому, будучи еще архимандритомъ кіево-печерскаго монастыря, задумалъ основать такую школу у себя въ монастырѣ и для этой цѣли от-

¹⁾ Продолженіе, — см. №№ 33, 34—35, 36 за 1890 г., 1—2, 3, 4—5 и 6 за 1891 г.

правиль нѣсколькихъ молодыхъ людей за границу, чтобы они приготовились тамъ къ учительству. Такая школа дѣйствительно была уже открыта, но православные просили его не дѣлать этимъ подрыва уже существовавшей (съ 1615 г.) братской школѣ, а—лучше соединить свою школу со школою братскою. Петръ Могила согласился на это и произвелъ всестороннюю реформу въ школѣ. Прежде всего онъ обстроилъ ее новыми зданіями, обезпечилъ ея содержаніе припискою къ ней нѣсколькихъ вотчинъ, а сдѣлавшись митрополитомъ, переименовалъ ее въ коллегію. Внутреннее устройство коллегіи было заимствовано изъ іезуитскихъ коллегіумовъ. Расширенъ курсъ наукъ до уровня высшихъ школъ; явилось дѣленіе классовъ на низшіе (фара, инфима, грамматика, синтаксима, пѣтига и риторика) и высшіе (философскіе и богословскіе); получилъ преобладаніе языкъ латинскій; на немъ читались лекціи, на немъ писались сочиненія, на немъ же должны были и говорить воспитанники; введены были публичные философскіе и богословскіе диспуты. Начальствующими лицами въ коллегіи были: ректоръ, какъ главный начальникъ школы, префектъ, совмѣщавшій въ себѣ съ обязанностями профессора и обязанности эконома и суперъ-интендентъ, на обязанности котораго лежало слѣдить за поведеніемъ воспитанниковъ; въ помощь послѣднему выбирались лучшіе воспитанники съ наименованіемъ сеньеровъ, цензоровъ и визитаторовъ.

Признавъ отъ іезуитскихъ школъ только внѣшнюю форму, Петръ Могила постарался вложить въ нее православное содержаніе, чтобы школа служила интересамъ православной церкви. И хотя въ самое первое время своего существованія такая школа возбуждала къ себѣ недовѣріе со стороны православныхъ, поднялось даже волненіе, для успокоенія котораго понадобилось писать и издавать цѣлое сочиненіе („Сказаніе или отчетъ о кievскихъ школахъ“—Сильвестра Коссова), тѣмъ не менѣе школа эта скоро завоевала къ себѣ всеобщія симпатіи. Она стала быстро наполняться учениками, изъ нея стали выходить замѣчательные ученые, изъ подъ пера которыхъ, во главѣ съ Петромъ Могоилой, выходили замѣчательные ученые труды.

Ученые труды Петра Могоилы и его коллегіи.

Возстановленіемъ правъ православной западно-русской церкви и созданіемъ высшаго разсадника просвѣщенія еще не исчерпы-

ваются заслуги митр. Петра Могилы. Съ его именемъ связано появленіе весьма важныхъ ученыхъ трудовъ, отвѣчавшихъ самымъ настоятельнымъ запросамъ своего времени. Самый важный изъ нихъ— „Православное исповѣданіе вѣры“. Доселѣ православные на востокѣ и въ Россіи пользовались древними исповѣданіями и изложеніями вѣры, направленными противъ древнихъ ересей, а вмѣстѣ и тѣми вѣроизложеніями, которыя написаны были по отпаденіи римской церкви отъ православной католической и направлены противъ латинскихъ заблужденій. Съ появленіемъ на западѣ реформаціи, когда возникли новые догматическіе вопросы и заблужденія и когда у протестантовъ и латинянъ появились подробныя изложенія своего вѣроученія,—православнымъ въ прежнихъ изложеніяхъ вѣры нельзя было находить прямыхъ отвѣтовъ на новые вопросы и заблужденія. Латиняне и униаты не замедлили воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и укоряли православныхъ, что они не въ состояніи дать отчета въ своихъ вѣрованіяхъ и уклоняются въ разныя протестантскія заблужденія и ереси. Въ подтвержденіе послѣдняго положенія указывалось на появившееся въ Женевѣ въ 1629 году на латинскомъ языкѣ сочиненіе подъ заглавіемъ „Восточное исповѣданіе православной вѣры“, авторомъ котораго выставлялся константинопольскій патріархъ Кирилль Лукарисъ. Сочиненіе это было подложное; оно наполнено было кальвинскими заблужденіями и издано было іезуитами съ цѣлію уронить авторитетъ православнаго патріарха. Вскорѣ послѣдовало и второе изданіе этого сочиненія на греческомъ языкѣ. Іезуиты всюду разглашали, что въ этомъ сочиненіи изложена вѣра восточной церкви и что для западно-русской церкви, какъ состоящей въ іерархической зависимости отъ константинопольскаго патріарха, единственное спасеніе въ союзѣ съ Римомъ. Все это, вмѣстѣ взятое, и побудило Петра Могилу дать своей паствѣ руководство къ правильному пониманію православныхъ догматовъ. Имъ ли самимъ или только подъ его руководствомъ—ученымъ игуменомъ Исаіею Трофимовичемъ—и составлено было вышеупомянутое „православное исповѣданіе вѣры“ и рассмотрѣно на кievскомъ соборѣ 1640 года. Затѣмъ, отправляя своихъ делегатовъ на бывшій въ 1643 году соборъ въ Яссахъ, митр. Петръ Могила послалъ съ ними и этотъ трудъ, въ переводѣ его на греческій и латинскій языки. Соборъ снова рассмотрѣлъ его, одобрилъ и представилъ на утвер-

ждение восточнымъ патриархамъ. Но въ Константинополѣ вслѣдствіе іерархическихъ неустройствъ медлили отвѣтомъ, тогда Петръ Могила въ 1645 году издалъ для церквей своего управления на польскомъ и русскомъ языкахъ краткій катихизисъ, представлявшій собою сокращеніе „исповѣданія вѣры“. Этотъ катихизисъ съ нѣкоторыми исправленіями напечатанъ былъ потомъ, по благословенію патриарха Іосифа, въ Москвѣ и принятъ въ руководство великороссійскою церковію. Что же касается полнаго исповѣданія вѣры, то Петръ Могила не дождался возвращенія его изъ Константинополя. Оно было напечатано лишь спустя 20 лѣтъ (въ 1662 г.) подъ заглавіемъ „Православное исповѣданіе вѣры соборной и апостольской восточной Церкви“ на греческомъ языкѣ. Съ этого изданія (въ 1685 году) при патриархѣ Іоакимѣ сдѣланъ былъ славянскій переводъ, который, по благословенію патриарха Адриана, и былъ напечатанъ въ общее употребленіе въ 1696 году.

Другое замѣчательное сочиненіе, также связанное съ именемъ Петра Могилы, — „Лиосъ или камень съ пращи истинной св. православной церкви русской“. Поводомъ къ написанію его служило изданіе въ 1642 году на польскомъ языкѣ сочиненія подъ заглавіемъ „Перспектива или изображеніе заблужденій, ересей и суевѣрій греко-русской церкви“. Авторъ послѣдняго сочиненія — Кассіанъ Саковичъ, перешедшій изъ православія сначала въ унію, а потомъ въ латинство, осмѣивая въ своемъ сочиненіи богослужебныя дѣйствія, обряды и уставы православной церкви и обвиняя ее во многихъ заблужденіяхъ и ересяхъ, предлагаетъ исправить ея богослуженіе по ритуалу латинской церкви. Такое сочиненіе не могло не произвести тяжелаго впечатлѣнія на православныхъ и особенно на самого Петра Могилу. И вотъ, въ отвѣтъ на него онъ выпустилъ въ 1644 году вышеупомянутое сочиненіе. Въ однихъ отвѣтахъ составитель Лиоса прямо говоритъ Саковичу, что обвиненія его противъ западно-русской церкви — неправда, ложь и клевета; въ другихъ, — что обвиненія его падаютъ на дѣйствія собственно частныхъ лицъ, потому несправедливо вѣняются самой церкви, что употребленія въ церковной практикѣ бывали во всякое время и въ другихъ церквахъ, а если они умножились въ западно-русской церкви, то виною тому — унія, изъ-за которой православное духовенство и народъ пятьдесятъ уже лѣтъ терпятъ всякаго рода при-

тѣсненія и гоненія, и что противъ этихъ злоупотребленій теперь принимаются уже мѣры православными архипастырями; въ отвѣтахъ третьяго рода, именно на тѣ обвиненія, которыя падали на самыя чинопослѣдованія, авторъ Лиоса объясняетъ своему противнику неправильность его пониманія и толкованія этихъ чинопослѣдованій и раскрываетъ истинный смыслъ разныхъ церковныхъ службъ, обрядовъ и церемоній. Это была полная апологетика православной западно-русской церкви противъ тогдашнихъ нападеній на нее со стороны униатовъ и латинянь, а отчасти и—литургика, съ объясненіемъ ея богослуженія, таинствъ и обрядовъ, ея постовъ, праздниковъ, устройства храмовъ и проч. Авторомъ Лиоса обыкновенно называютъ самого Петра Могила, но вѣроятнѣе предполагать, что это былъ совмѣстный трудъ нѣсколькихъ его ученыхъ сподвижниковъ, Петру же Могилѣ принадлежитъ главное руководство.

Не оставилъ митр. Петръ Могила безъ вниманія и богослужебной практики. Вслѣдствіе постоянного живаго соприкосновенія западно-русской церкви съ церковію латинскою, въ богослужебныхъ книгахъ, по словамъ Петра Могила,—„многое отъ времени оказалось неполнымъ, неопредѣленнымъ, многое незаконно внесено въ обычай церкви“. Поэтому, будучи еще печерскимъ архимандритомъ, онъ исправилъ и издалъ служебникъ, который по соборному опредѣленію (1629 г.) введенъ былъ для обязательнаго употребленія во всей западно-русской церкви, а сдѣлавшись митрополитомъ, потребовалъ, чтобы всѣ вновь печатаемыя богослужебныя книги представлены были ему для исправленія, и чтобы при богослуженіи не было употребляемо книгъ, печатанныхъ безъ его разсмотрѣнія и разрѣшенія. Но особенно забота его въ этомъ отношеніи сказалась въ составленіи имъ (въ 1646 г.) Требника. Требникъ Петра Могила состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой части онъ помѣстилъ чинопослѣдованія всѣхъ семи таинствъ съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ соприкосновенныхъ чиновъ, такъ напр. къ чинопослѣдованіямъ крещенія и муропомазанія присоединилъ чины о принятіи въ церковь іудеевъ, язычниковъ, еретиковъ, отступниковъ и раскольниковъ. Во второй части помѣстилъ чины различныхъ освященій, какъ-то: освященія воды, церковей, церковной утвари, также монастырей, домовъ, овощей и проч. Въ третьей—чины различныхъ молебновъ

и молитвъ по разнымъ случаямъ: въ день пятидесятницы, въ день новолѣтія, во время бездождія и проч. Кромѣ этого вмѣстѣ съ чинопослѣдованіями таинствъ и важнѣйшихъ обрядовъ онъ помѣстилъ особыя статьи, въ которыхъ изъясняетъ ихъ смыслъ и значеніе, ихъ существенныя условія и принадлежность, равно какъ и поведеніе священника при совершеніи ихъ; перечисляетъ различные случаи, какіе могутъ встрѣтиться при совершеніи того или другаго таинства или обряда, и даетъ наставленія, какъ поступать въ такихъ случаяхъ; наконецъ, учитъ священника, какія мысли и чувства онъ долженъ внушать своимъ прихожанамъ при совершеніи того или другаго таинства или обряда. При составленіи своего Требника Петръ Могила пользовался славянскими, греческими и частію римскими требниками; но у него помѣщено до 20 чиновъ и такихъ, которыхъ нѣтъ ни въ какихъ требникахъ. По всей вѣроятности у него были подъ рукою рукописныя чинопослѣдованія, не сохранившіяся до настоящаго времени, а другое взято изъ церковной практики. Изъ предисловія къ Требнику видно, что Петръ Могила хотѣлъ ввести его въ общее употребленіе, но вскорѣ послѣдовавшая его кончина пріостановила его распространеніе, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже въ настоящее время православная церковь обращается къ его Требнику, напр. въ чинопослѣдованіи на основаніе и освященіе новаго монастыря, такъ какъ на этотъ и подобные случаи въ великорусскихъ требникахъ нѣтъ чинопослѣдованій.

Были у Петра Могилы и другія весьма важныя предпріятія на пользу церкви. Онъ трудился надъ исправленіемъ текста славянской библіи и уже собиралъ деньги для болѣе исправнаго изданія ея, чѣмъ было изданіе Острожское; онъ желалъ перевести на славянской языкъ житія святыхъ, составленныя Метафрастомъ; но не успѣлъ окончить этихъ своихъ предпріятій за раннею своею смертію. 1 января 1647 года 50 л. отъ роду онъ скончался, оказавъ заслуги: западно-русской церкви—возстановленіемъ ея правъ и положеніемъ въ ней начала для лучшаго порядка вещей,—всей русской церкви—основаніемъ перваго разсадника и образца для духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи и наконецъ—для всей православной церкви, давши ей „православное исповѣданіе“, принятое и одобренное всѣми ея первосвященниками и доселѣ остающееся ея символическою книгою.

Изъ основанной Петромъ Могилой коллегіи еще при его жизни стали выходить весьма видные дѣятели на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Изъ нихъ особенно замѣчательны были:

Исаія Трофимовичъ († 1651 г.), первый ректоръ кievской коллегіи и самый дѣятельный сотрудникъ Петра Могилы, исполнявшій всѣ важнѣйшія его порученія. Ему обыкновенно приписывается составленіе „Православнаго исповѣданія вѣры“, извѣстнаго подъ именемъ Петра Могилы.

Сильвестръ Коссовъ († 1657 г.), получившій образованіе въ католическихъ академіяхъ, занимавшій въ кievской коллегіи должность префекта, а отсюда посвященный во епископа бѣлорусскаго (1635—1647 гг.) и наконецъ преемникъ Петра Могилы по митрополичьей кафедрѣ. Во времени пребыванія его въ коллегіи относятся два его сочиненія: упомянутая апологія его въ защиту коллегіи и Печерскій патерикъ, написанный въ защиту святыни кievской и обще-русской—нетлѣнія св. мощей почивающихъ тамъ подвижниковъ печерскихъ. На бѣлорусской кафедрѣ онъ написалъ и издалъ (въ типографіи кутеинскаго монастыря, въ 1637 г.) сочиненіе— „Дидакалія“, въ которомъ изложилъ ученіе о седми таинствахъ.

Иннокентій Гизель († 1684 г.), сначала учитель коллегіи, потомъ ея ректоръ и наконецъ архимандритъ печерской лавры. Отъ него осталось много сочиненій, но самое замѣчательное изъ нихъ— „Синописисъ, или краткое описаніе о началѣ русскаго народа“, доведенное до царствованія Θεодора Алексѣевича. До временъ Ломоносова это сочиненіе употреблялась въ школахъ въ качествѣ руководства по русской исторіи.

Послѣ смерти Петра Могилы замѣчательными представителями кievско-могилянскои учености были:

Лазарь Барановичъ († 1694 г.), преемникъ Гизеля по должности ректора коллегіи, затѣмъ (съ 1657 г.) бывшій епископъ черниговскій. Онъ знаменитъ былъ какъ выдающійся проповѣдникъ. Сборники его проповѣдей извѣстны подъ названіемъ: „Мечъ духовный“ и „Трубы словесъ“. Ему же принадлежитъ и полемическое сочиненіе на польскомъ языкѣ „Новая мѣра старой вѣры“, написанное въ опроверженіе книги іезуита Боймы о главенствѣ папы и объ исхожденіи Св. Духа.

Іоанникій Голятовскій († 1688 г.), учившійся и учившій

въ кievской коллегіи, потомъ ректоръ коллегіи и наконецъ архимандритъ новгородсѣверскаго монастыря. Онъ приобрѣлъ себѣ извѣстность, какъ проповѣдникъ и полемистъ. Въ первомъ отношеніи ему принадлежатъ: „Ключъ разумѣнія“,—сборникъ поученій на всѣ праздники, и „Небо новое съ новыми звѣздами, т. е. Препоблагословенная Дѣва Марія съ своими чудесами“¹⁾. Послѣднее сочиненіе предназначалось для чтенія проповѣдникамъ для пріисканія проповѣдническаго матеріала. Особено плодовитъ онъ, какъ полемистъ. Онъ писалъ противъ латинянъ: „Бѣлоцерковская бесѣда“—о власти папы, „Души людей умершихъ“—въ опроверженіе латинскаго ученія о чистилищѣ и др.; противъ іудеевъ—„Мессія правдивый“; противъ магометанъ—„Лебедь“; противъ язычества—„Боги поганскіе“.

Въ лицѣ Іоаннікія Голятовскаго и Лазаря Барановича кievская коллегія сказала свое послѣднее мѣстное слово: со второй половины XVII столѣтія она получаетъ обще-русское значеніе, заслуга Петра Могилы въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія сдѣлалась обще-русскою.

И. Пятницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Посѣщеніе Государемъ Императоромъ свб. больницы для заразныхъ больныхъ.*—Государь Императоръ, 14 февраля, посѣтилъ городскую барачную больницу, для заразныхъ больныхъ, въ память С. П. Воткина. Его Величество прибылъ въ 2 часа 30 мин. по полудни и направился въ баракъ № 2, гдѣ лежатъ больные возвратнымъ тифомъ. Отсюда Его Величество прошелъ въ слѣдующіе бараки, въ томъ числѣ Степановскій баракъ, въ которомъ помѣщаются больныя дѣти. Обойдя большую часть больничныхъ барачковъ (мужскихъ и женскихъ), Государь Императоръ перешелъ въ баракъ для выздоравливающихъ, гдѣ нынѣ помѣщены чахоточные больные, пользующіеся лѣченіемъ по способу Коха. Здѣсь Государь спрашивалъ подробно главнаго врача больницы о ходѣ лѣченія и осчастливилъ каждаго изъ больныхъ вопросами о состояніи здоровья и результатахъ лѣченія. Затѣмъ Государь Императоръ обошелъ бараки, гдѣ помѣщаются больные возвратнымъ тифомъ, осмотрѣлъ кухню и рас-

¹⁾ Сочиненіе это на ряду съ другими изданіями было издано и въ Могилѣ въ 1699 году.

прашиваль о системѣ продовольствія больныхъ. Къ подъѣзду кухни были поданы Его Величеству сани и Государь Императоръ, милостиво выразивъ свое удовольствіе присутствовавшимъ, отбыль изъ больницы въ 3 ч. 15 м., сопровождаемый громкими кликами «ура» собравшихся во дворъ больницы служащихъ и сестеръ милосердія и столпившагося у воротъ больницы народа. (Цер. Вѣст.).

— *Преосвященный Александръ, епископъ сухумскій* (некрологъ).— 12 февраля скончался внезапно преосвященный Александръ (Хованскій), епископъ сухумскій. Почившій былъ сынъ діакона саратовской епархіи и первоначальное образованіе получилъ въ саратовской семинаріи, а затѣмъ въ казанской академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1850 г. Поступивъ сряду же по окончаніи курса въ родную семинарію преподавателемъ и принявъ въ 1856 г. монашество, онъ оставался здѣсь до 1866 г., послѣдовательно проходя должности преподавателя и инспектора, а съ 1864 по 1866 г. исправляя обязанности и ректора, такъ какъ послѣдній (архимандритъ Никаноръ, впоследствии архіепископъ херсонскій) былъ вызванъ въ это время на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ. Въ 1866 г. архимандритъ Александръ былъ назначенъ ректоромъ пермской семинаріи, а въ 1868 г. астраханской, проходя въ то же время и разныя епархіальныя должности: члена консисторіи, редактора епархіальныхъ вѣдомостей, цензора проповѣдей, настоятеля монастыря, предсѣдателя разныхъ комиссій и братствъ и пр. Въ 1877 г. въ виду особаго историческаго значенія, какое имѣеть херсонскій монастырь св. Владимира, былъ перемѣщенъ изъ астраханской семинаріи на должность настоятеля означеннаго монастыря и благочиннымъ монастырей Таврической епархіи. Но въ слѣдующемъ году, по случаю нѣкоторыхъ обстоятельствъ, былъ переведенъ настоятелемъ Владимиро-Волинскаго первокласснаго монастыря, Волинской епархіи, гдѣ и оставался до 21 мая 1889 г., когда былъ назначенъ епископомъ Сухумскимъ. Въ 1877 и 1888 г. архимандритъ Александръ вызывался въ С.-Петербургъ, на чреду священнослуженія и проповѣдыванія слова Божія (Церк. Вѣст.).

— *900-лѣтіе Православія на Волини.*— Въ будущемъ 1892 г. исполнится 900 лѣтъ со времени утвержденія Православія на Волини при св. князѣ Владимірѣ. Собственно христіанство по восточному обряду проникло въ волинскій край еще гораздо ранѣе времени княженія св. просвѣгителя Русской земли, но окончательно оно упрочилось здѣсь только при св. Владимірѣ. Распространяя православную вѣру на Волини, великій князь, по словамъ лѣтописи, построилъ въ гор. Владимірѣ на Волини храмы Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Василя, въ честь

своего ангела. Потомъ, отдавая этотъ край въ удѣлъ своимъ сыновьямъ Всеволоду и Позвизду, св. Владиміръ завѣщалъ имъ, равно какъ и другимъ своимъ сыновьямъ, заботиться объ искорененіи язычества и утверженіи христіанства. Послѣднее здѣсь настолько распространялось, что потребовалось даже учредить во Владимірѣ особую епископскую кафедру, которая и дѣйствительно была основана, по свидѣтельству Никоповской лѣтописи и Степенной книги, въ 992 году. По сообщенію «Кіевскаго Слова», преосвященный Модестъ, епископъ житомирскій, приурочивая къ этому времени 900-лѣтній юбилей Православія въ волинскомъ краѣ и желая отпраздновать его съ возможно большею торжественностью, препроводилъ недавно въ совѣтъ Волинской духовной семинаріи отношеніе съ предложеніемъ выработать программу празднованія этого событія и поручилъ преподавателямъ семинаріи составить: 1) очеркъ судьбы Православія и русской народности на Волини; 2) біографическіе очерки первыхъ двухъ Волинскихъ епископовъ, и 3) исторію мѣстныхъ братствъ и братскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы эти сочиненія потомъ распространить въ народѣ.

Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной академіи.—Въ С.-Петербургской духовной академіи, 17 февраля, въ 2 часа пополудни, происходило годичное торжественное собраніе академіи. Академическій праздникъ почтили своимъ посѣщеніемъ: изъ духовныхъ лицъ—высокопреосвященные митрополитъ Московскій Іоанникій, архіепископы Леонтій Варшавскій, Сергій Одесскій, Амвросій Харьковскій, преосвященные епископы Германъ, присутствующій въ Св. Синодѣ, и Никандръ Нарвскій, протопресвитеры духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ І. Л. Янышевъ и арміи и флота А. А. Желобовскій, протоіереи настоятель Исаакіевскаго собора П. А. Смирновъ, Казанскаго А. А. Лебедевъ и смольнаго (бывшій ректоръ здѣшной семинаріи) Н. И. Розановъ и многіе другіе изъ столичнаго духовенства; изъ свѣтскихъ лицъ—дѣйств. тайные совѣтники Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, членъ государственнаго совѣта А. Ѳ. Бычковъ, тайные совѣтники И. А. Чистовичъ, В. К. Саблеръ, А. Г. Ильинскій, кн. Дабижа, членъ совѣта министра финансовъ Раевъ, дѣйств. статскіе совѣтники И. К. Зинченко, П. И. Остроумовъ, А. В. Добряковъ, стат. сов. А. В. Гавриловъ и много другихъ лицъ; немало также дамъ. Вообще собраніе отличалось большимъ многочисленіемъ; залъ собранія едва могъ вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Сверхъ того академія получила нѣсколько привѣтствій изъ другихъ городовъ, въ томъ числѣ изъ Казани отъ высокопреосвященнаго архіепископа Павла, изъ Каменецъ-Подольска отъ преосвященнаго епископа Дмитрія, изъ Сергіева Посада отъ преподавателей и служащихъ

въ Московской духовной академіи съ ректоромъ архимандритомъ Авто-
ніемъ, изъ Вильны отъ священника М. Померанцева, изъ заграницы отъ
бывшаго ея инспектора, нынѣ настоятеля русской посольской церкви въ
Аѳинахъ, архимандрита Михаила. Академическое торжество, послѣ мо-
литвы, открылось по обычаю прочтеніемъ отчета о состояніи и дѣятель-
ности академіи за минувшій 1890 годъ, затѣмъ слѣдовали концертъ
„Возвехохъ очинмой“, исполненный хоромъ академическихъ пѣвчихъ и
рѣчь, въ заключеніе „Достойно есть“. Годичный отчетъ составленъ и
прочитанъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ А. Л. Катанскимъ.
По отчету, почетныхъ членовъ академіи въ истекшемъ году было 32, пре-
подавателей въ академіи 30, студентовъ къ концу года—227. Вновь из-
браны въ почетные члены 3: высокопреосвященные архіепископы иркутскій
и нерчинскій Веніаминъ, владимірскій и суздальскій Феогностъ и прео-
священный епископъ Германъ, присутствующій въ Св. Синодѣ. Изъ
академическихъ кафедръ были замѣщены всѣ: 7 ординарными профессо-
рами, 10 экстраординарными, 3 доцентами, 5 исправляющими должность
доцента, 3 лекторами новыхъ языковъ и 2 нештатными преподавателями.
Перемѣнились преподаватели въ отчетномъ году по двумъ кафедрамъ: по
свящ. писанію ветхаго заветъ и поведенію въ кругъ богословскихъ
наукъ, за выbytіемъ изъ академіи занимавшихъ ихъ доцентовъ: инспек-
тора академіи архимандрита Михаила (Грибановскаго) и іеромонаха Ан-
тонія (Храповицкаго), получившихъ другія назначенія. Первая кафедра
замѣщена по назначенію Св. Синода іеромонахомъ Михаиломъ (Ермако-
вымъ) въ званіи и. д. инспектора и доцента, а вторая—по избранію
совѣта Е. П. Аквилоннымъ въ званіи также и. д. доцента. Число сту-
дентовъ противъ прошлаго года сократилось на 22 человѣка, казенно-
коштныхъ вакансій—на 15, стипендій на 5. Изъ стипендій вновь учреж-
денныхъ въ отчетномъ году обращаетъ на себя вниманіе, какъ новое
явленіе въ академической жизни, стипендія XXVI курса С.-Петербург-
ской духовной академіи, собранная воспитанниками сего курса. Всѣхъ
жившихъ въ академическихъ зданіяхъ было 208 студентовъ, приходящихъ,
жившихъ внѣ сихъ зданій—19. На казенныхъ вакансіяхъ состояло 120
студентовъ, на стипендіяхъ 30, пансіонеровъ съ платою за содержаніе
58. Студентовъ, имѣвшихъ священный санъ, было 165 (въ томъ числѣ
1 архимандритъ, 4 іеромонаха, 6 священниковъ, 2 іеродиакона и 2 діа-
кона). Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Пе-
тербургской академіи оказало пособій 26 студентамъ на сумму 4,117 р.
50 к., дѣлая взносы, въ различныхъ размѣрахъ, въ академическое прав-
леніе за содержаніе недостаточныхъ своекоштныхъ студентовъ. Академи-
ческая бібліотека въ отчетномъ году обогатилась приобрѣтеніемъ 1,064

названій, въ количествѣ 2.000 книгъ (въ томъ числѣ 24 рукописи), всего нынѣ въ библіотекѣ 43,311 названій, 82,610 кн.; рукописей— 3,813 названій, 3,899 том. Полной преміи митр. Макарія въ 800 руб. удостоено соч. экстраординарнаго профессора Н. В. Покровскаго— „Стѣнные росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и Русскихъ“. Степени магистра богословія удостоено 3 (Василій Лебедевъ, Вячеславъ Самуиловъ, Тимофей Налимовъ), степени кандидата богословія—73 и званія дѣйствительнаго студента 3. Денежныхъ наградъ за кандидатскія сочиненія удостоены 12 студентовъ (1 въ 85 р. и 11 по 30 р.), почетнаго отзыва—7. Рѣчь произнесена была экстраординарнымъ профессоромъ И. С. Пальмовымъ: на тему „Историческій взглядъ на начало автокефалии сербской церкви и учрежденіе патриаршества въ древней Сербіи“ (Церк. Вѣст.).

— *Открытіе Саратовской Епархіальной Библіотеки.*—30 декабря 1890 года, какъ сообщаютъ „Саратов. Епарх. Вѣдомости“, торжественно происходило открытіе Саратовской епархіальной библіотеки. По этому случаю его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Авраміемъ совершена была божественная литургія въ Срѣтенской (Петропавловской) церкви, въ зданіи которой помѣщается библіотека. Мысль объ устройствѣ въ г. Саратовѣ епархіальной библіотеки всецѣло принадлежитъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Аврамію. По прибытіи на Саратовскую кафедру, преосвященный вскорѣ высказалъ желаніе объ открытіи въ Саратовѣ библіотеки, которая бы способствовала возможно большому распространенію религіознаго и духовно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія вѣрной ему епархіи, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго,— и тутъ же поручилъ протоіереямъ: П. И. Чудновскому и В. Е. Успенскому и преподавателю семинаріи Н. С. Малову составить проектъ правилъ, состава и устройства библіотеки. Составленный означенною коммиссіею проектъ правилъ былъ рассмотрѣнъ всемъ духовенствомъ г. Саратова и 21 іюня истекшаго года былъ утвержденъ его преосвященствомъ, причемъ преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ учрежденъ особый комитетъ для завѣдыванія дѣлами библіотеки. На первоначальное приобрѣтеніе книгъ, единовременно, назначено его преосвященствомъ изъ средствъ свѣчнаго епархіальнаго завода 2000 р. и духовенство г. Саратова пожертвовало по 5 р. со штата; затѣмъ ежегодно предназначено, согласно резолюціи его преосвященства, на потребности библіотеки изъ средствъ свѣчнаго завода по 400 р., изъ средствъ церковей г. Саратова по 800 р., Срѣтенское духовенство съ ктитормъ предоставило для библіотеки помѣщеніе, находящееся рядомъ съ церковью и приняло на себя все расходы по устройству библіотечныхъ шкафовъ и всей мебели, а также, кромѣ ежегоднаго взноса въ 100 р. въ счетъ показанныхъ 800 р., принимаетъ

на себя расходы по отопленію и освѣщенію зданія.— Преосвященный Архипастырь при утвержденіи проекта правилъ бібліотеки первый положилъ свою лепту на образованіе бібліотеки, пожертвовавъ 300 р.— Изъ другихъ пожертвованій особенно обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія протоіерея І. Альбицкаго книгами цѣнностью на сумму свыше 100 р., Ѳ. Д. Егорова—книгами на такую же сумму и протоіерея І. Е. Успенскаго—книгами на 50 р.; кромѣ сего поступили пожертвованія отъ оо. благочинныхъ уѣздныхъ 118 р. 53 к. и другихъ лицъ... Всего, со включеніемъ взноса церковей г. Саратова и духовенства, поступило на устройство епархіальной бібліотеки 3,396 р. 3 к. Затѣмъ ежегодное содержаніе бібліотеки опредѣляется въ 1200 р., изъ коихъ 800 руб. отъ церковей г. Саратова и 450 р. изъ средства свѣчнаго завода; изъ означенной суммы предназначается расходъ: въ жалованье бібліотекарю и служителю 450 р. и остальные 750 р. на приобрѣтеніе книгъ. При бібліотекѣ учрежденъ, по мысли Преосвященнѣйшаго Архипастыря, складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для пользованія церковей епархіи за объявленную на книгѣ или брошюрѣ цѣну. Въ настоящее время въ этотъ складъ книгъ и брошюръ выписано болѣе, чѣмъ на 500 руб. Въ бібліотекѣ въ настоящее время имѣется 1295 названій книгъ въ 1922 томахъ. Выписываются въ нее всѣ духовные журналы и частію философскіе и педагогическіе; всѣхъ періодическихъ изданій получается 36. Бібліотека будетъ открыта ежедневно какъ для чтенія въ ней книгъ, такъ и для выдачи таковыхъ на домъ. Пользоваться книгами могутъ всѣ лица какъ духовныя, такъ и свѣтскія бесплатно.

— *Домъ трудолюбія.*— Въ декабрѣ 1889 года былъ открытъ въ гор. Саратовѣ, по почину барона Буксгевдена, домъ трудолюбія, гдѣ множество людей, нуждающихся въ работѣ, получаетъ временный заработокъ. Въ настоящее время въ домѣ трудолюбія производятся слѣдующія работы: 1) щипаніе пакли; 2) расческа мочалы и изготовленіе изъ соломы корзинокъ; 4) шитье мѣшковъ; 5) шитье одежды и бѣлья для арестантовъ; 6) клейка бумажныхъ мѣшковъ, и 7) вязальныя работы. Со времени открытія, число посѣщеній дома трудолюбія дошло, какъ видно изъ появившагося въ печати отчета о его дѣятельности, до 27.705 человекъ. Кромѣ того, въ теченіи лѣта до 40 дѣтей обучалось грамотѣ и ремеслу. Въ домѣ трудолюбія установленъ медицинскій осмотръ работающихъ, больнымъ отпускаются безвозмездно лѣкарства, здоровые еженедѣльно пользуются даровою банею. Для домашнихъ молебствій организованъ хоръ пѣвчихъ. Затѣмъ общество «Дома трудолюбія» выдало пособие одному мальчику въ 50 руб., для помѣщенія его въ механическое заведеніе и одному крестьянину—карандашному мастеру, ссудило 100 руб.

на два года. Средства дома трудолюбія образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій разныхъ лицъ и учреждений и выручки за проданныя издѣлія. Купеческое общество уступило для продажи издѣлій дома трудолюбія лавку. Кроме того, многіе изъ жителей гор. Саратова доставляли въ домъ трудолюбія съѣстные припасы, благодаря чему явилась возможность кормить работающихъ въ праздничные дни и во время безработицы обѣдами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 к.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ времени отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской. *И. Пятницкаго.*—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1891 г. 27 февраля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Мигай.* Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.