

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1868 г.

№ 16.



ВЯТКА.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 16.

1868 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 22 іюня 1868 г., за № 35-мъ. *О порядкѣ привлеченія къ ответственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года Судебные Уставы, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подложь по выдачѣ метрическихъ выписокъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій Окружный Судъ, согласно 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканіе его съ Калужскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ относительно

подеудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ Соколовымъ двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное Начальство просило Окружный Судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушенія обязанностей ихъ званія, къ каковымъ по ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1579 Закон. Сост. (св. 1857 г. Т. IX) принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2. Учр. Суд. Уст. и ст. 1017 Уст. Угол. Суд., суду духовному, а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (Уст. Дух. Конс. ст. 159, Св. Зак. 1857 г. т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 15) лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. Уст. Дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Съ своей стороны Окружный Судъ не нашелъ основанийъ къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 Улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. Уст. Дух. Конс., 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. Уст. Угол. Суд., входилъ въ сношеніе съ Святейшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святейшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это

дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что, если при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской Духовной Консисторіи обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго Епархіальнаго Начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст. Уст. Угол. Суд., состоящему при мѣстномъ Окружномъ Судѣ Прокурору. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ Соколовымъ двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному Прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому Епархіальному Начальству на его распоряженіе. По справкѣ оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о священникѣ Левитскомъ послѣдовалъ изъ

1 отдѣленія 5 департамента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ Судебными Уставами 20 ноября 1864 г. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. Уст. Угол. Суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только Уставомъ Духовныхъ Консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего Уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время, виновные священно-и-церковно-служители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія

въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства; ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанию метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по Уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. Улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. Уст. Духов. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ

изслѣдованій ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ Сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (т. XV Зак. Суд. Угол. ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами Уголовнаго Судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и предаданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 Уст. Угол. Суд. (Судебные Уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія Судебнымъ Слѣдователемъ предварительнаго

слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 Уст. Угол. Суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавашаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, Прокуроромъ Калужскаго Окружнаго Суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія Калужскаго Окружнаго Суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 Уст. Угол. Суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по Уставу Духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи Судебною Палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и Судебная Палата обсудитъ это требованіе

въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 Уст. Угол. Суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому Окружному Суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

— Отъ 27 марта 1868 г., за № 24-мъ. *Объ отмытій ежемѣсячнаго доставленія въ Св. Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствахъ денежныхъ суммъ Духовныхъ Консисторій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго февраля, за № 72, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ отмытій ежемѣсячнаго доставленія въ Св. Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Духовныхъ Консисторій. Приказали: имѣя въ виду, что надзоръ за исполненіемъ порядка храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ Консисторій можетъ быть удобнѣе отнесенъ къ обязанностямъ мѣстнаго начальства, нежели центрального управленія, и принимая во вниманіе, что въ своевременности употребленія денежной казны Контроль, учрежденный при Св.

Синодъ, можетъ удостовѣряться изъ годовыхъ отчетовъ Консistorій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля, опредѣляетъ: 1) отменить ежемѣсячное доставленіе въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Консistorій; 2) предоставить ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго по свидѣтельству тѣхъ суммъ порядка мѣстнымъ преосвященнымъ; 3) съ сею цѣлю поручить Консistorіямъ представлять о свидѣтельствѣ ихъ суммъ вѣдомости въ установленные сроки, вмѣсто Святѣйшаго Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) въ случаѣ обнаруженія при ревизіи какихъ либо значительныхъ неправильностей или растраты денегъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ для исполненія дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

По Духовно-учебному вѣдомству.

— Отъ 30 мая 1868 г., за № 33-мъ. *Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ Духовныхъ училищахъ Греческой грамматики.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 14 минувшаго марта за № 49, журналъ Учебнаго Комитета объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ Духовныхъ училищахъ Греческой грамматики. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство въ Духовныхъ училищахъ по Греческой грамматикѣ, при изученіи этимологіи, грамматику Кюнера въ переводѣ Коссовича, а въ пособіе для преподавателей рекомендовать грамматику Курціуса въ переводѣ Миловидова, которой они могутъ держаться при ознакомленіи учащихся съ синтаксисомъ; при чемъ сообщить училищнымъ Правленіямъ, въ извлеченіи изъ журнала Учеб-

наго Комитета, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, соображенія Комитета касательно способа преподаванія Греческаго синтаксиса и объяснить имъ, что принятое въ помянутыхъ руководствахъ произношеніе по Эразму не должно считаться обязательнымъ для Духовныхъ училищъ, а должно быть удержано въ оныхъ искони принятое произношеніе; для надлежащихъ же распоряженій и исполненія настоящаго опредѣленія послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, съ приложеніемъ самага извлеченія изъ журнала Учебнаго Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способѣ преподаванія Греческаго синтаксиса въ Духовныхъ училищахъ.

Хотя въ грамматикѣ Курціуса, переведенной Миловидовымъ, синтаксисъ изложенъ удовлетворительно, но за неимѣніемъ задачъ для синтаксическихъ упражненій, прохожденіе синтаксиса по этому руководству ограничивалось бы заучиваніемъ правилъ, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу, что не можетъ дать вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, а между тѣмъ, для такого изученія синтаксиса, приходилось бы обязывать учениковъ приобрѣтать особое грамматическое руководство. По этому представляется болѣе полезнымъ, при настоящемъ состояніи нашей учебной литтературы, проходить греческій синтаксисъ такъ, какъ это дѣлается въ гимназіяхъ. Какъ скоро воспитанники начинаютъ переводить какого либо автора, то преподаватель пользуется каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы сообщать имъ синтаксическія свѣдѣнія, какъ необходимыя комментаріи для яснаго пониманія автора. Обогащая учениковъ синтаксическими комментаріями, учитель отъ времени до времени воспроизводитъ ихъ въ памяти учащихся, группируя этотъ матеріалъ по извѣстной системѣ, и такимъ образомъ связываетъ синтаксическія познанія

учащихся, сообщенныя имъ въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній. Такого рода усвоеніе синтаксическихъ правилъ, во всякомъ случаѣ, лучше механическаго заучиванія ихъ безъ примѣненія къ дѣлу. Чтобы вести дѣло такимъ способомъ, самому преподавателю необходимо принять въ основаніе какое либо руководство. Для этой цѣли, кромѣ грамматики Курціуса, можно рекомендовать преподавателямъ Греческій синтаксисъ Мадвига.

2) Распоряженія Епархіальнаго начальства.

— На прошеніи студента Константина Аммосова, изъявившаго согласіе поступить въ Казанскую Духовную Академію, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Попечительство озаботится всемѣрно обезпеченіемъ сиротствующаго семейства, ради котораго подписавшійся на прошеніи сынъ вдовы Аммосовой, вначалѣ рѣшился—было пожертвовать собою—оставленіемъ дальнѣйшаго образованія въ Духовной Академіи и поступить на должность училищнаго наставника единственно для содержанія своихъ родныхъ; но нынѣ оставилъ эту рѣшимость изъ повиновенія волѣ начальства, признавъ оную за волю Божию, и тѣмъ доказалъ, что онъ и добрый сынъ и благопокорный воспитанникъ, своимъ благонравіемъ и отличными успѣхами приносящій честь матери и семинарскому начальству. А это даетъ доброй матери особое право на благовниманіе Попечительства къ ея сиротствующему состоянію. Сообщить мою резолюцію въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».

— По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Семинарскаго Правленія 7-го числа августа, учитель Полинскаго Духовнаго училища, студентъ Василій *Моломинъ* перемѣщенъ въ Вятское училище; а на его мѣсто назначенъ изъ окончившихъ нынѣ курсъ воспитанниковъ Вятской семинаріи студентъ Михаилъ *Зубаревъ*.

II. ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе Высочайшей благодарности.

Указомъ Св. Синода отъ 24 іюня сего года за № 1986-мъ дано знать Епархіальному начальству, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 19/28 апрѣля Г. исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о пожертвованіяхъ, по поводу событій 4-го апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 года, государственнаго крестьянина Мазарской волости Уржумскаго уѣзда *Шилева* и отставнаго поручика *Головизкина*, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому предмету изволилъ написать собственноручно: «*Благодарить*».

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня за № 2029-мъ преподано благословеніе Св. Синода начальнику Зятцинской конвойной команды поручику *Никитѣ Волкову* и старостѣ Преображенской церкви въ селѣ Подчуршинскомъ крестьянину *Теодору Вахрушеву* за пожертвованія въ церкви—1-мъ двухъ закліросныхъ кіотъ на 300 р., а послѣднимъ кіоты съ иконою въ ризѣ на 413 р.

Опредѣленіе на священноцерковнослужительскія мѣста.

Студентъ Вятской дух. семинаріи *Николай Зауляевъ* 8 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ новооткрытое село Удаловское Елабужскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Вятской дух. семинаріи *Семень Шинешинъ* 25 іюля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Косинское Слободскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской дух. семинаріи *Полиень Серіевъ* 21 іюля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви Вятской земской больницы.

— Учитель Вонданскаго земскаго училища Котельническаго уѣзда *Николай Крекнинъ* 23 іюля опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Яранской кладбищенской церкви, съ рукоположеніемъ во діакона.

— Діаконъ Яранской кладбищенской церкви, состоящій на причетнической вакансіи, *Алексій Утробинъ* 24 іюля перемѣщенъ къ Яранской Благовѣщенской церкви.

— Діаконъ села Варзятчей Елабужскаго уѣзда, состоящій на причетнической вакансіи, *Александръ Анисимовъ*, согласно прошенію, 10 мая уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ указный дячекъ села Мушаковскаго Сарапульскаго уѣзда *Алексій Жилинъ*.

Увольненіе изъ Духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

Учитель Елабужскаго Дух. училища студентъ *Александръ Овчинниковъ*, согласно прошенію, 24 іюля уволенъ изъ Духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для избранія другаго рода службы.

Открытіе приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства при Полинской Успенской церкви и въ селахъ Архангельскомъ, Ситьминскомъ и Новоспасскомъ Полинскаго уѣзда и въ селѣ Соловецкомъ Орловскаго уѣзда.

Списокъ учениковъ Духовныхъ Училищъ, назначенныхъ къ переводу въ низшее отдѣленіе Вятской Духовной семинаріи.

(Продолженіе):

Полинскаго училища.

Высшаго отдѣленія

Разрядъ первый:

Мих. Овчинниковъ, Аркадій Дьяконовъ, Мих. Лопатинъ, Григ. Лопатинъ, Мих. Широкинъ, Вас. Лебедевъ,

Ив. Юферевъ, Ник. Старцевъ, Алексан. Григоровскій, Петръ Красноперовъ, Пав. Лобовиковъ, Никанд. Покровскій, Юлій Мухачевъ, Мих. Утробинъ.

Разрядъ второй:

Ив. Огородниковъ, Вас. Вечтомовъ, Ник. Зоринъ, Алекс. Бобровскій.

Всѣ вышеозначенные ученики переведены въ число штатныхъ учениковъ низшаго отдѣленія Семинаріи.

Алекс. Поповъ, Никанд. Шкляевъ, Алексан. Романовъ, Вас. Лѣсниковъ, Алексан. Загарскій, Косьма Сатрапинскій, Ив. Исаковъ, Петръ Любимовъ, Мих. Загарскій, Арс. Домрачевъ, Конст. Васильевъ, Алексан. Жилинъ.

Всѣ сіи ученики переведены въ низшее отдѣленіе Семинаріи въ число сверхштатныхъ учениковъ.

Глазовскаго училища.

Высшаго отдѣленія

Разрядъ первый:

Петръ Кротовъ, Ив. Бабушкинъ, Алекс. Левитскій, Сем. Мышкинъ, Сокр. Мышкинъ, Евген. Кувшинскій, Алекс. Тукмачевъ, Вас. Капачинскій.

Всѣ ученики перваго разряда переведены въ низшее отдѣленіе Вятской Семинаріи въ число штатныхъ учениковъ.

Разрядъ второй:

Алексан. Стефановъ, Іосифъ Княгинъ, Вас. Лобовиковъ, Егоръ Ильинскій, Петръ Капачинскій 1-й, Алекс. Мальгиновъ, Петръ Капачинскій 2-й, Алекс. Молчановъ, Ив. Поповъ, Садокъ Поздѣевъ, Вас. Огневъ, Конст. Пономаревъ.

Всѣ ученики втораго разряда переведены въ низшее отдѣленіе Семинаріи въ число сверхштатныхъ учениковъ.

Елабужскаго училища.

Высшаго отдѣленія

Разрядъ первый:

Ипол. Кошурниковъ, Ник. Ивановъ, Анд. Замятинъ,

Алексан. Бехтеревъ 1-й, Павелъ Поповъ, Ник. Минѣевъ, Ив. Свѣчниковъ, Вас. Искскій 1-й.

Всѣ ученики перваго разряда переведены въ число штатныхъ учениковъ.

Разрядъ второй:

Алексан. Бехтеревъ 2-й, Вас. Искскій 2-й, Алекс. Анисимовъ, Пав. Будринъ, Оеод. Елабужскій.

Всѣ ученики втораго разряда переведены въ число сверхштатныхъ учениковъ.

— Въ Тульской епархіи, по возбужденному при производствѣ одного дѣла вопросу о возрастѣ, въ какомъ могутъ быть лица обоего пола восприемниками при крещеніи, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: для свѣдѣнія и руководства мѣстнаго духовенства припечатать въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее извлеченіе изъ указа Св. Синода отъ 27 августа 1837 года, относящееся къ разрѣшенію этого вопроса: «Въ восприемники и восприемницы при Св. крещеніи допускать достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго, въ которомъ правилами Св. Отець дозволялось приступать къ таинству брака, т. е. мужеска полу пятнадцати, а женска тринадцати лѣтъ.» (Полн. Собр. Зак. т. XII, № 10. 250).
(Тульск. Епарх. Вѣд. № 11).

— По представленію преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго въ Свят. Синодъ относительно воспитанниковъ семинаріи и училищъ, остающихся безъ мѣстъ продолжительное время, послѣдовалъ на имя его изъ Св. Синода отъ 18 декабря прошедшаго года указъ слѣдующаго содержания: «Усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства, что во ввѣренной Вамъ епархіи къ 1-му января текущаго года состояло 525 воспитанниковъ семинаріи и училищъ, остающихся безъ мѣстъ продолжительное время, а нѣкоторые

остаются безъ мѣстъ даже съ 1853 года, и что съ увольненіемъ воспитанниковъ изъ сихъ заведеній, по разнымъ случаямъ въ текущемъ году, число безмѣстныхъ увеличилось, и годъ отъ года будетъ увеличиваться,—Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ сибирскія епархіи вызываютъ лицъ для поступленія на священнослужительскія мѣста, опредѣляетъ; 1) воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи и училищъ, по неспособности, по недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію, и остающимся безъ мѣстъ до 4 и болѣе лѣтъ, предоставить въ теченіе года, со дня объявленія сего распоряженія, занять мѣста какъ по Смоленской, такъ и другимъ епархіямъ,—а за тѣмъ тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои останутся безъ мѣстъ, уволить изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и для поступленія на службу, если имѣютъ на сіе право; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, предоставить, со дня объявленія, пріискать въ продолженіи 2-хъ лѣтъ мѣста въ Смоленской и другихъ епархіяхъ, при чемъ изъ нихъ окончившимъ курсъ семинаріи указать, что они могутъ обращаться съ просьбами о занятіи мѣстъ и въ Сибирскія епархіи; а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ лицъ, кои въ теченіи 2 лѣтъ останутся безъ мѣста, уволить изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ гражданское вѣдомство, если на сіе имѣютъ право, или же для избранія рода жизни».

(Смоленскія Епарх. Вѣд. № 2).

— Въ № 12 «Извѣстій по Казанской епархіи помѣщено слѣдующее, утвержденное мѣстнымъ преосвященнымъ, опредѣленіе Казанской консисторіи по поводу сообщеннаго ей постановленія Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи необходимыхъ мѣръ противъ распространенія въ народѣ нищенства, какъ вреднаго для нравственности и благосостоянія народа». Разсмотрѣвъ послѣдовавшее въ Консисторію отношеніе Спас-

ской уѣздной земскоѣ управы, консисторія находитъ, что, съ одной стороны, съ церковной каѣдры неумѣстно проповѣдывать вообще противъ подаванія милостыни нищимъ, вопреки ясному и положительному ученію Слова Божія (Втор. 15, 7—11. Матѣ 5, 42—48. Лук. 6, 29—38. Іак. 4 11—12), такъ какъ этимъ можно повредить истинѣ и ослабить въ народѣ любовь и милосердіе христіанское, въ поощреніе жестокосердыхъ, давъ симъ послѣднимъ поводъ остаться глухими къ вопіющей нуждѣ ближняго; но съ другой стороны, поелику нищенство между крестьянами дѣйствительно обращается иногда въ промыселъ, въ основахъ котораго лежитъ грубый обманъ, праздность и неминуемое слѣдствіе всего этого—пьянство и развратъ, и преступныя дѣйствія противъ ближняго, въ особенности покушеніе на чужую собственность: то такого рода нищенство нельзя не признать порокомъ, требующимъ обличенія и духовнаго врачеванія,—и чѣмъ этотъ порокъ болѣе распространенъ между крестьянами, тѣмъ болѣе безотлагательна нужда искоренять эту порчу нравственности. Посему Консисторія полагаетъ: предписать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, всѣмъ священникамъ Казанской епархіи, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ чаще проповѣдывали, для улучшенія нравственности своихъ прихожанъ, о необходимости, пользѣ и спасительности труда, для всякаго человека, и о вредѣ праздности и тунеядства, и происходящихъ отсюда многихъ другихъ пороковъ и преступленій, каковы: покушеніе на чужую собственность, обманъ, лукавство и проч., за которыми неминуемо слѣдуетъ временная и вѣчная погибель предающихся тѣмъ порокамъ людей».

Обозрѣніе Епархіи Его Преосвященствомъ.

Съ 9-го числа іюля по 18-е число тогоже мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполосъ, Епископъ Вят-

скій и Слободскій изволили обозрѣвать Епархію по Орловскому, Яранскому и Котельническому уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 9-го числа съ 8-ми часовъ утра выѣздъ изъ города Вятки чрезъ Исуповскую станцію въ село Адышево—32 версты,—за тѣмъ чрезъ 20 верстъ—въ село Коршикъ, чрезъ 13 в.—село Илганское,—чрезъ 15 в.—село Верхошижемское, гдѣ былъ ночлеги. На другой день—10 іюля Его Преосвященствомъ посѣщены села: Зашижемское чрезъ 32 в.,—Васильково чрезъ 8 в. и слобода Кукарка чрезъ 20 в. Въ Кукаркѣ былъ ночлеги и 11-го іюля служеніе литургіи въ соборѣ. Послѣ литургіи 11 іюля путешествіе Его Преосвященства совершилось чрезъ села: Ильинское въ 9 в.,—Колянуръ въ 12 в.,—Кичму въ 15 в. и Лажъ въ 20 в. Послѣ ночлега 12-го іюля на пути были села: Казанское въ 8 в. отъ Лажа,—Сосновогорское въ 12 в.,—Новотарьяльское въ 17 в. и Пектубаевское въ 20 в., гдѣ былъ ночлеги. Въ Субботу 13-го іюля изъ Пектубаевскаго чрезъ 20 в. направленъ былъ путь въ село Салабелякское, а отсюда чрезъ 25 в. въ городъ Яранскъ. Въ городѣ Яранскѣ совершены были два служенія литургіи: первое въ соборномъ храмѣ 14-го, а второе—въ Троицкой церкви 15-го числа. По выѣздѣ изъ Яранска вечеромъ 15-го числа обозрѣна была Его Преосвященствомъ церковь села Пижемскаго чрезъ 34 в. Отъ Пижемскаго, гдѣ былъ ночлеги подъ 16-е число іюля, на пути къ Котельничу чрезъ 75 в. посѣщена была церковь села Покровскаго и за тѣмъ чрезъ 16 в. показался городъ Котельничъ. Здѣсь 17-го числа іюля въ среду совершена была Архипастыремъ Божественная литургія въ соборномъ храмѣ; а послѣ литургіи продолженъ былъ некрatkій путь чрезъ села: Молотниково въ 17 в.,—Макарьевское въ 18 в.,—Курино въ 12 в.,—Тохтино въ 9 в.,—Русаново въ 10 в.,—Колково въ 10 в. и Подрѣлье въ 15 в. Въ послѣдній день—18-го числа іюля по

выѣздѣ изъ Подрѣмля посѣщены были Владыкою на пути села: Медянское въ 15 в.,—Загарье въ 15 в.,—Бобинское въ 15 в.,—Макарьевское въ 10 в. и за тѣмъ послѣдоваль выѣздъ Его Преосвященства въ г. Вятку въ 5-мъ часу вечера. Подробности сего обозрѣнія имѣютъ быть изложены въ слѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ неофициальномъ отдѣлѣ.

— *Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба.*

Отъ причта и прихожанъ села Старобурецкаго 6 р. 50 к.,—села Рожковъ 23 р. 50 к.,—села Июльскаго 10 р.,—отъ благочиннаго Н. Маракулина 43 р.,—отъ свящ. села Пектубаевскаго В. Попова 3 р.,—отъ причта села Петровскаго 4 р. 15 $\frac{1}{2}$ к. и квитанція изъ собственной канцеляріи Государыни В. Кн. Цесаревны въ полученіи 40 руб.,—всего 130 р. 15 $\frac{1}{2}$ к.,—а съ прежними девять тысячъ двѣсти пятнадцать рублей пятнадцать съ половиною копѣекъ (9.215 р. 15 $\frac{1}{2}$ к.).

— На устройство Крестовой церкви отъ причта села Июльскаго Саранульскаго уѣзда 11 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.

Правленіе Пензенской дух. семинаріи объявляетъ, что въ сей семинаріи состоятъ вакантными три наставническія кафедръ: 1) учителя Греческаго языка, 2) Латинскаго языка и 3) Церковной общей исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, съ такимъ присовокупленіемъ, что жалованья каждому учителю 550 р. въ годъ и что кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ правленія Орловской духовной семинаріи.

Въ Орловской дух. семинаріи открылась вакансія наставника по классу педагогики. Объявляя о сей вакансіи, правленіе семинаріи присовокупляетъ, что кандидата на оную въ виду не имѣетъ.

Вышла изъ печати книга: «Начало христіанства въ Иркутскѣ и святой Иннокентій 1-й Епископъ Иркутскій». Его служеніе, управленіе, кончина, чудеса и прославленіе. Съ литографированнымъ, раскрашеннымъ изображеніемъ святиителя и со снимками съ почерковъ его и нѣкоторыхъ современныхъ ему лицъ.

Цѣна *три* рубля съ пересылкою.

Относится въ г. Иркутскъ къ автору протоіерею Прокопію Грому.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 14 августа 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1868 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Р ъ Ч ъ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
АПОЛЛОСА, ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО И СЛОБОД-
СКАГО. (°)

Радуюсь духомъ, что Господь вторично сподобилъ меня совершить безкровную жертву въ Богоспасаемомъ вашемъ градѣ. Вчера молитвенно воздѣвалъ я недостойныя мои руки въ соборномъ храмѣ Успенія Божіей Матери, а нынѣ въ семь величественномъ храмѣ во имя Живоначальныхъ Троицы.— Здѣсь у жертвенника Божія помянулъ я и васъ всѣхъ живущихъ и почившихъ отецъ и братій вашихъ, друзей и сродниковъ, ближнихъ и дальнихъ, *здѣ лежащихъ* т. е. на городскомъ кладбищѣ вашемъ покоющихся. Усердно я помолился и о вашемъ спасеніи и о упокоеніи душъ ихъ; тѣмъ болѣе радуюсь я, что на второе священнодѣйствіе,—совершеніе Божественной литургіи, вызвало мою худость единственно ваше

(°) Сказана въ Троицкой церкви г. Яранска, при обзорѣніи Епархіи, 15-го числа іюля 1868 года.

усердіе и желаніе видѣть, кромѣ собора, и въ вашемъ любимомъ, дорогомъ храмѣ Архіерейское служеніе. И вотъ я поспѣшилъ удовлетворить общему вашему доброму желанію; я не хотѣлъ,—не могъ отказать вамъ въ такомъ святомъ дѣлѣ, каково принесеніе безкровной жертвы мира, совершеніе Таинства Тѣла и Крови Христовой, *очищающей отъ всякаго грѣха и Боготворящей насъ*, не могъ, говорю, отказать, особенно при воззрѣніи на сей отличающійся внутреннею, равно и внѣшнею благолѣпотою святой храмъ,—на этотъ прекрасный плодъ усердія вашего и ревности къ дому Божію. Молю Господа, да Самъ Онъ воздастъ вамъ сторицею и въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ за любовь вашу къ святому храму Его.—

Соутѣшаясь при семъ общею вашею же и моею вѣрою и любовію, я позволяю себѣ питать надежду, что и вы не откажете мнѣ въ великой для меня милости—молитвенномъ поминовеніи моего недостойнства у сего жертвенника Господня при каждой Божественной литургіи; я имѣю особенную въ семъ нужду; Апостольское мое служеніе сколько высоко, столько же и трудно, а немощи моего духа многоразличны; и до третьяго неба восхищенный Апостоль нуждался въ общественной молитвѣ вѣрующихъ и просилъ ихъ о томъ. Взаимное наше общеніе въ молитвѣ вѣры и въ любви о Господѣ выше и крѣпче всякаго союза земной любви. *Любы, сказано, созидаетъ... любы исполненіе закона.* Въ вашей же любви я нахожу основаніе къ надеждѣ, что вы не откажете и въ другой, выраженной вчера, просьбѣ моей о прекращеніи торжищъ по воскреснымъ днямъ. Въ побужденіе къ сему предлагаю любви вашей и увѣреніе слова Божія: *послушаніе паче благи жертвы.* Исполненіемъ пастырской моей просьбы вы исполните волю Господню, выраженную въ четвертой заповѣди Божіей: *помни день субботный, святити его;* а Небесный Пастыреначальникъ исполнитъ за это во благихъ же-

ланія сердца вашего и благословляя благословить и ущедрить небесными и земными дарами васъ и дома ваши со всѣми домочадцами; и вы,—*поелику всякое даданіе благо и всякъ даръ совершенъ сходитъ выше*,—обращете небесное и утѣшеніе, и просвѣщеніе, и освященіе, и оживотвореніе, и покой, и блаженство въ Троицѣ единосущной и нераздѣльной, имени Которой вы посвятили сей великолѣпный храмъ. Аминь.

Біографическія свѣдѣнія о покойномъ каведр. протоіерей

А. Т. Шиллегодскомъ.

(Продолженіе).

Своимъ характеромъ и служебною дѣятельностію о. протоіерей А. Т—чъ заслужилъ себѣ общее вниманіе и расположеніе. Особенно удостоивалъ его своей дружбы и любви преосвященнѣйшій Кириллъ. Общество А. Т—ча мало-помалу сдѣлалось для него необходимымъ. Во всѣ воскресные дни вечеромъ А. Т—чъ долженъ былъ являться къ преосвященному для собесѣдованія съ нимъ о предметахъ вѣры, литературы и духовнаго управленія; нерѣдко въ теплые дни весенніе и лѣтніе сопровождалъ преосвященнаго въ его прогулкахъ и путешествіяхъ по дачамъ и имѣніямъ архіерейскаго дома, раздѣляя съ нимъ уединеніе и радости, которыми исполняетъ душу людей мыслящихъ приближеніе къ разцвѣтающей или къ разцвѣтшей природѣ. Общеніе ихъ уже не прерывалось въ сей жизни: да сохранится оно и да совершится и въ жизни будущей, въ мірѣ Ангеловъ и святыхъ! 3-го октября 1828 года А. Т—чъ былъ приглашенъ въ Консисторію, въ слѣдствіе архипастырскаго предложенія ей, для засѣданій и участія въ дѣлахъ оной.—«Принимаю на себя эту важную и неблизко знакомую мнѣ службу», говоритъ

А. Т—чь въ своихъ замѣткахъ, «укрѣпляемый единственно надеждою на силу призвавшаго меня въ сіе служеніе». —

Мы сказали уже, что катихизическія проповѣди А. Т—ча начались съ 4 марта 1828 г. въ Спасскомъ соборѣ. Это было въ четвертое Воскресеніе великаго поста, въ которое воспоминается избавленіе страны Вятской отъ заразы, извѣстной въ Исторіи Русской подъ именемъ черной смерти. Преосвященный служилъ въ Спасскомъ соборѣ. А. Т—чь былъ назначенъ къ сослуженію и къ начатію своихъ катихизическихъ поученій. — Древній, всегда съ благоговѣйною благодарностію къ Богу сръѣтаемый Вятчанами праздникъ 4-го Воскресенія и всегда при ногу Спасителя собирающій многочисленныхъ поклонниковъ, и новый, для народа назначенный, постоянный проповѣдникъ, въ 4-е Воскресенье 1828 года собрали въ Спасскій соборъ, какъ пишетъ А. Т—чь, неисчетное множество богомольцевъ. Среди этого-то собранія начата катихизическая проповѣдь его, и затѣмъ, въ послѣдующіе праздники продолжена и окончена съ полнымъ успѣхомъ и достоинствомъ—28 мая 1829 года. Въ этотъ день А. Т—чь сказалъ свою послѣднюю катихизическую бесѣду въ Спасскомъ соборѣ, и того же числа поступило отъ Преосвященнаго въ Духовную Консисторію предложеніе о назначеніи о. протоіерея на вакансію ключаря Вятскаго кафедральнаго собора съ оставленіемъ за нимъ настоятельства и по собору Богоявленскому. Нельзя было лучше наградить даровитаго проповѣдника, какъ этимъ назначеніемъ. А. Т—чь на службѣ при Богоявленскомъ соборѣ, постоянно занятый важными порученіями и послушаніями отъ епархіальнаго начальства, терпѣлъ въ содержаніи съ своимъ семействомъ крайнюю нужду въ матеріальныхъ средствахъ, — что не рѣдко, какъ говоритъ самъ онъ, приводило его къ малодушію и жалобамъ на свое положеніе. Теперь, съ назначеніемъ его на долж-

ность ключаря, предвидѣлся конецъ домашнимъ нуждамъ и лишеніямъ его. Само собою разумѣется, что благоговѣйная, глубоко вѣрующая душа А. Т—ча излилась, по случаю такой перемѣны въ его положеніи, пламенною молитвою къ вседѣтельному и всеодержащему Промыслителю, молитвою, въ которой онъ исповѣдалъ и свое недостоинство, и великія милости, которыми Богу угодно было, чрезъ Архипастыря, взыскать его. Но Промыслъ Божій предуготовлялъ ему большее... и—въ самомъ близкомъ будущемъ. 1-го ноября того же 1829 года ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Азарій Шиллегодскій предложеніемъ преосвященнаго Кирилла назначенъ протоіереемъ Вятскаго каѳедральнаго собора, и 8-го ноября, въ день храмоваго праздника въ семь соборѣ, благословленъ отъ преосвященнаго палицей, для употребленія при священнослуженіяхъ.—А. Т—чь, кромѣ магистерскаго креста, не имѣлъ тогда еще никакихъ отличій, установленныхъ для бѣлаго духовенства, вообще рѣдкихъ еще въ то время въ епархіальномъ духовенствѣ: тѣмъ не менѣе въ средѣ тогдашняго епархіальнаго духовенства, отличаясь высокими дарами природы и воспитанія, и духовнымъ разсужденіемъ,—заслугами недавними, но блистательными, онъ дѣйствительно стоялъ въ челѣ духовенства, и по своимъ внутреннимъ достоинствамъ на самомъ дѣлѣ былъ первымъ, и вполне достойнымъ доставшейся ему, по волѣ Промысла Божія, чести—предстоятельства между духовенствомъ бѣлымъ.— Въ санѣ и на мѣстѣ каѳедральнаго протоіерея А. Т—чь и оставался уже до конца своей жизни, окруженный общимъ уваженіемъ духовенства и гражданъ.—

Изъ записей А. Т—ча за 1828 и 1829 годы мы признали нужнымъ внести въ свой разсказъ двѣ слѣдующія замѣтки, по нашему мнѣнію, не безполезныя для характеристики его:—это а) его соображенія, которыми онъ удостовѣ-

рялъ себя въ той истинѣ, что вѣра есть даръ Божій, и б) одинъ случай изъ жизни пр. Евгенія Псковскаго, случай, на который А. Т—чъ смотрѣлъ, какъ на одинъ изъ безчисленныхъ опытовъ откровенія и близости Промысла Божія къ судьбѣ и жизни человѣка.—

«Вѣра есть точно даръ Божій, рассуждаетъ А. Т—чъ. Истина эта доказывается, между прочимъ, словами Ап. Павла 1 Кор. II, 14 (душевенъ человѣкъ не пріемлетъ...) и невѣріемъ самыхъ учениковъ Иисусовыхъ тому, что Учитель ихъ воскресъ, доколѣ Онъ не отверзъ ихъ умъ разумѣти Писанія и Духъ Божій не освѣтилъ и не освятилъ ихъ существа. Сюда должно отнести также слова Христовы, которыми Онъ отвѣтствовалъ Петру на его исповѣданіе: *блаженъ еси Симоне вара Иона, яко плоть и кровь неяви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небесяхъ.* (Матѣ. XVI, 16, 17.)—Будемъ же благодарить Бога, что Онъ даровалъ намъ вѣру въ Его Божественнаго Сына!»

Въ ноябрѣ 1828 года, и, кажется, отъ преосвященнаго Кирилла А. Т—чъ слышалъ вотъ о какомъ случаѣ, бывшемъ съ преосвященнымъ Евгеніемъ Псковскимъ. Ему (пр. Евгенію) двукратно являлся во снѣ покойный митрополитъ Платонъ и совѣтовалъ ему проситься на службу въ Тобольскъ. При вторичномъ явленіи пр. Евгеній, проснувшись, чувствовалъ вокругъ себя какъ-бы нѣкоторый шорохъ. Наконецъ съ тѣмъ же совѣтомъ и убѣжденіемъ и тоже во снѣ являлась ему и его родная мать. Въ слѣдствіе сихъ явленій пр. Евгеній просился у Святѣйшаго Синода на служеніе въ Тобольскъ, и былъ туда переведенъ.—

Въ 1730-мъ году Вятка была встревожена сначала слухами и частными извѣстіями о свирѣпствовавшей тогда въ сосѣднихъ губерніяхъ холерѣ,—а потомъ—и официальными мѣропріятіями относительно ея.—Сотни лѣтъ Вятка не знала и

не слыхала о морѣ на людей: смущеніе ея было понятно. Въ сентябрѣ означеннаго года холера развилась уже въ Казани, поднявшись туда въ продолженіи лѣта съ низовыхъ, поволжскихъ городовъ. Въ октябрѣ предписано было высшимъ Начальствомъ—принять всѣ мѣры къ предотвращенію эпидеміи отъ губерніи Вятской: учрежденъ былъ въ Вяткѣ холерный, какъ говорилъ народъ, комитетъ, т. е. комитетъ для принятія мѣръ противъ болѣзни—холеры. Членомъ этого комитета со стороны духовной былъ назначенъ каедральный протоіерей Азарій Шиллегодскій. Комиссія Духовныхъ Училищъ уполномочила Преосвященнаго—духовныя училища распустить, если только губернія еще не поражена эпидиміей, и если мѣстности, гдѣ находились сіи училища, и мѣстности, въ которыя должны были отправиться ученики училищъ, не были еще заражены холерой. Причемъ вмѣнялось въ обязанность епархіальному начальству въ точности соображаться съ тѣми врачебно-полицейскими мѣрами, какія будутъ принимаемы мѣстными гражданскими начальствами противъ заразы. А. Т—чь въ настоящемъ случаѣ былъ посредникомъ между мѣстнымъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ, извѣщая ихъ о мѣрахъ, какія принимались съ той и другой стороны къ ободренію народа и къ охраненію его отъ грозной опасности. Духовнымъ начальствомъ, какъ видно изъ памятниковъ того времени, сдѣлано было все, что было въ его средствахъ: совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ города съ достоуважаемой церковной святынею г. Вятки, и исправляемы молебствія.—Мы надѣялись между проповѣдями А. Т—ча найти, между прочимъ, проповѣди, по случаю опасности, грозившей отъ холеры; но надѣялись напрасно: ихъ нѣтъ. Разумѣется, народу, въ это время приближавшейся къ нему грозы гнѣва Божія, ничего не было нужнѣе церковной проповѣди; да и для самой проповѣди не было бо-

дѣе удобнаго случая—внушить народу покаяніе, расположить его къ сокрушенной молитвѣ къ Богу о помилованіи и подкрѣпить его въ виду предстоявшей опасности утѣшеніями вѣры и надежды. Тѣмъ не менѣе съ церковной кафедры говорить о холерѣ и по случаю холеры никто не осмѣливался... Боялись обвиненій... Случись какой-нибудь безпорядокъ, волненіе въ народѣ,—могли сказать, что причиною этого проповѣдь, что священники запугали народъ, неправильно отнесли къ дѣлу и проч. Отношенія священника къ событіямъ общественной жизни подлежатъ нелегкому контролю.

Опустошенія холеры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Имперіи дѣйствительно сопровождались безпорядками и притомъ чрезвычайно важными. Поэтому случаю состоялся Высочайшій манифестъ 6 августа 1831 г., разосланный при указахъ изъ Св. Синода по духовному вѣдомству отъ 13 числа; и другимъ таковымъ же указомъ отъ 22 августа объявлено было по духовному вѣдомству Высочайшее повелѣніе, «чтобы духовенство, всегда признаваемое у насъ—такъ сказано въ семъ повелѣніи—твердою опорой вѣры, закона и власти Богомъ установленныхъ, оказало въ настоящемъ случаѣ все должное содѣйствіе къ успѣшному достиженію благотворной цѣли означеннаго манифеста и старалось назидать народъ христіанскими бесѣдами и поученіями, настоящимъ обстоятельствамъ приличными, внушая ему, что болѣзнь—холера, дѣйствительно въ народѣ свирѣпствующая, должна быть принимаема со смиреніемъ, какъ испытаніе отъ Бога ниспосланное, что слухи объ отравѣ ложны, нелѣпы и выдуманы злодѣями, врагами порядка и общественнаго спокойствія, что во всѣхъ тѣлесныхъ недугахъ, особенно въ столь тяжкихъ, какъ холера, само св. Писаніе повелѣваетъ искать помощи у врача, Богомъ же ниспосланаго; и наконецъ, что въ семъ случаѣ сопротивленіе врачамъ, а кольми паче властямъ, законами по-

становленнымъ, есть тяжкое преступленіе, влекущее на виновнаго гнѣвъ Божій и справедливое наказаніе отъ правительства». Сообщая о сей Высочайшей волѣ Государя Императора по духовному вѣдомству, Св. Синодъ между прочимъ постановилъ: (п. 2) присемъ (т. е. при исполненіи вышеизъясненной воли Государя Императора) принять однако ту предосторожность, чтобы приходскіе священники не иначе произносили проповѣди своего сочиненія, какъ по тщательномъ разсмотрѣніи и одобреніи назначенныхъ для сего духовныхъ лицъ, наиболѣе извѣстныхъ своимъ основательнымъ образованіемъ, правильнымъ сужденіемъ и чистотою правилъ. Въ Вятской Духовной Консистеріи заключено по сему: сообразно оному Св. Синода указу учинить немедленно предписаніе настоятелямъ монастырей и соборовъ и окружнымъ благочиннымъ, съ подтвержденіемъ, дабы всемѣрно стараясь исполнять сію Высокомонаршую волю, никто изъ священнослужителей не отваживался говорить публично проповѣди своего сочиненія безъ предварительнаго просмотра учрежденныхъ цензоровъ. Сент. 15 дня 1831 года. Впрочемъ въ сентябрѣ 1831 года къ отвѣгѣ этой не существовало уже и повода.

Только въ 1833 году 6 декабря, въ словѣ А. Т—ча на день праздника въ честь чудотворной иконы Святителя Николая Мурликійскаго находимъ мы слѣдующее напоминаніе Вятчанамъ о холерѣ, при разсужденіи о. протоіерея о церковныхъ ходахъ съ этою иконою по Вятской губерніи: «кто наблюдалъ сіи священныя шествія чистымъ окомъ вѣры; кто замѣчалъ, съ какою любовію пріемлють сію святую икону обитатели всея страны Вятскія: тотъ безъ сомнѣнія могъ видѣть, что не столько примѣръ древнихъ родовъ и преданіе о благодатной и чудодѣйственной силѣ сея св. Иконы, сколько дѣйствительныя явленія оной въ настоящемъ родѣ, распола-

гають души вѣрныхъ къ тому умиленію и благодарности, коими одушевляется сіе святое установленіе Церкви (т. е. ходъ по губерніи)... Въ вашей собственной памяти еще живо то злополучное время, когда праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ допущенная въ отечество наше губительная зараза (холера) свирѣпствовала въ предѣлахъ онаго, поглощала тысячи братій нашихъ, несмотря на всѣ предосторожности и мѣры правительства, и намъ угрожала лютою смертію: гдѣ тогда мы искали спасенія и помощи? Кто заградилъ входъ сему лютому и неукротимому злу въ предѣлы страны нашей? Безъ сомнѣнія одинъ имѣяй ключи ада и смерти... Но мы недостойны были сей милости, ибо не меньше согрѣшили мы, какъ и погибавшіе братія наши; и, сознавая свое недостойнство, сами обратились съ молитвою къ Угоднику Христову, дабы онъ ходатайствовалъ за насъ у Господа, да не погубитъ, но пощадитъ насъ грѣшныхъ; обхожденіемъ сея св. иконы, носимыя по стогнамъ и окрестъ града, какъ нѣкою стѣною, надѣялись оградить себя отъ находящаго зла. И Господь внялъ... безъ сомнѣнія не нашимъ недостойнымъ и грѣшнымъ воплямъ, но святымъ молитвамъ преподобнаго своего; и зло не коснулось насъ. Въ семъ утѣшительномъ вѣрованіи утверждаетъ насъ негаданіе или мечта, но ясное указаніе Перста Божія въ самомъ ходѣ и распространеніи онаго зла. Припомните, слуш., что зараза совершенно не коснулась только тѣхъ жителей страны сея, кои приѣмлютъ сію св. икону въ жилища свои, между тѣмъ какъ мѣста, не посѣщаемыя ею, познали отчасти губительную силу оной;— обстоятельство, коего не могъ не замѣтить вѣрующій наблюдатель, и о которомъ нельзя не вспомнить теперь во славу благодати Божіей» (изъ слова на 6 декаб. 1833 г.).

Но виѣшнія дѣла и порученія нисколько не отвлекали А. Т.—ча отъ самого себя, отъ духовной браши его съ сво-

ими немощами. Только съ 1831 года брань эта по нашему наблюденію измѣняется въ своемъ характерѣ. А. Т—чь представляетъ себя въ своихъ запискахъ о себѣ—истомленнымъ и унывающимъ отъ бесплодности этой борьбы. Онъ видимо теряетъ вѣру въ себя; и тѣмъ усерднѣе молитъ Всевышняго—всадить въ сердце свое страхъ Его святой; ищетъ молитвенной помощи другихъ и помощи Божіей—жертвами на пользу ближнихъ и дѣлами благочестія. Въ началѣ 1831 года онъ жертвуетъ на попечительство 25 руб. асс. и столько же на духовную бурсу, даетъ обѣтъ каждый четвертокъ читать акаѳистъ Св. Николаю въ соборѣ, отправиться съ св. образомъ его на Великую рѣку, и подвергаетъ себя различнымъ ограниченіямъ въ своей жизни, съ одною цѣлію и однимъ желаніемъ, да поможетъ ему Господь Богъ побороть свои слабости. Отсюда видно, сколько онѣ смущали его христолюбивую душу, и какимъ глубокимъ источникомъ неизсякаемыхъ скорбей онѣ служили для него.—Да, въ одной изъ записанныхъ имъ молитвъ, вздыхалъ уже онъ о крестѣ Христовомъ, который представлялся ему единственнымъ средствомъ къ смиренію и укрощенію его тревожной, бурной природы: «о Господи Иисусе! возврати меня на путь оправданій Твоихъ, если не кроткимъ и тихимъ гласомъ любви, коего я сдѣлалъ себя недостойнымъ, то строгимъ прещеніемъ праведнаго гнѣва Твоего; токмо даруй мнѣ силу, да не ослабнуть колѣна души моя подъ тяжестію креста Твоего!!

И этотъ крестъ былъ недалекъ отъ него, и повергъ въ ужасъ и присныхъ и друзей его... Но до того времени случились на Вяткѣ еще два, знаменательныя для А. Т—ча случая.

Въ ноябрѣ 1831 года священникъ градской Владимірской церкви Іоаннъ Л. Левашевъ, бездѣтный, вдовый, любимый и уважаемый своими прихожанами, долженъ былъ,

по назначенію Преосвященнаго, отправиться въ Слободскій Крестовоздвиженскій монастырь на кратковременную епитимію; ибо, надобно сказать не въ осужденіе его, о. Іоанна, въ послѣднее время своей жизни обнаружился онъ несовѣтъмъ вѣрнымъ и твердымъ въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. При всемъ томъ онъ отнюдь не охладилъ еще къ себѣ ни своихъ прихожанъ, и не оттолкнулъ отъ себя и начальства своего. Преосвященный назначилъ ему, своимъ частнымъ, архіерейскимъ судомъ, за ошибки его кратковременную епитимію въ помянутомъ монастырѣ, и, отпуская его туда, сказалъ ему между прочимъ слѣдующія слова Апостола: *блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе: зане искушенъ бывъ приметъ вѣнецъ жизни* (Іаков. 1, 12). О. Іоаннъ съ сыновнею благопокорностію отправился туда 18-го ноября вечеромъ. Рѣка Вятка только что покрылась льдомъ, хотя и несовѣтъмъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были на ней такъ называемыя полыньи, и дорога въ Слободской проложена была именно между ними. Вечеръ 18-го ноября былъ темный, бурный и вьюжный; и ямщикъ, не разсмотрѣвъ дороги, загналъ своихъ лошадей какъ разъ въ полынью. О. Іоаннъ и ямщикъ утонули, а лошади, пробывъ въ водѣ до утра,—замерзли. Отыскать утонувшихъ, увлеченныхъ теченіемъ воды подъ ледъ, почти не было никакой надежды. Тѣмъ неменѣе прихожане о. Іоанна, пораженные злополучной кончиной своего бывшаго и любимаго пастыря, смели снѣгъ съ недавняго на р. Вяткѣ льда и, послѣ тщательнаго и долгаго розыска, 22 числа нашли тѣло о. Іоанна пристывшимъ ко льду, вырубивъ его и перевезли въ его квартиру. Когда А. Т—чь донесъ пр. Кириллу, бывшему съ 21 ноября въ Слободскомъ, о томъ, что тѣло о. Іоанна найдено, Преосвященный написалъ на этомъ донесеніи такую резолюцію: «Ноября 22-го дня. Благодарю Господа моего, утѣшившаго насъ обрѣтеніемъ тѣ-

ла усопшаго! Прошу васъ о. протоіерей произнести надъ покойнымъ надгробное слово, и, для приличнаго поминовенія, выдать изъ попечительства 100 рублей.

Въ основаніе слова нельзя ли взять текстъ, сказанный мною при послѣднемъ прощаніи съ о. Іоанномъ: *блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе* и проч. Я же, властію данною мнѣ отъ Великаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, прощаю во всѣхъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ его. Слободскій, и пр. 22 ноябр. 1831 г.

Мы вошли въ подробности вышеизложеннаго происшествія, сколько потому, что оно встревожило Вятку, столько же и потому, что намѣрены дать понятіе о томъ, какъ А. Т—чъ въ надгробномъ своемъ словѣ успокоивалъ смущенное религіозное сознаніе своихъ слушателей. Всего слова во всемъ его объемѣ мы неприводимъ здѣсь: оно велико по нашей статьѣ; мы извлекаемъ изъ него только существенное.

Слово написано на тотъ текстъ, который былъ указанъ Преосвященнымъ—(Іак. 1, 12). Послѣ приступа, приличнаго случаю и весьма одушевленнаго, ораторъ, сказавъ и объяснивъ, что скорби, искушенія, кресты, страданія составляютъ общую участь всѣхъ хотящихъ жити въ вѣкѣ семъ благочестно о Христѣ Иисусѣ, затѣмъ продолжаетъ такъ:

«И можетъ ли христіанинъ иначе воображать въ себѣ Христа, достигнуть жизни и блаженства съ нимъ?»

Иисусъ Христосъ влечетъ насъ къ Себѣ, а мы такъ крѣпко привязаны къ міру; Онъ Единъ хочетъ обладать всею душою нашею, а у насъ и мысль и сердце развлечены многимъ служеніемъ суетѣ: можетъ ли же сіе влеченіе Иисуса и собраніе разсѣянныхъ по предметамъ міра помышлений и желаній нашихъ не причинять намъ болѣзненнаго чувства въ плоти и крови? Ты членъ тѣла Церкви Христовой, которая *недолжна имѣть скверны, или порока, но быть святою*

и непорочною; но въ тебѣ смрадъ и гнилость болѣзней грѣховныхъ: для того Иисусъ погружаетъ душу твою въ воды скорбей и страданій, и, измывъ оными всю нечистоту души твоей, счинѣваетъ ее святому исполненію Церкви Своея. Иисусъ хочетъ сдѣлать тебя избраннымъ сосудомъ благодати, на служеніе Церкви Его, но ты немощенъ,—не можешь содержать въ себѣ и другимъ преподавать презельное богатство благодати Божіей: что дѣлаетъ съ тобою Иисусъ? предаетъ тебя огню искушеній, и ты, прошедъ сей огонь, выходишь достойнымъ служителемъ въ великомъ Дому Божіемъ; подобно тому, какъ скудельникъ, сдѣлавъ сосудъ изъ брѣнія, кладетъ оный въ огонь, дабы отъ того получилъ крѣпость и сдѣлался годнымъ къ употребленію. Страсти плотскія воюютъ во удѣхъ твоихъ и нарушаютъ миръ души твоей: Иисусъ посылаетъ трудъ, изнуреніе, болѣзнь—во изможденіе плоти твоея, дабы ты, обративъ сердце твое къ Источнику здравія и силы, просилъ и пріялъ отъ Него твердость, мужество и постоянство на всякое дѣло благое. Блескъ почестей, шумъ славы мірской удерживаютъ стремленіе духа твоего къ *почести вышняго званія Божія*. Ты хочешь быть въ обширномъ кругѣ свѣта,—казаться предъ челоуѣками, дабы собирать отъ нихъ дань хвалы и удивленія: Иисусъ повелѣваетъ возстать на тебя бурѣ напастей, которая ниспровергаетъ,—разрушаетъ всѣ замыслы твоего честолюбія; или увлекаетъ тебя въ страну неизвѣстную,—въ пустыню уединенія, дабы ты дѣлалъ дивныя и славныя дѣла Божіи только предъ лицемъ Его Единого, и находилъ похвалу у Него Единого,—въ своей совѣсти. Нерѣдко ближайшіе наши спутники въ жизни, споспѣшествующіе намъ въ нуждахъ плоти, составляющіе утѣшеніе и радость вышняго бытія нашего, препятствуютъ намъ въ стяжаніи благъ духовныхъ и въ преспѣяніи жизни внутренней: Иисусъ повелѣваетъ *исходишь вѣрному рабу своему*

отъ земли Свояя и отъ рода своего,—разлучаетъ человека— съ отцемъ его, и дщерь съ матерію ея, дабы они возлюбили Его Единого, и служили Ему Единому всѣмъ сердцемъ, всею мыслию, всею крѣпостію своею. Но ты имѣешь всѣ дары и благопоспѣшество къ совершенію дѣлъ Божіихъ,—чистое и свѣтлое око ума, доброе сердце, виды благородные и достойные имени христіанскаго, свободу и довольство средствъ: Иисусъ попускаетъ ангелу сатаны уязвлять тебя жаломъ какой либо страсти, или изощрять на тебя злорѣчивый языкъ завистниковъ, дабы ты высокоуміемъ и гордостію, презрѣніемъ и униженіемъ другихъ не унижилъ себя самага въ очахъ Божіихъ; попускаетъ безстуднымъ и нечестивымъ разставлять для тебя сѣти соблазна, дабы ты показалъ прозорливость и твердость духа твоего противъ искушенія, или, если падешь во искушеніе, позналъ и смиренно исповѣдалъ предъ Богомъ свою слѣпоту, безсиліе, немощь. Но вотъ безпечный грѣшникъ безстрашно нисходитъ во глубину золь, гдѣ угрожаетъ ему вѣчная гибель. Любовь Иисусова біетъ его временнымъ наказаніемъ, дабы онъ возбудился отъ нерадѣнія и съ бодростію изшелъ на дѣланіе свое до вечера жизни своей, и чтобы такимъ образомъ мновенное, легкое страданіе произвело для него въ величайшемъ преизбыткѣ вѣчную славу; или даже восхищаетъ его изъ юдоли грѣха и смерти, и преселяетъ на землю живыхъ, да не злоба мірская совершенно омрачить разумъ его творити неподобная. Но недостало бы намъ времени и силъ пересказать всѣ случаи, въ кругѣ общезжитія мірскаго и въ порядкѣ жизни духовной встрѣчающіеся, изъ коихъ весьма очевидно открывається необходимость и спасительность искушеній, коимъ предаеть христіанина святая и благая воля Божія.

Поэтому многіе святые даже сами просили у Господа, какъ бы нѣкоего драгоцѣннаго дара—случая къ терпѣнію:

такъ Давидъ на высотѣ земнаго величія и благоденствія молимъ Бога, чтобы Онъ *искусилъ и увѣдалъ сердце его*. И такъ сколь же безразсудно и несправедливо поступаютъ тѣ, кои, — сами будучи искушаемы, рошшутъ и жалуется, а видя другихъ искушаемыми, уничижаютъ ихъ хулою и презрѣніемъ! —

Всѣ свои разсужденія объ искушеніяхъ ораторъ прилагаетъ такъ къ данному случаю.

«Если бы съ сей точки зрѣнія обратили мы теперь внимательный взоръ на путь жизни, коимъ ходилъ провождаемый нынѣ въ покой вѣчности братъ нашъ, и ходилъ, если не всегда по указанію и водительство перста Божія, но никогда сокровенно отъ Всеиспытующаго ока Его; то безъ сомнѣнія многое разгадали бы, что теперь остается для насъ загадкою, многое увидѣли бы мы совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели какъ прежде казалось намъ, многому бы научились для собственной жизни; можетъ быть уразумѣли бы, и уразумѣли къ утѣшенію своему, для чего Вышній раздаятель жребіевъ человѣческихъ оставилъ его сирымъ прежде, нежели возвелъ его въ самобытность; для чего, благословивъ его супружескимъ счастіемъ, не благословилъ его утѣшеніемъ въ чадахъ, и благословенное супружество прервалъ такъ скоро и рано; для чего изсушалъ цвѣтъ здравія и крѣпость силъ изнурительными болѣзнями; для чего предавалъ его иногда въ умъ неискусенъ; для чего попустилъ огорчить насъ внезапнымъ и страшнымъ восхищеніемъ его отъ среды насъ. Но я не смѣю прикасаться не только словомъ, но ниже гадательною мыслію къ открытію того, что не благоволилъ открыть намъ Неизслѣдимый въ совѣтахъ своихъ Господь, и никто не откроетъ, доколѣ предъ лицомъ всего міра *не отверзется книга жизни*, въ которой написаны имя и дѣла каждаго человѣка.

Хвала и честь вамъ, добрые сыны Церкви Христовой,

имѣвшіе по избранію и званію Божію приставникомъ душъ вашихъ сего брата нашего.—Хвала и честь вамъ за то, что благоговѣнно читали тайну судебъ Божіихъ въ немъ совершившихся. Вы были ближайшими свидѣтелями входовъ и исходовъ его болѣе двадцати лѣтъ—и не судили его лукавымъ и укорительнымъ окомъ фарисейскаго високомѣрія, когда онъ можетъ быть не вольно *прилагался плоти и крови*, но всегда обращали къ нему, яко избранному для васъ Богомъ благовѣстителю ученія Небеснаго Пастыреначальника, сердце смиренное и послушное; вы умѣли видѣть и справедливо цѣнить достоинства его ума, сердца, попечительности о храмѣ Божіемъ, усердія и готовности служить равно бѣднымъ, какъ и богатымъ изъ васъ. Слезы, коими оросите бранные останки его при послѣднемъ цѣлованіи, смоятъ съ имени его долги грѣховныя на судѣ Небеснаго долговъ нашихъ Рѣшителя и вамъ исходатайствуютъ у Него взоръ благоволенія.

Но Онъ уже и явилъ Свое благоволеніе вашему усердію и любви, повелѣвъ безднѣ отдать вамъ тѣло его какъ бы въ знаменіе и удостовѣреніе того, что Онъ не оставитъ и души его во мракѣ сѣни смертныя, но изведетъ ее въ свѣтъ животный.

Утѣшимся же, и съ упованіемъ вознесемъ прилежную молитву къ Побѣдителю грѣха, смерти и ада, Животу и Воскресенію нашему, да проститъ новопреставленному брату нашему вольныя и невольныя паденія во искушеніяхъ, да сподобитъ его блаженства претерпѣвшихъ искушенія до конца, да увѣнчаетъ его вѣнцемъ безсмертія, купно съ тѣми, кои, претерпѣвъ въ жизни сей великія скорби, *измыли и убѣлмили одежды свои кровію Аица*, да упокоитъ его со святыми въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь».—

За симъ изъ исторіи внутренней жизни А. Т—ча за 1831 г. запишемъ еще здѣсь принятую имъ въ семь году рѣшимость—постепенно выучить наизусть Евангеліе и посланія св. Апостолъ; а изъ исторіи вѣшной жизни то, что сего же года была возложена на него скуфія. —

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Біографическія свѣдѣнія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено пензурою. 6 августа 1868 года.
Вятка. Въ Губернской типографіи.