

# Симбирскія Справжельныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Августа № 15. 1897 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской  
Годъ Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ XXII.  
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ, въ 12-й день марта сего года, причислить протоіерея Николаевской церкви села Томышева, Сызранскаго уѣзда, **Василія Ливанова**, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владиміра 4-й степени*.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Благочинный 1 Симбирскаго округа, священникъ Троицкой церкви г. Симбирска Викторъ Боголюбовъ, согласно его прошенію, отъ должности благочиннаго уволенъ.

Священникъ Симбирскаго Спасскаго монастыря Александръ Керенскій назначенъ временно исправляющимъ должность благочиннаго 1 Симбирскаго округа.

Псаломщикъ с. Актуши, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Виноградовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Новый Тукшумъ, Сонгилеевскаго уѣзда.

Діаконъ села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Михайлъ Троицкій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сарбаево, Ардатов. уѣзда.

Діаконъ села Куракина, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Даниловъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Хмѣлевку, Алатыр. уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Виноградовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда.

Священникъ села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Михайлъ Багрянскій назначенъ экономомъ Симбирской духовной семинаріи.

Псаломщикъ села Архангельскаго Куровдова, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Волковъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ратово, Курмыш. уѣзда.

Кончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Александръ Ивановъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Беклемишево, Карсун. уѣзда.

Псаломщикъ села Старыхъ Костычей, Сызранскаго уѣзда, Яковъ Никольскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Троицкій Сунгуръ, Сызран. уѣзда.

Псаломщикъ села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Алексій Агровъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Станаша, Курмышскаго уѣзда.

Учитель Абрамовской церковно-приходской школы Дмитрій Воздвиженскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Каменку, Симбир. уѣзда.

Учитель образцовой при духовной семинаріи школы діаконъ Константинъ Малининъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Тушну, Симбир. уѣзда.

Ипотомственный почетный гражданинъ Семень Миропольскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Чепкасахъ, Буин. уѣзда.

Священникъ с. Тушны, Симбирскаго уѣзда, Сергій Топорнинъ перемѣщенъ къ Симбирской Смоленской церкви.

Псаломщикъ с. Чепкасъ, Буинскаго уѣзда, Евгенийъ Смѣловскій перемѣщенъ въ село Трехбалтаево, Буинскаго уѣзда.

Перемѣщены — одинъ на мѣсто другого: священники — села Полаго, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Кассеньевъ и с. Бузаева, того-же уѣзда, Феодоръ Похвалинскій, псаломщики — с. Оедькина, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Вознесенскій и с. Байдерякова, Сызранскаго уѣзда, Василій Петровъ.

Псаломщикъ села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Сергій Сунгуровъ уволенъ на службу въ Самарскую епархію.

Псаломщикъ села Проломихи, Карсунскаго уѣзда, Елпидифоръ Архангельскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Сурскій Острогъ, того-же уѣзда.

Священникъ села Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Красковъ принятъ въ число братіи Симбирскаго Архіерейскаго Дома.

Священникъ села Четаи, Курмышскаго уѣзда, Стефанъ Даниловъ утвержденъ бібліотекаремъ благотворительной 1 Курмышскаго округа бібліотеки.

Утверждены церковными старостами избранные къ церквамъ: къ Ардатовской Ильинской — крестьянинъ Михаилъ Шуловъ, села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, — мѣщанинъ Николай Мосалевъ, Алатырской Крестовоздвиженской — губернскій Секретарь Иванъ Ильинъ, села Пимурзина, Буинскаго уѣзда, — крестьянинъ Никита Васильевъ, села Быковки, Курмышскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Колесниковъ, села Теплаго Става, того-же уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Гаврилинъ, села Алферьева, того-же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Кандрашинъ, села Оедькина, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ

Порфирій Горячовъ, с. Муранки, того-же уѣзда, крестьянинъ Захаръ Митрасовъ и села Шигонь, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шibaевъ.

Умершіе: священникъ села Троицкаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Николай Бсанеъ, священникъ села Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Хрисанеъ Элидинъ, священникъ Симбирскаго Вознесенскаго собора Павелъ Мальховъ, заштатный священникъ села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Головцевъ и заштатный псаломщикъ Доримедонтъ Маллицкій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища за  
1896—97 учебный годъ.

### К Л А С С Ъ IV.

Разрядъ I-й: 1) Смирновъ Константинъ, Мыльниковъ Николай, Архатовскій Алексѣй, Богдановъ Николай; 5) Солововъ Иванъ. Разрядъ II-й: Травинъ Викторъ, Никольскій Андрей, Сурминскій Иванъ, Алексѣевскій Александръ; 10) Забѣлинъ Михаилъ, Благодаровъ Петръ, Покровскій Алексѣй, Архангельскій Сергѣй, Металловъ Леонидъ; 15) Винокуровъ Александръ, Романовъ Николай, Чубукинъ Константинъ, Виноградовъ Леонидъ, Архангельскій Михаилъ; 20) Гнѣвушевъ Викторъ, Румянцевъ Михаилъ, Покровскій Михаилъ. Всѣ означенные воспитанники, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ правомъ поступленія въ I-й классъ семинаріи безъ экзамена. Лебедевъ Павелъ, Пчелинъ Феодоръ, 25) Бѣловъ Евгеній, Кошеевъ Викторъ (всѣмъ четверымъ назначаются переекзаменовки — Лебедеву и Кошееву — по географіи, Пчелину — по арифметикѣ, Бѣлову — по греческому языку); 27) Блинковъ Иванъ представляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

### К Л А С С Ъ І І І.

Разрядъ 1-й: 1) Подлѣсниковъ Василій, Флоринскій Петръ, Петровъ Александръ, Амплитовъ Иванъ; 5) Селунскій Николай, Гиляровскій Николай, Малиновскій Иванъ, Покровскій Иванъ. Разрядъ II-й: Флоринскій Иванъ; 10) Турылевъ Иванъ, Гуляевъ Петръ, Ливановъ Николай, Владиміровъ Викторъ, Смышляевъ Алексѣй, 15) Витевскій Константинъ, Головиновъ Александръ, Травинъ Михаилъ, Сперанскій Всеволодъ, Соколовъ Василій; 20) Благоразумовъ Алексѣй, Боголюбовъ Александръ, Определенновъ Николай. Всѣ означенные ученики переводятся въ IV классъ. Разрядъ III-й: Кулагинъ Θεодоръ, коему назначается переэкзаменовка — по географіи и ариметикѣ, Орловъ Евгеній, коему назначается переэкзаменовка — по латинскому и греческому языкамъ; 25) Ягодинскій Ириней оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

### К Л А С С Ъ І І І І.

Разрядъ I-й: 1) Прохоровъ Александръ, Смѣловскій Сергѣй, Войденовъ Валентинъ, Сизовъ Петръ; 5) Ахматовъ Павелъ, Травинъ Борисъ, Григорьевъ Θεодоръ, Марсальскій Евгеній. Разрядъ II-й: Прохоровъ Димитрій; 10) Витевскій Владиміръ, Бенедиктовъ Александръ, Виноградовъ Веніаминъ, Рыжковъ Николай, Смирновъ Сергѣй; 15) Кожариновъ Иванъ, Покровскій Димитрій, Усольцевъ Алексѣй, Ломакинъ Кондратій, Лебедевъ Петръ; 20) Малининъ Иванъ, Орловъ Алексѣй, Люстровъ Николай. Всѣ означенные ученики переводятся въ III классъ. Θεодоровъ Иванъ, Рѣзникъ Александръ (обоимъ назначается переэкзаменовка — по церковному пѣнію). Разрядъ III-й: 25) Утѣхинъ Димитрій, коему назначается переэкзаменовка — по русскому языку устная и по латинскому языку, Кощевъ Анатолій, Сергіевскій Александръ, Виноградовъ Стефанъ, Родниковъ Александръ; 30) Металловъ Лолій, Побѣдоносцевъ Павелъ (всѣ

шестеро оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ). Крестовскій Александръ, коему назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

## К Л А С С Ъ I.

Разрядъ I-й: 1) Подтѣсниковъ Леонидъ, Эсперовъ Леонидъ, Селунскій Евгеній, Жуковъ Петръ; 5) Амлитовъ Александръ. Разрядъ II-й: Соколовскій Леонидъ, Ивановъ Теодоръ, Лебодинскій Александръ, Крестовскій Стефанъ; 10) Ивановскій Михаилъ, Фавстрицкій Сергѣй, Цвѣтковъ Александръ, Богдановъ Алексѣй, Володинъ Николай; 15) Палатовъ Сергѣй, Покровский Михаилъ, Румянцевъ Николай, Георгіевскій Викторъ, Утѣхинъ Вячеславъ, 20) Сергіевскій Николай, Прозоровъ Борисъ, Бѣлозерскій Николай, Виноградовъ Александръ, Смирновъ Валеріанъ; 25) Ермолинъ Николай, Лебедевъ Дмитрій, Аркатовскій Александръ. Всѣ означенные ученики переводятся во II-й классъ. Гиляровскій Веніаминъ, коему назначается переэкзаменовка по русскому языку—письменная. Разрядъ III-й. Тиховъ Александръ; 30) Сидѣльниковъ Александръ, Кравковъ Георгій, Крыловъ Иванъ (всѣ четверо оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ), Путиловъ Александръ, коему назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Определенновъ Иванъ увольняется изъ училища, по нежеланію продолжать образованіе.

## Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й: 1) Доброхотовъ Александръ, Адамовъ Александръ, Зеленева Владиміръ, Родниковъ Михаилъ; 5) Грачевъ Александръ, Сахаровъ Алексѣй, Введенскій Викторъ, Дьячковъ Александръ. Разрядъ II-й: Архангельскій Арсеній: 10) Прибыловскій Николай, Протопоповъ Борисъ, Краснощекковъ Александръ, Никольскій Александръ, Эсперовъ Николай; 15) Немѣловъ Василій, Сергіевскій Теодоръ, Сергіевскій Павелъ, Лебодинскій Дмитрій, Никольскій Борисъ; 20) Румянцовъ Але-

кеѣй, Листовъ Михаилъ, Яировъ Владиміръ, Смѣловскій Павелъ. Всѣ означенные ученики переводятся въ I-й классъ. Разрядъ III-й: Доброхотовъ Николай; 25) Нѣмковъ Евгеній, Адриановъ Александръ (всѣ трое оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ).

Примѣчаніе: Ученики IV класса—Смирновъ К., Мыльниковъ Н., III класса—Подлѣсниковъ В., Флоринскій П., Петровъ А., II класса—Прохоровъ А., Смѣловскій С., Войденовъ В., I класса—Подлѣсниковъ Л., Приготов. классъ—Доброхотовъ А., Адамовъ А., Зеленева В. и Родниковъ М., за ихъ отличные успѣхи и примѣрное поведеніе, награждены книгами.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Симбирскаго училищнаго округа, отъ 12-го и 13-го іюня 1897 года.

Актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда о.о. депутатовъ.

1897 года іюня 12-го дня о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, получивъ благословеніе отъ Его Преосвященства на веденіе съѣзда, прибыли въ духовное училище и, по молитвѣ, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда протоіерея города Карсуна Стефана Зефирова и дѣлопроизводителемъ села Репьевки—Крутца священника Николая Діомидова.

На семь резолюція Его Преосвященства: „17 іюня 1897 года. Утверждается“.

Журналь № 1-й.

12-го іюня въ вечернее засѣданіе о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, рассматривали представленную Правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 11 іюня сего года за № 80-мъ, смѣту расходовъ по содержанію училища на 1898 годъ и слушали прошеніе эконома училища о. Ді-

аконоваго назначеніи ему какого либо пособия, въ возмѣщеніе тѣхъ затратъ, какія ему довелось произвести на свое леченіе отъ ревматизма, полученнаго при исполненіи надзора за производившимися при училищномъ зданіи дренажными работами. Изъ представленной смѣты видно, что на содержаніе училищнаго дома и общежитія при немъ, а также служащихъ здѣсь на мѣстныхъ окружныхъ средства лицъ, за исключеніемъ предполагаемой учителю приготовительнаго класса прибавки въ 60 руб., требуется расходъ въ 7822 руб. 80 коп., кромѣ того на содержаніе пиццей 128 своекоштныхъ и церковно-коштныхъ воспитанниковъ въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ потребуется 5120 руб., считая, согласно прилагаемому къ смѣтѣ отчету эконома училища, на каждого въ мѣсяць по 4 руб., а въ учебный годъ изъ 10 мѣсяцевъ—40 руб., да на снабженіе одеждою и обувью 50 церковно-коштныхъ воспитанниковъ, по такому же отчету эконома училища, по 26 руб. на каждого, а всего 1300 руб. Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію училищнаго дома, общежитія при немъ и служащихъ здѣсь на мѣстныхъ окружныхъ средства лицъ опредѣляется въ 14242 руб. 80 коп. На покрытіе этихъ расходовъ имѣется 1123 руб., изъ постороннихъ источниковъ, указанныхъ въ смѣтѣ, ожидается къ поступленію 4290 руб., платы съ 78 свсекоштныхъ воспитанниковъ, по 55 руб. отъ каждого, обращается остатокъ 1896 г. въ 80 руб. 63 коп. отъ содержанія служащихъ и своекоштныхъ и отчисляется 300 руб. изъ платы за право ученія съ иносословныхъ воспитанниковъ, такъ какъ деньги эти по преимуществу назначаются на нужды училища, а остальную затѣмъ недостающую на покрытіе расходовъ сумму въ 8449 руб. 17 коп. съѣздъ относитъ на церкви округа и постановляетъ: собрать съ окружной суммы обложенія (24824 руб. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.) по 35<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ два срока: въ началѣ года по 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а во вторую половину года по 18<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Велѣдствіе такого отчисленія съ церковей округа получается сумма 8688 руб. 40 коп.; за назначеніемъ изъ нея 8449 руб. 17 коп. на погашеніе смѣты, остат-



ся 239 руб. 23 коп., изъ которыхъ выдать въ единовременное пособіе учителю латинскаго языка Александру Остроумову 60 р., 100 руб. единовременно же выдать учителю приготовительнаго класса Александру Соколю, признавая болѣе справедливымъ и полезнымъ вознаграждать трудящееся уже лицо, а не прибавлять къ постоянному окладу этого учителя испрашиваемыхъ Правленіемъ 60 руб., а остальные 79 руб. 23 коп. единовременно же выдать эконому училища о. Діаконову.

Въ то же засѣданіе съѣздъ депутатовъ разсматривалъ до-полнительную смѣту Правленія училища главнымъ образомъ по исправленію и устройству колориферовъ въ текущемъ 1897 го-ду и нашелъ исчисленные въ ней расходы подлежащими удов-летворенію, за исключеніемъ слѣдующихъ статей: а) на приоб-рѣтеніе скатертей 90 руб., находя болѣе удобнымъ накрывать столы клеенками; б) на малярныя работы 50 руб., такъ какъ расходъ на этотъ предметъ указанъ въ общей смѣтѣ довольно достаточенъ (въ 250 р.); в) на приобрѣтеніе пролетки 250 руб. въ виду стѣсненія въ средствахъ. Оставляя вопросъ о приобрѣ-теніи пролетки открытымъ до болѣе благоприятнаго въ матери-альныхъ средствахъ времени, съѣздъ покорнѣе проситъ Пра-вленіе училища обсудить и представить къ будущему съѣзду со-ображеніе о томъ, не будетъ ли признано болѣе удобнымъ и экономичнымъ замѣнить свой училищный выѣздъ наймомъ из-вощиковъ, въ чемъ въ гор. Сибирскѣ препятствій быть не мо-жетъ. Требуемую дополнительно смѣтою сумму, въ количествѣ 900 руб. собрать съ церковей округа въ размѣрѣ 4% съ суммы обложенія, немедленно по утвержденіи сего журнала Его Прео-священствомъ. Образовавшійся остатокъ 92 руб. 96 коп. оста-вить въ распоряженіи Правленія духовнаго училища, на нужды училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства „17 ю-ня 1897 г. Утверждается“.

## Журналь № 2-й.

13-го іюня въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, читали журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Симбирскаго духовнаго училища и разсматривали приложенный при нихъ самый отчетъ за 1896 годъ, послѣ чего постановили: сдѣлать на журналахъ Ревизіоннаго Комитета надпись о ихъ просмотрѣ на сѣздѣ и вмѣстѣ съ смѣтой возвратить въ Правленіе училища, а членовъ Ревизіоннаго Комитета отъ имени окружнаго духовенства благодарить за трудъ по обревизованію.

При разсмотрѣннн смѣты сѣздъ депутатовъ опять встрѣтилъ затрудненіе въ опредѣленіи дѣйствительно расходуемой суммы на каждаго воспитанника по довольствію пищей и особо снабженію одеждою и обувью, а потому снова покорнѣе просить Правленіе училища на разсмотрѣніе будущихъ сѣздовъ представлять самую подробную смѣту съ болѣе подробнымъ и раздѣльнымъ указаніемъ прихода и расхода, какъ о томъ сказано было въ журналь № 2-й сѣзда 1896 года.

На семь резолюція Его Пресвященства: „17 іюня 1897 года. Смотрѣно. Правленіе училища исполнить прописанное желаніе сѣзда и представить мнѣ объясненіе, почему не исполнено такое къ настоящему собранію“.

## Журналь № 3-й.

13-го іюня въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, вслѣдствіе отношенія Правленія Симбирскаго духовнаго училища отъ 11-го іюня сего года за № 80-мъ, въ которомъ заявлено о томъ, что священники П. Арсеньевъ и І. Крылатовъ выслужили трехмѣсячный срокъ въ званіи членовъ Правленія училища, и предложено произвести избраніе вновь, производили выборъ, причемъ священники І. Крылатовъ и І. Богоявленскій подачею запи-

сохъ единогласно избраны членами Правленія, а кандидатами къ нимъ баллотировкою — большинствомъ шаровъ — избраны священники Г. Сергіевскій и П. Никольскій.

На семь резолюція Его Преосвященства: „17 іюня 1897 года. Утверждается“.

### Журналъ №. 4-й.

13-го іюня 1897 года въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подь предѣтельствомъ протоіерея Стефана Зефирова, не имѣя болѣе предметовъ для разсмотрѣнія и обсужденія, постановили: сессию считать законченной, журналы чрезъ предѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, отпечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, а въ будущемъ году съѣздъ назначить на 10-е іюня 1898 года или вслѣдъ за общепархіальнымъ съѣздомъ, если таковой будетъ назначенъ волею Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства: „17 іюня 1897 года. Смотрѣно“.

### Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Сызранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго (съѣзда) 4-го іюня 1897 года.

### А К Т Ъ

избранія предѣдателя и дѣлопроизводителя.

Депутаты Сызранскаго училищнаго округа, въ числѣ 13-ти человекъ, 4-го іюня 1897 года, собравшись въ училищномъ зданіи, по предварительной молитвѣ, подь руководствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ, священника села Кочкарлей о. Льва

Марсальскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ села Кочкарлей священника о. Льва Марсальскаго, а дѣлопроизводителемъ священника села Печерскаго о. Михаила Θεодорова.

На семь резолюція Его Пресвященства: „8 іюня 1897 года. Сморгъно“.

### *Журналъ № 1-й.*

1897 года іюня 4-го дня, въ утреннее засѣданіе депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Льва Марсальскаго, разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ церковныхъ суммъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища, по которой на содержаніе его требуется 14733 руб., а именно: § 1-й на содержаніе лицъ управленія и служащихъ сверхъ штата 1940 р., со включеніемъ сюда же и 3% сбора на репетиторовъ, § 2-й на содержаніе воспитанниковъ 7250 р., § 3-й на ремонтъ, содержаніе домовъ училищныхъ, отопленіе, наемъ прислуги и другіе хозяйственные расходы 2928 р., § 4-й на содержаніе училищной больницы 360 р., § 5-й на содержаніе библіотеки училища 350 р., § 6-й на содержаніе канцеляріи училища 335 р., § 7-й на мелочные и экстраординарные расходы 95 р. и § 8-й на уплату долга съ процентами Сызранскому Вознесенскому мужскому монастырю на занятый у него капиталъ для постройки общжитія 1475 р. Постановили: признавъ статьи расхода въ смѣтѣ Правленія правильными, принять ихъ съ слѣдующими измѣненіями: а) по смѣтѣ Правленія вѣнчиковаго расхода исчислено 600 р., въ дѣйствительности же оный ежегодно получается около 800 р., по сему сѣзду статью сего дохода увеличивають до 700 р., б) по смѣтѣ правленія плата съ инословныхъ воспитанниковъ за правоученіе исчислена въ 350 р., въ дѣйствительности же сего дохода поступаетъ до 1300 р., по сему и эту статью дохода сѣзду находить возможнымъ увеличить въ смѣтѣ до 600 р. и соотвѣтственно сему 1-ю статью

доходной смѣты 8859 р. убавить на 700 р., а остающуюся за сѣмь сумму 8159 р. собрать съ церковей округа въ два полугодія по 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Просить Правленіе училища на будущее время сумму свободныхъ остатковъ отъ прошедшаго гражданскаго года вносить въ смѣту дохода на предстоящій годъ, дабы сѣздъ имѣлъ возможность на своихъ собраніяхъ видѣть количество оной и давать ей надлежащее назначеніе. Журнальное постановленіе прошлагодняго сѣзда о 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборѣ на вознагражденіе репетиторамъ отмѣнить, за внесеніемъ онаго въ смѣту на содержаніе управленія учащихъ.

На семь резолюція Его Пресвященства „8 іюня 1897 года. Утверждается“.

### *Журналъ № 2-й.*

1897 года іюня 4 дня, въ утреннее засѣданіе депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предѣлательствомъ священника Льва Марсальскаго, читали журналы членовъ ревизіоннаго комитета о ревизіи отчетовъ, приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ по содержанію училища въ прошломъ 1896 году и, по разсмотрѣніи этихъ журналовъ, признали дѣятельность какъ Правленія по содержанію училища, такъ и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета во всемъ правильною. На слѣдующій годъ въ члены ревизіоннаго комитета депутаты единогласно постановили просить прежнихъ членовъ — священниковъ: Сызранскаго Срѣтенскаго монастыря Василія Касаткина, Всѣхсвятской церкви Михаила Остроумова и села Новой Рачейки Іоанна Гиляровскаго, какъ уже заявившихъ себя въ этомъ своею опытностью и полезною дѣятельностью и искренно благодарить.

На семь резолюція Его Пресвященства „8-го іюня. Утверждается“.

### *Журналъ № 3-й.*

Депутаты Сызранскаго училищнаго округа въ вечернее засѣданіе, подъ предѣлательствомъ священника Льва Марсальскаго, выбирали на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ

духовенства посредствомъ закрытой баллотировки и избранными единогласно оказались: Сызранскаго Казанскаго собора священникъ Θεодоръ Сперанскій и Сызранской Троицкой церкви священникъ Владиміръ Протопоповъ, съ выраженіемъ имъ искренней благодарности за ихъ продолжительную и полезную дѣятельность. Въ кандидаты-же имъ, большинствомъ голосовъ — девяти избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ, избранъ Сызранскаго Казанскаго собора священникъ Алексѣй Остроумовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „8 іюня 1897 года. Утверждается“.

### *Журналъ № 4-й.*

1897 года іюня 4-го дня, въ вечернее засѣданіе депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Льва Марсальскаго, слушали предложеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища о приспособленіи деревяннаго флигеля, занимаемаго въ настоящее время смотрителемъ училища, для помѣщенія въ немъ училищной больницы, съ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ; при чемъ разсматривали планъ и смѣту, составленную архитекторомъ Алякринскимъ. Постановили: смѣту расхода на приспособленіе указаннаго флигеля подъ училищную больницу принять, планъ-же измѣнить, уменьшивъ внутреннее помѣщеніе больницы, по усмотрѣнію Строительной Коммиссіи. А на перестройку употребить остатки отъ содержанія училища.

На семь резолюція Его Преосвященства: „8 іюня 1897 года. Исполнить“.

### *Журналъ № 5-й.*

1897 года іюня 4-го дня, въ утреннее засѣданіе, депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Льва Марсальскаго, слушали предложеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища о введеніи форменнаго пальто для воспитанниковъ онаго. По достаточномъ разсужденіи постановили: обзаведеніе форменнымъ пальто считать обязательнымъ для воспитанниковъ и вмѣстѣ съ симъ просить Правленіе

училища, чтобы оно не отказывало въ помощи тѣмъ родителямъ, которые будутъ обращаться къ нему съ просьбой, чтобы оно списало въ счетъ ихъ форменное пальто для ихъ дѣтей.

На семь резолюція Его Пресвященства: „8 іюня 1897 года. Утверждается“.

### *Журналъ № 6-й.*

1897 года іюня 4-го дня, въ утреннее засѣданіе, депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Льва Марсальскаго, слушали предложеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища о томъ: слѣдуетъ ли постановленіе прошлогодняго съѣзда духовенства, отъ 21-го мая за № 5, о взысканіи денегъ, въ количествѣ 50 р., за содержаніе въ общежитіи распространять на всѣхъ воспитанниковъ училища изъ дѣтей иноокружнаго духовенства; постановили: за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ училища изъ дѣтей духовенства другихъ округовъ епархіи взыскивать ту-же плату, какая установлена для Сызранскаго округа, именно 50 р., а съ дѣтей духовенства другихъ епархій по 65 р. въ годъ.

На семь резолюція Его Пресвященства: „8 іюня 1897 года. Исполнить“.

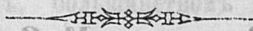
*(Окончаніе будетъ).*



### Отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія на поступленіе въ Сызранское духовное училище въ текущемъ 1897 году назначены на слѣдующіе дни: 18-го августа—письменное испытаніе для всѣхъ дѣтей, желающихъ поступить въ училище, 19-го августа устное испытаніе для дѣтей, живущихъ внѣ гор. Сызрана, 20-го августа устное испытаніе для дѣтей, живущихъ въ г. Сызранѣ. Проше-

ніа о приємѣ дѣтей въ училище должны быть поданы заблаговременно, на имя Смотрителя училища. При прошеніи требуется представить метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.



### Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

16-го августа 1897 года назначено произвести переэкзаменовки ученикамъ IV класса, 18 и 19 ч.— приємъ дѣтей окружнаго духовенства въ пригготовительный классъ училища, 20, 21 и 22 ч. переэкзаменовки ученикамъ, обучающимся въ училищѣ, 23-го приємъ учениковъ въ 1-й и другіе высшіе классы училища; всѣмъ прочимъ ученикамъ явиться въ училище къ 25 августа.

Примѣчаніе. Приємъ инословныхъ въ пригготовительный классъ прекращается.



Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ выражается **благодарность** Карсунской мѣшанкѣ Евдокіи Филипповой Молчановой, за пожертвованіе для церковно-приходской школы села Жадовки деревяннаго флигеля, стоимостью свыше 100 рублей.



---

Редакторъ **В. Соколовскій.**

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Августа № 15. 1897 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Открытие педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Симбирской епархіи.**

По благословенію Его Пресвященства открытіе педагогическихъ курсовъ состоялось 15 іюля въ 12 час. дня въ зданіи епархіальнаго жен. училища. Какъ и всякое доброе дѣло должно начинаться и оканчиваться молитвою, а тѣмъ болѣе предстоящее благое дѣло — забота о просвѣщеніи и воспитаніи молодого поколѣнія подъ кровомъ и водительствомъ Церкви — началось церковною молитвою, которую благоволилъ совершать нашъ неутомимо заботливый Архипастырь.

Къ 11 часамъ въ означенный день собрались въ зданіе епархіальнаго жен. училища учителя и учительницы церк.-прих. школъ, вызванные на курсы, а такъ же и явившіеся по собственному желанію, ученики и ученицы двухъ образцовыхъ школъ, лица завѣдующіе и руководители курсовъ, предсѣдатель и члены епархіальнаго училища. Совѣта и нѣкоторые изъ уѣздныхъ отдѣленій, представители народнаго образованія въ Симбирской губерніи — директоръ народныхъ училищъ И. В. Ишерскій и директоръ инородческихъ школъ И. Я. Яковлевъ, и множество изъ градскаго и сельскаго духовенства.

Къ 12 часамъ всѣ собравшіеся направились въ домовую церковь епарх. жен. училища и размѣстились въ такомъ порядкѣ: впереди, на правой сторонѣ, стояли рядами дѣвочки —

ученицы образцовой школы при епарх. училищѣ, за ними учительницы; а на лѣвой сторонѣ заняли мѣста ученики образцовой при семинаріи школы и учителя церк.-прих. школъ.

Въ высшей степени пріятная, умилительная и возвышающая душу картина представлялась взору каждаго, заинтересованнаго дѣломъ народнаго просвѣщенія: вотъ впереди, чинно, рядами стоятъ дѣвочки и мальчики и своимъ дѣтскимъ, ласковымъ, привѣтливомъ и незлобивомъ взоромъ такъ и влекутъ, такъ и манятъ васъ къ себѣ — вотъ нива Божія, которая отъ хорошей обработки, заботливаго ухода можетъ дать плодъ сто-рицею. Припоминаются здѣсь слова Божественнаго Учителя, сказанныя апостоламъ: „не браните имъ приходити ко Мнѣ“... ведите же дѣтей къ Сладчайшему Іисусу, источнику всякаго блага и милосердія! А вотъ и труженники на этой, ждущей посѣва, нивѣ, — жаждущіе этой работы, но нуждающіеся въ ясныхъ и твердыхъ знаніяхъ, необходимыхъ при работѣ надъ этой поло-сой. Тутъ вы увидите и молодыхъ юношей съ благородными по-рывами сердца, чуткими, отзывчивыми на все доброе — и мужей, и старцевъ, въ душѣ которыхъ еще не угасъ огонекъ любви къ дѣтямъ. А вотъ и лица, представители народнаго просвѣщенія, много потрудившіеся на этомъ великомъ поприщѣ, — спѣшащіе своимъ умомъ, знаніями и долготѣней практикой подѣлиться съ своими присными, помочь и облегчить святой, высокій, но тяжелый трудъ. По истинѣ, можно сказать, это одна родная семья, здѣсь одни общіе интересы: служеніе и помощь ближнему въ его духовномъ развитіи „да будетъ человекъ совершенъ и на всякое благое дѣло благопоспѣшенъ“.

Ровно въ 12 час. прибылъ Владыка и преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, прослѣдовалъ въ алтарь, отсюда, облачившись, вмѣстѣ со множествомъ градскаго и сельскаго духовенства вышелъ на служеніе молебна предъ началомъ ученія отроковъ. Взошедши на кафедру, Его Преосвященство обратился къ собравшимся курсистамъ съ пазидатель-нымъ, задушевнымъ словомъ:

„Боголюбные труженники на духовной нивѣ церковно-школьнаго, начально-народнаго образованія!

Вы собрались сюда, въ нашъ епархіальный городъ, для серьезнаго, важнаго и полезнаго для васъ дѣла—слушанія руководственныхъ для вашей дѣятельности и служенія, такъ называемыхъ педагогическихъ курсовъ. Предъ открытіемъ этихъ курсовъ, какъ предъ началомъ всякаго важнаго дѣла, намъ нужно прежде всего испросить въ молитвѣ благодатной помощи и благословенія Божія на предстоящіе вамъ труды, чтобы послѣдніе были не бесполезны, а увѣнчались бы добрымъ успѣхомъ, принесли бы въ послѣдующее время благіе плоды въ дѣлѣ обученія и воспитанія вами дѣтей и для жизни народной.

Ваше служеніе начально-народному образованію чрезъ церковныя школы—малое, скромное и незамѣтное само по себѣ и по своей внѣшности, — имѣетъ большую важность по своему внутреннему значенію и по тѣмъ великимъ и разнообразнымъ послѣдствіямъ, какія оно можетъ принести въ цѣломъ, вмѣстѣ съ дѣятельностію многихъ тысячъ другихъ учителей и учительницъ на духовной нивѣ народной—для нашего православнаго народа, для церкви, для государства и отечества нашего. Школа, какъ извѣстно, есть одинъ изъ двигателей, одна изъ могучихъ силъ народной жизни. Смотря по тому, какъ она правильно и широко поставлена, какой имѣетъ характеръ и направленіе,—она можетъ условливать собою въ такой или иной степени въ будущемъ не только умственное и нравственное, но даже и матеріальное благосостояніе народа. Посему, все, что служить къ улучшенію школы, къ лучшей постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, должно быть привѣтствуемо нами, возбуждать и привлекать все наше вниманіе и сочувствіе съ одной стороны, а

съ другой—имѣть принести въ свое время благіе плоды и въ жизни народной; васъ же, какъ ближайшихъ дѣятелей по школъ, должно ободрять и возбуждать къ большей энергіи, облегчая и уравнивая вамъ путь въ дальнѣйшемъ служеніи дѣлу церковно-народнаго, начально-школьнаго образованія. Къ числу такихъ условий и средствъ улучшенія школьнаго дѣла въ нашей епархіи относятся и открываемые нынѣ кратко-срочные педагогическіе курсы.. Прибавимъ къ этому, что наша школа есть собственно школа *церковная*. Достаточно одного только этого слова для человѣка понимающаго и правильно оцѣнивающаго значеніе православной церкви въ нашемъ отечествѣ, чтобы должнымъ образомъ уяснить себѣ то великое благо, какое представляетъ и обѣщаетъ собою правильно поставленная церковная школа въ жизни народной!...

Вы—учители и учительницы нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Поймите же и вдохновитесь сознаниемъ этого значенія церковной школы, чтобы вамъ, съ одной стороны, съ довлѣющимъ вниманіемъ и усердіемъ отнестись къ предстоящимъ курсамъ, а съ другой—освѣтить для себя и облегчить послѣдующій нелегкій трудъ церковно-школьнаго, начально-народнаго учительства...

Воспользуйтесь теперь со всѣмъ стараніемъ и воспріимчивостію предлагаемымъ вамъ на предстоящихъ курсахъ руководствомъ отъ людей знанія и опыта, могущихъ и иныхъ научить... Вы видите, что на васъ обращено должное вниманіе кѣмъ слѣдуетъ; на ваше дѣло устремлены наши заботы. Высшая власть церковная приходитъ къ вамъ на помощь въ вашемъ дѣлѣ; дорожите же этою помощію!.. Здѣсь вы неизвѣстное вамъ можете изучить, недостающее пополнить, пріобрѣтенное и обладаемое усовершенствовать.

Такимъ образомъ, съ новыми или обновленными и улучшенными духовными оружіями — знаніями и приемами — вы явитесь опять на поле вашей мирной и скромной учительской дѣятельности, уже съ большею бодростію, смѣлостію и одушевленіемъ взирая впередъ... А мы будемъ ожидать отъ васъ теперь и большей сознательности, и большаго умѣнія, и большей энергіи и усердія, и большей пользы въ дѣлѣ...

Да поможетъ же вамъ Господь и Пречистая Матерь Его, небесная покровительница св. храма сего и училища, съ пользою прослушать и провести открываемыя нынѣ для васъ руководственныя учебно-практическія занятія!... За этою духовно-благодатною помощію и обратимся теперь съ своею общою усердною молитвою ко Господу“...

Съ какимъ вниманіемъ и жаждою выслушаны были слова Владыки курсистами, — слова полныя любви и ободренія въ ихъ святомъ, великомъ и трудномъ дѣлѣ! Услыша первыя слова обращенія Владыки: „боголюбивые труженники и труженицы на нивѣ народнаго просвѣщенія!“, курсисты какъ бы воспрянули духомъ отъ той робости и униженности, какова присуща имъ — скромнымъ труженникамъ въ глухихъ захолустьяхъ; они во очію увидѣли теперь, что хотя и тяжелъ трудъ учителя, незавидна и неприглядна матеріальная сторона его, но трудъ учителя есть святое, великое дѣло; каждый изъ нихъ теперь не могъ уже думать, что его трудъ мало полезенъ и замѣтенъ — пѣтъ! каждый теперь убѣдился, что онъ стоитъ не одинъ — въ забытїи, а за него церковь, государство и общество, что ихъ работа въ школахъ не бумажная и не безплодная, во имя хорошо уплачиваемаго жалованія, а работа безусловно необходимая для народнаго блага, проливающая свѣтъ и расчищающая путь къ народному благополучію; а для этого они должны прежде всего поработать надъ собой, чтобы явить и въ жизни примѣръ и быть достойными того благосклоннаго, заботливаго, даже трога-

тельного вниманія, каковое исходить отъ церкви и со стороны Вѣднороднаго Вождя народа русскаго, Всемиловитѣйшаго Монарха, Государя Императора, Котораго радовали и радуютъ успѣхи школы, священный завѣтъ которой: православіе, самодержавіе и народность. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей — вотъ утѣшеніе въ тяжелыя минуты труженнической жизни, а любовь къ дѣтямъ — источникъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей.

По окончаніи рѣчи началось торжественное служеніе молебна. Пѣлъ хоръ учителей и учительницъ подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора; пѣли, можно сказать, довольно стройно, тутъ нельзя было искать искусства, различныхъ вычурныхъ украсъ — пѣніе было самое простое, безъискусственное и своею массивностію и простотою вызывающее чувство умиленія. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Августѣйшему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному епископу, учащимъ, учащимся и всемъ ревнителямъ просвѣщенія въ духѣ православія, послѣ чего дѣти принявъ благословеніе отъ Архiepастыря, будучи окроплены св. водою, были отпущены по домамъ радостныя и веселые, полныя сознанія, что и они были участниками описываемаго торжества. Ласковый, любвеобильный взглядъ Архiepастыря, благословеніе ихъ — все это неотразимо вліяло на ихъ дѣтскую, воспримчивую душу. Всѣ остальные присутствовавшіе, принявъ благословеніе, направились въ рекреационный залъ епархіальнаго жен. училища, гдѣ и ожидали прихода Владыки. При входѣ Пресвященнаго курсисты пропѣли тропарь „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“... послѣ чего епархіальный наблюдатель обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой подробно изложилъ задачу цер.-приход. школы, указалъ на значеніе школы для церкви, государства, общества и личнаго благополучія, начерталъ идеаль воспитаника церковной школы и указалъ пути и средства къ достиженію его.

„Ученіе и религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ пра-

вославної церкви должны быть неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое“ — вотъ главная мысль, которая проходила чрезъ всю рѣчь.

„Задача открываемыхъ педагогическихъ курсовъ — это и теоретически, и практически уяснить вамъ, милостивые государи, методы обученія, которыхъ вы обязаны держаться, пока служите въ церковно-приходскихъ школахъ. Методы эти — не новостъ: они — ни изобрѣтеніе мѣстныхъ наблюдателей, ни изобрѣтеніе комисіи по завѣдыванію курсами — нѣтъ, они изложены въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ. Но зачѣмъ же, спросите бы, Совѣтъ собралъ васъ сюда, если методы, съ которыми хотятъ васъ ознакомить, изложены въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ?... Наблюденія епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей за истекшімъ учебнымъ годъ показали, что одни изъ васъ совсѣмъ не читали объяснительныхъ записокъ, другіе читали, да не поняли, иные поняли только отчасти, а иные поняли, да не знали, какъ приложить къ дѣлу методы, въ нихъ заключающіеся. Вотъ почему Совѣтъ призналъ нужнымъ собрать васъ сюда для ознакомленія съ методами, заключающимися въ объяснительныхъ запискахъ.

Рекомендованные объяснительными записками методы направлены главнымъ образомъ къ сообщенію дѣтямъ первоначальныхъ знаній и къ развитію въ нихъ до нѣкоторой степени умственныхъ силъ. Но какъ видно изъ правилъ церковно-приходской школы, задача ея не ограничивается этой дѣятельностію. Назначеніе церковно-приходской школы не только учить дѣтей, сообщая имъ первоначальныя знанія, но и воспитывать ихъ и воспитывать въ духѣ святой православной Церкви. А потому забота ваша должна быть направлена не только на образованіе ума, но и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Научивъ читать, писать, считать, даже сообщивъ дѣтямъ полный курсъ Закона Божія, вы не достигнете цѣли, если не дадите имъ требуемаго воспитанія...

Какія же нравственные качества должна воспитать въ крестьянскихъ дѣтяхъ церковно-приходская школа? Прежде всего воспитанники церковно-приходской школы должны быть искренно и истинно вѣрующими, православными христианами, любящими св. Церковь, съ ея священнодѣйствіями, пѣснопѣніями, молитвословіями, съ ея уставами и обрядами;

во 2-хъ — воспитанники церковно-приходской школы должны быть истинными патриотами, беззаветно преданными царю и отечеству, всегда готовыми пожертвовать для блага того и другого не только своимъ достояніемъ, но и жизнью;

въ 3-хъ — воспитанники церковно-приходской школы должны отличаться почтительною и послушаніемъ къ начальникамъ, священно-церковно-служителямъ, наставникамъ, старшимъ и родителямъ;

въ 4-хъ — воспитанники церковно-приходской школы должны отличаться кротостію, миролюбіемъ, уступчивостію, услужливостію и привѣтливостію въ отношеніяхъ къ братьямъ, сестрамъ и всѣмъ равнымъ себѣ. Грубые слова, а тѣмъ болѣе ссоры и драки не должны имѣть мѣста между ними;

въ 5-хъ — воспитанники церковно-приходской школы должны имѣть состраданіе и участіе ко всѣмъ бѣднымъ, больнымъ, старымъ и несчастнымъ. Пусть они помогаютъ имъ, чѣмъ могутъ, защищаютъ и утѣшаютъ ихъ хоть ласковымъ словомъ;

въ 6-хъ — не только въ обращеніи съ людьми, но и въ обращеніи съ животными воспитанники церковно-приходской школы должны отличаться мягкостію и кротостію. Къ такому обращенію съ животными побуждаетъ насъ само слово Божіе. Господь сказалъ: блаженъ, кто и скоты милуетъ;

наконецъ, въ 7-хъ — школа церковно-приходская должна развить и укрѣпить въ дѣтяхъ любовь и привычку къ труду, а также мужество въ перенесеніи несчастій, встрѣчающихся на жизненномъ пути каждаго изъ насъ. Трудолюбіе — одинъ изъ главныхъ источниковъ благосостоянія не только матеріальнаго, но и нравственнаго, не только личнаго, но и общественнаго и даже государственнаго.



Какъ же можетъ церковно-приходская школа воспитать эти качества въ крестьянскихъ дѣтяхъ?

Средства для этого слѣдующія:

Первое и самое главное—это примѣръ собственной жизни учителя. Если вы неопустительно будете посѣщать церковное богослуженіе во все воскресные и праздничные дни, если все свои дѣйствія и поступки будете соотносить съ требованіями нравственнаго закона и уставами св. Церкви, то и дѣти ваши будутъ поступать также. И наоборотъ, если будете жить по влеченію грѣховной природы, то и жизнь вашихъ дѣтей будетъ не безупречна.

Вторымъ средствомъ для воспитанія въ крестьянскихъ дѣтяхъ требуемыхъ нравственныхъ качествъ должна служить искренняя, неподдѣльная любовь ваша къ нимъ. Если дѣти замѣтятъ, что вы ихъ любите (а замѣтятъ они скоро), то и они полюбятъ васъ, а полюбивъ васъ, будутъ воздерживаться отъ дурныхъ словъ отъ дурныхъ поступковъ, зная, что все это огорчаетъ васъ.

До нѣкоторой степени могутъ помочь вамъ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія *увѣщаніе* и *выговоръ*, только эти мѣры должны быть растворены духомъ христіанской кротости и любви и совсемъ должны быть чужды грубости и холодности.

Наконецъ самые предметы изученія представляютъ не мало важное орудіе для развитія въ дѣтяхъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и чувствъ. Я не говорю уже о полномъ курсѣ Закона Божія, церковно-славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи, которые содержатъ всю полноту воспитательныхъ средствъ, — я хочу сказать о книгахъ для русскаго чтенія, допущенныхъ въ церковно-приходскія школы, и эти книги чуть не на каждой страницѣ представляютъ образы и примѣры, содѣйствующіе развитію въ дѣтяхъ тѣхъ или другихъ нравственныхъ качествъ. Припомните: изъ какихъ статей составлены книжки Попова и Радонежскаго?—Изъ художественныхъ описаній природы, правоучительныхъ прозаическихъ и поэтическихъ очерковъ и картинъ,

басенъ, разказовъ о Св. Землѣ и о выдающихся событіяхъ и лицахъ изъ исторіи нашего отечества. Художественныя описанія природы и рассказы о Св. Землѣ развиваютъ въ дѣтяхъ любовь къ этимъ предметамъ. Прозаическіе и поэтическіе очерки и картины, а также басни имѣютъ цѣлю привить дѣтямъ или любовь къ добру, труду и людямъ, или уваженіе къ чужой собственности, или чувство справедливости, или начало согласія и товарищества, или другія нравственныя качества. Рассказы о выдающихся событіяхъ и лицахъ изъ исторіи нашего отечества даютъ прекрасный матеріалъ для развитія въ дѣтяхъ патриотическихъ чувствъ. Воодушевляясь примѣромъ своихъ предковъ, всю жизнь посвятившихъ на служеніе не личному благу, а благу своего отечества, дѣти и сами будутъ проникаться этими благородными стремленіями.

Если всѣ перечисленныя мною выше нравственныя качества вы воспитаете въ крестьянскихъ дѣтяхъ, то заслужите благодарность и со стороны самихъ дѣтей и ихъ родителей, и со стороны общества и государства. Дай Богъ вамъ силъ на это трудное, святое и многополезное дѣло.

Истинными православными христіанами, любящими св. Церковь, съ ея богослуженіемъ, обрядами и уставами, истинными патриотами, беззавѣтно преданными Царю и Отечеству, почтительными и послушными сынами и гражданами, любящими трудъ и людей, съ добрыми христіанскими навыками и благочестивою настроенностію — вотъ какими желаютъ видѣть воспитанниковъ церковно-приходской школы и родители, и общество, и государство, благочестивѣйшій Государь нашъ, отпустившій значительныя средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ“.

По окончаніи рѣчи пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни“, затѣмъ епархіальный наблюдатель изложилъ предъ слушателями: кому принадлежитъ высшее наблюденіе и непосредственное завѣдываніе курсами, изложилъ порядокъ утреннихъ и вечернихъ занятій на курсахъ, условія обезпеченія слушателей и

слушательницъ, ихъ поведеніе въ учебные и праздничные дни, и курсы были объявлены открытыми.

Затѣмъ курсисты прочли молитву „Достойно есть“... и „Исполла эти деспота“, послѣ чего, преподавъ общее благословеніе, Владыка отбылъ.

И такъ въ доброй часъ, примемся съ любовью за дѣло!... Благослови же, Господи правый, счастіемъ и славой дѣло любви. Мы же немного просимъ у Бога: честное дѣло сдѣлать умѣло силы намъ дай!.

Если наши курсы внесутъ въ дѣло церковно-приходскаго учителя, а чрезъ него и въ народъ хотя бы нѣсколько новыхъ лучей духовнаго свѣта, почитаемъ нашу задачу исполненной. Будемъ же работать! мы не одни, за насъ и съ нами лучшія силы, какія есть на русской землѣ.

Учитель Обр. шк. при сем. діаконъ *К. Мамининъ*.

---

## С Л О В О,

произнесенное въ лагерной Церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Сугубое, возлюбленные о Христвъ братіе, празднуемъ нынѣ духовное торжество: кромѣ соединенія воскреснаго дня съ днемъ памяти Св. Первоверховныхъ Апостоловъ, еще празднуемъ десятилѣтіе освященія Св. храма сего и просвѣщеніе св. крещеніемъ Новорожденной Дщери Державнаго Царя Нашего.

Возблагодаримъ Господа Бога, сподобившаго на семъ пустынномъ мѣстѣ благопопечительностію Начальниковъ устроить тихую обитель для вашего лѣтняго отдохновенія, юноши—будущіе воины, а во главѣ сей обители руками святительскими освятить, десять лѣтъ тому назадъ, въ канунъ празднованія всею землею русскою девятисотлѣтія крещенія Руси, во имя Просвѣтителя Руси, Св. равноапостольнаго Князя Владиміра, сей ма-

лый благоуукрашенный храмъ, изъ котораго, равно какъ и изъ самага величественнаго и богатѣйшаго столичнаго храма, неистощимо изливаются токи благодати Божіей на всѣхъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ въ него входящихъ, усердно въ немъ молящихся и приступающихъ къ Св. Тайнамъ здѣсь. Помолимся, да крѣпко стоитъ въ роды родовъ сей домъ Божій и да истекаютъ обильно изъ него и во предняя времена великія и богатыя милости Божія на всѣхъ здѣсь молящихся.

Помолимся и о новопросвѣщенной Св. крещеніемъ Благовѣрной Государынѣ великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ, да возрастетъ Она Господу Богу во славу, Державнымъ Своимъ Родителямъ на радость и утѣшеніе, Православной Церкви Христовой и возлюбленному Отечеству нашему на пользу!

А изъ жизни ублажаемыхъ нынѣ Церковію Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла постараемся извлечь хотя нѣсколько уроковъ въ ваше назиданіе, молодые люди, въ послѣдній разъ здѣсь съ нами молящіеся и готовящіеся вступить въ жизнь общественную, посвятивши себя на служеніе военное.

Прежде всего первый урокъ предлежитъ намъ всѣмъ, братіе, отъ настоящаго праздника, что всѣ мы—грѣшники, всѣ въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ раждаемся, что помысль на лукавая предлежитъ намъ отъ юности. И сами Св. Апостолы причастны были тѣмъ же немощамъ человѣческимъ, и не изъяты были отъ грѣховности, пока дѣйствіемъ Духа Божія, въ день пятидесятный въ видѣ огненныхъ языковъ на нихъ сошедшаго, не облеклись силою свыше и не содѣлались способными и достойными пронести имя Христово, наченше отъ Иерусалима, во всѣ концы вселенной, и ученіемъ о имени Христовомъ просвѣтить весь міръ свѣтомъ истиннаго Богопознанія и Богопочтенія.

Намъ ли грѣшнымъ мечтать о совершенствѣ нашей человѣческой природы, въ ея теперешнемъ послѣ паденія состояніи,

о возможности здѣсь, на землѣ, достигнуть сего совершенства своими собственными силами, путемъ ли умственного развитія, или воспитанія въ себѣ сильнаго характера, непреклонной воли, если и сіи Богоизбранные и Богопросвѣщенные мужи чувствовали иногда какое-то раздвоеніе въ себѣ и влеченіе какъ бы противъ своей воли ко злу, немощь своихъ силъ въ борьбѣ съ нимъ (Римл. VIII, 19, 23); сознавали, что изъ грѣшниковъ *они первые*, и что спасены они Господомъ Иисусомъ *благодатию Божіею чрезъ вѣру*, и это спасеніе *не отъ нихъ*, а *Божій даръ* (Еф. II, 8). Какъ же послѣ сего намъ не чувствовать немощь природы своей и возможность спасенія и достиженія блаженства не иначе, какъ о имени Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ (Гал. II, 20).

Св. Христовы Апостолы, пронесши по всему міру языческому Спасительное слово *крестное*, какія качества проявили въ своей проповѣди и намъ оставили въ наслѣдіе для спасительнаго подражанія имъ?

Во 1-хъ глубокую вѣру въ необходимость и спасительность всего того, что они проповѣдывали, и величайшую любовь къ своему Учителю, Господу Иисусу, во Имя Котораго они шли въ міръ съ своею проповѣдію; во 2-хъ совершеннѣйшую преданность себя въ волю Божію всецѣло, а отсель истекающее величайшее терпѣніе и безропотное, съ радостію перенесеніе всяческихъ лишеній, огорченій, непріязни, мученій даже до смерти. „Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей“, взываетъ Св. Апост. Павелъ, „скорбь или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота или опасность, или мечь?“ (Римл. VIII, 35). Но все сіе „преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ“, — (ст. 37). Что, какъ не любовь къ Христу Спасителю, давала силы Св. Ап. Павлу переносить благодушно тѣ многообразныя бѣдствія и въ глубинѣ моревой, и въ различныхъ путешествіяхъ, и отъ разбойниковъ, и отъ единоплеменниковъ, и отъ язычниковъ, — въ городахъ и пустыняхъ, въ моряхъ и рѣкахъ. А ежедневное стеченіе лю-

дей, а забота о всѣхъ церквяхъ — сколько представляли трудовъ, — и всѣ сіи трудности переносились всеобъждающею любовію Христовою.

Вотъ сколько, молодые люди, для васъ, начинающихъ жизнь общественную, важныхъ и полезныхъ уроковъ! Прежде всего полюбите всей душой, всѣми силами своими военную службу, въ которую теперь всецѣло вступаете. Только такая глубокая преданная любовь поможетъ вамъ перенести тѣ разнообразныя лишенія, такъ тѣсно сопряженныя съ военной службой, съ ея походами и приключеніями, полными опасностей. — Потомъ научитесь безпрекословно повиноваться поставленнымъ надъ вами отъ Бога и Царя земнаго начальникамъ. Не ваше дѣло разсуждать, почему такое когда вышло приказаніе, ваше дѣло точно, до малѣйшихъ подробностей, исполнить все повелѣнное. Произойдутъ ошибки отъ исполненія такихъ повелѣній, — не вы за нихъ отвѣтите: отвѣтять за нихъ предъ Богомъ и Царемъ поставленные надъ вами начальники. — Довольствуйтесь на службѣ тѣмъ скромнымъ, вполне для правильной жизни достаточнымъ обезпеченіемъ, какое отъ казны вы получать будете; не приучайте себя къ роскоши и изысканности, такъ несвойственнымъ походной военной службѣ; закалите въ умѣренности и трудахъ свои тѣлесныя силы для предстоящихъ вамъ въ будущемъ вашемъ служеніи подвиговъ и опасностей.

Молитвами Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, егоже имени Св. Храмъ сей посвященъ, Господь Богъ да дастъ вамъ разумъ и крѣпость воспринять сіи спасительные уроки и осуществлять ихъ на дѣлѣ, въ предстоящемъ вамъ служеніи Царю и Отечеству.

Законоучитель Симбирскаго Кадетскаго Корпуса,

Протоіерей *Ем. Успенскій.*

## Языческая философія, христіанское вѣроученіе и Моусеевъ законъ, по ученію св. Іустина Философа.

(Продолженіе).

Въ какомъ отношеніи стоять, по ученію св. Іустина, вѣра и знаніе въ христіанствѣ? „Единая Философія“ св. Іустина какъ абсолютное знаніе, стоящее неизмѣримо выше знанія, доставляемаго языческой философіей.

Какъ видно изъ изложенія ученія св. Іустина о различіи между естественнымъ и Богооткровеннымъ ученіемъ, онъ не обосновалъ строго необходимости для человѣка „Единой Философіи“. Необходимость Божественнаго Откровенія выводится имъ изъ ограниченности силъ человѣка, изъ его теоретической неспособности достигнуть истины. Христіанство въ данномъ случаѣ является восполненіемъ недостающаго естественному человѣку. Другая не менѣе важная сторона необходимости Божественнаго Откровенія — грѣховный разрывъ человѣкомъ своего союза съ Богомъ, произведшій въ человѣческой природѣ неспособность личными усиліями возстановить разорванный союзъ и вызывавшій необходимость Божественной помощи, — эта сторона осталась у св. Іустина слабо выясненной, почему у него не встрѣчается полного раскрытія христіанскихъ истинъ о первородномъ грѣхѣ человѣка, о значеніи крестной смерти Іисуса Христа, какъ жертвы, объ освященіи и возстановленіи падшей природы человѣка. Эти понятія, какъ увидимъ ниже, лежатъ въ основѣ всего религіознаго міросозерцанія св. Іустина, но онѣ высказываются неразвитыми и не приводятся въ качествѣ матеріала при раскрытіи ученія о необходимости откровенія.

Чѣмъ объясняется указанная особенность пониманія христіанства въ ученіи св. Іустина?

Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей ученія св. Іустина, Энгельгартъ, рѣшая поставленный вопросъ, приходитъ къ убѣжденію, что на такомъ пониманіи св. Іустиномъ христіанства отразилось прежнее языческое міросозерцаніе, „отъ котораго св. Іустинъ будто бы не могъ отрѣшиться“. По мнѣнію Энгельгардта,

языческая философія ставила условіємъ Богопознанія знаніе, смотрѣла на все ученіе о Богѣ какъ на продуктъ теоретической дѣятельности разума, тоже самое повторяетъ и Іустинъ. Правда, св. Іустинъ на мѣсто языческаго знанія въ процессъ Богопознанія ставитъ вѣру, но при пониманіи христіанскаго ученія только какъ философіи „вѣра св. Іустина, какъ принципъ Богопознанія, не христіанская вѣра, а только знаніе высшаго разряда“ <sup>1)</sup>. По словамъ Энгельгардта, св. Іустинъ „только употребляетъ христіанскія выраженія, но не понимаетъ ихъ цѣлаго объема и не подозрѣваетъ того внутренняго смысла, который лежитъ въ основѣ этихъ выраженій“ <sup>2)</sup>. Благодаря этому „Единая Философія“ не привноситъ, по мнѣнію Энгельгардта, никакого существенно новаго момента въ понятіе о Богѣ, не даетъ никакихъ новыхъ опредѣленій объ отношеніи Бога къ міру <sup>3)</sup>. Насколько справедливо мнѣніе Энгельгардта о вліяніи языческаго міросозерцанія на ученіе св. Іустина о Богѣ, это мы увидимъ ниже, а теперь только замѣтимъ, что разсмотрѣніе формъ и пріемовъ логическаго мышленія, хотя бы и самое тщательное, никогда не поведетъ насъ къ уясненію существенной разницы между знаніемъ и вѣрою, а на этомъ и основано все разсужденіе Энгельгардта о тожествѣ вѣры, принципа „Единой Философіи“, съ знаніемъ, принципомъ языческой философіи вообще и платонизма въ частности. Основываясь на опредѣленіи св. Іустиномъ вѣры, какъ положительнаго знанія, Энгельгардтъ объявляетъ и вѣру св. Іустина и знаніе Платона тожественными понятіями, но на самомъ дѣлѣ „вѣра“ св. Іустина и „знаніе“ Платона—эти два понятія взаимно противоположны другъ другу: разница ихъ коренится въ отношеніи къ познаваемому объекту всего сознающаго существа не только мыслящаго, но и чувствующаго, и волящаго. Вся задача познающаго субъекта, по ученію Платона, состоитъ въ томъ, чтобы составить себѣ вполне отчетливое знаніе объ извѣстномъ предметѣ, выяснить путемъ логическихъ по-

<sup>1)</sup> Engelhardt. Das christenthum Iustins des Martyrs. s. 233. <sup>2)</sup> ibid. <sup>3)</sup> ibid. 235. ср. s. 196.



строений то, что въ данномъ случаѣ не можетъ иначе быть. Эта задача можетъ выполняться тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ мысль въ отношеніи къ своему предмету свободнѣе отъ примѣса чувства; восходя отъ одного логическаго понятія къ другому и совершая путемъ діалектическаго процесса переходы отъ разнообразія къ единообразію, отъ менѣе общихъ понятій къ болѣе общимъ, человѣкъ, по ученію Платона, достигаетъ познанія истины. Такимъ образомъ „Знаніе“ Платона, начинающееся сомнѣніемъ и движущееся далѣе изслѣдованіемъ и доказательствомъ, есть результатъ только логической работы человеческого ума; своей конечной задачей оно ставитъ утвержденіе не того, что положительно должно быть для воли, но того, что въ данныхъ условіяхъ не можетъ не быть. Согласіе мысли съ положеніемъ, чувство удовлетворенности и такое или иное воздѣйствіе знанія на нравственную дѣятельность человѣка является въ данномъ случаѣ вторичнымъ явленіемъ въ познавательной дѣятельности человѣка. — Такой принципъ достиженія истины не удовлетворяетъ св. Іустина; по его мнѣнію, онъ вель человѣка только къ абстрактнымъ понятіямъ, говорящимъ уму человѣка, но не его сердцу; этотъ путь никогда не могъ дать удовлетворенія человѣку, жаждавшему личнаго общенія съ Высочайшей истиной. На мѣсто стараго принципа св. Іустинъ ставитъ новый, вѣру. Въ вѣрѣ, по ученію его, искомая спекулятивнымъ путемъ истина дана уже изначально: „Сынъ Божій возвѣстилъ все, что должно знать“<sup>1)</sup> „дано слышать и разумѣть и спасать чрезъ Христа, и знать все, что принадлежитъ Отцу“<sup>2)</sup>. Истина, данная человѣку въ откровеніи, доступна человѣку не чрезъ сомнѣнія и доказательства: „Если бы я старался доказывать посредствомъ человеческихъ усилій — говорить св. Іустинъ, обращаясь къ іудеямъ, — то вамъ не слѣдовало бы терпѣть меня. Я не забочусь о какомъ либо искусственномъ развитіи доказательствъ, ибо у меня нѣтъ такой способности, но мнѣ дана благодать разумѣть писанія“<sup>3)</sup>. Только всецѣлое подчиненіе христіанскому ученію и

<sup>1)</sup> Ап. I, 63. <sup>2)</sup> Діал. 121. <sup>3)</sup> Д. 58.

вѣра въ него доставляетъ человѣку полную истину: „никто не получитъ благъ, кромѣ вѣтъхъ только, которые вѣрою уподобились Аврааму“<sup>1)</sup>. „Нѣкоторые ежедневно дѣлаются учениками во имя Христа, оставляють путь заблужденія, они каждый изъ нихъ получаетъ дары по достоинству, просвѣщаясь чрезъ имя этого самого Христа. Одинъ получаетъ духъ разума, другой — совѣта, третій — силы, иной — врачеванья, иной — предсказанія, а иной — Страхъ Божій“. „Самый актъ вѣры, возникшій въ человѣкѣ, не представляетъ однако, по ученію св. Іустина, только результатъ желанія человѣка вѣрить христіанскому ученію. Стремленіе узнать истину и можетъ быть сильно развитымъ въ человѣкѣ, но оно можетъ оставаться бесплоднымъ въ дѣлѣ познанія истины. Такъ, „можно читать и пересказывать прочитанное, но не получать пользы“<sup>2)</sup>; Іудеи имѣють сильное желаніе узнать истину, но „за злобу Богъ скрылъ отъ нихъ способность разумѣть премудрость“<sup>3)</sup>. Простаго желанія вѣрить слишкомъ, по этому, мало для познанія истины; для этого еще необходима Божественная помощь, которую человѣкъ можетъ при извѣстной нравственной настроенности получить чрезъ молитву, и томъ, „чтобы открылись двери свѣта, ибо этихъ вещей никому нельзя видѣть или понять, если Богъ и Христосъ Его не дадутъ разумѣнія“<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, при самомъ началѣ акта вѣры подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Божиимъ начинается въ человѣкѣ, по ученію св. Іустина, процессъ познанія истины. Согласіе мысли съ данною истиною является здѣсь не *a parte post*, какъ въ платонизмѣ, но *a parte ante*, представляется результатомъ необходимого вывода изъ данныхъ посылокъ, а свободного соглашенія духа съ истиною, почему и знаніе полученное чрезъ вѣру отличается своею полнотою и совершенствомъ: „мы научены, убѣждены и вѣруемъ, — *δεδιδάμεθα, καὶ πεπεισμεθα, καὶ πιστεύομεν*, говоритъ св. Іустинъ<sup>5)</sup>: „Мы вѣруемъ или лучше, вполне убѣждены — *πίστευοντες μᾶλλον δὲ καὶ πεπεισμένοι* — го-

1) Діал. 44. 2) Д. 92. 119. 3) Діал. 55. 4) Діал. 7. 5) Ап. I. 10

ворить онъ въ другомъ мѣстѣ <sup>1)</sup>). Знаніе, полученное чрезъ вѣру обладаетъ по св. Іустину и полною убѣдительностію: „когда мы доказываемъ, — говоритъ онъ, — что уже сбывшееся было предвозвѣщено пророками прежде, нежели оно совершилось, то необходимо вѣрять (ἀνάγκη πίστιν ἔχειν), что непременно сбудется и то, что подобнымъ образомъ предсказано, но еще имѣть нѣкогда совершиться“ <sup>2)</sup>). Въ такомъ характерѣ отношеній познающаго субъекта къ истинѣ и заключается, по нашему мнѣнію, существенная черта „вѣры“ св. Іустина, какъ принципа „Единой Философіи“ въ отличіи отъ „знанія“ философіи Платона. Въ какомъ же отношеніи стоитъ по ученію св. Іустина, вѣра къ знанію, добытому спекулятивнымъ путемъ?

Приписывая источникъ вѣры Божественному воздѣйствію и требованіямъ нравственной природы человѣка, св. Іустинъ признавалъ, что знаніе, полученное чрезъ вѣру, отличается такой непосредственной полнотою и совершенствомъ, какого никогда не можетъ достигнуть спекулятивная дѣятельность человѣческаго мышленія. Отсюда недалеко былъ переходъ къ полному отрицанію значенія человѣческаго разума въ дѣлѣ Богопознанія: только въ вѣрѣ дается живое общеніе съ Богомъ, а разумъ человѣка, будучи оторванъ отъ этого живаго источника, принужденъ довольствоваться одними логическими построеніями, не имѣющими никакой цѣны для религіознаго чувства человѣка. Такой выводъ часто и дѣлался въ исторіи богословствующей мысли; особенно своего развитія онъ, какъ извѣстно, достигъ у средневѣковыхъ схоластиковъ, признававшихъ полное подчиненіе разума вѣрѣ. Въ этомъ положеніи заключается доля истины, но въ своемъ крайнемъ развитіи оно приводитъ къ подавленію нѣкоторыхъ элементовъ человѣческаго духа, требующихъ всесторонняго гармоническаго развитія и могущихъ стать источникомъ самобытной жизни. Защищая внутреннюю цѣльность религіознаго міросозерцанія человѣка, схоластики строили свои выводы на неправильномъ представленіи объ отношеніи между собою раз-

<sup>1)</sup> ср. П. Ап. 88, 12, 18. Д. 2. <sup>2)</sup> I Ап. 52. II Ап. 5, 1. Ап. 1

личныхъ элементовъ человѣческаго духа. Единство и цѣльность міросозерцанія возможны для человѣка, но являются лишь исходными и заключительными пунктами духовнаго развитія человѣка. Срединные пункты между двумя указанными характеризуются свободнымъ развитіемъ всѣхъ сторонъ человѣческаго духа. При правильномъ развитіи онѣ приводятъ человѣка къ прежнему единству, но это единство уже основывается не на подавленіи, а на свободномъ подчиненіи всѣхъ разнообразныхъ элементовъ человѣческаго духа высшему принципу, имѣетъ свою цѣлью не насильственное подчиненіе разума вѣрѣ, а ихъ совпаденіе: вѣра является полнымъ знаніемъ и знаніе, ничего не утрачивая изъ своихъ свойствъ, становится вѣрою. Такого взгляда на отношеніе вѣры и разума и держался св. Іустинъ. Бывшій поклонникъ языческой философіи, св. Іустинъ, какъ намъ уже извѣстно, сохранялъ и по переходѣ въ христіанство уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ философской мысли. Разумъ естественнаго человѣка представлялся ему способнымъ воспринимать неполное откровеніе, во имя разума онъ убѣждаетъ императора прекратить гоненія на христіанъ <sup>1)</sup>, во имя разума онъ предлагаетъ и доказательства истинности христіанскаго ученія; постояннымъ его убѣжденіемъ было, что въ „въ природѣ человѣка есть способность различать хорошее и дурное“ <sup>2)</sup>, „признавать, что нѣтъ ни добра, ни порока, какъ намъ показываетъ истинный разумъ, есть величайшее нечестіе и беззаконіе“ <sup>3)</sup>; правильная логическая работа нашего мышленія при извѣстной внутренней настроенности можетъ даже, по мнѣнію св. Іустина, приводить насъ къ вѣрѣ: такъ, „ясныя свидѣтельства могутъ справедливо произвести убѣжденіе и вѣру у тѣхъ, которые любятъ истину, а не слѣдуютъ пустымъ мнѣніямъ и не управляются страстью“ <sup>4)</sup>. Участіе разума прежде всего должно проявляться въ изученіи христіанскаго ученія, а между тѣмъ „Кресцентъ, не изучивши ученія христіанъ, нападаетъ на нихъ“ <sup>5)</sup>. Христіанское ученіе имѣетъ внутреннюю логическую состоятельность и противленіе разуму

<sup>1)</sup> Ап. I, 2. <sup>2)</sup> Ап. II, 14. <sup>3)</sup> Ап. I, 43. <sup>4)</sup> Ап. I, 53. <sup>5)</sup> Ап. II, 3.

убѣдительности христіанства влечеть, по мнѣнію св. Іустина, нравственную отвѣтственность: „Стараюсь убѣдить васъ, — говоритъ св. Іустинъ іудеямъ, — а если вы не хотите признать истину, то окажетесь сами виновны въ своей гибели“ <sup>1)</sup>. — Такое признаніе важности логической работы ума въ дѣлѣ познанія истины обнаруживаетъ глубокое пониманіе св. Іустиномъ внутренней потребности человѣческой природы имѣть какой либо критерій въ опредѣленіи истины. Въ вѣрѣ дается живое общеніе человѣка съ Богомъ, но въ вѣрѣ въ то же время субъективное перемѣшивается съ объективнымъ и сама вѣра легко можетъ соединиться съ суевѣріемъ. Гдѣ отыскать критерій для опредѣленія истинной вѣры и ложной? Разрѣшеніе этого вопроса и даетъ св. Іустинъ. По его мнѣнію, вѣра какъ высшее конкретное начало должна всегда идти рука объ руку съ разумомъ. Сянтезъ, полученный въ вѣрѣ, провѣряется аналитическою дѣятельностію человѣческаго разума. Человѣкъ долженъ воспринять открытую ему истину, поставить ее предметомъ разсудочно — логическихъ операцій и сдѣлать непосредственное сознаніе истины точнымъ, положительнымъ знаніемъ. Истинная вѣра, поэтому, отличается отъ суевѣрія тѣмъ, что она находится въ тѣснѣйшей связи съ разумомъ и способна вынести всѣ его испытанія: „Мы не такъ — говоритъ св. Іустинъ — какъ въ басняхъ о мнимыхъ сынахъ Юпитера сказываемъ только, а доказать своихъ словъ не можемъ“ <sup>2)</sup>; отсутствіе внутренней доказательности, по св. Іустину, есть прямое свидѣтельство ложности ученія, такъ: „послѣдователи Маркіона не имѣютъ никакихъ доказательствъ своего ученія, но безразсудно увлеченные, какъ агнцы волками, дѣлаются пищею безбожнаго ученія и демоновъ“ <sup>3)</sup>. Примѣненіе метода доказательствъ на основаніи внутренней состоятельности самаго христіанскаго ученія и употребляетъ постоянно самъ св. Іустинъ какъ въ апологіяхъ, такъ и въ діалогѣ. „Если бы я не доказывалъ изъ писанія — говоритъ онъ — то могло бы показаться, что я говорю темное и неизвѣстное“ <sup>4)</sup>. Для доказательства истин-

1) Діал. 44. 8. 2) Ап. I, 53. 3) Ап. I, 58. 4) Діал. 32. ср. Діал. 35.

ности христіанства онъ „употребляетъ всѣ усилія, чтобы іудеи познали наше ученіе“ <sup>1)</sup>). Въ тѣснѣйшемъ союзѣ вѣры и разума заключается, по св. Іустину, внутренняя состоятельность и убѣдительность христіанства, союзъ вѣры и разума приводитъ къ полному научному христіанскому міросозерцанію, поэтому-то христіанское ученіе и является въ глазахъ св. Іустина „философіей“ въ совершеннѣйшемъ значеніи этого слова, истиннымъ „Знаніемъ“. Отсюда становится понятнымъ, на сколько справедливо положеніе Энгельгардта, что будто бы св. Іустинъ своимъ новымъ принципомъ Богопознанія не привнесъ ничего новаго въ принципъ платоновской философіи. Энгельгардтъ былъ приведенъ въ заблужденіе чисто внѣшнимъ сходствомъ. Вѣра, по св. Іустину, обнимая всѣ стороны человѣческаго духа и подчиняя его верховному началу, представляетъ изъ себя синтетическое начало; въ вѣрѣ сообщается богооткровенная истина помимо всѣхъ логическихъ операцій человѣческаго мышленія, но свой критерій она получаетъ въ зависимости отъ разума человѣка. „Знаніе“ же платоновской философіи, по мнѣнію св. Іустина, есть единственно результатъ спекулятивной дѣятельности человѣческаго мышленія; истина въ платоновскомъ знаніи есть только постулатъ философскаго мышленія, а не напередъ данная аксіома, какъ въ вѣрѣ; переходя отъ низшихъ понятій къ высшимъ, оно можетъ достигнуть нѣкоторыхъ положительныхъ результатовъ, но полная истина становится для знанія только тогда, когда оно соединяется съ вѣрою.

Итакъ, языческое міросозерцаніе не оказало, да и не могло въ данномъ случаѣ оказать, вопреки мнѣнію Энгельгардта, никакого вліянія на пониманіе христіанства св. Іустиномъ. Но если объясненіе Энгельгардта лишено серьезныхъ основаній, то чѣмъ же объяснить отмѣченныя нами выше особенности въ пониманіи св. Іустиномъ христіанства, какъ преимущественно теоретическаго ученія, восполняющаго недостатки естественнаго мышленія? — Для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, обратить

<sup>1)</sup> Діал. 38.

вниманіе на тотъ любопытный фактъ, что христіанство, какъ теоретическое ученіе, раскрывается главнымъ образомъ въ апологіяхъ, т. е., въ сочиненіяхъ, адресованныхъ къ язычникамъ; въ „Діалогѣ съ Трифономъ“, гдѣ св. Луцину приходилось выяснять отношеніе христіанства къ ветхозавѣтной религіи, выступаетъ иное пониманіе христіанскаго ученія. Естественно предположить, что и та и другая сторона христіанства раскрывалась св. Луциномъ сообразно съ его апологетическими цѣлями и что, поэтому, нужно постоянно имѣть въ виду апологетическія задачи св. Луцины при выясненіи его христіанскаго міросозерцанія.

Свои апологіи св. Луцины направлялъ къ римскимъ императорамъ — стоикамъ, въбравшимъ въ могущественное значеніе чело-вѣческой личности на пути къ нравственному совершенству. Раскрывать предъ такими лицами практическую сторону христіанства было совершенно бесполезнымъ. Понятіе грѣха, испорченности чело-вѣческихъ силъ, необходимость для чело-вѣка благодатной помощи въ его борьбѣ съ нравственною испорченностью чело-вѣческой природы, — всё эти понятія, чрезъ раскрытіе которыхъ св. Луцины могъ опредѣленнѣе и рельефнѣе выставить разницу между христіанствомъ и языческой філософіей, были чужды уму стоиковъ — императоровъ. Гораздо удобнѣе было, поэтому, доказать истинность христіанства какъ ученія теоретическаго. При всемъ своемъ отрицательномъ и скептическомъ отношеніи къ метафизическимъ вопросамъ, стоицизмъ имѣлъ своимъ основаніемъ все тѣ же метафизическія проблемы. Отрицательное отношеніе къ нимъ со стороны каждаго стоика было результатомъ лишь временной усталости чело-вѣческаго духа, отчаявшагося разрѣшить філософскія проблемы. Если онъ своей задачей ставилъ отысканіе истиннаго счастья въ условіяхъ земной жизни, то это только потому, что область теоретическихъ вопросовъ казалась ему неразрѣшимой, а потому и бесполезной; въ тайникахъ же своей души каждый стоикъ надѣялся отыскать и такъ или иначе разрѣшить ихъ. Поставить предъ глазами этихъ скептиковъ новую систему, рѣшающую всё тѣ вопросы, отъ ко-

торыхъ отказывался стоицизмъ, выставить разумность ея, какъ ученія и показать абсолютное превосходство ея надъ всѣми языческими и философскими системами, — такая задача во всякомъ случаѣ имѣла много притягательнаго для апологета — философа. Какъ отнесется императоръ къ подобнаго рода защитѣ христіанства, для св. Лустина могло быть, но могло и не быть извѣстнымъ; но попытка такой защиты могла ему представляться самой естественной. Къ такому характеру защиты побуждалъ св. Лустина и взглядъ образованныхъ язычниковъ на христіанство, о которомъ мы говорили выше. Предъ образованными язычниками, насмѣхавшимся надъ христіанскимъ ученіемъ, нужно было выяснитъ абсолютную истинность христіанства, не только не противорѣчащаго здравымъ требованіямъ челоуѣческаго разума, но въ своемъ универсализмѣ охватывающаго всѣ лучшіе результаты челоуѣческаго мышленія. А это можно было сдѣлать чрезъ раскрытіе понятія о христіанствѣ какъ абсолютной философской системѣ, разрѣшившей всѣ вопросы „о началѣ и концѣ всего“. Въ раскрытіи теоретической стороны христіанства и заключается главная особенность пониманія св. Лустиномъ въ апологіяхъ христіанскаго ученія; здѣсь онъ на теоретическомъ раскрытіи христіанства и думаетъ построить мостъ, по которому язычники могли бы переходить въ христіанство. „Единая Философія“, поэтому, прежде всего являлась спасительнымъ якоремъ для тѣхъ изъ язычниковъ, которые отчаялись достигнуть своими силами разрѣшенія метафизическихъ вопросовъ. По скольку же философскій скептицизмъ отражался въ психической жизни челоуѣка мучительнымъ чувствомъ разобщенности съ Богомъ, сознаниемъ своего внутренняго безсилія и несовершенства, постольку „Единая Философія“, предлагавшая ученіе о Личномъ Богѣ, открывающемъ себя челоуѣку, удовлетворяла и религіозно—нравственнымъ потребностямъ людей, искавшимъ личнаго общенія съ Богомъ. Раскрытіе теоретической истины о Личномъ Богѣ, открывающемъ себя челоуѣку, поэтому, необходимо влекло за собой и раскрытіе практической стороны христіанства. Если же эта



сторона не получила своего полного раскрытія, то причина этого лежала, какъ мы видѣли, въ условіяхъ апологетической дѣятельности св. Іустина. Болѣе раскрыта практическая сторона христіанства въ другомъ произведеніи св. Іустина, въ „Діалогѣ съ Трифономъ іудеемъ“. Раскрывая отношеніе христіанства къ іудейству, св. Іустинъ въ этомъ произведеніи смотритъ уже на христіанство не только какъ на ученіе, удовлетворяющее теоретическимъ запросамъ человѣка, но какъ на новый законъ, создающій истинныя отношенія между Богомъ и человѣкомъ. Такъ какъ понятіемъ „новый законъ“ вносится новое содержаніе въ понятіе „Единая Философія“, то для полного представленія о „Единой Философіи“ св. Іустина мы должны разсмотрѣть и это новое опредѣленіе христіанства.

*В. Архангельскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

### **Краткія замѣтки изъ хроники церковно-общественной жизни Симбирской епархіи.**

25-го іюня. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 іюня с. г., за № 160, припечатаннаго въ № 24 „Церк. Вѣд.“, въ кафедральномъ соборѣ, за отсутствіемъ Преосвященнаго, кафедральнымъ протоіереемъ о. П. Никольскимъ, въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ отслужена литургія и, послѣ оной, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ, по случаю совершившагося 8-го іюня Святаго крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Татьяны Николаовны.

27-го іюня. Отмѣтимъ здѣсь Архипастырскую резолюцію Преосвящен. Никандра, послѣдовавшую на „отчетныхъ свѣдѣніяхъ“ о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ одного изъ благочинническихъ округовъ Симбирской епархіи за минувшій, 1896 годъ. (Въ этихъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ о. бла очиннымъ между прочимъ было отмѣчено: „нежелательнымъ явленіемъ въ

жизни членовъ причта округа нужно признать ихъ страсть къ табакокурению, которая такъ развита, что не преданы ей въ округѣ всего только 5 священниковъ“). „Грустное явленіе,— читаемъ мы въ резолюціи Преосвященнаго: Грустное явленіе представляетъ сообщеніе благочиннаго о курящихъ священникахъ! Число непреданныхъ непристойной и предосудительной дымной привычкѣ священниковъ оказывается въ меньшинствѣ по округу! Въмѣсто того, чтобы, по Апостолу, быть непорочными (1 Тим. 3, 2, 10; Тит. 1, 6, 7), подавать пасомымъ во всемъ примѣръ воздержанія, добронравственной, честной, непорочной и благочестивой жизни, курящіе священники, конечно, могутъ быть и, къ сожалѣнію, на самомъ дѣлѣ бываютъ (какъ я лично убѣдился) предметомъ соблазна для своей паствы, которая къ тому же, къ вѣщшему нашему прискорбію и опасности, въ своемъ составѣ имѣетъ оч. многихъ раскольниковъ или склонныхъ къ расколу православныхъ, и такимъ образомъ, означенные священники глубоко погрѣшаютъ 1) предъ Богомъ и Его Св. Евангеліемъ, въ виду яснаго ученія его о значеніи соблазновъ; 2) предъ ученіемъ св. Апостоловъ, въ виду требованія отъ священнослужителей непорочности (т. е. отсутствія всякихъ нравств. недостатковъ) и ученія о смущеніи и гибели немощныхъ совѣстей (1 Кор. 8, 9—13), 3) предъ Церковію, потому что даютъ лишніе поводы къ отпаденію отъ нея немощныхъ ея членовъ, и наконецъ 4) предъ своими ближними, которыхъ губятъ соблазномъ. По сему—имѣть таковыхъ священниковъ на особомъ замѣчаніи; а благочинному предписать—сдѣлать имъ соответствующее внушеніе объ оставленіи столь непристойной для священника и соблазнительной для народа привычки, и имѣть ихъ также на особомъ замѣчаніи, донося мнѣ, какъ и въ данномъ случаѣ, пополугодно или погодно о таковыхъ, съ сообщеніемъ, подають ли замѣченные священники надежду на исправленіе, и готовы ли быть, согласно своему призванію, господами своихъ страстей, а не рабами ихъ“...

6-го іюня Преосвященный Владыко благополучно возвра-

тился изъ предпринятой имъ поѣздки для обозрѣнія причтовъ, церквей и приходовъ епархіи.



## ДОЛГЪ или ЛЮБОВЬ? \*)

(Разсказъ).

### I.

Была одна изъ самыхъ темныхъ весеннихъ ночей. Холодный сѣверовосточный вѣтеръ дулъ съ ужасающей силой. Свинцовыя облака, нависши надъ землей, съ страшной быстротой бѣжали по небу. Широкая, многоводная рѣка К. грозно шумѣла, играя волнами, точно море въ бурную погоду. По всему пространству широко разливавшейся рѣки грядями бѣжали волны, разбиваясь другъ о друга и обдавая окружающее мелкой водяной пылью... Плохо приходилось тѣмъ, кого ночь застала на рѣкѣ. Смерть постоянно витала надъ головами ихъ, и мутныя волны ежеминутно грозили поглотить въ своихъ холодныхъ водахъ несчастныхъ пловцовъ... Вдругъ сильный, рѣзкій окрикъ пронесся надъ рѣкой, пересиливая все возраставшій шумъ и грохотъ расходившихся стихій. Это — крикнулъ рулевой на лодкѣ, которая съ величайшимъ трудомъ старалась пересѣчь рѣку по направленію къ селу, раскинувшемуся по возвышенному берегу рѣки. Огни, тамъ и сямъ мерцавшіе въ домикахъ обывателей села, служили для рулевого маякомъ, опредѣлявшимъ направленіе лодки. Влодкѣ было пятеро мужиковъ. Одинъ управлялъ рулемъ, а четверо сидѣли на веслахъ. Все это былъ народъ приземистый, съ сильно развитыми мускулами, привычный къ бурямъ и непогодамъ. Было по всему видно, что они постоянно проводили время на водѣ и были хорошо знакомы со всѣми ужасами бурной ночи на многоводной, разлившейся на десятки верстъ, рѣкѣ. Совершенно растегнутыя фуфайки, несмотря на пронизывающій до костей вѣтеръ; обильный потъ, струившійся по ихъ губамъ и лицамъ; серьезные, нахмуренныя лица; свѣтившіеся стальнымъ блескомъ и

\*) „Паст. Собесѣд.“ 1896 г.

упорно смотрѣвшіе предъ собой глаза, — все показывало, что даже привычнымъ людямъ, — рыбакамъ, какими были они, — ночная переправа чрезъ бушующую рѣку была въ высшей степени тяжела и опасна. Замѣтно было, что только крайняя нужда погнала ихъ изъ теплаго угла на борьбу съ разбушевавшейся стихіей. Прошелъ томительный часъ, прежде чѣмъ лодка пристала къ берегу. Гребцы вышли на берегъ и всѣ разомъ, точно по командѣ, перекрестились на темнѣвшую впереди церковь.

— Слава Тебѣ, Господи! Пріѣхали! — проговорилъ одинъ изъ гребцовъ.

— Ужь и ночь! Сроду не видалъ такихъ, — замѣтилъ рулевой, вытирая рукавомъ рубахи потъ съ лица.

— Да, подтвердили другіе и, застегивая на ходу свои фуфайки, направились къ темнѣвшей впереди ихъ церкви.

## II.

Почти напротивъ самой церкви блестя въ темнотѣ нѣсколько огоньковъ, расположенныхъ въ рядъ и принадлежащихъ, по всѣмъ признакамъ, одному дому. Судя по огнямъ, домъ былъ сравнительно большой. Въ сосѣдствѣ свѣтились только три огонька. Тотъ домъ, который былъ побольше, принадлежалъ священнику, а три огонька, привѣтливо мерцавшіе въ темнотѣ, принадлежали дому псаломщика.

Въ домѣ священника слышался шумъ и крикъ дѣтскихъ голосовъ. Въ одной изъ комнатъ, носившей названіе „столовой“, два мальчика и дѣвочка играли въ лошадки. Дѣти были весьма похожи другъ на друга: кудрявые волосы, черные, живые глаза, мелкія черты лица у всѣхъ, — все обличало въ нихъ братьевъ и сестру. Мальчики, изъ которыхъ одному на видъ было лѣтъ 8, а другому — 6, взявшись за руки, кружились по комнатѣ. Чрезъ плечо у cadaго тянулась тесемка, концы которой находились въ рукахъ у пятилѣтней дѣвочки. Мальчики изображали изъ себя лошадокъ, а дѣвочка — кучера. Она съ громкимъ крикомъ подгоняла братьевъ кнутомъ, который у нихъ замѣняла веревочка, привязанная къ палочкѣ.

— Но! Но! — кричала дѣвочка каждый разъ, какъ только мальчики, уставши отъ бѣготни, останавливались и не хотѣли идти дальше...

Съ лѣвой стороны комнаты, у стѣны, стоялъ диванъ, а предъ нимъ столъ. На диванѣ сидѣла молодая женщина съ черными живыми глазами и блѣднымъ лицомъ. Предъ ней на столѣ въ безпорядкѣ валялись обрывки различныхъ матерій. Она тщательно ихъ обрѣзала и сшивала. Очевидно, готовилось разноцвѣтное одѣяло. Время отъ времени она отнимала глаза отъ работы и смотрѣла на игравшихъ дѣтей. Глаза ея загорались материнскою любовью, и улыбка озаряла ея красивое, блѣдное лицо. По временамъ она долге не отрывала взгляда отъ дѣтей, повидимому, сама заинтересовавшись ихъ игрой.

— Мама, мама! кричала дѣвочка. — Скажи Петѣ, чтобъ онъ бѣжалъ. А то онъ не хочетъ бѣгать.

— Нѣтъ, мама, я бѣгалъ уже много. Я усталъ. — И младшій изъ мальчиковъ, какъ-бы въ доказательство того, что онъ, дѣйствительно, усталъ, — разлегся на полу.

— Встань, Петя! Нехорошо лежать на полу, — замѣтила мать. — А вы, — обратилась она ко всемъ дѣтямъ, — перемѣнили бы игру. А то я вижу, она вамъ надоѣла. Да и возиться вамъ не время. Скоро спать, — а передъ сномъ шумѣть вамъ нельзя: того гляди, что скоро не заснете“.

— Мы еще разокъ пробѣжим! просила дѣвочка. — Одинъ только разокъ. Можно мама?

— Бѣгите, но только послѣдній разъ.

И дѣти съ громкими криками и искреннимъ, веселымъ смѣхомъ побѣжали опять вокругъ комнаты. Взглянувши на стѣнные часы, молодая женщина положила на столъ работу, которую до тѣхъ поръ держала въ рукахъ, — и встала съ дивана.

— Ужъ 9 часовъ, — пора и ужинать. Собрать? — проговорила она, обращаясь по направленію къ растворенной двери сосѣдней комнаты, гдѣ находился хозяинъ дома.

Онъ ходилъ по залѣ и время отъ времени мягкимъ, груд-

нымъ баритономъ напѣвалъ одинъ и тотъ же мотивъ „Херувимской“. Лицо его было серьезно. Видно было, что важныя думы завладѣли его головой.

— Такъ что жъ, Саша, — вели собирать, — отвѣтилъ на вопросъ жены и снова началъ ходить по залѣ.

Въ столовой появилась кухарка и, съ помощью хозяйки, начала накрывать столъ и разетавлять приборы. Дѣти бросили играть и со смѣхомъ и криками потащили къ столу и стулья, споря другъ съ другомъ, кому гдѣ сѣсть.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Мисіонерско-просвѣтительное значеніе православнаго богослуженія и заботы архипастырей объ истовомъ его совершеніи; въ частности — заботы преосвященныхъ о церковномъ пѣніи; церковно-пѣвческая школа въ Ярославлѣ; заботы о пѣніи по книгамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ; монастырскія школы Тульской епархіи съ специальнымъ классомъ церковнаго пѣнія; курсы пѣнія въ Тобольскѣ и Перми; рѣчь преосвященнаго Пермскаго о значеніи церковнаго пѣнія; совершеніе богослуженія на славянскомъ и инородческомъ языкахъ въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ. Сектантскія сборища, какъ побужденіе для пастырей къ ихъ мисіонерской дѣятельности; мысли преосвященнаго Самарскаго о недостаткѣ въ пастыряхъ ревности къ этой дѣятельности. Мисіонерская школа Донской епархіи. Заботы преосвященнаго Кишиневскаго о достойныхъ кандидатахъ священства. Соблюденіе пастырями осторожности въ присоединеніи къ православію.

Вторая важнѣйшая обязанность пастырская есть совершеніе Богослуженія. Православное богослуженіе насколько — полно глубочайшаго таинственнаго смысла и знаменованія, настолько же назидательно и поучительно. Въ послѣднемъ отношеніи Православное Богослуженіе, по свидѣтельству опытныхъ пастырей, даже преимуществуетъ предъ проповѣдничествомъ; оно поучаетъ назидаетъ болѣе, чѣмъ церковное учительство, когда совершается истово, внимательно и благоговѣнно. Значеніе правильно и благоговѣнно совершаемаго Богослуженія не менѣе важно и въ противораскольническомъ, мисіонерскомъ отношеніи. Игивъ то

время, какъ нѣкоторые пастыри, выражаясь словами одного пастыря (изъ его статьи „О важности и правильности благоговѣйнаго совершенія Богослуженія“ — Воронежск. еп. вѣд. 1896 г. № 10), иногда широко и безгранично пользуются правами настоятеля, „аще изволитъ настоятель“, а потому отправляютъ Богослуженіе, а тѣмъ болѣе частныя требы, когда и какъ кому заблагоразсудится, — въ заботахъ преосвященныхъ архипастырей необходимо отмѣтить ихъ особенное вниманіе къ истовому совершенію Православнаго Богослуженія и проведенію въ сознаніи пастырей мысли о необходимости такого совершенія него. Выше нами уже было показано о заботахъ въ этомъ отношеніи преосвященнаго Тульскаго. Теперь отмѣтимъ заботы о томъ же другихъ архипастырей. Преосвященнымъ Рязанскимъ издано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ „Руководство при совершеніи церковныхъ Богослуженій — священнику“ (Рязанск. еп. вѣдом. 1896, № 16), раздѣленное на шесть главъ, изъ которыхъ въ первой главѣ пастырь руководится архипастыремъ „при входѣ во святыи храмъ“, во второй — „при совершеніи вечерни“, въ третьей — „при совершеніи полунощницы и утрени“, въ четвертой — „при совершеніи всенощнаго бдѣнія“, въ пятой — „при совершеніи просткомидіи“, въ шестой — „при совершеніи литургіи“. Отъ тѣхъ же преосвященныхъ и въ тѣхъ же вѣдомостяхъ издано „Апостольское наставленіе пресвитеру“, выбранное изъ посланій св. Апостола Павла къ Титули Тимоею (Рязанск. еп. вѣдом. № 16). Съ распоряженіемъ преосвященнаго Рязанскаго сходны по цѣли и мыслима правила, пропечатанныя съ утвержденія Преосвященнаго Смоленскаго, въ Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (Смоленск. 1896 года № 14), о „объ отдѣльныхъ обязанностяхъ членовъ клира“. Заботу другихъ преосвященныхъ въ настоящее время составляетъ улучшеніе церковнаго пѣнія въ духѣ церковности. Ярославскимъ преосвященнымъ обращено серьезное вниманіе на клиросное пѣніе въ приходскихъ церквахъ. Чтобы упорядочить пѣніе въ церквахъ, придать ему вездѣ характеръ строго-церков-

ный и ввести благозвучіе и единство въ церковныхъ пѣнѣвахъ, учреждена въ Ярославль церковно-пѣвческая школа, существующая теперь (уже десять лѣтъ). Постановка въ ней школьнаго дѣла, какъ свидѣлствуютъ Ярославскіе еп. вѣдом., прекрасная; громадная польза церковно-пѣвческой школы для епархіи не подлежитъ сомнѣнію, и благотворныя послѣдствія ея уже осязательно успѣли сказаться. Прямая задача ея — готовить для приходскихъ церквей способныхъ псаломщиковъ, хлѣбныхъ пѣвцовъ и чтецовъ, хорошихъ знатоковъ церковнаго устава. Курсъ школы — годичный. Кругъ школьной программы составляютъ: Законъ Божій, уставъ церковный, церковное пѣніе и съ голоса, — „на слыхомъ“. Каждый годъ школа выпускаетъ отъ 20 — 30 человѣкъ съ правами поступленія на псаломщическія мѣста въ епархіи наравнѣ съ воспитанниками духовной семинаріи (изъ Ярославскихъ Полтавскихъ еп. вѣдом. 1896 г. № 16). Черниговскій преосвященный обратилъ вниманіе на духовенства на церковно-пѣвческіе хоры. По его мнѣнію, нужно постоянно и неуклонно внушать приходскимъ пастырямъ, чтобы они преимущественно заботились о развитіи церковнаго пѣнія такого, которое благословляетъ и одобряетъ высшая церковная власть, которое велось бы по книгамъ и пособіямъ, принятымъ и одобреннымъ Св. Синодомъ. Бъ сожалѣнію, преосвященному неоднократно приходилось встрѣчать или концертное пѣніе, характера театральнаго, или партесное — крикливое, рѣжущее слухъ и неприличное для храма (изъ Черниговскихъ Полтавскихъ еп. вѣдом., 1896 № 16).

Не на должной высотѣ церковное пѣніе даже и въ монастыряхъ. По „предложенію“ Тульскаго преосвященнаго Епарх. Уч. Совѣту (Тульск. еп. вѣд., 1896, № 12) видно, что даже и въ монастырскихъ церквяхъ (имѣются въ виду мужскіе монастыри) Богослужбное пѣніе не таково, каковымъ ему подобаетъ быть. Не отрицають этого и настоятели монастырей, заявляя, что *некому пѣть на клиросахъ*, что мало нынѣ вообще поступающихъ въ монастырь; способныхъ же къ клиросному



послушанію совѣмъ нѣтъ, а если и оказываются иногда способные, то не остаются долго въ монастыряхъ и уходятъ, ища лучшихъ привольныхъ мѣстъ. Отъ этого составъ влирошанъ постоянно мѣняется, а потому не удерживается твердо и не сохраняются истинно-церковныя напѣвы. Давно не слышатся въ монастыряхъ *самогласны, подобны, аллилуаріи, антифоны* и т. п. — древнее достояніе благоукрашеннаго, благолѣпнаго пѣнія церковнаго. Хотя ноты древняго напѣва (октоихъ и др.), напечатанные по благословенію Св. Синода, и разсланы по всѣмъ церквамъ епархіи, но онѣ лежатъ безъ употребленія не только въ приходскихъ церквахъ, но и въ монастыряхъ, въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ предотвращеніе такого явленія преосвященный обязалъ настоятелей монастырей открыть при монастыряхъ школы обученія церковно-книжнаго, нотнаго; а Еп. Уч. Совѣтъ — сдѣлать все нужное къ открытію монастырскихъ школъ къ началу 18<sup>96</sup>/97 учебнаго года. Въ исполненіе распоряженія преосвященнаго, Тульскимъ Епарх. Учил. Совѣтомъ составленъ былъ „проектъ устава монастырской школы съ спеціальнымъ классомъ церковнаго пѣнія“. Проектъ былъ одобренъ преосвященнымъ и школы начали дѣйствовать. Полный курсъ обученія въ монастырской школѣ распределенъ на четыре года и сверхъ того окончившимъ курсъ долженъ быть назначенъ еще одинъ годъ для обязательнаго послушническаго служенія при монастырѣ въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ для упражненія въ учительствѣ при монастырской начальной школѣ, если таковая имѣется, или при церковной школѣ, ближайшей къ монастырю. Успѣшно окончившіе четырехлѣтній курсъ и прослужившіе еще одинъ годъ на монастырскомъ послушаніи и на учительской практикѣ, могутъ подвергаться экзамену на званіе учителя церковно-приходской школы. Основною программю обученія въ монастырской школѣ, кромѣ спеціальнаго изученія церковнаго пѣнія и Бого-служебнаго устава, должна быть программа двухклассной церковно-приходской школы съ дополненіемъ изъ программы для кандидатовъ во псаломщики. Ученики тѣхъ монастырскихъ школъ,

гдѣ ведется сельское хозяйство, должны быть обучаемы сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству.

Въ другихъ епархіяхъ съ тою же цѣлью устроятся курсы пѣнія. Такъ — въ Тобольскѣ и Перми. По окончаніи мольбы предъ открытіемъ курсовъ пѣнія въ Пермѣ преосвященный Пермскій въ рѣчи своей о значеніи церковнаго пѣнія между прочимъ говорилъ: „Огромное количество православныхъ христіанъ въ Россіи въ сферѣ религиозной жизни живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ умнымъ догматическимъ пониманіемъ христіанства. Воспользовавшись природнымъ расположеніемъ и любовью ихъ къ церковному пѣнію, клирикъ или учитель сельской школы можетъ образовать изъ нихъ такой хоръ, который всегда будетъ привлекать большое число богомольцевъ, — возбуждать въ нихъ благоговѣйныя, живыя, молитвенныя чувства, доставляя вмѣстѣ съ тѣмъ высокія и истинно облагораживающія сердечныя наслажденія. Тогда церковныя собранія примутъ такой разнотипный одушевленный видъ и характеръ, что навѣ у самыхъ безчувственныхъ и грубыхъ душахъ могутъ возбуждаться такія священные стремленія, которыхъ въ другое время онѣ никогда не почувствовали въ себѣ. У нихъ, какъ сказалъ преосвященный словами Апостола, обнаружатся тайны сердца, они падутъ ницъ, поклонятся Богу и скажутъ: „истинно, съ вами Богъ!“ (Кор. XV, 25, 26). Никакія затѣи и умысленія эстетическаго характера никогда не могутъ сравняться въ дѣлѣ истиннаго облагораживанія людей съ священными пѣснопѣніями, потому что все, что не носитъ на себѣ памяти о Богѣ и о высшемъ и безсмертномъ назначеніи человека, способно скорѣе унижить его, чѣмъ возвысить. Преосвященный въ своей рѣчи высказалъ убѣжденіе и надежду въ томъ, что священныя пѣснопѣнія поднимутъ нравственный уровень нашего русскаго народа, когда найдутъ себѣ употребленіе въ семейномъ и общественномъ кругу епохъ жизни“ (Пермск. еп. вѣдом. 1896 № 13 — 14). Въ этихъ словахъ преосвящ. Пермскаго легко усматривается и миссіонерско-просвѣтительное значеніе церковнаго пѣнія.

Еще нагляднѣе такое означеніе пѣнія видно въ предписаніи Самарскаго пресвященнаго и въ распоряженіи Самарской консисторіи, о томъ, чтобы въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ пѣніе совершалось какъ на славянскомъ, такъ и на инородческомъ мѣстномъ языкѣ, причемъ чередовалось бы славянское и инородческое пѣніе такъ, чтобы, наприм., на всенощномъ бдѣніи великая ектенія оодинъ разъ дѣлалась по-славянски, а второй — на языкахъ инородческихъ; если на вечерни ектенія великая, или просительная, или сугубая была пѣта по-славянски, то такая ектенія на утрени воспѣвалась бы на инородческомъ языкѣ. Пѣніе же херувимской пѣсни и молитвы Господней, а если время потребуетъ, то и запричастнаго стиха, могло бы повторяться, — первоначально на инородческомъ, одномъ или двухъ” (Самар. вѣд. 1896 № 15—16).

Заботы пастырей по должной постановкѣ церковнаго пѣнія съ религіозно-нравственными чтеніями, какъ средства миссіонерско-просвѣтительнаго, въ настоящее время должны проявляться преимущественно. Не безъизвѣстно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣкоторые прихожане имѣютъ привычку собираться на частныя домашнія чтенія съ пѣніемъ, представляющія изъ себя своего рода общественныя моленія. Эти самовольныя сборища на религіозно-мистической почвѣ, съ общимъ увлекательнымъ пѣніемъ, по словамъ одного авторитетнаго лица (Самар. еп. вѣд. 1896, № 11), есть подготовительная ступень для происхожденія всевозможныхъ сектъ и ступень очень опасная для православія. Устроители самочинныхъ бесѣдъ, по мнѣнію народа, — самые лучшіе люди въ приходѣ: они набожны, благочестивы, кроткіе, грамотники, могутъ толковать божественныя книги, трезвы и трудолюбивы, и посему они пользуются въ приходѣ большимъ вліяніемъ, особенно въ вопросахъ вѣры; что они скажутъ, то, по мнѣнію слушателей, вѣрно, и это нужно исполнять. Такимъ людямъ легко ввести въ заблужденіе, если они того пожелаютъ, простодушный народъ. Не имѣя представленія и возможности лучше и душеполезнѣе провести свободное время, кре-

стьяне охотно посѣщаютъ эти самочинныя сборища съ чтеніемъ, толкованіемъ и общимъ пѣніемъ. Имѣя неизбежное сношеніе съ сектантами окружающихъ сель, пропитанныхъ враждебностью и отрицаніемъ многихъ догматовъ православной вѣры, эти грамотеи и сами задаются на своихъ бесѣдахъ рѣшеніемъ недоумѣнныхъ для нихъ вопросовъ, и не находя для себя столюво разъясняющихъ подобныя вопросы книгъ, пускаются въ свои невѣжественныя измышленія и разсужденія о высокихъ предметахъ вѣры. Отъ такихъ разсужденій недалеко и до живыхъ толкованій и даже отрицанія извѣстной религіозной истины.

Такими явленіями наглядно доказывается необходимость съ стороны пастырей быть внимательными къ такому броженію въ религіозно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ и быть усердными въ исполненіи своей миссіонерской дѣятельности. „Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ приходится отмѣтить въ этомъ отношеніи забвеніе пастырями этого вида ихъ пастырскаго учительства. Наглядно высказываетъ это преосвященный Самарскій въ своей резолюціи, послѣдовавшей на рапортъ одного священника объ увеличеніи числа добротныхъ хдателей на святое дѣло христіанской миссіи. „Къ крайнему нашему прискорбію“, писалъ преосвященный, „ревности къ этому дѣлу мало усматривается въ большинствѣ священниковъ. Меня не мало смущаетъ это... Если бы священники съ любовію сами относились къ великой задачѣ Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, въ которое имѣтъ задачей просвѣщать свѣтомъ Христовой вѣры сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной язычниковъ, и воодушевлялись бы ревностію къ возможному осуществленію этой задачи; то, навѣрное, нашлось бы въ числѣ православныхъ чадъ св. Церкви немало, желающихъ стать въ ряды названнаго общества“. Объясняя далѣе фактъ отсутствія въ числѣ членовъ общества богатыхъ людей незнаніемъ, быть можетъ, даже и о существованіи его въ православной Россіи, или, по крайней мѣрѣ, незнаніемъ его задачъ и цѣлей, а равно и о результатахъ его плодотворной дѣятельности, преосвященный говоритъ: „Кто же виноватъ

въ этомъ незнаніи, какъ не священники, которые и своимъ саномъ и служеніемъ обязаны знакомить своихъ прихожанъ съ дѣломъ Евангельской проповѣди среди язычниковъ, чтобы вызывать въ нихъ сочувствіе къ этому? Католическіе епископы и нѣмецкіе пасторы умѣютъ же такимъ путемъ знакомить своихъ епископовъ и новѣрцевъ до католической и протестантской миссіи среди язычниковъ и приобрѣтать на ихъ дѣятельность громадныя капиталы. И только наши православные пастыри не въ состояніи достигать этого! Дани обращенныхъ въ православіе еще не много требуется утверждать въ вѣрѣ христіанской, о которой уо нихъ еще, такъ сказать, у вѣ младенческомъ состояніи, достигать чего успѣшно безъ средствъ опять таки не представляется возможнымъ. Особенно дѣятельными нужно быть пастырямъ Церкви въ виду развивающагося на почвѣ христіанскаго сознанія новаго язычества, которое гораздо мерзостнѣе и пагубнѣе древняго язычества. Подвѣтимъ новоязычествомъ преосвященный разумѣть хлыстовскія секты съ разными наименованіями. Чтобы извлекать однихъ изъ этой пагубы и удерживать другихъ отъ увлеченія въ нее, требуется по мнѣнію преосвящ. Самарскаго, предпринимать такія же миссіонерско-просвѣтительныя дѣла, какія принимаются по отношенію къ иновѣрцамъ, для чего опять требуются немалыя средства. Поэтому преосвященный высказалъ желаніе, чтобы всѣ священники, отъ причастія благоразумныхъ диаконовъ и псаломщиковъ, заботились объ увеличеніи числа добродѣтельныхъ дѣтелей на святое дѣло духовной миссіи, въ казѣ въ предѣлахъ своей епархіи, такъ и среди Сибирскихъ инородцевъ, принимая на себя званіе членовъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества (Самар. 1896, № 11). Въ заботахъ по той же миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности высокопреосвященный Донской и Новочеркасскій разрѣшилъ съ 1-го октября 1896 года открытіе Донской епархіальной миссіонерской одноклассной школы съ трехгодичнымъ курсомъ, для приготовленія молодыхъ людей и лицъ зрѣлаго возраста къ веденію миссіонерскаго дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предѣлахъ Донской епар-

хія, а также для других ревнителей православія, которые пожелаютъ получить познанія къ изобличенію несостоятельности раскола (Донск. еп. вѣд. 1896, № 17). Въ тѣсной внутренней связи со всѣмъ предыдущимъ можетъ быть поставлено и слѣдующее предложеніе высокопреосвященнаго Кишиневскаго мѣстной духовной консисторіи, „чтобы просители, ищущіе священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣсть, жившіе при своихъ родителяхъ, въ числѣ документовъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ, представляли свидѣтельства о поведеніи и занятіяхъ своихъ отъ мѣстнаго благочиннаго съ непремѣннымъ указаніемъ того, усерднѣ ли былъ проситель къ храму Божію и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи Богослуженія. Далѣе, чтобы церковно-служители, ищущіе новыхъ мѣсть, а также просящіе о перемѣщеніи, обязательно представляли о томъ, что полезнаго сдѣлали просители для храма и въ приходѣ на занимаемыхъ мѣстахъ (изъ Кишиневск. и Полтавск. еп. вѣд. 1896, № 16). — Въ своей миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности православные священники однако не должны быть поспѣшными въ присоединеніи къ православію раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Отъ этой поспѣшности предостерегаетъ преосвященный Самарскій. „Должно“, пишетъ онъ въ своей резолюціи, „относиться къ этому весьма серьезному порученію со всѣмъ вниманіемъ, причемъ должно входить въ соображеніе, насколько искренно и по истинному ли убѣжденію въ спасительности православія ищутъ присоединенія къ нему, а не по какимъ-либо вѣшнимъ побужденіямъ, для чего священникамъ необходимо наводить справки объ обстоятельствахъ жизни стремящихся къ православію. Надобно разъяснять священникамъ, что за поспѣшное и небрежное отношеніе ихъ къ столь важному порученію они будутъ повинны суду Божію, за то именно, что они своею небрежностію по отношенію къ просвѣщенію святымъ крещеніемъ ищущихъ этого не по сердечному убѣжденію въ святости и спасительности православія, а по вѣшнымъ грѣховнымъ побужденіямъ, умножаютъ число недостойныхъ членовъ церкви,

которыми имя Божіе хулится во языцѣхъ, въ устахъ мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ“ (Самарскія епархіальныя вѣдомости 1896, № 11). *А. Яхонтовъ.*

**Въ виду замѣченныхъ за послѣднее время въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отравленій соленою рыбой при употребленіи ея въ пищу въ сыромъ видѣ, со стороны мѣстной высшей администраціи послѣдовало черезъ епархіальное начальство особое циркулярное предложеніе оказать содѣйствіе, при помощи мѣстныхъ священнослужителей, въ разъясненіи народу вреда употребленія соленой рыбы въ сыромъ видѣ. Согласно этому предложенію рекомендуется употреблять въ пищу соленую рыбу (бѣлужину, осетрину, севрюжину и т. п.) отнюдь не въ сыромъ видѣ, а не иначе какъ вареную; воду же, въ которой она варится, непременно выливать, а не употреблять въ пищу. Въ случаѣ же появленія болѣзненныхъ przypadковъ отъ употребленія рыбы, слѣдуетъ немедленно приглашать врачей для подаенія больнымъ врачебнаго пособія и въ то же время давать имъ во внутрь теплую воду, деревянное, конопляное, льняное или какое либо другое растительное масло, а также толченый уголь, — средства, которыя вездѣ имѣются подъ рукой и, по мнѣнію Медицинскаго Департамента, могутъ быть употребляемы съ пользой до прибытія врача. (Москов. Вѣдом.)**

## **Врачебныя совѣты.**

*Средство отъ дизентеріи.* Дизентерія, или кровавый поносъ, есть заразная болѣзнь, которая появляется или въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ, заболѣванія, или эпидемически. При существованіи въ данной мѣстности, эпидеміи необходимо тщательно избѣгать всего того, что можетъ хоть сколько нибудь подать поводъ къ развитію катарра желудка и кишечника, такъ какъ наличность подобнаго катарра усиливаетъ предрасположеніе къ заболѣванію дизентеріей. Поэтому не слѣдуетъ употреблять неудобоваримой пищи — сырыхъ плодовъ и проч.; нужно избѣгать простуды и всякихъ излишествъ въ пищѣ и питьѣ. Къ водѣ для питья хорошо добавлять немного краснаго вина. Если въ какомъ-нибудь семействѣ одинъ членъ уже заболѣлъ дизентеріей, то необходимо, гдѣ возможно, отдѣлить его отъ здоровыхъ; испражненія больного слѣдуетъ дезинфицировать пя-

типроцентной карболовой кислотой; заболѣвшій долженъ имѣть отдѣльную посуду, и вообще, ни одинъ предметъ, имъ употребляемый не долженъ употребляться другими. Заболѣвшій долженъ соблюдать строгую діету: молоко и слизистые супы—единственное, что можно ему дозволить. Изъ числа напитковъ необходимо, особенно въ началѣ, избѣгать холодной воды, а вмѣсто нея пить слабый чай съ небольшимъ количествомъ краснаго вина или жидкій отваръ овсяной крупы. Температура употребляемыхъ кушаній и напитковъ всегда должна быть теплою. Разумѣется, больному необходимо лежать въ постели, а комната, въ которой онъ лежитъ, должна быть равномерно теплою и хорошо провѣтриваема. Изъ лекарственныхъ веществъ въ самомъ началѣ болѣзни необходимо принять ложки 2—3 кастороваго масла, а послѣ хорошо принимать микстуру опія, по 5 капель, раза 2—3 въ день. Раза 2 въ день необходимо ставить небольшіе клизмы изъ отвара крахмала, съ прибавленіемъ небольшого количества (на кончикѣ ножа) квасцовъ и 5 капель той же тинктуры опія. Противъ сильной боли хорошо дѣйствуютъ теплые компрессы на животъ. „Сар. Еп. Вѣд.“.

*Средство отъ боли въ желудкѣ.* Здѣсь мы подразумѣваемъ такую боль въ области желудка, которая не зависитъ отъ діетическихъ погрѣшностей, но появляется вдругъ, безъ всякой видимой причины, въ болѣе или менѣе продолжительные приступы. Боль эта локализуется преимущественно въ подложечной ямкѣ и оттуда распространяется по разнымъ направленіямъ, и главнымъ образомъ—въ лѣвое подреберье. Интенсивность боли часто настолько значительна, что больной еле можетъ ее выносить. Особенность этого страданія заключается еще въ томъ, что боль значительно уменьшается отъ давленія на желудокъ, а также отъ принятія пищи. Такой приступъ продолжается обыкновенно отъ нѣсколькихъ минутъ до двухъ часовъ и, затѣмъ, постепенно проходитъ. Во время приступа боли слѣдуетъ немедленно выпить стаканъ настоя ромашки, прибавивъ туда 20—30 капель валеріановой тинктуры; въ область желудка нужно втирать какой либо жиръ съ прибавленіемъ нѣсколькихъ капель тинктуры опія. Въ случаѣ часто повторяющихся приступовъ, хорошо дѣйствуетъ электризація области желудка, такъ какъ страданіе это чисто нервнаго происхожденія. „Сар. Еп. Вѣд.“.

Содержаніе: 1) Открытіе педагогическихъ курсовъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Симбирской епархіи—Учит. образц. школы К. Малина. 2) Слово, произнесенное въ лагерной церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса—Прот. Е. Успенскаго. 3) Языческая филологія, христіанское вѣроученіе и Моисеевъ законъ—В. Архенгельскаго. 4) Краткія замѣтки изъ хроники церковно-общественной жизни Симбирской епархіи. 5) Долгъ или любовь? 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Врачебные Совѣты.

Редакторъ, Ректоръ семинари, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Юля 31 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдовъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.