

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-го Декабря №№ 23 и 24. 1886 года.

У. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 17—30 сентября.— О воспрещеніи торговли саванами съ священными изображениями.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 августа сего года, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Св. Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода, отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображениями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображениями и продавать ихъ, Св. Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображениями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. собр. зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39, 118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображениями для возложенія на умершихъ не узаконено церков-

ными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ, отъ 30 іюня сего г., за № 2373. вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Св. Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить г.г. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 24 сент.—9 окт.—О разрѣшеніи двумъ старикамъ монастыря св. Георгія Побѣдонсца производить сборъ пожертвованій.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 сентября 1886 г., о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старикамъ женскаго монастыря св. великомученика Ге-

оргія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи «Церковнаго» и «Правительственнаго» Вѣстниковъ—по принятому порядку.

Отъ 8--15 октября.— О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 29 сентября сего года, журналъ сего совѣта съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10-го февраля 1886 г. мнѣнія государственнаго совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзвы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣ-

щепія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты училищнымъ совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Св. Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Св. Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. синодальному оберъ-прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему сенату вѣдѣніемъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

П р а в и л а

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ,

правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищные совѣты.

§ 3. Епархіальные училищные совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 г. правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками-наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учи-

теля или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другого представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какія изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директора училищъ, директора гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то

въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствоуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предыдущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда къ мѣсту открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сію комиссію и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во

всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣннѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ п.п. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ

народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссiи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытанiй воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссiи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенiя дѣйствуютъ на основанiи настоящихъ правилъ; комиссiи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытанiй учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основанiи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно приходскихъ школъ, желающiе подвергнуться испытанiю, являются въ назначенную имъ комиссiю въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссiи прошенiе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представлениемъ упоминаемыхъ въ прошенiи документовъ.

Примѣчанiе. Упоминаемыя въ § 16 прошенiя освобождаются отъ гербоваго сбора на основанiи Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. устава о семъ сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссiи или, по его порученiю, членъ комиссiи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанiю.

§ 18. Къ испытанiямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданiю.

§ 19. При испытанiяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссiй лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающiе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующiя лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 iюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытанiй.

§ 20. Испытанiя въ комиссiяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанiя производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ однокласной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти бальной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а по-

слѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ(*). Годъ мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или, званіе) (**).

Мѣсто жительства.

(*) Удостоверенія сія выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о льготахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

(**) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Образецъ № 2, къ § 17.

С П И С О К Ъ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергну-
тымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-
приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ на-
родномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе(*).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.					Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.									
			У с т н ы х ъ.			Письмен-ныхъ.											
			По закону Божію.	По церк.-славян. грамотѣ.	По русскому языку.	По славенск.	По русскому языку.		По чистописа-вію.								

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образецъ № 3, къ § 27.

С В И Д Ѣ Т Е Л Ь С Т В О .

№ епархіал. совѣта.
№ церк.-прих. школы.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или со-
вѣтъ такого то братства) симъ удостовѣряетъ, что та-
кой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или проз-
вище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ чис-
лится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ
въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто
рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія)

(*) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свидѣнія указан-
ныя во 2 вѣткѣ при образцѣ № 1.

успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одно-классной (или двухклассной) церковно-приходской шко-лѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи кур-са церковно-приходскихъ школъ) (*), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: предѣдателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.
(Печать совѣта).

Образецъ № 4, къ § 28.

К Н И Г А

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льго-тою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтель-ствахъ.	Годъ, мѣ-сяцъ и день выдачисви-дѣтельства.	Росписка получивша-го свидѣ-тельство.

(*) Слова аггестація, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

О техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ.

Министръ путей сообщенія увѣдомилъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, что на основаніи ст. V Высочайше утвержденнаго, 7 апрѣля сего года, мнѣнія государственнаго совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штатъ техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствіе съ начала 1886—1887 учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработки и утвержденія, установленныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствіе нѣкоторые §§ означеннаго положенія.

При этомъ генераль-адъютантъ Посыеть, доставивъ синодальному оберъ-прокурору самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просилъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи въ двухъ классныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приема новопоступающихъ въ техническія желѣзно-дорожныя училища въ будущемъ 1886—87 учебномъ году.

П О Л О Ж Е Н І Е

о техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ министерства путей сообщенія.

§ 1. Технические желѣзно-дорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзно-дорожной службы, какъ-то: машинистовъ, помощниковъ машиниста, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примѣчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приема дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію министра путей сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія министра путей сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутого въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: всемогущество ученикамъ, присканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзно-дорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной спеціальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступають на двух-лѣтнюю желѣзно-дорожную практику.

§ 7. Въ Желѣзно-дорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; причемъ пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) Представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія въ двух-классныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) Выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзно-дорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности министромъ путей сообщенія.

С П И С О К Ъ

техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ ведомства путей сообщенія.

- | Названія училищъ. | Мѣстонахожденія. |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1) Александровское . . . | въ г. Ельцѣ, орловской губ. |
| 2) Борисоглѣбское . . . | « Борисоглѣбскѣ, тамбов. губ. |
| 3) Бологовское . . . | на ст. Бологое, никол. ж. д. |

- 4) Варш. вѣско-бром-
бергское въ г. Варшавѣ.
- 5) Варшаво-терсеноль-
ское « Варшавѣ.
- 6) Виленское « Вильнѣ.
- 7) Воронежское « Воронежѣ.
- 8) Гомельское « Гомель, могилевской губ.
- 9) Дельвиговское « Москвѣ.
- 10) Донецкое « Лучанскѣ, екатериносл. губ.
- 11) Калужское « Калугѣ.
- 12) Ковровское « Ковровѣ, владимірска. губ.
- 13) Кіевское « Кіевѣ.
- 14) Кременчугское « Кременчугѣ, полтавск. губ.
- 15) Люблинское « Люблинѣ.
- 16) Московско брестское « Москвѣ.
- 17) Московско-ризанское « Москвѣ.
- 18) Одесское « Одессѣ.
- 19) Олвіопольское « Олвіополѣ, херсонской губ.
- 20) Пензенское « Пензѣ.
- 21) Пермское « Перми.
- 22) Ревельское « Ревелѣ.
- 23) Рославльское « Рославлѣ, смоленской губ.
- 24) Ростовское « Ростовѣ на Дону.
- 25) Самарское « Самарѣ.
- 26) С. петербургское « С.-Петербургѣ.
- 27) Тифлисское « Тифлисѣ.
- 28) Тульское « Тулѣ.
- 29) Харьковское « Харьковѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный богогр. 1 округа, свещ. І. Кутеповъ рапортомъ, на имя Его Высшконреосвященства донесъ, что въ настоящее время, сверхъ всякаго чаянія, каждый священникъ, даже сельскій, можетъ встрѣтиться съ „штундизмомъ“, „пашковщиной“, съ такъ называемымъ „толстовскимъ движеніемъ“ и съ другими раціоналистическими и иконоборческими сектами. Такія яжеученія, похожія на

секту штундизма, одинъ священникъ замѣтилъ въ крѣстьянинѣ 34 лѣтъ, который вернулся домой изъ отлучки съ далекихъ заработковъ. На частное письмо священника онъ, благочинный, предложилъ ему руководствоваться въ настоящемъ обстоятельствѣ 5 пун. постан. преосвящ. юго-западн. края, собиравшихся въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныхъ Св. Синодомъ (см. № 1 прибавл. къ Тул. Епарх. Вѣд. 1886 г., стр. 16—35). А такъ какъ борьба съ названными сектами гораздо труднѣе, чѣмъ борьба съ старообрядчествомъ, ибо священнику для этой борьбы нужно хорошо знать и самыя лжеученія настолько, чтобы всегда быть готовымъ принимать къ разрѣшенію вопросы сектантовъ не въ той обычной формѣ, какъ ихъ предлагаетъ богословская наука, а въ той, какъ ихъ предлагаютъ сами лжеучители, безъ чего они не будутъ вести бесѣды: то онъ, благочинный, предложилъ священникамъ своего округа выписать чрезъ него на этотъ предметъ для церковныхъ библиотекъ слѣдующія двѣ книги: а) бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ. Іеромонаха Арсенія (Москва 1886 г. изд. 2. Цѣна съ пересылкою 2 р.). Бесѣды эти составляютъ необыкновенный интересъ со стороны ихъ оригинальности, простоты рѣчи и силы убѣжденія; въ нихъ разсмотрѣно множество мелкихъ казуистическихъ вопросовъ, предлагаемыхъ православнымъ молоканами и вообще иконоборцами; всѣхъ бесѣдъ 16; въ нихъ до 300 пунктовъ; предметъ разсмотрѣнъ во всей возможной полнотѣ. На всѣ вопросы лжеучителей, требующихъ отвѣта, словами свящ. писанія даны отвѣты настолько цѣнные, что давши лжеучителямъ высказаться до конца, авторъ, миссіонеръ по обращенію штундистовъ въ лоно православія, своими отвѣтами чрезвычайно убѣдительно доводитъ вопросы ихъ до нелѣпости. Особенную цѣнность имѣютъ подстрочныя примѣчанія, рассыпанныя по всей книгѣ и составляющія плодъ опытныхъ наблюдений миссіонера. Въ виду означенныхъ достоинствъ сей книги и весьма лестнаго отзыва о ней въ 25 и 26 №№ Церковнаго Вѣстника, часть неофіціал. за 1886 г. (стр. 412—413), она должна быть, просто, настольною книгою каждаго священника. Другая книга, которую онъ, благочинный, предлагалъ чрезъ себя же, выписать священни-

камъ своего округа: „вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“, разобранное, на основаніи священнаго писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина подъ руководствомъ епископа Теофана, составл. А. Ушинскимъ (изд. 3. Кіевъ. Цѣна 1 руб. съ пересылкою, а для выписывающихъ не менѣе 5 экземпляръ. 80 коп. съ пересылкою). Отзывъ объ этой книгѣ сдѣланъ въ книжной лѣтописи духовнаго журнала „Странникъ“ въ іюнь—іюльской книжкѣ за 1886 г. Такъ какъ по необязательному, конечно, предложенію его, благочиннаго, только семь священниковъ выписали чрезъ него эти книги для своихъ церковныхъ бібліотекъ; между тѣмъ эти книги въ настоящее время, на основаніи 2 го пункта помянутаго постановленія просвященныхъ юго-западнаго края, должны составлять необходимую принадлежность каждой церковной бібліотеки: то онъ, благочинный, испрашиваетъ разрѣшенія на обязательную выписку означенныхъ книгъ для всѣхъ церквей епархіи.

Другимъ же рапортомъ онъ, благочинный, испрашиваетъ разрѣшенія на обязательную выписку и 1-й части бесѣдъ съ молоканами о храмѣ іеромонаха Арсенія для церквей епархіи. Вслѣдствіе рапортовъ благочиннаго опредѣленіемъ консисторій, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: Въ виду того, что приходовъ, зараженныхъ расколомъ въ тульской епархіи, имѣется незначительное число, всего только 90 изъ 848 приходовъ епархіи, и раскольниковъ въ нихъ значится 1688 душъ обоюга пола, что также составляетъ незначительный процентъ по сравненію съ православнымъ населеніемъ епархіи въ 1288836 душъ обоюга пола, и принимая во вниманіе, что по епархіи незамѣтно распространенія какихъ либо сектъ раціоналистическаго направленія, а потому обязательная выписка рекомендуемыхъ благочиннымъ Кутеповымъ: „бесѣды православнаго христіанина съ малоканами о храмѣ и священныхъ иконахъ“ іеромонаха Арсенія и „вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи священнаго писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина Ушинскаго“ для всѣхъ церквей епархіи была бы безъ особой нужды въ нихъ обременительна по самой цѣнѣ книгъ—въ 3 руб. 70 коп., рекомендовать,

черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству епархіи обязательно выписать въ благочинническія бібліотеки по одному экземпляру вышеупомянутыхъ раскольническихъ книгъ, а равно и въ тѣ приходскія церкви, при которыхъ имѣется значительное число раскольниковъ.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,

за 1885 годъ.

А. Число жителей.

а) *Общее:* м. 627147, ж. 661689, об. пол. 1288836.

б) *по городамъ и уѣздамъ:*

	Муж.	Жен.	Об. пол.
Въ г. Туль	20177	21514	41691
— уѣздъ	40323	42938	83261
Въ г. Бѣлевъ	3722	4371	8093
— уѣздъ	31736	33614	65350
Въ г. Одоевъ	1472	1655	3127
— уѣздъ	41170	43628	84798
Въ г. Крапивнѣ	701	775	1476
— уѣздъ	45811	47873	93684
Въ г. Алексинѣ	661	768	1429
— уѣздъ	37359	39926	77285

Въ г. Каширѣ	985	931	1976
— уѣздѣ	35400	38507	73907
Въ г. Веневѣ	1065	1176	2241
— уѣздѣ	49734	52870	102604
Въ г. Ефремовѣ	2162	2360	4522
— уѣздѣ	70841	74443	145284
Въ г. Епифани	1177	1153	2330
— уѣздѣ	53717	56125	109842
Въ г. Богородицкѣ	1566	1556	3122
— уѣздѣ	72062	75775	147837
Въ г. Новосили	1745	1897	3642
— уѣздѣ	64216	66337	130553
Въ г. Черни	673	738	1411
— уѣздѣ	48672	50699	99371

в) по сословіямъ:

Духовныхъ	6219	7135	13354
Воспныхъ	54006	61699	115705
Статскихъ	3788	4207	7995
Куп., мѣщ. и проч. гор. обыв.	32448	34502	66950
Дворовыхъ	5540	5577	11117
Крестьянъ	524382	547645	1072027
Раскольниковъ	764	924	1688

Б. Вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣд. и причаст.	443231	500989	944220
б) Исповѣд., но не причаст.	2557	2083	4640
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
По малолѣтству	118642	119721	238363
По оглучкамъ и др. препят.	36740	19874	56614
По олущенію	25213	18098	43311
г) Раскольниковъ	764	924	1688

III. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

по тульской епархіи,

за 1885 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Бра- ковъ
	Муж	Жен.	Об.	Муж	Жен.	Об.	
Въ г. Туль	1583	1448	3031	1641	1395	3036	519
— уѣздъ	2591	2443	5034	2149	1947	4096	786
Въ г. Бѣлевъ	217	190	407	171	189	360	47
— уѣздъ	1745	1668	3413	1225	1163	2388	553
Въ г. Епифани	64	42	106	46	42	88	17
— уѣздъ	3065	2913	5978	2499	2399	4898	755
Въ г. Черни	50	37	87	40	36	76	15
— уѣздъ	3047	2873	5920	2196	2072	4268	872
Въ г. Новосили	47	45	92	50	50	100	11
— уѣздъ	3949	3842	7791	2937	2795	5732	1069
Въ г. Ефремовъ	150	135	285	159	147	306	55
— уѣздъ	4403	4212	8615	3273	3185	6458	928
Въ г. Богородицкѣ	92	97	189	89	71	160	33
— уѣздъ	4694	4559	9253	3536	3266	6802	1140
Въ г. Крапивнѣ	38	38	76	55	46	101	11
— уѣздъ	2731	2502	5233	1917	1807	3724	716
Въ г. Каширѣ	38	41	79	42	58	100	15
— уѣздъ	1802	1739	3541	1905	1711	3616	514
Въ г. Алексинѣ	45	44	89	26	35	61	9
— уѣздъ	1962	1900	3862	1549	1468	3017	595
Въ г. Веневѣ	48	43	91	45	31	76	13
— уѣздъ	2772	2681	5453	2150	1976	4126	918
Въ г. Одоевѣ	79	61	140	88	73	161	32
— уѣздъ	2380	2341	4721	1713	1659	3372	734
Итого въ городахъ	2451	2221	4672	2452	2173	4625	777
— уѣздахъ	35141	33673	68814	27049	25448	52497	9580
Всего въ губерніи	37592	35894	73486	29501	27621	57122	10357

Число умерших по возрастамъ.

				Муж.	Жен.	Об. п.	
Отъ	рожденія	до	5 лѣтъ	—	19372	16862	36234
—	5	—	10	—	841	791	1632
—	10	—	15	—	365	388	753
—	15	—	20	—	317	366	683
—	20	—	25	—	411	424	835
—	25	—	30	—	423	459	882
—	30	—	35	—	454	521	975
—	35	—	40	—	533	545	1078
—	40	—	45	—	528	519	1047
—	45	—	50	—	621	586	1207
—	50	—	55	—	782	760	1542
—	55	—	60	—	1001	1120	2121
—	60	—	65	—	1071	1222	2293
—	65	—	70	—	977	1145	2122
—	70	—	75	—	830	942	1772
—	75	—	80	—	357	516	1053
—	80	—	85	—	280	291	571
—	85	—	90	—	125	118	243
—	90	—	95	—	28	33	61
—	95	—	100	—	4	8	12
—	100	—	105	—	—	4	4
—	105	—	110	—	1	1	2

Свыше ста лѣтъ умерли:

1) Крестьянка с. Михайловскаго, Мансурова тожь, новосил. у., Домна Игнатова Баринава 101 года, 2) крестьянка с. Верхоуныя, богород. у., Ирина Плына Попова 102 лѣтъ, 3) тульская мѣщанка Пелагея Михайлова Копылова 105 лѣтъ, 4) ефремовская мѣщанка Евфимія Васильева 105 лѣтъ, 5) бывшая дворовая, прихода села Акинтіева, дер. Озерны, черн. у., Матрона Тихонова 110 лѣтъ и 6) крестьянинъ, прихода с. Пономарева, дер. Воейковой, ефрем. у., Карпъ Θεодоровъ Чесноковъ 110 лѣтъ.

Примѣчанія: 1) Неестественною смертію 584 м. пол., 203 ж. п., изъ коихъ отъ удара 203 м. п., 80 ж. пол.,

отъ излишняго употребленія вина 102 м. п., 12 ж. пол., замерзло 53 м. п., 3 ж. п., утонуло 79 м. п., 43 ж. п., задавлено: а) машинами 32 м. п., 5 ж. п., б) разными тяжестями 22 м. п., 3 ж. п., убито 12 м. п., 6 ж. п., найдено умершими 7 м. п., 2 ж. п., отъ ушиба 19 м. п., 3 ж. п., удавилось 17 м. п., 7 ж. п., сгорѣло 12 м. п., 13 жен. п., отъ молнии 3 м. п., отъ угара 7 м. п., 4 ж. п., застрѣлились 6 м. п., зарѣзались 3 м. п., приспано матерьями 7 м. п., 4 ж. п. и отъ родовъ 18.

2) Незаконнорожденныхъ 457 м. п., 379 ж. п., обоого пола 836.

3) Мертворожденныхъ 63 м. п., 53 ж. п., об. п. 116.

4) Двоень 812 м. п., 778 ж. п., об. п. 1590 (795 случаевъ).

5) Троень 17 м. п., 13 ж. п., об. п. 30 (10 случаевъ).

6) Въ общей сложности родилось болѣе, нежели умерло, во всей губерніи 8091 м. п., 8273 ж. п., 16364 об. п.

IV. ИЗВѢСТІЯ.

а) Благословеніе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 ноября 1886 г., послѣдовавшимъ на имя Его Высокопреосвященства, дано знать, что, согласно представляю Его Высокопреосвященства, удостоены благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующія лица: 1) священникъ с. Хмѣлеваго, ефрем. у., *Константинъ Гастевъ*, за пожертвованіе на возобновленіе придѣльнаго иконостаса приходской церкви и на устройство желѣзной рѣшетки вокругъ соленизъ собственныхъ средствъ 650 руб.; 2) заштатный священникъ с. Лабодина, бѣлев. у., *Василій Троицкій*, за пожертвованіе на устройство церковно-приходской школы при Успенской церкви с. Лабодина 500 руб. своихъ денегъ; 3) графъ *Михаилъ Павл. Толстой*, за устройство новаго каменнаго пола въ церкви с. Хитровщины, ениф. у., съ оштукатуркою внутри стѣнъ и окрашеніемъ ихъ масляною краскою, и за возобновленіе и позлащеніе иконостаса съ

устройствомъ новыхъ рѣзныхъ царскихъ вратъ, съ употребленіемъ на сіе изъ собственныхъ средствъ 1700 руб., 4) отставной гвардіи полковникъ *Александръ Александровъ Мирковичъ*, за принятіе живаго и дѣятельнаго участія въ построеніи дома для помѣщенія священника въ бѣдномъ и малолюдномъ приходѣ с. Никольскаго, Жупанъ тожъ, одоев. у., и за пожертвованіе на постройку того дома собственныхъ денегъ 480 руб., 5) церковный староста с. Тудубьева, венев. у., коллежскій секретарь *Павелъ Аполлонъ Милоховъ*, состоящій въ должности старосты 9 лѣтъ за оказаніе особой заботливости по возобновленію и украшенію храма, съ пожертвованіемъ изъ собственнаго достоянія на нужды храма до 1750 руб., 6) церковный староста с. Скниги, алексин. у., алексинскій купецъ *Иванъ Шибасовъ* за возобновленіе, при кратковременномъ прохожденіи должности старосты съ 1884 г., и украшеніе скуднаго средствами приходскаго храма и приведеніе его въ приличный и благобразный видъ съ пожертвованіемъ свыше 1069 р., 7) церковный староста с. Алексѣвскаго, ефремовск. у., ефремовскій купецъ *Димитрій Окорковъ* за снабженіе приходской церкви ризницею и утварью, обращеніе оной изъ холодной въ теплую и обезпеченіе содержанія причта, чрезъ постройку домовъ для него, и внесеніе капитала за недостающее количество приходскихъ денегъ для самостоятельности прихода, съ употребленіемъ на все это изъ собственности 2265 р., 8) церковный староста с. Богатищева, Едининно тожъ, кашир. у., крест. *Василій Руповскій*, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и снабженіе церкви ризницею и утварью, съ пожертвованіемъ на сіе собственныхъ 1240 руб., 9) церковный староста с. Зайцева, бѣлев. у., крестьянинъ *Ездокимъ Киселевъ*, состоящій въ должности старосты 10 лѣтъ, за увеличеніе церковныхъ доходовъ отъ 139 р. до 586 руб., и оказаніе примѣрной заботливости объ украшеніи церкви, съ пожертвованіемъ на сей предметъ своихъ денегъ 175 р., 10) церк. староста с. Чернева, кашир. у., крестьянинъ *Аванасій Сорокинъ*, проходящій съ усердіемъ и ревностію должность старосты 15 лѣтъ, за оказаніе особой заботы и трудовъ при постройкѣ новаго каменнаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, съ устройствомъ вокругъ новаго храма каменной съ жельзными рѣ-

шетками ограды, и за расположеніе собственнымъ примѣромъ прихожалъ къ трудамъ и посильнымъ пожертвова-ніямъ въ пользу строившагося храма, 11) помѣщица *Марія Павлов. Голикова*, проживающая въ Москвѣ, за устройство при церкви с. Знаменскаго, епиф. у., деревянной, крытой желѣзомъ, сторожки для помѣщенія въ ней церковно-приходскій школы и за пожертвованіе въ церковь того села полного священническаго и діаконскаго облаченія изъ золотой парчи и двухъ иконъ съ сребро вызолоченными вѣнцами, съ затратою на все это собственныхъ денегъ до 758 р., 12) крестьянинъ, владимірской губ. и у., с. Палашкина *Ефимъ Крашенинниковъ*, за пожертвованіе на возобновленіе храма с. Алексѣевского, ефрем. у., 300 руб. и 13) крестьянинъ сельца Ламокъ, богород. у., *Петръ Евлашкинъ*, за пожертвованіе на построеніе новой камнной колокольни въ с. Саринскомъ, Высотское тожъ, богород. у., 300 р.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Законоучитель, богор. у., с. Непрядвы министерства народнаго просвѣщенія училища прот. Василій Никольскій, въ прошеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства прописавъ, что при исполненіи имъ обязанностей священника и благочиннаго, особенно же по преклонности его лѣтъ, стало для него затруднительно, а иногда невозможно посѣщать училище, для преподаванія закона Вожія, въ тѣ дни и часы, какіе назначены по росписанію, просилъ уволить его отъ должности законоучителя по означенному училищу. На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „согласно собственному прошенію — уволить протоіерея *Василія Никольскаго* отъ должности законоучителя въ своемъ приходскомъ училищѣ, съ объявленіемъ протоіерею Никольскому моей благодарности за его прежніе успѣшные труды по народному образованію“.

— Благочинный одоев. 3 округа свящ. А. Успенскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, до-вѣсть, что въ с. Радугоцахъ на наружныхъ стѣнахъ церкви

и ограды штукатурка по мѣстамъ, гдѣ требовалось, возобновлена, затѣмъ всѣ стѣны церкви и ограды окрашены масляною краскою, а кровля на церкви и оградѣ — мѣдяною на маслѣ, съ употребленіемъ 300 р., въ число коихъ пожертвовано церковнымъ старостою *Лукьяномъ Аванасьевымъ* 100 руб. и прихожанами 200 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Церковному старостѣ *Лукьяну Аванасеву* и прихожанамъ жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

— Благочинный ефремов. 1 округа прот. Н. Гастевъ рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что Богородицерождественская ц. с. Буреломъ, вмѣсто прежней штукатурки, снаружи отдѣлапа масляными красками, на сумму 854 р. 54 к. пожертвованную прихожанами, съ присовокупленіемъ, что церк. староста помѣщикъ *Борисъ Николаевъ*. *Николаевъ* трудился по прискапію и найму рабочихъ, по закупкѣ матеріаловъ и по исключительному надзору за рабочими. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Церковному старостѣ г. Николаеву и прихожанамъ — жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный бѣлев. 1 округа свящ. В. Знаменскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что въ настоящей во имя Успенія Пресв. Богородицы церкви и въ придѣльномъ во имя св. великом. Варвары храмѣ с. Петрищева исправлены иконостасы на сумму 400 р., въ томъ числѣ 300 руб. пожертвованы разными добродетельными дателями, а 100 р. крестьяниномъ сельца *Игнатъева* *Феодоромъ Прохоровымъ Титовымъ*; кромѣ сего пожертвованы: 1) бѣлая парчевая риза отъ жены дворянина *Марьи Васил. Безръ* въ 56 р. 58 к.; 2) кіота съ ризою апплике на икону Божіей Матери въ 16 р., въ томъ числѣ отъ государств. крестьянина, мценскаго у., *Александра Никол. Колтакова* 11 р. и отъ мѣстн. священника *Александра Воскресенскаго* 5 р. и имъ же Воскресенскимъ крестильный ящикъ въ 5 р.; итого на 477 руб. 58 коп. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

— Благочинный черн. 2 округа прот. А. Казанскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что поручикъ *Николай Филип. Готовъ* устроилъ въ новой, каменнаго зданія, церкви села Лужень, именно: а) въ настоящемъ Успенскомъ храмѣ, новый иконостасъ по словесному завѣщанію жены своей *Евфросиніи Серг. Готовой*, и б) въ трапезномъ храмѣ сей церкви построилъ въ 1880 г. на собственные свои средства придѣлъ во имя свят. и чудотв. Николая; но стоимости устройства ихъ онъ, г. Готовъ, не пожелалъ объявить, по смѣтѣ же, учиненной благочиннымъ съ мѣстными священникомъ и церков. старостою, устройство придѣльнаго храма съ расходами на освещеніе его приблизительно стоитъ около 1200 руб., а устройство иконостаса для настоящаго храма около 2000 р.; всего на 3200 р. Въслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: „о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить г. Готову за сіе пожертвованіе признательность енарх. начальства“.

— Благочинный богород. 3 округа свящ. И. Никольскій рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что по его округу поступили пожертвованія въ церкви селъ: 1) Говлева отъ почетнаго гражданина *Юны Матв. Глашкина*—мѣдный большаго размѣра висеребрянный подсвѣчникъ, стоимостью въ 80 р.; 2) Черняевки—отъ неизвѣстнаго полное священническое облаченіе желтой парчи и покровы той же парчи съ украшеніями на икону Спасителя, сѣдящаго въ темницѣ на 250 р.; 3) Истлѣньева—отъ вдовы дворянина *Маргариты Михаил. Емельяновой*, на поминовеніе души ея мужа, полное священническое и діаконское облаченіе голубой парчи и таковыя же воздухи и пелена, стоимостью въ 200 р. и 4) Орловки—отъ вдовы богор. купца *Раисы Васил. Кобяковой*—плащаница, шитая серебромъ по малиповому бархату, въ 100 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „жертвователямъ объявить признательность енархіальнаго начальства“.

— Благочинный бѣлевскихъ градскихъ церквей свящ. М. Бурцевъ рапортомъ на имя Его Высокопреосвященства, между прочимъ, донесъ, что на возобновленіе постѣпной

живописи въ Бѣлевской Петропавловской ц. пожертвовано потомств. почетн. гражданами *Александромъ* и *Михаиломъ Улановыми* 700 р. Велѣдствіе сего рапорта благочиннаго резолюціею Его Высокопреосвященства, между прочимъ, велѣно: „объявить имя Александру и Михаилу Улановымъ, искреннюю признательность епархіальнаго начальства за ихъ щедрія и постоянныя пожертвованія на храмъ Божій“.

в) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго одоевскихъ градскихъ церквей прот. А. Фаворскаго, на построеніе колокольни при градской Троицкѣй ц. пожертвовано старостою оной церкви одоев. мѣщаниномъ *Степаномъ Степан. Холинымъ* изъ собственныхъ его суммъ 6000 руб. и разными благотворительными лицами 1100 руб.; итого 7100 руб.

— По донесенію благочиннаго бѣлевскихъ град. церквей свящ. М. Бурцева, въ единовѣрческую Вознесенскую ц., въ г. Бѣлевѣ, пожелавшимъ остаться въ невѣдѣнности пожертвованъ государственный 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ за № 126686, въ 100 р. съ предоставленіемъ изъ дохода ¹/₄ на нужды церкви, а ³/₄ священно-церковнослужителямъ за вѣчное поминовеніе дѣвicy Александры.

— Благочинный тульского 3 округа свящ. Юсифъ Богдановъ рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что въ Казанской ц. с. Олнновой горы ветхій иконостасъ передѣланъ и окрашенъ подъ мраморъ; рѣзьба на немъ вызолочена, внутреннія стѣны храма окрашены масляною краскою и исправлены другія ветхости, съ употребленіемъ 1165 р. 40 к., въ томъ числѣ пожертвованныхъ стѣ пожелавшаго скрыть свое имя 100 руб. и отъ прихожанъ 165 р. 40 к. Кромѣ сего крестьяниномъ прихожанномъ сельца Петелина *Стефаномъ Павл. Рожковымъ* пожертвована желѣзная рѣшетка на всю солею въ 45 р.; всего пожертвовано на сумму 1210 р. 40 коп. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію благочиннаго алекс. 2 округа свящ. П. Готовина, церковный староста с. Турина крестьянинъ *Ми-*

ронъ Иванъ Данилицевъ исправилъ рповѣ полы на колокольцѣ въ двухъ ярусахъ, перемѣнилъ все дубовыя балки и сдѣлалъ другія поправки на собственные средства приблизительно на 100 руб., и пожертвовалъ деньгами на колоколъ 25 р.; итого 125 р.

— По донесенію благочиннаго тульскихъ градскихъ церквей прот. Г. Шапова, на промѣтѣ постѣнной живописи въ Допской ц. и на покрытіе всей внутренности храма и купольныхъ главъ масляными красками употреблено 617 р. 72 к., собранныхъ церк. старостою почетнымъ гражданиномъ *Александромъ Буслаевымъ* съ доброхотныхъ дателей.

— По донесенію его же Шапова въ Богородицерождественской ц., что на ржавцѣ, исправлено поврежденное на кровлѣ желѣзо, самая кровля окрашена мѣдяною на маслѣ, поврежденная по мѣстамъ штукатурка на наружныхъ стѣнахъ храма и колокольной исправлена и весь храмъ обѣленъ съ поправкою и другихъ ветхостей, на 400 р., пожертвованныхъ отъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными.

— Благочинный богород. 1 округа свящ. І. Кутеповъ рапортомъ своимъ, на имя Его Высокопреосвященства, донесъ, что въ Преображенской ц. с. Арсеньева исправлены ветхости съ употребленіемъ пожертвованнаго на это матеріала отъ приходскаго помѣщика *Валеріана Александр. Ушакова*, а отъ прихожанъ деньгами 100 р., на рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священ. Тимиревско-гамовскаго прихода тул. у. *Іоаннъ Бѣльковскій*, 2) прот. Успенской ц. г. Тулы, что въ павшинской слободѣ, *Василій Оваторскій*, 3) священникъ с. Козловки, кашир. у., *Іоаннъ Корсунскій*, 4) іеродіаконъ Николочасовенской ц. г. Тулы, *Владиміръ*, 5) заштат. діаконъ с. Старогольскихъ, сфремов. у., *Павелъ Райскій*, 6) псаломщики: а) с. Новоникольскаго, каш. у., *Егоръ Знаменскій*, б) с. Семьяни, венев. у., *Евгеній Глаголевъ*, в) с. Денисова, тул. у., *Максимъ Бѣляевъ*, г) Ни-

колаевской ц., г. Алексина, *Павелъ Остроумовъ* и д) заштатный псаломщикъ с. Полтева, черн. у., *Парменъ Соболевъ*, 7) послушница бѣлевскаго женскаго монастыря *Марія Михаил. Сабина*.

— Умерли: а) пенсіонеръ заштатный свящ. с. Апухтина, одоев. у., *Георгій Богородицкій* и б) пенсіонерки: вдова священника с. Суходола, Кишкина тожъ, тул. у., *Евдокія Тимоѳ. Щелова* и вдова діакона с. Супонева, богор. у., *Татіана Филип. Моиссева*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства уволены за штатъ, согласно собственнымъ прошеніямъ: а) священникъ с. Каднаго, ефремов. у., *Теодоръ Постыловъ*, по совершенно разстроенному его здоровью и б) псаломщикъ с. Истомина, венев. у., *Никаноръ Соколовъ*, по преклонности его лѣтъ и слабому здоровью.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на празднаыя штатныя священническія мѣста: а) въ с. Павинѣ, крапив. у., студентъ тул. семинаріи *Александръ Глазовъ* и б) въ Ментелово-Алтуховскомъ приходѣ, бѣлев. у., воспитанникъ тул. семинаріи *Михаилъ Архангельскій*, согласно прошенію прихожанъ и 2) на праздное второе священническое мѣсто въ с. Кадномъ, ефремов. у., воспитанникъ тул. семинаріи, псаломщикъ Спасопреображенской, г. Тулы, церкви *Димитрій Ремизовъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) священникъ с. Благодати, ефрем. у., *Николай Архангельскій*, согласно прошенію его, на праздное штатное священническое мѣсто при соборной Николаевской, г. Епифани, церкви, 2) священникъ Борзуновско-Мелеховскаго прихода, тул. у., *Іоаннъ Архангельскій* на священническое мѣсто въ с. Казачьихъ Присадахъ, тогожъ уѣзда, согласно собственному прошенію и во вниманіе къ преимуществамъ какъ по степени образованія, такъ и служенія его, Архангельскаго, предъ другими совскателями священническаго мѣста въ с. Присадахъ, и 3) діаконъ Владимірской, г. Тулы на ржавцѣ, церкви *Василій Архангельскій* на діаконское мѣсто при Петропавловской г. Тулы церкви, во вниманіе къ достаточности Петропавловскаго прихода, общему усиленному желанію петропавловскихъ прихожанъ и собственному прошенію его, Архангельскаго.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Никулина, алек. у., *Николай Красноповцевъ*, согласно собственному прошенію, переимененъ на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Рождествинѣ, Акульшино тожъ, тул. у. Вместе съ переименіемъ свящ. Красноповцева въ с. Рождествино поручено ему законоучительство и учительство въ церковно приходской школѣ сего села.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства переимены: 1) священники: а) с. Ювлева, богород. у., *Алексій Богословскій*, согласно прошенію его, на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Галичѣ, новос. у., и б) с. Липова, крап. у., *Михаилъ Зайцевъ* на священ. мѣсто въ с. Прудичахъ, венев. у.; 2) діаконь с. Ювлева, богород. у., *Александръ Протасовъ* на праздное діаконое мѣсто при соборной Николаевской ц., г. Ецифани, согласно прошенію прихожанъ сей церкви и 3) псаломщикъ с. Сенькина, кашир. у., *Петръ Соловьевъ*, согласно прошенію его, на празное штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Заглухинѣ, того же уѣзда.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ переимены, согласно собственнымъ прошеніямъ: 1) священникъ с. Прудичъ венев. у., *Михаилъ Успенскій* на штатное священническое мѣсто въ селѣ Сенькинѣ, кашир. у., 2) діаконь Муромосицкой ц., г. Бѣлева, *Алексій Сахаровъ* на діаконое мѣсто при Петропавловской, того же города, церкви и 3) псаломщикъ с. Старчикова, одоев. у., *Иванъ Сахаровъ* на псаломщицкое мѣсто въ Дубкахъ, того же уѣзда.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на священническія штатныя мѣста: а) въ с. Пятницкомъ Близиѣ, алек. у., воспитанникъ семинаріи *Иванъ Щеловъ*; б) въ соединенномъ Темиревско-гамовскомъ приходѣ воспитанникъ семинаріи *Семенъ Глазовъ*; в) въ с. Липовкѣ, крапивенск. у., студентъ тул. семинаріи, коллежскій ассесоръ *Александръ Мещерскій*; г) при кладб. Спасо-преображенской ц., г. Ефремова, воспитанникъ семинаріи, псаломщикъ той же церкви *Николай Бурисовъ*; д) при Покровской, г. Богородицка, церкви помощникъ смотрителя и учитель ефремовакаго духов. училища, коллежскій ассесоръ *Георгій Русачовъ*, который вместе съ симъ уволенъ

отъ должности помощника смотрителя и учителя сфремов. духов. училища; е) при соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви воспитанникъ московской духов. академіи, кандидатъ богословія *Михаилъ Воскресенскій* и ж) въ соединенномъ борзуновско-мелеховскомъ приходѣ, тул. у., согласно желанію прихожанъ, воспитанникъ семинаріи *Алексій Воскресенскій*; 2) на діаконское мѣсто въ с. Никольскомъ, Бредихино тожъ, новос. у., псаломщикъ с. Монастырщины, епиф. у., *Димитрій Никольскій*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ с. Авдуловѣ, ефрем. у., открыто вакантнымъ діаконское мѣсто, на которое опредѣленъ состоящій на псаломщицкой должности діаконъ того же села *Василій Глаголевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на штатныя псаломщицкія мѣста: 1) при Николаевской, г. Новосила, церкви воспитанникъ тул. духов. семинаріи *Василій Покровскій*, 2) въ с. Истоминѣ, венев. у., бывшій ученикъ духов. училища *Василій Соколовъ*, 3) въ с. Бѣлмутовѣ, тул. у., бывшій ученикъ дух. училища *Андрей Ильинскій*, 4) въ с. Вышней Пшеви, Косаревѣ тожъ, новосил. у., бывшій ученикъ духовн. училища *Алексій Шереметьевъ*, и 5) въ с. Порѣчьѣ, одоев. у., учитель коптевскаго начальнаго народнаго училища, тул. у., *Илья Пашковскій*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены на псаломщицкія мѣста: 1) въ селѣ Обидомѣ, тул. у., сторожъ тул. Каѳедральнаго собора, дячковскій сынъ *Петръ Покровскій* и 2) въ с. Лутовѣ, богор. у., бывшій причетникъ Спасо-преображенской, г. Тулы, церкви *Георгій Некрасовъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Русятина, алекс. у., *Василій Никольскій* уволенъ отъ должности законоучителя русятинскаго однокласснаго училища, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, за небрежное и безуспѣшное преподаваніе закова Божія въ семъ училищѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Яковскаго, кашир. у., *Александръ Преображенскій* въ яковскомъ сель-

скомъ училищѣ и 2) с. Выкуни, тул. у., *Антоній Кайзеровъ* въ приходскомъ училищѣ при дер. Баранцевѣ.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены штатными, состояще на псаломщицкой должности, діаконы: 1) села Серебряныхъ Прудовъ Николаевской ц., венев. у., *Матѳей Соколовъ* и 2) с. Никитскаго, богород. у., *Алексій Троицкій*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, при Николаевской ц., г. Новосила, утверждень церковнымъ старостою купеческій сынъ *Иванъ Васильевъ Бѣлевцевъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) новоустроенный, каменнаго зданія, храмъ во имя Успенія Пресв. Богородицы въ с. Лужкахъ, чернск. у.; 2) обновленные храмы: а) въ с. Рождествинѣ, Акульшинѣ тожъ, тул. у.; б) въ с. Яндовкѣ, ефр. у.; въ с. Сухановѣ, епиф. у.; г) два придѣла въ Николаевской ц., с. Серебряныхъ Прудовъ, венев. у.; д) теплый придѣльный храмъ въ соборной Воскресенской ц., г. Одоева; е) въ с. Альховцахъ, черн. у.; ж) въ с. Летвиновѣ, бѣлев. у. и з) въ с. Иворовкѣ и Борятинѣ, богород. у.

— Канцелярскій чиновникъ тул. духов. консисторіи коллежскій секретарь *Александръ Докторовъ* перемѣщенъ на должность младшаго помощника секретаря 5 департамента правительствующаго сената.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, окончившая курсъ въ тул. епархіал. женскомъ училищѣ дѣвица *Екатерина Богданова*, утверждена второю учительницею въ церковно-приходской школѣ Богородицерождественскаго, что въ Гончарахъ, г. Тулы, прихода.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, уволенный изъ бѣлевскаго духов. училища ученикъ *Константинъ Боженовъ*, опредѣленъ въ число послушниковъ тул. архіерейскаго дома.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отставной канцелярскій служитель *Василій Ключаревъ*, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей тульской дух. консисторіи.

д) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническія*: а) при Покровской, г. Богородица, церкви, б) въ с. Іовлевѣ, богород. у., в) въ с. Никулинѣ, алексинск. у., г) въ с. Козловкѣ, кашир. у. и д) въ с. Синегубовѣ, черн. у.; 2) *діаконскія*: а) въ с. Черняевкѣ, богор. у.; и б) въ с. Іовлевѣ, богород. у.; 3) *псаломщицкія*: а) въ с. Семьяни, венев. у. и б) въ с. Хорошихъ водахъ, ефремов. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляются вакантными должности помощника смотрителя и учителя въ ефремовскомъ духов. училищѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническія*: а) въ борзуновско-мелеховскомъ приходѣ, тул. у. и б) въ темиреево-гамовскомъ приходѣ, того же уѣзда, и 2) *псаломщицкое* въ с. Авдуловѣ, ефремов. у.

— Согласно опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется вакантнымъ *священническое* мѣсто въ с. Троицкомъ, Кобыковѣ тожъ, епиф. у.

В. Ж У Р Н А Л Ы

тульскаго епархіальн. училищнаго совѣта

25 октября.

Епархіальный училищный совѣтъ предметомъ своихъ обсужденій имѣлъ слѣдующее:

1) Донесеніе благочиннаго г. Ефремова и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Петра Воскресенскаго слѣдующаго содержанія: священно-церковнослужители Николаевской, г. Ефремова, церкви изъявили желаніе открыть одноклассную церковно-приходскую школу. Помѣщеніе для школы готово. Церковнымъ старостою той церкви ефремовскимъ купцомъ Егоромъ Патрикеевымъ Нечаевымъ на его собственные средства выстроены близъ

церкви кирпичный подъ желѣзной кровлей двухъэтажный домъ, нижній этажъ котораго занятъ церковною караулкою, а верхній предназначенъ подъ школу. Классная мебель—парты, столъ со стуломъ для наставника, классная арифметическая доска и шкафъ для книгъ изготовлены на средства того же Нечаева. Обязанности преподавательскія раздѣлили между собою, по ихъ взаимному соглашенію, трое членовъ причта: 2-й священникъ Аболенскій принимаетъ на себя преподаваніе закона Божія, діаконъ Новгородскій—церковнаго пѣнія, письма и арифметики и псаломщикъ (окончившій курсъ семинаріи) Василій Алферьевъ чтенія церковной и гражданской печати. Остается приобрести положенныя программой учебныя книги. Потому названный причтъ, не зная откуда можно приобрести эти книги, проситъ его, благочиннаго, ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ о высылкѣ на первое время самыхъ необходимыхъ для одноклассной школы книгъ и не болѣе какъ по 10 экземпляровъ. Сверхъ этого проситъ ходатайствовать, чтобы купецъ Нечаевъ, коего усердію и значительнымъ пожертвованіямъ эта школа обязана будетъ своимъ существованіемъ, былъ утвержденъ въ званіи попечителя школы. Представляя изложенное на благоусмотрѣніе училищнаго совѣта, благочинный Воскресенскій проситъ а) сдѣлать зависящее распоряженіе къ открытію помянутой церковно-приходской школы, б) означенныхъ членовъ причта священника Аболенскаго, діакона Новгородскаго и псаломщика Алферьева утвердить въ должности преподавателей по избраннымъ ими предметамъ, в) церковнаго старосту купца Нечаева удостоить званія попечителя школы, и г) выслать для этой школы безмездно слѣдующія учебныя книги по 10 экземпляровъ: молитвенникъ изъ Св. Синода, начатки христіанскаго ученія и учебный часословъ. При рапортѣ благочиннаго Воскресенскаго приложены два заявленія означеннаго причта, отъ 21 и 27 минувшаго сентября, изъ коихъ въ одномъ сообщается о желаніи причта имѣть церковно-приходскую школу съ указаннымъ раздѣленіемъ занятій въ ней между лицами причта, а въ другомъ сообщаются свѣдѣнія относительно школьнаго зданія и его обстановки, приспособленной къ обученію.

Мѣнѣе совѣта: Церковно-приходскую школу при Николаевской церкви, г. Ефремова, совѣтъ полагаетъ утвердить. Распредѣленіе предметовъ преподаванія между лицами причта Николѣвской церкви совѣтъ находитъ въ интересахъ педагогическихъ вполне цѣлесообразнымъ, такъ какъ при такомъ раздѣленіи труда возможно болѣе правильное и непрерывное веденіе учебнаго дѣла въ школѣ. Одобряя такое распредѣленіе и ходатайствуя предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи свящ. Василя Аболепскаго въ должности законоучителя въ школѣ, діакона Ивана Новгородскаго въ должности учителя церковнаго пѣнія, письма и ариметики и псаломщика Василя Алферьева въ должности учителя чтенія церковной и гражданской грамоты, епархіальный училищный совѣтъ полагаетъ, чрезъ напечатаніе сего журвала въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обратить вниманіе завѣдующихъ церковно-приходскими школами на такое раздѣленіе труда между лицами причта и воспользоваться имъ тамъ, гдѣ веденіе обученія въ школѣ однимъ лицомъ не можетъ быть регулярно вслѣдствіе отвлеченія отъ школы обязанностями по приходу. Затѣмъ, такъ какъ зданіе для школы со всею обстановкою устроено на средства церковнаго старосты ефремовскаго купца Егора Петровича Нечаева, совѣтъ, на основаніи § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи устроителя школы въ званіи ея попечителя. Вновь открывающейся школѣ, согласно заявленію благочиннаго, совѣтъ полагаетъ назначить пособіе изъ книгъ, имѣющихся въ его распоряженіи и экземпляръ картины Сидорскаго въ пособіе къ изученію закона Божія. Объявленію открытія церковно-приходской школы въ г. Ефремовѣ совѣтъ имѣетъ довести до свѣдѣнія ефремовскаго училищнаго совѣта.

II. Рапортъ благочиннаго чернского округа протоіерея Андрея Казанскаго, коимъ доводя до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что священникъ села Чичерина Александръ Боголюбовъ открываетъ церковно-приходскую школу, ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи открывающейся школы. Законоучительство въ школѣ принимаетъ на себя бесплатно свящ. Боголюбовъ.

а обученіе другимъ предметамъ — псаломщикъ Григорій Сперанскій.

Мнѣніе совѣта: Церковно-приходскую школу въ селѣ Чичерицѣ совѣтъ полагаетъ принять въ свое вѣдѣніе, въ должности законоучителя школы полагаетъ утвердить священника Боголюбова, а въ должности учителя псаломщика Григорія Сперанскаго.

III. Прошеніе священника, богородицкаго уѣзда, села Балахны, Николая Попова объ утвержденіи открывающейся въ его селѣ, по приговору прихожанъ, вмѣсто школы грамотности, церковно-приходской школы. Изъ приговора прихожанъ видно, что для помѣщенія школы отводится общественный домъ близъ церкви, который на общественныя средства имѣетъ быть приспособленъ къ школьной обстановкѣ; жалованье учителю назначается за 6 учебныхъ мѣсяцевъ по 15 рублей въ мѣсяць. Къ ходатайству объ утвержденіи школы свящ. Поповъ присоединяетъ просьбу объ утвержденіи учителемъ школы его сына Евгенія Попова, уволившагося изъ IV класса тульской духовной семинаріи. При прошеніи прилагается свидѣтельство Попова.

Мнѣніе совѣта: Церковно-приходскую школу въ селѣ Балахнѣ совѣтъ полагаетъ утвердить, къ опредѣленію учителемъ въ ней бывшаго воспитанника IV класса духовной семинаріи Евгенія Попова не усматривается препятствій.

На семъ журналѣ послѣдовала 27 октября сего года резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

2-го ноября.

Епархіал. училищный совѣтъ предметомъ своихъ обсужденій имѣлъ слѣдующее:

1. Предложеніе Его Высокопреосвященства, данное епархіальному училищному совѣту, слѣдующаго содержанія: „Имѣя въ виду, что по указу Св. Синода, отъ 19—28 февраля 1885 года, прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется съ обязанностями законоучителя и учителя въ церковно-приходскихъ школахъ, а между тѣмъ кандидатами на діаконскія вакансіи въ епархіи весьма часто являются лица не только не окончившія полного курса ученія въ

семинаріи, но и вышедшія изъ низшихъ классовъ духовныхъ училищъ, мало способныя къ занятію законоучительской или учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ, Его Высокопреосвященство признаетъ необходимымъ, для замѣщенія сихъ должностей лицами вполне способными и благонадежными, учредить при образцовой школѣ въ семинаріи экзаменаціонный комитетъ, поручивъ ему, для опредѣленія степени подготовленности и способностей лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, къ преподаванію въ означенныхъ школахъ, производить симъ лицамъ испытанія. Относительно же самаго состава экзаменаціоннаго комитета и инструкціи экзаменаціонной испытываемымъ предлагаетъ епархіальному училищному совѣту представить Его Высокопреосвященству свои соображенія.

Мѣрніе совѣта: Принимая во вниманіе, что кандидатами на степень діаконства могутъ быть только лица, получившія образованіе по меньшей мѣрѣ въ объемѣ курса духовныхъ училищъ, въ знаніи же закона Божія, ученіе о богослуженіи и церковнаго пѣнія они подвергаются испытанію у экзаменатора ставленниковъ, епархіальный училищный совѣтъ, для предоставленія означеннымъ лицамъ учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ, не признаетъ вужнымъ подвергать ихъ новому испытанію въ знаніи ими предметовъ обученія въ этихъ школахъ и полагаетъ достаточнымъ назначать имъ пробные уроки въ семинарской образцовой школѣ, собственно для удостовѣренія въ способности ихъ вести обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ. Такіе пробные уроки они должны сдѣлать по каждому предмету обученія въ школѣ, какъ то: по краткому катихизису, церковному пѣнію, русскому и славянскому языкамъ, ариметикѣ и чистописанію, въ присутствіи ректора семинаріи или другаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, за отсутствіемъ ректора, преподавателя дидактики, законоучителя и учителя въ образцовой школѣ. Послѣ испытанія долженъ быть составленъ актъ, въ которомъ должны быть показаны, какъ предметъ урока, даннаго испытываемымъ, такъ и употребленные имъ приемы обученія, каковой актъ, за подписью всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ на испытаніи, долженъ быть представленъ за тѣмъ Его Высокопреосвященству.

II. Заявленіе предсѣдателя тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Романова о томъ, что на основаніи словеснаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, имъ, предсѣдателемъ, выписано отъ казначея с. петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы—Губарева, для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы, а также для продажи если кто пожелаетъ купить: 150 экземпляровъ краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, по 10 коп. за экземпляръ, 25 экземпляровъ выпуска 1-го изданныхъ означеннымъ братствомъ переложеній Д. Соловьева, подъ названіемъ „церковное пѣніе“, по 15 коп. за экземпляръ, и по 25 экземпляровъ выпусковъ 2-го и 3-го таковыхъ же переложеній (всего 50 экземпляровъ), по 30 к. за экземпляръ, на сумму тридцать три рубля семьдесятъ пять коп. (33 р. 75 к.).

Мнѣніе совѣта: Признавая выписку означенныхъ изданій полезною для ознакомленія съ ними духовенства епархіи, завѣдующаго церковно-приходскими школами, и для употребленія ихъ въ этихъ школахъ, но не имѣя въ своемъ распоряженіи денегъ для покупки этихъ изданій, совѣтъ долгомъ поставляетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи употребить на эту покупку часть денежной суммы, пожертвованной членами—учредителями тульскаго епархіальнаго братства, самыя же изданія разослать безмездно по школамъ, а также употребить въ продажу, если бы кто пожелалъ купить ихъ для той же цѣли.

III. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника села Покровскаго на Плавь, чернскаго уѣзда, Іоанна Ивановскаго, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства объ открытіи въ его селѣ церковно-приходской школы. На содержаніе школы въ текущемъ учебномъ году имѣются въ виду двѣсти рублей, изъ которыхъ сто рублей будутъ собраны съ крестьянъ, а сто рублей жертвуетъ изъ своихъ средствъ мѣстный церковный староста—чернскій купецъ Тихонъ Бѣлобородовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ изъявившій свое желаніе принять на себя расходы по отопленію училищнаго зданія и по ремонту классной мебели. О назначеніи въ школу учителя и утвержденіи въ

званіи попечителя школы купца Тихона Бѣлгородова, священ. Ивановскій ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ.

Мнѣніе совѣта: Открывающуюся школу въ селѣ Покровскомъ на Плавѣ, совѣтъ полагаетъ утвердить. Но въ виду того, что школа эта только что возникаетъ и устойчивость ея еще не опредѣлилась, такъ какъ въ рапортѣ наблюдателя Ивановскаго указываются средства содержанія школы только на текущій учебный годъ, совѣтъ полагаетъ отложить до нѣкотораго времени опредѣленіе въ званіи попечителя школы купца Бѣлгородова; съ ходатайствомъ по сему предмету священникъ Ивановскій имѣетъ войти въ совѣтъ по опредѣленіи постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ содержанія школы, сообщивъ при этомъ совѣту свѣдѣнія, требуемыя § 9 инструкціи для церковно приходскихъ школъ. За участіе же матеріальною помощію въ устройствѣ церковно-приходской школы купца Тихона Бѣлгородова, совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить ему свою благодарность. Назначеніемъ учителя въ школу совѣтъ полагаетъ распорядиться незамедлительно.

IV. Прошеніе воспитанника, окончившаго курсъ въ тульскомъ духовномъ училищѣ, имѣющаго званіе учителя, Николая Алитовскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ церковно приходскую школу въ селѣ Покровскомъ на Плавѣ. При прошеніи прилагаются свидѣтельство на званіе учителя и свидѣтельство о слушаніи педагогическихъ курсовъ въ г. Тулѣ.

Мнѣніе совѣта: Воспитанника Алитовскаго совѣтъ полагаетъ опредѣлить. Училищное свидѣтельство свое Алитовскій чрезъ благочиннаго имѣетъ въ незамедлительномъ времени доставить совѣту.

V. Рапортъ никольско-виземскаго волостнаго правленія, чернскаго уѣзда, съ приговоромъ прихожанъ объ открытіи школы въ селѣ Никольско-Виземскомъ, съ отчисленіемъ на ея содержаніе 125 рублей и о желаніи ихъ имѣть учителемъ въ своей школѣ сына діакона Покровской, г. Черни, церкви Василя Шаховцева, имѣющаго званіе учителя начального народнаго училища. О распоряженіи по сему предмету волостное правленіе ходатайствуетъ предъ совѣтомъ.

Мнѣніе совѣта: Открывающуюся школу совѣтъ полагаетъ утвердить, но въ виду того, что ни въ отношеніи волостнаго правленія ни въ приговорѣ прихожанъ не указано, кто будетъ законоучителемъ школы и вообще не опредѣлено отношеніе мѣстнаго священника къ школѣ, а равно не видно, въ какомъ объемѣ будетъ вестись въ ней обученіе, совѣтъ, впредь до разъясненія сего вопроса, причисляетъ открываемую школу къ разряду школъ грамотности. Что касается до учителя Василия Шаховцева, опредѣленнаго уже совѣтомъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Велеговши, алексинскаго уѣзда, то, принимая во вниманіе заявленіе Шаховцева, что ему по семейнымъ обстоятельствамъ удобнѣе быть учителемъ въ селѣ Никольско-Вяземскомъ, а равно и желаніе прихожанъ означеннаго села имѣть его учителемъ въ своей школѣ, совѣтъ полагаетъ перенести учителя Шаховцева изъ школы села Велеговши въ вновь открывающуюся школу села Никольско-Вяземскаго, а на вакантнсе мѣсто въ село Велеговши назначить другаго учителя.

VI. Прошеніе окончившаго курсъ въ тульской семинаріи Михаила Руднева объ опредѣленіи его учителемъ въ какую либо школу, подвѣдомую епархіальному училищному совѣту.

Мнѣніе совѣта: За переводомъ учителя Шаховцева изъ школы села Велеговши въ другую школу, учительское мѣсто въ означенномъ селѣ остается вакантнымъ. На означенное мѣсто совѣтъ полагаетъ опредѣлить воспитанника тульской семинаріи Михаила Руднева. Свидѣтельство Руднева завѣдующій школою въ селѣ Велеговши имѣетъ въ незамедлительномъ времени доставить совѣту. На семь журналь послѣдовала 4 ноября сего 1886 года резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

6 ноября.

Епархіал. училищный совѣтъ предметомъ своихъ обсужденій имѣлъ слѣдующее:

I. Заявленіе предсѣдателя тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Александра Романова: 1) о необходимости отпечатать программы учебныхъ предметовъ

церковно-приходскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ 150 экземпляровъ, для разсылки въ означенныя школы, такъ какъ присланныхъ на сей предметъ изъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ 100 экземпляровъ, за разсылкою изъ нихъ по одному экземпляру наблюдателямъ и попечителямъ школъ, а также членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта, оказалось недостаточнo; объ изготовленіи печати тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, требуемой изданными Св. Синодомъ правилами о производствѣ испытаній на полученіе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ льготы по отбыванію воинской повинности; 3) объ изготовленіи книги для выдачи квитанцій въ полученіи суммъ, поступающихъ въ кассу братства, и 4) объ утвержденіи расхода изъ суммъ въ количествѣ 1 руб. 75 коп., произведеннаго на изготовленіе шнуровой прихода расходной книги братства.

Мнѣніе совѣта: Расходъ въ 1 руб. 75 коп. утвердить, о разрѣшеніи же сдѣлать вышеозначенный заказъ на отпечатаніе программъ, устроеніе печати училищнаго совѣта и квитанціонной книги братства ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ съ тѣмъ, чтобы расходъ по симъ статьямъ былъ открытъ изъ суммъ того же братства.

II. Рапортъ благочиннаго каширскаго 3 округа священника села Сытина Петра Спасскаго съ представленіемъ прошенія священника села Таптыкова, каширскаго уѣзда, Иоанна Покровскаго. Въ прошеніи своемъ священникъ Покровскій объяснилъ, что прихожане села Таптыкова, отстроивши зданіе для школы, обязались вносить на ремонтірованіе оной по 25 к. съ души ежегодно. Въ настоящее время школа открыта и въ нее поступило для обученія 29 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Учителемъ въ школѣ состоитъ сынъ псаломщика села Руднева Василиій Доброхотовъ, окончившій курсъ въ веневскомъ духовномъ училищѣ, но учебныхъ пособій за неимѣніемъ средствъ, никакихъ нѣтъ. А потому священникъ Покровскій проситъ означенную школу грамотности въ селѣ Таптыковѣ утвердить и выдать ей какія либо учебныя пособія, имѣющіяся въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта.

Мнѣніе совѣта: Школу грамотности въ селѣ Таптыковѣ совѣтъ полагасть утвердить и выслать ей книжныя по-

собія, какія есть въ складѣ епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Допосеніе благочиннаго крапивенскаго 2 округа свящ. Димитрія Бѣлоусова съ приложеніемъ приговора прихожанъ села Частыхъ Колодезей. Изъ приговора прихожанъ видно, что они обязываются открыть школу въ своемъ селѣ, приглашеніе въ которую учителя предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго священника; въ жалованье учителю назначается ими 30 рублей.

Мнѣніе совѣта: Открываемую школу въ означенномъ селѣ утвердить, мѣстный священникъ чрезъ благочиннаго имѣетъ сообщить обстоятельныя свѣдѣнія совѣту о школѣ, количествѣ въ ней учениковъ и объѣмѣ преподаванія учебныхъ предметовъ. На подлинномъ журналѣ 8 ноября 1886 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

распоряжений начальства, объявленныхъ въ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. за 1886 г.

Примѣч. Римскія цифры означаютъ № Вѣдомостей, арабскія—страницы.

Академіи духовныя.

О результатахъ произведеннаго въ 1885 г. приѣма окончившихъ курсъ воспитанниковъ дух. семинарій въ составъ новыхъ курсовъ духовн. академій (XX, 399—421). См. Премія.

Алгебра.

См. Учебники и учебныя пособія.

Александро-Невская церковь, въ г. Туль.

Объ открытіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при вновь устроенной на Пляцъ-парадномъ мѣстѣ г. Тулы Александро-Невской церкви (XVII, 347).

Арбузовъ. Архангельскій. Арифметическія задачи.

См. Учебники и учебныя пособія.

Археологическое общество.

О доставленіи Императорскому московскому археологическому обществу свѣдѣнія о мѣсто-нахожденіи изображеній Св. Николая Чудотворца съ мечемъ въ правой рукѣ храмомъ въ лѣвой, (XVIII, 349 — 350).

Атласъ географическій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Баку городъ.

См. Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Баллы.

См. Духовныя семинаріи.

Банкъ.

См. Городской общественный банкъ. Церковныя суммы.

Барсовъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Бастэнъ. Борзаковский. Бучинскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Библиотеки.

См. Церковно-приходскія и церковныя бібліотеки.

Библиографъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Билеты банка.

См. Церковныя суммы.

Благотворительныя учрежденія.

См. Награды.

Богослуженіе.

См. Учебники и учебныя пособія.

Браки.

О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдователямъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія (XIV, 235 — 236).

Братство.

См. Епархіальное братство.

Витебская губернія.

См. Высочайшее вниманіе.

Владимірская епархія.

По поводу стчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ во владимірской епархіи (XI, 195 — 198).

Воинская повинность.

См. Церковно-приходскія школы.

Вороновъ. Вышеславцевъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Восковыя свѣчи.

См. Церковныя свѣчи.

Воспитанники.

См. Академіи. Духовныя семинаріи и училища.

Высочайшее вниманіе.

О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности калужскаго духовенства (XIX, 369—370). О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ тверской губерніи (XIX, 370—371). О Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ тульской губерніи (XIX, 371—372). О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятелямъ на пользу народнаго образованія въ витебской губерніи (XIX, 373—374).

Высочайшій рескриптъ.

О Всемиловитѣйшемъ пожалованіи Преосвященнаго архіепископа тульского Никандра брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ (IX, 141).

Вычеты.

См. Епархіальное женское училище.

Вышеславцевъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Вънки.

См. Погребеніе умершихъ.

Впрюжскій Іоаннъ.

См. Церковно-приходскія и церковныя бібліотеки.

Географическій атласъ. Гонне.

См. Учебники и учебныя пособія.

Городской общественный банкъ.

О несостоятельности тульского городского общественнаго И. Д. Сушбина банка (XIV, 240—248).

Грамматика.

См. Учебники и учебныя пособія.

Греческая христоматія.

См. Премія.

Далловъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Деступись.

См. Учебники и учебныя пособия.

Діаконскій санъ. Діаконы.

О требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ (VI, 89—90). См. Церковно приходскія школы.

Духовенство.

См. Высочайшее вниманіе. Касса духовенства. Клировыя вѣдомости.

Духовно-учебныя заведенія.

См. Статистическій комитетъ. Учебники и учеб. пособия.

Духовныя академіи.

См. Академіи духовныя.

Духовныя семинаріи.

Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи (IV, 53—54). По вопросу о приѣмѣ въ семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ (VII, 105—107). См. Академіи. Образцовыя школы. Учебники и учебныя пособия. Церковное пѣніе. Церковный уставъ.

Духовныя училища.

По вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета (XIV, 233—234). См. Духовныя семинаріи. Учебники и учебныя пособия.

Дѣянія преосвященныхъ архіереевъ.

О дѣяніяхъ бывшаго въ іюль 1885 г. въ г. Казани соборанія просвящ. архіереевъ (VIII, 121—140; IX, 143—154).

Евреи.

См. Церковныя свѣчи.

Епархіальное братство.

Объ учрежденіи тульскаго епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предтечи (XVIII, 358—368). О разсылкѣ причтамъ тульской епархіи устава тульскаго епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предтечи, съ приглашеніемъ духовенства ко вступленію въ братство въ качествѣ членовъ его (XXI, 460).

Епархіальное женское училище.

О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (IX, 142—143).

О недопущеніи къ экзаменамъ предъ началомъ учебнаго года ученицъ тульского епархіальнаго женскаго училища, которыя не внесуть недоимки въ указанные совѣтомъ училища сроки (XII, 221). О распоряженіи Св. Синода по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ (XIX, 376—379). См. Учебники и учебныя пособія.

Епархіальное начальство.

См. Просьбы въ Св. Синодъ.

Ересь скопцеская.

См. Браки.

Жалобы.

См. Просьбы въ Св. Синодъ.

Женское епархіальное училище.

См. Епархіальное женское училище.

Животовскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Житія святыхъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Законоучители. Законъ Божій.

О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія (VI, 107—109). О книгѣ прот. П. Смирова: „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ (XXI, 433—435). См. Начальныя училища.

Земли монастырскія и церковныя.

См. Церковныя земли.

Знаки.

См. Погребеніе умершихъ.

Изображеніе св. Николая Чудотворца.

См. Археологическое общество.

Иловскій. Ильинъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Иновѣрческіе храмы.

О возстаповленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ (IV, 52—53).

Инструкція.

См. Училищный совѣтъ.

Испытаніе.

См. Церковно приходскія школы.

Исторія отечественная.

См. Учебники и учебныя пособія.

Іоаннъ іеромонахъ (Вѣрюжскій).

См. Церковно-приходскія бібліотеки.

Іоаннъ Предтеча.

См. Епархіальное братство.

Іустинъ архимандритъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Казань.

См. Дѣявія преосвященныхъ архіереевъ.

Калужское духовенство.

См. Высочайшее вниманіе.

Касса духовенства.

Проектъ положенія о кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства тульской епархіи (III, 31—50; IV, 61—66).

Карамзинъ. Кипріановичъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Клировыя вѣдомости.

Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія (XVII, 315—316). О помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы (XXII, 461—462).

Книги.

О составленной И. Павловымъ книгѣ: „Народная школа“ (XIII, 219—221). „Церковный уставъ (Типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви“. Экстраординарнаго профес. москов. академіи И. Мансветова (X, 170—175). См. Метрическія книги. Начальныя училища. Учебники и учебныя пособія. Церковно-приходскія бібліотеки. Церковно-приходскія школы.

Козальскій. Коммиссія народныхъ чтеній. Кременецкій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Крестъ.

См. Наперсный крестъ.

Кружечный сборъ.

См. Палестина. Церковно-приходскія школы.

Крѣпкіе напитки.

По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ (II, 15—17).

Кутеновъ. Лисовскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Ловлинъ.

См. Премія.

Льгота.

См. Церковно-приходскія школы.

Люцерновъ.

О побѣгѣ заштатнаго священника Іоанна Люцернова. (XII, 205—209).

Макарій митрополитъ московскій.

См. Премія.

Мансветовъ.

См. Церковный уставъ.

Метрическія книги.

О строжайшемъ подтвержденіи причтамъ приходскихъ церквей относительно исправнаго веденія метрическихъ книгъ и правильной выдачи изъ оныхъ справокъ (X, 175—177).

Минины А. и В.

См. Учебники и учебныя пособія.

Монастыри.

О разрѣшеніи двумъ старицамъ женскаго монастыря св. Георгія Побѣдоносца въ Болгаріи производить сборъ пожертвовацій (XXIII—XXIV, 480—481). См. Церковныя земли и усадьбы. Церковныя суммы.

Муръ.

О расходѣ на приготовленіе св. муръ (IV, 55).

Наблюдатели.

См. Церковно-приходскія школы.

Награды.

О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ (IV, 51).

Назаровъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Паперный крестъ.

О порядкѣ ношенія священно-служителями паперныхъ крестовъ (VII, 109—110).

Напитки.

См. Крѣпкіе напитки.

Народное образованіе.

См. Высочайшее вниманіе. Церковно-приходскія школы.

Народныя училища. Народныя чтенія.

См. Учебники и учебныя пособія.

Наставники.

См. Епархіальное женское училище.

Начальныя училища (школы).

О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ (X, 169—170). О книгѣ прот. Павла Преображенскаго: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ“ (XIX, 375—376). См. Образцовыя школы при семинаріяхъ.

Недвижимая собственность.

См. Клировыя вѣдомости.

Незаконныя сборщики.

См. Палестина.

Недоимки.

См. Епархіальное женское училище.

Некрасовъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Несостоятельность.

См. Городской общественный банкъ.

Никандръ Архіепископъ.

См. Высочайшій рескриптъ.

Николай Чудотворецъ.

См. Археологическое общество.

Никульцевъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Новгородская епархія.

По поводу отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ новгородской епархіи (XI, 193—194).

Образцовыя школы.

О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (XVI, 287—289).

Отдѣленіе государственнаго банка.

См. Церковныя суммы.

Отчеты.

См. Владимірская епархія. Новгородская епархія. Ря-

занская епархія. Саратовская епархія. Епархіальное жепское училище.

Павловъ.

См. Книги.

Палестина.

О содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины (V, 70). Циркулярное предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о подтвержденіи полицейскимъ властямъ, о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата (V, 71).

Палестинское общество.

О разрѣшеніи Св. Синодомъ православному палестинскому обществу дѣлать сборъ однажды въ годъ по всемъ церквамъ, въ праздникъ вхождъ Господня въ Іерусалимъ (въ Прибавленіяхъ къ Тул. Епарх. Вѣдомостямъ III, 73—78).

Питейная продажа.

См. Крѣпкіе напитки.

Повинность воинская.

См. Церковно-приходскія школы.

Погребеніе умершихъ.

О воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища (V, 67—70). О воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями (XXIII—XXIV, 479—481).

Пожарскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Пожертвованія.

См. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Церковно-приходскія школы.

Полвановъ. Полетика.

См. Учебники и учебныя пособія.

Поповъ, художникъ архитектуры.

См. Церковныя постройки.

Послужные списки.

См. Кларовыя вѣдомости.

Пособія денежныя и книжныя.

См. Церковно-приходскія школы.

Постройки.

См. Иновѣрческіе храмы. Церковныя постройки.

Правила.

См. Начальныя училища. Образцовыя школы при семинаріяхъ.

Празднованіе.

О празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора Александра Александровича (II, 18).

Преображенскій Г.

См. Учебники и учебныя пособія.

Преображенскій, прот. II.

См. Начальныя училища.

Премія.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за греческую хрестоматию ординарн. профессора спб. духов. академіи Е. Ловягина, подъ заглавіемъ: „избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка“ (VI, 90—92).

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Приглашеніе къ жертвованіямъ на постройку новаго соборнаго храма въ г. Баку (XIII, 231—232).

Приты церковныя.

См. Клировыя вѣдомости. Метрическія книги.

Пріемъ въ семинарію.

См. Духовныя семинаріи.

Программы.

См. Церковно-приходскія школы.

Продажа крепкихъ напитковъ.

См. Крепкіе напитки.

Проекты.

См. Касса духовенства. Церковныя постройки.

Просьбы въ Св. Синодъ.

О жалобахъ Св. Синоду на рѣшеніе епархіальныхъ начальствъ (XI, 198).

Проценты.

См. Церковныя суммы.

Пъеницкій.

См. Церковно-приходскія и церковныя бібліотеки.

Русская грамматика.

См. Учебники и учебныя пособія.

Русскій языкъ.

См. Духовныя училища. Учебники и учебныя пособія.

Рязанская епархія.

По отчету преосвященнаго рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1884—86 г. (XVI, 283—287).

Саваны.

См. Погребеніе умершихъ.

Салиасъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Саратовская епархія.

По отчету преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ саратовской епархіи (XVIII, 343—347).

Сборы.

См. Монастыри. Палестина. Церковно-приходскія школы.

Свидѣтельства.

См. Начальныя училища. Церковно-приходскія школы.

Свирьлинъ. Соколовъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Свѣчи.

См. Церковныя свѣчи.

Св. Синодъ.

См. Просьбы въ Св. Синодъ.

Священникъ. Приготовленіе къ священству.

См. Учебники и учебныя пособія.

Священно служители.

См. Наперсныя кресты.

Священно-церковно служители.

См. Метрическія книги.

Семинаріи.

См. Академіи. Духовныя семинаріи.

Синтаксисъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Скопческая ересь.

См. Браки.

Славянскій языкъ.

См. Духовныя училища,

Смирновъ.

См. Народныя училища. Церковно-приходскія школы.

Смоленскій.

См. Церковное пѣніе.

Собраніе преосвященныхъ архіереевъ.

См. Дѣянія преосвященныхъ архіереевъ.

Списки послужные.

См. Клировыя вѣдомости.

Справки.

См. Метрическія книги.

Статистическій комитетъ.

О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собраніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства (XVII, 316—318).

Сушкинъ И. Д.

См. Городской общественный банкъ.

Тверская губернія.

См. Высочайшее вниманіе.

Техническія училища.

О техническихъ желѣзно дорожныхъ училищахъ (XXIII—XXIV, 493—494).

Торговля.

См. Крѣпкіе напитки. Погребеніе умершихъ. Церковныя свѣчи.

Тульская губернія.

См. Высочайшее вниманіе.

Тульское епархіальное братство.

См. Епархіальное братство.

Учебники и учебныя пособія.

О книгахъ: 1) В. Пожарскаго: „Полный курсъ русскаго чистописанія“; 2) Гоппе и Даллова: „Exercices pratiques de grammaire“; 3) преподавателя ярославской семинаріи Г. Преображенскаго „Эпизодическій курсъ отечественной исторіи“ (I, 3). О составленной и изданной домашнею учительницею Н. Полетикой книгѣ: „Разношерстка. Литературный сборникъ для дѣтей“ (V, 72—73). О книгахъ: 1) о сочиненіи прот. А. Свирѣлина: „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духов. училищахъ“; 2) объ изданныхъ постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній брошюрахъ; 3) о

сборникахъ Порфирія Кременецкаго: а) „о богослужбномъ храмѣ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митр. московскаго“; б) „христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣроподданныхъ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго“ и в) „Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его“; 4) о сочиненіи Д. Иловайскаго: „Исторія Россіи“. Т. 1-й „Кіевскій и Владимірскій періоды“ и т. 2-й „Московско-литовскій періодъ“; 5) объ изданіяхъ А. Ильина: а) „Народы Россіи“ и б) „Стѣнныя таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ“ Я. Ковальскаго и Н. Животовскаго; 6) о сочиненіи Льва Поливанова „Русскіе прозаики и поэты. Избранныя сочиненія: а) „Державина“ и б) „Карамзина“; 7) о сочиненіи Н. Барсова „Очерки русской исторической географіи“; 8) о сочиненіи Н. Кутепова: „Расколъ донатистовъ“, и 9) о сочиненіи архимандрита Іустина: „Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе“ (V, 79; XIX, 374—375).
 О книгахъ: 1) И. Кипріановича: „Синтаксисъ русскаго языка, сличенный съ синтаксисомъ классическихъ языковъ“; 2) А. Воронова: „Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ“, 3) Е. Салиасъ: а) „Семейство Шаловскихъ“ и б) „Три разсказа для дѣтей“; 4) А. и В. Милыныхъ, В. Арбузова и Д. Назарова: „Систематическій сборникъ ариметическихъ задачъ“; 5) Лисовскаго „Библіографъ. Вѣстникъ литературы, науки и искусствъ“; 6) П. Никульцева: а) „Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ“, и б) „Ариметика“. 7) Н. Барсова: „Исторія первобытной христіанской проповѣди до IV вѣка“; 8) Н. Штрауха: а) „Краткій географическій атласъ всѣхъ частей свѣта, для народныхъ училищъ и первыхъ классовъ гимназій“; б) „Новѣйшій географическій атласъ всѣхъ частей свѣта, для употребленія въ школь и дома“, и в) „Карта Европейской и Азіатской Россіи“, и 9) М. Некрасова: „Очеркъ исторіи греческой философіи“ Целлера (IX, 155—157). О книгахъ: 1) Басена: Арегси

de la littérature française“; 2) о сочиненіи г-жи Дестунисъ: „Житія святыхъ, составленныя по четь-минеемъ; 3) объ изданномъ редакціей журнала „Досугъ и Дѣло“ сочиненіи: „Избранныя житія святыхъ православной церкви“ П. Вышеславцева; 4) О. Хвольсона. „Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ“; 5) И. Холмогорова: „Таблица словъ съ буквою ѣ въ корняхъ“; 6) о сочиненіи священника Н. Фіалковскаго: „О крестномъ знаменіи и о перстосложеніи для крестнаго знаменія“; 7) Г. Преображенскаго: „Руководство къ черченію географическихъ картъ по градусной сѣткѣ, для употребленія въ училищахъ мужскихъ и женскихъ“; 8) Н. Бучинскаго: „Начальная русская грамматика“; 9) В. Соколова и П. Борзаковскаго: „Историко-литературная хрестоматія“, и 10) священника А. Архангельскаго: „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“ (XXII, 464—466).

Училища.

См. Духовныя семинаріи и училища. Духовныя училища. Епархіальное женское училище. Народныя училища. Начальныя училища. Техническія училища.

Училищный совѣтъ.

Ипструкція училищн. совѣту при Св. Синодѣ (XIV, 237—240). См. Церковно-приходскія школы.

Уставъ.

См. Епархіальное братство. Иновѣрческіе храмы. Книги. Учебники и учебныя пособія.

Философія греческая. Фіалковскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Формы.

См. Кліровыя вѣдомости.

Хвольсонъ. Холмогоровъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Хоровое церковное пѣніе.

См. Церковное пѣніе.

Храмы.

См. Иновѣрческіе храмы.

Хрестоматія греческая.

См. Премія.

Целлера.

См. Учебники и учебныя пособія.

Церкви.

См. церковныя земли и усадьбы. Церковныя постройки.

Церковныя суммы.

Церковное пѣніе.

„Бурстъ хороваго церковнаго пѣнія“. С. Смоленскаго (V, 73—77).

Церковно-приходскія бібліотеки. (Книги для нихъ).

О сочиненіи г. Пѣвническаго: „священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (I, 1—3). О книгѣ іеромонаха Іоанна (Вѣрющскаго): „Письма старца священника къ молодому собрату о паупствованіи умирающихъ“ (I, 4). О приобрѣтеніи въ бібліотеки церк.-приход. школь книги: „Училище благочестія“ (XXII, 464). См. Учебники и учебныя пособія.

Церковно-приходскія школы.

О порядкѣ ходатайства, предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ „о пособіи деньгами и книгами для церковно-приходскихъ школь и школь грамотности“ (IV, 55). О порядкѣ производства экзаменовъ учениковъ церк.-приходскихъ школь на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ (V, 85—87). О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церк.-приход. школь и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности (VI, 101—103). О производствѣ экзаменовъ въ церк.-приход. школахъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года (VI, 104). О разсылкѣ тульскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ денежнаго пособія церк.-приход. школамъ тульской епархіи, исходатайствованнаго Его Высочайшимъ Священствомъ изъ средствъ Св. Синода (XIII, 224—231). Разрѣшеніе производить при богослуженіи по всеѣмъ церквамъ епархіи, постоянный кружечный сборъ пожертвованій изъ пользу церк.-приход. школь (XIV, 234—235). Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церк.-приход. школь (XV, 259—282; XVI, 260—314; XVII, 318—334). О книгѣ прот. П. Смирнова: „Церковно-приходская школа. Упадокъ ея на западѣ Европы и значеніе для Россіи“ (XXI, 435—443). Указаніе тульскимъ епархіальн. училищнымъ совѣтомъ: а) діаконамъ — порядка учительства и законоучительства въ школахъ и б) наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь — порядка

отчетности по школахъ (XXI, 454—458). Учрежденіе по всѣмъ церквамъ тульской епархіи особой кружки для сбора пожертвованій въ пользу цер.-приход. школъ (XXI, 458—460). О составленномъ тульскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ росписаніи ежедневныхъ уроковъ для цер.-прих. школъ (XXII, 476—477). О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ (XXIII—XXIV, 481—492). См. Владимірская епархія. Высочайшее вниманіе. Новгородская епархія. Образцовыя школы. Рязанская епархія. Саратовская епархія. Церковно-приходскія бібліотеки.

Церковно-славянскій языкъ. См. Духовныя училища.

Церковныя земли и усадьбы. (VIIIX—IIIIX)

О Высочайшемъ соизволеніи объ укрѣпленіи: 1) заженскими монастырями: а) Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ усадебнаго мѣста съ домомъ въ г. Каширь, пожертвованнаго дворяниномъ Михаиломъ Ленишь; б) бѣлевскимъ Крестовоздвиженскимъ—участка земли въ урочищѣ Казельнѣ, пожертвованнаго дѣвицею изъ дворянъ Евдокією Гурьевою и 2) за тульскою Богородице-Рождественскою церковію церковію, что въ Гончарахъ, усадебнаго мѣста въ г. Туль, пожертвованнаго царскосельскимъ купцомъ Еѳимомъ Варламовымъ (X, 181).

Церковныя постройки.

О допущеніи некласснаго художника архитектуры Василія Попова до составленія проектовъ на церкви и другія епархіальныя зданія и до наблюденія за постройками (XVIII, 347—349). О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит. относительно постройки церковныхъ домовъ и другихъ зданій и разстоянія мірскихъ построекъ отъ церквей (XXII, 462—463).

Церковныя свѣчи.

О недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ (XIII, 217—219).

Церковныя суммы.

Распоряженіе тульского епархіальнаго начальства о порядкѣ полученія капиталовъ и процентовъ изъ тульского

отдѣленія государственнаго банка по билетамъ и свидѣтельствамъ въ пользу церквей, монастырей и причтовъ (XVII, 334—337).

Чистописаніе.

См. Учебники и учебныя пособія.

Школы.

См. Образцовыя школы. Церковно-приходскія школы. Начальныя училища.

Штраухъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Штундизмъ.

Для борьбы съ сектами, сродными съ штундизмомъ, рекомендуется выписать нѣкоторыя противораскольническія сочиненія (XXIII—XXIV, 495—498).

Эмблемы.

См. Погребеніе умершихъ.

Экзамены.

См. Церковно-приходскія школы.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1—15-го Декабря

№№ 23 и 24.

1886 года.

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая.

*Кими похвальными опциы увяземъ Святителя,
всѣхъ предстателя и заступника, и всѣхъ скорб-
ныхъ утѣшителя, и всѣхъ сущихъ въ бѣдахъ при-
бѣжницъ? (Стихира.)*

Такъ св. Церковь на всенощномъ бдѣніи настоящаго праздника начинаетъ воспѣвать дивную память угодника Божія, святителя Николая. И дѣйствительно, велико и славно имя Чудотворца Николая, преимущественно какъ величайшаго благодѣтеля человѣчества. И потому въ настоящемъ словѣ мы намѣрены изобразить свѣтлый ликъ Его въ этихъ чертахъ благотворительности, какъ наиболее прославившей Его во вселенной. Но съ тѣмъ вмѣстѣ поучительно будетъ намъ узнать, какъ и чѣмъ приготовлялась эта слава избраннаго сосуда Божіей благодати.

Еще отъ чрева матери будущій святитель и величайшій чудотворецъ Николай запечатлѣнъ былъ особеннымъ знаменіемъ избранія Божія: такъ „въ среду и въ пятокъ единою вкушаше стъ сосца млека“, и то во время вечернее, чему и самые его родители „зѣло чюдяхуся и, каковъ послѣ постникъ быти имъ, проразумѣваху“.

Приходя въ юношескій возрастъ св. Николай, воспитываемый подъ руководствомъ благочестивыхъ родителей, при пособіи прекрасныхъ способностей, а главное наставляемый благодатию Духа Божія, скоро обнаружилъ, какой въ немъ

уготовлялся свѣтильникъ и столпъ церкви: „въ малѣмъ времени многую постиже премудрость, въ книжномъ ученіи, елико доброму Христова корабля кормчию и искусному словесныхъ овецъ пастырю погребна бѣше“. Но лучшимъ отличіемъ и украшеніемъ необыкновеннаго отрока были успѣхи въ подвигахъ христіанской, благочестивой жизни: „Отъ друзей суетныхъ и бесѣдъ тщетныхъ уклоняшеся всяко, съ жепами глаголати, или окомъ на лице жевско възрѣти, соблюдашеся весьма, хрощаше же истинное цѣломудріе, чистымъ умомъ присно Бога зря, и во святѣй церкви всегда упражняся, множицею цѣлыя дни и ноци на богомысленной молитвѣ и божественныхъ книгъ чтеніи препровождая, разуму духовному учахеся и отуду Божественными обогащашеся благодатьми Св. Духа“.

Нѣжно любящіе и заботящіеся о будущемъ значеніи своихъ дѣтей родители! Какимъ множествомъ всякаго рода свѣдѣній, какою заботливостію о упражненіи силъ тѣлесныхъ, какими опытно-мудрыми замѣчаніями о такъ называемыхъ приличіяхъ свѣтской жизни, напутствуете вы дорогое вашему сердцу дѣтище, отпуская его изъ—подъ своего домашняго крова на поприще общественной дѣятельности съ надеждою на блестящую будущность! Но всегда ли вамъ приходится видѣть осуществленіе этой сладко-пріятной мечты? и не чаще ли въ наше трудное время предстоитъ вамъ испытывать горечь разочарованій отъ своихъ дѣтей? Обратите ваше вниманіе на достоподражаемыя черты отрочества великаго Чудотворца: изъ нихъ вы ясно можете видѣть, что самымъ вѣрнымъ и надежнымъ ручательствомъ истиннаго земнаго величія и славы можетъ быть только такое воспитаніе, только тѣ начала, коими руководствовался величайшій въ послѣдствіи свѣтильникъ церкви и чело-вѣкъ Божій, стяжавшій своею жизнію славнѣйшее имя друга чело-вѣчества. А такого имени и такой славы кто бы изъ насъ не пожелалъ для своихъ дѣтей!

Приготовленный достойнымъ своего будущаго званія воспитаніемъ, благочестивый юноша посвящается своими родителями на служеніе Богу. Вскорѣ, возведенный на степень пресвитера, угодникъ Божій сталъ проявлять себя многими дѣлами благотворительности, которыя прославили его на всемъ востокѣ и западѣ. Убѣгая же мірской славы, свят.

Николай хотѣлъ вести жизнь строго отшельническую, но на это не было изволенія Божія: особеннымъ откровеніемъ Божиимъ ему дано было знать, что отшельничество не есть та нива, на которой ему предопредѣлено Богомъ трудиться и приносить плодъ духовной жизни. Господь не благоволилъ, какъ замѣчаетъ св. его жизнеописатель, „да богатое то всѣхъ добродѣтелей сокровище, имъ же міръ обогащается имѣяше, сокровено будетъ. .. но да всѣмъ въ явленіе прійдетъ, и тѣмъ духовнымъ сокровищемъ да дѣется духовная купля, многія души вріобрѣтающая“. И вотъ избранникъ Божій вводится „въ народный подвигъ“, особеннымъ чудеснымъ образомъ поставляется архіепископомъ Мурликійской церкви, и, при содѣйствіи благодати Божіей, слава его чудотвореній проходитъ до послѣднихъ предѣловъ земли. Намъ не достало бы времени повѣствовать о всѣхъ щедротахъ и милостяхъ, явленныхъ при жизни и по преставленіи св. Николаемъ всѣмъ, въ какой-либо нуждѣ и скорби притекающимъ къ его помощи и заступленію. „Многа же и великая и преславная чудеса великій сей угодникъ Божій сотвори по земли и по морю, въ бѣдахъ сущимъ помогая, отъ потопленія спасая, и изъ глубины морскія на сухо износя, отъ плѣненія восхищая, и препнося въ домъ, отъ узъ и темницы избавляя, отъ мечаго посѣченія заступая, и отъ смерти свободя; многимъ многая подаде исцѣленія: слѣпымъ зрѣніе, хромымъ хожденіе, глухимъ слышаніе, вѣмымъ глаголаніе. Многихъ въ убожествѣ и нищетѣ послѣдней страждущихъ обогати, гладнымъ нищу подаде, и всякому во всякой потребѣ готовый помощникъ, теплый заступникъ показася, и нынѣ такожде призываемымъ его помогаетъ и отъ бѣдъ избавляетъ. Его же чудесъ яко же нѣсть мощно изчести, сице ниже удобно вся подробну предати писанію. Вѣсть великаго сего чудотворца востокъ и западъ, вѣдятъ и вси концы земни чудотворенія его“. Вѣдятъ его „всѣхъ предстателя и заступника и всѣхъ скорбныхъ утѣшителя“ и всѣ православныя чада Россіи, прибѣгающія къ его всеильному и скорому заступленію во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Столько-то благодѣлній и истинной пользы человѣчеству можетъ оказать одинъ человекъ, воспитанный въ духѣ истинно-христіанской любви и обогащенный одною духов-

ною силою своего доброжелательнаго сердца. Другіе благодѣтели, для осуществленія своихъ — благихъ намѣреній, иногда имѣютъ нужду во внѣшнихъ средствахъ, въ богатствѣ, въліяніи въ обществѣ, и во многомъ другомъ, способствующемъ ихъ благотворительнымъ дѣлямъ. Но празднуемый нынѣ угодникъ Божій свят. Николай хотя и обладалъ богатствомъ, но тотчасъ, по смерти своихъ богатыхъ родителей, роздалъ его все бѣднымъ и нуждающимся; не искалъ связей и покровительства, а между тѣмъ дѣлалъ то, чего не въ состояніи сдѣлать ни одинъ изъ мірскихъ благотворителей. Его богатство было въ немъ самомъ, въ томъ обилии благодатныхъ даровъ, которое онъ стяжалъ всякаго рода лишениями, воздержаніемъ и вообще строгою жизнью, посвященною всецѣло на служеніе Богу и на пользу человечеству, такъ что на немъ вполне оправдались слова апостола: „яко нищии, а мнози богатяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаще“ (2 Кор. 6, 10). Не дивно ли, будучи нищимъ, всѣхъ обогащать? А таково точно былъ свят. Николай!

Подивимся же величію и силѣ благодати Божіей, во всей своей полнотѣ и могуществѣ являющейся преимущественно тамъ, гдѣ замѣчаетъ наибольшее оскуденіе естественныхъ силъ. Истина отрадная и благотворная! Кто можетъ послѣ сего оправдывать себя въ неисполненіи заповѣди о любви и благотворительности различными житейскими предлогами? Будемъ же, братіе, истинными христіанами по духу и по жизни, возлюбимъ другъ друга душею и сердцемъ, ибо всѣ мы во Христѣ — братія, и Самъ Господь подастъ намъ средства обнаружить нашу любовь къ ближнимъ на самомъ дѣлѣ, Самъ Овъразумитъ и наставитъ васъ истинно-христіанской благотворительности и сострадательности.

Аминь.

Прот. А. Никольскій.

МАТЕРИАЛЫ

для исторіи сектантства въ тульской епархіи.

Изъ исторіи безноповщинской секты еодосѣвскаго согласія.

Безноповщинская секта еодосѣвскаго согласія существуетъ во многихъ мѣстахъ нашей епархіи. Изъ представителей ея не послѣднее мѣсто занимаютъ буньревскіе сектанты, жители алексинскаго уѣзда села Буньрева. Село это, незначительное само по себѣ, расположено не далеко отъ г. Алексина, среди разнообразной зелени хвойныхъ лѣсовъ, на возвышенной мѣстности, пересѣкаемой глубокими оврагами, замѣчательно тѣмъ, что здѣсь издавна между небогатыми православными жителями пріютились зажиточные раскольники безноповщинской секты еодосѣвскаго согласія, не безынтересные для исторіи по своимъ вѣрованіямъ. Нѣкоторые изъ нихъ, ремесломъ штукатуры, живя въ Москвѣ въ Преображенскомъ кладбищѣ, заразились здѣсь вѣрованіями Ковылина, за что по возвращеніи на родину судимы были назадъ тому 35 лѣтъ въ алексинскомъ уѣздномъ судѣ, фигурируя въ качествѣ исповѣдниковъ безноповщинской секты. Всѣ интересныя особенности здѣшняго еодосѣвскаго согласія выяснились изъ предварительнаго слѣдствія и вообще изъ обстоятельствъ судопроизводства. Дѣло было такъ.

Тульское губернскаго правленіе, отъ 20 сентября 1851 г. и отъ 17 марта 1853 г., послало въ алексинскій уѣздный судъ два указа почти по одному и тому же дѣлу и потому одинакаго содержанія, давшія основанія для особыхъ дѣлъ, въ которыхъ однакожь дѣйствуютъ главнымъ образомъ одни и тѣ же лица, съ тою разницею, что въ одномъ преимущественно дѣйствуетъ казенный крестьянинъ села Буньрева Андрей Филиповъ Горцовъ съ своими семейными, а во второмъ кромѣ сего и другіе казенные крестьяне того же села и деревни Погибловой.

Первымъ указомъ предписывалось уѣздному суду рассмотреть поступокъ казеннаго крестьянина Андрея Филиппова Горнова, совратившагося изъ православія въ расколъ. Изъ этого указа видно, что благочинный тульского уѣзда села Яковлевскаго священникъ Михаилъ Соболевъ, 1848 г. при рапортѣ представилъ Его Преосвященству поданное вѣдомства его алексинскаго уѣзда села Бунырева священнослужителей объявленіе, въ коемъ они изъясняли, что прихода ихъ того же села Бунырева казенный крестьянинъ Андрей Филипповъ Горновъ, имѣя 29 лѣтъ отъ роду, въ концѣ прошлаго 1847 г. уклонился въ расколъ неизвѣстно какого толка, по примѣру матери своей, уже давно уклонившейся отъ православной церкви, и на неоднократныя со стороны священника увѣщанія оставить заблужденіе и обратиться опять къ православію, онъ, Горновъ, отвѣчалъ отрицательно, во, чтобы онъ примѣромъ своимъ не увлекалъ другихъ, священникъ просилъ благочиннаго довести до свѣдѣнія высшаго начальства; на которомъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства велѣно сообщить въ тульское губернское правленіе о высылкѣ означеннаго крестьянина въ консисторію; вслѣдствіе чего крестьянинъ Горновъ былъ присланъ, при сообщеніи алексинскаго стрѣлецкаго волостнаго правленія, отъ 3 февр. 1849 г., въ консисторію, въ присутствіи коей былъ увѣщаваемъ и показалъ, что онъ отъ роду 29 лѣтъ, родился отъ православныхъ родителей, гдѣ и кѣмъ крещенъ не знаетъ, вѣнчанъ назадъ тому 6 лѣтъ съ крестьянскою дочерью Марѳою Михаиловою православнаго исповѣданія, въ селѣ Буныревѣ, священникомъ Георгіемъ Лебедевымъ съ причтомъ, отъ котораго брака имѣлъ дѣтей Ивана 6 л. и Матвѣя 2 л., крещенныхъ тѣмъ же священникомъ; тѣмъ не менѣе, по его словамъ, въ старобрядческой безпоповщинской вѣрѣ состоитъ онъ съ малолѣтства и такую вѣру нынѣ оставить не желаетъ, но проситъ дать ему нѣсколько времени подумать о семъ предметѣ, а ежели не согласится обратиться къ православію, то оставить его въ той же вѣрѣ. Въ консисторіи рѣшено: такъ какъ крестьянинъ Горновъ при увѣщаніи просилъ нѣсколько времени подумать, обратиться ли ему къ православію изъ заблужденія раскольническаго, или остаться въ немъ навсегда, то предписать мѣстному священнику убѣдить его

къ возвращенію въ православіе съ разрѣшеніемъ его сомнѣній на основаніи св. писанія и книгъ, по сему предмету существующихъ, о чемъ и предписано было священнику села Бунырева Георгію Лебедеву, который 13 марта 1850 г. рапортомъ донесъ однако, что крестьянинъ Горновъ никакихъ убѣжденій не припимаетъ и рѣшительно объявилъ, что присоединиться къ православію не желаетъ. По присылкѣ его вновь алексинскимъ волостнымъ правленіемъ 11 іюля въ консисторію, онъ, Горновъ, и въ присутствіи консисторіи отвѣчалъ то же, что выразилъ мѣстному священнику, почему консисторія послѣ безуспѣшнаго и неоднократнаго увѣщанія Горнова отослала его въ губернское правленіе. По указу губернскаго правленія 29 окт. 1851 г. въ присутствіи алексинскаго уѣздн. суда Горновъ показалъ, что онъ безноищинской вѣры Ѳедосіевскаго согласія, на исповѣди и у св. причастія въ православной церкви никогда не былъ, развѣ только въ малолѣтствѣ, женатъ на казенной крестьянкѣ Марѣ Михайловой одной съ нимъ вѣры, имѣетъ сына Ивана, грамотенъ, занимается штукатурною работою, рожденъ отъ крестьянина Филимона Андреева православнаго исповѣданія и матери Анны Николаевой, которая одной съ нимъ, Андреемъ, секты, въ какой церкви крещенъ не знаетъ, но въ православную церковь никогда не ходилъ, только вѣнчался въ православной церкви, но вѣру свою содержитъ съ малолѣтства, научился ей отъ св. писанія, книгамъ патр. Іосифа онъ, Горновъ, вѣритъ, а книгамъ патр. Никона не вѣритъ, старымъ иконамъ поклоняется, а новымъ нѣтъ, за царя не молится, потому что онъ вообще ни за кого не молится, а только молится за одного себя, таинства церкви, въ томъ числѣ и браки, не признаетъ, а принимаетъ таинства только по книгамъ патр. Іосифа, дѣтей своихъ онъ, Горновъ, предоставляет крестить въ православной церкви, хотя сынъ его Иванъ, находящійся при немъ, молится тѣмъ же крестомъ, какъ и онъ, Горновъ, вѣры своею онъ, Горновъ, оставить не хочетъ, надѣясь и въ ней получить спасеніе и убѣжденъ, что церковь, утвержденная 7-ю вселенскими соборами состояла только до патріарха Никона и кончена съ патріархомъ Іосифомъ, но вѣры своей не распространяетъ между православными. Жена его и мать Анна Николаева въ при-

судствѣ консисторіи при увѣщаніи показали: 1-я, что имѣеть отъ роду 26 л., рождена отъ крестьянъ Михаила Александрова православнаго исповѣд. и матери Мавры Павловой, содержащей безпоповщинскую вѣру, крещена въ церкви села Бунырева, вѣнчана тамъ же назадъ тому 11 л., научена безпоповщинской вѣрѣ своею матерью и обратиться къ церкви не желаетъ; 2-я, что она имѣеть 56 л., родители ея были деревни Погибловой крестьяне Николай Герасимовъ и Агафья Трофимова, содержавшіе безпоповщинскую вѣру, крещена въ часовнѣ Преображенскаго кладбища въ Москвѣ, вѣнчана въ церкви села Бунырева и обратиться къ православію не желаетъ. Затѣмъ показанія постороннихъ 12 человекъ и приходскаго священника подтверждали, что подсудимые не виновны теперь въ распространении своего раскола между православными, но 10 человекъ жителей села Бунырева подъ присягой выразили предположеніе, что крестьяне Горновы совращены изъ православія въ расколъ безпоповщинской секты двоюродною теткою Андрея Софьею Павловою Горною, имѣющею отъ рода 65 л., которая отправлялась въ Москву въ Преображенское кладбище въ моленную для покаянія въ 1852 г., и съ тѣхъ поръ тамъ остается, но алексинскій судъ дѣло о Софьѣ Горновой отдѣлилъ отъ дѣла Андрея Филиппова и, по разсмотрѣніи послѣдняго дѣла, рѣшилъ крестьянку Анну Горнову, не преслѣдуя за мнѣніе о вѣрѣ, подвергнуть вновь увѣщанію въ присутствіи консисторіи, сына А. Филимона Ивана отдѣлить отъ нихъ и перваго за воспитаніе его въ своей ереси, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Закавказскій край. Палата уголовнаго суда изъ обстоятельствъ дѣла увидѣла, что Горновы подлежатъ сужденію по двумъ предметамъ: а) за отступленіе отъ православія и б) за воспитаніе сына своего въ расколъ, кромѣ того мать его Горнова обвиняется въ отступленіи отъ православія. По первому преступленію, двухъ изъ нихъ рѣшила наказать по 50 ударами розогъ cadaго, а послѣднюю подвергнуть увѣщанію со стороны епархіальнаго начальства, малолѣтняго сына ихъ Ивана отдать на воспитаніе дѣду его православнаго исповѣданія. Но, при новомъ разсмотрѣніи дѣла г. начальникомъ губерніи найдено противорѣчіе въ показаніяхъ Горнова о времени совращенія его въ расколъ и

въ показаніяхъ священно-служителей села Бунырева; первый отозвался, что онъ воспитывался въ старообрядчествѣ съ малолѣтства, а послѣдніе донесли епархіальному начальству, что онъ совратился въ 1817 г. По первому отзыву, если онъ окажется православнымъ, Горнова слѣдуетъ признать содержащимъ старообрядческую вѣру по воспитанію съ малолѣтства, а по второму совратившимся изъ православія въ расколъ въ недавнее время. Посему палата, по содержацію сихъ замѣчаній, произвела дознаніе, которымъ вполне доказано, что Горновъ уклонился въ расколъ изъ православія, что онъ съ малыхъ лѣтъ ходилъ въ церковь и пересталъ ходить въ нее только послѣ брака, когда уклонился въ расколъ; показанія же его, Горнова, что онъ помнитъ, будто онъ содержалъ безповоцнскую вѣру съ малолѣтства послѣ того не заслуживаетъ никакого уваженія и палата въ отношеніи своего опредѣленія осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, кромѣ того, что вслѣдствіе 113 п. Всемиловитѣйшаго манифеста подсудимымъ наказаніе розгами уменьшено на одну треть, такъ что они получили не по 50 ударовъ розгами, а по 35-ти. При объявленіи ему опредѣленія палаты, Горновъ подписался, что доволецъ ея рѣшеніемъ, но прибавилъ, что онъ, Горновъ, не раскольникъ и не отступникъ, но православный христіанинъ и готовъ умереть за православную вѣру. Тѣмъ не менѣе съ него требовалась подписка, чтобы онъ не осмѣлился распространять своей ереси подъ предлогомъ православія, которое онъ понимаетъ по своему и что онъ за противное долженъ опасаться законной отвѣтственности; но онъ вмѣстѣ съ другими подсудимыми такой подписки дать не согласился, отзываясь тѣмъ, что, по ихъ обряду, какой они нынѣ имѣютъ, имъ нельзя давать такихъ подписокъ, потому они поручены строгому наблюденію алексинскаго земскаго суда, чтобы они не распространяли содержащую ими ересь между православными крестьянами.

По второму указу губернскаго правленія, отъ 17 марта 1853 г., производилось въ томъ же алексинскомъ судѣ слѣдствіе не однихъ семейныхъ Андрея Горнова, но и о другихъ крестьянахъ деревни Погибловой, заразившихся тѣмъ же безповоцнскимъ расколомъ. Прежде всего они въ теченіи трехъ дней были на увѣщаніи въ консисторіи; когда

же остались непреклонными въ безпоповщинскихъ вѣрова-
ніяхъ, препровождены были въ алексинскій уѣздный судъ
для допроса, при которомъ 1) Андрей Филимоновъ и жена
его показали почти тоже, что показывали и прежде, кромѣ
того, что мясное они не ѣдятъ по понедѣльникамъ, что за
трапезу съ православными, даже съ отцомъ своимъ и
братьями не саятся, но ядятъ отъ нихъ особо, что онъ
Андрей Филимоновъ обратился въ еодосіевское согласіе на-
задъ тому 17 лѣтъ, хотя прежде говорилъ, будто обратился
къ нему съ малолѣтства. 2) Тоже почти и въ тѣхъ же вы-
раженіяхъ показали и казенная крестьянка Анна Ни-
колаева и ея родственница Наталья Іосифова, именно, что
они и забыли, когда были на исповѣди и у св. причастія,
что они вообще въ церковь не ходятъ, таинствъ ея не при-
нимаютъ, а послѣдняя хотя и была на исповѣди у своего
священника во время холеры въ 1848 г., но св. таинъ не
пріобщалась. 3) Казенная крестьянка Марина Аверкіева
(40 л.) показала, что старообрядческую вѣру приняла она
со времени своего замужства 20 л. назадъ, ходила и по-
томъ въ церковь, но пока раждала дѣтей, бывала и на
исповѣди въ холерный годъ (въ 1848 г.), но причастія и
тогда не принимала, потому что причащаться запрещаетъ
имъ старая вѣра, которой она научилась отъ свекра и
свекрови, пняѣ умершихъ, а вѣра та есть еодосіевское
согласіе по Преображенскому кладбищу; мужъ ея, Авер-
кіевой, одной съ нею вѣры; дѣти же ихъ всѣ пять чело-
вѣкъ православныя; въ настоящее время въ церковь она
не ходитъ, подъ благословеніе къ священнику не подходитъ,
другихъ въ свою вѣру не склоняетъ, и сама обратиться въ
православіе не желаетъ. 4) Тоже почти показалъ о себѣ
и о женѣ своей Пелагій Васильевой крестьянинъ Θεодоръ
Николаевъ 47 л., что онъ вѣры старообрядческой еодосѣв-
скаго согласія, обратился въ эту вѣру по завѣщанію сво-
ихъ родителей, жена его одной съ нимъ вѣры, но трое
дѣтей вѣры православной, въ свою вѣру онъ никого не
склоняетъ и самъ обратиться въ православіе не желаетъ.
Жена его добавила, что она обратилась въ еодосѣвское
согласіе со времени выхода въ замужство, по совѣту покой-
ныхъ свекра и свекрови. 5) Крестьянка Домна Никитина
50 л. показала, что она одной вѣры съ мужемъ своимъ

Гавриломъ Николаевымъ и деверьями Ѳедоромъ и Филатомъ Николаевыми, т. е. Ѳедосѣевского согласія по Преображенскому кладбищу и исполняетъ одни съ ними обряды; въ вѣру эту поступила она тоже по завѣщанію покойныхъ своихъ свекра и свекрови съ тѣхъ поръ, какъ перестала рожать дѣтей 10 лѣтъ тому назадъ, а до того времени была вѣры православной; теперь же она, Никитина, не желаетъ уже обратиться въ православіе. 6) Также почти показала крестьянка Марья Прокофьева 41 г. 7) Крестьянинъ же Матвѣй Гавриловъ кромѣ того прибавилъ, что у него жена православная, дѣтей же онъ не имѣетъ, потому что живетъ съ нею, по правиламъ Ѳедосѣевской вѣры, безъ супружескаго плотскаго сношенія. 8) Десять челоуѣкъ села Бунырева, обвиняемыхъ въ отступленіи отъ православія, показали, что они, по обрядамъ своей Ѳедосѣевской вѣры, не молятся за царя; нѣкоторые же изъ подсудимыхъ за отсутствіемъ изъ села совсѣмъ не были спрошены и допрашивались по возвращеніи домой. Такъ, напр. Филать Николаевъ, допрошенный въ послѣдствіи, показалъ, что онъ на исповѣди и у св. причастія у священника села Бунырева никогда не былъ, что онъ хотя назадъ тому 27 лѣтъ и вѣнчавъ въ своей приходской церкви села Бунырева, но потомъ перешелъ въ Ѳедосѣевское согласіе и исполняетъ обряды своей вѣры по Преображенскому кладбищу въ монастырѣ Ѳедосѣевского согласія; такъ какъ священниковъ здѣсь не имѣется, то не совершается и таинствъ исповѣди и причащенія; исповѣдь здѣсь бываетъ у отцовъ, избранныхъ обществомъ изъ старожилыхъ людей, но св. таинъ они не совершаютъ и потому онъ не приобретаетъ имъ никогда; въ домѣ его моленной не имѣется, по молитва онъ старымъ иконамъ, какъ всѣ старообрядцы, за трапезу съ православными не садится, табаку не курить и не нюхаетъ, православныхъ священниковъ къ себѣ въ домъ не принимаетъ, подъ благословеніе къ нимъ не подходитъ, за царя не молится; жена его одной съ нихъ вѣры, которую они приняли по совѣту покойныхъ своихъ родителей, къ православію онъ обратиться не желаетъ, но никого не склоняетъ и въ свою вѣру, отъ чего всѣ пятеро дѣтей ихъ исповѣдуютъ православіе. Посторонніе люди въ числѣ 12 челоуѣкъ подтвердили слова подсудимыхъ и ни-

чего новаго не сказали. Затѣмъ въ 1855 г. 15 апрѣля тул. дух. консисторія сообщила въ алексинскій уѣздный судъ, что крестьянка деревни Погибловой Домна Никитина, подвукратно увѣщаніи ея членами консисторіи обратилась къ православію, прочіе же остались упорными въ своихъ заблужденіяхъ, въ виду чего алексинскій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: всѣхъ крестьянъ, поименованныхъ въ указѣ тульского губернскаго правленія въ 1853 г., по увѣщаніи ихъ въ консисторіи оставшихся непреклонными въ заблужденіяхъ, но и не изобличенныхъ въ распростра-неніи своего лжеученія, на основаніи 196 ст. ул. о наказ., подвергнуть еще разъ самому тщательному по распоряженію епархіальнаго начальства увѣщанію о присоединеніи ихъ къ православію, но если они не согласятся на сіе, строжайше внушить имъ, чтобы они отпюдь не осмѣливались обнаруживать содержимую ими ересь къ соблазну другихъ. Съ такимъ мнѣніемъ согласилась и палата тульского уголовного суда, кромѣ особаго, повтореннаго здѣсь, приговора о крестьянахъ Горновыхъ. О крестьянкѣ Домнѣ Никитинѣ, по случаю обращенія ея въ православіе, не положено никакого мнѣнія. Опредѣленіе палаты утверждено г. начальникомъ губерніи и приведено въ исполненіе. Тульская духовная консисторія еще разъ подвергала подсудимыхъ увѣщанію, но такъ же безуспѣшно, какъ и прежде, наблюденіе же за тѣмъ, чтобы они не оказывали своей ереси къ соблазну другихъ, чрезъ благочиннаго поручено приходскому священнику. Къ сожалѣнію, при увѣщаніяхъ священника открылось, что вышеупомянутая Домна Никитина вовсе не думала обращаться въ православіе. По ея словамъ, при допросѣ и увѣщаніи въ присутствіи консисторіи, она была въ безпамятствѣ и не знала, что тамъ говорила; на самомъ же дѣлѣ она и не думала обращаться къ православію и подъ старость лѣтъ (51 г.) вовсе не желаетъ оставить едосѣвскаго согласія. Вотъ что она сказала священнику и дѣло поэтому приняло другой оборотъ. Вызванная снова въ алексинскій уѣздный судъ она объявила, что находится въ болѣзненномъ состояніи велѣдствіе бывшихъ съ нею и теперь продолжающихся припадковъ, а потому и не можетъ дать удовлетворительнаго отвѣта на допросѣ, пока не почувствуетъ себя болѣе здоровою; вдругъ

она упала на полъ и лежала какъ будто въ безпамятствѣ около часа, почему была отпущена на мѣстожительство, вмѣстѣ съ тѣмъ земскому суду предписано произвести медицинское освидѣтельствованіе болѣзни Никитиной. Уѣздный врачъ нашелъ ее совершенно здоровою и принадлежности оказались притворствомъ, почему она снова была вытребована въ присутствіе алексинскаго уѣзднаго суда, гдѣ показала, что она не помнитъ, какой вѣры были отецъ ея и мать, ибо осталась отъ нихъ въ малолѣтствѣ, крещена она, какъ говорятъ, въ православной церкви, но въ безпоповщинскую вѣру склонена была еще въ молодости, въ консисторіи не говорила того, что она православнаго исповѣданія, а если говорила, такъ потому, что была въ безпамятствѣ; дѣти ея исповѣдуютъ православную вѣру, потому что она никого не совращала въ свою вѣру, а если сынъ ея Матвѣй и показывасть на нее, будто бы она говорила въ консисторіи о своемъ православіи, то она не знаетъ почему онъ такъ говорить, знаетъ только, что она не обращалась изъ своей вѣры въ православную и моленной въ домъ ея вѣтъ. По окончаніи допроса, ей предложено попросить кого либо подписаться къ допросу вмѣсто ея неграмотной, но, опасаясь какъ бы опять не назвали ее православной, она никому не довѣряла за себя рукоприкладства и подписался къ допросу присутствовавшій при немъ депутатъ со стороны казенныхъ крестьянъ Строгоновъ. На основаніи сдѣланнаго Никитиной допроса, алексинскій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: такъ какъ лживый поступокъ Никитиной, состоящій въ томъ, что она изъявила желаніе оставить старообрядческую вѣру, а потомъ отказалась отъ своихъ словъ, ссылаясь на безпамятство, за тѣмъ при производствѣ суда притворилась больною, не влечетъ за собою наказанія, соединеннаго съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ей правъ и преимуществъ, а хотя бы за ложное показаніе подлежала она какому либо наказанію, но какъ это несаѣдовало до Всемилостивѣйшаго манифеста, отъ 26 августа 1856 г., то на основаніи циркуляра миристра внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 февр. 1856 г., подсудимую Домну Никитину оставить свободною отъ суда и слѣдствія, впрочемъ подвергнуть ее еще разъ самому тщательному увѣщанію о при-

соединеній къ православію, или единовѣрію, о чемъ и сообщать въ тульскую духовную консисторію. Мнѣніе алексинскаго уѣзднаго суда утверждено палатою, затѣмъ г. начальникомъ губерніи и наконецъ Правительствующимъ Сенатомъ. Она была еще разъ вызвана въ консисторію для увѣщанія, но и на этотъ разъ осталась упорною въ своемъ заблужденіи и ей запрещено только всякое оказательство своего раскола между православными и домашними своими.

Прот. Г. Пановъ.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная на актѣ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 21-го ноября 1886 года.

Въ ряду учебныхъ заведеній женскія епархіальныя училища представляютъ поучительный примѣръ того, какъ быстро совершается развитіе такихъ учрежденій, которыя не создаются искусственно, а возникаютъ изъ потребностей жизни и отвѣчаютъ этимъ потребностямъ. Женскія епархіальныя училища — учрежденія сравнительно очень молодыя, выросшія и развившіяся, можно сказать, на нашихъ глазахъ; самое старѣйшее изъ нихъ не достигло еще 50-тилѣтняго юбилея своего существованія. Начавшія свое существованіе чрезвычайно скромно въ видѣ пріютовъ для сиротъ часто при монастыряхъ, женскія епархіальныя училища въ настоящее время стали на степень вполне организованныхъ средне учебныхъ заведеній. Серьезны были причины, вызвавшія къ жизни эти учрежденія и ускорившія ихъ развитіе; сильны были побужденія для епархіальныхъ властей и духовенства обратить особое вниманіе на эти заведенія, не щадить для ихъ благоустройства матеріальныхъ затратъ. На этихъ общихъ причинахъ, содѣйствовавшихъ развитію женскихъ епархіальныхъ училищъ, я и намѣренъ кратко остановить ваше вниманіе.

Не далеко еще то время, когда образование носило привилегированный характер и было роскошью, доступною не для всѣхъ. До прошлаго царствованія вопросомъ объ образованіи дочерей духовнаго званія почти не занимались. Домашняя среда была школою ихъ развитія; весь кругъ ихъ знаній сводился къ тому, что требовалось не особенно сложнымъ домашнимъ бытомъ нашего духовенства. Умѣнье читать, да, пожалуй, съ грѣхомъ пополамъ писать, вотъ самое большее, къ чему сводилось тогда образование дочерей духовнаго званія при благопріятныхъ условіяхъ, при неблагопріятныхъ же замѣчался пробѣлъ и въ этой узкой программѣ знаній. Заботиться о болѣе широкомъ образованіи своихъ дочерей у духовенства не было тогда серьезныхъ побужденій. Замкнутость духовнаго сословія и стѣсненность выхода изъ него въ другое вѣдомство, обязательство для молодыхъ людей духовнаго вѣдомства жениться на дѣвицахъ своего же сословія и вынужденное матеріальными условіями духовнаго быта зачисленіе церковныхъ мѣстъ за дѣвицами духовнаго званія — все это отодвигало вопросъ объ образованіи дочерей духовенства на далекій планъ. Расчеты на то, что всегда можно пристроить своихъ дочерей въ своемъ вѣдомствѣ, особенно когда за ними шло въ придатокъ то или другое мѣсто, эти расчеты заставляли успокоиваться наше духовенство относительно судьбы своихъ дочерей. Но въ прошлое царствованіе рядъ реформъ въ духовномъ сословіи рѣшительно поставилъ вопросъ объ образованіи дочерей духовенства и пробудилъ въ духовенствѣ живое вниманіе къ этому вопросу. Реформами прошлаго царствованія расторгнуть были кастовый строй духовенства, отмѣнено было зачисленіе мѣстъ за дѣтьми духовнаго званія, отошло въ область прошлаго и обязательство для дѣтей духовнаго званія вступать въ бракъ съ дѣвицами того же сословія. Все это поколебало въ основѣ надежду духовенства пристроить своихъ дочерей такъ или иначе въ своемъ званіи, надежду, на которой отчасти покоилась его беззаботность относительно ихъ образованія. Что дѣлать съ многочисленнымъ классомъ дочерей своего званія, передавать которымъ мѣста стало невозможно, выдавать за мужъ не получившихъ образованія дочерей за новыхъ псаломщиковъ — людей съ богословскимъ образованіемъ расчеты

— слабые, этотъ вопросъ сталъ въ упоръ предъ нашимъ духовенствомъ. Онъ могъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ повышеиіемъ образовательнаго уровня дочерей духовнаго званія; въ образованіи дочерей духовнаго званія заключалось для послѣднихъ единственное средство или занять сносное положеніе въ своемъ вѣдомствѣ, или обезпечить свое положеніе такого рода дѣятельностію, къ которой дана школьная подготовка. Духовенство поняло это и въ средѣ его возбудилась небывалая энергія по устройству женскихъ епархіальныхъ школъ. Его задача въ организаціи этихъ школъ была значительно облегчена заботливымъ участіемъ правительства, которому принадлежитъ и первая инициатива школьнаго образованія дѣвицъ духовнаго званія. Значительно раньше народившихся въ средѣ духовенства побужденій къ учрежденію училищъ для своихъ дочерей, возникло уже нѣсколько училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, благодаря заботливому вниманію правительства. Блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ обратилъ свое высочайшее вниманіе на первое небольшое училище для дочерей священниковъ, устроенное на частныя средства въ 1842 г., и соизволилъ дать средства на открытіе новыхъ подобныхъ школъ. Благодаря этому высочайшему содѣйствію, открыты были женскія духовныя училища въ Царскомъ селѣ, Ярославлѣ, Казани, Иркутскѣ, впоследствии въ Вильнѣ, Витебскѣ, Житомирѣ, Каменецъ-Подольскѣ и другихъ мѣстахъ, которыя и прежде состояли и теперь состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Такимъ образомъ ко времени возбужденія вопроса въ средѣ духовенства объ образованіи своихъ дочерей типъ образовательно-учебныхъ заведеній былъ для нихъ готовъ. Но матеріальныя средства съ одной стороны, неувѣренность въ практическихъ результатахъ школьнаго образованія своихъ дочерей съ другой — не позволяли духовенству разомъ создавать женскія епархіальныя школы по такому типу. Вотъ почему возникновеніе ихъ на первыхъ порахъ было чрезвычайно скромно и, можно сказать, робко: онѣ являлись большею частію въ формѣ пріютовъ. Правительство пришло на помощь этому сочувственному отношенію духовенства къ образованію своихъ дочерей. Уставомъ 20-го сентября 1868 г. женскія епархіальныя училища

приравнены по своимъ правамъ къ женскимъ гимназіямъ м. нар. пр. и окончившимъ въ нихъ курсъ дается право домашнихъ учительницъ. Эта благодѣтельная реформа подвинула быстро впередъ развитіе женскихъ епархіальныхъ школъ. Въ этой реформѣ нашлись для духовенства практическіе интересы не щадить своихъ матеріальныхъ средствъ для устройства женскихъ училищъ по типу, начертанному уставомъ 1868 г. Не говоря уже о томъ, какъ много эту благодѣтельную реформую отерто слезъ у сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, получившихъ теперь возможность, благодаря образованію, добывать скромныя средства скромнымъ учительскимъ трудомъ, эта реформа косвеннымъ образомъ вела къ улучшенію матеріальнаго быта нашего духовенства: дочерямъ духовнаго званія, которыя по чему либо не могли и не могутъ пристроиться въ своемъ сословіи и должны были прежде проживать на скудныя средства своихъ отцевъ, открывається теперь самостоятельное, независимое положеніе и обезпеченіе въ жизни въ званіи домашнихъ учительницъ и учительницъ народныхъ школъ. Таковы мотивы, вызвавшіе къ жизни женскія епархіальныя школы.

Но мы были бы односторонни, если бы исключительно объяснили указанными причинами не только возникновеніе, но и быстрый ростъ женскихъ епархіальныхъ школъ. Возникнувъ подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ, онѣ могли бы вяло пойти въ своемъ развитіи, если бы не оправдали тѣхъ надеждъ, которыя на нихъ возлагались духовенствомъ, обществомъ и правительствомъ. Но къ великому утѣшенію всѣхъ, заинтересованныхъ въ положеніи женскихъ епархіальныхъ училищъ, эти учрежденія оправдали и оправдываютъ возлагавшя на нихъ надежды. Лицамъ близко стоящимъ къ народной школѣ хорошо извѣстно, какой значительный контингентъ учительницъ дали уже и даютъ женскія епархіальныя училища; хорошо извѣстно и то беззавѣтное вниманіе, съ какимъ воспитанницы этихъ заведеній относятся къ малоблагодарному и тяжелому труду въ сельской школѣ. Въ частности духовенству, такъ много положившему заботъ на устройство женскихъ учебныхъ заведеній, отъ этихъ учреждений нужно ожидать весьма плодотворныхъ послѣдствій для своего собственнаго быта и сословія. Въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лежитъ

залогъ обновленія семейнаго быта нашего духовенства. И въ этомъ отношеніи эти учрежденія уже оправдываютъ связанныя съ ними ожиданія. Появленіе образованныхъ женъ и дочерей въ семьяхъ духовенства устраняетъ уже и будетъ устранять многія темныя и аномальныя явленія въ бытѣ нашего духовенства. Образованныя женщины внесутъ новую культурную силу въ духовную семью, и жизнь этой семьи будетъ развиваться на болѣе правильныхъ и здоровыхъ началахъ; на младшихъ членахъ семьи особенно благотворно отразится вліяніе этой силы: воспитаніе дѣтей будетъ развиваться подъ болѣе здоровымъ и разумнымъ вліяніемъ образованныхъ матерей. Тогда и духовнымъ школамъ нашимъ придется прививать свои сѣмена прямо къ здоровой почвѣ дѣтской натуры, а не очищать се предварительно отъ мусора и сорныхъ травъ, привитыхъ къ ней домашнимъ воспитаніемъ подъ руководствомъ мало образованныхъ или совсѣмъ не образованныхъ матерей. Появленіе образованныхъ матерей и дочерей въ семействахъ духовенства поставитъ это сословіе въ болѣе близкія отношенія къ привилегированнымъ классамъ нашего общества и обновленная семейная жизнь духовенства измѣнитъ къ лучшему взглядъ общества на его семейно-бытовую жизнь.

Въ виду такихъ результатовъ, какіе уже обнаружались въ развитіи женскихъ епархіальныхъ школъ и какіе въ большей степени обѣщаются въ будущемъ, нельзя не пожелать этимъ учрежденіямъ большаго развитія и нельзя не помянуть добрымъ словомъ всѣхъ принимавшихъ и принимающихъ живое участіе въ судьбѣ этихъ заведеній.

П. Малицкій.

С Л О В О

въ день преставленія св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

(Сказано въ гимназической церкви.)

Современники св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго справедливо называли его солнцемъ земли русской.

Орда монгольская, какъ темная туча, надвинулась тогда, не задолго до его времени, на Русскую землю. Но не уга-

саль въ ней свѣтъ православія, не потухалъ въ ней жаръ любви къ отечеству, не терялось на Русской землѣ сознание внутренней силы, способной свергнуть иго съ одной стороны, дать почувствовать себя съ другой. Какъ солнце въ борьбѣ съ надвинувшею мглою, не вдругъ, но постепенно, то здѣсь, то тамъ, пробивая просвѣтъ, одолеваетъ наконецъ своего противника, такъ надъ землей Русской сквозь тѣму монгольскую по временамъ пробивался свѣтлый лучъ; такимъ просвѣтомъ былъ то руководящій голосъ пастырей великихъ, то успокоивающій и удерживающій дикіе порывы нашихъ поработителей подвигъ самоотверженія и смиренія мудрыхъ князей. Такимъ-то „солнцемъ земли Русской“ и былъ во времена монгольскія св. благовѣрный и великій князь Александръ Невскій. „Уже зашло солнце земли Русской“, такъ оплакивалъ его кончину митрополитъ Кирилль 2-й. Но не зашло оно, какъ казалось тогда среди борьбы его съ монгольской мглою, а только на время скрылось за облака: не было недостатка въ князьяхъ мудрыхъ и готовыхъ стать за землю Рускую, не было недостатка и въ пастыряхъ попечительныхъ. Русскій богатырь былъ въ цѣпяхъ рабства на время, но не былъ ослѣпленъ, какъ древній Самсонъ, ждалъ терпѣливо, когда отрутъ его волоса, возвратится сила, чтобы стряхнуть цѣпи.

Покоренная, униженная Русь — богатырь преклоняетъ свою голову предъ другимъ богатыремъ, напавшимъ на нее съ востока и заставшимъ ее врасплохъ. Въ то же время съ запада литва и прибалтійскіе вѣмцы готовы были растерзать связаннаго богатыря, какъ филистимляне Самсона. Но у богатыря, и поработеннаго, не пропала сила, и мечъ не отнять былъ: западные филистимляне разсыпались отъ взмаха русскаго меча. Св. Александръ Невскій является истиннымъ представителемъ своего народа, хотя и поработеннаго, но чувствующаго возростающую богатырскую силу. Не разъ онъ отправляется съ покорностью и ходатайствомъ за свой народъ къ грозному и корыстолюбивому монгольскому хану, и всегда съ опасностью погибнуть въ ордѣ. Но въ то же время этотъ великій заступникъ Руси, съ востока поработенной, является грознымъ защитникомъ Руси, открытой съ запада для

нападеній, но не перестающей продвигаться туда—на западъ, откула и пошла русская земля. Такова была Русь поробощенная, но не потерявшая всей своей силы. Таковъ былъ и представитель ея Св. Александръ Невскій. Жизнь Св. Александра была непрерывнымъ пожертвованіемъ за жизнь своего народа. И въ этомъ отношеніи она всегда была образцомъ и для вождей русскаго народа, и для самаго народа. Она должна быть образцомъ и для современнаго русскаго человѣка, и для васъ, молодое поколѣніе, надежда церкви и отечества, для васъ, русскіе дѣятели двадцатаго столѣтія. Растите для умноженія богатырской силы Россіи, а сила этого скромнаго не хвастливаго богатыря въ чемъ? въ православіи, въ любви къ отечеству, въ благоговѣйной преданности своему Государю. Растите умомъ, благовоспитанностію, трудолюбіемъ, любовью ко Христу и Его церкви. Возростая же душевно и тѣлесно, берегите жизнь свою отъ губительнаго разврата, не бросайте ее, какъ будто напрасный даръ, чтобы, когда наступитъ ваша пора, принести ее, какъ драгоценный даръ Божій, на жертвенникъ отечества. Такимъ, какъ Св. Александръ Невскій, самоотверженно посвятившій всю свою жизнь на служеніе отечеству, долженъ быть каждый русскій. Изъ такихъ именно русскихъ людей и сложился нашъ родъ—богатырь, всегда скромный въ своей непобѣдимой силѣ, перѣдко грозный въ своемъ величественномъ молчаніи. **Амвнъ.**

Прот. А. Ивановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 21.—Въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію во Введенской ц. при тул. епархіальномъ жев. училищѣ и, по злавоинной молитвѣ, совершилъ заупокойную литію по архіепископѣ Дамаскинѣ, боларинѣ Василіѣ (Колобковѣ), протоіерѣѣ Іоаннѣ (Миснозскомѣ), Василіѣ и Еватеринѣ (Варламовыхъ), благотворителяхъ сего училища. По литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ съ возгла-

пениемъ многолѣтія Царствующему Дому, пачальствующимъ, учащимъ и учащимся. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. Г. П. Комаровъ. По окончаніи же церковнаго богослуженія, въ большомъ училищномъ залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ другихъ почетныхъ гостей, прочитано было инспекторомъ классовъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища по учебно воспитательной части за истекшій учебный годъ и преподавателемъ П. И. Малицкимъ рѣчь, напечатанная выше, и затѣмъ самъ Преосвященный раздавалъ награды лучшимъ ученицамъ училища.

— 23. — Недѣля 25 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Александроневской церкви классической гимназіи по случаю храмоваго праздника и по окончаніи литургіи отправилъ молебень св. благов. и велик. князю Александру Невскому съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, и по случаю празднованія рожденія и тезоименитства велик. князю Михаилу Александровичу (вм. 22 ч.) и тезоименитствъ вел. княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ (вм. 24 ч.) и велик. князьямъ Георгію Александровичу и Георгію Михайловичу (вм. 26 ч.), затѣмъ провозглашено многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся. На литургіи проповѣдь произнесъ законоучитель гимназіи кафедральный прот. А. Н. Ивановъ. По окончаніи же церковнаго богослуженія, въ гимназической залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и другихъ почетныхъ гостей, прочитано было извлеченіе изъ отчета и произнесена была однимъ изъ преподавателей рѣчь, потомъ раздавались награды лучшимъ ученикамъ.

— 30. — Недѣля 26 по Пятдесятницѣ. Въ день св. апостола Андрея Первозваннаго и кавалерскій праздникъ ордена св. апостола Андрея Первозваннаго, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовой Крестовой церкви. По окончаніи литургіи отправилъ молебень, по случаю тезоименитства благов. Государя велик. князя Андрея Владиміровича.

— Декабря 6. — Въ день Святителя и Чудотворца Николая Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Николочасовенской церкви. По литургіи отправилъ молебень

праздничный и вмѣстѣ благодарственный, по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрн. Государей и велик. князей Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. Проповѣдь на литургіи произнесъ протоіер. Петропавловской ц. А. І. Никольскій.

— 10. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи, приводилъ къ присягѣ дворянъ тульской губерніи предъ выборами на нѣкоторыя должности.

— 14. — Недѣля 28 по Пятдесятницѣ св. праотецъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи отправилъ молебень, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣрн. Государя, велик. князя Алексѣя Михайловича (вм. 16 ч.) Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Пречистенской ц., что въ Гончарахъ, Н. П. Рудневъ.

НАРЕЧЕНІЕ ВО ЕПИСКОПА АРХИМ. ГЕННАДІЯ.

Въ залѣ присутствія московской синодальной конторы въ кремлѣ, 22 декабря, происходило при Высокопреосвященномъ митрополитѣ Іоанникій и всѣхъ находящихся въ Москвѣ епископахъ нареченіе архимандрита Свято Троицкой Сергіевой Лавры отца Геннадія во епископа сухумскаго.

Архимандритъ Геннадій родился въ селѣ Вязовѣ, ефремовскаго уѣзда, тульской губерніи, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Въ міру отецъ архимандритъ именовался Гавріиломъ Даниловичемъ Павлинскимъ. Образование онъ получилъ въ тульской духовной семинаріи и по окончаніи въ ней въ 1856 году полного курса вступилъ послушникомъ въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру и здѣсь проходилъ разныя монастырскія послушанія, отъ больничнаго служителя и торговца иконами, книгами и свѣчами до соборнаго старца и сапа архимандрита. Ни на учебномъ, ни на какомъ-либо другомъ поприщѣ отецъ Геннадій не служилъ, и вся его тридцатилѣтняя жизнь въ обители Преподобнаго Сергія была всецѣло посвящена исполненію возложенныхъ на него послушаній.

О МЪРАХЪ КЪ ПОДНЯТИЮ ЦЕРКОВНОСТИ

въ средѣ семействъ духовенства и въ средѣ воспитанниковъ духовно-учебн. заведеній.

Педагогическимъ собраніемъ правленія одесской семинаріи по этому предмету между прочимъ постановлено: 1) напомнить духовенству Херсонской епархіи указъ Св. Синода отъ 30 ноября 1883 г. о мѣрахъ къ возвышенію религиозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чтобы оно приняло къ сердцу справедливыя и крайне необходимыя заботы о поднятіи духа церковности въ дѣтяхъ и для сего: а) приучало дѣтей своихъ къ церковности съ самыхъ раннихъ лѣтъ жизни ихъ, руководя ихъ въ домашней молитвѣ утромъ и вечеромъ, заставляя ихъ участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ прислуживаніи въ алтарѣ; б) чтобы оно настойчиво привлекало къ церковному служенію какъ своихъ дѣтей, такъ и дѣтей прихожанъ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, когда они проводятъ каникулярное или праздничное время въ ихъ приходяхъ, такъ какъ во время каникулъ ученики могутъ имѣть церковной практики гораздо большее число разъ, чѣмъ въ теченіи семинарскаго или училищнаго курса, гдѣ ученики практикуются отрывочно и, при существованіи очереди, не весьма часто; в) чтобы священники приходовъ въ отпускныхъ билетахъ учениковъ, живущихъ въ ихъ приходяхъ во время праздниковъ и каникулъ, отмѣчали, въ какой мѣрѣ ученики были внимательны и усердны къ чтенію и пѣнію въ церкви. 2) Правленіямъ духовныхъ училищъ епархіи предписать принять строгія мѣры къ тому, чтобы всѣ ученики училищъ твердо читали церковно-богослужебныя книги и основательно знали церковный уставъ, а въ церковномъ пѣніи достигали того уровня, какой требуется новою программой церковнаго пѣнія и объяснительною запискою къ ней, т. е. чтобы при окончаніи курса училища эти ученики «свободно и правильно читали квадратныя ноты по всѣмъ богослужебнымъ нотнымъ книгамъ и во всякомъ мѣстѣ, открытомъ въ нихъ по произволу», при чемъ пояснить Правленіямъ, что а) при сравнительномъ малолюд-

ствѣ учениковъ въ училищахъ, даже при очередномъ чтеніи, но строго соблюдаемомъ, ученикъ будетъ имѣть достаточно практики для освоенія съ церковно-богослужебными книгами и порядкомъ богослуженія, но крайней мѣрѣ больше чѣмъ въ семинаріи; б) не освобождая вполне отъ очереднаго чтенія въ церкви тѣхъ учениковъ, которые по природнымъ дарованіямъ и по домашней подготовкѣ свободно читаютъ церковно богослужебныя книги, чтобы не отвыкли и не забыли чтенія, возможно чаще назначать къ чтенію, послѣ надлежащаго приготовленія къ оному, учениковъ робкихъ, вялыхъ, плохо читающихъ; в) учениковъ IV класса всѣхъ поочередно назначать уставщиками, которые въ теченіе всего суточного богослуженія даннаго дня заправляли бы клироснымъ дѣломъ и руководили чтеніемъ младшихъ классовъ, участвуя при томъ и сами въ чтеніи и пѣніи; г) изыскать мѣры къ тому, чтобы ученики, состоящіе въ архіерейскомъ и училищномъ хорахъ, имѣли практику чтенія при богослуженіи; д) изученіе церковнаго пѣнія должно быть обязательнымъ для всѣхъ, такъ какъ изъ опыта послѣдняго учебнаго года Правленіе семинаріи убѣдилось, что большинство учениковъ, не изучавшихъ въ училищѣ церковнаго пѣнія подъ предлогомъ отсутствія голоса и слуха, и потому уклонявшихся отъ пѣнія въ семинаріи, успѣли въ теченіе одного каникулярнаго времени усвоить напѣвы 8-ми гласовъ на «Господи возвахъ» и на «Богъ Господь», и что совершенно неспособныхъ къ пѣнію можетъ быть самое незначительное число, по не 16, не 22 и не 40% общаго числа учениковъ, какъ было въ средѣ поступавшихъ въ семинарію до настоящаго времени учениковъ училищъ; е) въ отпускныхъ билетахъ учениковъ, уѣзжающихъ на каникулы и на праздники, требовать отътокъ приходскихъ священниковъ о степени усертія и аккуратности учениковъ, въ посѣщеніи богослуженій и участія ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; ж) ученикамъ по окончаніи курса IV класса, не умѣющихъ свободно, правильно и отчетливо читать церковно богослужебныя книги, не знающимъ твердо церковнаго устава, не выдавать свидѣтельствъ, дающихъ право на поступленіе въ семинарію.

3) Что касается семинаріи, то, а) назначая по очереди всѣхъ учениковъ семинаріи къ участію въ чтеніи при богослуженіи, чаще всего и больше всего привлекать къ та-

кому чтенію учениковъ вялыхъ, робкихъ, застѣпчивыхъ и малоспособныхъ къ чтенію; б) учредить очередныхъ уставщиковъ изъ всѣхъ учениковъ VI кл. и помощниковъ ихъ изъ учениковъ V кл., возложивъ на нихъ обязанность руководить очередными чтецами младшихъ классовъ, при личномъ участіи въ чтеніи и самихъ уставщиковъ; в) о. ключарю собора и о. ризничему Архіерейской церкви сообщить списокъ учениковъ, участвующихъ въ хорахъ соборномъ и архіерейскомъ, прося того и другаго привлекать пѣвчихъ къ практикѣ чтенія при богослуженіи; г) оставивъ совершеніе утренней молитвы учениками, живущими въ семинарскомъ общежитіи на прежнемъ основаніи (въ 6 часовъ 45 мин. утра подѣ постояннымъ надзоромъ инспектора), обязать всѣхъ безъ исключенія учениковъ семинаріи, живущихъ внѣ общежитія, являться къ 7^{1/2} час. утра въ семинарію для совершенія общей утренней молитвы подѣ постояннымъ надзоромъ помощника инспектора и общимъ наблюденіемъ ректора; д) изложенное въ учебникѣ Печасва по практическому руководству для пастырей общее правило о приготовленіи къ священству предѣ рукоположеніемъ въ санъ, настойчиво поощрять разъясненіемъ, что не только во время великаго поста, но и во всякое время года, а тѣмъ болѣе предѣ рукоположеніемъ въ священный санъ, приступать къ таинству покаянія и исповѣди нужно не иначе, какъ послѣ посѣщенія церковныхъ службъ въ теченіи нѣсколькихъ предшествующихъ дней, о чемъ дать особую выписку преподавателю практическаго Руководства для пастырей, хотя, какъ извѣстно ректору, онъ и выяснялъ это ученикамъ на урокахъ, а консисторію просить, чтобы, приготовляя дѣло ставленниковъ къ рукоположенію, она объявляла ставленникамъ о необходимости предварительнаго посѣщенія богослуженія въ архіерейской церкви и участія въ чтеніи и пѣніи въ оной; е) учителю церковнаго пѣнія объявить къ исполненію требованіе новой программы о томъ, что, а) кромѣ положенныхъ по уставу уроковъ, на него возлагается обязанность въ неклассное время готовить учениковъ къ совокупному исполненію церковныхъ пѣсенъ; б) въ виду того, что при совмѣстномъ пѣніи, многіе ученики отвѣкаютъ отъ одиночнаго пѣнія, посвящать на классныхъ урокахъ нѣсколько времени на обученіе одиночному пѣнію болѣе слабыхъ и не

твердыхъ въ пѣніи учениковъ; в) приучать учениковъ, особенно V и VI классовъ къ управленію общимъ пѣніемъ, предоставляя имъ по очереди такое управленіе, во время классныхъ уроковъ, во время утренней и вечерней молитвы и въ церкви; г) отъ учениковъ, отправляющихся въ домовую отпущку на каникулы и праздники, требовать чтобы они неопустительно посѣщали богослуженія и участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а на билетахъ испрашивали отъ приходскихъ священниковъ отмѣтки о томъ, въ какой мѣрѣ усердно они исполняли эту обязанность.

(Изъ Херсон. Е. В. № 20.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Газета А. Гатцука

(издающаяся съ 1875 г.)

Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета. Выходитъ безъ предварительной цензуры, въ объемѣ 2 хъ — 3-хъ листовъ въ недѣлю. Въ видѣ бесплатныхъ приложений къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ два особыхъ журнала:

1) Парижскія моды съ рисунками и лучшими парижскими выкройками. Выходятъ 6 разъ въ годъ.

2) Переводные романы и повѣсти, выходятъ книгами 6 разъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1888 г. и 6 й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира.

Условія подписки на 1887 г.: безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 р., 1 мѣсяць 60 к. Заграницу — на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ вносится 2 р., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платятъ, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (по полугодіямъ — по 2 р. 25 к.).

Подписка принимается: въ Москвѣ въ главной конторѣ

редакціи и при книжныхъ магазинахъ: Мамонтова, Готье, Ланга, Салаева и Карбасникова, въ Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Попова (на Невскомѣ), и другихъ, въ Кіевѣ — Н. Я. Оглоблина, въ Одессѣ — Распопова, въ Казани — А. А. Дубровина.

За прежніе года, съ 1875 года, газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Пикетскій бульв., д. Гатиука.

Редакторъ А. Гатиукъ.

2) Гомеопатическій Вѣстникъ,

журналъ сравнительной патологіи и терапіи

будеть издаваться въ 1887 году при участіи с.-петербургскаго общества врачей гомеопатовъ, а равно иногородныхъ и заграничныхъ гомеопатовъ, подъ редакціею доктора медицины Л. Бразоль.

Цѣль журнала:

1. Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о гомеопатіи, какъ наукѣ, въ смыслѣ *прикладной физиологіи* и сравнительной патологіи и терапіи, и предъявленіе фактическихъ правъ этой терапевтической системы на вниманіе и поддержку со стороны правительства, земства и врачей.

2. Соудѣйствіе развитію гомеопатическаго лѣченія, какъ въ средѣ врачей, такъ и въ публикѣ.

3. Отраженіе пападогъ и опроверженіе возраженій на теоретическія и практическія основанія гомеопатіи, а также охраненіе и защита интересовъ, связанныхъ съ развитіемъ и процвѣтаніемъ этой системы лѣченія.

4. Ознакомленіе читателей съ современнымъ положеніемъ гомеопатіи во всѣхъ государствахъ Европы и Америки.

Для выполненія этой цѣли журналъ будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1. Статьи по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ прямое или косвенное отношеніе къ гомеопатіи. Обсужденіе теоретическихъ и практическихъ основаній гомеопатіи.

2. Фармакологія. Токсикологія. Физиологическія дѣйствія лѣкарственныхъ веществъ на людяхъ и животныхъ. Фармакологическіе очерки. Физиологическіе и терапевтическіе ком-

ментаріи къ изученію фармакологіи. Матеріалы для гомеопатической фармакологіи.

3. Терапія. Лѣченіе разнородныхъ болѣзненныхъ процессовъ, сообразно принципу *Similia Similibus curantur*. Сообщеніе фактовъ гомеопатическаго лѣченія. Практическія наблюденія. Лѣченіе жистотныхъ.

4. Рефераты изъ засѣданій с.-петербургскаго общества врачей гомеопатовъ.

5. Исторія и статистика гомеопатіи. Свѣдѣнія о положеніи и успѣхахъ гомеопатіи во всѣхъ странахъ свѣта. Отчеты больницъ и лѣчебницъ. Сравнительные результаты аллопатическаго и гомеопатическаго лѣченія. Извѣстія о гомеопатическихъ обществахъ, собраніяхъ, конгрессахъ; протоколы засѣданій; рѣчи и лекціи.

6. Домашняя медицина, гигиена и діететика.

7. Литература. Библиографія. Обзорѣніе книгъ и журналовъ. Рецензіи; критика; рефераты. Полемика.

8. Смѣсь. Хроника, замѣтки, извѣстія. Пекрологъ.

9. Корреспонденція.

10. Объявленія. —

Журналъ будетъ выходить безъ предварительной цензуры въ послѣднихъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ 4—5 листовъ въ каждомъ номерѣ.

Подписная цѣна за годъ—*пять руб. сер.* съ доставкою и пересылкою. Желающіе могутъ пользоваться разсрочкою платежа по соглашенію съ издателемъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ у издателя Ф. К. Флемминга, Гороховая ул., д. № 15.

3) Вышелъ и разосланъ подписчикамъ № 1 еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

Русскій Паломникъ.

Содержаніе: 1. Статьи: Паломникъ (стих.). На новый годъ (изъ поученій прсо-в. Иннокентія, арх. херсонскаго). Блаженнѣйшій Софроній, патріархъ александрійскій. Исаакіевскій соборъ въ Петербургѣ. Исповѣдь Пилата (историч. разсказъ). Годъ на крайнемъ сѣверѣ (изъ записокъ миссіонера въ землѣ Чукчей). Фабіола (историч. повѣсть изъ жизни древнихъ христіанъ). Еженедѣльная лѣтопись: церковная, внутренняя, заграничная и пр. П. Рисунки: Бла-

женіишій патріархъ Софроній (портретъ съ автографомъ его блаженства). Ангель смерти. Вѣстникъ новой жизни (копія съ картины Каульбаха). Псаакіевскій соборъ (общій видъ и планъ).

При семъ № годовымъ подписчикамъ разсылается бесплатная премія: большой, художественно исполненный 13 ю красками снимокъ съ чудотворной Холмской иконы Богоматери.

Подписка на 1887 годъ продолжается.

Годовая цѣна съ пер. и дост. пять рублей. На укупорку перес. преміи иногородныя благоволятъ прилагать по 28 к. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр. д. 13.

Редакторъ А. Поповицкій.

4) ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1887 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. выходятъ въ 1887 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородныя подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные номера Тул. Епар. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкою 25 к. за каждый №.

Выписывающіе не менѣе 15-ти разныхъ номеровъ одного года платятъ то же, что назначено за цѣлый годъ. Выписывающіе же менѣе 15-ти номеровъ одного года платятъ по цѣнѣ, назначенной за отдѣльные номера.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, не могутъ быть напечатаны болѣе одного раза, менѣе одной страницы могутъ быть напечатаны два раза, — менѣе 20 строкъ могутъ быть напечатаны до трехъ разъ, но безъ всякаго пониженія цѣны

ОГЛАВЛЕНІЕ

50 тома

ПРИБАВЛЕНІИ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВѢДОМОСТЯМЪ.

(1886 г., №№ 13—24).

№№

СТР.

13.	Разборъ ученія безпоповц. о бракѣ. <i>Пр. Г. Панова</i>	1
	Уроки, мысли и наблюденія. <i>Сельск. священника</i>	8
	Каинъ и Авель. <i>Свящ. И. Ливанскаго</i>	15
	Поученіе. <i>Свящ. Д. Архангельскаго</i>	23
	Епархіальная хроника	35
	Объявленіе отъ совѣта т. е. ж. училища	37
14.	О книжкахъ для народа. <i>Пр. А. Иванова</i>	47
	Каинъ и Авель. <i>Свящ. И. Ливанскаго</i>	61
	Епархіальная хроника	72
	Объявленія	111
15.	Разборъ ученія безпоповц. о бракѣ. <i>Пр. Г. Панова</i>	79
	О книжкахъ для народа. <i>Пр. А. Иванова</i>	87
	Два поученія къ сел. прихожанамъ. <i>Свящ. Д. Архангельскаго</i>	97
	О построеніи церкви св. Александра Невскаго въ Тулѣ.	108
	Объявленія	114
	Іовъ. <i>Н. Троицкаго</i>	39—46
16.	Поученіе. <i>Прот. А. Иванова</i>	119
	О книжкахъ для народа. <i>Пр. А. Иванова</i>	122
	Матеріалы для исторіи сектантства въ тульск. епархіи. <i>Прот. Г. Панова</i>	130
	Ісаянъ Павпертовъ (Некрологъ). <i>Св. И. Ливанскаго</i>	144
	Епархіальная хроника	145
	Лѣченіе водобоязни.	147

17. Слово. Прот. А. Романова 151
 Матеріали для исторіи сектантства въ тульск.
 епархіи. Прот. Г. Панова 156
 О книжкахъ для народа. Прот. А. Иванова 161
 Лѣченіе водобоязни 172
 Епархіальная хроника 174
 Объявленія 175
 Іовъ. Н. Троицкаго 47 - 54
18. Слово. Преподав. Н. Троицкаго 187
 Матеріали для исторіи сектантства въ тульск.
 епархіи. Прот. Г. Панова 198
 Епархіальная хроника 206
 Объявленія 207
19. Матеріали для исторіи сектантства въ тульск.
 епархіи. Прот. Г. Панова 255
 Бесѣда преосв. Никанора херсонскаго 268
 Епархіальная хроника 277
 Объявленія 278
20. Бесѣда преосв. Никанора (окончаніе) 295
 Къ чему зоветъ насъ братство, учрежд. въ Тулѣ.
 В. Сахарова 306
 Епархіальная хроника 312
 Объявленія 313
 Іовъ. Н. Троицкаго 55—62
21. Матеріали для ист. сектантст. въ тул. епархіи.
 Прот. Г. Панова. 327
 Два поученія на Рождество Христово 333
 Епархіальная хроника 339
 Объявленія 340
 Іовъ. Н. Троицкаго. 63—70
22. Матеріали для исторіи сектант. въ тул. епархіи.
 Прот. Г. Панова. 347
 Іеросхимонахъ Іосифъ. В. Никольскаго. 353
 Прот. П. Е. Воскресенскій. В. Мерцалова 355
 Епархіальная хроника 363
 Объявленія —
 Іовъ. Н. Троицкаго. 71—78
- 23 — Слово. Прот. А. Никольскаго. 371
24. Матеріали для исторіи сектантства въ тульск.
 епархіи. Прот. Г. Панова. 375
 Рѣчь. П. Малицкаго 384
 Слово. Прот. А. Иванова 388

151	Епархіальная Хроника	390
150	Нареченіе во епископа архимандрита Геннадія	392
151	О мѣрахъ къ поднятію церковности	393
151	Объявленія	396
171	Говѣ. П. Гроуцкаго	79--94

П О П Р А В К А:

Въ 22 № Тул. Епарх. Вѣд. за текущій годъ въ прибавленіяхъ къ Епарх. Вѣдомостямъ, на страницѣ 353-й, въ некрологѣ іеросхимонаха Іосифа по ошибкѣ напечатано рукоположеніе во священника „12 ноября 1883 года, слѣдуетъ читать: „12 ноября 1833 года“.

Отъ редакціи Тул. Епар. Вѣдом.

1) *Благочинному алексинскаго 3 округа.*

Пакетъ на 95 р., адресованный вами на имя протоіерея Александра Никаноровича Ромаго не можетъ быть выданъ тул. почтовою конторою по вашему адресу, потому что такого лица нѣтъ въ Тулѣ. Редакторъ Тул. Епарх. Вѣд. прот. А. Н. Ивановъ предъявлялъ конторѣ свои права на полученіе этого пакета; но контора не признала законнымъ его представленія. Почему о. благочинный долженъ заявить той конторѣ, въ которой поданъ былъ пакетъ, болѣе точный адресъ.

2) *Личу, адресовавшему пакетъ съ 1 руб. на имя епархіальной типографіи.*— Въ Тулѣ нѣтъ епархіальной типографіи. А потому просить заявить, гдѣ слѣдуетъ, болѣе точный адресъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Ноября 1886 года.

Типографія П. И. Соколова, въ Тулѣ

Ст. 31—32. *И отвѣща Господь Богъ ко Іову, и рече: еда судъ со Всесильнымъ уклоняется; обличай же Бога отвѣщати имать ему.* Указавъ на основаніе земли, образованіе моря, утвержденіе свѣтилъ небесныхъ, созданіе животныхъ и человѣка, дѣятельность всѣхъ силъ природы (гл. 38), Господь засвидѣтельствовалъ, что Онъ *всесилень*. Но, въ то же время, указывалъ на свое промышленіе о всякихъ животныхъ, жизнь которыхъ ежеминутно находится въ опасности или отъ другихъ животныхъ, или отъ человѣка, Господь тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ, что Онъ, хотя и безпредѣльно всемогущъ, но въ то же время безконечно благъ и справедливъ, — „судъ Его не уклоняется отъ правды“. Послѣ сего Господь предлагаетъ Іову откровенно и чистосердечно высказать, не видитъ-ли онъ въ чемъ либо уклоненіе всемогущей воли Божіей отъ безпристрастной правды?

Ст. 33 - 35. *Отвѣщавъ же Іовъ рече Господеви: почто еще азъ прюся, наказуемъ, и обличаемъ отъ Господа, слышай таковая ничтоже съи; азъ же кій отвѣтъ дамъ къ симъ; руку положу на устѣхъ моихъ. Единою (однажды) глаголахъ, вторницею же не приложу.* Іовъ опредѣленно и неоднократно выражалъ твердое желаніе выступить на судъ съ Богомъ и отвѣчать Ему; онъ говорилъ: „О, если бы я зналъ, гдѣ найти Его, и могъ подойти къ престолу Его! Я изложилъ бы предъ Нимъ дѣло мое, и уста мои наполнилъ бы оправданіями; узвалъ бы слова, какими Онъ отвѣтитъ мнѣ, и понялъ бы, что Онъ скажетъ мнѣ...“ (гл. 23, ст. 3—5, и пр.). И вотъ Іовъ дѣйствительно услышалъ Слова Божіи, и, услышавъ ихъ, понялъ, что безпредѣльнымъ всемогуществомъ не разрушается, а созидается жизнь тварей и блаженство человѣка, созналъ, что онъ не можетъ и не долженъ препираться съ Богомъ о Его правдѣ въ судѣ надъ человѣкомъ. и посему уже не рѣшается отвѣчать Господу ни одного слова. Такъ высокопремудрый страдалецъ — Іовъ призналъ надъ собой благую волю Божію и „не согрѣшилъ и не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ“ (гл. 1, ст. 22-й).

Г л а в а 40.

Речь Господа—Иеговы (2-я). По слову Господа, Иовъ не долженъ отвергать правды въ судѣ Божіемъ надъ собой; онъ, въ защитѣ своей предъ Богомъ, не долженъ надѣяться на свою силу, потому что она ничтожна; онъ не можетъ вступать въ борьбу съ представителями тѣлесной силы—съ животными, которыхъ столь дивно создалъ Вседержитель, именно—съ бегемотомъ и крокодиломъ.

Ст. 1. *Паки же отвѣщавъ Господь, рече ко Иову изъ облака.* Искреннее, чистосердечное исповѣданіе Иова—что онъ признаетъ свое ничтожество предъ Богомъ, сознаетъ всю святость и любовь въ дѣлахъ Его промышленія и потому рѣшается безпрекословно покориться волѣ Божіей (гл. 39, ст. 31—35), это исповѣданіе содѣлало страдальца достойнѣйшимъ еще большей милости Божіей: Господь вторично обращается къ нему съ обличеніемъ и вразумляетъ его. Господь и на сей разъ „изъ облака“—съ того же дивнаго престола своего поучаетъ Иова тому, что природа человѣка ограничена въ своихъ силахъ, что онъ, предназначенный нѣкогда господствовать надъ всѣми звѣрями на землѣ, теперь не можетъ покорить ихъ своей волѣ своею силою; напротивъ, онъ страшится ихъ неодолимой силы и неугасимой ярости. Если же онъ волей—неволей долженъ набѣгать опасной борьбы со звѣрями, то тѣмъ болѣе долженъ покориться власти Создателя всѣхъ тварей и не вставать противъ дѣйствиій Его воли.

Ст. 2. *Ии, но препояши яко мужъ чресла твоя: вопрошу же тя, ты же ми отвѣщай.* Иовъ уже рѣшительно отвѣтилъ Господу: „положу руку на уста, не буду еще говорить“ (гл. 39, ст. 34—35). Но это было сказано подъ сильнымъ впечатлѣніемъ грознаго явленія и многочисленныхъ, глубоко-мудрыхъ вопросовъ Господа, въ нѣкоторомъ волненіи духа. А Иовъ долженъ отвѣчать Господу съ совершенно яснымъ сознаніемъ, въ полномъ душевномъ спокойствіи. Посему Господь и теперь, какъ и прежде (гл. 38, ст. 3), вызываетъ въ немъ бодрое душевное и тѣлесное настроеніе, пусть онъ „препояшется“ какъ мужъ, совершающій какое—либо трудное дѣло всѣми силами и неослабно. Богъ вопрошаетъ Иова, главнымъ образомъ, о томъ, можетъ ли онъ вступить въ борьбу съ сильнѣйши-

ми звѣрями и превозмочь ихъ, съ тою цѣлю, чтобы разительнѣе внушить ему убѣжденіе, что его собственная „мышца“ крайне слаба, не можетъ его „спасти“ (ст. 4 и 9), а чрезъ это — воспитать совершеннѣйшую преданность Своей всесильной волѣ.

Ст. 3. *Не отвергай суда моего: мниши ли мя инако тебе сотворша, развѣ да явишися правдивѣ.* При всѣхъ безпримѣрныхъ бѣдствіяхъ и безмѣрныхъ страданіяхъ злополучный Іовъ признавалъ полную свою зависимость отъ воли Божіей (ср. гл. 1, ст. 21); но, размышляя о своемъ поведеніи и злополучіи и смотря на свои обстоятельства, какъ на дѣло суда Божія надъ собой, что внушали ему друзья, онъ имѣлъ основаніе признавать, что Господь поступаетъ съ нимъ несправедливо. Іовъ находился въ этомъ искушеніи — отрицать праведный судъ Божій; но Господь помогъ ему не пасть въ искушеніи. Господь предлагаетъ ему сравнить себя съ другими тварями, подумать и рѣшить, такъ ли Онъ создалъ человѣка, какъ животныхъ, такъ ли Онъ промышляетъ о человѣкѣ, какъ о животныхъ, или нѣтъ? Имѣя въ виду все сказанное Господомъ о дикихъ звѣряхъ и птицахъ, Іовъ не могъ уже „отвергать суда Божія“, долженъ былъ непоколебимо признать, что Господь проявилъ безмѣрную благодать ко всемъ животнымъ, даже дикимъ и даже самымъ хищнымъ изъ нихъ, тѣмъ болѣе это несомнѣнно въ отношеніи къ человѣку. А потому, по всей справедливости, имя Господа должно быть благословенно человѣкомъ (гл. 1, ст. 21): Господь допускаетъ человѣку бѣдствовать и страдать, дабы онъ достигъ совершеннѣйшаго оправданія, для уничтоженія клеветы на него со стороны безмѣрно-злаго врага — дьявола (ср. гл. 1, ст. 10—12; гл. 2, ст. 3—6). Такъ именно поступалъ Господь въ отношеніи къ Іову.

Ст. 4. *Еда мышца твѣ есть на Господа, или гласомъ на него гремиши.* Іовъ справедливо сознавалъ и безпристрастно опредѣлялъ свои достоинства: онъ зналъ свои умственные и нравственные силы, видѣлъ свои многократныя побѣды на полѣ битвы (ср. гл. 29, ст. 20 и 25) и въ преніяхъ на судѣ предъ народнымъ собраніемъ и, какъ постоянный пламенный ревнитель правды, ради торжества самой правды, готовъ былъ вступить въ преніе даже съ

Богомъ. Но такое рвеніе было бы уже крайне неумѣреннымъ. Господь предохраняетъ пламенно-ревностнаго праведника отъ увлеченія въ своей ревности къ правдѣ и, созидавъ въ немъ непрекословную преданность своей волѣ, внушаетъ ему, что онъ не можетъ бороться съ Богомъ, его „мышца“ настолько не крѣпка, чтобы побороть Всемогущаго, онъ не можетъ кричать на Бога, какъ на врага — исполина въ боевой схваткѣ на полѣ битвы, ибо голосъ человѣка не столь страшенъ, какъ громъ Вседержителя.

Ст. 5. *Прими же высоту и силу, въ славу же и въ честь облечися.* Иовъ вѣкогда отлично владѣлъ лукомъ, вѣроятно надѣвалъ бранные доспѣхи—высокій шлемъ и крѣпкія латы, вооружался щитомъ и копьемъ какъ досто-славный и препочтенный герой (ср. гл. 29, ст. 20). Вотъ теперь ему, столь славному герою, Господь предлагаетъ подвигъ геройства: пусть онъ встанетъ, выпрямится во весь ростъ, надѣнетъ свои славные доспѣхи, вступить въ борьбу со Вседержителемъ и покроется новой славой исполина—Богоборца... (— такого наименованія былъ удостоенъ внукъ Авраама, Иаковъ).

Ст. 6—9. *Пусти же Ангелы гнѣвомъ, и всякаго укорителя смири, величава же угаси, и соимой нечестивыя абие. Скрый же въ землю внѣ закупъ, и лица ихъ безчестія исполни: исповѣмъ, яко можетъ десница твоя спасти (тебя).* Если Иовъ не можетъ бороться съ Богомъ, то Господь предлагаетъ ему другой подвигъ—вступить въ борьбу и совершить казнь надъ врагами Божиими. Иовъ говорилъ, что онъ вѣкогда „спасалъ убогаго отъ руки сильнаго, сокрушалъ челюсти беззаконному, изъ зубовъ его исторгалъ похищенное и уничтожалъ всякаго рода людей низкихъ (гл. 29, ст. 12. 17; гл. 30, ст. 1). Дабы это властное могущество не довело его до гордости, по которой первые люди пожелали быть равными Богу, Господь предлагаетъ ему подвигъ — уничтожить всякихъ злодѣевъ на землѣ: смирить „укорителей“, которые порицаютъ власть и правосудіе, угасить гнѣвъ гордыхъ, предать тлѣнію нечестивыхъ, заключить въ преисподнюю всѣхъ враговъ и положить на лица ихъ позорное клеймо проклятія. И если Иовъ не сможетъ этого совершить своими силами, то пусть пошлетъ ангеловъ для исполненія своего гнѣва.... Такъ поступалъ

Самъ Господь со своими врагами, когда наказаль смертію первыхъ людей, наложилъ печать проклятія на лице Каина, погубилъ потопомъ всѣхъ вмѣстѣ „исполиновъ“ — притѣснителей, послаль ангеловъ въ Содомъ и погубилъ жителей его; наконецъ, сопровождая Іакова изъ Месопотаміи, Господь, въ виду враговъ его, показаль ему цѣлый полкъ ангеловъ. Если бы Іовъ могъ дѣйствовать подобнымъ образомъ, то и онъ показаль бы свое могущество надъ жизнью людей и то, что онъ до нѣкоторой степени можетъ спасти себя отъ враждебныхъ нападений. Но Іовъ зналь, что много враговъ напало на него, когда онъ былъ благополученъ и здоровъ, и что больше ихъ стало, когда онъ лишился всего и подвергся страданіямъ (ср. гл. 30). Но, увы! — онъ былъ совершенно безсиленъ противъ нихъ... Если же онъ не могъ смирить, укротить, скрыть въ землѣ и сгноить обыкновенныхъ людей, то долженъ самъ смириться и признать себя ничтожнымъ предъ Богомъ.

Ст. 10. *Но убо се звѣріе* (т. е. бегемотъ) *у тебе, трава аки волове ядятъ*(*). Іовъ долженъ былъ узнать, что для него невозможно единоборство съ Богомъ: посему Господь обращаетъ его вниманіе на представителя величайшей мускульной силы — такого звѣря, который, по дивно устроенной природѣ своей, одинаково страшенъ и неодолимъ, какъ для животныхъ, обитающихъ на сушѣ, такъ и живущихъ въ водѣ. По видимому, это — волъ, онъ ѣсть травы; но по условіямъ своего существованія, это — обитатель рѣкъ, озеръ и болотъ. Это — страшный бегемотъ.

Ст. 11. *Се убо крѣпость его на чреслѣхъ, сила же его на пупъ чрева.* „Тяжелое, толстое тѣло бегемота вытянуто въ длину, почти равно — круглое (цилиндрическое), только

(*) *Примѣчаніе.* Славянское слово *звѣріе* есть точный переводъ греческаго, которое соответствуетъ еврейскому *бегемот*. Это слово можетъ быть принято какъ форма мн. числа отъ сущ. имени ж. р. *бегемаг*, что значить звѣрь. Но правильнѣе понимать еврейское *бегемот*, какъ переложеніе (транскрипцію) египетскаго названія *нежемо*, которое состоитъ изъ члена *n*, слова *ege* (нѣмецкое *oche*), что значить быкъ и *mo* — вода, т. е. „водяной быкъ“. Египетское названіе „бегемотъ“ и доселѣ служитъ наименованіемъ звѣря того самаго, который такъ опредѣленно описывается въ ст. 10 — 19. Арабы называютъ его „Джамусъ — эль — бааръ“, т. е. „рѣчной буйволъ“. Европейцы — „морской быкъ“ (итальянцы) или „вилъская лошадь“ (нѣмцы) и т. п.

въ срединѣ оно нѣсколько утолщено; животъ по срединѣ виситъ такъ низко, что касается земли, когда бегемотъ идетъ по тинистой почвѣ на своихъ несоразмѣрно—короткихъ ногахъ. На болотистыхъ берегахъ рѣкъ (въ Африкѣ) можно часто видѣть слѣды бегемота въ видѣ широкихъ ямъ (около 2 ф. глуб.) по обѣимъ сторонамъ широкой борозды: ямы остаются отъ ногъ, а борозда—отъ живота его, влочившагося по мягкой почвѣ. Иногда эти слѣды можно прослѣдить болѣе, чѣмъ на четверть мили^(*).

Ст. 12. *Постави, ошибъ* (хвостъ) *яко кипарисъ, жили* (уѣбра) *же его* (яко уже, т. е. веревка) *сплетены суть*. Короткій и тонкій хвостъ бегемота сплоснутъ съ боковъ и на концѣ усаженъ короткими щетинами въ родѣ проволоки. Поднятый вверхъ, онъ стоитъ прямо и твердо, какъ стволъ кипариса. Если можетъ быть такъ крѣпокъ хвостъ (—обыкновенно слабый членъ тѣла), то какъ же крѣпки нервы въ хребтѣ этого животнаго? они подобны сплетеной веревкѣ, которую перервать невозможно.

Ст. 13. *Ребра его, ребра мѣдяна, хребетъ же его желзо сляно*. Основаніе тѣлеснаго состава (организма)—кости бегемота несокрушимы: ребра не ломаются, а хребетъ, къ которому они прикрѣплены, не гнется, какъ будто это труба, вышата изъ желѣза.

Ст. 14. *Сіестъ* (это) *начало созданія Господня: сотворенъ поруганъ быти ангелы его* (Господа). Тѣло бегемота такъ крѣпко, сила его такъ велика, а потому и страхъ предъ нимъ столь силенъ, что онъ можетъ быть признанъ представителемъ животнаго царства: его могутъ одолѣть только „Ангелы Божіи“, которые могутъ „смирить и угасить всякаго нечестиваго“ (ст. 6); ибо Господь одарилъ ангеловъ высшимъ могуществомъ, почему имъ покорно служатъ даже самыя стихіи—воздухъ, огонь, вода (ср. Быт. гл. 19, ст. 1, 13. 24—25). Но Іовъ отнюдь не можетъ „наругаться“ надъ бегемотомъ, какъ надъ побѣжденнымъ врагомъ, повалить его и топтать ногами.

Ст. 15. *Возшедъ же на гору стреминную* (на утесъ скалы), *сотвори радость четвероногимъ въ тартаръ*. „Бегемотъ болѣе всякаго другаго животнаго привязанъ къ

(*) Брэмъ. Жизнь животныхъ. Т. II-й. 1886 г. Стр. 771 и 773 л.

водѣ и только въ видѣ исключенія выходить по ночамъ кормиться на берегъ, въ мѣстахъ, гдѣ рѣка недовольно богата растеніями. Иногда, впрочемъ, онъ выходит и днемъ погрѣться на солнышкѣ на песчаномъ берегу. Мѣстопробываніе бегемота можно найти по тропинкамъ, предложеннымъ имъ во время выхода изъ воды по крутому берегу. Эти подѣмы совершенно не соотвѣтствуютъ неуклюжести животнаго; они иногда такъ круты, что человекъ, идя по нимъ, долженъ держаться справа и слѣва за вѣтви. Отъ этихъ подѣмовъ идетъ обыкновенно во внутрь лѣса короткая тропинка; вѣтви здѣсь просто повалены на обѣ стороны или растоптаны (*). Такъ какъ такіе выходы изъ воды и подѣмы на крутой берегъ бегемотъ дѣлаетъ не часто, то, при отсутствіи его, всѣ животныя, находящіяся въ „тартарѣ“, т. е. въ подводныхъ глубинахъ рѣки, испытываютъ удовольствіе — свободно и безбоязненно плавать, играть близь берега, грѣться на отмеляхъ, не опасаясь, что бегемотъ раздавитъ ихъ ногами или растерзаетъ своими ужасными клыками.

Ст. 16—17. *Подъ всякимъ деревомъ спитъ (бегемотъ), при роюзѣ и тростіи и ситовіи: оспіяютъ же надъ нимъ дерева велика съ мторасльми, и вѣтви напоольныя.* Какъ бы увѣренный въ своей непроборимой силѣ, бегемотъ почти не обращаетъ вниманія на окружающую обстановку и пренормально проводитъ день на половину во снѣ. Онъ спитъ на водѣ и — гдѣ придется, преимущественно — подъ листьями лотоса, въ лѣсу, въ тростникѣ и др. „На время сна бегемотъ ближе поднимается къ поверхности воды и правильными движеніями ногъ поддерживаетъ туловище въ такомъ положеніи, чтобы ноздри, уши и глаза были надъ уровнемъ воды и давали ему возможность свободно дышать. Бегемотъ днемъ и ночью кормится водорослями, растущими на самомъ днѣ рѣки; ѣсть многія полаучія растенія, корни которыхъ лежатъ глубоко въ тинистомъ днѣ и которыя распускаютъ свои листья частью подъ водою, частью на ея поверхности. Камышъ и тростникъ также составляютъ его пищу. А гдѣ рѣки текутъ

(*) Бразль. Жизнь животных. Т. II-й. Стр. 773—774.

въ крутыхъ берегахъ, тамъ бегемотъ долженъ идти за кормомъ на берегъ. Приблизительно часъ послѣ солнечнаго заката, бегемотъ выходитъ, слушая и оглядываясь внимательно на всѣ стороны, и взбирается на берегъ по крутому обрыву. Въ лѣсахъ можно отыскать его слѣды вездѣ, гдѣ богатая растительность обѣщаетъ хорошую поживу. Вблизи населенныхъ мѣстъ тропинки направляются къ полямъ. Здѣсь онъ дѣлаетъ страшныя опустошенія и иногда въ одну ночь уничтожаетъ цѣлое поле. Бегемотъ поживаетъ огромное количество корма, онъ топчетъ и ломаетъ все на пути и наконецъ, наѣвшись до-сыта, отыскиваетъ себѣ углубленіе и начинаеть здѣсь валяться“ (*).

Ст. 18. *Аще будетъ наводненіе, не ошутитъ: уповасть, яко видетъ Иорданъ во уста его.* Вода—опаснѣйшій врагъ человѣка: при наводненіяхъ, особенно неожиданныхъ, уничтожаются полевые посѣвы и виноградники, разрушаются дома, гибнутъ люди и животныя. Но бегемотъ — постоянный житель воды — не страшится никакого наводненія: онъ легко плаваетъ на всякой глубинѣ и на встрѣчу бурному потоку, глотаетъ цѣлыя волны и не захлебывается. Онъ не устрашится, если даже устремится къ устамъ его быстрыя воды Иордана (—наиболѣе широкой, глубокой и быстрой рѣки изъ ближайшихъ къ Аврану). „Бегемотъ съ необыкновенной легкостью плавать на любой глубинѣ, ныряетъ, подвигается иногда впередъ скачками или толчками, поворачивается на всѣ лады съ изумительной быстротой и обгоняетъ любую гребную лодку. Толстый слой жира, покрывающій все его тѣло, уменьшаетъ значительно вѣсъ послѣдняго. Поэтому бегемоту такъ легко держаться на всякой глубинѣ: онъ часто выплываетъ даже далеко въ море. При спокойномъ плаваніи бегемота вода вокругъ него остается постоянно спокойной; но когда онъ приходитъ въ ярость и бросается на непріятеля или раненный бьется въ водѣ, то онъ съ большой силой гребетъ задними ногами, дѣлаетъ большіе скачки и поднимаетъ всю воду кругомъ въ высокія волны; его сила въ это время такъ велика, что онъ можетъ поднимать и опрокидывать довольно большія суда“ (*).

(*). Брэмъ. Жизнь животныхъ. Т. II-й. Стр. 475 и 476.

(**). Брэмъ. Жизнь животныхъ. Т. II-й. Стр. 753 и 775.

Ст. 19. Во око свое (его) возметъ его, ожесточився продуравитъ ноздри (русск. „возметъ ли кто его въ глазахъ его, и проколетъ ли ему носъ багромъ“?). „Охота на бегемота требуетъ не только большой силы, но и хитрости, ловкости и навыка. Охотиться днемъ можно только въ самыхъ безлюдныхъ мѣстахъ. Около полуночи человѣкъ, вооруженный гарпуномъ (или багромъ), крадется по берегу до мѣста выхода бегемота изъ воды и прячется здѣсь въ кустахъ подъ вѣтромъ. Если животное выйдетъ изъ воды послѣ его прихода, охотникъ даетъ ему спокойно пройти мимо и ждетъ его возвращенія. Никогда не нападаютъ на бегемота на сушѣ, но ждутъ, пока онъ снова на половину не уйдетъ въ воду. Тогда охотникъ бросаетъ въ него съ размаха свое оружіе и бѣжитъ, надѣясь, что испуганное животное бросится въ воду. Такъ и случается обыкновенно. Если же ранить бегемота, выходящаго на берегъ, то онъ всегда пойдетъ на человѣка. Бросивъ гарпунъ, охотникъ съ своимъ помощникомъ, или сейчасъ же, или на другое утро, садятся въ приготовленную заранѣ лодку и отыскиваютъ раненное животное; приближаясь къ нему крайне осторожно, держатъ наготовѣ новые гарпуны и копья, и поднимаютъ веревку изъ воды. При малѣйшемъ натягиваніи ея разъяренный бегемотъ высовывается на поверхность и бросается къ лодкѣ; но здѣсь его встрѣчаютъ градомъ копій и дротиковъ, который часто заставляетъ его вернуться. Однако не рѣдко случается, что онъ, доплывъ до лодки, хватаетъ и разбиваетъ ее клыками. Охотники подвергаются большой опасности и, не теряя ни минуты, должны спастись вплавь“(*).

Итакъ, хотя бегемотъ похожъ на вола, но онъ обладаетъ такою силой, такимъ тѣлосложеніемъ, живетъ при такихъ условіяхъ, наконецъ, такъ неукротимъ и страшенъ, что человѣкъ рѣшительно не можетъ подчинить его себѣ, такъ, чтобы произносить надъ нимъ свой судъ и по произволу наказывать его за разные его насилія. Какъ же можетъ человѣкъ выступить на единоборство съ Самимъ Создате-

(*) *Врэмъ. Жизнь жив. Т. II-й. Стр. 781-я.*

лемъ бегемота?! Нѣтъ, онъ съ глубочайшимъ смиреніемъ долженъ исповѣдать свое безсиліе предъ Господомъ.

Ст. 20—21. *Извлечеш ли змія (иначе— левиаана, т. е. крокодила) удицею, или вдѣжешъ кольцо въ ноздри его, шиломъ же провертнеш ли устны его.* Съ незапамятныхъ временъ человѣкъ, по волѣ Божіей (Быт. гл. 1, ст. 26 и 28), подчинилъ себѣ рыбъ, обитающихъ во всякихъ водахъ, различными способами и орудіями умѣлъ ловить и употреблять ихъ въ пищу. Но крокодилъ, этотъ страшный обитатель рѣкъ и болотъ, не подчинился власти человѣка во времена отдаленной древности. Уже позднѣе, при большемъ развитіи предприимчивости и усовершенствованіи орудій и оружія охоты, человѣкъ возобладалъ надъ крокодиломъ побѣдоносно и рѣшительно. Позднѣе, изъ народовъ древности египтяне умѣли успѣшно ловить крокодила, но и они, страшась его чрезмѣрно— лютой злобы, отдавали ему равно—божескую почесть. По извѣстію Геродота, „крокодилъ былъ въ почетѣ особенно у египтянъ, жившихъ въ окрестностяхъ г. Оивъ и Меридова озера. Жители этихъ мѣстъ кормили крокодила, вдѣвали ему въ уши серьги изъ золота и надѣвали кольца на переднія лапы. По смерти, крокодиловъ хоронили въ священныхъ гробницахъ, изъ которыхъ многія находятся и доселѣ близъ Оивъ. По словамъ Геродота, современные ему египтяне ловили крокодила на веревку, къ которой привязывали багоръ съ мясомъ животнаго; такую удочку охотникъ бросалъ въ воду, а самъ, оставаясь на берегу, держалъ живаго поросенка и заставлялъ его визжать, чѣмъ и привлекалъ крокодила, который стремясь къ живой добычѣ, сначала проглатывалъ мясо, брошенное въ воду, а съ нимъ и—багоръ. Вытащивъ его на берегъ, охотникъ прежде всего замазывалъ ему иломъ глаза, чтобы обезопасить себя отъ его нападенія и затѣмъ уже спокойно убивалъ его“ (*).

Ст. 22—23. *Возлагаетъ же ли ты съ моленіемъ, (или) съ прошеніемъ кротко; сотворитъ же ли завѣтъ съ тобою, поймешъ же ли его раба вѣчна.* Обыкновенные хищники—люди, попадая въ руки своихъ преслѣдователей, умоляютъ ихъ о пощадѣ кротко—съ сознаниемъ своего

(*) Геродотъ, Исторія. Кн. 2, гл. 64 и 65.

безсилія и съ покорностью просить о дарованіи имъ снисхожденіи, о возвращеніи имъ свободы, по крайней мѣрѣ о сохраненіи жизни. Обыкновенно ихъ или совсѣмъ отпускаютъ на волю, или отпускаютъ за извѣстный выкупъ или заключаютъ съ ними договоръ — при извѣстныхъ условіяхъ, служить оскорбленному хозяину пѣкоторое время, или, наконецъ, въ качествѣ плѣнныхъ, оставляютъ рабами навсегда (при чемъ въ древности, обыкновенно, прокалывали ухо такому рабу: Исх. гл. 21, ст. 5 — 6). Но необычайные и ожесточенные хищники — крокодилы, неустрашимо нападающіе на стада, беспощадно похищаютъ, калѣчатъ и пожираютъ животныхъ, перѣдко — даже самыхъ пастуховъ и хозяевъ и остаются ненаказанными. Напротивъ, жители извѣстной мѣстности служатъ какъ бы дащиками крокодиловъ, которые, живя подолгу на одномъ излюбленномъ мѣстѣ, постоянно истребляютъ скотъ бѣдственныхъ и безпомощныхъ поселянъ: противъ ужасныхъ крокодиловъ не дѣйствуетъ ни сила угрозъ, ни сила заклинаній (Ср. ст. 27).

Ст. 24. *Попраеши же ли съ нимъ, якоже со птицею, или свяжеша его яко врабѣя (воробья) дѣтмишу.* Хищныхъ птицъ, вольно летающихъ въ необъятной широтѣ неба, человѣку — охотнику — удается поймать и распорядиться по своему произволу: если онъ не хочетъ или не можетъ быть пойманною птицею, то, перевязавъ ей крылья, оставляетъ ее на своемъ дворѣ для своихъ наблюденій, а если она мала и безопасна, какъ воробей, то отдастъ ее дѣтямъ для забавы. А крокодилъ, хотя обитаетъ и на небольшомъ пространствѣ и не удаляется съ извѣстнаго мѣста, однако, при всей ненависти къ нему, человѣкъ не можетъ поймать и связать его, чтобы страшное могущество врага унижить и сдѣлать смѣшнымъ.

Ст. 25. *Питаются ли же языцы, и раздѣляютъ ли его Финикійстѣи народи.* Въ древнія времена, при развитіи звѣроловства, мясо всякихъ звѣрей составляло пищу народовъ Востока: если же не мясо, то кожи различныхъ звѣрей продавались на городскихъ рынкахъ. Особеннымъ богатствомъ и разнообразіемъ отличались рынки городовъ Финикійскихъ, преимущественно Тира и Сидона. Населяя горную прибрежную полосу Сирійскаго берега Средиземнаго моря, Финикіяне съ незапамятныхъ временъ вели

обширную торговлю со всеми населенными странами древняго міра: благодаря своей предприимчивости, они получали и доставляли на свои рынки самые рѣдкіе товары въ то время самыхъ отдаленныхъ странъ (Британіи, Испаніи, Египту, Индіи). Однако же во времена Іова они не продавали мясо крокодиловъ, въ послѣдующее и настоящее время—столь великое лакомство туземныхъ жителей Египта, Нубіи и др.

Ст. 26. *Вся же плавающая собравшаяся, не подымутъ кожи единыя ошибка его, и корабли рыбаей іавы его.* Въ древнѣйшее время не продавалось мясо крокодила потому, что его нельзя было поймать никакимъ орудіемъ. При обыкновенной рыбной ловлѣ, для большаго успѣха, иногда соединяются нѣсколько рыбаковъ одного селенія на нѣсколькихъ лодкахъ. Но если бы собрались все рыбаки какого-либо селенія и устроили облаву на крокодила; то они не могли бы взять его не только за голову, но и за хвостъ: однимъ взмахомъ хвоста, сплошь покрытаго костистыми сильными щитками, онъ силенъ разбить лодку. Точно также и голова его, покрытая крѣпчайшей чешуей, легко можетъ опрокинуть лодку. Сила крокодила соответствуетъ его росту. И въ настоящее время крокодилъ достигаетъ длины 20 футовъ, а по свѣдѣніямъ древнихъ писателей—до 30 фут. Прямо послѣ черепа головы лежатъ четыре килеватые щитка по парно, на затылкѣ шесть такихъ щитковъ; число поперечныхъ рядовъ щитковъ на спинѣ различно, отъ 15 до 16, на хвостѣ насчитываютъ отъ 17 до 18 парныхъ и отъ 18 до 20 непарныхъ щитковъ^(*). Есть возможность предполагать, что во времена Іова, при сравнительно меньшихъ препятствіяхъ, крокодилы достигали еще большей величины^(**).

Ст. 27. *Возложиши же ми нань руку, вспомануевъ брань, бывающую на тѣль его; и ктому да не будетъ*

(*) Брэмъ. Жизнь животныхъ. Т. V-й. 1876 г. Стр 75-я.

(**) Въ г. Брюссель, въ естественно-историческомъ музеѣ хранится скелетъ т. наз. первобытнаго крокодила, открытаго Фоссилемъ. Отъ остроконечности головы крокодила до конца хвоста 193 сантиметра; высота въ срединѣ корпуса почти 32 центим. Его рисунокъ можно видѣть въ *Illustrirte Zeitung*. 1884. August. 9. № 2145, st. 146.

Нападать на крокодила, какъ бы то ни было, всегда опасно. А потому человекъ въ этомъ отношеніи былъ вынужденъ ограничивать свою власть, и въ самыя древнія времена—тѣмъ болѣе. И Геродотъ, сказавъ о способахъ ловли крокодила въ Египтѣ, прибавляетъ: „легко справиться съ ослѣпленнымъ крокодиломъ, а иначе приходится много труда имѣть съ нимъ“ (*). „Крокодилъ особенно страшенъ во всѣхъ тѣхъ рѣкахъ, берега которыхъ покрыты первобытнымъ лѣсомъ. Въ настоящее время въ Суданѣ нѣтъ деревни, жители которой не могли бы рассказать какой-либо печальной исторіи о нападеніи крокодила; нѣтъ ни одного человека, который бы не удивлялся силѣ крокодила, проклиная его въ то же время. Суданцы рѣшительно безсильны противъ него и не могутъ ему сдѣлать положительно ничего, между тѣмъ какъ страшнѣйшій хищникъ утаскиваетъ въ воду ихъ родственниковъ и домашнихъ животныхъ“ (*). Если же всякій, выступающій противъ крокодила, долженъ помнить, какъ опасна борьба съ нимъ; то тѣмъ болѣе всякій человекъ долженъ имѣть страхъ предъ Богомъ и — оставить всякую мысль о борьбѣ съ Нимъ, какъ дѣтски-неразумную и предосудительную.

Г л а в а 41.

Окончаніе рчи Господа—Иеговы (2-й и послѣдней). Если крокодилъ по наблюденіямъ и рассказамъ есть страшное созданіе Божіе, то тѣмъ болѣе страхъ должно имѣть предъ Создателемъ всей вселенной. Но человекъ дѣйствительно не можетъ вступить въ борьбу съ крокодиломъ: его лице, грудь, челюсти, зубы, чрево, чешуя, очи, ноздри, горло, шея, ноги, сердце, все такъ устроено и защищено, что предъ нимъ обращаются въ бѣгство всѣ четвероногія животныя; для него ничужны и оружіе человека — копье, мечъ, стрѣла, пращный камень, острога, огонь и под, для него не опасны острые подводные камни, онъ безбоязненно проходитъ пучину морскую. Изъ всѣхъ созданій земныхъ крокодилъ самый безстрашный, тогда какъ его всѣ боятся и на сушѣ и въ водахъ.

Ст. 1—2. *Не видѣлъ ли еси его; и глаголемымъ (т. е. рассказамъ о немъ) не удивился ли еси; не убоялся ли еси, яко уготовася ми (какъ онъ устроенъ Мною), кто бо есть противляйся мнѣ; или кто противостанетъ ми,*

(*) Геродотъ. Исторія. Кн. 2, гл. 65.

(**) Врэмъ. Жизнь животных. Т. V-й. Стр. 65.

и стерпитъ. Аще вся поднебесная моя есть. Иовъ, при своихъ путешествіяхъ по окрестнымъ странамъ, могъ самъ лично видѣть крокодила и испытать чувство страха при взглядѣ на него; если же его наблюденія были незначительны, то онъ могъ восполнить свои свѣдѣнія по разсказамъ путешественниковъ (ср. гл. 21, ст. 29). О такихъ животныхъ, какъ бегемотъ и крокодилъ, считали нужнымъ разсказывать своимъ соотечественникамъ тѣ путешественники, которымъ приходилось быть въ Египтѣ. Такъ греческій историкъ Геродотъ, посѣтившій Египетъ и описавшій многія его достопримѣчательности, между прочимъ, довольно подробно говоритъ именно о бегемотѣ и крокодилѣ (*). Изъ подобныхъ разсказовъ и Иовъ могъ убѣдиться въ томъ, какъ дивно устроенъ крокодилъ, заочно проникнутъ страхомъ предъ его неугасимо-яростной силой и отсюда понять, насколько неразумно вступать въ борьбу съ Самимъ Создателемъ, которому безусловно покорна вся „поднебесная“ съ безчисленнымъ множествомъ наполняющихъ ее существъ, столь неукротимыхъ, сильныхъ и страшныхъ, какъ единорогъ, львы, бегемоты, крокодилы и т. п.

Ст. 3. *Не умому его ради, и словомъ силы помилую равною ему* (т. е. крокодилу). Отъ созерцанія силы крокодила можно придти въ ужасъ. Посему Господь продолжаетъ подробно изображать крокодила и вмѣстѣ предваряетъ отвѣтъ Иова условіемъ: если онъ въ борьбѣ съ крокодиломъ обнаружитъ силу равную ему, то Господь своимъ „властнымъ словомъ“ оправдаетъ его. Какъ обыкновенный рабъ пользуется благосклоннымъ вниманіемъ и милостью своего властелина за то, если онъ обнаружитъ геройскую отвагу въ какомъ либо единоборствѣ; такъ и рабъ Божій, если онъ, ревнуя о своемъ оправданіи, готовъ жертвовать всеми силами и самою жизнью, рѣшится выступить на поединокъ съ чудовищемъ тартара—левіаѳаномъ, какъ бы представителемъ самого сатаны, и такую рѣшимостью, хотя и дерзновенною, засвидѣтельствуетъ любовь къ правдѣ, хотя и горделивую, то онъ достоинъ помилованія. Подвигъ столь геройскаго мужества доказалъ бы ничтожество кро-

(*) Геродотъ Исторія. Кн. 2, гл. 63—65.

кодила, которому, по чувству неумѣреннаго страха, покла- нялись и служили какъ богу, нѣкоторые народы древности, какъ египтяне и индѣйцы; такой побѣдитель крокодила былъ бы „великимъ ловцомъ предъ Богомъ“, какимъ былъ древній знаменитый исполнитель — охотникъ Нимродъ (Быт. гл. 10, ст. 7—9). Но, нѣтъ — еще первозданный человекъ утратилъ свое совершенное владычество надъ животными, и увы! сталъ не только страшиться ихъ, но и покланяться имъ... Древнѣйшіе люди были безоружны и безсильны предъ крокодиломъ: рѣшительно не могъ одолѣть его и Ювъ.

Ст. 4—5. *Кто открытѣ лице облеченія его; въ собе- ніе же персей его кто увидетъ; двери лица его кто от- верзетъ; окрестъ зубовъ его страхъ.* Видъ крокодила спе- реди ужасенъ. Его лицо покрыто сильною костистою по- лостью, какъ бы непроницаемымъ шлемомъ; и никакой герой — охотникъ не сможетъ стащить этотъ шлемъ съ го- ловы чудовищнаго звѣря. „Собеніе персей“, гдѣ сходятся двѣ половины груди крокодила, всегда близко прилегаетъ къ землѣ и потому никто не можетъ прозить его копьемъ или стрѣлой, съ тѣмъ, чтобы потомъ вынуть сердце звѣря изъ — за грудной преграды (какъ то дѣлали иногда съ по- бѣжденными врагами). „Двери лица“ крокодила, это — двѣ длинныя челюсти, какъ будто двѣ половины створчатой двери, изъ коихъ одна — верхняя открывается, а нижняя всегда остается неподвижною (чего не бываетъ ни у кого изъ животныхъ). Никто не можетъ открыть этихъ страш- ныхъ „дверей“: это какъ бы двери смерти, уста самой мо- гилы, столь страшныя для всякаго. Тотъ же страхъ смерти — и около зубовъ крокодила, которые въ большомъ коли- чествѣ и длинными рядами расположены на обоихъ че- люстяхъ (на верхней — до 36-ти, на нижней до 30-ти); остро- конечны, нѣсколько загнуты назадъ и всегда оскалены, какъ будто постоянно готовы терзать свою добычу...

Ст. 6—8. *Утроба его щиты мѣдны, союзъ же его (т. е. чешуя изъ костистыхъ щитковъ) яко же Омиритъ (шли- фованый) камень: единъ (щитокъ) ко другому прилипаютъ, духъ (воздухъ) же не пройдетъ его: яко мужъ брату своему прильнитъ, содержатся, и не отторкнутся.* „Утроба“ — чрево крокодила, вмѣщающее его внутренности, грязновато-желтаго цвѣта, какъ будто вылита изъ мѣди;

сверху она покрыта щитками, которые сбединены между собою какъ бы въ одинъ панцирь: всё они тверды и гладки, какъ плитки изъ полированного камня, расположены по всему тѣлу (въ 17-ть рядовъ) и прилипаютъ одинъ къ другому такъ, какъ будто сплавлены, такъ что между ними не можетъ пройти не только стрѣла, но и воздухъ, они выросли вмѣстѣ какъ родные братья и не расстаются другъ съ другомъ до смерти.

Ст. 9—12. *Въ чханіи его возблистаетъ свѣтъ: очи же его видѣніе денницы. Изъ устъ его исходятъ аки свѣщцы (факелы) горящія, и размѣщутся аки искры огненны: изъ ноздрей его исходитъ дымъ (какъ бы изъ) печи горящія огнемъ угля. Душа (гортань) же его яко угліе, и яко пламя (пламя) изъ устъ его исходятъ.* „Около полудня крокодилъ обыкновенно выходитъ изъ рѣки на берегъ, чтобы погрѣться на солнцѣ и поспать. Къ мѣсту своего полуденнаго отдыха онъ приближается чрезвычайно тихо и какъ бы обдуманно вылѣзаетъ на малевъкую песочную отмель, осторожно осматриваетъ своими зелеными глазами окрестность, и затѣмъ, послѣ продолжительнаго наблюденія, укладывается на покой, падая сразу тяжело на чрево. Крокодилъ почти всегда ложится изогнувшись; часто кончикъ хвоста остается еще въ водѣ. Расположившись, по возможности, удобно, онъ открываетъ клапанъ, закрывающій его ноздри, фыркаетъ, зѣваетъ и, наконецъ, широко раскрываетъ свой зубастый ротъ. Съ этого момента онъ остается совершенно неподвижнымъ на одномъ мѣстѣ“ (*). Если крокодилъ высовываетъ голову изъ-подъ воды и фыркаетъ, то изъ ноздрей его вылетаютъ брызги и какъ искры блестятъ на солнцѣ; глаза его свѣтятся, какъ звѣздочки (почему въ египетскомъ іероглифическомъ письмѣ глазъ крокодила означалъ солнце); изъ ноздрей его выходитъ цѣлыя струи воды и блестятъ подобно горящимъ факеламъ, а когда онъ фыркаетъ, то они разбрасываются въ мелкихъ блестящихъ, какъ бы искрахъ отъ факела, раздуваемаго вѣтромъ; изъ устъ его выходитъ паръ, какъ будто внутренность его чрева — печь, раскаленная пламенѣющимъ углемъ;

(*) Брэмъ. Жизнь животных. Т. V-й. 1876 г. Ч. 1-я. Стр. 67-я.