

1890 г.

V годъ

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 5.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

3 Февраля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*О порядкѣ полученія изъ Госуд. Банка церковныхъ и мо-
настырскихъ вкладовъ и % по нимъ.*

Сообщается причтамъ и старостамъ церквей, равно и на-
стоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи къ свѣдѣ-
нію и исполненію, что выдача принадлежащихъ церквямъ или
монастырямъ какъ денежныхъ вкладовъ, такъ и цѣнныхъ бу-
магъ, находящихся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ,
должна быть производима по удостовѣреніямъ благочинныхъ
церквей или монастырей, за исключеніемъ тѣхъ капиталовъ, ко-
торые вложены по распоряженіямъ Духовной Консисторіи, хотя
бы росписки въ принятіи сихъ капиталовъ на храненіе находи-
лись у монастыря или въ рукахъ частнаго лица. Что же каса-
ется выдачи % по вкладамъ, то она можетъ быть производима
и безъ удостовѣренія благочинныхъ по однимъ довѣренностямъ
церковныхъ причтовъ и старость или монастырской братіи за
ихъ подписомъ и церковною или монастырскою печатью, опять
за исключеніемъ % съ капиталовъ, вложенныхъ по распоряже-
нію Духовной Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища
за 1888—1889 учебный годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

(Продолженіе).

Особенныхъ обстоятельствъ, неблагопріятствовавшихъ ус-

пѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ не было. Инспекторъ классовъ, ежедневно пересматривая классныя журналы, своевременно дѣлалъ надлежащія взысканія съ воспитанницъ за лѣность. Принявъ за правило неопустительно чрезъ каждые два мѣсяца объявлять воспитанницамъ о результатахъ ихъ успѣшности въ продолженіе означеннаго срока, Инспекторъ классовъ не упускалъ при этомъ благоприятнаго случая дѣлать малоуспѣшнымъ воспитанницамъ разныя предостереженія и внушенія и, дознавъ причины ихъ малоуспѣшности, сейчасъ же принималъ соотвѣтственныя мѣры къ ея устраненію. Въ послѣднемъ случаѣ и вообще въ успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла въ училищѣ воспитательницы училища была неустанными помощницами Инспектору классовъ. Слѣдя за приготовленіемъ уроковъ воспитанницами въ вечернее время, Инспекторъ классовъ всегда былъ свидѣтелемъ самаго добросовѣстнаго исполненія ими своихъ обязанностей. Внимательныя ко всѣмъ, особенно же къ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ, всѣ воспитательницы съ любовью и должною ревностію помогали воспитанницамъ въ дѣлѣ приготовленія ими очередныхъ уроковъ. Кромѣ того классныя воспитательницы замѣняли часто отсутствующихъ преподавателей, занимая воспитанницъ или чтеніемъ книгъ, къ предметамъ относящихся, или же занятіемъ по предмету небывшаго на урокѣ преподавателя.

Что же касается веденія учебнаго дѣла въ училищѣ самими преподавателями, то не обинуясь слѣдуетъ сказать, что всѣ они относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ. Содержаніе уроковъ и вообще распределеніе учебнаго матеріала по классамъ и по каждому предмету въ классѣ было выполняемо ими согласно программамъ, принятымъ въ епарх. женскихъ училищахъ; въ отношеніи пріема и метода преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики, въ классѣ ходили своевременно и пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали. Изъ общаго числа уроковъ въ продолженіе всего учебнаго года преподавателями опущено только 87. Это количество опущенныхъ уроковъ между наставниками разлагается такъ: Законоучителемъ, Священникомъ Григоріемъ Младовымъ, опущено 6 уроковъ по

болѣзни; преподавателемъ ариѳметики Свящ. Евгеніемъ Дюковымъ—8 ур. по служебнымъ обязанностямъ въ церкви; преподавателемъ педагогики—1 ур. по служебнымъ обязанностямъ въ церкви; преподавателемъ географіи, Свящ. Іоанномъ Ювенскимъ—19 уроковъ: 10 по болѣзни и 9 по служебнымъ обязанностямъ приходскаго священника; преподавателемъ русскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ—Аркадіемъ Черемухинымъ опущено 50 ур. по болѣзни; преподавателемъ словесности въ V и VI классахъ училища Александромъ Поповымъ опущенъ 1 урокъ по болѣзни; учителемъ церковнаго пѣнія, діакономъ Александромъ Сениловымъ опущено 2 урока по болѣзни, всего 87 уроковъ. Отсутствующіе преподаватели благовременно извѣщали о себѣ о. Инспектора классовъ, что давало ему возможность своевременно дѣлать надлежащее распоряженіе относительно занятія воспитанницъ въ отсутствіе преподавателя. По распоряженію о. Инспектора классовъ, уроки, оставшіеся, за отсутствіемъ преподавателей, свободными, проводились воспитанницами, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ занятіяхъ руководѣлемъ, большею же частію—въ чтеніи, какъ сказано выше, подъ руководствомъ воспитательницы, книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уроку по предмету неявившагося въ классъ преподавателя.

По предложенію о. Инспектора классовъ вниманіе училищнаго совѣта въ отчетномъ году исключительно было обращено на составленіе подробныхъ программъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Въ уставѣ епарх. женскихъ училищъ означены, —и то въ общихъ чертахъ,—только объемы предметовъ, преподаваемыхъ въ училищѣ. Составленіе же программъ предоставлено самимъ преподавателямъ, а разсмотрѣніе ихъ отнесено къ дѣламъ училищнаго Совѣта (Уст. епарх. жен. училищъ § 24 п. 9). Въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ до сихъ поръ производилось преподаваніе предметовъ по программамъ, безъ всякаго ихъ измѣненія, составленнымъ въ первый годъ открытія училища (1880 г.) и притомъ наставниками исключительно съ среднимъ образованіемъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя преподавательскія должности въ училищѣ предоставлены лицамъ съ

высшимъ образованіемъ; — что Совѣту училища, въ надеждѣ на педагогическую опытность этихъ преподавателей, дало возможность приступить къ тщательному пересмотру прежнихъ программъ училищнаго курса. Наличные наставники, по распоряженію Совѣта, составили программы, — каждый по преподаваемому имъ предмету примѣнительно къ принятымъ въ училищѣ учебникамъ и представили ихъ на разсмотрѣніе совѣту училища. Совѣтъ училища, разсмотрѣвъ каждую программу въ полномъ присутствіи членовъ педагогическаго собранія, дозволилъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти, каждому преподавателю слѣдовать въ дѣлѣ преподаванія своего предмета составленной имъ программѣ; самыя же программы Совѣтъ постановилъ напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а потомъ и отдѣльными оттисками, для продажи лицамъ, желающимъ опредѣлить своихъ дочерей въ епарх. училище.

При постоянно бдительномъ надзорѣ за воспитанницами классныхъ воспитательницъ, нравственная сторона воспитанницъ была безукоризненна.

Классныя воспитательницы, при отличномъ усердіи къ исполненію своихъ обязанностей, имѣли сильное вліяніе на воспитанницъ и благотворно дѣйствовали на образованіе въ нихъ добраго характера. При полномъ согласіи и миролюбіи между собою, всѣ воспитанницы были въ своихъ отношеніяхъ къ высшимъ постоянно вѣжливы, почтительны и скромны.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и всегда съ должнымъ благоговѣніемъ. Всѣ воспитанницы ежедневно выслушивали утреннія и вечернія молитвы, а въ воскресные и праздничные дни присутствовали на всенощномъ бдѣніи и литургіи. Предъ праздникомъ Рождества Христова (съ 18—21 Ноября), на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста воспитанницы говѣли и были у исповѣди и св. причастія Тайнъ Христовыхъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія богослуженія безмездно отправлялись въ одной изъ монастырскихъ церквей законоучителемъ Священникомъ Григоріемъ Младовымъ и преподавателемъ гражданской исторіи, священникомъ Димитріемъ Грушевскимъ. Чтеніе и пѣніе въ церкви во время

Богослуженія выполняемо было самими воспитанницами.

Состояніе здоровья воспитанницъ было почти вполнѣ удовлетворительно. Правда, въ концѣ отчетнаго года до 13 воспитанницъ болѣло корью, что между прочимъ и было причиною ранняго начала годовыхъ испытаній; но благодаря правильному леченію и хорошему присмотру за больными, болѣзнь эта прошла благополучно безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій для болѣвшихъ. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

IV Библіотека и физическій кабинетъ.

При Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуютъ двѣ бібліотеки: а) бібліотека принадлежащая собственно училищу, и б) бібліотека, принадлежащая монастырю. Пользоваться книгами которой, благодаря благосклонному отношенію къ училищу со стороны настоятельницы монастыря, никому не возбраняется.

Библіотека училища раздѣляется на 4 отдѣла: 1, бібліотеку фундаментальную, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для наставниковъ училища; 2) бібліотеку ученическую, состоящую изъ книгъ для дѣтскаго чтенія воспитанницамъ; 3) бібліотеку безмездную, состоящую изъ учебниковъ и учебныхъ пособій для безмезднаго временнаго пользованія оными епархіальнокоштнымъ воспитанницамъ и 4) бібліотеку продажную, съ запасомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, назначенныхъ для продажи своекоштнымъ воспитанницамъ.

Въ отчетномъ году не было приращенія книгъ въ училищную бібліотеку; выписывались только нѣкоторыя періодическія изданія, именно: 1, Церковный Вѣстникъ съ христіанскимъ чтеніемъ; 2, Душеполезное Чтеніе; 3, Дѣтскій отдыхъ и 4, Родникъ. Съ тѣми приобрѣтеніями, которыя были сдѣланы раньше, въ бібліотекахъ на лицо состоитъ: 1, въ фундаментальной бібліотекѣ 278 названій въ 352 отдѣльныхъ томахъ; 2, въ ученической бібліотекѣ 275 названій въ 322 отдѣльныхъ томахъ; 3, въ учебной бібліотекѣ—27 названій въ 844 экземплярахъ.

Снабженіе воспитанницъ учебными книгами производилось завѣдывающею бібліотекою, въ началѣ учебнаго года; нѣкоторые

изъ учебниковъ выдавались каждой епархіальнокоштной воспитанницѣ, а другіе—по одному экземпляру на двухъ; пособія же распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Вмѣстѣ съ учебниками наблюденію той же завѣдующей бібліотекою подлежало распредѣленіе между воспитанницами и другихъ классныхъ принадлежностей: перьевъ, чернилъ, карандашей, грифельныхъ досокъ, линеекъ, мѣлу, губокъ для стиранія досокъ и проч. Своєкоштные воспитанницы обязаны были имѣть свои учебники, которые онѣ могли приобрѣтать по номинальнымъ цѣнамъ изъ продажной бібліотеки, существующей въ самомъ училищѣ.

Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по указаніямъ преимущественно преподавателей, которые при случаѣ и требовали отъ нихъ отчета въ прочитанномъ. Главнымъ же образомъ чтеніе воспитанницами книгъ происходило подъ непосредственнымъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ. Благодаря исправности завѣдывающей бібліотекою воспитательницы VI класса Варвары Чихачевой, бібліотека во всѣхъ частяхъ своихъ содержится въ надлежащемъ порядкѣ, въ чистотѣ и опрятности.

Физическій кабинетъ по содержанію своему довольно полонъ, почему онъ въ отчетномъ году и не получилъ новаго приращенія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Письмо Преосвященнаго архіепископа Харьковскаго Амвросія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго*).

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Съ 1884 года, какъ Вамъ извѣстно, издается при Харьковской Духовной Семинаріи, при моемъ участіи, богословско-фи-

*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства Епархіи по распоряженію Епархіальнаго Начальства, рекомендующаго приобрѣсти означенный въ семь писемъ журналъ „Вѣра и Разумъ“ за поименованные годы въ бібліотеки болѣе состоятельныхъ церквей, а также и въ свои домашнія.

лософскій журналъ подъ заглавіемъ: „Вѣра и Разумъ“. При началѣ этого изданія невозможно было опредѣлить числа подписчиковъ и потребнаго для нихъ количества экземпляровъ тѣмъ болѣе, что журналъ во второмъ своемъ философскомъ отдѣлѣ представлялъ нѣчто новое и особенное въ русской литературѣ. Требуваній на первое время поступало очень много и редакція печатала журналъ въ такомъ большемъ количествѣ, что число экземпляровъ превысило дѣйствительную потребность.

Посему въ настоящее время въ складѣ Редакціи образовался значительный запасъ изданія за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы. Въ виду сего Редакція находитъ возможнымъ, чтобы остающіеся экземпляры изданія не пропадали безъ пользы, продавать ихъ вмѣсто десяти по три рубля за экземпляръ безъ пересылки. Я одобряю намѣреніе Редакціи, особенно въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство воспользовалось означеннымъ изданіемъ для себя и для своихъ дѣтей, обучающихся въ Семинаріяхъ, такъ какъ „Вѣра и Разумъ“ въ философской его части служитъ наилучшимъ пособіемъ къ изученію философіи, которая въ настоящее время занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ системѣ семинарскаго образованія.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь,—не признаете-ли полезнымъ поставить въ извѣстность духовенство вѣренной Вашему управленію епархіи о возможности получать въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ экземпляры этого изданія за 1884—1887 годы по три рубля безъ пересылки. Пересылка же журнала по почтѣ стоитъ 1 р. 20 к. за годъ; а при выпискѣ журнала за всѣ означенные годы въ нѣсколькихъ экземплярахъ и при пересылкѣ по желѣзнымъ дорогамъ она обойдется не дороже 40—80 к. за годъ, смотря по разстоянію.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Амвросій Архіепископъ Харьковскій.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Куяровскомъ Камышл. у., Никольскомъ Верх. у., Скатынскомъ Камышл. у., Зайковскомъ Ирбит. у., Шадринскомъ Ирбит. у., Реутинскомъ Камыш. у., Кунгурскомъ Екат. у., Невьянско-Экономическомъ Верх. у., въ слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводѣ Режевскомъ при единов. цер. Екат. у. и при градо-Верхотурской Воскресенской ц.

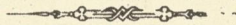
ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. ц. Шадр. у., Уксянскомъ Шадр. у., Першинскомъ Шадр. у., Широковскомъ Шад. у., въ заводахъ: Съверскомъ Екат. у., Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Закамышловскомъ Кам. у., Щилкинскомъ Кам. у., Невьянско-Экономическомъ Верх. у. и въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при единов. церкви Верхот. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Коптяковскомъ Верхот. у., Кокоринскомъ Шадрин. у., Писанскомъ Ирбит. у., Травянскомъ Камышл. у., Боровскомъ Камышл. у., Мингалевскомъ Шадр. у., Алапаевскомъ Верх. уѣзда, Маминскомъ Екат. у. и при градо-Верхотурскихъ церквахъ.

II. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ фельдшеръ Ирбитскаго земства Николай *Григорьевъ*, псаломщикомъ въ Верхъ-Ницинское село Ирбитскаго уѣзда 26 Января.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Шесть поученій о смерти, загробной жизни и о пользѣ церковнаго поминовенія усопшихъ*).

IV.

Лежитъ человекъ единою оумрети, потомъ же сѣдъ. Евр. 9, 27.

Пресельникъ есмь азъ у Тебе и пришлецъ, яко же и вси отцы мои, (Пс. 18, 13), такъ говорилъ Давидъ. И такъ царь главнаго царства считаетъ себя не болѣе, какъ путникомъ земли, такимъ же путникомъ, какъ и его предки, люди простаго и скромнаго званія. И я и вы, возлюбл. братіе, не болѣе какъ странники и путники земли. Скоро-ли, не скоро-ли, а наше странствованіе должно имѣть конецъ; хоть не въ одно, а въ разное время всѣ мы должны достигнуть родины, которою для насъ будетъ загробная жизнь. Но что же ждетъ насъ за гробомъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ св. апостоль Павелъ, *Лежитъ человеку единою умрети, потомъ же сѣдъ*, говоритъ онъ намъ по внушенію Св. Духа. И такъ каждую душу, по исшествіи ея изъ тѣла, ожидаетъ нелицепріятный Божій сѣдъ. (Лук. 16, 23; 12, 20). Но какъ въ частности будетъ совершаться этотъ сѣдъ, не открыто въ словѣ Божіемъ. Но чего Господь не открылъ намъ въ своемъ словѣ, то благоугодно было Ему открыть намъ или чрезъ ангеловъ Своихъ или чрезъ св. отцевъ и учителей церкви, а въ иныхъ случаяхъ и чрезъ св. усопшихъ людей.

Вотъ что, напр., сказали о состояніи душъ усопшихъ ангелы преп. Макарію Александрійскому: въ продолженіи двухъ дней по смерти тѣла душъ позволяется вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами оставаться на землѣ, гдѣ хочетъ; почему душа, любящая свое тѣло, или витаетъ около гроба, въ которомъ положено тѣло или посѣщаетъ тѣ мѣста, которыя она особенно любила. Въ третій день душа, по повелѣнію Спасителя, возносится на небеса для поклоненія Богу, вотъ почему св.

Церковь въ 3-й день совершаетъ поминовение о ней. Послѣ сего въ продолженіи 6-ти дней душѣ показываются ангелами обители святыхъ и красота рая. Душа праведнаго радуется, а душа грѣшнаго тяжело скорбитъ, укоряя себя за нечестное служеніе грѣху, а чрезъ грѣхъ діаволу. Послѣ вторичнаго поклоненія Богу въ 9-й день, душа, по повелѣнію Божию, отводится во адъ и въ теченіи слѣдующихъ 30-ти дней слѣдуетъ по различнымъ мѣстамъ ада или мытарствамъ, трепеща и ужасаясь, чтобы и самой не подпасть осужденію на заключеніе въ оныхъ. Препод. Феодора, явившись по смерти своей въ сонномъ видѣніи св. Григорію, открываетъ и самый порядокъ, въ какомъ слѣдуютъ одно за другимъ мытарства, на которыхъ истязуются различные грѣхи душъ усопшихъ. Именно, на первомъ мытарствѣ истязуются грѣхи человѣческіе словомъ, на второмъ грѣхи дѣла, на 3-мъ клеветы, затѣмъ истязуются грѣхи тревогодія, лѣности, татѣбы, сребролюбія, скупости, лихвы, неправды, зависти, гордости, гнѣва, памятозлобія, убійства, волхвованія, блуда, прелюбодѣянія, кровосмѣшенія, ереси и немилосердія. Въ 40-й день душа опять возносится на поклоненіе Богу и тогда уже праведный Судія опредѣляетъ ей соотвѣтственное дѣламъ ея мѣсто.

Хорошо душамъ праведнымъ при прохожденіи сихъ мытарствъ и худо душамъ грѣшнымъ. Души праведныхъ быстро проходятъ эти мытарства, не задерживаемыя злыми духами и ведомыя ангелами. Препод. Зосима Соловецкій въ 10-й день послѣ кончины своей явился ученику своему Даніилу и сказалъ, что онъ уже прошелъ мытарства и вошелъ въ ликъ преподобныхъ.

Не таково прохожденіе сихъ мытарствъ душами грѣшными. Злые духи, съ зоркимъ вниманіемъ слѣдящіе всѣ пути чловѣка а по сему и знающіе всѣ его немощи и помнящіе не только всѣ его паденія, но и всѣ его колебанія, съ радостію встрѣчаютъ каждую грѣшную душу, возмущаютъ ее при вступленіи въ новый міръ мрачными картинами нечистыхъ дѣлъ, напоминаютъ ей тысячи давно забытыхъ грѣховъ и перечисляютъ ей всѣ случаи и обстоятельства противленія ея добру. Достойные слуги *„клеветника братіи нашей, клеветуцаго на нее предъ Богомъ на-*

шимъ день и ночь“ (Ап. 12, 10) не только не пропускаютъ ни одной дѣйствительной вины грѣшной души, но возводятъ на нее вины небывалыя (см. Четивъ Мин. 17 янв.) И можно ли представить тотъ ужасъ, какой испытываютъ при прохожденіи сихъ мытарствъ души тѣхъ людей, которые беззаботно жили до гроба и охотно жили въ похотяхъ плоти, ища въ порокѣ счастья! Съ демонскою радостію встрѣчаются эти души духами злобы, какъ давно ожидаемыя ихъ вѣрныя жертвы. Преп. Нифонтъ видѣлъ, съ какою адскою радостію нечистые духи влекли въ геенну ожесточеннаго грѣшника, умершаго безъ покаянія, и какими при семъ горькими слезами обливался его ангелъ—хранитель (Чет. мин. 23 дек.).

Итакъ вотъ что, братіе, ожидаетъ всякую душу по разлученіи ея съ тѣломъ. Много отраднато для живыхъ и умершихъ въ этомъ загробномъ для души состояніи, но много есть и страшнаго для тѣхъ и другихъ,

Отраднато живымъ облегчить тяжелое чувство разлуки съ дорогимъ умершимъ человекѣмъ тою мыслию, что душа умершаго, витая, какъ птица около гнѣзда своего, близъ своего тѣла, знаетъ всякую искреннюю слезу нашу, наши плачь и рыданіе и сердце ея бьется сочувствіемъ нашему горю; утѣшительно живымъ знать, что душа усопшаго знаетъ и ихъ искреннюю озабоченность воздать ея тѣлу послѣднюю дань любви приготовленіемъ его къ христіан. православному погребенію и слышитъ наши объ упокоеніи ея молитвы и во всемъ этомъ получаетъ для себя облегченіе и умѣряетъ свою скорбь отъ разлученія съ тѣломъ. И чѣмъ искреннѣе и обильнѣе наши молитвенныя слезы, тѣмъ утѣшительнѣе душѣ, готовящейся къ прохожденію по воздушнымъ мытарствамъ. Но не всегда бываетъ такъ утѣшительно душѣ при гробѣ своего тѣла. Тяжело бываетъ душѣ видѣть пренебреженіе живыхъ къ ея тѣлу, неуваженіе къ ея памяти и убѣдиться при этомъ въ лицемѣрной любви тѣхъ, кого она считала доселѣ самыми близкими и преданными людьми къ себѣ; тяжело душѣ знать радость тѣхъ лицъ, кого она желала бы видѣть теперь молящимися и плачущими. О, какимъ бы глубокимъ вздохомъ душа выразила бы свои страданія, если бы она была

въ тѣлѣ; какими громкими рыданіями огласила бы она жилище, если бы Господь снова соединилъ ее съ тѣломъ! Тяжело душѣ при одной той мысли, что она скоро предстанетъ на судъ Бога, Которому она такъ дурно служила, проводя грѣховную жизнь и по повелѣнію Котораго должна пройти воздушныя мытарства; но еще тяжелѣе душѣ въ томъ случаѣ, когда она убѣдилась въ отсутствіи истинныхъ друзей, которые могли бы своими молитвами объ упокоеніи ея оказать ей свою дѣйствительную помощь. И дѣйствительно, если когда, то въ первое время по смерти дорогихъ нашему сердцу лицъ, наши молитвы объ упокоеніи ихъ бываютъ и искренними и слезными и Богопріемлемыми. Чувство скорби въ душахъ нашихъ тогда еще слишкомъ сильно и глубоко и оно-то побуждаетъ насъ ежеминутно возносить объ умершихъ слезныя молитвы. Воспоминанія же о тѣхъ мытарствахъ, которыя души усопшихъ должны проходить въ страхъ и ужасъ предъ духами злобы поднебесной, должны служить лишь новымъ побужденіемъ къ усердной молитвѣ о нихъ. И счастливы тѣ преставшіяся души, которыя имѣютъ на землѣ искреннихъ друзей; счастливы потому, что сіи друзья не только сами молятся о нихъ, но и просятъ совершать за нихъ заупокойныя литургіи своихъ пастырей, совершенно правильно разсуждая при семъ, что молитва св. Церкви и принесенная ею безкровная жертва полезнѣе для душъ усопшихъ, чѣмъ свои домашнія молитвы.

И такъ, братіе, зная состояніе душъ умершихъ людей, постараясь помятованіемъ посмертныхъ ужасовъ преставшихся душъ обогатить свои грѣшныя души дѣлами любви къ Богу и людямъ, дабы во время прохожденія душъ по воздушнымъ мытарствамъ наши ангелы хранители могли сіи дѣла противопоставить грѣхамъ нашимъ, которые припомнятъ намъ злопамятные духи. А если сойдетъ въ могилу прежде насъ кто либо изъ ближнихъ нашихъ, докажемъ и по отношенію къ нему любовь своими молитвами о немъ, особенно дѣйственными молитвами св. нашей матери Церкви, приносимыми ею чрезъ нашихъ Богомъ поставленныхъ пастырей.

У.

Бысть умрети нищему и несену бысть ангелу на лоно Авраамле. Умре же и богатый и погребоша его. И во адѣ возведи очи, сый въ мѣкахъ (Лук. 16, 22—23).

Рай и неизреченное блаженство въ немъ или адѣ со страшными мученіями, — вотъ что ожидаетъ cadaго челоѣка за гробомъ по нелицепріятному суду Божию.

Души праведныхъ людей наслѣдуютъ небо, гдѣ нѣтъ ничего нечистаго и сквернаго (Апок. 21, 27) и гдѣ онѣ будутъ лицемъ къ лицу созерцать Бога и будутъ едино съ Тѣмъ, Кто едино съ Отцемъ. И можетъ ли представить наша грѣшная душа ту радость, тотъ вѣчный восторгъ, который будутъ испытывать праведныя души отъ любви къ себѣ Того, Кто по природѣ своей есть любовь? Души праведныхъ войдутъ въ непосредственное общеніе и съ міромъ ангельскимъ и всецѣло поймутъ радость сего міра о своемъ обращеніи, въ которую онѣ до сихъ поръ только вѣрили на основаніи Слова Божія, и услышатъ то немолчное ангельское славословіе Бога, которое разъ услышавъ одинъ отрокъ отказался жить на землѣ, чтобы вѣчно слушать его. Души праведныхъ войдутъ въ общеніе и со всѣми святыми людьми. Всякая праведная душа, какъ и душа Лазаря, узритъ Авраама, Исаака и Иакова; узритъ Моисея и Давида и награду за ихъ вѣру и благочестіе, узритъ Иосифа и награду его за свое цѣломудріе, узритъ Юва и награду за его терпѣніе, узритъ всѣхъ святыхъ, узритъ и Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ Матерь Бога нашего и Ея преизрядную славу на небѣ, услышитъ воспѣваемое Ей славословіе ангелами и всѣми святыми и сама присоединится къ сонму славословящихъ. Языкъ челоѣческой не можетъ выразить то блаженство, какимъ Господь благословляетъ души праведныхъ въ загробной жизни. Апостоль Павелъ, восхищенный до 3-го неба, слышалъ тамъ неизреченныя глаголы, *иже не имѣтъ естъ челоѣку глаголати.* (2 Кор. 12, 4). До 3-го же неба восхищенъ былъ и св. Андрей и видѣлъ, какъ нѣкогда пр. Исаія Господа сѣдящаго на престолѣ высокомъ

и превознесенномъ, окруженнаго Серафимами, и слышалъ изъ устъ Его три божественныя слова, которыя такъ услادили его сердце и такую любовь въ немъ зажгли къ Богу, что онъ весь таялъ какъ воскъ отъ дѣйствія теплоты духовной. Но и это блаженство душъ праведныхъ еще неполное: только послѣ всеобщаго суда *праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ* (Мѣ. 13, 43); но это ожиданіе ими полного блаженства не только не составляетъ для нихъ скорби, но и служить новымъ источникомъ блаженства. Вотъ какимъ неизъяснимымъ блаженствомъ наслаждаются души праведныхъ въ загробной жизни послѣ частнаго суда Божія надъ ними.

Хорошо тѣмъ, которые одесную, сказалъ нѣкогда благов. князь Владиміръ греческому миссіонеру, показавшему ему картину страшнаго суда. Видно Господь далъ почувствовать сладость райской жизни князю Владиміру, чтобы скорѣе освободить его душу отъ рабства идолослуженія и плотской похоти, когда онъ послѣ сего рѣшился принять христ. вѣру и отправилъ пословъ въ Царь-градъ.

О если бы и мы, подобно благовѣрному князю Владиміру, сказали: вожделенно блаженство душъ праведныхъ на небѣ и, сказавши сіе, пошли путемъ, которымъ шли и идутъ всѣ угольники Божіи—наслѣдники царства небеснаго.

Не блаженство, а страшныя мученія совѣсти будутъ испытывать грѣшныя души послѣ частнаго суда Божія. За гробомъ совѣсть каждой грѣшной души пробудится и обнаружитъ всѣ грѣхи и преступленія, какія когда либо были допущены душою, выставить всю низость каждаго поступка, являвшагося на землѣ въ обольстительномъ образѣ. „Вотъ, скажетъ совѣсть душѣ, исчезли тѣ прелести грѣха—земныя удовольствія, выгоды, почести, слава, богатство, за которыми ты, пренебрегая Словомъ Божіимъ, гонялась всю жизнь. Не отразимы будутъ эти упреки совѣсти и, какъ червь неумирающій, (Мр. 9, 44) будутъ мучить душу грѣшную, не давая ей покоя. Жестокость мученій усилится еще тѣмъ, что души грѣшныхъ увидятъ и тѣхъ, которыхъ во время земной жизни ненавидѣли, притѣсняли, мучили, убивали, какъ евангельскій богачъ увидѣлъ въ лонѣ Авраама Лазаря, котораго онъ

на землѣ презиралъ, какъ увидѣлъ Каинъ своего брата Авеля, Иродъ—Предтечу, Неронъ—апостоловъ Петра и Павла, Доминіанъ—ап. Іоанна Богослова. Не смягчится ли мученіе грѣшныхъ душъ за гробомъ общеніемъ съ подобными себѣ? Нѣтъ, и этого утѣшенія, какъ говорятъ Макарій Египетскій и Аѳанасій Великій лишены въ загробной жизни грѣшныя души. Особенно тяжко мученіе душъ живущихъ ожиданіемъ еще болѣе худшей будущности, которая послѣ всеобщаго суда, какъ яростный огонь, будетъ вѣчно пожирать свои жертвы.

Какъ не въ состояніи языкъ человѣческой изобразить блаженство душъ праведныхъ, такъ не въ состояніи онъ изобразить и тяжесть тѣхъ мученій, какія испытываютъ осужденныя души во адѣ. Такъ велики эти мученія! Одинъ инокъ спросилъ своего старца: отъ чего я, живя въ келліи, пребываю въ небреженіи? Потому, отвѣчалъ старецъ, что не узналъ ни ожидаемаго покоя, ни будущей муки. Если бы ты зналъ, то терпѣлъ бы и не охлаждѣвалъ и тогда, когда келлія твоя была полна червей и ты стоялъ бы въ нихъ по шею. (Поуч. пр. Аввы Дорофея о страхѣ буд. муки).

Итакъ предъ нами, братіе два, пути: путь въ Царство Божіе и путь въ геенну огненную, путь къ блаженству и путь—къ мученію, узкій и скорбный путь добродѣтели и путь порока и обольстительныхъ земныхъ удовольствій. Отъ насъ самихъ зависитъ избрать одинъ изъ сихъ путей. Если пойдемъ скорбнымъ путемъ добродѣтели, то достигнемъ Царства небеснаго и удостоимся со всѣми угодниками Божиими неизъяснимаго блаженства въ немъ; а если пойдемъ широкимъ, гладкимъ и обольстительнымъ путемъ земныхъ удовольствій, то неизбѣжимъ геенны и мученій въ ней.

На первомъ пути мы встрѣтимъ вѣрнаго хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ ангела Божія, сего вѣрнаго сопутника нашего отъ купели крещенія до времени суда Божія надъ нами за гробомъ, на второмъ пути мы встрѣтимъ всегдашняго врага Бога и людей діавола, который только и ищетъ нашей гибели. Жизнь или смерть,—одно изъ двухъ приходится избирать намъ. Что изберемъ? Ужель изберемъ мы смерть!

О, если бы евангельскій образъ богача, бесполезно моляща-

го Авраама объ облеченіи мукъ своихъ во адѣ, какъ можно чаще предносился взору нашему и какъ можно чаще припоминался намъ отвѣтъ сему богачу Авраама: *между нами и вами пропасть великая утвердися, яко да хотящій прейти отсюда къ вамъ не возмогутъ, не иже оттуду къ намъ приходятъ* (Дук. 16, 26). Тогда бы мы менѣе усердно служили грѣху и диаволу въ несомнѣнную погибель себѣ. Ужь если не любовь наша къ Богу и блаженство душъ праведныхъ на небѣ, то хоть бы страхъ нашъ предъ адскими муками пробудилъ нашу безпечность, образумилъ насъ и заставилъ насъ *дондеже время имамы дѣлатъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрн* (Гл. 6, 10), чтобы удостоиться въ день судный приговора Божія: *благій рабъ и вѣрный: вниди въ радость Господа своего.*

Свящ. В. Гагинскій.

О Т Ъ В ъ Т Ъ

о книгѣ Свящ. И. Торопова „Примѣры благотворной для пасомыхъ дѣятельности Православныхъ современныхъ пастырей церкви“. Екатеринбургъ 1888 года.

Вышеозначенная книга Свящ. Торопова представляетъ собою сборникъ случаевъ пастырской дѣятельности, изъ которыхъ ясно видно стремленіе пастырей къ уничтоженію зла, существующаго среди ихъ пасомыхъ. Эти случаи авторъ заимствовалъ изъ разнаго рода духовныхъ журналовъ: изъ Руководства для сельскихъ пастырей, изъ Странника, изъ Церковнаго Вѣстника и др. Отъ прочтенія книги о. Торопова получается хорошее впечатлѣніе: приведенные авторомъ примѣры пастырской дѣятельности заставляютъ убѣдиться, что съ упованіемъ на помощь Божию и съ самоотверженною любовію къ своимъ пасомымъ пастырь дѣйствительно можетъ много принести пользы своимъ духовнымъ дѣтямъ, что искренняя и безкорыстная дѣятельность пастыря никогда не бываетъ безплодною. Такое убѣжденіе, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть очень благотворное вліяніе на пастыря, оно можетъ возбудить его упавшій духъ, его обезсиленную неудачами энергію. Особенно это нужно сказать о молодыхъ, не

опытныхъ священникахъ, которые въ силу своей молодости нерѣдко очень горячо принимаются за дѣло, а въ случаѣ неудачи быстро охладѣваютъ къ нему и теряютъ вѣру въ возможныхъ достигнуть желаемыхъ результатовъ: такимъ пастырямъ сборникъ о. Торопова несомнѣнно принесетъ большую пользу, они узнаютъ изъ него, что никакія неудачи, никакія препятствія не могутъ служить преградой къ достиженію желаемого пастыремъ, если только желаемое пастыремъ свято, безкорыстно и вытекаетъ изъ чистаго христіанскаго побужденія—изъ желанія добра пасомымъ, изъ христіанской любви къ нимъ.

Не бесполезенъ сборникъ о. Торопова также и въ томъ отношеніи, что онъ многимъ изъ пастырей укажетъ такія стороны ихъ дѣятельности, которыя имъ и въ голову не приходили; познакомитъ ихъ съ нѣкотораго рода предрасудками и суевѣріями быть можетъ, имъ неизвѣстными, раскроетъ предъ ними такіе нравственные недостатки ихъ прихожанъ, существованія которыхъ (недостатковъ) они и не подозрѣвали. Такъ что нельзя не выразить благодарности автору за его трудъ, хотя и вполне не самостоятельный, но тѣмъ не менѣе полезный. Правда, можно найти въ журналахъ все то, что приводитъ авторъ въ своемъ сборникѣ, но во 1-хъ, у всякаго ли изъ пастырей всегда найдется подъ руками тѣ журналы, какими пользовался о. Тороповъ, во 2-хъ, не мало потребуется времени и труда, чтобы найти, иногда сейчасъ нужную, но давно читанную статью.

Что же касается цѣли, съ какою авторъ издавалъ свой сборникъ, то она, по словамъ его самого, состоитъ въ томъ, чтобы умѣрить газетныя клеветы на пастырей и показать, что духовенство *въ большинствѣ* своемъ не заслуживаетъ клеветъ, что и въ немъ есть хорошіе цвѣточки,—есть примѣрные пастыри, достойные подражанія. Хотя авторъ и имѣлъ цѣль хорошую, осуществленіе которой должно быть крайне желательно для всего духовенства, но къ сожалѣнію авторъ упустилъ изъ виду, что газетныя клеветы направлялись и направляются противъ всего духовенства, а потому и опровергнуть ихъ можно только говоря о дѣятельности всего духовенства или по крайней мѣрѣ большинства, а неотдѣльныхъ лицъ и притомъ въ незначительномъ количествѣ. Притомъ въ изложеніи авторомъ допущены значительныя отступленія отъ чистоты литературнаго языка и есть даже выраженія, которыя противны ученію Православной церкви или по крайней мѣрѣ могутъ быть истолкованы несогласно съ обще принятымъ церковнымъ ученіемъ, такъ, на стр. 22-й сборника сказано: „Богоматерь по природѣ есть женщина, *извѣдав-*

мая и переживаемая вся ея состоянія. Въ возрасты, вся положенія женщины имѣють свой высочайшій образецъ и освященіе въ лицѣ Богоматери. Она дѣва и мать, супруга и вдова.

Въ виду всего вышесказаннаго необходимо придти къ такому заключенію: распространеніе сборника о. Торопова между пастырями весьма желательно и полезно; для народа же и для въбогослужебныхъ бесѣдъ, какъ того желаетъ онъ, этотъ сборникъ не пригоденъ. Свящ. *Григорій Младовъ.*

Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при браковѣнчаніи своихъ дѣтей.

Крайность, говорятъ, смѣняется крайностью. Въ происхожденіи обычая, по которому родители не присутствуютъ въ браковѣнчаніи своихъ дѣтей, можно видѣть одно изъ многихъ доказательствъ этой истины.

Въ до-петровской Руси, не смотря на дѣйствіе у насъ тогда византійскихъ церковно-гражданскихъ постановленій, требовавшихъ для законности и дѣйствительности брака взаимнаго согласія на него брачующихся, браки вообще заключались по волѣ родителей и старшихъ родственниковъ. Домовладыка и совѣтъ родственниковъ рѣшали участь молодыхъ людей, которымъ приспѣло время жениться или выходить замужъ. Семья сватовъ заключала письменный договоръ, обезпечивала его зарядомъ (неустойкой), потомъ, по условію, женила или выдавала въ назначенный срокъ. О согласіи, желаніи, взаимныхъ личныхъ чувствахъ брачующихся не упоминалось. Они были посторонніе зрители при рѣшеніи своей участи: сговоренные, контрактованные, они знакомились уже супругами. Бракъ имѣлъ значеніе договора со всеми его юридическими послѣдствіями, — договора заключеннаго между родителями брачующихся. Именнымъ указомъ отъ 1-го Марта 1702 года Петръ I пресѣкъ эту неумѣстную торговлю дѣтьми и униженіе брака до какой-то гражданской сдѣлки. Родныя и сговорныя записи, говорится въ этомъ указѣ, отставить и впредь ихъ въ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ не писать, а вмѣсто того писать приданому росписи за руками, а заряду никакого въ тѣхъ росписяхъ не писать. Формальная сторона брачнаго договора этимъ постановленіемъ была уничтожена совершенно. Съ этого времени, хотя у отцовъ семействъ и осталась возможность по прежнему распорядиться браками своихъ дѣтей, но они уже не могли придавать своимъ сдѣлкамъ юридической силы. На невыполненіе брачнаго договора въ на-

значенный срокъ родители не имѣли уже права жаловаться и не могли получать удовлетворенія, какъ прежде, ибо зарядъ признанъ недѣйствительнымъ. „А буде кто, продолжаетъ указъ, дочь, или сестру, или какую свойственницу, или дѣвицу, или сама вдова сговорить замужъ, за кого, и прежде вѣнчанія обрученію быть за шесть недѣль, и буде обручатся, а послѣ сговору и обрученія женихъ невѣсты взять не похочетъ или невѣста за жениха идти не похочетъ же: и въ томъ быть свободѣ, по правильному св. отецъ разсужденію. Обрученіе упразднитися можетъ винъ ради сипевыхъ: аще бы женихъ обручилъ себѣ невѣсту, не узрѣвъ ее прежде обрученія и въ самомъ обрученіи, ниже видѣвши подлинну невѣсту суцу неблагообразну, или во удеси коему пагубну поврежденну, мящи яко красна есть и благообразна, нескорбна и здрава, по обрученіи же аще бы увѣдалъ, яко есть безобразна, скорбна и нездрава, можетъ отъ нея свободенъ быти; тако жъ аще и невѣста въ обрученіи не узрѣвъ жениха, ниже видѣвши его подлина суца неблагообразна, или во удеси коемъ пагубна, можетъ отъ него свободна быти“. (П. С. З. т. 4, № 1907. Законъ Петра I объ отдѣленіи церковнаго обрученія отъ вѣнчанія и о расторжимости его по названнымъ причинамъ былъ отмѣненъ указами 1744 и 1775 гг.). За этимъ указомъ, который въ существѣ дѣла былъ лишь полумѣрою на пути къ эмансипаціи брачующихся отъ безусловной опеки надъ ними третьихъ лицъ, послѣдоваль другой, уже окончательно упразднившій власть родителей въ дѣлѣ заключенія браковъ ихъ дѣтьми. Въ 1722 году св. Синодъ подалъ на Высочайшее благоусмотрѣніе докладные пункты—вопросы, какія дѣла должно разбирать въ свѣтскомъ и какія въ духовномъ судѣ. Въ числѣ другихъ читаемъ здѣсь и слѣдующій: „о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ, безъ произволенія сочтаныхъ“. (П. С. З. т. 6, № 3963). 12-го апрѣля того же года на этотъ вопросъ послѣдовала только краткая резолюція: „въ Синодѣ“. Но за то въ 1724 году 5 января по поводу его былъ изданъ цѣлый указъ. „Въ бытность нашу въ Москвѣ, говоритъ Петръ I-й въ Сенатѣ апрѣля въ 12-й день, предлагали вы намъ пунктъ о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ, безъ произволенія сочтаныхъ, и требовали на оный рѣшенія: и по оному предложенію повелѣваемъ учинить во всемъ російскомъ государствѣ такое запрещеніе „дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди

рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не держаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять, одни за стыдь, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія: того ради въ прилучающихся у знатныхъ персонъ и у шляхетства и прочихъ разночинцевъ бракахъ (кромѣ крестьянства) прежде вѣнчанія брачныхъ, приводитъ родителей ихъ обоихъ совокупляющихся персонъ, какъ отцовъ, такъ и матерей, а которые въ живыхъ не имѣютъ плотскихъ родителей, то тѣхъ, которые вмѣсто родителей вмѣняются, къ присягѣ въ томъ, что они не неволею ль сына женятъ, а другіе не неволею ль замужъ дочь даютъ, такъ же и господа съ рабами не такъ ли поступаютъ“. Въ присоединенной къ этому указу формѣ присяги, между прочимъ, говорится „азъ нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангелиемъ, что сочетающийся нынѣ бракомъ сынъ мой (или дочь, или внукъ и т. д.) намѣренъ съ моего позволенія законно сочетаться своимъ произволеніемъ, добрымъ и непринужденнымъ, и имѣетъ на то крѣпкую мысль и усердное желаніе, и не превратное намѣреніе, и честно по достоянію тайны сія въ супружество съ нею совокупитися хочеть. .. И сіе клятвенное изъясненіе заключаю тако: ежели хотя едино что отъ вышереченнаго явится когда неистинно, повиненъ я истязанію церковному и политическому“.... (П. С. З. № 4406). Присяга эта, подвергавшая нарушителей ея „истязанію церковному и политическому“, наводила на нашихъ предковъ-родителей такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. Будучи сначала добровольнымъ, это отреченіе отъ участія въ брачномъ церковномъ торжествѣ съ теченіемъ времени вошло въ обычай и стало всеобщимъ. Не ослабѣлъ этотъ обычай и по отмѣнѣ въ 1775 году императрицею Екатериною присяги. Существуетъ онъ и по настоящее время. *С. Замахаевъ.* (Пастыр Собес.).

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Вибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Шестъ поученій о смерти, загробной жизни.—Отзывъ съ книгъ свящ. И. Торопова.—Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при браковѣнчаніи своихъ дѣтей.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.