

Симбирскія Правдѣныя Извѣстности

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября

№ 21.

1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкою и
пересылкою **4 руб. 50 коп.**

XXXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сего октября за № 11723, при церкви въ селѣ Студенцѣ, приписной къ церкви с. Промзина, Алатырскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ с. Студенцѣ, и не ранѣе какъ съ 1907 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Изъ дѣла объ открытіи прихода при церкви въ с. Студен. цѣ видно, что: а) дома для помѣщенія причта построены, а вза- мѣнъ пахатной земли 33 десят., требующейся по закону на довольствіе причта, Студенецкіе прихожане назначили изъ общественныхъ средствъ жалованье въ размѣрѣ 250 руб. и 250 руб. за исправленіе обязательныхъ требъ, — всего 500 р.

въ годъ, съ уплатою таковыхъ какъ священнику, такъ и псаломщику помѣсячно, и б) причту обществомъ названнаго села отведена подъ усадьбы одна десятина земли.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сего октября за № 11724, при новоустроенной церкви въ сельцѣ Городецкомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Изъ дѣла объ открытіи прихода при вышеозначенной церкви видно, что а) дома для помѣщенія причта, священника и псаломщика, выстроены, приговорами, отъ 25 іюня 1907 г. за №№ 35 и 36, обыватели сельца Городецкаго обязались выдавать изъ общественныхъ средствъ причту жалованья по 400 руб. въ годъ и б) отвели изъ своихъ надѣловъ на довольствіе причта 33 десятины пахотной полевой земли.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 9 и 15 октября сего 1907 года за №№ 11854 и 12298, назначены пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденного 3 іюня устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ діакона церкви села Симгина, Ардатовскаго уѣзда, Веніамина Писарева - Евдокіи Писаревой, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 1 іюля 1907 года изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства; 2) заштатному псаломщику церкви села Порѣдкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанну Тихменеву, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, — съ 19 іюля 1907 года изъ Симбирскаго губернскаго казначейства и 3) неизлѣчимо-больнымъ дѣтямъ умершаго заштатнаго діакона-пенсіонера церкви села Теплага Стана, Курмышскаго уѣзда, Симеона Листова - Вассилію, родившемуся 6 января 1853 года и Θεодору, родившемуся 1 іюня 1855 года, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, съ 23 марта 1907 г. изъ Курмышскаго уѣзднаго казначейства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 5—19-го октября сего года, исправленіе должности окружнаго миссіонера по Алатырскому, Ардатовскому и Курмышскому уѣздамъ поручено, впредь до усмотрѣнія, священнику села Кабаева Алатырскаго уѣзда, Іоанну Агрову, а на должность благочинческаго миссіонера по 2-му округу, Алатырскаго уѣзда, тѣмъ же опредѣленіемъ назначень священникъ села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда Михаилъ Васинъ, состоящій окружнымъ миссіонеромъ по Карсунскому уѣзду.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

10—11 октября — псаломщикъ церкви села Канабѣвки, Карсунскаго уѣзда, Григорій Зефировъ отстраненъ отъ должности съ почисленіемъ за штатъ;

15 октября — исправляющій должность псаломщика при церкви села Алгашей, Курмышскаго уѣзда, Григорій Воскресенскій утверждень въ должности псаломщика (съ принятіемъ въ духовное званіе);

— исправляющій должность псаломщика при Николаевской церкви села Мбдьяны, Курмышскаго уѣзда, Константинъ Троицкій утверждень въ занимаемой имъ должности (съ принятіемъ въ духовное званіе);

— заштатный священникъ пенсіонеръ церкви села Чирикова, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Даниловъ допущень къ исправленію священническихъ обязанностей при церкви села Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда;

16 октября — псаломщическое мѣсто при церкви села Неклодова, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ Павлу Никулину;

18 октября — псаломщическое мѣсто при Покровской церкви гор. Курмыша предоставлено бывшему исполняющему обя-

занности псаломщика при церкви села Юрловки, Карсунскаго уѣзда, Ивану Логинову;

— на священническое мѣсто, что при церкви села Шугурова, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія священникъ церкви села Тайбы, Буинскаго уѣзда, Петръ Смирновъ;

— на священническое мѣсто къ церкви села Кроткова-Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Николай Органовъ, согласно прошенію;

— псаломщикъ Св. Троицкаго собора гор. Буинска Козьма Сидоровъ, согласно прошенія, уволенъ отъ псаломщической должности;

— на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Бѣлаго Ключа, что на рѣкѣ Барышѣ, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ Христорождственной церкви села Бѣлаго Ключа, того же уѣзда, Евгеній Флоринскій;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Тарханова, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Крестовскій утверждёнъ въ должности псаломщика;

19 октября—псаломщическое мѣсто при церкви села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ Николаю Бѣлоозерскому;

— псаломщикъ церкви села Каранина, Сызранскаго уѣзда, Евгеній Смѣловскій, согласно его указанія, перемѣщенъ къ церкви села Старога Жабина Ардатовскаго уѣзда;

20 октября—псаломщикъ церкви села Нижнихъ-Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Орловъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ;

— окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй Орловъ опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда;

24 октября — окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ве-
ніаминъ Виноградовъ опредѣленъ на должность псаломщика
къ церкви села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 октября
за № 6067, обществу крестьянъ села Ермакова, Сызранскаго
уѣзда, разрѣшено поднести крестьянину того же села Петру
Ѳеодорову Нуждину св. икону, за его благотворительную дѣя-
тельность, выразившуюся въ позолотѣ на свои средства ико-
ностаса въ Ермаковскомъ храмѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями
Епархіальнаго Начальства: отъ 8 октября — священникъ церкви
села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Стефанъ Нѣмковъ утверж-
денъ въ должности законоучителя Дѣяновскаго сельскаго учи-
лища; отъ 10 - 11 октября — разрѣшено учителю вновь от-
крытаго параллельнаго отдѣленія при Алатырскомъ мужскомъ
училищѣ Даміану Вознесенскому, изъ окончившихъ курсъ уче-
нія въ Симбирской духовной семинаріи, преподавать Законъ
Божій ученикамъ названнаго отдѣленія подъ отвѣтственнымъ
руководствомъ и наблюденіемъ священника Александра Век-
шина; отъ 12 - 15 октября — выражено согласіе на утвержде-
ніе священника Александро-Невскоѣ церкви при губернской
тюрьмѣ Павла Прозоровскаго въ должности законоучителя 5
женскаго двухкласснаго училища, что въ домѣ, бывшемъ Его-
рова и Попова, а священникъ Сергѣй Андреевъ отъ этой
должности уволенъ, за отказомъ отъ таковой; отъ 16 - 18
октября — священникъ церкви села Волостниковки, Симбир-
скаго уѣзда, Павелъ Люцерновъ утвержденъ законоучителемъ
мѣстнаго сельскаго училища; отъ 24 октября — заштатный
священникъ церкви села Старыхъ Костычей, Сызранскаго
уѣзда, Михаилъ Ѳеодоровъ освобожденъ отъ законоучительства
въ двухклассномъ Старо-Костычевскомъ училищѣ и на его
мѣсто законоучителемъ опредѣленъ мѣстный приходскій свя-

щенникъ Михаилъ Арнольдовъ, вслѣдствіе ходатайства г. Инспектора народныхъ училищъ 2 района Симбирской губерніи; отъ 24-го же октября— вслѣдствіе ходатайства того же г. Инспектора, священникъ Преображенской церкви гор. Сызрани Борисъ Востокъ уволенъ отъ законоучительства во III приходскомъ мужскомъ училищѣ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Всѣхсвятской церкви Алексѣй Смирновъ, съ освобожденіемъ его отъ законоучительской должности въ I-мъ приходскомъ мужскомъ училищѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе

безъ выдачи грамотъ:
крестьянину села Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, Василию Андрееву Соколову, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. на поновленіе предѣльныхъ иконостасовъ;

съ выдачею грамотъ:
церковному старостѣ села Теплаго Стана, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Прокопію Дербеневу, за усердное прохожденіе въ теченіе 8-ми лѣтъ должности старосты и разныя пожертвованія имъ въ приходскую церковь.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго Училищнаго округа.

Актъ 1907 г. 25 іюля, депутаты Алатырскаго Духовнаго училищнаго окружнаго съѣзда прибывъ въ г. Алатырь на съѣздъ въ количествѣ 11-ти человекъ подъ руководствомъ одного изъ депутатовъ священника Владиміра Садовскаго приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда, каковымъ посредствомъ подачи записокъ и закрытой баллотировкой, избрали

большинствомъ 8 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ священника с. Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Іоанна Анастасіева, а подь руководствомъ его, священника Іоанна Анастасіева, дѣлопроизводителемъ избрали подачею записокъ и закрытою баллотировкой большинствомъ 8 избирател. противъ 2 неизбирательныхъ священника с. Наборныхъ Сыресь, Ардатовскаго уѣзда, Владиміра Статирова.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: № 5098, 5 сентября 1907. Утверждается. *Архіеп. Іаковъ.*

Журналь № 1-й по рассмотрѣнію смѣты. Къ нему приложены: а) представленіе Правленія д. училища отъ 25 іюля за № 175 со смѣтою доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1908 году; б) представленіе училищнаго правленія за № 179 объ увеличеніи платы за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ до 70 руб. въ годъ и церковно-коштныхъ воспитанниковъ до 80 р., а также—увеличеніи до 200 руб. суммы на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ; в) представленіе Правленія училища о возвышеніи оклада жалованія учителю приготовительнаго класса А. Е. Сахаровскому до 600 р.; г) представленіе Правленія объ увеличеніи жалованья фельдшеру или о дозволеніи ему пользоваться ученическимъ столомъ; д) представленіе Правленія о назначеніи 50 руб. на вознагражденіе зубному врачу; е) заявленіе смотрителя училища, свящ. А. Костюченко о желательности введенія ремесель столарнаго и переплетнаго и о назначеніи на этотъ предметъ суммы по усмотрѣнію съѣзда.

1907 г. 25 іюля, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подь руководствомъ о. Іоанна Анастасіева, слушали: представленную на рассмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Алатырскаго духовнаго училища на 1908 г. Изъ рассмотрѣнія представленнаго проекта смѣты о.о. депутаты усмотрѣли, что предвидится по смѣтѣ поступленіе слѣдующихъ доходовъ: 1) отъ продажи вѣн-

чиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ Алтайскаго духовно-училищнаго округа — 1254 р. 6 к., 2) % съ капитала, завѣщаннаго архіепископомъ Θεодотіемъ — 20 р., 3) въ возмѣщеніе съ 5% сбора съ капитала въ 2700 р. — 5 р. 83 к., 4) % по рентамъ Государственнаго Казначейства — 171 р., 5) % съ капитала въ 2700 р., находящагося въ серіяхъ — 76 р. 50 к., 6) % съ капитала по книжкамъ текущаго счета по сберегательной кассѣ — 36 р. 38 к., 7) отъ монастырей Симбирской Епархіи — 393 р., 8) отъ 60 учениковъ по 70 р. за содержаніе въ общежитіи — 4200 р., 9) за право ученія иносословныхъ воспитанниковъ — 200 р.

Изъ смѣты доходовъ, а также и изъ особаго представленія училищнаго Правленія отъ 25 іюля за № 179, съѣздъ усмотрѣлъ, что предполагается повышеніе платы за содержаніе въ общежитіи до 70 р. Приглашенный съѣздомъ въ свое засѣданіе о. смотритель училища свящ. Алексѣй Костюченко объяснилъ, что главной причиной, побудившей Правленіе училища просить Съѣздъ, объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи, было распоряженіе Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, по которому учебный годъ въ училищѣ долженъ начинаться съ 16 августа и оканчиваться 15 іюня, а равно и увеличеніе цѣнъ на хозяйственные продукты, наблюдающееся въ послѣдніе годы.

Съѣздъ довольно продолжительное время посвятилъ обсужденію этого предположенія Правленія и послѣ освѣщенія этого вопроса призналъ, что увеличеніе платы за содержаніе въ общежитіи къ сожалѣнію неизбежно, но увеличеніе на 10 р. платы Съѣздъ нашелъ чрезмѣрнымъ, въ виду особенно весьма хорошаго урожая хлѣбовъ въ текущемъ году и постановилъ увеличить размѣръ ежегодной платы за содержаніе въ общежитіи каждаго ученика только до 65 р., хотя и эта плата только съ крайнимъ напряженіемъ можетъ быть уплочена менѣе обеспеченными членами церковнаго клира діаконами и псаломщиками. Послѣ означеннаго постановленія Съѣзда, сум-

ма, имѣющая поступить въ Правленіе училища за содержаніе 60 полупансіонеровъ выразилась въ цифрѣ 3900 р. (вмѣсто предположенныхъ Правленіемъ 4200 р.).

Обсуждая заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда о желательности полного сложенія платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ, Съѣздъ призналъ вполне возможнымъ, чтобы Правленіе училища или уменьшало размѣры платы за обученіе, или совсѣмъ ее слагало лишь въ отношеніи дѣтей бѣдныхъ сельскихъ землепашцевъ по удостовѣреніямъ благотворительныхъ совѣтовъ.

2. Приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію училища, Съѣздъ, въ сознаніи необходимости крайне осторожно относиться къ ассигнованіямъ изъ церковныхъ средствъ, призналъ неизбѣжнымъ исключить нынѣ получаемое учителемъ приготовительнаго класса Алексѣемъ Сахаровскимъ дополнительное вознагражденіе въ 100 руб. за репетированіе учениковъ, нынѣ фактически прекращенное, но, во вниманіе къ его продолжительной службѣ училищу, призналъ справедливымъ, сравнительно со смѣтою на 1907 г. увеличить его содержаніе по должности учителя приготовительнаго класса съ 500 р. до 600 р.

б) принимая во вниманіе, что теперь, со введеніемъ новаго учебнаго плана, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 сентября 1906 г., учитель русскаго языка получаетъ весьма достаточное вознагражденіе за свой трудъ, и въ распоряженіи Съѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, Съѣздъ призналъ неизбѣжнымъ прекратить выдачу учителю русскаго языка дополнительнаго вознагражденія за чтеніе ученическихъ работъ, почему и исключаетъ изъ внесеннаго Правленіемъ проекта смѣты по § 1, 200 руб.

Послѣ означеннаго постановленія по § 1 смѣты, духовенство ассигнуетъ:

- а) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 600 р.;
- б) на жалованье двумъ надзирателямъ 600 р., а всего 1200 руб.

По § 2-му сметы расходъ въ Сѣздъ призналъ необходимымъ въ связи съ установленнымъ 65 р. размѣромъ платы за содержаніе въ общежитіи, сократить смету по пункту а, (содержаніе 43 церковно-коштныхъ пансіонеровъ) съ 3440 р. на 215 р. до 3225 р.; по пункту б, сократить расходы по содержанію 60 полупансіонеровъ съ суммы въ 4200 руб. до 3900 руб. За симъ по § 2 сметы расходъ Сѣздъ ассигнуетъ всего съ 200 р. на выдачу пособій 20 бѣднѣйшимъ ученикамъ по 10 р., 7325 р.

Разсматривая § 3 сметы Сѣздъ нашель возможнымъ въ виду полной новизны зданія послѣ капитальной его перестройки, уменьшить ассигнованія: а) на ремонтъ штукатурки, обѣлку, поправку дверей и рамъ, вставку стеколъ съ проектированной суммы въ 250 р. до 100 р.; б) по пункту в, на покупку льса — уменьшить ассигнованіе съ 150 р. до 50 р.; в) по пункту г, на покупку замковъ, шпингалетовъ, крючковыхъ, гвоздей и пр. со 100 р. до 50 р.; г) на исправленіе класной мебели назначить вмѣсто просимыхъ 150 р. только 100 руб.

О.о. депутаты приняли потомъ пункты сметы по содержанію и пополненію библиотеки (500 р.), на содержаніе канцеляріи (445 р.), на наемъ прислуги (1436 р.) на отопленіе училища и освѣщеніе (1220 руб.) и на распилку дровъ (120 руб.).

По § 4 Сѣздъ принялъ сметныя назначенія на содержаніе врача больницы — въ 120 руб. въ годъ, на содержаніе фельдшера — 200 р. съ предоставленіемъ ему права, согласно представленію Правленія, пользоваться ученическимъ столомъ, но только въ теченіи учебныхъ мѣсяцевъ. Содержаніе хожатки въ размѣрѣ 60 руб. принято, равно какъ и предложеніе Правленія о наймѣ зубного врача, въ виду крайняго развитія въ средѣ учащихся зубныхъ болѣзней. Но Сѣздъ назначаетъ это ассигнованіе въ видѣ опыта и проситъ Правленіе училища обязать приглашеннаго имъ дантиста доставить къ

слѣдующему очередному Сѣзду вѣдомость о сдѣланных имъ зубныхъ болѣзней. Кроме того, Сѣздъ слушалъ представленіе о. смотрителя училища объ ассигнованіи небольшой суммы на обученіе учениковъ столярному и переплетному ремеслу и пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря и матеріала. Опредѣлили: Сѣздъ съ удовольствіемъ принимаетъ по числу о. Костюченко и ассигнуетъ ему изъ остаточныхъ по содержанию училища суммъ на вышеизложенную потребность всего 100 р. и процить его будущему Сѣзду доставить отчетныя свѣдѣнія по этому новому дѣлу.

По окончаніи разсмотрѣнія суммъ расходовъ, послѣдняя опредѣлилась въ суммѣ 13516 р. и 32 к., изъ коихъ по проекту смѣты доходовъ уже предусмотрѣно поступленіе 6065 р. 77 коп. Остальную сумму Сѣздъ постановилъ взять черезъ 30% обложеніе церковныхъ окладныхъ суммъ (24934 р. 77 к.) каковымъ путемъ имѣеть поступить въ кассу училища всего 7480 р. 43 к.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: № 5101. 5 сентября 1907. Относительно смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе Алатырскаго духовнаго училища приходится сдѣлать не мало замѣчаній.

1) Смѣту слѣдуетъ составлять въ точности по той формѣ, какая установлена Св. Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній, показывая въ особыхъ графахъ по каждой статьѣ какъ прихода, такъ и расхода, сколько было ассигновано на предшествующій годъ; 2) сколько ассигнуется на смѣтный годъ и 3) на какихъ основаніяхъ дѣлается назначеніе (была ли резолюція преосвященнаго или было постановленіе Сѣзда такого или иного года и т. д.); если прибавилось или убавилось что въ ассигнованіяхъ, то объяснять почему прибавилось или убавилось. Такъ составляется и синодальная смѣта Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, ежегодно печатаемая въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Въмѣняется въ обязанность училищному Правленію подобнымъ образомъ составлять училищную смѣту.

2. Смѣта прихода, предначертанная депутатами окружного училищнаго Сѣзда, не во всемъ соображена съ закономъ, а потому не можетъ быть утверждена въ настоящемъ ея видѣ. По силѣ § 22, п. 1 Уст. дух. учил. Сѣзды изыскиваютъ мѣры къ лучшему содержанію училища и назначаютъ съ этою цѣлью единовременныя или ежегодныя пожертвованія на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Конечно, по указу св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18, подъ мѣстными средствами содержанія духовно-учебныхъ заведеній, упоминаемыхъ въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ, однако послѣднія должны быть лишь вспомошествованіями; собственныя средства духовенства должны быть неотмѣннымъ источникомъ содержанія духовнаго училища. Св. Синодъ признаетъ возможность и потребность въ извѣстныхъ случаяхъ даже раскладки взносовъ изъ жалованья священно и церковно-служителей на обезпеченіе существованія училищъ, оговаривая лишь только то, чтобы такая раскладка не была обременительною для низшихъ членовъ клира, т. е. чтобы была пропорціональна содержанію, получаемому разными членами причта (опредѣл. Св. Син. отъ 24 окт. — 8 ноябр. 1873 г.). Между тѣмъ въ смѣту прихода, намѣченной сѣздомъ депутатовъ Алатырскаго училищнаго округа, ничего не назначено на училище изъ собственныхъ средствъ духовенства, состоящаго въ училищномъ округѣ, даже нѣтъ и рубрики такого ассигнованія. По установленіи размѣра необходимаго расхода, все, что не покрывалось указанными въ смѣтѣ источниками дохода, цѣликомъ, въ суммѣ 7480 руб. 43 коп. (соб. 7460 р. 5 к.) отнесены только на одни церковныя суммы. Это не порядокъ. На будущее время въ смѣту прихода вносить статью: „изъ собственныхъ средствъ духовенства училищнаго округа“.

3. По Указу Св. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18, постановленія сѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ перковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображены съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами. Между тѣмъ въ журналѣ сѣзда не дано никакихъ свѣдѣній о перковныхъ доходахъ округа, о расходахъ, какіе уже несутъ церкви на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, благотворительныхъ потребностей и т. д., словомъ не дано ничего, что открывало бы возможность судить, насколько проектируемые взносы отъ церквей соображены съ наличными средствами церквей. Посему въ настоящій разъ могу утвердить эти взносы лишь въ размѣрѣ поступленій 1906 года. На будущее время къ журналу сѣзда непременно прилагать указанныя свѣдѣнія о наличныхъ средствахъ церквей духовно-училищнаго округа.

На основаніи всего выше изложеннаго, предначертанная сѣздомъ доплатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе Алатырскаго дух. училища утверждается съ тѣмъ, чтобы отъ церквей Алатырскаго училищнаго округа ассигновано было не больше того, сколько ассигновано и поступило въ 1906 году, а за тѣмъ все, недостающее для покрытія всѣхъ мѣстныхъ расходовъ, отнесено было на счетъ собственныхъ средствъ духовенства, состоящаго въ Алатырскомъ училищномъ округѣ.

Іаковъ Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

Священническія: въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судовѣ, Карсунскаго уѣзда (двѣ вакансіи), Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Керамсурѣ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитріевкѣ, Сызранскаго уѣзда, Любимовкѣ, Алатырскаго уѣзда, Горбу-

новкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Кудвухѣ, Алатырскаго уѣзда, Мариополь, Карсунскаго уѣзда, Полибинѣ, Алатырскаго уѣзда, Быковкѣ, Курмышскаго уѣзда, Бѣломъ-Ключѣ, Карсунскаго уѣзда, Христорождественской церкви, Капасовѣ, Алатырскаго уѣзда, Студенцѣ, Алатырскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Уразильдинѣ (Тайба тожь), Буинскаго уѣзда.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Коплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясаинномъ, Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделевѣ, Буинскаго уѣзда, Куванинѣ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевѣ, Карсунскаго уѣзда, Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣзда, Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣзда, Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безсоповѣ, Симбирскаго уѣзда, Зеленовѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермсяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣзда, Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда, Ждамировѣ, Алатырскаго уѣзда, Дмитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовѣ, Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Симеинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Палатовѣ, Карсунскаго уѣзда, Налитовѣ, Алатырскаго уѣзда, Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Березовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Тойсяхъ, Буинскаго уѣзда, Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Порогахъ, Сызранскаго уѣзда.

Цсаломщическія: Кладбицахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-вѣрческой церкви, Климовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда, Городецкомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Винновкѣ, Сызранскаго уѣзда, Смольковѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Топорнинѣ, Сызранскаго уѣзда, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, при Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска, Болтинкѣ, Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Верхнихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Помаевѣ, Буинскаго уѣзда, Вармазейкѣ, Арда-

товскаго уѣзда и Большомъ-Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Марсеевѣ, Ардатовскаго уѣзда, Канабеевѣ, Карсунскаго уѣзда, Студенцѣ, Алатырскаго уѣзда, Каранинѣ, Сызранскаго уѣзда, при Буинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія

1 октября, въ день Покрова Божіей Матери, въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи іеромонаховъ Фотія, Виссаріона, Софронія, Варлаама и Митрофана.

5 октября, въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова, послѣ литургіи молебень св. Алексію въ сослуженіи городского духовенства; очередное слово произнесено священникомъ Спасскаго монастыря Василькомъ Миртовымъ.

7 октября, въ 17 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго, священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Алексѣя Реморова; за литургіею псаломщикъ с. Смолькова Сениглеевского уѣзда Владиміръ Ягодинскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Енгальчево Карсунскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона; очередное слово произнесено протоіеремъ Троицкой церкви Викторомъ Боголюбовымъ.

13 октября, въ день пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, протоіерея Спасскаго женскаго монастыря Александра Керенскаго, въ Спасскомъ монастырѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія въ сослуженіи протоіереевъ: Александра Керенскаго, Сергія Медвѣдова, Льва Марсальскаго, Михаила Троицкаго, священниковъ: Сергія То-

порница, Іоанна Никольскаго, Іоанна Лебедева и Іоанна Апраксина, а по окончаніи литургіи благодарственное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства.

14 октября, въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева, за литургіею діаконь Владиміръ Ягодинскій рукоположенъ во священника въ село Енталычево Карсунскаго уѣзда; очередное слово произнесено священникомъ каѳедральнаго собора Александромъ Ясенскимъ.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Августѣйшаго семейства отъ смертной опасности и дарованія Высочайшаго манифеста въ 1905 году, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря, священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева.

20 октября, въ день кончины Императора Александра III, въ Крестовой церкви послѣ литургіи панихида по Императорѣ Александрѣ III, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома и новорукоположеннаго священника Владиміра Ягодинскаго.

21 октября, въ 19-ю недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Возшествія на престоль Государя Императора, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Алексѣя Реморова и Виталія Травина; послѣ литургіи положенное молебствіе въ сослуженіи городского духовенства; за литургіею очередное слово произнесено священникомъ каѳедральнаго собора Михаиломъ Лебяжьевымъ.

22 октября, въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери, въ Казанско-Богородицкой церкви, что на Дворцовой улицѣ, литургія и молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома и іеромонаха Киріона.

Редакторъ Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Ноября

№ 21.

1907 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудо милости Божіей,

совершившееся надъ Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

Надъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, совершилось поразительное чудо милости Божіей: Господь спасъ его отъ внезапной смерти или, въ крайнемъ случаѣ, отъ страшнаго изувѣченія, что было бы, пожалуй, еще хуже.

Въ воскресенье 10 іюня въ Троицынъ день онъ приготовился служить божественную литургію въ Симбирскомъ кафедральномъ лѣтнемъ соборѣ. Лѣтній кафедральный соборъ въ Симбирскѣ, какъ извѣстно, Троицкій. Значить, кромѣ обычнаго великаго церковнаго торжества св. Пятидесятницы былъ еще и престольный праздникъ. Сверхъ того предстояло чтеніе Высочайшаго манифеста о Государственной Думѣ. Отъ покойнаго преосвященнаго Гурія при Симбирскомъ архіерейскомъ домѣ остались лошади для архіерейскаго выѣзда молодые, плохо выѣзженныя, весьма пугливыя; при этомъ, за рѣдкимъ выѣздомъ Владыки, лошади эти всегда застаиваются и бываютъ очень

непокойны въ упряжкѣ, пока не умяются. Велѣдствіе этого по архіерейскому дому сдѣлано было распоряженіе, чтобы предъ каждою поѣздкою Владыки кучеръ за полчаса раньше закладывалъ архіерейскихъ лошадей и проѣзжалъ ихъ по городу. 10 іюня это распоряженіе, повидимому, не было исполнено. На бѣду казначей архіерейскаго дома въ Троицкую субботу смѣнилъ стараго кучера и поставилъ новаго, который оказался малоопытнымъ. Начало литургіи въ каѳедральномъ соборѣ назначено было въ 10 час. утра. Въ 10 час. утра Владыка выѣхалъ въ соборъ. Каѳедральный соборъ не далеко отъ архіерейскаго дома; требуется по Сѣнной ул. миновать лишь два дома и затѣмъ, повернувъ на Стрѣлецкую, проѣхать всего лишь три квартала, пересѣкая переулки Николаевскій и Дворянскій и затѣмъ уже выходя прямо на Соборную площадь. Лошади сначала шли тихо, потомъ пошли быстрѣе, но все же спокойно. Когда карета, миновавъ зимній Никольскій каѳедральный соборъ, вступила на Соборную площадь, впереди по проѣзжей дорогѣ шли двѣ старушки. Кучеръ сдѣлалъ имъ окрикъ, чтобы посторонились. Окрикнулъ ихъ разъ, окрикнулъ два и три раза. Но они или не слышали, или не понимали окрика и продолжали итти дорогою. Тогда кучеръ, или невольно, рефлексивно, или по своей неопытности и простоватости, махнулъ старушкамъ рукою. Лошади же приняли этотъ взмахъ за угрозу, направленную противъ нихъ, и почти у самаго Троицкаго собора, въ виду собравшагося здѣсь во множествѣ народа, подхватили карету и понесли мимо соборнаго подѣзда чрезъ Соборную площадь прямо на противоположащую улицу. Кучеръ хотѣлъ было направить лошадей въ объѣздъ вокругъ собора, чтобы, пробѣжавъ кругомъ храма, онѣ успокоились; но не

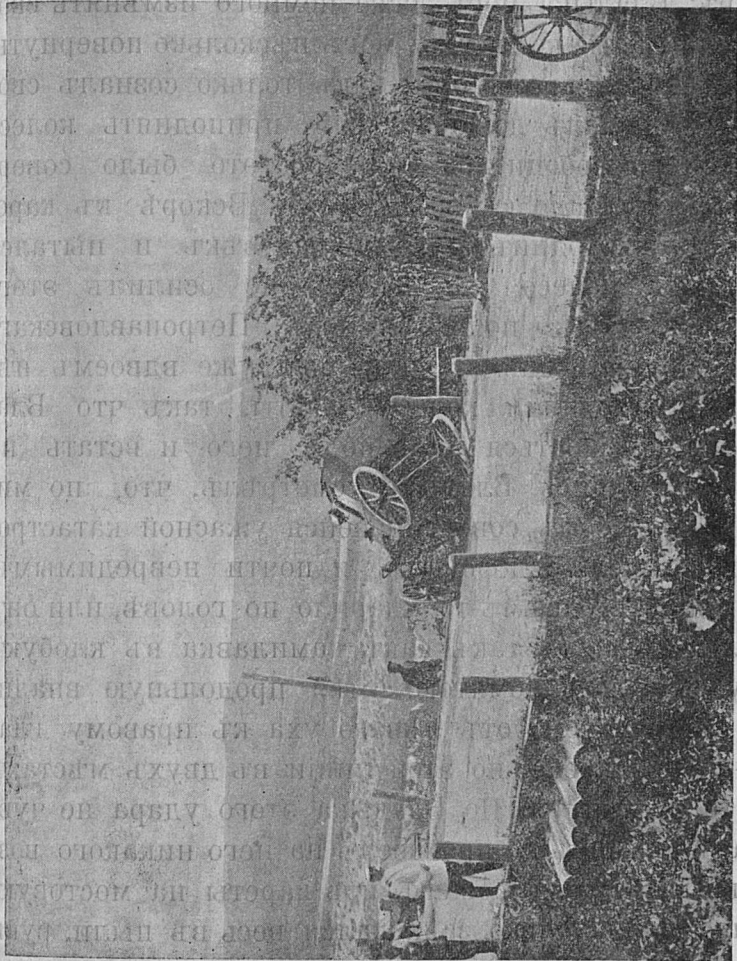
смогъ или не сумѣлъ этого сдѣлать; лошади его не послушались и, прямо пересѣкая Соборную площадь, устремились на Тихвинскую улицу, которая круто спускается къ сѣздамъ, ведущимъ на рѣку Волгу. Видя неминуемую бѣду, кучерь спрыгнулъ съ своего сидѣнья, бросивъ вожжи; за нимъ спрыгнулъ и келейникъ. Впрочемъ они говорятъ, будто карета, покачнувшись и отчего-то накренившись, сбросила ихъ. Но какъ бы то ни было, а Владыка остался одинъ съ разгорячившимися лошадьми, въ каретѣ, съ необыкновенною быстротою стремящейся внизъ по крутой Тихвинской улицѣ. Лошади, никѣмъ не управляемыя, тянули карету неравномѣрно, потъ этого и карета шла неровно, качаясь съ боку на бокъ подобно волнуемой лодкѣ. Сознавая страшную опасность своего положенія, Владыка предалъ себя въ волю Божію: — Всевышній наше прибѣжище. Однако, возложивъ свое упованіе на Господа, Владыка нашелъ неизлишнимъ подумать и о томъ, что же ему теперь дѣлать. И вотъ онъ рѣшилъ прежде всего отворить дверцы кареты, хоть съ одной стороны ея, пока еще не было сильныхъ толчковъ, пока въ каретѣ ничто еще не погнуто и не поломано. Думалось: послѣ и захочешь отворить, да нельзя будетъ вслѣдствіе какого-либо поврежденія въ экипажѣ. И вотъ правою рукою Владыка попытался отворить и, по милости Божіей, легко отворилъ правую дверцу, оставивъ ее на отлетѣ. При быстромъ ходѣ кареты дверцу движеніемъ воздуха отнесло къ задку и держало большею частію тамъ на вѣсу, пока совсѣмъ не оторвало ударами от тумбы. Въ виду открытаго, свободнаго выхода, Владыкѣ думалось, не представится ли удобный случай выпрыгнуть изъ кареты. Затѣмъ Владыка рѣшилъ выдобрить трость свою, которая въ настоящемъ положеніи

ни была лишь помѣхою ему, даже могла оказаться опасною для него; она могла еще ранить его въ лицо; вѣдь, при толчкахъ на нее можно было наткнуться. Владыка и выбросилъ трость къ тротуару Тихвинской улицы. А лошади мчались, а карета вихремъ неслась внизъ по улицѣ. Вдругъ произошла маленькая, минутная, нѣтъ, секундная заминка въ стремительной ѣздѣ. Тихвинская улица окончилась, и лошади на мгновеніе заколебались, задумались, куда же имъ теперь направиться. Тихвинская улица нижнимъ концомъ своимъ примыкаетъ къ Тихвинскому спуску, почти подъ прямымъ угломъ упираясь въ него. Лошади могли повернуть или направо вверхъ по Тихвинскому спуску, или, перебѣжавъ спускъ нѣсколько наискось, вправо же, направиться по Зотовскому переулку чрезъ Комиссаріатскую улицу на Лисиную улицу, или же могли повернуть влѣво внизъ по Тихвинскому спуску. Можно было ожидать, что, мчась правою стороною Тихвинской улицы, они повернуть направо, это значить, вверхъ, что было бы очень хорошо, такъ какъ подъемъ въ гору могъ бы уменьшить, а затѣмъ и совсѣмъ уничтожить инертный, стремительный ходъ кареты, съ другой стороны могъ бы охладить и пылъ разгоряченныхъ лошадей. Правая лошадь и пыталась на углу сдѣлать поворотъ въ свою сторону вправо. Но при поворотѣ, оси кареты ударились о телефонный столбъ, стоящій на углу Тихвинской улицы, да и лѣвая лошадь, никѣмъ не управляемая, не могла согласовать свой бѣгъ съ бѣгомъ правой и не поддержала попытки послѣдней. Поворотъ кареты направо не удался. Тогда лошади понесли карету уже не по какому-либо развѣтвленію дороги, а напрямикъ, мимо городской будки, стоящей у Тихвинскаго спуска противъ Тихвинской ули-

цы и противъ Зотовскаго переулка на серединѣ пространства, образуемаго соединеніемъ этихъ улицъ и переулковъ. Лошади промчали карету около самой будки, такъ что при этомъ обѣ оси кареты, какъ передняя, такъ и задняя, правыми концами своими ударились о заднюю пристройку будки и содрали съ ней тесовую ея обшивку. Около этой будки вдоль лѣвой стороны Тихвинскаго спуска идетъ довольно глубокой логъ для стока воды, текущей по дорогамъ какъ съ верхней части Тихвинскаго спуска, такъ и съ Тихвинской улицы, а будка стоитъ на возвышеніи. Мѣстность здѣсь весьма неровная, съ буграми и глубокими впадинами, совсѣмъ не проѣздная. Нужно только удивляться, какъ не перевернулась здѣсь карета. Этого не случилось, кажется, лишь потому, что карета катилась, карета неслась чрезвычайно быстро; въ силу необычайной стремительности своего хода, она, перескакивая ложбины и бугры, продолжала сохранять свое положеніе и удержалась въ относительномъ равновѣсіи. Какъ бы то ни было, а лошади отъ будки чрезъ водосточный логъ перебѣжали на Тихвинскій спускъ, не разъ ударивъ карету о тумбы, затѣмъ, повернувъ влѣво, понеслись внизъ по правой сторонѣ Тихвинскаго спуска, гдѣ только на протяженіи нѣсколькихъ сажень еще имѣется два—три домика съ заборами при нихъ, а потомъ идетъ лишь одна дорога. Тихвинскій спускъ, по нѣкоторомъ удаленіи отъ Тихвинской улицы, дѣлаетъ крутой изгибъ налѣво въ обходъ большой ямы, или промоины, въ которую направляется дождевая вода, бѣгущая по Зотовскому переулку, по Тихвинскому спуску и по Тихвинской улицѣ. За этою ямою съ Тихвинскаго спуска виднѣется другой спускъ на Волгу, Петропавловскій, на который по окончаніи изгиба выходитъ

и Тихвинскій спускъ, соединяясь съ нимъ. Лошади или не успѣли, или не смогли повернуть быстро несущуюся карету налѣво по изгибу Тихвинскаго спуска; правой лошади, болѣе бойкой, не было и видно этого поворота; она видѣла предъ собою вдали лишь Петропавловскій спускъ и повидимому тянула напрямикъ. Карета, не повороченная по изгибу, дважды ударилась объ тумбы, которыми огороженъ здѣсь съ правой стороны Тихвинскій спускъ около громадной впадины или промоины; одинъ разъ карета ударилась объ одну, другой разъ о другую тумбу. Къ счастью столбы оказались достаточно твердыми; они покачнулись, особенно отъ перваго, сильнѣйшаго удара, но выдержали стремительные толчки кареты. Лошади съ дышломъ проскакали между столбовъ, а карета уперлась, такъ что лошади, дернувъ карету, нѣсколько отодрали передокъ отъ самой кареты и упали за тумбами, или столбами. Правая лошадь упала на помостъ, прикрывающій водостокъ, проведенный здѣсь трубою съ лѣвой стороны спуска на правую, гдѣ большая яма, или впадина. Лѣвая лошадь тоже упала рядомъ на краю ямы. Правая при этомъ разшибла себѣ голову, вѣроятно стукнувшись о столбъ, и ободрала себѣ ногу о доску помоста. Карета повалилась на правый бокъ; передняя стѣнка кареты разломилась, обшивка ея порвалась въ куски, вверху стекла разбились вдребезги, рамы расщепались и разбились; крышу кареты съ правой стороны отодрало отъ стѣнокъ; потолочная обшивка кареты разодралась вдоль и поперекъ, такъ что повисла лохмотьями; правый фонарь кареты былъ смятъ, вообще передній правый уголъ кареты сильно былъ исковерканъ. Владыка какимъ-то образомъ оказался внѣ кареты подъ заднимъ правымъ колесомъ ея. Очевидно Владыку

моментажно, неуловимо для воспріятія чувствъ, выбросило въ правую дверцу изъ кареты и придавило заднимъ колесомъ ея. Карета повалилась на правый бокъ, а потому заднее ея колесо оказалось въ наклон-



Видъ на мѣсто крушенія экипажа съ нагорной стороны Тихвинскаго спуска.

номъ, почти въ лежачемъ положеніи, а Владыка по поясъ подъ колесомъ, лежа на правомъ боку. Ободъ колеса захватилъ Владыку, нажавъ между гребешкомъ подвздошной кости и большимъ вертеломъ бед-

ренной кости; колесо налегло на него настолько твердо, что онъ никакъ не могъ по инерціи отлетѣть въ сторону и удариться о тумбу или еще обо что-либо; съ другой стороны нажимъ колеса былъ настолько легокъ, что не произвелъ никакихъ чувствительныхъ слѣдовъ; Владыка могъ даже немного измѣнить свое положеніе подъ колесомъ, могъ нѣсколько повернуться. Въ первое время онъ, какъ только созналъ свое состояніе, дѣлалъ даже попытку приподнять колесо кареты и высвободиться. Конечно, это было совершенно безуспѣшно съ его стороны. Вскорѣ къ каретѣ подбѣжалъ одинъ добрый человѣкъ и пытался приподнять колесо; но и онъ не осилилъ этого сдѣлать. Затѣмъ подоспѣлъ съ Петропавловскаго спуска полицейскій, и вотъ они уже вдвоемъ нѣсколько приподняли колесо кареты, такъ что Владыка могъ выбраться изъ подъ него и встать на ноги. Поднявшись, Владыка усмотрѣлъ, что, по милости Божіей, изъ совершившейся ужасной катастрофы онъ вышелъ здоровымъ и почти невредимымъ. Несомнѣнно, его чѣмъ-то ударило по головѣ, или онъ ударился головою, такъ какъ камилавка въ клубокъ вверху оказалась помятою, имѣя продольную впадину по направленію отъ лѣваго уха къ правому глазу, и черный крепь по этой линіи въ двухъ мѣстахъ чѣмъ-то проткнутъ. Но Владыка этого удара не чувствовалъ, и ударъ не произвелъ на него никакого воздѣйствія. Бывъ выброшенъ изъ кареты на мостовую, Владыка лишь только запачкался весь въ пыли, руки у него были переполнены дорожною пыльною землею, а на правой ручной кисти педь указательнымъ пальцемъ оказалась сильная ссадина, такъ что просачивалась кровь; на большомъ пальцѣ той же кисти и ниже пальца были небольшія ссадинки; на лѣвой ру-

къ подь кистью съ передней стороны оказалась не-
много ободранною кожа, или точнѣе три царапинки.
Чувствуя себя вполнѣ крѣпкимъ и бодрымъ, Влады-
ка всецѣло отдался мысли о томъ, какъ бы ему по-



Видь на мѣсто крушенія карелы съ юговостока изъ-за ямы, куда выходитъ тотъ
самый водостокъ, на помость котораго упали лошади.

скорѣе возвратиться въ соборъ къ литургіи и возбла-
годарить Господа Бога за спасеніе отъ смертной опас-
ности. Первою потребностію для этого было стрях-
нуть пыль, умыться, омыть руки, омыть и перевя-

зять ссадины на рукахъ. Вокругъ не видно было жилья; но полицейскій и другіе подошедшіе добрые люди помогли въ этомъ случаѣ Владыкѣ, проводивъ его до ближайшаго дома вверхъ по Тихвинскому спуску. Тутъ въ первомъ домикѣ Владыка снялъ рясы и клобукъ, чтобы ихъ почистили; верхняя ряса оказалась разодранною въ правомъ боку по шву. Подали Владыкѣ воды для умыванія; нашлась березовая настойка на спирту, которою и примочили ссадины; послали за докторомъ. Вскорѣ прибылъ докторъ кадетскаго корпуса П. I. Р., еще разъ промылъ ссадины на рукахъ, протеръ растворомъ карболки и забинтовалъ, причемъ настаивалъ, чтобы Владыка послѣ этого легъ и отдохнулъ. Но Владыкѣ хотѣлось въ кафедральный соборъ къ литургіи. Докторъ предупредилъ, что слѣдуетъ ожидать обморока. Но Владыка, чувствуя себя очень бодро и желая въ такія минуты помолиться, настоялъ на томъ, чтобы ѣхать въ кафедральный соборъ къ богослуженію, и отправился въ соборъ въ пролеткѣ, предоставленной ему соборнымъ церковнымъ старостой. Въ соборъ прибылъ около 11 часовъ. Литургія начата установленнымъ порядкомъ и далѣе шла обычно, какъ и всегда. Владыка даже облачался на срединѣ храма. Только при осѣненіи двукіріемъ и трикіріемъ иподіаконы, по распоряженію Владыки, поддерживали его руки. Все шло хорошо до Херувимской пѣсни. Предъ самой Херувимскою пѣнію Владыка почувствовалъ боль въ правомъ боку, на который оказался выброшеннымъ изъ кареты; въ глазахъ у него стало темнѣть, голова немного начала кружиться. Еще болѣе Владыка ослабѣлъ, когда пошелъ отъ престола къ жертвеннику вынимать частицы; но все же перемогъ себя. На великомъ выходѣ вслѣдствіе этого Владыка вынужденъ былъ поскорѣе сдѣлать положен-

ное поминовение. Затѣмъ припадокъ скоро прошелъ, и Владыка спокойно совершилъ дальнѣйшую часть литургіи. Приобщившись св. Христовыхъ тайнъ, Владыка совсѣмъ окрѣпъ, почему не уклонился служить и ве-



Видъ на мѣсто крушенія кареты съ сѣверозапада (съ верх. час. Тихвинскаго спуска).

черню Пятидесятницы съ ея колѣнопреклонными обширными молитвами; на ней даже самъ читаль первую и третью колѣнопреклонныя молитвы. По окончаніи вечерни стали служить благодарственный мо-

лебенъ о спасеніи Владыки отъ смертной опасности. Владыка выстоялъ въ алтарѣ и этотъ молебень. Затѣмъ, благословивъ народъ общимъ благословеніемъ, алтарнымъ ходомъ вышелъ изъ кафедральнаго собора и уѣхалъ въ архіерейскій домъ. Прибылъ въ свои покои Владыка въ два часа; обѣдать не сталъ, не хотѣлось, напился лишь одного чаю. Къ вечеру у Владыки стала ощущаться боль въ правомъ боку, на которомъ онъ оказался лежащимъ подъ колесомъ кареты. Обнаруженіемъ этой, хотя и небольшой, боли Владыка встревожился, не повредился ли какой-либо внутренній органъ при выпадѣ изъ кареты, и послалъ за докторомъ. Докторъ П. І. Р. послушалъ, остукалъ, осмотрѣлъ Владыку, опредѣлилъ мѣсто боли, призналъ, что немного потревожена плевра, прописалъ успокоивающіе порошки и капли, сдѣлалъ новую промывку ручныхъ ссадинъ свинцовою примочкою и перевязалъ ихъ марлею. Отсутствие аппетита не нашель тревожнымъ, напротивъ одобрилъ воздержаніе отъ пищи на нѣкоторое время. Ночь на понедѣльникъ Владыка провелъ тревожно, беспокойно, почти-что не спалъ: какъ ни ляжетъ, все не удобно, или даже и больно,—то тамъ, то сямъ; организмъ весь былъ какъ бы разбитый. Въ Троицкій венедеѣльникъ, въ день Св. Духа, Владыка уже не служилъ, а слушалъ у себя всенощную и литургію, совершавшуюся въ крестовой церкви. На четвертый день правая рука, собственно тыльная поверхность праворучной кисти, запястье и локтевая часть до половины стали темнѣть. Очевидно, ладонями и переднею стороною обѣихъ рукъ Владыка обо что-то ударился, правую гораздо сильнѣе; ударился и тыльною стороною правой руки и еще сильнѣе—до причиненія ссадинъ съ кровоизліяніемъ—ударился боковою сторо-

ною правой руки, особенно стороною кисти ея около указательнаго пальца и большого; здѣсь по преимуществу были ссадины. На пятый день проявились небольшія темныя пятна или кровоподтеки съ легкою болью на передней сторонѣ лѣвой ноги около ступни, а на правой у ступни немного ободрана была кожа. Чрезъ два дня боль въ правомъ боку прошла почти совсѣмъ. Вотъ и все, что потерпѣлъ Владыка при такомъ страшномъ крушеніи. Въ воскресенье, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Владыка уже служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, не имѣя на рукахъ никакихъ перевязокъ.

Нельзя не видѣть здѣсь особой милости Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, сколько тутъ было мелкихъ обстоятельствъ, совершенно, повидимому, случайныхъ, но для Владыки оказавшихся весьма благопріятными и спасительными. Для Владыки безразлично было открытъ правую или лѣвую дверцу кареты. Владыка открылъ дверцу именно съ той стороны, на которую должна была пасть и пала карета, — ту дверцу, въ которую предстояло быть мгновенно выброшену. — Открытая дверца кареты не удержалась на петляхъ, къ концу бѣга она совсѣмъ отлетѣла. Оставайся дверца на мѣстѣ, — выходъ изъ кареты находился бы въ другихъ, болѣе опасныхъ условіяхъ. Но на Тихвинскомъ спускѣ, предъ самымъ паденіемъ экипажа, дверцу оторвало. Началось разрушеніе кареты. А между тѣмъ этимъ обстоятельствомъ, повидимому, угрожающимъ, установился совершенно безпрепятственный выходъ изъ кареты. — При концѣ своего стремительнаго бѣга, карета ударилась о тумбу предъ самымъ водосточнымъ помостомъ, именно въ томъ мѣстѣ спуска, гдѣ съ правой стороны столбы стояли полностью на лицо въ совершенной исправности. Даль-

ше сейчасъ же, какъ разъ тутъ же за помостомъ, въ порядкѣ столбовъ была изьянъ, имѣлся пробѣлъ. Ударся экипажъ двумя тремя секундами позднѣе, произошла бы страшная катастрофа; карета, промчавшись мимо водосточнаго помоста, толкнулась бы въ столбы тамъ, гдѣ они не всѣ находились на своихъ мѣстахъ, и чрезъ имѣвшійся здѣсь пролетъ какъ лошади, такъ и карета низринулись бы въ яму. Но, по милости Божіей, этого не случилось; карета толкнулась о столбы нѣсколькими секундами раньше и тамъ, гдѣ имѣлись для нея достаточныя препоны, а потому и застряла у самаго водосточнаго помоста въ тумбахъ. Ударившись о столбы, карета моментально остановилась и, повалившись на бокъ, мгновенно выбросила Владыку. Да, именно выбросила. Это страшно. Однако, не будь этого, оставайся Владыка въ каретѣ, при томъ крушеніи передней части экипажа, какое произошло отъ ударовъ его объ тумбы, едва ли бы можно было Преосвященному избѣжать изувѣченія. — Бывъ мгновенно выброшенъ изъ кареты, владыка долженъ бы по инерціи полетѣть кубаремъ въ водосточную яму или въ сторону, при этомъ удариться о тумбы, о камни или еще обо что-нибудь. Но ничего такого не случилось; колесо повалившейся кареты, захвативъ Владыку, твердо задержало его на мѣстѣ паденія. — Моментально, со всею стремительностію выброшенный изъ кареты, Владыка, повидимому, не могъ избѣжать или перелома костей, или вывиха ихъ, или разрыва, по крайней мѣрѣ растяженія связокъ въ сочлененіяхъ, или тяжкихъ пораненій, ушибовъ и т. под. Въ самомъ дѣлѣ, когда ребенокъ, падая съ значительной высоты, остается невредимымъ, не получая ни переломовъ, ни вывиховъ, — это иные могутъ еще объяснять себѣ тѣмъ, что у

ребенка кости еще не достигли полного своего развития и при своей хрящеватости оказываются еще слишком гибкими, чтобы дать переломъ. Когда что-либо подобное случается съ человѣкомъ среднихъ лѣтъ, съ человѣкомъ только-что достигшимъ возмужалости, имѣющимъ богатую мускулатуру, обладающимъ крѣпкимъ костякомъ, прочными и упругими связками во всѣхъ сочлененіяхъ, — это тоже многие могутъ находить въ порядкѣ вещей. Однако полную невредимость въ подобныхъ страшныхъ обстоятельствахъ, полную сохранность и ребенка, и возмужалаго человѣка мы считаемъ дѣломъ особаго Божественнаго промысленія и небеснаго покровительства. Когда же организмъ, значительно устарѣвшій, переживающій уже седьмой десятокъ лѣтъ, организмъ, у котораго кости по своей хрупкости и на ровномъ мѣстѣ при спокойныхъ, но нѣсколько неосторожныхъ движеніяхъ нерѣдко даютъ переломы, организмъ, у котораго связки сочлененій въ значительной степени уже утратили свою крѣпость и упругость, такъ что даже при обыкновенныхъ, лишь только нѣсколько неожиданныхъ и ускоренныхъ движеніяхъ даютъ иногда болѣзненные растяженія, — когда такой устарѣвшій и ослабѣвшій организмъ, моментально выброшенный изъ стремглавъ летѣвшаго экипажа, остается невредимымъ, — это уже чудо неизреченной милости Божіей. Поистинѣ тутъ исполняются слова псалмопѣвца о человѣкѣ, надѣющемся на Господа: *Вышняго положилъ еси приближище твое: не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему; яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ, сохрани ти во всѣхъ путехъ твоихъ: на рукахъ возьмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою* (Псал. 90, 9—12.). Исполнились эти слова псалмопѣвца и на Владыкѣ, Высокопреосвященнѣй-

шемъ Таковъ, архіепископъ Симбирскомъ и Сызранскомъ, самъ ангелъ хранитель, по изволенію Всевышняго, незримо какъ бы взялъ Владыку и попечительно на рукахъ вынесъ изъ кареты, бережно положилъ подъ колесо экипажа и осторожно придержалъ ободомъ и спицами колеса, не допустивъ опаснаго отлета въ сторону. И Владыка не преткнулъ о камень ноги своей, зло и несчастіе не пришло къ нему, и рана не приблизилась къ его тѣлу; изъ страшной катастрофы онъ вышелъ невредимымъ, по неизреченной милости Божіей.



Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта и общественнаго положенія псаломщиковъ и діаконъ.

16 іюня сего года мнѣ пришлось совершить поѣздки въ село Алферьево для производства тамъ слѣдствія. Путь былъ далекий, а начало слѣдствія мною было назначено около 10 час. утра, а потому мнѣ пришлось выѣхать изъ дому во второмъ часу пополудни. Ночь была лунная, дремать не хотѣлось, и отъ нечего дѣлать я сталъ перебирать въ умѣ „злбодневныя темы“, поставленныя за послѣднее время на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Какъ-то невольно вспомнились мнѣ жалобы о. Лебедева на нравственную униженность и матеріальную необезпеченность псаломщиковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пришла на память и послѣдующая полемика, возгорѣвшаяся среди духовенства, благодаря настойчивому желанію о. Лебедева, во что-бы то ни стало, узаконить свой проектъ объ улучшеніи матеріальнаго быта псаломщиковъ и діаконъ.

Вотъ, думалъ я, о. Лебедевъ и солидарный съ нимъ псаломщикъ Алексѣевъ печалуются на приниженное положеніе псаломщиковъ. Но правда-ли это? Не плодъ-ли это разгоря-

ченной фантазии? Конечно, я имѣю въ виду общую картину отношеній священниковъ къ псаломщикамъ, а не тѣ частныя исключительныя случаи, которые всегда и вездѣ могутъ встрѣчаться. Откровенно признаюсь, что сказаніе г. Алексѣева о выбиваніи имъ поклоновъ за табакокуреніе и пр. мнѣ кажется мало правдоподобнымъ, такъ какъ въ дѣйствительной жизни мнѣ пришлось наблюдать, что и большіе пороки и недостатки, присущіе нѣкоторымъ изъ псаломщиковъ, въ большинствѣ случаевъ остаются вполне безнаказанными въ надеждѣ на ихъ исправленіе и раскаяніе. И я вполне убѣжденъ, что если бы о. іереи и епархіальное начальство занялись подсчетомъ случаевъ благосклоннаго и милостиваго отношенія къ погрѣшностямъ и недостаткамъ нашихъ клириковъ, то въ итогѣ получились бы не тысячи, какъ у г. Алексѣева при подсчетѣ обратныхъ случаевъ, а десятки, сотни и даже болѣе тысячъ фактовъ.

Я имѣю счастье или несчастье — сказать трудно — состоять въ числѣ духовныхъ слѣдователей и изъ практики поручаемыхъ мнѣ слѣдственныхъ дѣлъ достаточно убѣдился, что епархіальное начальство одинаково дѣлаетъ внушенія, налагаетъ штрафы, посылаетъ въ монастырь, отрѣшаетъ отъ мѣста какъ псаломщиковъ по жалобѣ на нихъ настоятелей, такъ равно и сихъ послѣднихъ по жалобамъ на нихъ низшихъ членовъ клира, лишь бы только была доказана виновность тѣхъ и другихъ. Въ моей практикѣ даже былъ и такой поучительный случай. Одного престарѣлаго заслуженнаго іерея, съ камилавкою и наперснымъ крестомъ, епархіальное начальство подвергло мѣсячному монастырскому заключенію по жалобѣ его приходскаго псаломщика за проступки, совершенныя симъ послѣднимъ назадъ тому 20—25 лѣтъ. Справедливость требуетъ замѣтить, что почти всѣ пункты обвиненія, за давностью времени и недостаточностью свидѣтельскихъ показаній, не были подтверждены, однако и это обстоятельство не могло спасти почтеннаго старца — іерея, и на закатѣ своего общественнаго

служенія (онъ чрезъ 1¹/₂ или два года вышелъ за штатъ) ему пришлось отбывать монастырское послушаніе.

Съ другой стороны, г. Алексѣевъ самъ увѣренъ и не премѣнно желаетъ другихъ убѣдить, что консисторія очень часто безъ суда и слѣдствія, лишь только основываясь на доносѣ священника, лишаетъ мѣста псаломщика, и что слѣдователь — священникъ не можетъ безпристрастно отнестись къ жалобщику — псаломщику и непремѣнно станетъ на сторону обвиняемаго священника и, значить, правдами и не правдами будетъ его защищать. Удивительное дѣло: г. Алексѣеву не желательно простить и забыть несправедливыхъ оскорбленій своего бывшаго о. настоятеля, причиненныхъ ему въ дни его юности, если только всѣ эти оскорбленія имъ не преувеличены, а теперь тотъ же г. Алексѣевъ, имѣя возрастъ мужа совершенна, со спокойной совѣстью начинаетъ печатно и во всеуслышаніе несправедливо обвинять епархіальное начальство, духовныхъ слѣдователей, а равно и незнаемыхъ имъ настоятелей, въ изобиліи надѣляя ихъ всѣхъ недостатками управителей лукавыхъ. Считаю бесполезнымъ просить г. Алексѣева оставить свою несправедливую критику неизвѣстныхъ ему людей; скажу только одно, что на основаніи фактическихъ данныхъ, имъ же нѣсть числа, я увѣренно заявляю, что большинство изъ епархіальнаго начальства, о. слѣдователей, а также и изъ всѣхъ служащихъ священниковъ не согласятся ради сосѣдства, знакомства и другихъ какихъ-либо выгодъ продавать свою честь и совѣсть. Нѣтъ, г. Алексѣевъ, отнеситесь посердечнѣе и подовѣрчивѣе къ настоятелямъ, и вы тогда сами убѣдитесь, что никто изъ нихъ не только не будетъ васъ оскорблять и обижать несправедливо, а напротивъ всѣ будутъ любить и жаловать.

Мнѣ много разъ приходилось наблюдать въ жизни духовенства такого рода явленія. Иной священникъ имѣетъ къ своему псаломщику самыя сердечныя и гуманныя отношенія, но все это часто не спасаетъ настоятеля отъ заочнаго обвиненія

его псаломщикомъ въ деспотизмѣ, придирчивости, излишней строгости и пр. пр. въ этомъ родѣ. Никогда не забуду я слѣдующаго случая, очевидцемъ котораго мнѣ мнѣ однажды пришлось быть. Былъ у насъ благочиннической сѣздъ. Одинъ изъ псаломщиковъ, пользуясь временнымъ отсутствіемъ своего настоятеля, началъ приносить духовенству жалобы на „поповскія“ притѣсненія и въ частности указалъ, что его приходскій священникъ, несмотря на неоднократныя просьбы, никогда не даетъ ему для прочтенія Епархіальныхъ Вѣдомостей. Мы всѣ были поражены такой вопіющей несправедливостью собрата, и какъ только сей послѣдній явился, попросили тотчасъ же у него объясненія. Каково же было всеобщее удивленіе, когда священникъ пояснилъ, что жалобщикъ-псаломщикъ ни одинъ разъ и не обращался къ нему съ подобной просьбой! Когда послѣ этого всѣ присутствовавшіе, обратившись къ жалобщику, сказали, зачѣмъ же онъ говоритъ неправду на своего настоятеля?—то онъ съ усмѣшкой отвѣтилъ: „Экъ бѣда какая! Надо же что нибудь говорить, на то вѣдь и объявлена свобода совѣсти и слова“.. . Это не вымыселъ, а дѣйствительный фактъ, и его подтверждаютъ священники и псаломщики, присутствовавшіе при этомъ разговорѣ. Къ сожалѣнію не всегда такія, ни на чемъ не основанныя, злорѣчія по адресу настоятелей имѣютъ благополучный исходъ и немногіе изъ людей имѣютъ добродѣтель такъ благодушно сознаваться въ своей лжи. Конечно, я могъ бы представить нѣсколько десятковъ изъ извѣстныхъ мнѣ фактовъ, которые обстоятельно доказываютъ всю несправедливость жалобъ нѣкоторыхъ изъ псаломщиковъ на ихъ униженность и кажущуюся обиду настоятелей, но слѣдуетъ ли все это дѣлать, когда я хорошо знаю, что нынѣшнее, такъ называемое, освободительное движеніе главнымъ образомъ и характеризуется тѣмъ, что „героями дня“ являются именно тѣ люди, кои съумѣютъ побольше грязныхъ помоевъ вылить на голову своихъ собратій, занимающихъ, сравнительно

но съ ними, высшее общественное положеніе. Къ общему нашему прискорбію эта болѣзнь нынѣшняго времени коснулась и нашего духовнаго сословія, а потому и нѣтъ ничего удивительнаго, что нѣкоторые изъ современныхъ псаломщиковъ, поправъ законы чести и справедливости, начинаютъ не только келейно и заочно, но и публично и даже въ печати злословить своихъ и чуждыхъ для нихъ настоятелей, считая всѣхъ ихъ своими обидчиками и притѣснителями. Печальнѣе же всего то, что нѣкоторые и изъ насъ самихъ своими скороспѣлыми и необстоятельно продуманными проектами увеличиваютъ только раздоръ и непріязненные отношенія среди служащаго духовенства. Возьмемъ для примѣра проектъ о. Лебедева. Допустимъ, что низшіе члены его причта дѣйствительно имѣютъ неотложную нужду въ матеріальной помощи, вполне заслуживаютъ этого по своимъ нравственнымъ качествамъ, и самъ о. Лебедевъ обладаетъ всѣми наличными данными, чтобы явить въ этомъ дѣлѣ образецъ христіанскаго совершенства. Но тогда всетаки остаются непонятными настойчивыя стремленія о. Лебедева обязать къ исполненію тѣхъ же добродѣтелей и всѣхъ остальныхъ собратій, безъ различія ихъ личныхъ способностей, ихъ отдѣльныхъ семейныхъ и житейскихъ условій. Славу Богу, что о. депутаты прошлаго епархіальнаго съѣзда разумно и вполне справедливо, предавъ гласности, направили проектъ о. Лебедева для предварительнаго обсужденія на благоточинническіе съѣзды, а то, быть можетъ, и теперь уже на плечахъ о. настоятелей, вмѣсто желательной свободы совѣсти, было бы возложено новое ярмо для нѣкоторыхъ изъ нихъ неудобъ носимой добродѣтели.

Не слѣдуетъ вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ закрывать глаза предъ той непреложной истиной, что повышение или пониженіе кружечной доходности во всякомъ приходѣ прежде и главнѣе всего зависитъ отъ тѣхъ или другихъ духовно-нравственныхъ качествъ настоятелей и менѣе всего пса-

ломщиковъ. Большинству изъ насъ по опыту извѣстно, что, напримѣръ, приходская доходность нисколько не понижается, когда мѣсяць, два и т. д. псаломщическое мѣсто остается празднымъ, тогда какъ будетъ обратное явленіе, если въ приходѣ на лицо не имѣется священника. Это и понятно, такъ какъ священника въ приходѣ не можетъ замѣнить никто изъ остальныхъ членовъ клира, тѣмъ болѣе не можетъ сдѣлать того ни одинъ мірянинъ, тогда какъ исполненіе псаломщическихъ обязанностей легко можетъ быть возложено на приходскаго діакона, безъ ущерба для дѣла; справляется съ нѣкоторыми изъ этихъ обязанностей самъ настоятель; наконецъ, выполнѣ можетъ замѣнить псаломщика въ приходѣ всякій грамотный прихожанинъ, мало мальски знакомый съ порядкомъ церковныхъ богослуженій, чтеніемъ и пѣніемъ.

А всѣ подобнаго рода соображенія съ ясностью доказываютъ то общее положеніе, что дать псаломщикамъ третью мѣсто и четвертой части доходовъ это значитъ — оказать имъ милость. Всякая же милость, какъ извѣстно, имѣетъ цѣну предъ Богомъ и предъ своею собственной совѣстью только тогда, когда она дѣлается по искреннему и сердечному расположенію и при твердомъ убѣжденіи, что принимающій милостыню дѣйствительно въ ней нуждается, ея заслуживаетъ и употребить ее на благо себѣ самому и своему семейству. Отсюда, если бы всѣ отцы іереи здѣшней епархіи съ одинаковымъ одобреніемъ отнеслись къ проекту о. Лебедева, то тогда его, понятно, можно было бы и узаконить. Но если большинство, половина, даже меньшая часть изъ о. настоятелей не одобряетъ такого проекта, то справедливость требуетъ сказать, что исполненіе его слѣдуетъ считать лишь дѣломъ совѣсти каждаго священника. Въ противномъ случаѣ, узаконеніе такого предложенія будетъ актомъ вопіющей несправедливости, свидѣтельствующимъ о возможности насилій надъ совѣстію іерейскою, а сверхъ всего все это породитъ новыя причины къ междоусобнымъ раздорамъ духовенства, а и теперь, къ сожалѣнію,

мы не можем похвалиться своимъ единомысліемъ и единодушіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, по какимъ законамъ справедливости, напр., священникъ долженъ отдать изъ кружечнаго дохода третью часть, вмѣсто четвертой, своему бездѣтному псаломщику, когда онъ хорошо знаетъ, что сей псаломщикъ, имѣя въ изобиліи свободнаго времени, съ позволенія іерейскаго въ зимнее время часто отправляется въ лѣсныя дачи и тамъ въ два раза дешевле покупаетъ и вывозитъ для себя дрова и строевой лѣсъ и исправно отправляетъ хлѣбные сборы по всему приходу, получая отъ сего отъ 500 до 600 пудовъ разнаго зерна, тогда какъ самъ настоятель, заваленный всевозможнаго рода хлопотами и работами по приходскимъ дѣламъ и требоисправленіямъ, и дрова покупаетъ дороже псаломщика, да и успѣваетъ всего на всего однажды пройти по своей части прихода, насбиравая ежегодно не болѣе 60—70 пудовъ хлѣба? Цифры хлѣбнаго сбора псаломщика и священника одного изъ извѣстныхъ мнѣ приходоу не вымышлены, а записаны съ собственныхъ словъ того и другого. Съ другой стороны, во имя какой справедливости священникъ будетъ благотворить псаломщику, когда этотъ послѣдній не только отвѣчаетъ полнѣйшимъ отказомъ на его просьбы пособить въ устроеніи хора, въ веленіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и т. п., но и прямыя свои обязанности исправляетъ крайне неряшливо и не аккуратно? Вѣдь благотворить такимъ людямъ — это значить благословлять праздность, лѣность и другого рода порочность. А все это необходимо случится, если всѣхъ псаломщиковъ признаютъ одинаково заслуживающими помощи изъ настоятельскаго кармана и исключать благотворительность подобнаго рода изъ разряда добродѣтелей, облекши ее въ форму необходимаго закона.

Я лично отъ души желаю всѣмъ достойнымъ изъ псаломщиковъ и діаконовъ улучшенія ихъ матеріальнаго быта и общественнаго положенія, но нахожу для сего справедливѣйшимъ и самымъ подходящимъ единственный путь — это собственными тру-

дами и усиліями достигать того же, что имъ такъ нравится въ положеніи остальныхъ своихъ собратій. Вѣдь ни для кого не новость, что теперь всякій, удовлетворительно сдавшій установленный экзамень, можетъ занять соотвѣтствующее положеніе въ церковной іерархіи; для сего нѣтъ надобности въ продолженіе шести лѣтъ сидѣть за семинарскими скамьями, можно удостоиться сего для многихъ вождельннаго права и чрезъ домашнія занятія, лишь бы только была къ тому охота, способность, а главное прилежаніе и усердіе. И въ этомъ случаѣ ни испытательная коммисія, ни епархіальное начальство не пожелаютъ упрекать васъ за грѣхи юности, а такъ же сердечно и любезно васъ примутъ, какъ принялъ и евангельскій отецъ своего сына, нѣкогда блуднаго, но потомъ раскаявшагося. Безъ сомнѣнія и всѣ настоятели съ приличествующимъ вниманіемъ и сочувствіемъ отнесутся къ добрымъ стремленіямъ и благимъ желаніямъ своихъ меньшихъ по іерархическому положенію собратій. Съ этой точки зрѣнія, мнѣ думается, и слѣдуетъ цѣнить достоинство и недостоинство низшихъ клириковъ. Если кто изъ нихъ, находя свое положеніе тяжелымъ, употребляетъ всѣ свои старанія и усилія, чтобы выйти изъ такого положенія, таковыя — то изъ нихъ, по моему, и заслуживаютъ со стороны настоятелей всякаго рода содѣйствія и сочувствія. Тѣ же изъ псаломщиковъ или изъ діаконовъ, которые и во дни своего общественнаго служенія продолжая страдать пороками лѣгости и ничегонедѣланія, мечтаютъ улучшить свое положеніе лишь насчетъ щедротъ и милостей своихъ настоятелей, эти — то изъ собратій, повторяю, и достойны только того, чѣмъ они и пользуются теперь по дѣйствующимъ законоположеніямъ духовнаго вѣдомства. Таковой взлядь, кажется, и нужно признать справедливымъ со всѣхъ точекъ зрѣнія; такимъ его, конечно, признаютъ и всѣ благоразумные и логично мыслящіе изъ псаломщиковъ и діаконовъ. Тутъ не можетъ быть и тѣни оскорбленія и обиды.

Іерей В. Ретшевъ.

Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и соціализм“.

(Продолженіе).

Разсмотримъ далѣ теорію Бебеля о происхожденіи религіи вообще, слѣдовательно и христіанства. Онъ говоритъ, что религія происходитъ отъ невѣдѣнія людьми природы и ея явленій, т. е. отъ невѣжества людей, а если бы не было невѣжества и были всѣ просвѣщенными, то не могло бы быть и никакой религіи. Считая себя въ высшей степени просвѣщеннымъ, Бебель на стр. 21 своей брошюры такъ и говоритъ: «Васъ не удивитъ, если я заявлю, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи». Но ложь этой его теоріи доказывается тѣмъ, что христіанство явилось не тогда, когда челоувѣчество стояло на низшихъ ступеняхъ культуры, а наоборотъ—въ періодъ высшаго развитія философіи грековъ и римлянъ, ихъ наукъ, поэзіи, ихъ искусствъ. Поэтому причиною появленія христіанства никакъ нельзя считать невѣжество людей того времени и незнаніе ими природы и ея явленій, когда были уже такіе естествоиспытатели, какъ Плиніи старшій и Плиніи младшій въ Римѣ, а въ Греціи былъ Аристотель, научными трудами котораго Европа пользовалась чуть не до начала XIX столѣтія въ качествѣ учебнаго руководства по логикѣ и естествознанію. Современныхъ Иисусу Христу иудеевъ также нельзя считать грубыми невѣждами въ знаніи природы и явленій ея, такъ какъ и изъ св. Евангелія извѣстно, что Христось укорялъ ихъ за то, что они знаменія небесе умѣютъ разсуждать, знаменій же времени не могутъ искусить, т. е. познать (Луки 12, 54—57), а нѣкоторые философы Александрійской школы были иудеями, напр. извѣстный Филонъ. Вдобавокъ христіане съ самаго начала христіанства почитали за Сына Божія не силы непонятной природы, а опредѣленное лицо, обитавшее на землѣ 33½ года среди народа еврейскаго, Христа Иисуса. Они никогда не олицетворяли въ лицѣ Его силы природы, какъ египтяне олицетворяли солнце подъ видомъ Озириса. Христіане всегда считаютъ Иисуса Христа творцомъ всей видимой природы и самого челоувѣка, воплотившимся отъ Дѣвы Маріи и Духа Святаго для спасенія челоувѣчества отъ вѣчной гибели во адѣ, чрезъ вѣру въ Него и принадлежность къ Его святой церкви. Наконецъ, эта теорія постепеннаго развитія и усовершенствованія религіи дѣлаетъ излишнимъ появленіе опредѣленныхъ лицъ—основателей

религій. На стр. 12 Бебель говоритъ: „неопровержимо доказанные естественными науками факты, касающіеся образования и возраста земли, возникновенія и развитія человечества, лишаютъ христіанство почвы и ведутъ къ его паденію». Жалко, что Бебель здѣсь не указываетъ прямо, какіе это неопровержимо доказанные факты и какими учеными? Извѣстно, что ученые объ этихъ доисторическихъ временахъ говорятъ предположительно и строятъ однѣ гипотезы, которыя нынѣ считаются за несомнѣнную истину, а завтра подвергаются сомнѣнію, осмѣянію и даже совершенному опроверженію, на основаніи новыхъ какихъ либо научныхъ фактовъ. По этому поводу вотъ что пишется въ книгѣ прот. Гр. Дьяченко „Духовный міръ“ (изд. 1901 г., стр. 77—78): Чѣмъ болѣе мы вникаемъ въ область геологическихъ изслѣдованій, тѣмъ болѣе наталкиваемся на гипотезы, на неразрѣшенныя проблемы и на разнообразіе точекъ взглядахъ. Та быстрая поспѣшность, съ которою одинъ опытъ объясненія уже чрезъ нѣсколько лѣтъ вытѣсняется другимъ, сильная неувѣренность и разнообразіе возрѣній, которыя еще господствуютъ въ основныхъ вопросахъ, должны быть признаны всѣми. Мы указываемъ только на нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ.

а) Кю вь е, какъ извѣстно, думалъ объяснить образование земной коры только теоріей сильныхъ переворотовъ, которые могли быть произведены другими, отличными отъ теперешнихъ, силами, хотя послѣдовательность ихъ тѣмъ не менѣе давала возможность признавать цѣлесообразно дѣйствующую руку Творца, каковая теорія нашла широкое распространеніе и особенно разработана и обоснована Агассицомъ.

б) Напротивъ, школа Ляйеля, авторитетъ котораго признаютъ въ настоящее время большинство геологовъ, учитъ, что съ самаго начала дѣйствовали тѣ же самые законы и такимъ же образомъ, какъ въ настоящее время, и вслѣдствіе этого она предполагаетъ огромныя эпохи, чтобы найти пространство, въ которомъ бы эти тихо и медленно дѣйствующія силы могли произвести тѣ многія и великія перемѣны, памятники которыхъ мы находимъ въ нѣдрахъ земли.

в) Въ то время, какъ одни, напр. Дарвинъ и его школа, все разнообразіе организмовъ выводятъ изъ одной или нѣсколькихъ немногихъ основныхъ формъ, чрезъ постепенное видоизмѣненіе, на протяженіи необозримыхъ пространствъ, чрезъ различныя ступени вплоть до человѣка, другіе видятъ въ этомъ

только произвольную и ненаучную гипотезу, для надлежащаго обоснованія которой не достають фактовъ (укажемъ напр. на Вирхова, который неоднократно заявлялъ и доказалъ, что гипотеза Дарвина лишена всякаго научнаго обоснованія). Въ то время, какъ лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ считалось несомнѣннымъ, что великій потопъ, который по данымъ геологическаго изслѣдованія предшествовалъ теперешней формѣ земли, состоялся еще до появленія человѣка и не имѣеть ничего общаго съ тѣмъ всемірнымъ потопомъ, о которомъ сообщаютъ преданія народовъ и Св. Писаніе, и что это сказаніе не находитъ въ естествознаніи никакого подтвержденія, теперь, благодаря новѣйшимъ открытіямъ въ Аббевиллѣ или находкѣ костей близъ Ориньяка и т. п., изслѣдователи нашли себя вынужденными допустить, что во время этого потопа люди уже были на землѣ, такъ что самыя преданія нашли себѣ научное подтвержденіе и только по времени относятся дальше того, которое предполагается Библией.

Но и касательно самаго времени существованія человѣка преобладаетъ такое колебаніе, что въ то время какъ Фраасъ, Пфаффъ, Беръ и др. идутъ недалеко за предѣлы библейскаго времясчисленія, опредѣляя время потопа приблизительно за 7000 лѣтъ, другіе, какъ напр. Котта, считаютъ со времени перваго появленія человѣка, по меньшей мѣрѣ, 80,000 лѣтъ, а нѣкоторые (какъ Вивіанъ) и др. возводятъ эту цифру по меньшей мѣрѣ до 250,000 лѣтъ, и еще нѣкоторые (какъ Франкъ Кольвертъ и др.) прибѣгаютъ уже для опредѣленія древности нашего рода къ миллионамъ лѣтъ.

Эти примѣры съ достаточностью показываютъ, какъ многого еще не достають для того, чтобы въ геологіи и палеонтологіи можно было приходиться къ всестороннимъ несомнѣннымъ результатамъ, именно по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ онѣ соприкасаются съ Библией. При этомъ прежде всего необходимо установить правильную точку зрѣнія. Никогда не можетъ быть излишнимъ повтореніе той истины, что Библія не есть учебникъ по астрономіи или геологіи, а документъ религіи, что она и не предназначена къ тому, чтобы давать отвѣты на вопросы естествоиспытателей, или предвосхищать ихъ изслѣдованія, или даже только облегчать ихъ, а имѣеть своею цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ потребностей. Такимъ образомъ и то, что она говоритъ о сотвореніи міра, она говоритъ не какъ естественно-научный

рефератъ, а какъ религиозное назиданіе. Такимъ образомъ въ ней отнюдь нельзя искать того, чего и не заключается въ ней.

1) Первое, на что въ ней обращается вниманіе, есть то, что міръ сотворенъ Богомъ.

2) Затѣмъ, Св. Писаніе говоритъ, что земля въ своемъ постепенномъ переходѣ отъ всеобщаго къ частному, отъ несовершеннаго къ совершенному, все болѣе приближалась къ человѣку, пока въ немъ не нашла вѣнецъ и цѣль своихъ формъ. Это повѣствованіе имѣетъ глубокое религиозное значеніе, такъ какъ изъ него видно, что человѣкъ былъ цѣлю творенія Бога; былъ также истинною и послѣднею, а поэтому и первую мыслию Бога; что при твореніи міра Богъ имѣлъ въ виду человѣка и свое отношеніе къ нему. Естествознаніе ничего не знаетъ объ этомъ, да ничего и не можетъ знать о томъ, потому что это вопросъ религіи. Но предположеніе того, что земныя формы образовались въ послѣдовательной постепенности до человѣка, наука поразительнымъ образомъ подтверждаетъ, и всякій дальнѣйшій шагъ ея изслѣдованій есть вмѣстѣ съ тѣмъ шагъ въ этомъ подтвержденіи.

3) Затѣмъ Св. Писаніе говоритъ, что жизнь на землѣ, міръ растений и животныхъ получили свое начало именно вчерезъ взаимодействіе естественныхъ силъ и творческой дѣятельности Бога. Послѣ вышеизложеннаго не кажется ли увѣреніе Бебеля о неопровержимой доказанности наукой неправды Библии и христіанства по крайней мѣрѣ голословнымъ и совершенно ложнымъ; а потому и его дальнѣйшее умозаключеніе, что эти «неопровержимые факты лишаютъ христіанство почвы и ведутъ къ его паденію», не кажется ли какимъ то жалкимъ бормотаньемъ предъ могуществомъ обѣтованіемъ Христа Спасителя: „созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей“, или предъ другимъ не менѣе великимъ: „и Азь съ вами есмь воя дни до скончанія вѣка“ (Ев. Мѡ. 16, 18 и 28, 20).

Свящ. М. Нечаевъ.

(Продолженіе будетъ).



Кое-что о пьянствѣ.

Много говорятъ и пишутъ о пьянствѣ на Руси. Всѣ признаютъ, что это ужаснѣйшее зло—пьянство—пустило глубокіе корни въ народѣ, и, чтобы бороться съ нимъ, нужна дружная энергичная работа многихъ. Выходя изъ этого начала, многіе завели и заводятъ по городамъ и селамъ общества трезвости. Но какъ практика показала, они не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Эти общества стали открывать чайныя, выписывать газеты и журналы, давать любительскіе спектакли. Все это, словъ нѣтъ, прекрасно, но пьянство однако не уменьшилось. Отчего же? А оттого, говорятъ, что уставъ обществъ не такъ составленъ, что „въ нѣкоторыхъ обществахъ трезвости всѣхъ нарушившихъ обѣтъ исключаютъ изъ состава членовъ“ (Воскр. День 1905 г., № 51—52); что нужно не отталкивать слабого, а поддержать, подкрѣпить его. Съ этимъ совѣтомъ, конечно, нельзя не согласиться. Однако и при такихъ теплыхъ, любовныхъ отношеніяхъ къ слабымъ пьянство какъ нечленовъ, такъ и членовъ не прекращается. Что же за причина?

Общества трезвости открываются обыкновенно интеллигентами: священниками, учителями, докторами, помѣщиками, чиновниками различныхъ вѣдомствъ. Сами учредители очень рѣдко бываютъ людьми идеи. Часто видишь, что люди устраиваютъ общества трезвости, состоятъ членами ихъ, а въ то же время являются усердными поклонниками бахуса при встрѣчѣ съ пріятелями на пикникахъ и въ другихъ случаяхъ, лишь бытуть не было меньшей братіи. Когда же имъ поставишь на видъ ихъ общность съ трезвостью, то они говорятъ: мы на людяхъ имъ не пьемъ, или—пьемъ столько пива или вина, а не водку. Подобныя ихъ поступки и рѣчи не остаются, конечно, тайными. За своими руководителями и малые по вѣрѣ тянутся. Въ результатѣ отъ общества трезвости и остается одна вывѣска, гласящая: „Чайная общества трезвости“, а то и того меньше. Въ чайной же общества не достаетъ того, чтобы торговали виномъ и пивомъ. Если же притти съ готовымъ, то, по знакомству, можно выпить все, что угодно, и даже съ комфортомъ. Поэтому наши общества трезвости и не увеличиваютъ первоначальное число членовъ, тогда какъ въ другихъ странахъ, какъ говоритъ Воскресный День, дѣло съ обществами трезвости обстоитъ иначе. «Тамъ, подъ вліяніемъ *примѣра* тысячъ трезвенниковъ, подъ вліяніемъ ихъ

убѣжденныхъ рѣчей и вліаніемъ усиленной проповѣдиго вредѣ пьянства, посредствомъ специальныхъ библіотекъ и публичныхъ лекцій, вырабатываются незамѣтно новые взгляды на пьянство, мѣняются обычаи, является презрѣніе къ пьянству и съ каждымъ часомъ крѣпнеть великая мысль объ отрезвленіи народа». Намъ же «еще далеко до всего этого—у насъ еще очень мало убѣжденныхъ трезвенниковъ, а тамъ ужъ и законъ закрѣпилъ своими постановленіями свѣтлый поворотъ жизни къ отрезвленію народа». Что же мнѣ и другому дѣлать, если мы являемся трезвенниками и хотимъ другихъ также сдѣлать трезвенниками? Въ видахъ уменьшенія пьянства наше правительство взяло виноторговлю въ свои руки и ограничило продажу вина временемъ: утромъ ранѣе опредѣленнаго времени и вечеромъ позднѣе назначеннаго часа у насъ въ такъ называемыхъ монополкахъ нельзя ни за какія деньги достать вина. Но къ чему это повело?—къ размноженію тайныхъ шинковъ. Шинкуютъ у насъ больше всего женщины. Противъ нихъ-то и должны направить свою дѣятельность пастыри.—Виномъ торгуютъ женщины большей частью по недоразумѣнію; торгуетъ, напримѣръ, такъ называемая старочка—богомолка; она и службу исправно посѣщаетъ, и дома молится и постится; многія изъ нихъ отказываются даже отъ употребленія мясной пищи. Наше пастырское дѣло притти на помощь къ такимъ неумѣло ревнующимъ своему спасенію, разъяснить дѣйствительный смыслъ поступковъ шинкарокъ во всеуслѣшаніе съ церковной кафедры. «Какой грѣхъ», говоритъ шинкарка; «продавать вино, если я на вырученныя деньги поставлю Богу свѣчку, куплю маслица въ лампадку, помолюсь усерднѣе Богу? И Ему пріятно, и мнѣ отраднo!» Или: «Что за бѣда? Наторгую немножко, отошлю къ сыну въ службу, а онъ за меня Богу и помолится». Другіе же разсуждаютъ иначе: «Чай, батюшка, не грѣшно, ежели я на мою бѣдность возьму пятакъ на бутылку лишній?». Разъяснить дѣйствительный смыслъ такихъ рѣчей, растолковать, что онѣ своей продажей вводятъ другихъ, слабыхъ людей въ грѣхъ—прямой долгъ пастырей. Изъ разъясненій всякій пойметъ, что Богу не будутъ пріятны свѣчка и лампадка, если они зажжены на деньги, пріобрѣтенныя шинкарствомъ. Мы, пастыри, въ большинствѣ этого не дѣлаемъ, слѣдствіемъ чего и бываетъ, что предъ престольными праздниками, предъ временемъ найма пастуховъ, разныхъ караульчиковъ, избранія должност-

ныхъ лицъ, недѣлю, а то и больше несутъ и везуть бутылки и полбутылки узлами и возами, — это шинкари запасаются товаромъ. Всѣ это видятъ, и никто объ этомъ ни слова. Мы, стоящіе на стражѣ народной нравственности, тоже молчимъ, и не только молчимъ, но какъ бы освящаемъ эту практику. Часто и многіе изъ насъ, въ нуждѣ и безъ нужды, безъ зазрѣнія совѣсти не только въ своихъ селахъ, но и въ другихъ обращаются въ шинки, тогда какъ этого мы ни въ какомъ случаѣ не должны дѣлать.

Увидя такое отношеніе наше къ шинкамъ и услыша наши разъясненія дѣйствительнаго смысла поступковъ шинкарей, если не многіе, то хоть нѣкоторые примуть наше слово къ сердцу. Можетъ быть, ктонибудь скажетъ, что все это слова, на дѣлѣ неосуществимыя. Я не хвляясь, про себя могу сказать, что при подобномъ моемъ дѣланіи и при опросѣ на духу: шинкуешь ли? — слышалъ отвѣтъ: „занималась, батюшка, да вотъ послѣ твоихъ-то словъ дала обѣщаніе оставить и теперь больше не занимаюсь“. Если одинъ только такой будетъ, и то ободритъ и поддержитъ пастыря въ его дѣлѣ. Если мы всѣ будемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ употреблять однѣ и тѣ же мѣры, то тогда наши слова будутъ имѣть больше вѣса. Я слышалъ отъ священниковъ Курмышскаго уѣзда: „У насъ раньше вѣнчаніе происходило при ужасномъ шумѣ, благодаря тому, что при вѣнчаніи бывало много пьяныхъ. Мы, нѣсколько окружныхъ священниковъ, согласились и объявили своимъ прихожанамъ предъ періодомъ вѣнчанія: вѣнчать будемъ въ воскресенье; вечеромъ, наканунѣ свадьбы, не должно быть вечеринокъ; поѣзжанъ пьяныхъ не должно быть въ церкви во время вѣнчанія, да и самый поѣздъ ни къ чему; женихъ и невѣста обязательно должны быть за утреней и литургіей; послѣ обѣдни вѣнчаніе. Сначала наше нововведеніе брали, а потомъ насъ же благодарятъ, говоря: „и чинно, и расходовъ меньше“. Одинъ священникъ рассказалъ про себя, что когда одна пара не явилась къ утрени и присутствовала только на литургіи, онъ не повѣнчалъ ее въ этотъ день, а служилъ на слѣдующій день исключительно для нея и только послѣ службы повѣнчалъ.“

Вотъ такая послѣдовательность должна быть и при борьбѣ съ пьянствомъ.

Интеллигенція и монастыри.

Интеллигенціи известнаго образа мыслей чрезвычайно хотѣлось бы превратить Россію въ безвѣрную страну, лишивъ ее всего того, что является результатомъ ея самобытнаго развитія.

Твердыни православія, монастыри, на примѣръ, какъ бѣльмо на глазу у невѣрующей и нерусской интеллигенціи. Она хотѣла бы, пожалуй, чтобы и монастыри были упразднены, и подбирается къ этой своей цѣли разными дорогами.

Такъ, на примѣръ, намъ пришлось слышать такое «разсужденіе».

Война съ Японіей, видите ли, показала «вредъ народнаго невѣжества». Отъ этого «невѣжества» русскій народъ долженъ во что бы то ни стало освободиться. Но какъ это сдѣлать? На устройство школъ нужны деньги, а гдѣ ихъ взять? И вотъ, предлагаютъ превратить «въ учебныя заведенія часть монастырей». Это, извольте видѣть, будетъ великолѣпно. Монахи, отрешившіеся отъ міра, не могутъ же обижаться, если ихъ лишатъ ихъ имущества, а грабежа въ такомъ образѣ дѣйствій не будетъ потому-де, что монастыри суть «владѣніе народное, государственное», а стало быть ихъ и можно «использовать» для того же народа и государства», и кромѣ того, видите ли, «аскетизмъ сталъ выходить изъ моды».

Вотъ какой врагъ народа и врагъ православной церкви безмысленный интеллигентъ! Не народное просвѣщеніе ему нужно, а разрушеніе православной церкви. Во-первыхъ, война доказала отнюдь не «народное невѣжество», а «неспособность интеллигенціи». Въ неудачахъ военныхъ повиненъ не отважный воинъ нашъ, проливающий кровь за отечество и царя, а интеллигенты, творящіе смуту и измѣну. Хорошія школы, дающія духовное просвѣщеніе народу, воспитанному въ ученіи православной церкви, были бы очень полезны русскому народу, но устройство такихъ школъ повело бы за собой не уничтоженіе, а увеличеніе числа монастырей. Благолѣпное монастырское служеніе есть живая школа для дѣтей и для взрослыхъ. Газетные лишь стрекулисты могутъ говорить глупости въ родѣ того, что «аскетизмъ сталъ выходить изъ моды». Это примѣнимо только къ пошлой, пустой, наглой интеллигенціи, не знающей православной вѣры, а не къ народу, который даетъ до сихъ поръ монастырямъ высокихъ подвижниковъ, питаетъ къ нимъ любовь и

благоговѣніе, ходитъ туда молиться за тысячи верстъ. Монастырь—это созданіе русской народной души, и посягать на монастыри—значитъ посягать на душу народа.

Интеллигенты давно уже добиваются, чтобы ихъ вполне допустили просвѣщать народъ. Но и такъ уже слишкомъ попускается измѣнникамъ и наглымъ невѣждамъ заражать своимъ тлетворнымъ дыханіемъ здоровыхъ людей! Если народу нужно просвѣщеніе, то это просвѣщеніе онъ долженъ получить отъ церкви православной и отъ духовенства, которое еще въ массѣ уцѣлѣло отъ всеобщей ядовитой интеллигентной заразы.

Монастырь есть свободное созданіе народнаго духа, выраженіе его духовной потребности. Монастыри обыкновенно возникаютъ по усердію частныхъ жертвователей, и эти жертвователи даютъ деньги на это высокое назначеніе, эти храмы, сохраняющіе въ своихъ стенахъ народныя святыни, послѣднее успокаивающее прибѣжище угнетенной жизнью души. Видѣли ли пустопорожніе несчастные отщепенцы, видѣли ли эти молящіеся со слезами и рыданіями толпы передъ гробницами угодниковъ, въ состояніи ли они понять высоту молитвеннаго порыва, ищущаго молитвеннаго прибѣжища, гдѣ въ утѣшеніи упованія ищетъ душа утоленія житейскихъ печалей?

Храмъ воздыханья, храмъ печали,
Великій храмъ души моей!

Молитвы жарче не слышали

Ни римскій Петръ, ни Колизей.

Сюда народъ, Тобой любимый,

Своей тоски неодолимой

Святое бремя приносилъ

И облегченный уходилъ.

Войди! Христось наложитъ руки

И сниметъ волею святой

Съ души оковы, съ сердца муки

И язвы съ совѣсти большой! *)

Не объ использованіи монастырей надо помышлять, а усиливаться о возможно болѣе широкомъ распространеніи духовнаго просвѣщенія и поддержаніи высокаго духа въры въ молодыхъ поколѣніяхъ народа. Посланцы безбожной крамолы, сѣятели лжи, соблазна и измѣны снуютъ, какъ волки, среди народа. Противъ этихъ истинныхъ враговъ уже начинается великая и

*) Н. Некрасовъ.

рѣшительная борьба. Народъ возстанетъ на защиту вѣры. Среди нашихъ иноковъ есть много благочестивыхъ, начитанныхъ и мудрыхъ людей, оставшихся вполнѣ русскими душою. Монастыри совместно съ духовенствомъ могутъ приступить къ проповѣди истинъ вѣры и истинно-русской жизни. Школы при монастыряхъ могли бы, конечно, внести великую пользу въ это важное дѣло... (День.)

Содержаніе: 1) Чудо милости Божіей, совершившееся надъ Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ. 2) Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта и общественнаго положенія псаломщиковъ и діаконовъ.— Іерея В. Рельева. 3) Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“ (про долженіе).—Свящ. М. Печаева. 4) Кое-что о пьянствѣ. 5) Интеллигенція и монастыри.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 ноября 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

Открыта подписка на 1908 годъ

—|| (XIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.) ||—

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

художественный, литературн. и попул.-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Весѣлыя о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ
Свыше 6000 стран. убористаго шрифта.
Первое полное издан. на русскомъ яз.

МАЙНЪ-РИДА.

6 книгъ посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго
больш. формата

—≡ **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ** ≡—

„**ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ**“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Чело-

вѣкъ и Земля“, безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю— „Земля и Люди“— лучшее сочиненіе по описательной географіи.

кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ ополна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 РУБ.**

Безъ доставки въ СПБ. 6 р., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семи коп. марки.

Открыта подписка на 1907—08 гг.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

„ХОЗЯЙКА“

Подписная цѣна со всѣми приложеніями въ годъ **5** рублей, на полгода **3** рубля.

О цѣли журнала „ХОЗЯЙКА“ краснорѣчиво говоритъ какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложеній. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „ХОЗЯЙКА“ дастъ:

52 №№ еженедѣльных №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложеній:

6 №№ Мать и дѣти. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ—полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ Игры и спортъ. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участію въ немъ приглашены видные специалисты.

6 №№ Спиритизмъ, Гипнотизмъ и Окултизмъ. Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домашняго примѣненія.

6 №№ Хорошій тонъ. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

6 №№ Историческія женщины. Поставляя издание преимущественно ЖЕНЩИНАМЪ, редакция находитъ умѣстными, въ видѣ внимательнаго и полезнаго чтенія, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ Колыбельныя пѣсни и сказки. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соответственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

12 №№ Моды. Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всехъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ уделено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават.-специалистки.

6 №№ Туалетныя секреты. Среди

выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа ДОМАШНЯГО приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложеній. Новости литературы отечеств. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики «ХОЗЯЙКИ» получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе доктора Пlossa

„ЖЕНЩИНА“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома свыше 1.000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 р.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА

ящикъ съ полнымъ наборомъ всехъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Прил. это будетъ высл. не позже 15 дек. с. г.

Гг. иногор. на перес. прилагаютъ 1 р. Изд. К. Ивановъ.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.

II годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА II годъ изданія.

на общедоступный политическій литературный иллюстрированный дешевый журналъ

Подписная цѣна въ годъ **1 р. 50 к.** **ЖИЗНЬ** 12 книжекъ 122 ПРИЛОЖЕНІЯ

съ доставкой и перес. За 1 руб. 50 коп. подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала

„ЖИЗНЬ“, содержащаго въ себѣ современныя произведенія извѣстныхъ писателей нашего времени. Кромѣ того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную цѣну 1 руб. 50 к. въ годъ всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ сто двадцать два приложенія:

12 ном. **Исторія Россіи.** Знать исторію своей страны—долгъ каждаго гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи,—которой, къ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ, вотъ пѣли нашихъ №№ „Истор. Россіи“.

12 ном. **Воля народа.** Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ все проявленія жизни обновленной Россіи, найдетъ полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№.

12 ном. **Законъ и жизнь.** Незнаніе закона, незнаніе правъ своихъ, вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живетъ, такъ называемый, „темный нашъ народъ“. По мѣрѣ силъ и возможности объяснить народу его законныя права—вотъ задачи этого приложения.

12 ном. **Русскій Политикъ.** Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко веколыхнулъ и захватилъ не только верхи общества, но и самую глубь народную. Нѣтъ человѣка въ Россіи, который могъ-бы безучастно относиться къ современному политическому положенію страны. Наши №№ „Русскаго политика“ призваны подробно освѣщать все новыя направленія въ области политической жизни страны.

12 ном. **Старообрядецъ.** Волна освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ и свободѣ двадцатимилліоннаго старообрядческаго населенія. Освѣтить его нужды свободнымъ и искреннимъ словомъ, способствовать посылно созданію лучшихъ условий быта въ старообрядческой семьѣ—вотъ истинныя задачи, которымъ посвящается приложение „Старообрядецъ“.

12 ном. **Русскій рабочій.** Мы живемъ въ годы, когда и у насъ, въ Россіи, по мѣрѣ запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетариата. Слѣдить за его ростомъ, освѣщать его нужды—вотъ наша задача.

12 ном. **По бѣлу свѣту** имѣютъ пѣлью знакомить читателя со всемъ, что происходитъ новаго за рубежомъ,—въ чужихъ земляхъ.

12 ном. **Пахарь.** Тяжело жавется русскому пахарю-мужичку, и землицы то у него мало, и обрабатываться то она какъ слѣдуетъ не можетъ. Заграничный хлебопашецъ на той же землѣ соберетъ урожая въ три—четыре раза большій. Научить, дать пахарю новыя полезныя свѣдѣнія, какъ увеличить доходъ отъ земли, наша задача.

6 ном. **Сельскій священникъ.** Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. Освѣтить нужды духовенства, подчеркнуть недостатки—значитъ доказать необходимость реформы, желательное ихъ направленіе. Къ этому и стремитесь наше приложение.

8 ном. **Государственная Дума 3-го созыва.** Эти №№ заключаютъ полный отчетъ о засѣданіяхъ нашего парламента, рѣчи депутатовъ и представителей власти, также портреты наиболѣе выдающихся членовъ думы.

8 ном. **Церковный Соборъ,** посвященное исторіи возникновенія мысли о созывѣ Собора, подготовительнымъ къ нему работамъ и ходу его дѣятельности.

4 ном. **Моды.** Сезоны весенній, лѣтній, осенній и зимній. Моды Парижа, Вѣны и Петербурга, съ пояснительнымъ текстомъ.

СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ—КАЛЕНДАРЬ на 1908 г.

Подписчики журнала „ЖИЗНЬ“, внесшіе подписную плату до Января 1908 года получаютъ и сто двадцать второе приложение—картинку въ нѣсколько красокъ:

„БЕЗВИННО-ПОСТРАДАВШАЯ“

Въ №№ журнала „ЖИЗНЬ“ за 1907 годъ печатались произведенія слѣдующихъ авторовъ: А. И. Куприна, И. Н. Потапенко, К. С. Баранцевича, Н. Г. Шебуева, Р. Л. Антропова, А. И. Рославлева, К. Фофанова, В. Ленскаго, И. Гурвича, Дмитрія Цензора, Якова Година и др.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1907 г. по 1 Ноября 1908 г.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Спб. Владимірскій пр., д. № 10.

Издатель **К. Ф. Ивановъ.**

Пробный № (нижняя) высылается за 14 н., можно марнами.

Въ модно-мануфактурномъ

* МАГАЗИНЪ *

НАСЛѢДНИЦЫ

П. А. ПАСТУХОВА,

Ольги Дмитриевны

ПАСТУХОВОЙ,

въ Симбирскѣ (Гостинный Дворъ),

ПОЛУЧЕНЫ

для осеняго сезона въ большомъ выборѣ

**СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ,
ШЕЛКОВЫЕ**

и другіе мануфактурные товары **РУССКИХЪ**
и **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** фабрикъ.

ФОРМА для всѣхъ въдомствъ и учащихъся.

Репсъ для священническихъ рясъ

Оптовая и розничная продажа.

— Цѣны на всѣ товары —

внѣ конкуренціи.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербурѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („GRAND PRIX“)
за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(Правленіе въ Москвѣ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ
большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми представляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербурѣ 1904 г. единственная высшая награда (GRAND PRIX) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».