

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА № 6. 1888 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетраяхъ .	4	рубля.
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 25 коп.
„ „ „ „ въ обложкѣ .	4	„ 50 „
„ съ пересыл. и достав. въ тетраяхъ .	4	„ 50 „
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 75 „
„ „ „ „ въ обложкѣ .	5	„ — „

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

Церковному старостѣ села Чернцевъ Ильинскихъ, шуйскаго уѣзда, крестьянину Никандру Николаеву Киселеву, за пожертвованіе въ церковь означеннаго села сребропозлащенныхъ сосудовъ въ 78 рублей,—Муромскому купцу Григорію Иванову Тарасову, за пожертвованіе въ церковь села Красна, муромскаго уѣзда, двухъ мѣдно-вызолоченныхъ ризъ, на иконы Спасителя и Божія Матери, въ 300 рублей,—крестьянину погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Якову Васильеву Городову, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь того погоста разныхъ вещей изъ церковной утвари и ризницы на 290 рублей,—купеческой вдовѣ Маріи Красильниковой, за пожертвованіе 1293 рублей на благоустройство и украшеніе храма села Введенскаго, шуйскаго

уѣзда, — шуйскому купцу Ивану Васильеву Рубачеву, за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облачній бѣлой парчи въ 275 рублей, — александровскому купцу Алексѣю Михайлову Первущину, за пожертвованіе облигаціи восточнаго займа во 100 рублей на обновленіе внутренности Николаевского храма села Краснаго, шуйскаго уѣзда, — церковному старостѣ временному московскому купцу Николаю Иванову Бажанову, за пожертвованіе въ пользу Богоявленской церкви села Перниковъ, покровскаго уѣзда, 100 рублей, — крестьянской вдовѣ села Перниковъ Евгеніи Тимоѣевой Жаровой, за пожертвованіе въ пользу церкви означеннаго села 8 десят. 1350 квад. сажень земли, — крестьянину села Верхняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Михаилу Львову Гореву, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь того села четырехъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облачній темносиняго бархата съ серебряными позументами въ 300 рублей, — крестьянину села Козакова, муромскаго уѣзда, Ивану Иванову Семенову, за пожертвованіе въ церковь помянутаго села кіоты вызолоченной червоннымъ золотомъ, къ иконѣ Божіей Матери, стоимостью въ 170 рублей, — крестьянину деревни Новыхъ Пѣтушковъ Ивану Семенову Наумову, за пожертвованіе въ церковь села Крутца, покровскаго уѣзда, Евангелія въ 150 рублей, — крестьянину той же деревни Ивану Степанову Полунину, за пожертвованіе въ ту же церковь парчевыхъ по бархату облачній на св. престолъ и жертвенникъ въ 100 рублей, — церковному старостѣ погоста Спасъ Желѣзина, судогодскаго уѣзда, крестьянину деревни Вихирева Семену Леонтьеву, за пожертвованіе на устройство ограды въ означенномъ погостѣ 80 рублей и на устройство церковно-приходской школы до 40 рублей, — церковному старостѣ суздальскаго Богородице-Рождественскаго собора купцу Павлу Иванову Бѣлову, за пожертвованіе на производство живописи въ соборномъ храмѣ и позолоту кіотъ всего 620 рублей.

*Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе
Божіе:*

Екатеринѣ Способиной, за пожертвованіе въ церковь села

Тучкова, судогодскаго уѣзда, парчеваго облаченія на престолъ въ 40 рублей,—игуменіи муромскаго Троицкаго женскаго монастыря Персидѣ, за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго священническаго облаченія въ 20 рублей,—переславскому мѣщанину Θεодосію Никитину Бастрыгину, за пожертвованіе въ пользу переславскаго Николаевскаго монастыря 6% государственнаго билета безсрочнаго займа въ 300 рублей и наличными 20 руб. 28 коп.,—переславской гражданкѣ Марьѣ Алексѣевой Дегтеревой, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь 4% непрерывно-доходнаго билета въ 100 рублей,—переславскому гражданину Козьмѣ Егорову Дудину, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь парчевой ризы, стихаря и одѣянія на престолъ въ 100 рублей,—московскимъ купчихамъ Марьѣ Алексѣевой и Марьѣ Андреевой Вьюновымъ, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь трехъ воздуховъ стоимостію болѣе 75 рублей,—потомственнымъ почетнымъ гражданкамъ Варварѣ и Татьянѣ Васильевымъ Гладковымъ, за пожертвованіе болѣе 600 рублей на исправленіе монастырскихъ ветхостей Николаевскаго монастыря,—вдовѣ коллежскаго совѣтника Варварѣ Никодимовнѣ Смирновой, за пожертвованіе въ пользу причта села Дмитріевыхъ Горь, меленковскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе ея родителей билета въ 100 рублей,—переславской гражданкѣ Надеждѣ Дмитріевой Киселевой, за пожертвованіе въ церковь села Малой Бремболы, переславскаго уѣзда, мѣдно-посеребряной ризы на икону св. Николая, шелковаго подризника и воздуховъ изъ бѣлаго газета, всего на 75 рублей,—московскому мѣщанину Александру Васильеву Рудневу, за пожертвованіе въ пользу причта села Троицкаго, переславскаго уѣзда, 5% билета въ 100 руб.,—священнику погоста Покрова, что въ Сеньгу, покровскаго уѣзда, Іоанну Рудакову, за стараніе объ устройствѣ около церкви того погоста и кладбища каменной ограды,—крестьянамъ деревни Сеньго-Озера: Алексію Θεодорову, Абраму Іосифову и Егору Прохорову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 400 руб.,—крестьянину деревни Мануилова Даніилу Онисимову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 300 руб.,—церковному

старостѣ погоста Покрова, что въ Сеньгу, крестьянину Оедору Михайлову, за стараніе объ устройствѣ около церкви того погоста и кладбища каменной ограды и пожертвованіе на окраску кровли на церкви, колокольнѣ, звѣнахъ ограды и столбикахъ—200 руб.,—московскому мѣщанину Дмитрію Иванову Александровскому, за пожертвованіе въ Троицкую села Карабанова, александровскаго уѣзда, церковь наприестольнаго Евангелія въ 40 руб.,—крестьянину деревни Карпова, Матвѣю Егорову Мухину, за пожертвованіе въ пользу причта Успенской церкви села Семеновскаго-Шуйскаго, александровскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе его родственниковъ двухъ облигацій втораго восточнаго займа по сту рублей каждая—200 руб.,—московской мѣщанской вдовѣ Евдокии Никитиной Мещерской, за пожертвованіе въ пользу того же причта, на вѣчное поминовеніе родныхъ, двухъ облигацій втораго восточнаго займа, по сту рублей каждая—200 р.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Переславскому мѣщанину Григорію Александрову Масленникову, за устройство на собственныя средства дома для помѣщенія причта Крестовоздвиженской г. Переслава церкви, стоимостью въ 3900 рублей.

Пожертвованіе: въ пользу Іоакиманской церкви села Алексина, ковровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Максимова Лавръ Николаевъ Журавлевъ пожертвовалъ полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи во 120 рублей.

Совѣтъ Братства св. Александра Невскаго 22 февраля сего года, разсмотрѣвъ свѣдѣнія наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи за первую половину 1887—88 учебнаго года, постановилъ: за отлично-ревностное обученіе дѣтей выразить благодарность слѣдующимъ лицамъ:

судогодскаго уѣзда, с. Мишинова священнику Николаю Яхонтову и псаломщику Преображенскому,—того же уѣзда, учителю Дмитріевской церковно-приходской школы Алексѣю Благонадеждину,—юрьевскаго уѣзда, с. Дубровки священнику Владиміру Новосельскому,—

того же уѣзда, Снѣгиревской церковно-приходской школы помощнику учителя Александру Пятницкому,—того же уѣзда, Кучковской церковно-приходской школы учительницѣ Аннѣ Константиновской,—гор. переславля Знаменской церкви діакону Николаю Воскресенскому,—гороховецкаго уѣзда, Архангельской церковно-приходской школы учителю Михаилу Авророву,—того же уѣзда, села Флоровскаго діакону Александру Лаврову,—муромскаго уѣзда, с. Борисоглѣбскаго священнику Василю Добролюбову,—того же уѣзда священникамъ села Старыхъ Котлицъ Василю Заколпскому и Николаю Гиляревскому,—того же уѣзда с. Васильевскаго діакону Николаю Валединскому,—того же уѣзда Дмитріевой Слободы священнику Іоакиму Сперацкому,—того же уѣзда, пог. Липовицкаго священникамъ Александру Лаврову и Іоанну Чернобровцеву,—того же уѣзда с. Арееина священнику Петру Соколову и помощнику его Ивану Фигуровскому,—александровскаго уѣзда, с. Скоморохова учительницѣ Маріи Новосельской,—того же уѣзда с. Рюминскаго священнику Θεодору Загорскому и учителю Николаю Загорскому,—того же уѣзда, Богородско-Успенской церковно-приходской школы учителю, кандидату духовной академіи, Александру Архангельскому,—покровскаго уѣзда, пог. Архангельскаго священнику Василю Капаццискому и учителю Александру Соловьеву,—того же уѣзда с. Козлятьева священнику Михаилу Варваринскому и учителю Ивану Соловьеву,—того же уѣзда, с. Данутина законоучителю и учителю Никанору Колоколову,—того же уѣзда, с. Алексина священнику Михаилу Экземлярскому и діакону Н. Порѣцкому,—вязниковскаго у., погоста Успенскаго псаломщику Алексѣю Залѣскому,—владимірскаго уѣзда с. Чирикова священнику Михаилу Добротворскому и учителю Ник. Добротворскому,—того же уѣзда, Близинской церковно-приходской школы законоучителю священнику с. Лантева Григорію Тихонравову и помощнику учителя Василю Кудряшеву,—того же уѣзда, с. Омутецъ-Пестьянскаго священнику Василю Никольскому и діакону Николаю Петрову,—того же уѣзда с. Горицъ священнику Алексѣю Троицкому,—того же уѣзда с. Хотенскаго свящ. Василю Косаткину.—того же уѣзда с. Чекова священнику Александру Гортулянскому и учительницѣ Лидіи Лебедевой,—того же уѣзда села Павловскаго діакону В. Добролюбову,—шуйскаго уѣзда, пог. Яковлевскаго діакону Іоанну Орлову,—того же уѣзда, с. Кузнецова священнику Михаилу Мартирову и діакону Стефану Горскому.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи Михаилъ Приклонскій 22 генваря—къ Дубасовской Единовѣрческой церкви,— студентъ семинаріи Константинъ Тихомировъ 5 февраля въ село Хозниково, ковровскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Былинскій 30 декабря—въ село Тетерино, суздальскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Николай Смирновъ 1 января—въ село Емельяново, судогодскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Горданскій 1 января—въ село Крутцы, вязниковскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Ѳедоръ Покровскій 1 января—въ село Малое Лучинское, юрьевскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Николай Мирюлюбовъ 7 января—въ слободку Мячково, гороховецкаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ястребовъ 24 января—въ село Самарино, александровскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Николай Воскресенскій 28 января—къ Барбашевской богадѣленной церкви,—окончившій курсъ семинаріи Петръ Баскаковъ 27 января—въ село Новое, судогодскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Петръ Прозоровъ 8 февраля—въ село Вошню, юрьевскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Батуринъ 21 февраля—въ село Бутылицы меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Гусевъ 22 февраля—въ село Косинское, юрьевскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Григорій Орфѣевъ 22 февраля—въ село Коровино, меленковскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Василій Орловъ 22 февраля—въ село Синжаны, меленковскаго уѣзда,—безмѣстный священникъ Василій Смирновъ 5 февраля—въ село Большую Ламну, вязниковскаго уѣзда.

—на діаконскія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Василій Крошечкинъ 6 января—въ село Орѣхово, покровскаго уѣзда,—учитель Давыдовскаго народнаго училища Петръ Цвѣтаевъ 12 января—въ погостъ Николопенскій, судогодскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ Виѳанской д. семинаріи I класса Иванъ Покровскій 14 января—въ село Усолъе, ковровскаго уѣзда,—псаломщикъ села Адамова, юрьевскаго уѣзда, Стефанъ Невскій 29 января—въ село Старое Зоозерье, владимірскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Иванъ Архангельскій 5 февраля—въ село Гору, покровскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Альбицкій 8 февраля—въ погостъ Никологорскій, вязниковскаго уѣзда,—псаломщикъ села Смольнева, покровскаго уѣзда, Петръ Горлицынъ за свыше 50-лѣтнюю

безпорочную службу 8 февраля съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, — псаломщикъ г. Иваново-Вознесенска Единовѣрческой ц. Яковъ Сперанскій 23 февраля къ той же церкви.

— на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Николай Гусевъ 24 января—въ погостъ Липовицкій, муромскаго уѣзда, — окончившій курсъ семинаріи Александръ Знаменскій 12 февраля—въ село Любецъ, ковровскаго уѣзда, — бывшій послушникъ суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря Николай Молчановъ 18 декабря—въ погостъ Троицкій, что на Вытороскѣ, александровскаго уѣзда, — бывшій воспитанникъ семинаріи I класса Михаилъ Орфѣевъ 21 декабря—въ село Батыево, суздальскаго уѣзда, — бывшій воспитанникъ семинаріи IV класса Иванъ Лепорскій 30 декабря—въ село Сеславское, владимір. уѣзда, — запрещенный священникъ села Никулина, гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ 7 января—въ село Нижній Ландехъ, того же уѣзда, — окончившій курсъ въ школѣ пѣнія Александръ Діаконовъ 8 января—въ село Дунилово, шуйскаго уѣзда, къ Благовѣщенской церкви, — окончившій курсъ въ училищѣ пѣнія Егоръ Совѣтовъ 8 января—въ село Романовское, александровскаго уѣзда, — заштатный діаконъ Константинъ Кохомскій 8 января—къ Богодѣленной г. Иваново-Вознесенска церкви, — бывшій воспитанникъ семинаріи II класса Константинъ Вишняковъ 10 января—къ Покровской г. Суздаля церкви, — окончившій курсъ въ школѣ пѣнія Алексѣй Кудрявцевъ 10 января—въ село Омофорово, покровскаго уѣзда, — послушникъ Боголюбова монастыря Петръ Ѳедоровскій 12 января—въ г. Юрьевъ къ Введенской церкви, — бывшій воспитанникъ семинаріи II класса Александръ Покровскій 18 января—въ село Красное, переславскаго уѣзда, — бывшій воспитанникъ III класса, переславскаго д. училища Сергѣй Рождественскій—въ село Бѣлавки, покровскаго уѣзда, 21 января, — бывшій ученикъ шуйскаго д. училища III класса Михаилъ Казанскій 25 января—въ село Ворогово, юрьевскаго уѣзда, — лишенный сана священства Александръ Сахаровъ 25 января—въ погостъ Унжу, меленковскаго уѣзда, — бывшій воспитанникъ семинаріи I класса Михаилъ Доброправовъ 29 января—въ Корельскую Слободку, суздальскаго уѣзда, — бывшій ученикъ переславскаго духовнаго училища II класса Дмитрій Сиротинскій 3 февраля—въ село Глѣбовское, переславскаго уѣзда, — бывшій ученикъ шуйскаго д. училища III класса Михаилъ Соловьевъ 5 февраля—въ г. Александровъ къ Христорожественскому собору, — бывшій причетникъ села Ворогова, юрьевскаго

уѣзда, Павелъ Лебедевъ 11 февраля—въ село Адамово, того же уѣзда,—послушникъ Боголюбова монастыря Дмитрій Лебедевъ 15 февраля—въ погостъ Спасъ Желѣзинскій Посохъ, покровскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ семинаріи II класса Василій Громовъ 16 февраля—въ село Алферьево, шуйскаго уѣзда,—безмѣстный причетникъ Василій Селезневъ 17 февраля—въ село Глазово, суздальскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Малаго Лучинскаго, юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій 22 декабря—въ село Ратницкое, суздальскаго уѣзда,—священникъ села Новаго, судогодскаго уѣзда, Андрей Ноаровъ 13 января — въ Гавриловъ Посадъ, суздальскаго уѣзда,—священникъ погоста Николопенскаго, вязниковскаго уѣзда, Стефанъ Преображенскій 28 января—въ погостъ Іоакиманскій, шуйскаго уѣзда,—священникъ села Rogозинина, переславскаго уѣзда, Александръ Никольскій 5 февраля—въ село Евѡимьево, того же уѣзда,—священникъ села Вошни, юрьевскаго уѣзда, Василій Никольскій 8 февраля—въ село Петрово-Городищи, суздальскаго уѣзда,—священникъ села Новониколаевскаго, юрьевскаго уѣзда, Андрей Орловъ 15 февраля—въ село Городищи, суздальскаго уѣзда.—священникъ села Косинскаго, юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Постниковъ 15 февраля—въ село Карачарово, владимірскаго уѣзда,—іеромонахъ Введенской пустыни, Кириллъ 11 февраля — въ Боголюбовъ монастырь,—псаломщикъ діакопъ Воскресенской гор. Владиміре церкви, Александръ Смирновъ 18 декабря—на штатное діакопское мѣсто въ суздальскій Ризположенскій женскій монастырь,—псаломщикъ діакопъ суздальскаго Ризположенскаго монастыря, Алексѣй Чудовъ 6 января—въ Воскресенской гор. Владиміра церкви,—псаломщикъ села Глазова, суздальскаго уѣзда, Александръ Невскій 30 декабря—въ село Ратницкое, суздальскаго уѣзда,—псаломщикъ села Дунилова, Михаилъ Приклонскій 8 января — въ переславской кладбищенской церкви,—псаломщикъ погоста Сергія-Пузы, судогодскаго уѣзда, Ѳедоръ Миролюбовъ и псаломщикъ Переславскаго Преображенскаго собора Никаноръ Соколовъ 28 января—одинъ на мѣсто другаго,—псаломщикъ села Тумы, суздальскаго уѣзда, Абрамъ Орловъ 15 февраля — въ село Городищи, того же уѣзда,—сверхштатный причетникъ села Тумы, Александръ Новосельскій 15 февраля—утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ Тумско-Никольскомъ приходѣ,—псаломщикъ села Слотина, александровскаго уѣзда, Павелъ Приматовъ 21 февраля—почисленъ сверхъ

штата, а сверхштатный причетникъ того же села, Василій Лебедевъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ Слотинскомъ приходѣ.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: протоіерей Гавриловскаго Посада, суздальскаго уѣзда, Василій Виолемскій 13 января, — священникъ погоста Іоакиманскаго, шуйскаго уѣзда, Александръ Карабимовъ 18 января — за болѣзнію, — священникъ Дубасовской Единовѣрческой церкви, Андрей Миртовъ 22 января, — священникъ села Коровина, меленковскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій 29 января, — священникъ села Хозникова, ковровскаго уѣзда, Василій Агриковъ 5 февраля, — священникъ села Бутылицъ, меленковскаго уѣзда, Іоакимъ Харламовъ 21 февраля, — діаконъ села Орѣхова, покровскаго уѣзда, Александръ Чернобровцевъ 6 января, — діаконъ погоста Николопенскаго, судогодскаго уѣзда, Михаилъ Цвѣтаевъ 12 января, — псаломщикъ діаконъ села Краснаго, переславскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ 18 января, — псаломщикъ погоста Троицкаго, что на Выторскѣ, александровскаго уѣзда, Николай Молчановъ 18 декабря, — псаломщикъ села Омофорова, покровскаго уѣзда, Никита Ильинскій 7 января, — псаломщикъ гор. Юрьева, Введенской церкви, Григорій Успенскій 12 января, — псаломщикъ села Бѣлавокъ, покровскаго уѣзда, Андрей Рождественскій 21 января, — псаломщикъ села Корельской Слободки, суздальскаго уѣзда, Дмитрій Добронравовъ 29 января, — псаломщикъ гор. Александрова Христорождественскаго собора, Андрей Любимовъ 5 февраля, — псаломщикъ погоста Спасъ-Желѣзнаго Посоха, покровскаго уѣзда, Александръ Гомеровъ 15 февраля, — псаломщикъ села Алферьева, шуйскаго уѣзда, Ѳедоръ Казанскій 16 февраля.

Скончались: священникъ села Петрова-Городища, суздальскаго уѣзда, Николай Никольскій 18 декабря, — священникъ при Барбашевской богадѣленной церкви, Павелъ Воскресенскій 8 января, — священникъ Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора, Дмитрій Миловскій 18 января, — священникъ села Еюимьева, переславскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ 24 января, — священникъ села Гавриловскаго, суздальскаго уѣзда, Николай Харламовъ 31 января, — священникъ села Синжанъ, меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ 7 февраля, діаконъ погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Еюимъ Никологорскій 2 февраля, — діаконъ села Усоля, ковровскаго уѣзда, Николай Веселовскій 24 декабря, — псаломщикъ села Нижняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Михаилъ Завазальскій 27 декабря, — псаломщикъ села

Романовскаго, александровскаго уѣзда, Василій Магницкій 20 декабря, — псаломщикъ погоста Унжи, меленковскаго уѣзда, Никифоръ Благоволицъ 11 января, — псаломщикъ села Глѣбовскаго, переславскаго уѣзда, Ксенофонтъ Знаменскій 27 января, — псаломщикъ села Маркова, покровскаго уѣзда, Александръ Померанцевъ 31 января, — псаломщикъ села Большихъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Иванъ Быстрицкій 7 февраля.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій о.о. уполномоченныхъ Епархіальнаго Съѣзда бывшаго 19—22 ч. января 1888 года.

Утреннее засѣданіе 19 января 1888 года. Января 19 дня уполномоченные отъ духовенства, прибывши на Епархіальный Съѣздъ въ г. Владиміръ, предварительно своихъ занятій въ 10 часовъ дня слушали въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома молебень Спасителю и Божіей Матери, совершенный Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Послѣ молебна о.о. уполномоченные были приглашены въ покои Его Высокопреосвященства, гдѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ были раскрыты главные вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, ихъ важность и значеніе какъ для воспитанниковъ, такъ и для ихъ родителей. Напутствованные благословеніемъ Архипастыря, уполномоченные въ залѣ Семинаріи предъявили окружнымъ предсѣдателямъ свои документы на право участія въ засѣданіяхъ Съѣзда и занесли свои фамиліи въ списки. Составъ уполномоченныхъ оказался изъ 58 лицъ, не явился одинъ—священникъ села Тейкова Петръ Виноградовъ, представившій на имя Его Высокопреосвященства репортъ о причинѣ своей неявки. Затѣмъ подѣ предсѣдательствомъ священника села Новгородскаго Василя Троицкаго приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящую сессію. По запискамъ указаны кандидатами Съѣзда на должность Предсѣдателя священникъ села Палеха Василій Малининъ, села Дубасова священникъ Андрей

Миртовъ и села Ооминки священникъ Василій Алявдинъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ города Вязниковъ Константинъ Веселовскій, священникъ погоста Липовиць Іоаннъ Чернобровцевъ и г. Юрьева священникъ Іоаннъ Косаткинъ. Означенные лица чрезъ закрытую баллотировку были подвергнуты избранію въ предсѣдателя и получили: священникъ Василій Малининъ + 36,—21, священникъ Андрей Миртовъ + 29,—28, священникъ Василій Алявдинъ + 27,—30, на должность дѣлопроизводителя: священникъ Константинъ Веселовскій + 39,—18, священникъ Іоаннъ Чернобровцевъ + 44,—13, священникъ Іоаннъ Косаткинъ + 42,—15. Съѣздъ постановилъ: считать избранными на должность Предсѣдателя священника Василя Малинина, и на должность дѣлопроизводителя священника Іоанна Чернобровцева.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «утверждается».

Вечернее засѣданіе 19 января. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, наложенную на избирательномъ актѣ слѣдующаго содержанія: 19 января 1888 г. избранные большинствомъ голосовъ священникъ Василій Малининъ и священникъ Іоаннъ Чернобровцевъ утверждаютъ первый предсѣдателемъ Епархіального Съѣзда, и второй дѣлопроизводителемъ. Дѣлопроизводителю предоставляется приглашать въ помощь себѣ священника Іоанна Косаткина.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «читалъ».

Согласно порядку, въ какомъ поставлены предметы для занятій Съѣзда въ 22 № Епархіальныхъ вѣдомостей за 1887 годъ, о.о. уполномоченные приступили къ избранію на будущее трехлѣтіе членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи. По закрытой баллотировкѣ получили священникъ г. Владиміра Василій Преображенскій + 46,—12, священникъ г. Владиміра Петръ Красовскій + 44,—14, протоіерей Павелъ Спасскій + 36,—22, протоіерей Александръ Сервицкій + 52,—6. Избраніе большинствомъ голосовъ протоіерея

Александра Сервицкаго Съѣздъ представляетъ на благоу-
смотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства та-
ковая: «такъ какъ протоіерей А. Сервицкій еще состоитъ
преподавателемъ Семинаріи, то членами Правленія Семина-
ріи отъ духовенства утверждаются священники: Василій Пре-
ображенскій и Петръ Красовскій, и при томъ первый Пре-
ображенскій членомъ педагогическаго Собранія, а послѣдній
Красовскій членомъ педагогическаго и распорядительнаго
Собраній.

О.о. уполномоченные Съѣзда производили избраніе на
будущее трехлѣтіе членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго
училища. По закрытой баллотировкѣ получили: г. Владиміра
священникъ Александръ Альбицкій +51,—7, протоіерей Па-
вель Спасскій +41,—17, и священникъ Іоаннъ Вознесенскій
+39—19.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства тако-
вая: «членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища
утверждаются: священникъ Александръ Альбицкій и прото-
іерей Павель Спасскій».

Въ члены Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода на
будущее трехлѣтіе были избираемы г. Владиміра священ-
никъ Александръ Альбицкій, священникъ Николай Покров-
скій, священникъ Василій Преображенскій, священникъ Іо-
аннъ Вознесенскій, протоіерей Павель Спасскій, священникъ
Андрей Виноградовъ и, по закрытой баллотировкѣ, полу-
чили: священникъ Александръ Альбицкій +51,—7, священ-
никъ Николай Покровскій +38,—20, священникъ Василій Пре-
ображенскій +36,—22, священникъ Іоаннъ Вознесенскій
+36,—22, протоіерей Павель Спасскій +30,—28, священ-
никъ Андрей Виноградовъ +29,—29. Такъ какъ священники
Василій Преображенскій и Іоаннъ Вознесенскій получили рав-
ное количество избирательныхъ голосовъ, то постановлено
рѣшить избраніе одного изъ нихъ жребіемъ, по которому

избраннымъ въ члены Правленія оказался священникъ Василій Преображенскій.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: членами Правленія Епархіального свѣчнаго завода утверждаются священникъ Александръ Альбицкій съ званіемъ Предсѣдателя, священникъ Николай Покровскій и священникъ Василій Преображенскій.

Съѣздомъ уполномоченныхъ производилось избраніе въ контролеры занятій Епархіального свѣчнаго завода, и по закрытой баллотировкѣ, получили села Новгородскаго священникъ Василій Троицкій + 31, — 27, города Владиміра священникъ Іоаннь Вознесенскій + 44, — 14 и протоіерей Алексѣй Виноградовъ + 46, — 11.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «контролерами утверждаются: протоіерей Алексѣй Виноградовъ и священникъ Іоаннь Вознесенскій»

Утреннее засѣданіе 20 января.

О.о. уполномоченные слушали отношеніе Правленія Епархіальной эмеритальной кассы на имя Владимірской духовной Консисторіи отъ 19-го ноября 1887 года за № 274 объ избраніи членовъ Правленія кассы на новое шестилѣтіе и постановленіе Духовной Консисторіи за № 1413 по сему отношенію.

Постановили произвести избраніе на новое шестилѣтіе членовъ Правленія эмеритальной кассы и, по закрытой баллотировкѣ, получили города Владиміра протоіерей Павелъ Спасскій + 38, — 20, протоіерей Александръ Остроумовъ + 51, — 7, священникъ Василій Шепелевъ + 50, — 8, священникъ Алексѣй Богословскій + 47, — 11, священникъ Василій Преображенскій + 44, — 14.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «членами Правленія эмеритальной кассы утверждаются: 1) протоіерей А. Остроумовъ — съ званіемъ предсѣда-

теля, 2) свящ. Василій Шепелевъ съ тѣмъ, чтобы онъ, въ отсутствіе протоіерея Остроумова по слабости здоровья и по другимъ его обязанностямъ, заступалъ мѣсто предсѣдателя, 3) священникъ Алексѣй Богословскій съ обязанностию дѣлопроизводителя и 4) священникъ Василій Преображенскій съ обязанностию Казначея».

Слушали отношеніе Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго пріюта для престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ отъ 19 января сего 1888 г. за № 309-мъ объ избраніи членовъ Совѣта на новый срокъ.

Съѣздъ уполномоченныхъ единогласно избралъ въ члены Совѣта пріюта на новый срокъ прежнихъ членовъ протоіерея Василя Косаткина и священника Василя Преображенскаго, сверхъ двухъ членовъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «членами Совѣта пріюта утверждаются протоіерей Василій Косаткинъ и священникъ Василій Преображенскій: объ избранныхъ и утвержденныхъ мною членахъ въ разныя Епархіальныя учрежденія Консисторія объявить кому слѣдуетъ».

Утреннее засѣданіе 20 января.

Для провѣрки въ наличности суммъ, поступающихъ въ Епархіальную эмеритальную кассу, а такъ же суммъ, поступающихъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, и хозяйства при ономъ и суммъ и матеріаловъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, Съѣздъ нашелъ нужнымъ, изъ числа своихъ уполномоченныхъ, избрать особыя комиссіи, въ составъ которыхъ избраны отъ каждаго училищнаго округа по одному, а именно: 1) для провѣрки суммъ эмеритальной кассы отъ Владимірскаго округа священникъ Петръ Обтеперанскій, отъ Муромскаго священникъ Василій Алявдинъ, отъ Суздальскаго округа священникъ Ѳеодоръ Введенскій, отъ Шуйскаго округа священникъ Григорій Лепорскій и отъ

Переславскаго священникъ Андрей Успенскій; 2) для провѣрки суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и хозяйства при ономъ избраны отъ Владимірскаго округа священникъ Михайль Экземплярскій, отъ Муромскаго округа священникъ Павелъ Минорскій, отъ Суздальскаго округа священникъ Михайль Сокольскій, отъ Шуйскаго округа священникъ Петръ Соловьевъ и отъ Переславскаго округа священникъ Іоаннъ Преображенскій; 3) для провѣрки суммъ и матеріаловъ Епархіальнаго свѣчнаго завода избраны: отъ Владимірскаго округа священникъ Аркадій Неаполитанскій, отъ Муромскаго округа священникъ Флегонтъ Казанскій, отъ Суздальскаго округа священникъ Іоаннъ Введенскій, отъ Шуйскаго округа священникъ Николай Соловьевъ и отъ Переславскаго округа священникъ Александръ Архангельскій. Избранныя комиссіи, по заключенію Съѣзда, должны представить въ оный письменные отзывы о результатахъ своихъ занятій по возложеннымъ на нихъ порученіямъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Читаль».

Вечернее застѣдчіе 20 января.

Слушали отношеніе о. Ректора Владимірскаго духовной Семинаріи, протоіерея Михаила Хераскова отъ 19 января сего 1888 года за № 29 съ представленными при ономъ—а) журналомъ Комитета по разсужденію о средствахъ и способахъ содержанія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и о порядкѣ управленія онымъ, со смѣтами по содержанію въ теченіи года 200 воспитанниковъ и на первоначальное обзаведеніе общежитія хозяйственными принадлежностями.

Представленные при отношеніи о. Ректора Семинаріи смѣты расходовъ какъ по содержанію въ общежитіи 200 своекоштныхъ воспитанниковъ, такъ и по обзаведенію общежитія хозяйственными принадлежностями, Съѣздъ призналъ составленными во всѣхъ частяхъ правильно, почему постановилъ оныя смѣты принять. Что же касается до веденія хозяйственной части по продовольствію воспитанниковъ и

заготовленію хозяйственныхъ принадлежностей для общежитія, то исполненіе этого—поручить особому Комитету, состоящему изъ трехъ, избранныхъ Съездомъ, лицъ священниковъ, но не изъ преподавателей Семинаріи (не имѣя въ виду при такой оговоркѣ протоіерея Александра Сервицкаго, которымъ подано прошеніе объ увольненіи отъ училищной службы). Въ составъ онаго Комитета, сверхъ избранныхъ трехъ членовъ отъ духовенства, имѣеть войти четвертый членъ отъ Правленія Семинаріи по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, съ правомъ участія всѣхъ ихъ въ Комиссіи при приемѣ зданія по устройствѣ онаго.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Утверждается».

Изъ смѣты по содержанию 200 воспитанниковъ въ устроеномъ общежитіи видно, что содержаніе каждаго воспитанника пищей будетъ стоить 42 р. 50 к. въ годъ, а по личному заявленію Съезду предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, священника Александра Альбицкаго—не болѣе 40 рублей. Принимая во вниманіе такое заявленіе предсѣдателя, священника Александра Альбицкаго, Съездъ постановилъ: взимать съ родителей за каждаго воспитанника, имѣющаго поступить въ общежитіе по 40 руб. въ два ерока, въ сентябрѣ и маѣ мѣсяцахъ каждаго года.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Утверждается».

При сужденіи объ этомъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Съезда было словесно заявлено о единовременномъ взносѣ за весь учебный курсъ по 10 руб. съ каждаго воспитанника на первоначальную обстановку. Съездомъ постановлено принять къ исполненію предложеніе о. предсѣдателя съезда, но съ такимъ ограниченіемъ, чтобы дѣти бѣдныхъ родителей, по усмотрѣнію Комитета, были освобождаемы отъ этого взноса.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Утверждается».

Увеличеніе состава надзирателей для наблюденія за воспитанниками, имѣющими поступить въ общежительный корпусъ, Съѣздъ не признаеть нужнымъ, равно и назначеніе особаго вознагражденія начальствующимъ лицамъ за труды по надзору, такъ какъ труды оныхъ, по переходѣ воспитанниковъ въ общежительный корпусъ будутъ не больше, чѣмъ въ настоящее время, когда ученики живутъ на квартирахъ, находящихся въ разныхъ частяхъ города.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Читаль».

Слушали докладъ членовъ ревизіонной Коммисіи по провѣркѣ Епархіальной эмеритальной кассы съ представленнымъ актомъ осмотра.

На основаніи осмотра и провѣрки, произведенныхъ членами ревизіонной коммисіи, Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что за все время существованія кассы соблюдался примѣрно образцовый порядокъ, и суммы, по провѣркѣ, оказались въ полной наличности, о чемъ свидѣтельствуютъ, прилагаемые при семъ, докладъ и актъ членовъ ревизіонной Коммисіи.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Читаль».

Слушали: репортъ Благочиннаго гор. Вязниковъ протоіерея Іоанна Смирнова о перечисленіи всѣхъ причтовъ его вѣдомства, кромѣ Старозамотринскаго погоста, изъ Шуйскаго и Муромскаго округовъ во Владимірскій, прошеніе Старозамотринскаго причта о желаніи его остаться въ прежнемъ Муромскомъ округѣ, репортъ по сему же предмету протоіерея слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Онисима Вишневецкаго и прошеніе шести причтовъ, Ковровскаго уѣзда, приходовъ Староникольскаго, Великовскаго, Тынцовскаго, Ряховскаго, Веретевскаго и Финляндскаго о перечисленіи ихъ изъ Суздальскаго училищнаго округа въ Шуйскій, заявленія причтовъ погоста Листвинскаго, Судогодскаго уѣзда, на имя вѣдомственнаго Благочиннаго, священника Гавріила Сергіевскаго, и причта села Картмазова, того же уѣзда, о перечисленіи ихъ изъ Муромскаго округа во Владимірскій.

Имѣя въ виду, что отъ перечисленія всѣхъ вышеозначенныхъ причтовъ, по заслушаннымъ репортамъ и заявленіямъ, изъ одного училищнаго округа въ другой, тѣ училища, отъ которыхъ отчислились бы причты, неизбѣжно лишатся значительныхъ средствъ на свое содержаніе, для пополненія которыхъ нѣтъ особыхъ источниковъ ни у самыхъ училищъ, ни у Епархіальнаго Начальства, Съѣздъ постановилъ: оставить составы училищныхъ округовъ въ прежнемъ видѣ и на будущее время не допускать перечисленія изъ одного округа въ другой безвѣдома Епархіальнаго Съѣзда, почему и прошенія причтовъ, желающихъ такого перечисленія, оставить безъ удовлетворенія.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается».

Утреннее засѣданіе 21 января.

Слушали представленіе Совѣта Братства св. Александра Невскаго отъ 20 января сего 1888 года за № 425 о равномерномъ отчисленіи части изъ церковныхъ кошельково-остаточныхъ суммъ на церковно-приходскія школы съ вѣдомостью о количествѣ поступленій въ кассу Совѣта Братства за 1886 годъ.

Усмотрѣвъ изъ представленной Совѣтомъ Братства вѣдомости неравнообразное и неравномѣрное отчисленіе части отъ церковно-кошельковыхъ остаточныхъ суммъ, Съѣздъ постановилъ: замѣнить существующіе сборы 5%, сборомъ съ суммъ процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода, а исполненіе этого опредѣленія предоставить о.о. Благочиннымъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе».

Въ засѣданіе прибылъ уполномоченный отъ Шуйскаго округа священникъ Петръ Виноградовъ и присоединился къ занятіямъ съѣзда.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Читалъ».

Слушали докладъ членовъ ревизіонной Коммисіи по обзорѣнію Епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ котораго видно, что приходъ и расходъ по всѣмъ статьямъ отъ бывшаго въ 1885 году Съѣзда, ведены правильно, точно и съ полной аккуратностью, а операція завода, благодаря примѣрно усердной и полезной дѣятельности о. председателя Правленія свѣчнаго завода въ непродолжительный періодъ времени своего существованія, достигла полезныхъ для духовенства Епархіи результатовъ. Вслѣдствіе чего Съѣздъ постановилъ: выразить о. председателю, священнику Александру Альбицкому, глубокую благодарность за его примѣрно усердную дѣятельность по заводу. Вознагражденіе какъ председателю, такъ и членамъ Правленія свѣчнаго завода оставить въ прежнихъ размѣрахъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается.—Консисторія дастъ знать о семъ Правленію свѣчнаго завода».

Слушали докладъ Коммисіи по обзорѣнію Епархіальнаго женскаго училища.

Изъ доклада Коммисіи видно, что приходъ и расходъ по содержанію за 1886 годъ ведены правильно и согласно съ подлинными шнуровыми приходо-расходными книгами, но наличная сумма не могла быть провѣрена, такъ какъ занятія Коммисіи происходили въ вечернее время по закрытіи присутствія казначейства, въ которомъ хранится сундучекъ съ капиталомъ училища. Вслѣдствіе сего съѣздъ постановилъ просить Коммисію дополнить свои работы провѣркой наличной суммы училища въ слѣдующій день.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Читалъ».

Согласно опредѣленію настоящаго Съѣзда о.о. уполномоченными были производимы выборы въ члены Комитета при устроеномъ общежитіи и, по закрытой баллотировкѣ, получили: гор. Владиміра священникъ Александръ Альбицкій + 45,—7, священникъ Іоаннь Вознесенскій + 41,—11, протоіерей Павелъ Спасскій + 21,—31, священникъ Евгеній Вос-

кресенскій + 31,—21, села Боголюбова священникъ Аркадій Неаполитанскій + 17,—34, протоіерей Александръ Сервицкій + 40,—12, священникъ Николай Добровольскій + 23,—29.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства: «членами Комитета по управленію экономической частію общежитія утверждаются протоіерей Александръ Сервицкій, священникъ Александръ Альбицкій и священникъ Іоаннъ Вознесенскій съ тѣмъ, чтобы они вступили въ отправленіе своихъ обязанностей по устройствѣ и открытіи общежитія. Изъ нихъ священникъ Александръ Альбицкій нынѣ же причисляется къ составу членовъ строительнаго по общежитію Комитета. Консисторія объявитъ о семъ, кому слѣдуетъ».

Слушали представленную Владимірской духовной Консисторіей записку по вопросу объ организаціи взаимопомощи церквей на случай возмѣщенія убытковъ, причиняемыхъ церковному хозяйству хищниками—святотатцами съ приложенными по сему предмету документами.

Изъ разсмотрѣнія актовъ, составленныхъ на благочинническихъ округахъ по вопросу объ учрежденіи взаимопомощи для церквей, потерпѣвшихъ убытки отъ похитителей, видно, что большинство благочинническихъ округовъ сдѣлало отрицательные отзывы, согласно чему Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: вопросъ о взаимопомощи оставить безъ осуществленія.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Читалъ».

Слушали отношеніе Епархіальнаго Попечительства отъ 19 января сего 1888 года за № 107 объ увеличеніи средствъ Попечительства съ представленнымъ спискомъ о кружечно-кошелевкомъ сборѣ съ церквей Епархіи за 1885 и 1886 годы.

Сборы: 1% съ церковно-кошелевыхъ суммъ и 1/2 коп. съ братскихъ доходовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія существуютъ уже давно, о количествѣ которыхъ значится въ представленномъ спискѣ за 1885 и 1886 годы; въ

1886 году указомъ Владимірской духовной Консисторіи, въ виду усиленія средствъ Попечительства, вновь предписано обносить церковныя кружки во время богослуженій, и съ того же, а особенно съ 1887, года увеличилось число сотрудниковъ Попечительства; отъ исполненія каковаго распоряженія несомнѣнно возвысились взносы, но списка сборовъ за 1887 годъ Попечительствомъ не представлено. Съѣздъ постановилъ: не прибѣгая къ новымъ обременительнымъ для церквей мѣрамъ къ усиленію сборовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, оставить существующіе сборы въ томъ видѣ, въ какомъ установлены, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить духовенство обратить особенное вниманіе на увеличеніе сборовъ по существующимъ въ настоящее время распоряженіямъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается. Консисторія объявить о семъ духовенству Епархіи чрезъ Благочинныхъ».

Слушали заявленіе прибывшаго на съѣздъ протоіерея Богословской церкви Александра Остроумова о томъ, что онъ не можетъ служить членомъ правленія эмеритальной кассы по слабости своего здоровья и по многосложности занятій.

Принимая во вниманіе заявленіе протоіерея Остроумова, Съѣздъ просилъ его остаться по крайней мѣрѣ кандидатомъ, на что онъ изъявилъ свое согласіе, а по сему постановили: зачислить протоіерея Остроумова кандидатомъ къ избраннымъ членамъ Правленія кассы.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства: «Читаль».

Слушали словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, не слѣдуетъ ли благодарить членовъ Строительнаго Комитета по устройству общежительнаго корпуса. Постановили: благодарить членовъ Строительнаго Комитета по окончаніи устройства зданія, если по заключенію имѣющей быть Ревизіонной Коммиссіи оное окажется устроеннымъ въ надлежащемъ видѣ и вполне соответствующимъ своему назначенію.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается».

Утреннее засѣданіе 21 января.

Слушали отношеніе Владимірской духовной Консисторіи отъ 19 января 1888 года за № 441 и представленныя при семъ для разсмотрѣнія и обсужденія: 1) копии доклада Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Консисторію отъ 20 марта за № 1065 о невозможности взноса Правленіемъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ 1660 руб., опредѣленныхъ Епархіальнымъ Съездомъ, бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ 1885 года; 2) справку состоявшагося распоряженія по сему докладу Епархіальнаго Начальства; 3) таковую же справку изъ дѣла о распредѣленіи свободной Епархіальной суммы между духовными училищами за принятіемъ нѣкоторыхъ параллельныхъ классовъ при Семинаріи на счетъ Святѣйшаго Синода; при семъ председатель Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода заявилъ, что Правленіе завода никогда означенной суммы не вносило въ Консисторію, но если Съѣзду будетъ угодно, то Правленіе завода не затруднится вносить 1660 руб. на содержаніе мужскихъ училищъ. Постановили: Въ виду неясности обстоятельствъ дѣла, просить Консисторію дать Съѣзду надлежащее по сему объясненіе, а вопросъ о взносовъ Правленіемъ завода 1660 руб. оставить открытымъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Читай».

Вечернее засѣданіе 21 января.

Слушали отношеніе канцеляріи Владимірской духовной Консисторіи, отъ 21 января 1888 г. за № 18, и представленныя при ономъ: 1) копии постановленія Съѣзда духовенства, отъ 16 января 1885 года, о предоставленіи духовной Консисторіи распредѣленія Епархіальной суммы, остаточной за принятіемъ на средства Святѣйшаго Синода параллельныхъ классовъ при Семинаріи, и 2) копии опредѣленія Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ утвержденного, касающагося распредѣленія означенной суммы, 3) отношеніе Правленія Владимірской духовной Семинаріи отъ 21 января 1888 года за № 52 и представленныя при ономъ

отчеты въ расходованіи суммъ за 188⁴/₅, 188³/₆ и 188⁶/₇ годы. По внимательномъ разсмотрѣніи сихъ документовъ и тщательномъ обсужденіи ихъ Съездомъ, найдено, что на содержаніе всѣхъ параллельныхъ классовъ при Семинаріи, до принятія 3-хъ изъ нихъ съ января 1884 года на средства Святѣйшаго Синода, отпускалось изъ Консисторіи Епархіальной суммы 3940 руб. и изъ Правленія свѣчнаго завода 2680 руб., а всего 6620 руб.; а потомъ Правленіе свѣчнаго завода на свои средства стало содержать одно параллельное отдѣленіе при VI кл. Семинаріи на сумму въ размѣрѣ 1020 р. т., е. стало расходовать на содержаніе параллельныхъ классовъ менѣе на 1660 руб.; на содержаніе другаго параллельнаго отдѣленія при V кл. изъ Консисторіи отпускается нынѣ только 900 руб., т. е. менѣе на 3040 руб.; такимъ образомъ, по соображеніямъ прежняго Епархіальнаго Съезда 1885 года, должна образоваться свободная сумма въ 4700 р. изъ остатковъ 1660 р. у Правленія свѣчнаго завода и изъ 3040 руб. у Консисторіи. Изъ этой свободной суммы 4700 р. (а не 4880 р.) прежній Съездъ часть назначилъ въ расходъ, а затѣмъ отъ нея остатокъ въ 3850 руб. постановилъ передать въ вѣдѣніе Консисторіи для распредѣленія между духовными училищами пропорціонально количеству душъ, находящихся въ каждомъ училищномъ округѣ. Основываясь на такомъ постановленіи прежняго Съезда, Консисторія предписывала Правленію свѣчнаго завода ежегодно вносить, въ два срока, по полугодіямъ, по 830 руб., сумму 1660 руб. для распредѣленія ихъ на дополнительное содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ. Затѣмъ, по докладу Правленія свѣчнаго завода, духовною Консисторіею отъ 4-го апрѣля 1886 года опредѣлено съ утвержденія Его Высокопреосвященства: не прибѣгая къ какимъ-либо принудительнымъ мѣрамъ о требованіи отъ свѣчнаго завода положенныхъ на него ко взносу въ духовныя училища 1660 р., докладъ Правленія завода передать для надлежащаго представленія на Епархіальный Съездъ съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ обсужденія доклада Съездомъ было представлено на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Постановлено:

Имѣя въ виду, что Правленіе завода, уменьшивъ взносъ на содержаніе параллельныхъ классовъ на 1660 рублей, въ то же время производило и производитъ новый расходъ, какъ видно изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 21 сего января, въ 1500 руб. на пособіе бѣднымъ ученикамъ, не говоря уже о десяткахъ тысячъ, которыя Правленіе за послѣдніе три года израсходовало на устройство корпуса подъ общежитіе при мѣстной Семинаріи, Съѣздъ тоже не желалъ бы настоятельно требовать отъ Правленія свѣчнаго завода означенныхъ 1660 руб.; но, основываясь на заявленіи председателя Правленія завода, что Правленіе завода не стѣснится вносить 1660 руб., постановилъ: Правленіе свѣчнаго завода имѣетъ вносить съ сего января, согласно требованію Консисторіи, ежегодно по 1660 р. на дополнительное содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ,—о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе».

Слушали отношеніе Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ января 20-го дня 1888 года за № 7, приложенную при семъ копію доклада Совѣта Его Высокопреосвященству и положенную на докладъ резолюцію. Постановили: прибавить на жалованье воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища изъ остаточныхъ суммъ того училища, согласно докладу Совѣта.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Утверждается. Консисторія дастъ знать о семъ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища».

Слушали прошеніе больничной надзирательницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища—Анны Радугиной. Постановили: прибавить къ получаемому Радугиной жалованью 36 рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ сказаннаго училища.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства: Ут-

верждается. Консисторія дастъ знать и о семъ постановленіи Създа Совѣту Епарх. женскаго училища.

Слушали прошеніе преподавателя Владимірской Семинаріи Ксенофонта Надеждина о единовременномъ пособіи. Такъ какъ мнѣнія по сему предмету раздѣлились, то вопросъ о Надеждинѣ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, послѣ чего большинствомъ отрицательныхъ голосовъ постановлено: преподавателю Ксенофонту Надеждину въ единовременномъ пособіи отказать.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Читалъ».

Слушали прошеніе вдовы учителя Владимірскаго Духовнаго училища Евдокіи Аретинской и постановили: такъ какъ просительница Аретинская не представила никакихъ документовъ о своей бѣдности, то прошеніе ея оставить безъ удовлетворенія.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Читалъ».

Слушали прошеніе помощника Инспектора Владимірской духовной Семинаріи Ивана Левкоева о вознагражденіи его за труды по ученической библіотекѣ.—Постановили: оставить просьбу Левкоева безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что Създъ не имѣетъ на этотъ предметъ свободныхъ средствъ.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Читалъ».

Слушали прошеніе фельдшера Владимірской Семинарской больницы Василія Лебедева и постановили: прошеніе Лебедева оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ прежній Създъ назначилъ уже добавочную сумму къ жалованью фельдшера.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Читалъ».

Слушали дополненіе къ докладу временной Коммисіи по обозрѣнію Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. Основываясь на докладѣ Коммисіи и дополненіи къ нему, что денежная сумма согласна съ приходо-расходными кни-

гами того училища,—постановили: приложить дополнение къ докладу Комиссіи къ дѣламъ Съезда.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Читай!».

Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ,—не слѣдуетъ ли для увеличенія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ взимать со штатныхъ діаконовъ (обязанныхъ заниматься обученіемъ въ означенныхъ школахъ, но не несущихъ этого труда) по 1% съ ихъ доходовъ, за исключеніемъ діаконовъ соборныхъ, кладбищенскихъ, женскихъ монастырей и тѣхъ приходскихъ, которые уже трудятся въ церковно-приходскихъ школахъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и рѣшенъ большинствомъ голосовъ (+38—15) утвердительно.—Постановлено: взимать съ штатныхъ діаконовъ приходскихъ церквей по 1% съ ихъ годичнаго дохода, обозначеннаго въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—для увеличенія средствъ на церковно-приходскія школы, если штатные діаконы не будутъ нести трудовъ по обученію въ церковно-приходскихъ школахъ или въ школахъ грамотности, утвержденныхъ Братствомъ св. Благовѣрнаго Александра Невскаго.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Такъ какъ есть такіе штатные діаконы, которые не занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ потому только, что въ ихъ приходахъ не открыто таковыхъ школъ; то нахожу болѣе удобнымъ дѣлать вычетъ изъ дохода такихъ штатныхъ діаконовъ, которые по какимъ либо причинамъ не занимаются обученіемъ въ мѣстныхъ, открытыхъ уже, церковно-приходскихъ школахъ, и притомъ въ пользу этихъ самыхъ школъ. Количество вычета должно опредѣляться мѣстнымъ благочинническимъ Совѣтомъ, съ моего утвержденія. Консисторія объявить о семъ Благочиннымъ и дать знать Совѣту Братства св. Александра Невскаго».

Слушали докладъ членовъ временной комиссіи по разработкѣ вопроса объ учрежденіи Епархіальнаго общества

взаимнаго страхованія отъ огня строеній и представленный при семъ проектъ устава обязательнаго взаимнаго страхованія.—Признавая учрежденіе такого общества для духовенства Епархіи полезнымъ, Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство дать проекту дальнѣйшее движеніе.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Консисторія дастъ знать Комиссіи, чтобы она представила мнѣ уставъ Епархіальнаго Общества взаимнаго страхованія зданій духовенства, и вмѣстѣ свои соображенія о дальнѣйшемъ направленіи устава».

Слушали предложеніе нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ привести въ исполненіе 6-й пунктъ III главы проекта устройства Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, объ избраніи духовенствомъ благочинническаго округа, а въ мѣстахъ собранія окружныхъ училищныхъ съѣздовъ—окружными съѣздами,—оо. смотрителей свѣчныхъ складовъ и лавокъ изъ мѣстныхъ священнослужителей на три года. Постановили: рѣшеніе этого вопроса представить на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Высокопреосвященства.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Консисторія дастъ знать Правленію свѣчнаго завода, чтобы оно представило мнѣ въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія по возбужденному вопросу объ избраніи смотрителей свѣчныхъ складовъ и лавокъ».

Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства Правленію свѣчнаго завода, отъ января 16 дня за № 136-мъ, о выпискѣ имъ изъ-за границы лампаднаго оливковаго масла въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей Епархіи. Постановили: просить духовную Консисторію истребовать отъ всѣхъ церквей Епархіи свѣдѣнія, сколько приблизительно каждая церковь расходуетъ деревяннаго масла, и сообразно съ полученными свѣдѣніями отъ церквей—выписать изъ-за границы потребное количество чистаго оливковаго масла.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Консисторія сдѣлаетъ по сему распоряженію, и свѣдѣнія, какія ей будутъ доставлены, въ свое время представить мнѣ».

При слушаніи предложенія о выпискѣ оливковаго масла, возникъ вопросъ и о снабженіи всѣхъ церквей Епархіи краснымъ винограднымъ виномъ лучшаго достоинства. По обсужденіи сего вопроса, постановили: Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о предоставленіи права Епархіальному свѣчному заводу снабжать всѣ церкви Епархіи краснымъ винограднымъ виномъ въ потребномъ количествѣ для священнослуженія.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Консисторія, истребовавъ отъ Правленія свѣчнаго завода соображенія по сему постановленію Съѣзда, представить мнѣ свое мнѣніе по нему».

Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ, не найдетъ ли редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей возможнымъ увеличить свой взносъ на Епархіальныя нужды на 300 руб. Принимая во вниманіе, что официальный отдѣлъ сказанныхъ вѣдомостей сократится вслѣдствіе печатанія официальныхъ статей въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ и обязательныхъ для всѣхъ церквей епархіи,—Съѣздъ постановилъ: просить редакцію увеличить взносъ на Епархіальныя нужды въ количествѣ 300 рублей.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей представить мнѣ свѣдѣніе, сколько ею вносится на Епархіальныя нужды, и отзывъ, дѣйствительно ли можетъ послѣдовать сокращеніе официального отдѣла Епархіальныхъ вѣдомостей, въ слѣдствіе изданія Церковныхъ вѣдомостей. Консисторія дастъ знать о семъ редакціи».

При слушаніи доклада временной Коммисіи по провѣркѣ эмеритальной кассы, съѣздъ усмотрѣлъ, что Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано въ эмеритальную кассу въ

1884 году 25 руб и въ 1886 году 500 руб. Постановили: выразить искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству за Его пожертвованіе въ эмеритальную кассу 525 руб., и вообще за отеческое вниманіе къ этому полезнѣйшему для духовенства Епархіи учрежденію.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «читаль».

Разсмотрѣвъ всѣ дѣла, представленныя на обсужденіе Съѣзда, и не имѣя въ виду болѣе вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію, постановили: закрыть засѣданія Съѣзда, предварительно принеся Господу Богу благодарственную молитву, и испросивши Архипастырское благословеніе.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства такая: «читаль».

Оо. депутаты по окончаніи дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда, признали справедливымъ выразить благодарность о. предсѣдателю священнику Василию Малинину, о. дѣлопроизводителю священнику Іоанну Чернобровцеву, и помощнику его священнику Іоанну Косаткину за понесенные ими труды.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «утверждается».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Февраля 23-го дня Общее собраніе Ссудосберегательнаго Товарищества, учрежденнаго при Владимірской духовной Консисторіи, произвело выборъ членовъ Правленія. Избранными оказались: протоіерей Иванъ Аввакумовичъ Павлушковъ, надворный совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Филипповскій, коллежскій ассессоръ Ѳеодоръ Васильевичъ Смоленскій, коллежскій ассессоръ Михаилъ Егоровичъ Миртовъ и Николай Андреевичъ Виноградовъ.

По соглашенію между избранными, обязанности по управленію дѣлами Кассы распределены слѣдующимъ образомъ: предсѣдатель Правленія А. В. Филипповскій, члены Правленія: протоіерей І. Павлушковъ, Ѳ. В. Смоленскій, казначей М. Е. Миртовъ и дѣлопроизводитель Н. А. Виноградовъ.

Отъ Правленія Ссудосберегательнаго Товарищества.

Открывъ свои дѣйствія по управленію дѣлами Кассы, Правленіе имѣетъ честь къ свѣдѣнію Епархіальнаго духо-

венства заявить: 1) заявленія отъ желающихъ вступить въ число членовъ Товарищества принимаются предсѣдателемъ Правленія ежедневно, кромѣ Воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ Консисторіи; 2) заявленія могутъ быть по адресу Правленія посылаемы по почтѣ, или могутъ быть подаваемы чрезъ о.о. благочинныхъ; 3) при заявленіи должны быть приложены деньги съ точнымъ указаніемъ, куда именно и сколько слѣдуетъ; 4) взносы денегъ слѣдующіе: а) въ обязательный взносъ ежемѣсячно отчисляется по 5 копѣекъ съ доходнаго рубля; деньги эти могутъ быть представляемы впередъ за треть, за полгода или за цѣлый годъ, б) на образованіе погребальнаго капитала вносится одновременно по 5-ти рублей, в) можетъ быть представляемъ добровольный вкладъ до 300 рублей одновременно, г) могутъ быть представляемы пожертвованія для образованія капитала на выдачу безвозвратныхъ пособій членамъ-товарищамъ по случаю какихъ-либо несчастій: продолжительной болѣзни, смерти близкихъ семейныхъ, пожара и т. под.

Отъ Херсонской духовной Консисторіи.

Въ виду недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія священническихъ, діаконыхъ и псаломщицкихъ мѣстъ въ Херсонской епархіи, Херсонская духовная Консисторія, согласно предложенію Его Высокопреосвященства Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, покорнѣе проситъ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости окончившимъ курсъ духовной Семинаріи, не пожелаютъ ли они поступить на службу въ Херсонское Епархіальное вѣдомство, и если пожелаютъ, то прислали бы Его Высокопреосвященству прошенія съ приложеніемъ своихъ документовъ.

(Одесса, 29 февраля 1888 г. № 1004).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Епархіальныя извѣстія — Журналы о.о. уполномоченныхъ Епархіальнаго Сѣзда бывшаго 19—22 ч. января 1888 года. — Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА № 6. 1888 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю о блудномъ сынѣ, произнесенное
Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіе-
пископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ.

Такъ воспѣваетъ св. Церковь въ недѣли предъ св. Че-
тыредесятницею, равно какъ и во время самой Четыреде-
сятницы. Повторяя въ сердцѣ своемъ въ слѣдъ за Церко-
вію эту умильную пѣснь, каждый христіанинъ долженъ
молиться Господу, чтобы Онъ помогъ ему принести исти-

ное покаяніе. И кто изъ христіанъ можетъ не сочувствовать молитвѣ о покаяніи? Покаяніе — это второе крещеніе, очищающее насъ отъ грѣховъ, примиряющее насъ съ Богомъ и облекающее нашу душу въ свѣтлую одежду оправданія. Безъ него для насъ, такъ много и такъ часто согрѣшающихъ и мыслями, и словами и дѣлами, было бы невозможно спасеніе и неизбѣжно угрожала бы намъ вѣчная погибель. Но, столь необходимое для насъ покаяніе, — покаяніе истинное, спасающее насъ и обновляющее нашу духовную жизнь, невозможно безъ высшей, небесной помощи, безъ содѣйствія божественной благодати. Такъ и великій проповѣдникъ покаянія во всѣхъ языцѣхъ св. Апостолъ Павелъ учитъ, что Богъ даетъ людямъ *покаяніе во разумъ истинны* (2 Тим. 2, 25). Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ состоитъ покаяніе? Только ли въ исповѣданіи грѣховъ предъ служителемъ алтаря? Нѣтъ. Исповѣданію грѣховъ должны предшествовать сознаніе нами всѣхъ грѣховъ нашихъ, — сознаніе не поверхностное, а глубокое, не минутное, а постоянное, и сокрушеніе о грѣхахъ, содѣланныхъ нами, — сокрушеніе не наружное, а чистосердечное, не вынужденное, а исходящее изъ глубины вѣрующей души нашей. Исповѣданіе грѣховъ должно соединяться съ твердою и неизмѣнною рѣшимостію избѣгать грѣховъ, и сопровождаться плодами покаянія, т. е., дѣйствительнымъ удаленіемъ отъ грѣховъ и преусибіяніемъ въ благочестіи. Но возможно ли намъ, оставленнымъ самимъ себѣ, при нашей разсѣянности, по которой мы не обращаемъ вниманія на наши грѣхи и забываемъ ихъ, при нашемъ самолюбіи, которое разными извиненіями и оправданіями какъ бы нѣкоторою мглою закрываетъ грѣхи наши отъ собственной нашей совѣсти, — возможно ли возбудить въ себѣ искреннее и глубокое сознаніе нашихъ грѣховъ? Возможно ли для насъ безъ содѣйствія

благодати Божіей, безъ таинственнаго пригосновенія ея къ нашей душѣ, сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, когда сердце наше, подѣ влияніемъ нашего пристрастія къ чувственному и земному, такъ холодно къ нашему спасенію, когда оно такъ наклонно къ временной грѣха сладости? Возможны ли для насъ безъ содѣйствія благодати Божіей твердая, непреклонная рѣшимость избѣгать грѣховъ и самые плоды покаянія, когда грѣхи большею частію обращаются у насъ въ привычки и становятся потребностями нашими? *Безъ Мене*, вѣщаетъ Спаситель, *не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Поистинѣ никто не можетъ безъ Его благодатной помощи избѣгать грѣховъ и преуспѣвать въ добродѣтеляхъ. Поэтому всякій изъ насъ въ настоящіе дни, въ которые св. Церковь приготовляетъ насъ къ св. Четыредесятницѣ и къ подвигу покаянія, отъ всего сердца долженъ звать ко Господу: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче.*

Но Господь вообще ниспосылаетъ великія и богатая свои милости только тѣмъ, которые не только просятъ у Него тѣхъ или другихъ благъ, но и сами ищутъ ихъ, сами стараются стяжать ихъ. *Ищите и обряцете* (Мѡ. 7, 7), вѣщаетъ намъ Господь. Такъ и двери истиннаго и спасительнаго покаянія Господь отверзаетъ только тѣмъ, которые не только молятся Ему о покаяніи, но и сами употребляютъ усилія къ тому, чтобы стяжать духъ покаянія, чтобы расположить себя къ истинному покаянію. Что же намъ сдѣлать для этого? Обратимся къ нынѣ чтенной Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ. Съ чего началось обращеніе блуднаго сына на путь добра? *Въ себе*, говоритъ Евангелистъ, *пришедъ блудный сынъ рече: сколько наемниковъ отца моего избываютьъ хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю. Возставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою* (Лук. XV, 17—18). И такъ

обращеніе блуднаго сына началось съ того, что онъ вошелъ въ себя, вникнулъ въ себя, понялъ всю безотрадность своего состоянія и возчувствовалъ всю тяжесть своей вины предъ благостнымъ своимъ отцемъ. Такъ намъ, чтобы возбудить въ себѣ сознаніе необходимости покаянія и готовность къ нему, необходимо, хотя по временамъ, хотя на непродолжительное время, уклоняться отъ окружающей насъ суеты, отъ житейскихъ хлопотъ и заботъ, обуздывать нашу наклонность разсѣиваться вниманіемъ по предметамъ и лицамъ постороннимъ, и сосредоточивать свое вниманіе на самихъ себѣ, входить въ нашу душу, вникать въ ея нравственное состояніе, въ ея направленіе, въ ея жизнедѣятельность.

Когда христіанинъ съ свѣтильникомъ вѣры, закона Божія и своей совѣсти войдетъ въ свою душу и глубоко вникнетъ въ ея нравственное состояніе, тогда онъ убѣдится, что въ немъ, какъ нѣкоторая темная сила, живетъ и дѣйствуетъ наклонность къ грѣху, что съ наклонностію ко грѣху нужно постоянно бороться, и, такъ какъ онъ не только не борется съ ней, но еще потворствуетъ ей, то она болѣе и болѣе охватываетъ его существо, крѣпче и крѣпче запутываетъ его въ своихъ сѣтяхъ и глубже и глубже увлекаетъ его въ бездну нравственнаго развращенія. Тогда онъ усмотритъ въ себѣ множество нечистыхъ грѣховныхъ мыслей, чувствъ, желаній, стремленій и пристрастій. Тогда онъ пойметъ, какъ мало у него добродѣтелей и до какой степени самыя добрыя дѣла его бываютъ омрачены то нечистыми побужденіями, то не добрыми цѣлями.

Затѣмъ христіанину нужно понять, и, сколько возможно, живѣе представлять себѣ, что дѣлаетъ грѣхъ съ бѣдною его душею, какъ онъ вредитъ ей и унижаетъ ее, и какую горькую участь ей готовить. Господь одарилъ нашу душу

многими силами, — даровалъ намъ умъ съ тѣмъ, чтобы мы имъ познавали истину и источника истины — Бога, сердце, способное любить Господа и чувствовать сладость небесныхъ духовныхъ благъ, свободную волю стремящуюся къ добру, способность говорить для того, чтобы мы словомъ нашимъ славословили Бога и назидали ближнихъ. Но грѣхъ извращаетъ дарованныя намъ силы и способности, омрачаетъ нашъ умъ предразсудками, предубѣждениями, превратными понятіями, ослѣпляетъ его разными страстями, дѣлаетъ сердце наше холоднымъ къ Богу, совершенно притупляетъ въ немъ вкусъ къ небеснымъ духовнымъ благамъ, направляетъ нашу волю къ дѣламъ, противнымъ закѣну Божію и нашей собственной совѣсти, до такой степени стѣсняетъ нашу свободу, что мы стремимся къ злу, совершенно не желая этого, и дѣлаетъ то, что мы словами своими, вмѣсто прославленія Господа, хулимъ имя Его, и вмѣсто назиданія ближнимъ, смущаемъ и соблазняемъ ихъ. Душа наша украшена образомъ и подобіемъ Божіимъ. Послѣ Ангеловъ, Архангеловъ, Серафимовъ и Херувимовъ, окружающихъ Престоль Божій, душа наша — самое высшее, самое возлюбленное Богомъ Его созданіе. Она назначена быть обителію Бога Отца и Бога-Сына и храмомъ Духа Святаго. Столь высокую, столь возлюбленную Богомъ душу нашу мы своими грѣхами скотомъ несмысленнымъ прилагаемъ и уподобляемъ. Душа наша создана для вѣчнаго блаженства въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ. Тамъ — на небѣ, въ обителяхъ Отца Небеснаго уготованы для ней неизреченныя блага. Между тѣмъ созданную для вѣчнаго блаженства душу нашу своими грѣхами подвергаемъ вѣчному удаленію отъ Бога, вѣчному осужденію, вѣчному мученію во адѣ.

Наконецъ христіанину надобно поставлять себя со всѣми грѣхами своими предъ лице всевѣдущаго и вседѣприсущаго

Бога и напоминать себѣ отношенія къ нему Бога. Богъ есть нашъ Творецъ, Вседержитель и Отецъ, Который непрестанно промышляетъ о насъ, Которымъ мы живемъ, движемся и существуемъ. есть безконечная благодать, всегда ниспосылающая намъ свои дары, есть неизреченная любовь, постоянно изливающаяся на насъ. И этого-то Бога, сотворившаго и сохраняющаго насъ, безконечно благодатнаго и неизреченно любящаго насъ, мы оскорбляемъ своими грѣхами. Ради насъ, ради нашего спасенія Единородный Сынъ Божій, сшедши съ небесъ и воплотившись, несъ безмѣрно тяжкій крестъ отъ Вифлеема до Голгофы, и наконецъ на немъ въ жесточайшихъ мученіяхъ предалъ духъ Свой Богу-Отцу. И этого-то Единороднаго Сына Божія, нашего Спасителя, Просвѣтителя, Обновителя и вѣчнаго Ходатая многіе своими грѣхами второе распинаютъ. Ту безцѣнную Кровь, Которую Онъ пролилъ за насъ, мы, предаваясь грѣхамъ, ни во что вмѣняемъ и дерзновенно попираемъ. Вознесшись на небо, Единородный Сынъ Божій, ниспослалъ на землю Духа Святаго. Духъ Святой есть Утѣшитель нашъ, сокро-вище благихъ и жизни Податель, готовый даровать намъ вся силы, яже къ животу и благочестію. И сего-то Духа Святаго, Которымъ всяка душа живится и чистотою возвышается, мы своими грѣхами оскорбляемъ и удаляемъ отъ себя.

Если такимъ образомъ христіанинъ искренно сознаетъ грѣхи свои, если живо представить себѣ гибельныя послѣдствія ихъ для души своей, если, наконецъ, ясно напомнить себѣ отношенія къ нему Бога-Отца, Бога-Сына и Бога Духа Святаго, то не можетъ быть, чтобы онъ не проникся глубокими покаянными мыслями и чувствами.

Будемъ же молиться всѣ Господу о покаяніи, въ то же время усердно стараться возбудить въ себѣ духъ покаянія.

Исторія Шуйскаго, Владимірской губерніи, духовнаго училища, со времени основанія его въ 1816 г. по 1886 годъ.

Сочиненіе свящ. Евлампія Правдина.

(Библиографія).

Съ большимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ трудъ о. Правдина. Книга его представляетъ много интересныхъ данныхъ изъ прошлаго быта нашихъ духовныхъ училищъ вообще, и въ частности—Шуйскаго училища; поэтому читается легко, чему не мало способствуетъ живое, а по мѣстамъ даже картинное, изложеніе предметовъ. Нельзя не пожалѣть, что до сихъ поръ прошлая жизнь духовно-учебныхъ заведеній кроется въ училищныхъ, семинарскихъ и консисторскихъ архивахъ. А въ ней далеко не все плохо; напротивъ, есть много хорошаго и поучительнаго для современной духовно-училищной жизни, какъ показываетъ предлагаемая Исторія о. Правдина.—Подобныя исторіи училищъ могли бы оказать несомнѣнную пользу и современному обществу: оно лучше бы уяснило себѣ по нимъ нравственную фізіономію духовнаго воспитанника прошлаго времени, болѣе правильный составило бы взглядъ на прошлый бытъ духовныхъ заведеній, чѣмъ по пресловутымъ сочиненіямъ Помяловскаго, очертившаго въ самыхъ крайнихъ грубыхъ чертахъ типъ «бурсака»; оно увидѣло бы, что для созданія типовъ: Тавли, Карася и др. въ прошлой дѣйствительности имѣются весьма слабыя основанія, — что эти типы—плодъ досужей фантазіи автора.—Въ виду этого Исторія о. Правдина имѣетъ несомнѣнное значеніе, тѣмъ болѣе, что о. Правдинъ относится къ прошлой жизни своего училища совершенно безпристрастно: онъ указываетъ въ ней не только хорошее, но и дурное.

Но обратимся къ самой Исторіи училища.

Шуйское духовное училище открыто торжественно 24-го сентября 1816 г. заботливостію Преосвященнаго Ксенофонта, Епископа Владимірскаго (1800—1821 г.). До открытія въ Шуѣ училища дѣти духовенства уѣздовъ: Шуйскаго, Ковровскаго и частию Вязниковскаго и Гороховецкаго, составляющихъ нынѣ Шуйскій духовно-училищный округъ, обучались въ духовныхъ училищахъ губ. г. Владиміра и уѣзднаго—Суздаля. Многія села этихъ уѣздовъ отстоятъ отъ Владиміра и Суздаля на 150 верстъ и болѣе. Съ какими большими трудностями сопряжено было доставленіе дѣтей въ эти училища,—всякій легко можетъ себѣ представить. Эти трудности и послужили ближайшею причиною открытія духовныхъ училищъ въ городахъ: Шуѣ, Муромѣ и Переславлѣ. Другою причиною было то, что Владимірское и Суздальское училища были черезчуръ переполнены учащимися, каковое обстоятельство не могло не отзываться вредно какъ на уснѣхахъ преподаванія, такъ и на здоровѣ воспитанниковъ, вслѣдствіе чрезмѣрной тѣсноты классныхъ помѣщеній.

О. Правдинъ обозрѣваетъ жизнь училища съ трехъ сторонъ: со стороны учебной, воспитательной и экономической; соотвѣтственно этому Исторія дѣлится на три отдѣла: А) Учебная часть въ училищѣ, Б) Воспитательная часть въ училищѣ и В) Экономическая часть въ училищѣ.

Положеніе Шуйскаго училища въ учебномъ отношеніи на первыхъ порахъ было далеко незавидное. До 1827 года книгъ въ фундаментальной библіотекѣ было очень мало; никакихъ почти учебныхъ пособій для преподавателей въ ней не было; съ педагогикою, съ лучшими приѣмами преподаванія, познакомиться имъ было неоткуда; оттого они ограничивали свое преподаваніе сухой передачей еще болѣе сухаго учебника, и отъ учениковъ требовали только бук-

вального его знанія Преподаваніе, такимъ образомъ, было большею частію механическое, развивавшее въ ученикахъ одну память, въ ущербъ другимъ умственнымъ способностямъ. Такъ какъ книгъ ученики не читали, за неимѣніемъ ихъ, и сочиненій по русскому языку въ вышемъ отдѣленіи не писали, потому что въ этомъ классѣ не было назначено ни одного урока по русскому языку (до 1852 г.),— то и развитіе учениковъ было неполное.—Фундаментальная библіотека начинаетъ пополняться съ 1827 г.; въ этомъ году въ ней имѣется 60 книгъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Между ними встрѣчаются цѣнныя изданія, какъ: Православное исповѣданіе вѣры—Петра Могилы, изд. 1744 г.; Россійская грамматика—Ломоносова, изд. 1755 г., Истинныя основанія и должности христіанской вѣры, изд. 1762 г.; Разсужденіе противъ натуралистовъ и атеистовъ, изд. 1765 г.; Поучительныя слова Митрополита Платона, 1779 г.; Истинныя правила христіанскаго воспитанія дѣтей, изд. 1785 г.— Въ настоящее время фундаментальная библіотека состоитъ изъ 722 названій книгъ въ 2023 томахъ.

Ученической библіотеки до 60-хъ годовъ при училищѣ вовсе не было, и ученики почти ничего не читали. Въ сказанныхъ годахъ она была устроена, но состояла главнымъ образомъ изъ духовныхъ журналовъ, въ которыхъ было мало статей, доступныхъ дѣтскому пониманію. Только съ 1875 года стали выписываться въ ученическую библіотеку всѣ лучшія книги и журналы для дѣтскаго чтенія, такъ что въ настоящее время библіотека эта состоитъ изъ 230 названій книгъ въ 405 томахъ.

Въ кругу учебныхъ предметовъ до 1852 года первое мѣсто занимали древніе языки; ихъ преподавали смотритель и инспекторъ; ученики настолько хорошо знали эти предметы, особенно латинскій языкъ, что могли безъ помощи

лексикона читать римских классиковъ. Съ цѣлію усовершенствовать учениковъ въ знаніи латинскаго языка, преподаватели заставляли учениковъ, до прихода своего въ классъ объясняться между собою на латинскомъ языкѣ, при чемъ ученики должны были записывать ошибки другъ друга противъ правильной латинской рѣчи въ особо заведенную тетрадь, носившую названіе «Калькулюсъ».

До 50 хъ годовъ въ училищѣ существовалъ весьма оригинальный способъ возбуждать въ ученикахъ соревнованіе въ ученіи, это—делеки, т. е., споры о мѣстахъ въ разрядномъ спискѣ. Споры состояли въ слѣдующемъ: ученикъ, сознававшій себя достойнымъ занять высшее (опредѣленное) мѣсто въ разрядномъ спискѣ, заявлялъ учителю, что онъ желаетъ идти делекой (спорить о мѣстѣ) на ученика, занимавшаго то мѣсто. Наставникъ принималъ это заявленіе и рѣшалъ споръ между обоими учениками особымъ письменнымъ упражненіемъ, которое давалъ спорившимъ. Кто изъ нихъ лучше составлялъ упражненіе, тотъ и занималъ спорное мѣсто. Въ началѣ 50-хъ годовъ этотъ способъ оцѣнки учениковъ, какъ не практичный, былъ исключенъ изъ учительской практики.

Въ IX главѣ о начальникахъ и наставникахъ училища о. Правдинъ указываетъ всѣхъ смотрителей, инспекторовъ и учителей училища со дня его основанія до настоящаго времени, причемъ дѣлаетъ и характеристику каждаго изъ нихъ; большею подробностію отличаются характеристики смотрителей и инспекторовъ. Изъ смотрителей съ особенною подробностію и любовью о. Правдинъ останавливается на личности Ивана Петровича Чуриловскаго, третьяго смотрителя: онъ характеризуетъ его на 17 страницахъ (67—83). И. П. Чуриловскій смотрительствовалъ въ Шуйскомъ училищѣ съ 1851 г. по 1876 г.; умеръ 2-го января 1883 года въ

отставкѣ, на 80 году отъ рожденія. Къ чести начальниковъ училища нужно сказать, что они весьма умѣренно пользовались въ старинныя времена розгами; въ большинствѣ случаевъ это были люди гуманные, добрые, любившіе дѣтей и смотрѣвшіе на ихъ небольшіе проступки, какъ на дѣтскія шалости, незаслуживающія розогъ, которыя только ожесточаютъ юное впечатлительное сердце дѣтей; и не только сами рѣдко пускали въ дѣло розги, но и удерживали отъ этого учителей, болѣе склонныхъ къ этой грубой мѣрѣ для исправленія лѣнивыхъ и шаловливыхъ учениковъ.

Не смотря однакожь на неблагопріятныя условія для ученія на первыхъ порахъ, ревизорскіе отчеты показываютъ удовлетворительно учебную часть съ самаго основанія училища по настоящее время.

Въ отдѣлѣ о воспитательной части въ училищѣ съ удовольствіемъ читаемъ о здравыхъ педагогическихъ отношеніяхъ начальниковъ училища къ своимъ питомцамъ. Взглядъ на воспитаніе учениковъ училища выраженъ въ инструкціи, составленной для руководства старшихъ изъ учениковъ въ надзорѣ надъ ввѣренными имъ квартирами—отъ 13-го ноября 1851 года. Въ этой инструкціи начальство ничего не опустило изъ виду въ положеніи ученика: не только заботливо относится къ развитію добрыхъ душевныхъ качествъ ученика и отечески предохраняетъ его отъ дурныхъ вліяній, но также внимательно заботится и о сохраненіи физическаго его здоровья. Нравственное состояніе учениковъ подъ такимъ разумнымъ надзоромъ воспитателей съ самаго основанія училища вполне удовлетворительно. Встрѣчаются, конечно, проступки въ поведеніи учениковъ и даже грубые, напр. воровство, нетрезвость, сквернословіе, но какъ исключеніе, возможное во всякомъ заведеніи учебномъ. На-

противъ, училищныя лѣтописи испещрены записями о добрыхъ нравственныхъ качествахъ учениковъ, каковы: прилежаніе, скромность и кротость, дружелюбіе, терпѣніе, прощеніе обидъ и миролюбіе, милосердіе и благотворительность, набожность, усердіе къ молитвѣ и къ церкви Божіей, благоговѣйное стояніе въ церкви, послушаніе, вѣрность, справедливость, неподкупность, услужливость, откровенность и др. Эти лѣтописи о добрыхъ нравственныхъ качествахъ учениковъ относятся къ 1816—1838 г.г. Съ половины 40 годовъ записи о различныхъ добрыхъ качествахъ учениковъ прекратились,—и учениковъ, отличившихся ими, начальство стало записывать отличившимися вообще благонаправленнымъ. Отношенія учителей къ ученикамъ и обратно—нормальны, и не представляютъ тѣхъ грубыхъ и пошлыхъ сценъ, какія находимъ у Помяловскаго; равно и жизнь учениковъ между собою не отличается грубостію: квартирная ихъ жизнь, напротивъ, отличается чисто семейнымъ миролюбивымъ характеромъ.

Экономическое положеніе Шуйскаго духовнаго училища до 1867 года было незавидное, а на первыхъ порахъ и совсѣмъ плохое. На содержаніе училищнаго дома, прислуги, канцеляріи и библіотеки отпускалось до 1820 г. 86 р. 35 к.; съ 1820—1836 г.г.—128 р. 50 к.; а съ 1840 по 1867 г. ассигновалась сумма въ количествѣ 212 р. Надо удивляться умѣнью и бережливости начальниковъ училища: они не только умѣли содержать училище на эти ничтожныя суммы, но у нихъ получался еще остатокъ; такъ: въ 1817 году остатокъ оказался въ 33 р. 60 к., въ 1840 г.—въ 36 р. Въ 1883 году на указанные предметы было израсходовано 2000 руб. сер.

Матеріальный бытъ начальниковъ и учителей училища

до 1867 г. былъ также крайне скудно обезпеченъ. Годовые оклады жалованья были слѣдующіе:

	съ 1816—20 г.	1820—36 г.	1836—67 г.
Смотрителю училища	128 р. 70 к.	228 р. 80 к.	343 р. 20 к.
Инспектору	78 р. 65 к.	135 р. 85 к.	228 р. 80 к.
Двумъ учителямъ низшаго отдѣленія каждому по	42 р. 90 к.	100 р. 10 к.	150 р. 15 к.
Учителю II класса	35 р. 75 к.	71 р. 50 к.	107 р. 25 к.
Учителю I класса	28 р. 60 к.	64 р. 25 к.	85 р. 80 к.

При такихъ скудныхъ окладахъ содержанія учителей, говорить о. Правдинъ, не удивительно, что послѣдніе, въ первые годы существованія училища, съ удовольствіемъ принимали приглашенія Шуйскихъ купцовъ на ихъ поминальные обѣды и не стѣснялись отъ нихъ за этими обѣдами принимать денежныя приношенія. Таже недостаточность средствъ заставляла учителей принимать такія же приношенія и отъ самихъ учениковъ или отъ родителей послѣднихъ. Богатые родители давали учителямъ по рублю, менѣ состоятельные — по 50 коп., а бѣдняки — по серебряному гривеннику, даже по пятачку. Нужно замѣтить, что учителя сознавали неприглядность такого обезпеченія, и сами старались выйдти изъ своего затруднительнаго положенія: они устраивали изъ учениковъ пѣвческіе хоры и пѣли въ богатыхъ церквахъ, получая за пѣніе вознагражденіе, — пріискивали себѣ уроки въ семействахъ купеческихъ. Епархіальное начальство также съ своей стороны старалось облегчить матеріальное положеніе учителей: оно закрѣпляло за ними священническія мѣста; такъ, въ 1819 г. за инспекторомъ И. А. Субботинымъ было утверждено священническое мѣсто въ гор. Переславлѣ при Сумеоновской церкви; въ 1828 году было утверждено священническое мѣсто

за учителемъ К. Цвѣтковымъ въ селѣ Красномъ, Вязниковскаго уѣзда. Разумѣется, учителя не отправляли священническихъ обязанностей въ своихъ приходахъ: тамъ совершалъ за нихъ службу наемный священникъ; они пользовались только доходами отъ прихода. Впрочемъ, это утверждение священническихъ мѣстъ за учителями существовало, кажется, только до 40-хъ годовъ; по крайней мѣрѣ въ книгѣ о. Правдина мы не встрѣчаемъ такихъ примѣровъ въ позднѣйшее время.

Въ концѣ книги приложенъ списокъ учениковъ, окончившихъ полный курсъ Шуйскаго духовнаго училища, съ 1816 г. по 1886 г. включительно, съ обозначеніемъ: въ какомъ учебномъ заведеніи воспитанникъ продолжалъ образованіе, гдѣ и на какой состоитъ службѣ, живъ или умеръ. Это приложение для бывшаго воспитанника Шуйскаго дух. училища представляетъ особенный интересъ: пріятно вспомнить по списку всѣхъ своихъ товарищей и узнать, гдѣ теперь они находятся и на какой должности, живы или уже померли.

Изъ этихъ списковъ мы узнаемъ, что со времени основанія училища по 1886 годъ, т. е., въ теченіе 70 лѣтъ, въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ кончили полный курсъ наукъ 1576 человекъ. Изъ нихъ кончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: а) въ духовныхъ академіяхъ — 62 человекъ, б) въ университетахъ, медицинской академіи, въ институтахъ, лицеяхъ, военныхъ училищахъ и другихъ — 85 человекъ. Не мало изъ бывшихъ питомцевъ училища теперь занимаютъ высокія должности и прославились своею полезною дѣятельностію, какъ напр., маститый іерархъ русской церкви Преосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій, — заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи г. Субботинъ, — профессоръ Базанской духовной академіи г. Волковъ и другіе.

Въ заключеніе нашего обзора нельзя не пожелать о. Правдину полного успѣха въ распространеніи этого изданія. Читатель съ своей стороны найдетъ въ книгѣ о. Правдина много интересныхъ подробностей какъ изъ прошлой, такъ и изъ современной жизни Шуйскаго училища, и не пожалѣетъ, что приобрѣтетъ эту книгу.

В. В.

23 февраля 1888 г.

Село Борисоглѣбское

(Муромскаго уѣзда).

(Окончаніе *).

При Василіѣ Іоанновичѣ Шуйскомъ отъ настоятеля и архимандрита Борисоглѣбскаго монастыря съ братією требовалось, чтобы они челобитныя грамоты, данныя ими Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу Грозному и Ѳедору Іоанновичу, переписали на царское имя Василя Іоанновича: „се Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ (Шуйскій) всея Руссіи пожаловалъ есма Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Муромѣ на рѣкѣ Ушнѣ, архимандрита Изосиму съ братією, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ будетъ, чтобъ они били челомъ и сказали, жалованныя-де у нихъ грамоты Великаго Князя Василя Ивановича всея Руссіи и Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича (Грознаго) всея Руссіи и Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всея Руссіи, и тѣ-де жалованныя грамоты переписаны въ одну грамоту, и намъ бы ихъ пожаловати велѣти тое грамоту переписать на наше царское имя и Азъ царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Руссіи Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Изосиму съ братією

(*) См. № 5 и „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1888 годъ.

пожаловаль и велѣль имъ тое грамоту переписать на свое царское имя.....дана грамота на Москвѣ, лѣта мірозданія 7115—отъ Рождества же Христова 1607 іюля въ 5 день“. (Смотръ выписку съ Муромскихъ писцовыхъ книгъ). Итакъ изъ данной грамоты Великаго Князя и Царя Василія Іоанновича Шуйскаго видно, что таковыя же челобитныя грамоты Борисоглѣбскій монастырь получалъ и давалъ и при Царяхъ и Великихъ Князяхъ Іоаниѣ Грозномъ и при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ. Кромѣ того, изъ той же грамоты видно, что Борисоглѣбскій монастырь при Василіѣ Іоанновичѣ Шуйскомъ настолько сдѣлался значительнымъ и былъ поставленъ такъ высоко, что въ него назначались архимандриты.

При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, въ 1620 году, а равно и въ 1629 г., 1630 г. и 1631 году—при концѣ его царствованія, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ было двѣ церкви деревянныя: одна во имя святыхъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, а другая во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра. Въ первой церкви въ то время находились три замѣчательныхъ иконы: Живоначальныя Троицы, Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба и Смоленская икона Божіей Матери. Объ этомъ свидѣтельствуютъ Симеонъ Ивановичъ Чемодановъ, да подъячій Григорій Семеновичъ 7128 года, да Яковъ Васильевичъ Колтаковскій, да подъячій Романъ Прокофьевичъ лѣта 7137, 138 139 отъ сотворенія міра: „въ Дубровскомъ стану монастырь Борисоглѣбскій на рѣкѣ Ушнѣ; а въ немъ церковь Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, деревяна, клѣтки, на подклѣтѣхъ: а въ церкви Божіе милосердіе, образъ мѣстный Живоначальныя Троицы въ кіотѣ, обложенъ серебромъ, басменъ, позолоченъ съ вѣнцы, въ облачѣхъ Спасъ обложенъ серебромъ.... на образѣ мѣстномъ святыхъ Страстотерцевъ Бориса и Глѣба, на коихъ вѣнцы сканые.....Образъ мѣстный Пресвятыя Богородицы Смоленскія—одигитрія на прозелени“. (Выпись съ Муром-

ских писцовых книг). При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ существовала и другая деревянная церковь во имя Святыхъ Мученикъ Флора и Лавра (*). Плещеевъ родъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ занималъ самое видное мѣсто при царскомъ дворѣ (смотри. Русск. Истор. Рождественскаго стр. 129). Одинъ изъ этихъ Плещеевыхъ Иванъ Григорьевичъ въ 1643 году пожертвовалъ въ Борисоглѣбскій монастырь въ церковь Святыхъ Мученикъ Флора и Лавра серебряные сосуды, а на поддонкѣ потира такого рода высѣчена надпись: „лѣта 73РНА (7151) въ домъ Великихъ Христовыхъ Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба и Святыхъ Мученикъ Флора и Лавра далъ о вкладѣ по отцѣ своемъ Го. Сергіе а прозвище Го... Григоріе Андреевиче Плещеевъ сынъ ево Иванъ Григорьевичъ Плещеевъ сосуды серебряные совсѣмъ во вѣки неподвижно за тотъ вкладъ отца его Сергія Андреевича и всѣхъ ево родителей помина на святыхъ Божіихъ литургіяхъ....“ Но сколько времени послѣ того существовали деревянные церкви и куда онѣ дѣвались, неизвѣстно. Несомнѣнно одно, что въ XVII вѣкѣ, вѣроятно же всего, приверженностію и стараніемъ того же Борисова рода, памятники котораго красуются до сихъ поръ у насъ на самомъ видномъ и почетномъ мѣстѣ, построены двѣ каменныхъ церкви, изъ коихъ одна во имя Вознесенія Господня названа соборною, (какое названіе по преданію удержалось и доселѣ), потому что къ Борисоглѣбскому монастырю Царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ присоединено Вознесеніе и съ нимъ множество земель; въ правой сторонѣ храма устроенъ небольшой придѣлъ во имя святыхъ Бориса и Глѣба. Другая двухъ-этажная каменная церковь, съ монастырской трапезной внизу и съ нѣсколькими жилыми комнатами для монашествующихъ въ верхнемъ этажѣ, построена въ

(*) Святымъ мученикамъ Флору и Лавру и по сіе время празднуютъ Варежскіе крестьяне ежегодно 18 августа—въ приходѣ села Борисоглѣбскаго.

честь Казанской иконы Божіей Матери вверху и во имя Рождества Христова—внизу. Отъ времени Благочестивѣйшаго Государя Алексѣя Михайловича удѣлѣло у насъ драгоцѣннѣйшее Евангеліе. Оно озаглавлено: „А, W“ (альфой и омегой) „Евангеліе Иисуса Христа въ славу челоувѣколюбца единого триипостаснаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа. Нанечатася въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ типографіи, прежде множицею изданное, нынѣ же со стихами и главами второе издадеся: повелѣніемъ Благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца. Въ осмое на десять лѣто Благочестивыя державы царства его. И въ девятое лѣто рожденія Сына его, Государя нашего Благороднаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича. И во второе лѣто рожденія Сына его, Государя нашего, Благороднаго Цесаревича и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича. Благословеніемъ Преосвященныхъ Митрополитовъ, и Архіепископовъ, и Епископовъ. Въ лѣто отъ созданія міра 7300. Отъ воплощенія же Бога Слова 1-аго мѣсяца Іаннуарія, въ 18-й день.“

При Благочестивѣйшемъ Государѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ Борисоглѣбскій монастырь, въ придѣлъ святыхъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, присланъ былъ полотняный Антиминсъ, освященный Іосифомъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, подлинная надпись котораго такова: „жертвенникъ божественный священный, совершился чрезъ самое божественное священнодѣйствіе, освященъ божественною благодатію Всесвятаго Животворящаго Духа.... имѣеть власть священнодѣйствовать во храмѣ Святыхъ Страстотерпецъ Бориса и Глѣба нареченныхъ во святомъ крещеніи Романа и Давида. Священнодѣйствованъ преосвященнымъ Іосифомъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ въ седьмое лѣто святительства его. Сіе же бысть при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя, и Великаго Князя, Ѳе-

одора Алексѣевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца. И при великомъ господинѣ святѣйшемъ куръ Іоакимѣ, патріархѣ Московскомъ и всея Россіи. Лѣта мірозданія 7300 (7189), отъ Рождества же Христова 7431 (1681) индикта Д мѣсяца іюля въ 3 день“.

При Императорѣ Петрѣ I Великомъ Борисоглѣбскій монастырь украсился еще одною каменною церковію, во имя Святителя и Чудотворца Николая, построенною Матвѣемъ Дорофеевымъ Волыгинымъ въ 1699 году, по обѣщанію и желанію его, на его собственныя средства. На стѣнѣ этого храма, при входѣ вверху, высѣчено на особой каменной плитѣ: „при державѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца, по благословенію преосвященнаго Аврамія митрополита Рязанскаго и Муромскаго построилъ сію церковь во имя Великаго Святителя Николая Чудотворца, по обѣщанію своему, Матѣй Дорофеевъ сынъ Волыгинъ, въ вѣчное поминовеніе родителей своихъ; совершена и освящена 7353 (7207) года“ (Смотр. плиту при входѣ въ оную церковь вверху на папертяхъ съ лѣвой стороны).

Послѣ Петра Великаго, при Императрицѣ Екатеринѣ I Борисоглѣбскій монастырь былъ еще настолько въ славѣ, что архимандриты этого монастыря, по распоряженію высшаго начальства, посылаемы были въ сосѣднія села для освященія храмовъ. Такъ въ Новыхъ Котлицахъ, муромскаго уѣзда, до сихъ поръ уцѣлѣлъ небольшой осьмиконечный деревянный липовый крестъ; по ветхости и простотѣ дерева, онъ поставленъ на папертяхъ при входѣ въ церковь; на немъ написано: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ Зачатія честнаго славнаго Пророка Предтечи Крестителя Господня Іоанна при державѣ Благочестивѣйшія Императрицы Екатерины, всея Росіе, по благословенію Святѣйшаго Правитель-

ствующаго Синода, межъ архіерейства, въ лѣто отъ сотворенія свѣта 7344 году, отъ Рождества Бога Слова 7416 года индікта Д мѣсяца декабря въ 3 день на память иже во Святыхъ Отца нашего Николая Архіепископа Миръ-Ликійскихъ Чудотворца. Святить сію святую церковь Муромскаго уѣзда Борисоглѣбскаго монастыря архимандрить Антоній“.

Но сколько времени послѣ того существовалъ монастырь Борисоглѣбскій, опредѣлить точно, за неимѣніемъ данныхъ, не возможно. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ села Борисоглѣбскаго за послѣдніе годы читаемъ: „причтъ (этого села) пользуется содержаніемъ за разныя требоисправленія отъ прихода и отъ земли, вырѣзанной въ 1771 году августа 10 дня отъ крестьянъ села Борисоглѣбскаго къ бывшей церкви приходской во имя Зачатія Святаго Іоанна Предтечи“, что будетъ при Императрицѣ Екатеринѣ II Алексѣевнѣ. Существовалъ ли монастырь Борисоглѣбскій въ то время и послѣ того, когда открылся причтъ и приходъ Борисоглѣбскій? На это мы находимъ указаніе въ одномъ живомъ преданіи изъ устъ прямо въ настоящее время существующихъ почтенныхъ старцевъ села Борисоглѣбскаго, которые утверждаютъ, что монастырь Борисоглѣбскій существовалъ не далѣе того, какъ нарѣзана была земля для причта Борисоглѣбскаго, т. е., не далѣе времени Екатерины II, или 1771 года. Тоже подтверждаетъ и исторія. Такъ на страницѣ 255 Отечественной Исторіи Рождественскаго читаемъ: просвѣщенной Императрицѣ Екатеринѣ II удалось освободить отъ крѣпостнаго права только крестьянъ живущихъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ. Для этого Екатерина Вторая, по вступленіи своемъ на престоль, составила комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя 1764 года положили монастырскія церковныя земли отобрать и отдать ихъ освобожденнымъ крестьянамъ (каковыхъ было около 1 мил.),—въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, отчего эти крестьяне, освобожденные отъ монастырей, стали называться эко-

номическими, какъ поступившіе въ вѣдѣніе коллегіи экономіи. Въ это время и крестьяне, принадлежавшіе монастырю Борисоглѣбскому, отошли отъ него, получивъ себѣ его монастырскую землю, а монашествующіе частію выведены въ другіе монастыри, частію приурочились къ этой землѣ и здѣсь остались. Такъ престалъ существовать древнѣйшій монастырь Борисоглѣбскій, въ которомъ хоронились князья и княгини. На мѣстѣ древнѣйшаго монастыря, съ тремя замѣчательными храмами монастырскими, осталось теперь одно только село Борисоглѣбское съ дер. Варижемъ.

Священникъ *Василій Добролюбовъ*.

Устройство и освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ погостѣ Староникольскомъ (Ковровскаго уѣзда).

Вмѣсто весьма тѣсной (7 квадр. арш.), темной и душной церковной сторожки, гдѣ первоначально помѣщалась церковно-приходская школа, въ настоящее время для помѣщенія ея построено прекрасное двухэтажное зданіе, составляющее украшеніе погоста. Устроеніемъ этого зданія приходъ обязанъ болѣе всего крестьянину деревни Вахромѣева Онисиму Мартыновичу Кочеткову, употребившему на постройку болѣе половины своихъ собственныхъ денегъ (*).

Зданіе, какъ выше сказано, двухэтажное—съ 22 большими окнами. По фасаду оно занимаетъ 20 арш. съ 7 окнами въ каждомъ этажѣ; боковыя стѣны—по $9\frac{1}{2}$ арш. и по 2 окна въ этажѣ. Весь нижній этажъ—каменный, раздѣленъ на два помѣщенія: большое въ 13 и $9\frac{1}{2}$ арш. назначено для квартиры учащимся, за дальностію разстоянія не имѣющимъ возможности ежедневно ходить домой ночевать. Въ этомъ же помѣщеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ происходятъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ

(*) Постройка обошлась около 1500 руб.

промежутокъ между утреннимъ Богослуженіемъ и литургіею. Въ меньшемъ помѣщеніи живетъ церковно-училищный сторожъ. Верхній этажъ деревянный, тоже раздѣленъ на два или, точнѣе сказать, на три отдѣленія. Большое отдѣленіе $10\frac{1}{2}$ и $9\frac{1}{2}$ арш. занимаетъ школа. Свѣта и воздуха очень много (*); для освѣженія воздуха сдѣлана вентиляція въ печкѣ; въ школѣ могутъ свободно помѣститься 50 человекъ. Меньшее помѣщеніе въ 7 и $9\frac{1}{2}$ аршинъ, отдѣленное отъ школы капитальною стѣною, предназначено подъ квартиру учителя или учительницы, гдѣ въ настоящее время дѣйствительно и живетъ съ своею матерію учительница, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Тихомирова; учитъ за очень небольшое вознагражденіе, собираемое съ учащихся. Между этими двумя помѣщеніями во всю ширину зданія, т. е. въ $9\frac{1}{2}$ арш., теплый корридоръ, изъ котораго производится отопленіе школы; здѣсь же дѣти раздѣваются, для чего во всю длину стѣны устроены вѣшалки для одежды. Весь корпусъ зданія, и непосредственно примыкающій къ нему тоже двухъэтажный въ 4 арш. шириною корридоръ покрыты желѣзомъ. Къ корридору, почти во всю длину зданія, пристроенъ дворъ для склада дровъ; при этомъ не забыты конечно и другія нужныя пристройки.

1-го октября 1887 года происходило освященіе школьнаго зданія. Въ этотъ день, по случаю праздника Покрова Пресвятыя Богородицы и въ слѣдствіе предварительнаго оповѣщенія о имѣющемъ быть освященіи вновь построеннаго зданія, народъ собрался въ большемъ противъ обыкновеннаго количествѣ. Мѣстный причтъ въ полномъ составѣ собрался въ храмъ и, облачившись въ свѣтлыя ризы, отправился въ училищное зданіе съ крестнымъ ходомъ. Въ школу прибыли вмѣстѣ съ ходомъ ученики ея, изъ которыхъ одинъ несъ икону Спасителя, пожертвованную для училища о. законоучителемъ. Послѣ молебна съ водоосвященіемъ, всѣ помѣщенія новаго зданія были окроплены св. водою. При этомъ о. законоучитель сказалъ слѣдующую рѣчь:

Слава Богу! Благодаря заботамъ, личнымъ трудамъ и зна-

(*) Высота комнаты $4\frac{1}{2}$ арш.

чительнымъ денежнымъ пожертвованіямъ избраннаго отъ прихода строителя школы, зданіе училищное готово и сейчасъ освящено благодатію Божіею. Излишне хвалить построенное училище; оно всякому видно,—но не лишне сказать къ чести строителя, что онъ постройкою училища принесъ огромную услугу всему нашему приходу, а себѣ создалъ славный и незабвенный памятникъ Богоугоднымъ дѣломъ. Какое лучшее употребленіе можно сдѣлать на прибрѣтенныя трудомъ деньги? Цѣлыя сотни дѣтей въ этомъ училищѣ выучатся грамотѣ, что одно уже не мало значить,—а главное, научатся правильно вѣровать въ Бога и получать понятіе о христіанскихъ обязанностяхъ. Остается желать, чтобы построенное училище не оставалось пустымъ, а наполнилось дѣтьми. Объ этомъ я и хочу сказать нѣсколько словъ вамъ, родители, имѣющіе дѣтей школьнаго возраста.

Что ученье свѣтъ, а неученье тьма, это—такая истина, которую ненужно бы и доказывать. Но къ сожалѣнію, и теперь есть еще среди васъ люди, готовые защищать противное. „Слава Богу, мы вѣкъ прожили и безъ грамоты не хуже людей“, говорятъ такіе. А спроси ихъ, имѣютъ ли они хотя малое понятіе о догматахъ христіанской вѣры, умѣютъ ли правильно прочесть Символъ вѣры, знаютъ ли заповѣди Божіи, со смысломъ ли читаютъ свои ежедневныя молитвы, съ разумѣніемъ ли присутствуютъ при Богослуженіи? И на всѣ эти вопросы они отвѣтятъ молчаніемъ, и должны дѣйствительно признавать себя въ этомъ отношеніи людьми совершенно темными. Между тѣмъ ребенокъ, поучившійся одну, много двѣ зимы, въ школѣ, разумно и основательно знаетъ то, во что долженъ вѣровать христіанинъ,—знаетъ заповѣди Божіи, и—какъ жить по нимъ,—понимаетъ то, что читается, поется и совершается въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи, съ разумѣніемъ изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, безошибочно читаетъ молитвы и, не смотря на свой малый возрастъ, можетъ и старшимъ доставить истинное удовольствіе чтеніемъ хорошей книги. И многому другому хорошему онъ можетъ научиться въ школѣ, и по выходѣ изъ школы можетъ пополнять свои познанія чтеніемъ полезныхъ

книгъ. А неграмотный весь свой вѣкъ живеть какъ слѣпой и неразумный, не имѣя надлежащаго понятія объ истинахъ, открытыхъ въ Евангеліи и заключающихся въ ученіи св. Церкви.

Есть въ средѣ простаго народа и такіе, которые готовы доказывать даже вредъ грамотности. „Отдай, говорятъ, сына въ школу,—онъ выучится и будетъ величаться предъ отцемъ своею ученостію, перестанеть работать, норовить оставить родную деревню и уйти въ городъ“. Да правда ли это? Развѣ мало въ настоящее время среди васъ грамотныхъ крестьянъ, которые не расстаются съ своимъ излюбленнымъ занятіемъ—земледѣліемъ? Много ли можно указать примѣровъ такихъ, чтобы научившійся грамотѣ сталъ презрительно относиться къ занятію сельскимъ хозяйствомъ? Конечно исключенія всегда и вездѣ могутъ быть. И необученныя грамотѣ нехорошія дѣти—ненадежные кормильцы родителямъ. Это дѣлаеть не ученье, а неправильное домашнее воспитаніе и худые примѣры. А грамота и простому крестьянину-земледѣльцу полезна, и нужна даже въ его простомъ быту. Изъ книжки онъ можетъ научиться правильно вести свое хозяйство и улучшать его. Напримѣръ, какая большая разница между грамотнымъ и неграмотнымъ пчеловодомъ! У перваго дѣло ведеться по улучшеннымъ пріемамъ, искусственно размножается число улъевъ, предупреждается всякая опасность для пчелъ, вслѣдствіе чего даже и въ неблагоприятный для пчелъ годъ, онъ не терпитъ убытка; у неграмотнаго же все дѣло ведеться постарому, и оттого этотъ видъ хозяйства не развивается, а скорѣе упадаеть. Такъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ.

Есть наконецъ между вами такіе родители, которые не отдають своихъ дѣтей въ школу, руководясь самыми близорукими и мелочными расчетами. Едва ребенокъ станеть на свои ноги,—и отецъ смотритъ на него уже какъ на добычника и помощника себѣ. Въмѣсто того, чтобы мальчика обучить грамотѣ и самому необходимому познанію закона Божія и христіанскихъ обязанностей, отецъ сажаетъ мальчугана за шпульку или за станокъ, въ общество такихъ же

безграмотныхъ и нравственно испорченныхъ руководителей, гдѣ всего скорѣе ребенокъ можетъ научиться дурному. Это ли любовь къ дѣтямъ? Нынѣ и законъ гражданскій сталъ въ защиту дѣтей и строго воспрещаетъ фабрикантамъ принимать на фабрики рабочихъ моложе извѣстнаго возраста; между тѣмъ родители изъ—за мелочныхъ расчетовъ готовы жертвовать здоровьемъ и нравственностію своихъ дѣтей. А посмотрите, иной такой расчетливый отецъ чуть не каждый воскресный день возвращается съ базара въ непотребномъ видѣ!

Не въ томъ заслуга православнаго родителя, чтобы имѣть въ домѣ дѣтей, какъ рабочую только силу, а въ томъ, чтобы сдѣлать ихъ честными людьми, вѣрующими и благочестивыми христианами. А поэтому и предъ Богомъ грѣшно и предъ добрыми людьми стыдно оставлять своихъ дѣтей расти безъ добраго воспитанія и наученія. На родителяхъ лежитъ непремѣнная обязанность воспитать дѣтей въ страхъ Божіе, чтобы изъ нихъ вышли добрые христиане, преданные слуги царю и отечеству и полезные люди для общества. А единственная пора для такого воспитанія есть дѣтскій возрастъ, какъ самый восприимчивый; что будетъ положено въ это время въ душу дѣтища—доброе или худое, изъ этого, какъ изъ сѣмени, будетъ развиваться дальнѣйшее направленіе челоуѣка въ добрую или худую сторону. „Юный отрокъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, подобенъ доскѣ, приготовленной для нарисованія картины. Что изобразить на ней живописецъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и ребенокъ: какое ему дадутъ родители воспитаніе въ младенчествѣ и лѣтахъ отрочества, съ такимъ направленіемъ онъ пойдетъ и въ дальнѣйшую жизнь“.

Поймите же, родители, какъ полезно и необходимо обучать дѣтей въ школѣ, и не жалѣйте для этого незначительныхъ расходовъ. Въ школѣ ваши дѣти научатся только доброму и хорошему. Самые школьные порядки много пользы принесутъ имъ: здѣсь дѣти приучаются опрятности, вѣжливости, почтительности къ старшимъ. Здѣсь стараются искоренить

въ дѣтяхъ грубые пороки: ложь, обманъ, воровство, сквернословіе и т. под. Школа даетъ дѣтямъ много добраго, чему имъ негдѣ научиться, помимо школы.

Законоучитель школы, свящ. *Иоаннъ Чижевъ*.

Циркуляръ Владимірской губернской земской управы относительно возведенія построекъ близъ церковныхъ оградъ.

(Декабря 31-го дня 1887 г., № 13,093).

Переславская уѣздная управа, отношеніемъ отъ 25-го сентября 1886 г. за № 5,773, увѣдомила губернскую управу, что, по 13 ст. Обязательн. Постановл. о постройкахъ въ селеніяхъ, строенія не должны быть располагаемы ближе 20 саж. отъ церковной ограды. Между тѣмъ въ селѣ Нагорьѣ, какъ увѣдомило волостное правленіе, послѣ пожара начинаютъ возводить дома отъ ограды ближе 20 сажень. А потому уѣздная управа просила губернскую управу увѣдомить, относится ли это правило до построекъ въ такихъ селеніяхъ, которыя не распланированы, а также слѣдуетъ ли владѣльцамъ, живущимъ на собственныхъ земляхъ, воспрещать постройку домовъ ближе 20 саж. отъ церковной ограды тогда, когда селеніе не распланировано.

Объ этомъ губернская управа докладывала губернскому земскому собранію, въ очередной сѣздъ его въ 1886 г. Губернское собраніе докладъ этотъ передало въ постоянную редакціонную комиссію, которая, прочитавъ его, постановила: доложить собранію, что по мнѣнію комиссіи 13 статья обязательна для всѣхъ жителей селенія—какъ крестьянъ-общинниковъ, такъ и частныхъ собственниковъ крестьянскаго и другихъ сословій, въ виду того, что въ ст. 433 Уст. Стр., по продолж. 1886 г., сказано: „чтобы строенія какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія не менѣе какъ въ 20 саж. отъ церквей со всѣхъ сторонъ были располагаемы“.

Сзначенное заключеніе комиссіи губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14-го декабря 1887 г., утвердило.

Отзывъ Француза о религіозномъ настроеніи русскаго народа.

Русскіе религіозны по существу, а не вслѣдствіе доводовъ ума. Поэтому даже тѣ несчастные люди, которые думаютъ, что отбросили вѣру, въ сущности лишь замѣняютъ Бога—кумиромъ и всякимъ другимъ подобіемъ, которымъ служатъ съ тою же горячностью, какъ другіе—Богу. „Россія, свидѣтельствуешь французскій изслѣдователь, долго изучавшій Россію и хорошо знающій нашъ языкъ, есть почти единственная въ Европѣ страна, гдѣ народъ сохранилъ религіозное чувство, гдѣ онъ чувствуетъ себя дѣйствительно въ общеніи съ надземнымъ міромъ“.

„Русскій народъ есть народъ христіанскій не по внѣшности только, но по существу, по духу, по сердцу. Въ натурѣ мужика, какъ-бы покрытой слоемъ грубости и невѣжества, часто найдемъ религіозное чувство во всей его благородной чистотѣ. Подъ этимъ полуязычествомъ, подъ заблужденіемъ странныхъ сектъ, проявляется христіанскій духъ тѣмъ, что онъ имѣетъ наиболѣе внутренняго, ему исключительно свойственнаго, такъ какъ онъ почти никогда не проявляется въ народныхъ массахъ большей части западныхъ странъ. Изъ всѣхъ современныхъ народовъ, въ русскомъ наиболѣе встрѣчаются качества, отличающія христіанство отъ всѣхъ другихъ религій, каковы: милосердіе, человеколюбіе, и, что рѣдко можно встрѣтить среди простаго народа на Западѣ, духъ аскетизма, самоотреченія, нестяжательность, готовность къ жертвѣ. Плохо понимая богословскія ученія и заповѣди Христа, своимъ сердцемъ онъ чувствуетъ духъ этого ученія. У него душа христіанская. Изъ-подъ примѣси суевѣрій и ржавчины сектъ просвѣчиваетъ евангельское золото“.

„Это пониманіе Евангелія, это расположеніе проникаться христіанскимъ чувствомъ, какъ кажется, составляютъ часть національнаго генія, зависятъ отъ тайнаго сродства христіанской вѣры съ основою русской души. Тертуллианъ (учитель Церкви конца III и начала IV в.) говоритъ, что душа—по природѣ христіанка. Если когда-либо это было справедливо,

ло въ особенности по отношенію къ Россіи. Между Евангеліемъ и русскою натурою есть какое то соотвѣтствіе (conformité), и даже трудно рѣшить, что принадлежитъ собственно вѣрѣ и что народному темпераменту. Всѣмъ извѣстно, что, упавъ на русскую землю, среди лѣсовъ и степей, таинственное сѣмя Евангелія пало не на неплодную почву. Тернія язычества и шипы суевѣрія не помѣшали этому сѣмени возрасти здѣсь и дать самыя нѣжные цвѣты, самыя лучшіе плоды. Этотъ народъ, который иными изъ его сыновъ ставится внѣ христіанства, принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ, которые сохранили идею святости; это высокое чувство, столь чуждое народнымъ массамъ Запада, у русскихъ стало народнымъ и живымъ, вмѣстѣ со всѣмъ, что оно имѣетъ высокаго и необычнаго для насъ. Русскій крестьянинъ есть почти единственный въ Европѣ, который ищетъ жемчужину Евангельской притчи и цѣлуетъ руку, которая находитъ ее. Онъ любитъ крестъ; онъ не только на шеѣ носить крестъ, мѣдный или кипарисный,—онъ радуется, нося его въ своемъ сердцѣ. Онъ понимаетъ цѣну страданія и ощущаетъ его благодать. Онъ чувствуетъ дѣйственность покаянія, ему сладостна горечь искупленія грѣха. Одною изъ приманокъ, увлекающихъ русскій народъ въ разныя секты, бываетъ желаніе пострадать за истину, жажда гоненій и мученичества“.

„Странное явленіе представляетъ современная русская литература. Почти цѣликомъ принадлежащая скептикамъ и вольнодумцамъ, она въ нѣкоторомъ смелѣ есть одна изъ религіознѣйшихъ въ Европѣ. Тайная основа ея, часто даже безсознательно, есть христіанская. Романисты, прежде всего заняты душой, совѣстью, миромъ душевнымъ. Они съ тревожною заботливостію ищутъ разрѣшенія задачи жизни и таинственныхъ судебъ человѣчества. Вопреки ихъ раціонализму, религіозное чувство проникаетъ всюду, даже туда, откуда его гонять. У нихъ христіанство какъ бы улетучивается. Къ нимъ можно примѣнить одно изъ прекрасныхъ сравненій одного нашего мыслителя: подобно сосудамъ, которые пропитаны еще испаряющимися благовоніями, русская литература, равно какъ и русская душа, часто бываетъ про-

питана чувствомъ исчезнувшей вѣры. Изъ народа, какъ отъ земли, поднимается до холодныхъ литературныхъ слоевъ вѣчто вродѣ религіознаго испаренія“.

„Гражданинъ“ (№ 21).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Въ икено книжномъ складѣ Братства между прочими продаются слѣдующія книги:

1. Жизнь Иисуса Христа. Соч. Фаррара.
 - а) перев. Лопухина, иллюстр. изданіе съ приложеніемъ карты Палестины и болѣе 300 политипажей, ц. 8 р.
 - б) его же не иллюстр. издан., ц. 2 р. 50 к.
 - в) перев. Матвѣева, ц. 2 р. 50 к.
 - г) соч. Буткевича, ц. 4 р.
2. Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Соч. Фаррара.
 - а) перев. Лопухина, иллюстр. изданіе съ приложеніемъ картъ и болѣе 250 политипажей, ц. 8 р.
 - б) его же, не иллюстр. изд., ц. 3 р.
 - в) перев. Матвѣева, ц. 3 р.
3. Первые дни Христіанства, соч. Фаррара, пер. Лопухина, ц. 4 р.
4. Добротолюбіе въ русск. перев. дополненное, два тома, ц. 8 р.
5. Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника, соч. В. Пѣвницкаго, ц. 1 р. 50 к.
6. Святель Благочестія, или полный кругъ церк. бесѣдъ, поученій и словъ прот. В. Нардова, въ 2-хъ томахъ, ц. 5 р.
7. Воскресныя бесѣды, изд. Московск. общества любителей дух. просвѣщенія, 13 вып. съ 1874 г. ц. кажд. выпуска 60 к.
8. Толкованія посланій Св. Апостола Павла, Еписк. Теофана:
 - а) къ Коринѣянамъ 1-го, ц. 1 р. 80 к.
 - б) къ Коринѣянамъ 2-го, ц. 1 р. 40 к.
 - в) къ Римлянамъ въ двухъ книгахъ, ц. 3 р.
 - г) къ Галатамъ, ц. 1 р. 50 к.

д) къ Колоссаемъ и къ Филимону, ц. 1 р.

е) къ Ефесеямъ, ц. 1 р. 50 к.

9. Житія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковію:

а) сост. Филаретомъ, арх. Черниговскимъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академ. Солнцева, въ 12 кн., ц. 15 р.

б) сост. А. Бахметевой, съ изображеніемъ святыхъ, въ 4-хъ книгахъ, ц. 5 р.

в) ея же, безъ изображеній святыхъ, въ 12 кн., ц. 1 р. 80 к.

г) сост. Соф. Дестинца, съ изображеніями святыхъ акад. Солнцева, въ 12 кн., ц. 6 р.

д) сост. свящ. П. Виноградовымъ, безъ изобр. святыхъ, въ 12 кн., ц. 1 р. 80 к.

10. Псалтирь, или богомысленныя размышленія св. отца нашего Ефрема Сирина, 3-е изд., ц. 1 р.

11. Сокровище Духовное отъ міра собираемое, изъ твор. св. отца нашего Тихона Задонскаго, въ 4-хъ частяхъ, двухъ томахъ, ц. 1 р. 20 к.

12. Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы съ изложеніемъ ученія церкви, прообразованій и пророчествъ относящихся къ ней, и чудесъ, на основаніи св. писанія, свидѣтельствъ св. отцевъ и церковныхъ преданій, съ 14 рисунками и 26 политипажами, ц. 1 р. 50 к., въ крас. пер. 2 р.

Исторія Шуйскаго, Владимірской губерніи, духовнаго училища, со времени основанія его въ 1816 г. по 1883 годъ.

Сочиненіе священника **Евлампія Правдина.**

Цѣна книги 1 р. 25 коп. съ пересылкою. Требованія адресовать: въ гор. Шую, священнику Е. И. Правдину.

2 внутр. съ
выигр. заемъ
1866 г.

44 тиражъ
1 марта
1888 г.

Отъ Государственного Банка.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Марта 1888 г. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билеговъ 2-го займа 1866 г.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрыша.
112	16	500	738	40	500	1745	29	8000	3005	45	500
113	3	—	742	31	5000	2020	20	500	3032	28	—
114	37	5000	765	41	1000	2143	25	—	3032	39	—
176	40	500	803	34	500	2187	44	—	3296	50	—
238	33	1000	914	45	—	2209	20	—	3302	25	—
264	31	500	941	34	5000	2261	26	—	3320	37	5000
267	40	—	981	11	500	2266	27	5000	3356	36	500
420	9	—	982	41	—	2283	25	500	3417	34	—
420	19	—	1062	37	—	2431	48	—	3473	33	—
471	31	—	1238	13	—	2475	34	—	3551	23	—
545	49	—	1473	17	—	2623	7	—	3570	8	—
557	20	—	1522	37	—	2722	12	—	3646	6	—
613	20	—	1539	41	—	2744	48	—	3653	12	—
661	7	—	1581	35	5000	2868	17	—	3744	28	—
702	36	—	1603	15	500	2932	42	1000	3770	46	—
731	6	—	1636	16	—	2966	5	500	3848	3	—

№№ серій.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серій	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серій	№№ билетов.	Сумма выигрыша.
3898	12	500	6668	23	500	9235	46	500	12279	47	500
3937	41	—	6680	14	—	9283	33	40000	12300	39	8000
3977	45	—	6767	5	—	9285	24	1000	12409	37	500
4000	42	—	6768	6	200000	9545	42	500	12469	37	—
4005	18	—	6806	15	500	9671	41	—	12529	40	—
4096	41	—	7084	34	—	9899	29	—	12558	15	—
4193	49	—	7211	7	—	10042	30	—	12685	18	—
4213	20	—	7280	32	1000	10068	48	—	12694	46	—
4256	46	—	7360	16	500	10192	44	1000	12696	27	—
4290	45	—	7384	11	—	10196	33	500	12712	32	—
4291	25	—	7395	11	—	10202	10	—	12833	11	—
4295	15	—	7470	49	—	10238	10	—	12850	35	—
4327	3	—	7635	11	—	10241	18	—	12912	12	—
4381	41	1000	7676	10	—	10284	16	—	12922	45	—
4446	50	—	7732	9	—	10447	6	—	12998	12	—
4812	30	500	7740	34	—	10551	21	—	13050	17	—
4894	35	—	7785	30	—	10563	6	—	13070	34	—
4902	19	—	7871	7	—	10606	44	—	13080	13	10000
5017	2	—	7960	23	—	10703	21	—	13160	34	500
5054	3	1000	8080	50	—	10893	25	—	13199	40	—
5057	50	500	8092	37	—	10920	18	—	13332	39	—
5066	7	—	8155	38	—	10941	42	10000	13429	21	—
5192	1	—	8164	31	—	10960	35	500	13483	25	—
5259	45	8000	8201	4	—	10965	11	1000	13600	32	—
5549	5	500	8203	11	10000	11002	3	500	13609	29	—
5658	23	—	8214	44	500	11107	5	—	13689	10	1000
5794	41	—	8310	2	—	11112	46	—	13783	8	500
5902	50	—	8310	27	—	11233	12	—	13931	11	—
6041	33	—	8317	50	—	11314	44	—	13941	37	8000
6072	36	1000	8331	47	—	11327	45	—	14001	42	500
6078	9	500	8374	44	—	11375	24	—	14089	36	—
6107	16	—	8427	10	—	11422	2	—	14143	18	—
6161	27	—	8441	31	—	11482	1	—	14155	8	—
6175	44	—	8787	31	—	11614	42	1000	14217	33	—
6209	29	—	8865	38	—	11792	28	—	14232	43	—
6355	21	—	9045	15	—	11922	35	500	14422	21	—
6399	22	—	9134	43	—	11960	44	—	14508	46	—
6443	8	—	9203	26	—	12046	50	—	14742	15	—
6511	42	—	9210	37	—	12268	49	—	14759	45	—

№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.	№№ серий.	№№ билетов.	Сумма выигрыша.
14813	11	500	16110	30	500	17023	4	500	18726	35	500
14853	5	—	16119	23	—	17026	24	—	18989	2	—
14899	30	—	16127	8	—	17280	34	—	18999	19	—
14964	8	—	16218	20	—	17360	35	—	19133	2	—
15060	1	—	16233	21	—	17397	31	—	19160	19	—
15089	9	1000	16272	32	—	17428	38	25000	19312	29	—
15135	45	—	16278	14	—	17428	50	500	19369	8	—
15139	30	500	16368	34	—	17802	41	—	19424	36	8000
15245	47	—	16422	34	—	17842	33	75000	19426	32	500
15362	9	—	16443	7	—	17971	26	500	19451	14	1000
15390	7	—	16533	23	—	18047	29	1000	19470	17	500
15504	1	—	16564	33	—	18221	9	500	19526	43	—
15638	4	—	16634	27	5000	18276	2	—	19661	40	—
15713	48	—	16689	37	500	18279	39	—	19667	24	—
15729	14	5000	16707	19	—	18296	45	—	19668	40	—
15770	20	1000	16756	3	—	18408	34	—	19713	29	—
15881	15	500	16766	44	—	18521	2	—	19752	16	—
15919	36	—	16867	22	—	18600	28	—	19841	5	—
15966	36	—	16883	26	—	18696	3	—	19893	47	—
16064	25	—	17009	47	—	18711	18	—	19901	43	1000

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкѣ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го Юня 1888 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го Марта 1888 г.

Нумера серій:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій включаетъ въ себѣ 50-ть билетовъ, съ № 1-го по № 50-ый включительно.

4	4336	7022	10599	14226	17774
102	4714	7044	10871	14278	18159
134	4786	7161	11018	14994	18212
283	4935	7212	11534	15213	18561
311	5202	7300	11583	15466	18914
397	5526	7546	12101	15615	19028
879	5637	7615	12497	15707	19054
1012	5646	7864	12798	16373	19339
1577	5840	8052	12966	16491	19380
2293	6024	8064	13161	16673	19613
2507	6074	8126	13177	17128	19747
3290	6176	8783	13400	17526	19815
3526	6460	9749	13420	17568	19963
3748	6531	10032	13965	17660	19980

Всего 84 серіи, составляющія 4,200 билетовъ, на сумму 525,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 Юня 1888 г. въ Государ. Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Правленіе Государственнаго Банка.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Исторія Шуйскаго, Владимірской губерніи, духовнаго училища, со времени основанія его въ 1816 г. по 1886 г. (библіографія).—Село Борисоглѣбское, Муромскаго уѣзда (окончаніе).—Устройство и освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ погостѣ Староникольскомъ (Копровскаго уѣзда).—Циркуляръ Владимірской губернской земской управы относительно возведенія построекъ близъ церковныхъ оградъ.—Отзывъ француза о релігіозномъ построеніи русскаго народа.—Объявленія.—Тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ внутренняго 2-го займа, произведенные 2-го марта 1888 года.

Редакторъ Н. Бяляевъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи. Протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ, Марта 15-го дня 1888 г.
Печатано въ Типографіи П. Ѳ. Новгородскаго. Марта 15-го дня 1888 г.