

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЬ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ  
Полтавѣ въ Редакціи Еп.  
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года. № 13-й. *Июля* 1.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 го-  
да, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣй-  
шій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору  
благовѣщенской духовной семинаріи архимандриту  
**Гурію** епископомъ камчатскимъ, курильскимъ и  
благовѣщенскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и по-  
священіе его въ епископскій санъ произведено бы-  
ло въ г. Иркутскѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему док-  
ладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ от-  
лично-усердной и ревностной службѣ казначея и  
экзекутора Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-

шемъ Синодѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Платонова, въ ознаменованіе исполнившагося 26-го текущаго мая пятидесятилѣтія службы его въ настоящей должности, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Платонова, ко дню его юбилея, кавалеромъ ордена *св. Станислава 1-й степени*.

(Церк. Вѣстн. час. офиц. № 22.)

I.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

*I. Отъ 10-го—22-го мая 1885 года, за № 976, о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора копию съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный

санъ, такъ и не имѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебныя начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъявленіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что вслѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. **П р и к а з а л и:** О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству

въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

*II. Отъ 10-го—22-го мая 1885 года, за № 908, объ учрежденіи Неклюдовской Борисоглыбской мужской общежительной пустыни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Филиппа Степановича Лешко объ учрежденіи мужской общежительной пустыни въ принадлежащемъ ему, просителю, имѣніи Неклюдовѣ, сѣннинскаго уѣзда, моголевской губерніи, и 2) рапортъ преосвященнаго моголевскаго Святѣйшему Синоду, отъ 11-го декабря 1884 года за № 538, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанию вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, при казали: Имѣя въ виду, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію мужской общежительной пустыни съ приютомъ, училищемъ и богадѣльнею въ жертвуемомъ Лешко имѣніи препятствій не встрѣчается, и принимая во вниманіе, что въ моголевской епархіи нѣтъ ни одной общежительной обители, что таковая обитель можетъ благотворно вліять на религіозно-нравственное развитіе окрестнаго народонаселенія и что жертвуемое г. Лешко имѣніе Неклюдово представляется весьма удобнымъ для устройства въ ономъ помянутой обители, Святѣйшій

Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 г. (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ имѣніи Неклюдовъ, сѣнинскаго уѣзда, моголевской губерніи, мужской общежительный монастырь съ приютомъ, училищемъ и богадѣльнею, наименовавъ сей монастырь Неклюдовскою Борисоглѣбскою мужскою общежительною пустынью. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Церков. Вѣстн. час. офиц. № 23.)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня, за № 2749, дано знать Полтавской духовной Консисторіи, что, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, настоятели церквей: Пиратинскаго уѣзда села Ковтуновки Варваринской церкви священникъ Гавріиль Дарганъ и Лубенскаго уѣзда мѣстечка Яблонева Успенской церкви священникъ Гавріиль Романовскій Его Высокопреосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея при священнослуженіяхъ въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, первый—21 мая сего года, а второй--2 іюня.

28 мая заштатный священникъ Троицкой церкви села Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ Фесенко-Навроцкій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника:* 26 мая дьяконъ Переяславской Борисо-Глѣбской церкви Василий *Михновскій* — на 2-е мѣсто къ Александро-Невской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда; 21 — дьяконъ Михайловской церкви мѣстечка Круполья, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ* — къ Вознесенской церкви села Голубовыхъ Хуторовъ, Зѣньковскаго уѣзда; 19 — дьяконъ Михайловской церкви села Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Θεодотъ *Станиславскій* — на 2-е мѣсто къ Аполло-невской церкви села Калмычки, Гадячскаго уѣзда; 16 іюня дьяконъ Золотоношской Соборно-Успенской церкви Орестъ *Мининъ* — на 2-е мѣсто къ Михайловской церкви села Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда.

*Опредѣлены псаломщиками:* 29 мая дьячковскій сынъ Яковъ *Рудичевъ* — къ Успенской церкви мѣстечка Паричанки, Кобелякскаго уѣзда; 7 апрѣля учитель сельскаго училища Константинъ *Высота*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, — къ Параскевievской церкви села Письменныхъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда; 5 мая псаломщицкій сынъ Григорій *Голубовскій* — къ Введенской церкви села Мутыхъ, Золотоношскаго уѣзда; 8 — дьяконскій сынъ Іоаннъ *Базилевскій* — къ Вознесенской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; 12 — священнический сынъ Василий *Сагарда* — къ Успенской церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда; 25 — священнический сынъ Алексій *Гонтаровскій* — къ Вознесенской церкви села Голубовыхъ Хуторовъ, Зѣньковскаго уѣзда; 29 — дьячковскій сынъ Андрей *Данилевскій* — на 2-е мѣсто къ Покровской церкви села Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, на добровольные доходы отъ прихожанъ; 4 іюня дьяконскій сынъ Михаилъ *Жадко-Базилевичъ* — на 2-е мѣсто къ Успенской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда; — удаленный отъ псаломщицкой должности при

Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Иванъ *Стаховскій* — къ Борисо-Глѣбской церкви города Переяслава.

*Перемѣщены священники:* 5 мая Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Морейко* къ Покровской церкви села Овсюковъ, того же уѣзда; 8 — Троицкой церкви села Милецъ, Полтавскаго уѣзда, Николай *Грабовскій* и Покровской церкви села Столбиной Долины, Кобелянскаго уѣзда, Михайль *Сребнискій*, одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ; 3 іюня Михайловской церкви села Солониць, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Волковъ* — къ Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда; 26 мая Успенской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Кутловый* — къ Николаевской церкви села Матяшовки, Миргородскаго уѣзда, сей же церкви Гавріиль *Боровскій* — къ Вознесенской церкви села Зуевецъ того же уѣзда; 3 — Успенской церкви села Грушинныхъ Хуторовъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Стобецкій* — къ Хорольскому Успенскому собору; 4 апрѣля внѣштатный псаломщикъ Пирятинскаго Рождество-Богородичнаго Собора Тихонъ *Новицкій* — къ Троицкой церкви села Чирковки, Лубенскаго уѣзда, согласно желанію его; 25 — штатный псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Кротоновщины, Миргородскаго уѣзда, Аванасій *Борбискій* — къ Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда.

*Утверждены въ должности законоучителя священники:* 7 мая села Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда, Дмитрій *Квитинскій* — при Ламанскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ; 27 — села Бырловки, Пирятинскаго уѣзда, Мойсей *Шербина* и села Засудья, Лубенскаго уѣзда, Николай *Максимовичъ*, первый при Бырловскомъ, а второй при Засудьскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

29 мая псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякского уѣзда, Никифоръ *Рудичевъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 5 февраля (пенсіонеръ) Николаевской церкви села Березовки, Прилукского-уѣзда, Θεодоръ *Спановскій*; 6 апрѣля Успенской церкви села Дашковыхъ Хуторовъ, Кобелякского уѣзда, Феоданъ *Плохотинъ*; 25—Покровской церкви села Нехаевъ, Пирятинского уѣзда, Іасонъ *Билинскій*; 10 мая Покровской церкви села Сторожевой, Полтавского уѣзда, Іаковъ *Сагарда*; 8—Стефановской церкви села Степановки, Хорольского уѣзда, Θεодоръ *Майборода*; 7—Успенской церкви села Кононовки, Лубенского уѣзда, Василій *Гайдамакинъ*; 28 февраля діаконъ (пенсіонеръ) Троицкой церкви села Богатой Чернетчины, Константиноградского уѣзда, Василій *Зражевскій*; псаломщики: 5 апрѣля Преображенской церкви села Беева, Гадячского уѣзда, Александръ *Гусаченко*; 18—(заштатный) Николаевской церкви села Михновець, Лубенского уѣзда, Іларіонъ *Ильинъ*.

### III.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.

Прибыло въ Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ 20.

По избраніи въ должность предсѣдателя Съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, протоіерея Луки Бѣлявскаго, получившаго избирательныхъ шаровъ 12, противъ неизбирательныхъ 8, дѣлопроизводителемъ Съѣзда единогласно избранъ священникъ Алексій Любарскій.



Предсѣдатель Сѣзда, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства на предстоящія занятія Сѣзда, по обычной молитвѣ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

По открытіи засѣданія слушали:

1. Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ Сѣзда 18 и 19 сентября прошлаго 1884 года.
2. Записку Правленія Полтавскаго духовнаго училища отъ 22 мая сего 1885 года: 1) По вопросу о неплатежѣ денегъ за содержаніе нѣкоторыхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи. Прежнимъ сентябрьскимъ Сѣздомъ постановлено было: учениковъ неплательщиковъ считать выбывшими изъ общежитія, если не представлятъ денегъ за минувшую треть за содержаніе въ общежитіи. Училищное Правленіе предупреждало родителей учениковъ неплательщиковъ въ отпускныхъ билетахъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, но эта мѣра оказалась неудовлетворительною, а потому Правленіе проситъ Сѣздъ изыскать такую мѣру, которая могла бы прекратить неисправность платежей за содержаніе въ общежитіи учениковъ. 2) О добровольномъ пожертвованіи на училищныя библіотеки, при явкѣ учениковъ съ билетами; въ послѣднее время замѣчено Правленіемъ уклоненіе нѣкоторыхъ изъ родителей учащихъ и явное нежеланіе жертвовать по 10 коп. на библіотеки. Посему Правленіе проситъ или утвердить существующій сборъ, сдѣлавъ его обязательнымъ для своекоштныхъ учениковъ, или же, въ случаѣ его отмѣны, предоставить Правленію составляющую отъ добровольныхъ приношеній сумму съ будущаго 1886 года вносить въ смѣту расхода по библіотекѣ, для покрытія ея изъ общихъ источниковъ дохода училищнаго округа. 3) О просьбѣ преподавателя греческаго языка въ училищѣ Ивана Яновскаго, чтобы освободили его отъ платы за право ученія, состоящаго въ 3-мъ

влассь училища, брата его по матери, Георгія Рискаленка.

Постановили: 1. Резолюціи Его Высокопреосвященства принять къ должному руководству. 2. Чтобы побудить родителей и попечителей учениковъ неплатящихъ за содержание въ общежитіи училища Съѣздъ просить Его Высокопреосвященство распорядиться объ удержаніи жалованья о тѣхъ родителей неплательщиковъ, которые не внесутъ долга въ Правленіе училища до іюня мѣсяца сего года; Правленіе же училища просить составивши списокъ всѣхъ должниковъ неплательщиковъ представить къ вѣчернему засѣданію, такъ какъ списокъ этотъ имѣеть быть представленъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго отъ него распоряженія по взысканіи недоимки. На будущее же время, начиная съ сентября сего 1885 года, согласно постановленію прежнихъ Съѣздовъ, тѣхъ учениковъ, за которыхъ родители въ теченіе минувшей трети не внесутъ за содержание сына въ общежитіи платы, отправлять въ домъ родителей на ихъ счетъ 3. Въ виду изъясненныхъ Правленіемъ нуждъ на бібліотеки училища и во избѣжаніе указанныхъ Правленіемъ училища неудобствъ практиковавшагося способа получения сбора, въпредъ на училищныя бібліотеки вносить вмѣстѣ съ прежнихъ 10 коп. по 30 коп. отъ церквей Полтавскаго училищнаго округа. Начать этотъ взносъ съ 1-го января 1886 года; каковое постановленіе просить Его Высокопреосвященство утвердить. 4. Просьбу преподавателя Ивана Яновскаго уважить, освободивъ отъ платы за право ученія брата его по матери, Георгія Рискаленка. За симъ слушали прошенія: 1. Вдовы священника Даріи Подикарцовой объ освобожденіи отъ платежа за содержание въ общежитіи сына ея Якова; 2. вдовы псаломщика Маріи Грановской

снятій съ нея долга 54 руб. за содержаніе въ общежитіи сына ея Афанасія Грановскаго; 3. личную просьбу священника Льва Солологорскаго о сложеніи съ него долга училищу за содержаніе сына его въ общежитіи 15 руб. и 4. прошеніе исправляющаго должность псаломщика Филимона Савлучинскаго за содержаніе сына его въ общежитіи.

Постановили: въ виду крайней бѣдности вдовъ Даріи Поликарповой и Маріи Грановской, а священника Льва Солологорскаго въ виду многочисленности его семьи отъ гнуса числящагося на нихъ долга освободить, прошеніе же псаломщика Савлучинскаго уважить, но его крайней несостоятельности, и долгъ этихъ лицъ снести съ училищныхъ счетовъ.

Дальше слушали заявленіе члена Правленія училища отъ духовенства священника Александра Шереметинскаго о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ выдать единовременно пособіе Помощнику Смотрителя училища Константину Архангельскому, въ виду необходимости его поправить разстроенное здоровье на училищной службѣ.

Постановили: во уваженіе вполне усерднаго и добросовѣстнаго отношенія къ учебно-воспитательному дѣлу Помощника Смотрителя Константина Архангельскаго выдать ему единовременно 300 руб. серебромъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Затѣмъ на основаніи устава духовныхъ училищъ гл. 3 § 19 просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о собраніи будущаго окружнаго Съѣзда; а такъ какъ трехлѣтіе службы о.о. уполномоченныхъ закончено, то просить архиепископскаго распоряженія о выборѣ о.о. уполномоченныхъ въ окружной Съѣздъ.

Послѣ сего собраніе о. председателемъ объявлено закрытымъ и о. о. уполномоченные приглашены къ 5 часамъ вечера для слушанія и подписи журнала.

*Дополненіе къ журналу.*

Предсѣдатель Съѣзда о. о. уполномоченныхъ предложилъ собранію выразить о. Смотрителю Полтавскаго училища священнику Григорію Лисовскому за его плодотворную дѣятельность, искренное и теплое участіе въ образованіи дѣтей духовенства Полтавскаго округа, за понесенные труды его въ примѣрномъ устройствѣ нашего училища во всѣхъ отношеніяхъ, признательность и благодарность окружнаго духовенства поднесеніемъ ему креста съ украшеніями. Постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство благословить поднесенный духовенствомъ Полтавскаго округа Смотрителю Лисовскому крестъ носить по установленію.

Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналъ Съѣзда и дополненіи къ нему послѣдовали таковыя:

*На журналъ Съѣзда:* «23 мая 1885 г. Утверждается. О ежегодномъ взносѣ, вмѣсто прежнихъ 10 копѣекъ, по тридцати копѣекъ отъ церквей Полтавскаго училищнаго округа, съ 1-го января 1886 года, на бібліотеки училищныя, дать благочиннымъ округа указныя предписанія къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. Будущій съѣздъ священнослужителей назначается на 17 сентября сего года, а выборомъ, на смѣну выслужившихъ срочное трехлѣтіе, новыхъ священнослужителей на благочинническихъ съѣздахъ, по одному отъ

каждаго благочинія распорядятся о.о. благочинные немедленно, каждый по своему вѣдомству.»

*На дополненіи къ нему:* «23 мая 1885 г. Подносимый наперсный съ украшеніями крестъ о. Смотрителю Лисовскому, отъ признательнаго и благодарнаго духовенства округа, съ удовольствіемъ благословляю принять и носить по установленію.»

#### IV.

### Извѣстія и объявленія.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 руб. или же, согласно примѣчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 руб. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившимъ въ сей должности установленнымъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т.е. до 22-го августа 1884 г., и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по семисотъ рублей.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 апрѣля 1885 года.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ разсчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 10 мая 1885 г., за № 5,989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св. Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что, по ст. 572 т. III Св. зак. изд. 1876 г. Уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содержаніе, и что возбужденный правленіемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до 16 августа 1885 г. и 2) съ 16-го же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія въ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти, уроки.

III. Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ неоднократно поступали заявленія отъ правленій нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній о возвратѣ выданныхъ ими изъ епархіальныхъ суммъ прогонныхъ денегъ лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое; при чемъ замѣчено, что часто прогонныя деньги выдаются перемѣщаемымъ лицамъ на всякое разстояніе, вопреки 230 ст. т. III Св. зак. 1876 г. Уст. о служб. прав.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, признало необходимымъ сообщить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что на основаніи вышеприведенной 230 ст. т. III Св. зак. изд. 1876 г. прогонныя деньги лицамъ, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое, могутъ быть выдаваемы въ томъ только случаѣ, когда предстоящее имъ къ проѣзду разстояніе будетъ не менѣе тысячи пятисотъ верстъ.

IV. По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ Хозяйственнаго Управленія высылается въ духовныя мужскія училища, для училищныхъ библиотекъ, по одному экземпляру книги: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“, сост. Ильминскитѣ.

(Церков. Вѣстн. час. офиц. № 22 и 23.)

### **Отъ Совета Полтавскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

Вслѣдствіе не своевременной платы родителей за содержаніе дѣтей въ Полтавскомъ женскомъ

Епархіальномъ Училищѣ и накопленія долга за родителями дѣтей за это содержаніе, Совѣтъ училища, на будущее время, т.е. съ 15 августа сего 1885 года, постановилъ слѣдующее журнальное свое постановленіе, утвержденное къ исполненію Его Преосвященствомъ, Иларіономъ Епископомъ Прилукскимъ.

Плата отъ каждой воспитанницы—пансіонерки, живущей въ общежитіи училища и приходящей пользующейся столомъ, обязательно должна быть вносима *по полугодіямъ впередъ*: за первое полугодіе—по пріѣздѣ съ вакацій въ августъ мѣсяцъ, за второе—по пріѣздѣ послѣ Рождества Христова. Дочери не внесшихъ платы впередъ за 1-е полугодіе вовсе не будутъ принимаемы въ общежитіе училища, а принятые и не внесшіе за 2-е будутъ немедленно отчисляемы изъ общежитія. Обученіе музыкѣ допускается только по письменному заявленію о томъ родителей Совѣту, а также уплаты денегъ за это обученіе за полугодіе впередъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Опрежденія Святѣйшаго Синода: а) о порядкѣ замѣненія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; б) объ учрежденіи Некудовской Борисоглѣбской мужской общежительной пустыни.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналъ Съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго Округа.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Печ. съ дозв. цензуры 1 іюля 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.  
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діатловичъ.



VII 5  
1

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1885 года. № 13-й. — Июля 1.

---

### I.

**Краткій очеркъ жизни и просвѣтительной дѣятельности святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія <sup>1)</sup>.**

6-го апрѣля исполнилось ровно 1000 лѣтъ, какъ почилъ отъ великихъ трудовъ и подвиговъ старшій изъ первоучителей славянскихъ—св. Меодій, архіепископъ Моравскій, родной братъ св. Кирилла, изобрѣтателя славянской азбуки и создателя славянской письменности. Всѣ славянскіе народы, будучи обязаны святымъ братьямъ своимъ умственнымъ и духовнымъ возрожденіемъ, съ испоконъ вѣку благоговѣнно чтутъ память ихъ; но, къ сожалѣнію, не всѣ пользуются плодами трудовъ ихъ.

---

<sup>1)</sup> Рѣчь, съ сокращеніями читанная на актѣ въ Полтавской духовной Семинаріи 6-го истекшаго апрѣля.

Только мы, русскіе и южные славяне—сербы и болгары, дышемъ духомъ св. Кирилла и Меодія и хранимъ въ чистотѣ то святое ученіе, которое они преподали моравамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ славянамъ, на томъ священномъ языкѣ, который мы теперь называемъ церковно-славянскимъ, но который во дни нашихъ апостоловъ и долго послѣ нихъ былъ по своей доступности общеславянскимъ. Этотъ священный языкъ, вмѣстѣ съ азбукою, называемою по имени изобрѣтателя—Кириллицею, составляетъ главную основу народности православныхъ юго-восточныхъ славянъ—русскихъ, сербовъ и болгаръ, служитъ связующимъ звѣномъ между ними и рѣзко отличаетъ ихъ отъ олатинившихся западныхъ славянъ—поляковъ, чехо-моравовъ, хорватовъ и др. Поэтому, вспоминая тысячелѣтіе блаженной кончины святителя Меодія, нашъ святой долѣ вспомнить и то, что сдѣлано для славянъ обоими св. первоучителями, какіе труды и подвиги подняты ими для просвѣщенія насъ свѣтомъ Евангельскаго и книжнаго ученія и какіе результаты получились отъ ихъ животворныхъ трудовъ у разныхъ славянскихъ народовъ.

Славяне, которыхъ общее число въ настоящее время простирается до 90 милл., съ незапамятныхъ временъ жили въ Европѣ, преимущественно около Карпатскихъ горъ и по среднему теченію Дуная, откуда съ теченіемъ времени они выселились и селились на югъ—по Балканскому полуострову, на сѣверозападъ—по системамъ Лабы, Одры, Вислы и побережью балтійскому и на востокъ—по системамъ Днѣпра, Западной Двины и Волги. По племеннымъ особенностямъ, языку и судьбамъ историческимъ, славяне раздѣляются на три вѣтви: восточную, западную и южную. Восточную вѣтвь, самую многочисленную, составляетъ племя русское, т. е. ве-

ливоруссы, малоруссы и бѣлоруссы; западную - поляки; чехо-мораване, словаки и лужичане; южную - болгары, сербо-хорваты и словенцы или хорутане.

Двѣ трети всего населенія славянскаго (61,200,000) составляютъ русскіе, живущіе въ предѣлахъ созданнаго ими могущественнаго государства, а также въ Галиціи или Червонной Руси, Буковинѣ и Закарпатской или Угорской Руси, находящихся въ предѣлахъ Австро-Венгрии.

Количество западныхъ славянъ простирается до 17 милл., которые распредѣляются по народностямъ такимъ образомъ: 9½ милл. поляковъ, 4,815,000 чехо-моравовъ, 2,224,000 словаковъ и 136,000 лужичанъ. Поляки, занимающіе по численности послѣ русскихъ первое мѣсто между славянскими народами, нѣкогда составляли обширное и могущественное государство, но во второй половинѣ прошлаго столѣтія они потеряли свою независимость и вошли въ составъ сосѣднихъ государствъ. Въ настоящее время почти половина всѣхъ поляковъ (4,633,000)—подданные русскаго государя и живутъ главнымъ образомъ въ привислянскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ изъ западныхъ губерній; остальные же находятся въ зависимости отъ Австріи и Пруссіи: въ первой они населяютъ въ количествѣ 2,444,000 герцогство Бранденбургское, Силезію и отчасти Галицію и Буковину, а во второй, — въ количествѣ 2,404,000, — Познань, Прусскую Силезію и Померанію.

На юго-западъ отъ поляковъ живутъ чехо-мораване и словаки. Собственно чехи населяютъ австрійскія земли — Богемію и часть нижней Австріи, мораване собственную Моравію и часть Австрійской Силезіи, а словаки — сѣверо-западную часть Венгрии.

Лужичане или лужицкіе сербы, составляющіе остатокъ

многочисленнаго плѣмени славянъ полабскихъ и поморскихъ, послѣ отчаяннаго сопротивленія и продолжительной борьбы покорившихся нѣмцамъ и затѣмъ слившихся съ ними, доселѣ не утратили своего языка и народности и живутъ въ количествѣ 84,000 душъ въ Пруссіи и 52,000 въ королевствѣ Саксоніи.

Численность южныхъ славянъ доходить до 12,500,000; изъ нихъ 5,120,000 принадлежатъ къ племени болгарскому, 6 милл. сербо-хорватовъ и около 1,300,000 словенцевъ. Славяне, получившіе названіе болгаръ отъ урало-чудской орды, покорившей ихъ въ половинѣ VII столѣтія подъ свою власть, проникли раньше другихъ своихъ единоплеменниковъ на Балканскій полуостровъ въ предѣлы византійской имперіи, заселили сначала восточную половину древней Мизіи или собственно нынѣшнюю Болгарію, а затѣмъ переступили Балканы и расселились по Фракіи до Адрианополя и Македоніи до Солуны. Часть Славянъ поселилась также въ Фессалии, Эпирѣ, Элладѣ и даже въ Пелопонесѣ, гдѣ они впоследствии, смѣшавшись съ греками, совершенно утратили свою народность. Тѣже изъ славянъ, которые покорены были болгарами, съ теченіемъ времени совершенно ослабнѣвшими, образовали довольно сильное государство, достигшее цвѣтущаго состоянія въ концѣ IX и въ началѣ X столѣтія. Нынѣ болгары населяютъ сплошными массами княжество Болгарію, восточную Румелію и часть Македоніи; около 500,000 ихъ живетъ въ Румыніи, до 100,000 на югѣ Россіи и до 27,000 въ Австро-Венгріи — въ Банатѣ и Трансильваніи.

Сербо-хорваты населяютъ всю сѣверо-западную часть Балканскаго полуострова и югъ Австро-Венгріи. Въ занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ они поселились еще въ VII столѣтіи, въ царствованіе византійскаго императора

Ираклія (610—641), отдавшаго имъ для заселенія опустошенныя аварами области Иллирика. Сербы заняли юго-восточную часть его, т. е. нынѣшнія королевство Сербію, княжество Черногорію, Боснію до рѣки Врбаса, Герцеговину, Старую Сербію и южную часть Далмаціи. Съ теченіемъ времени значительная часть сербовъ, чтобы избѣжать жестокостей турокъ, покорившихъ ихъ подъ свою власть, переселилась въ южные предѣлы Венгрии, а также въ Славонію, Хорватію, сѣверную Далмацію и Истрію, гдѣ живутъ и до настоящаго времени почти въ такомъ количествѣ (2,594,000), какъ и въ областяхъ Балканскаго полуострова (2,600,000). Хорваты,—исконные сосѣди сербовъ и наиболѣе близкіе ихъ родственники по языку,—заселили сѣверо-западную часть древняго Иллирика, т. е. сѣверную Далмацію, собственную Хорватію, Славонію и сѣверо-западную часть Босніи до рѣки Врбаса.

Рядомъ съ хорватами, на сѣверъ отъ Адриатическаго моря, живутъ словенцы или хорутане, занимающіе Австрійскія альпійскія области — Штирію, Хорутанію или Каринтію, Крайну и Иллирское приморье<sup>2)</sup>.

Древняя исторія славянъ очень темна. Имя ихъ дѣлается общеизвѣстнымъ только съ VII столѣтія по рождествѣ Христовомъ, когда они стали приходить въ соприкосновеніе съ одной стороны съ греками а съ другой—съ нѣмцами и итальянцами. Тѣ изъ славянъ, которые поселились въ предѣлахъ византійской имперіи или въ сосѣдствѣ съ нею, находились въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ греками, а поселившіеся на за-

<sup>2)</sup> Этнографическія и статистическія данныя о славянахъ показаны по Будиловичу: „Статистическія таблицы распрѣдѣленія славянъ“ Спб. 1875 г. и Пыпину:—„Обзоръ Славянскихъ литературъ“, изданіе 1879 г.

падѣ по сосѣдству съ пѣмпами и итальянцами—вступили въ тѣсныя сношенія съ этими народами.

Первымъ важнымъ событіемъ въ исторіи славянъ было распространеніе между ними христіанства; но это великое событіе совершилось у нихъ не вдругъ, а постепенно: дѣлье вѣка они знакомились съ Божественною религіею, но стали усваивать ее сознательно только въ IX и X столѣтіяхъ.

Въ областяхъ, заселенныхъ славянскими племенами, христіанство стало распространяться еще со временъ апостольскихъ. Македонія оглашена Евангельскою проповѣдію ап. Павломъ; въ Иллиріи, Далмаціи и Панноніи трудились его спутники и ученики, изъ коихъ Андроникъ, одинъ изъ семидесяти апостоловъ, былъ первымъ епископомъ Паннонскимъ. Во Фракіи и по берегамъ Чернаго моря благовѣствовалъ апостоль Андрей. Проповѣдь св. апостоловъ, безъ всякаго сомнѣнія, коснулась и славянскихъ племень, жившихъ въ этихъ странахъ, между другими племенами. Въ Панноніи, населеніе которой въ значительной степени состояло изъ славянъ, въ самые первые вѣка христіанской исторіи было извѣстно нѣсколько епископскихъ кафедръ и во главѣ ихъ митрополія въ Сирміумѣ<sup>3)</sup>. У славянъ придунайскихъ издавна из-

<sup>3)</sup> Сирміумъ главный городъ Панноніи, находился на лѣвомъ берегу нижняго теченія рѣки Савы, близъ нынѣшней Митровицы. Мѣстность между Савою и Дунаемъ, отъ впаденія въ послѣдній Дравы, и теперь носитъ названіе Сирміума или Срѣма и населена почти исключительно славянами. Изъ древнихъ славянскихъ епископовъ Панноніи извѣстны: св. Евсевій Кивальскій, пострадавшій въ гоненіе Валеріана (257—258), и св. Ириней Срѣмскій, пострадавшій при имп. Діоклитіанѣ въ 304 году. См. Фларета, архіеп. Черниговскаго, святые южныхъ славянъ подѣ 26 марта.

вѣстно было епископство въ городѣ Томи, находившемся по южную сторону Дуная, не подалеку отъ его устья <sup>4)</sup>.

Въ Далмаціи со временъ апостольскихъ существовала епископская каедръ въ г. Солинѣ, а по разрушеніи сего послѣдняго аварами въ 630 году перенесена въ Сплѣтъ, сдѣлавшійся митрополіей славянъ адриатическихъ <sup>5)</sup>.

Въ продолженіе IV и V вѣковъ возникли епископскія каедръ въ городахъ Даліи Средиземной-Сардиѣ (нынѣ Софія, столица Болгарскаго княжества), Наисѣ, родинѣ императора Константина (нынѣ Нишъ въ Сербіи), Ремесіанѣ (нынѣ Бѣла Паланка, между городами Пиротомъ и Нишемъ), въ гл. г. Дарданіи Скопії или Скоплѣ (нынѣ большой городъ на верхнемъ теченіи Вардара, въ предѣлахъ турецкой или старой Сербіи), въ Скадрѣ или Скутари, существующемъ и теперь въ сѣверо-

<sup>4)</sup> Томи былъ главнымъ городомъ Малой Славіи или нынѣшней Добруджи, принадлежащей Румыніи, и находился на берегу Чернаго моря, по близости отъ нынѣшняго Кюстендже. Томитанскіе епископы были автокефальны и управляли единолично всею областію, въ которой находилось до 15 городовъ. (Голубинскаго, Исторія русской церкви т. I, ст. о христіанствѣ въ Европейской великой Скиѣи). Изъ епископовъ томитанскихъ извѣстны: св. Евангелль, усѣченный мечемъ въ гоненіе Діоклитіана (память его 8 июля); св. Филій, претерпѣвшій мученическую смерть при Ликийнѣ, 15 сентября 320 г.; св. Вѣтрапъ, управлявшій церковію въ царствованіе арианина Валента (365—378), и св. Θεотимъ, епископствовавшій въ концѣ IV и въ началѣ V вѣка (умеръ около 412 г.). Созомена, церковная исторія кн. 8, гл. 14; Филарета, святые южныхъ славянъ подъ 20 апрѣля.

<sup>5)</sup> Рядъ Солинскихъ епископовъ начинается съ св. Домніа, ученика апостола Петра, а первымъ архіепископомъ Сплѣта или Спалато былъ Іоаннъ Равенскій. См. Березина: Хорватія, Славонія, Далмація и военная граница, т. II, стр. 85 и 86.

западной Албаніи, на границѣ съ Черногоріею, и въ Дюклеѣ или Дуклѣ, находившемся на восточной сторонѣ нынѣшней Черногоріи, при впаденіи рѣки Зеты въ рѣку Морачу<sup>6)</sup>. Было бы слишкомъ смѣло предполагать, что на поименованныхъ каедряхъ епископствовали славяне, но самый фактъ существованія ихъ даетъ основаніе утверждать, что славяне, жившіе и селившіеся въ упомянутыхъ областяхъ, вмѣстѣ съ другими обывателями ихъ знакомились съ христіанскою вѣрою. Въ концѣ IV и въ началѣ V вѣка мы встрѣчаемъ здѣсь замѣчательнаго миссіонера—славянина въ лицѣ св. Никиты, епископа ремесіанскаго, проповѣдывавшаго Евангеліе *Бъсамъ, Скиамъ, Гетамъ и Дакамъ*<sup>7)</sup>.

<sup>6)</sup> Голубинскаго „Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей—Болгарской, Сербской и Румынской“, стр. 66, 67, 70, 547 и 548. Иречекъ, Исторія Болгаръ, переводъ Яковлева, стр. 56.

<sup>7)</sup> Св. Павлинъ, епископъ нольскій, соотечественникъ и другъ св. Никиты, говоритъ о немъ, какъ о пастырѣ ученѣйшемъ, составляющимъ предметъ удивленія для римлянъ, и въ особой поэмѣ описываетъ его миссіонерскую дѣятельность такимъ образомъ:

И *Бъсы*, болѣе жестокіе, чѣмъ спѣгъ ихъ,

Ставъ овцами при тебѣ, пастырѣ, пасутся во дворѣ  
мира.

Словами твоими смиряется *Скиозъ* и, борясь съ собою,  
укрощаетъ сердце

При тебѣ учителѣ.

И *Геты* бѣгутъ и оба *Дакы*,

Какъ тотъ, что обрабатываетъ землю,

Такъ и житель береговой, покрытый волдсами

Болѣе быеа.

Не любившіе склонять шею подъ рабство,

Не укротимые никакою войною,

Нынѣ покорные истинному Владыкѣ, весело

Протягиваютъ шею... и т. дал.

Филарета, святыя южныхъ  
славянъ подъ 24 іюня.



Съ половины V-го вѣка славяне начинаютъ занимать выдающіяся должности въ византійской имперіи. Если нельзя утверждать навѣрное, что императоръ Левъ I Оравіанивъ, царствовавшій отъ 457 по 474 годъ, былъ по происхожденію славянинъ<sup>8)</sup>, то несомнѣнно, что начальники его войска, находившагося во Оракіи въ 469 г., Оногость и Оструй, были славяне<sup>9)</sup>. Славянами по происхожденію были—императоръ Юстинъ (518—527) и его знаменитый племянникъ Юстиніанъ (527—565), а точно также и сподвижники послѣдняго: Величаръ или Велизарій, Доброгость, Всегордъ, Сварунъ и Хвалибудъ<sup>10)</sup>. При сихъ и послѣдующихъ императорахъ многія тысячи славянъ находились на военной службѣ у византійской имперіи и, нѣтъ сомнѣнія, значительное число ихъ, если не большинство, знакомы были съ христіанствомъ и принадлежали церкви Христовой. Есть полное онованіе утверждать, что посредствомъ крещенныхъ славянъ—воиновъ христіанство распространялось и между ихъ единоплеменниками, жившими въ предѣлахъ имперіи или по сосѣдству съ нею. Не мало должно было способствовать распространенію христіанства между славянскими обывателями византійской имперіи и учрежденіе императоромъ Юстиніаномъ въ 535 году независимой (автокефальной) архіепископіи въ городѣ Юстиніанѣ первой основанной имъ на мѣстѣ роднаго селенія Ведрыца<sup>11)</sup>. Въ VII столѣтіи

<sup>8)</sup> Тамъ же.

<sup>9)</sup> Иречекъ, „Исторія Болгаръ“, стр. 75; Гильфердингъ „Исторія Сербовъ и Болгаръ“, напечатанная въ первомъ томѣ его сочиненій, изданныхъ въ 1868 г., стр. 7.

<sup>10)</sup> Тамъ же.

<sup>11)</sup> Родина императора Юстиніана находилась въ Дакіи Средиземной, вблизи нынѣшняго болгарскаго города Кю-

само византийское правительство усердно заботилось о распространении христианства между славянами — сербами и хорватами, заселявшими въ это время сѣверо-западные области имперіи. По старанію императора Ираклія къ нимъ отправлены были миссіонеры изъ Рима, отъ котораго находились въ іерархической зависимости земли, занятыя славянами, и они крестили часть ихъ и поставили имъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ<sup>12)</sup>,

стендила. Чтобы возвысить свою безвѣстную родину, онъ устроилъ на мѣстѣ селенія Ведрына большой городъ, назвалъ его Юстиніанію первою, въ отличіе отъ другихъ городовъ съ симъ именемъ, и сдѣлалъ его въ гражданскомъ отношеніи мѣстопробываніемъ префекта, а въ церковномъ — самостоятельнаго архіепископа. Первоюстиніанскому архіепископу предоставлено право, подобно патріархамъ, избираться и посвящаться соборомъ митрополитовъ своего округа и пользоваться самостоятельностью въ управленіи епархіями архіепископата, въ составъ котораго входили провинціи: Далія Средиземная съ г. Сардикою и Наисомъ, Далія прибрежная между рѣками Искеромъ и Тимокомъ, Мизія верхняя между рѣками Тимокомъ и Савой, Дарданія съ г. Скоплемя, Превалитанія въ г. Скрадромъ и Лѣшемъ, Македонія вторая и часть Панноніи второй съ г. Басціанію, Голубинскаго: Исторія православныхъ церквей болгарской и др., стр. 109 и 110; Арсенія архим.: Лѣтопись церковныхъ событій, изд. 1880 г., стр. 224; Иречекъ: Исторія болгаръ, стр. 80; Филарета: Святые южныхъ славянъ подъ 14 ноября.

<sup>12)</sup> Земли, на которыхъ поселились сербы и хорваты, и вся вообще западная часть балканскаго полуострова, по города Софію и Солунь, находились еще съ IV вѣка въ зависимости отъ римскихъ епископовъ. Съ учрежденіемъ въ 535 г. первоюстиніанскаго архіепископата, власть папы была сдѣсь номинальною, но когда въ началѣ VII ст. Юстиніана первая была разрушена аvaraми, снова возстановилось прежнее значеніе ихъ и продолжалось до императора Льва Исаврянина (717—741), который въ 731 г. отнялъ у папы иллирскія епархіи съ солунскою

Въ концѣ VII столѣтія, когда славяне задунайскіе, населявшіе Мизію, Фракію и Македонію, поднали подъ власть болгаръ, народа урало-чудскаго племени, кочевавшаго по степямъ поволжскимъ и черноморскимъ, распространеніе христіанства между ними пріостановилось на время: Побѣдители славянъ не сочувствовали христіанству, но предотвратитъ распространеніе его были не въ силахъ. Подчиняясь все больше и больше вліянію славянской народности, болгары съ теченіемъ времени совершенно слились съ славянами и сами сдѣлались восприимчивѣе къ принятію христіанства. Основанное ими государство находилось въ непосредственномъ соудѣствѣ съ византійскою имперіею и вело постоянно войны съ нею. Полчища болгаро-славянскія доходили не разъ до самаго Царьграда и обязывали грековъ платить имъ дань. Въ началѣ IX вѣка, при князѣ Крумѣ (802—815), болгары овладѣли (813) Адрианополемъ, опустошили окрестности Константинополя и увели до 100 тысячъ плѣнныхъ христіанъ, въ томъ числѣ: Мануила, митрополита адрианопольскаго, и Георгія, епископа загорскаго<sup>13)</sup>.

Кровавая борьба славяно-болгаръ съ греками, продолжавшаяся и послѣ Крума, не могла остаться безъ всякихъ послѣдствій. Постоянное соприкосновеніе враждующихъ народовъ, а также уводъ плѣнныхъ тою и другою

---

митрополіею и подчинилъ ихъ патриарху константинопольскому. Голубинскаго, тамъ же, стр. 444 и 445; Гильфердинга, стр. 30 и 31; Арсенія, стр. 278.

<sup>13)</sup> Покореніе славянъ-болгарами и возникновеніе болгарскаго государства на балканскомъ полуостровѣ совершилось въ 678—80 году. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ и войнахъ болгаро-славянъ съ греками см. Гильфердинга: *Исторія сербовъ и болгаръ*, главы II и III; Иречъа: *Исторія болгаръ*, главы V и VI.

стороною, сопровождались благотворными послѣдствіями для славянъ. Славянскіе плѣнники - язычники, живя въ Греціи, знакомились съ вѣрованіями и обычаями грековъ - христіанъ, нерѣдко сами принимали христіанство и, по возвращеніи на родину, распространяли оное между соотечественниками. Равнымъ образомъ и греческіе плѣнники, особенно лица духовныя, проживая въ плѣну, всячески старались знакомить славяно-болгарь со спасительнымъ ученіемъ своей вѣры. Греческіе лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что «чудный архіерей (Мануиль адрианопольскій) и бывшій съ нимъ народъ многихъ изъ болгаръ привели къ вѣрѣ Христовой и посѣяли сѣмена христіанскаго ученія, отвлекали славянъ отъ языческаго заблужденія»<sup>14)</sup>. Напрасно болгарскіе правители старались гоненіемъ приостановить распространеніе христіанства; оно все больше и больше утверждалось въ странѣ и народѣ и при князѣ Борисѣ, вступившемъ въ управленіе государствомъ въ 852 году, сдѣлалось господствующимъ исповѣданіемъ въ Болгаріи<sup>15)</sup>.

Въ то время, какъ южные славяне знакомились съ христіанскою вѣрою, открылось движеніе въ пользу христіанства и между юго-западными славянами-хорутанами, чехами, мораванами и словаками. Карлъ Великій (768—814), подчинивши себѣ въ концѣ VIII и въ первые годы IX

<sup>14)</sup> Филарета: Святые южныхъ славянъ подь 28 марта.

<sup>15)</sup> Гоненіе на христіанъ было воздвигнуто при сынѣ Крума Мортагонѣ или Омартогѣ (815—826), по повелѣнію котораго преданы смерти: архіепископъ адрианопольскій Мануиль съ тремя другими епископами, три пресвитера, два военачальника и 377 другихъ христіанъ. Въ 827 году пострадалъ за исповѣданіе вѣры Христовой и сынъ гонителя Мортагона—князь Боинъ, замученный по приказанію брата своего Маломіра. Гильфердинга, стр. 51 и 52; Иречка, стр. 137; Филарета, тамъ же; Голубинскаго, стр. 20.

столѣтія различныя племена германцевъ, началъ распространять свое вліяніе и на сосѣдственныхъ съ ними славянъ<sup>16)</sup>. Для упроченія своей власти надъ покоренными племенами, онъ старался всячески распространить христіанство между ними. Проповѣдь Евангелія въ средѣ славянскихъ племенъ и духовный надзоръ надъ ними поручены были нѣмцамъ и итальянцамъ. Зальцбургскій архіепископъ и аквилейскій патриархъ,<sup>17)</sup> къ церковнымъ округамъ которыхъ были причислены славянскія земли, должны были заботиться объ утвержденіи въ нихъ христіанства<sup>18)</sup>. Нѣмцы взялись за обращеніе славянъ ревностнѣе, чѣмъ итальянцы, но такъ какъ и тѣ и другіе

<sup>16)</sup> Въ 782 году подпали подъ вліяніе франковъ хорутане, въ 789 году подчинились власти ихъ посавскіе хорваты, а по разрушеніи франками аварскаго царства (796—799), средоточіемъ котораго была Паннонія, признали надъ собою верховное господство франковъ и славяне паннонскіе-мораване и словаки. Въ 803 году признали надъ собою франкское господство и жители сѣверной, надъ-дунайской Моравіи, князья которыхъ на сеймѣ въ Регенсбургѣ обязались императору Карлу военною службою и платою дани. Шафарика: Славянскія древности, русскій переводъ Бодянскаго, т. II, кн. II, стр. 10, 67, 68 и 289.

<sup>17)</sup> Аквилейскіе епископы назывались патриархами въ знакъ своей независимости. Этотъ титулъ они усвоили себѣ еще въ 568 году и носили его до самаго упраздненія патриархата въ іюль 1751 г. Арсенія, 234, 716, 717.

<sup>18)</sup> Округъ аквилейскаго патриарха простирался до рѣки Дравы, а зальцбургскаго архіепископа отъ сей послѣдней до Дуная. Съ подчиненіемъ франкамъ надъ-дунайской Моравіи подъ его духовную юрисдикцію подпала и находящаяся въ ней область нитранская. Остальная часть надъ-дунайской Моравіи вмѣстѣ съ Чехіей (съ 845 г.) поручены были попеченію пассавскаго епископа, подчиненнаго регенсбургскому архіепископу. Шафарика: т. II, кн. II, стр. 74, 75, 242, 309—312.

проповѣдывали слово Божіе на языкѣ, непонятномъ славянамъ, совершали богослуженіе по обычаю римской церкви исключительно на латинскомъ языкѣ, а нѣмцы вдобавокъ и нерѣдко возмущали народъ своими властолюбивыми и корыстолюбивыми притязаніями, интригами и насиліями; то къ проповѣди ихъ славяне большею частью относились съ недовѣріемъ: изъ нерасположенности къ нѣмцамъ они не хотѣли принимать и религіи, исповѣдуемой ими.

Такимъ образомъ до половины IX вѣка христіанство у южныхъ и западныхъ славянъ находилось въ состояніи колебанія. Кромѣ случайныхъ историческихъ обстоятельствъ, главною причиною нетвердаго положенія христіанства у славянъ до этого времени было то, что они не имѣли еще своей письменности, не имѣли Священнаго Писанія и Богослуженія христіанскаго на родномъ языкѣ. Когда же въ половинѣ IX вѣка явилось то и другое, христіанство быстро распространяется между славянами, а вмѣстѣ съ нимъ подвигается впередъ очень успѣшно ихъ умственное и общественное развитіе. Своимъ религіознымъ и умственнымъ возрожденіемъ славяне обязаны знаменитымъ братьямъ Меодію и Константину (въ монашествѣ Кириллу), къ обзорѣнію дѣяній которыхъ мы теперь и приступимъ.

Просвѣтители славянъ, св. Меодій и Кириллъ, были уроженцы Солуны, главнаго города Македоніи, которая какъ теперь, такъ и въ IX вѣкѣ была преимущественно населена славянами. Македонское происхожденіе славянскихъ апостоловъ, сказанія позднѣйшихъ житій и легендъ, великость предпринятаго и совершеннаго ими дѣла, высокое достоинство ихъ переводовъ священнаго Писанія и Богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, пламенная защита славянскаго Богослуженія и проповѣди, лю-

бовъ и самоотверженіе, съ какими они вообще дѣйствовали въ средѣ славянъ; — даютъ основаніе нѣкоторымъ ученымъ предполагать, что и сами они были славяне;<sup>19)</sup> но для другихъ изслѣдователей эти основанія кажутся недостаточными, и они признають ихъ или природными греками, или потомками огречившихся славянъ<sup>20)</sup>. Отецъ

<sup>19)</sup> Въ памятникѣ конца XV или начала XVI ст., носящемъ названіе „Успеніе святаго Кирилла Философа“, найденномъ г. Гильфердингомъ въ Призренѣ, во время путешествія его въ 1857 году по Старой Сербіи, и напечатанномъ въ Извѣстіяхъ II от. Академіи наукъ т. VI, вып. V, а оттуда перепечатанномъ въ сочиненіи Бильбасова „Кириллъ и Меѳодій“, часть II, стр. 238—246, сказано, что Кириллъ „рожденіемъ бы отъ Солуна града, родомъ съ блъгаринъ, име же отцу Левъ и матери же его бѣ Маріа“. По другому сказанію, еще болѣе позднему, слышанному въ XVII вѣкѣ старцемъ Арсеніемъ Сухановымъ на Аѳонѣ, отецъ Кирилла и Меѳодія былъ болгаринъ, а мать гречанка. Погодина: Кирилло-меѳодіевскій сборникъ, стр. 104.

<sup>20)</sup> Славянское происхожденіе Кирилла и Меѳодія признають историки: митрополитъ Макарій (Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго Владиміра, стр. 203—205, изд. 1846 г.), архіепископъ Филаретъ черниговскій (Святые южныхъ славянъ подъ 6 апрѣля), академикъ Погодинъ (Рѣчь въ память о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, произнесенная 11 мая 1863 г.), Иречекъ (Исторія болгаръ, стр. 140) и профессоръ Успенскій (Рѣчь на память тысячелѣтней годовщины славянскихъ просвѣтителей, произнесенная 6-го апрѣля въ одесскомъ собраніи славянскаго благотворительнаго общества и напечатанная въ № 4 Извѣстій Слб. славянскаго благотворительнаго общества); а о греческомъ происхожденіи ихъ говорятъ: Лавровскій (Кириллъ и Меѳодій, какъ православные проповѣдники у западныхъ славянъ, стр. 216, изд. 1863 г.), Платоновъ (Жизнь и подвиги первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Дух. вѣст. 1862. т. II, 301, 302), Бильбасовъ (Кириллъ и Меѳодій, часть I, стр. 60 и 61, примѣч. 2; часть II, стр. 129), Голубинскій (Исторія

ихъ, Левъ, былъ знатный вельможа и занималъ въ Солунской области должность друнгарія или помощника главнаго военачальника<sup>21)</sup>.

Въ его многочисленномъ семействѣ, состоявшемъ изъ семи дѣтей, однимъ изъ старшихъ по возрасту былъ русской церкви, т. I, вторая половина, стр. 290). Въ виду отсутствія положительныхъ извѣстій о происхожденіи славянскихъ первоучителей, наиболѣе кажется удобоприемлемымъ мнѣніе Гильфердинга, высказанное имъ еще въ 1862 г. Хотя достопочтенный славистъ называетъ Кирилла и Меѳодія греками, но не настаиваетъ рѣшительно на ихъ эллинскомъ происхожденіи, а допускаетъ возможнымъ и происхожденіе ихъ отъ славянской крови. Но „если и можно допустить предположеніе, говорить онъ, что въ жилахъ Кирилла и Меѳодія текла славянская кровь, то все-таки они уже не были славяне, а византійцы..... Мы вправѣ признать возможнымъ и до нѣкоторой степени вѣроятнымъ, что и они, какъ многіе другіе знатные византійцы, были славянскаго происхожденія; мы должны признать достовѣрнымъ, что славянскій языкъ они знали, какъ свой родной, еще когда жили въ отцовскомъ домѣ въ Солунѣ; но, съ другой стороны, мы должны признать достовѣрнымъ и то, что уже отецъ ихъ не принадлежалъ народу славянскому, что они были и считали себя греками. Было бы крайнею несправедливостью, на основаніи догадки о славянскомъ происхожденіи Кирилла и Меѳодія, отнимать у греческой Византіи ихъ великій, безсмертный подвигъ для славянъ. Подвигъ этотъ принадлежитъ греческой Византіи, въ средѣ которой Кириллъ и Меѳодій родились и выросли, которая дала имъ образованіе, которая воспитала въ нихъ духъ древняго христіанскаго апостольства: надобно помнить, что Византія, подъ корою бездушія и разврата языческаго Рима и среди начинавшихъ пробиваться въ ней новыхъ ростковъ эгоистической національной исключительности эллинской, еще хранила въ то время чистую струю христіанскаго братства, всеобъемлющей христіанской любви“. Собраніе сочиненій т. I, примѣчаніе на стр. 317.

<sup>21)</sup> Въ древнихъ спискахъ житія св. Константина сказано, что отецъ его „предрѣжа санъ другарескъ подѣ



Меодій, неизвѣстно когда родившійся, а самымъ младшимъ Константинъ, родившійся въ 827 г.<sup>22</sup>). Оба брата отличались богатыми дарованіями и любовію къ наукамъ и получили лучшее по своему времени образованіе. Старшій братъ закончилъ образованіе въ отечественномъ городѣ и поступилъ въ военную службу, гдѣ, благодаря своимъ способностямъ, весьма рано выдвинулся и сдѣланъ, по повелѣнію императора, начальникомъ или воеводою одного славянскаго княжества<sup>23</sup>). Въ этой должности

стратигомъ“, т. е. былъ вторымъ лицомъ послѣ стратига или главнаго начальника, а помощники послѣдняго назывались друнгаріями. (Погодина: Кирилло-Меодіевскій сборникъ, примѣч. на стр. 10). Житія св. Константина и Меодія, извѣстныя подъ именемъ паннонскихъ, напечатаны по разнымъ спискамъ въ Чтеніяхъ въ императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1863 г. кн. II, 1864 г. кн. II и 1865 г. кн. I; Въ неполномъ видѣ житіе св. Кирилла напечатано въ четъ — миней подъ 11 мая и въ кн. „Службы Меодію и Кириллу“, изданной по благословенію св. Синода; въ послѣдней помѣщено въ полномъ видѣ и житіе св. Меодія.

<sup>22</sup>) Годъ рожденія Константина опредѣляется годами его жизни и годомъ смерти. Всехлѣтъ житія его было 42, а такъ какъ онъ скончался въ 867 г. отъ сотворенія міра или въ 869 г. отъ рождества Христова, то, значить, родился въ 827 году, въ седьмой годъ царствованія императора Михаила II Косноязычнаго, вступившаго на престолъ послѣ убіенія Льва Армянина (813—820), во дни котораго, вѣроятно, родился св. Меодій.

<sup>23</sup>) Въ житіи Меодія сказано: „Царь, увѣдѣвъ быстрость его, княженіе ему даде держати словѣнско“. Гдѣ находилось это княжество, неизвѣстно. Палаузовъ (Вѣкъ болгарскаго князя Симеона, стр. 66) и Гильфердингъ (соч. т. I, стр. 50 и 301) полагаютъ, что это была Струмская область или сѣверо-восточная часть Македоніи, а Дриновъ и, на основаніи его, Иречекъ предполагаютъ, что оно находилось въ Фессаліи (Иречекъ, стр. 141).

Меодій пребылъ до панонскому житію „лѣта многа“; а по сказанію пролога XV в., десять лѣтъ<sup>24)</sup>; увидѣвши, затѣмъ, „многи молвы безчинны въ житіи семь, преложи земныи тмы волею на небесныя мысли. И обрѣтъ время, избысть княженія, и шедъ во Алимпъ, идѣже святіи отцы живутъ, постригся, облечеса въ черныи ризы, и бѣ повинуюся съ покореніемъ и свершая весь чинъ мвишескій исполнь и книгамъ прилежа“<sup>25)</sup>.

Младшій сынъ вельможи солунскаго, Константинъ, былъ человекомъ исключительнымъ по своей натурѣ и съ самаго дѣтства давалъ ожидать въ себѣ не чиновника и не человека отъ міра сего, а читателя христіанской мудрости — созерцательной и дѣятельной<sup>26)</sup>. Отличаясь свѣтлымъ умомъ и необыкновенною памятью, Константинъ

24) Погодина: Кирилло-Меодіевскій сборникъ, стр. 45.

25) Паннонское житіе Меодія гл. 2. Когда Меодій получилъ въ управленіе славянское княжество и отказался отъ него и отъ міра, — съ точностію неизвѣстно. Первое, вѣроятно, случилось или въ послѣдніе годы царствованія имп. Теофила (829—842), или въ самомъ началѣ царствованія Михаила III (842—867); а второе не позже 851 г., ибо есть положительное извѣстіе, что въ этомъ году пришелъ къ Меодію на Олимпъ, для совмѣстныхъ подвиговъ, братъ его Константинъ, имѣвшій уже отъ роду 24 года. Относительно мѣста подвиговъ св. братьевъ существуютъ различныя мнѣнія. Одни видятъ Олимпомъ разумѣютъ Аеонъ (Фитарета: Св. юж. сл., стр. 48; Бильбасовъ, ч. II, стр. 38), а другіе Олимпъ малоазійскій (Голубинскій: Исторія рус. церкви, стр. 290). Послѣднее мнѣние кажется правдоподобнѣе, ибо Аеонъ въ половинѣ IX ст. еще мало извѣстенъ былъ подвижничествомъ, между тѣмъ какъ на Олимпѣ малоазійскомъ оно въ это время наиболѣе процвѣтало. — См. специальное изслѣдованіе преосвящ. Порфирія: Христіанскій востокъ. Аеонъ, ч. III, стр. 24.

26) Голубинскаго, тамъ же, стр. 290.

своѣ дѣтства преусиивалъ въ разумѣнн книжномъ и воз-  
 буждалъ удивленіе родителей, наставниковъ и соучени-  
 ковъ. Съ 14 лѣтъ онъ уже сталъ заниматься изученіемъ  
 твореній святаго Григорія Богослова (328—391) и на-  
 писавъ краткую похвалу великому отцу Церкви, прося  
 своего брата ему „наставникомъ и просвѣтителемъ“. Жажда  
 познаній очень сильна была въ душѣ юнаго Констан-  
 тина, и онъ впадалъ въ уныніе, будучи не въ состояніи  
 утолить ее. А между тѣмъ въ родномъ городѣ не было  
 никакой возможности получить полное и совершенное  
 образованіе. Какой-то ученый пришелецъ, жившій въ  
 Солунѣ и знавшій хорошо грамматику, не смотря на  
 умильнныя просьбы юноши, отказался давать ему уроки,  
 говоря: „отроче, не тружайся, отрелся есмь отсюда ни-  
 когож не научити сему во вся моя дни“. Юноша со  
 слезами молилъ ученаго эгоиста и предлагалъ ему за  
 науку все свое отцовское наслѣдство; но напрасно. Къ  
 счастью, на даровитаго юношу обратилъ вниманіе великій  
 логоееть Θεоктистъ, одинъ изъ трехъ опекуновъ мало-  
 лѣтняго императора Михаила III-го (842—867), и въ  
 скоромъ времени вызвалъ его въ Константинополь „да  
 ся бы съ царемъ училъ“ у тогдашнихъ придворныхъ учи-  
 телей<sup>27)</sup>. Образованіе въ Византіи, начавшее приходить

<sup>27)</sup> Михаилъ III былъ сынъ иконоборца Θεοφιλα и  
 благочестивой царицы Θεοδορας, которая за малолѣтствомъ  
 императора управляла государствомъ вмѣстѣ съ тремя  
 опекунами: логоеетомъ Θεοκτιστομъ, братомъ своимъ пат-  
 рициемъ Вардою и магистромъ Мануиломъ. (Арсенія, 309  
 и 310). Первый изъ опекуновъ, логоееть Θεοκτισтъ былъ  
 или родственникомъ, или отличнымъ другомъ бывшаго  
 солунскаго друнгарія Льва, а потому принималъ дѣятель-  
 ное участіе въ положеніи его семейства. Помимо того,  
 что онъ взялъ на себя заботу о воспитаніи и образованіи  
 Константина, вѣроятно, при его же содѣйствіи и Меѳо-

въ упадокъ послѣ VI вѣка и во время иконоборческихъ смуть, въ IX вѣкѣ, по прекращеніи иконоборства, на нѣсколько времени весьма оживилось<sup>28</sup>). Въ Константинополѣ въ это время былъ значительный кружокъ образованныхъ людей, которые ревностно начали изучать не только отцевъ Церкви, но и греческихъ и римскихъ писателей. Во главѣ этого кружка стояли Левъ Философъ, начальникъ высшей константинопольской школы, основанной дядей императора Вардою<sup>29</sup>), и Фотій, бывшій въ послѣдствіи знаменитѣйшимъ изъ патріарховъ Константинопольскихъ<sup>30</sup>).

дій получилъ въ управленіе славянское княженіе. Значитъ доля заслугъ славянскихъ апостоловъ и нашей благодарности къ нимъ должна принадлежать и ихъ покровителю, безъ содѣйствія котораго они, можетъ быть, не были бы тѣмъ, чѣмъ суть.

<sup>28</sup>) Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи образованности въ Византіи см. въ книгѣ Лебедева: Очерки внутренней исторіи византійско-восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ, стр. 169—231. Москва. 1878 г.

<sup>29</sup>) Левъ Философъ былъ ученѣйшимъ человѣкомъ своего времени. Въ 839 г. онъ возведенъ былъ на митрополию солунскую, но, подозрѣваемый въ иконоборческихъ идеяхъ, въ 842 г., по смерти императора Теофила, лишенъ былъ кафедры, возвратился въ Константинополь и сдѣланъ начальникомъ высшей школы, устроенной Вардою въ Магнаврскомъ дворцѣ. Левъ преподавалъ въ школѣ философію, нѣкто Θεодоръ читалъ лекціи по геометріи, Θεодосій по астрономіи, Кометасъ по греческой литературѣ.—Лебедева, стр. 172, 173, 194 и 195.

<sup>30</sup>) Фотій есть одна изъ наиболѣе крупныхъ личностей византійской исторіи и Православной Церкви. Онъ происходилъ изъ знатнаго рода, былъ внукомъ патріарха св. Тарасія, подъ предсѣдательствомъ котораго происходилъ седьмой вселенскій соборъ (787 г.), находился въ родственныхъ связяхъ съ императорскимъ домомъ (братъ его женатъ былъ на сестрѣ императрицы Θεодоры), занималъ разныя государственныя должности и изъ статсъ-

Подъ руководствомъ этихъ ученыхъ мужей Константинъ изучилъ грамматику, геометрію, творенія Гомера, діалектику и другія философскія науки, въ составъ которыхъ входило тогда и христіанское Богословіе, риторику, арифметику, астрономію, музыку и „всѣ прочія эллинскія художества“. Какъ юноша безукоризненнаго нрава и блестящихъ талантовъ, Константинъ взятъ былъ ко двору, чтобы быть товарищемъ и руководителемъ въ начальномъ обученіи малолѣтнему императору. Будучи общимъ любимцемъ, онъ въ то же время особенно былъ любимъ своимъ покровителемъ логоетомъ Теофистомъ, который всачески старался выдвинуть его на поприщѣ житейскомъ и въ этихъ видахъ хотѣлъ даже женить его на своей знатной и богатой крестницѣ. «Твоя красота и мудрость, сказалъ однажды логоеть Константину, нудить мя излиха любить тя. Имѣю дочь духовную, юже есмь крестиль, красну и богату, рода добра и велика. Аще хощеша, подружію сію ти дамъ. Отъ царя же нынѣ ведію честь и княженіе примеша и стратигъ будеша». Константинъ отвѣчалъ, что предлагаемое ему есть „даръ секретарей возведенъ на патриаршій престолъ въ Константинополь (25 декабря 857 года) (Арсенія, стр. 314). Своею ученостію Фотій поражалъ современниковъ. Онъ собиралъ оловсюду книги, цѣлыя ночи просиживалъ за книгами и неустаннымъ прилежаніемъ приобрѣлъ рѣдкое богатство знаній. Считаая средоточіемъ знанія религію, Фотій обращалъ особенное вниманіе на изученіе Богословскихъ наукъ и, будучи еще въ свѣтскомъ званіи, самымъ тщательнымъ образомъ знакомилъ съ ними своихъ многочисленныхъ учениковъ. Грамматика, діалектика, священное писаніе и сочиненія отцевъ Первыи были главными предметами его учительства, какъ въ собственной школѣ, такъ и въ придворномъ училищѣ, когда онъ пригласенъ былъ для преподаванія. — Лебедева, стр. 130 и слѣд.

лий хотящимъ его“, а для него «болѣе ученія нѣсть ни чтоже; имѣ же разумѣ собрать, правдныя честн и богатства хощу искати». По окончаніи образованія онъ хотѣлъ было поселиться едѣ-нибудѣ въ уединеніи, подобно тому, какъ это дѣлали юные Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, чтобы съ полной свободой предаваться своимъ любимымъ занятіямъ — чтенію книгъ и уединеннымъ духовно-нравственнымъ упражненіямъ; но его не пустили изъ столицы, а посвятили во священники и дѣлали бібліотекаремъ патріаршей бібліотеки при церкви св. Софіи<sup>31)</sup>. Очень

31) Покойный Вороновъ, въ известномъ своемъ сочиненіи о Кириллѣ и Меодіѣ говоритъ, что званія бібліотекаря, въ какое, по житію, облеченъ былъ Константинъ, въ Константинополь не было; „но здѣсь, соотвѣтственно отчасти римскому бібліотекарю, существовалъ чинъ хартофилакса, который былъ какъ бы секретаремъ патріарха, представителемъ его правъ, имѣлъ важное значеніе въ патріаршемъ судѣ и хиротоніяхъ, былъ хранителемъ архива и завѣдывалъ патріаршею бібліотекою“. Поэтому онъ предполагаетъ, что названіе Константина бібліотекаремъ произошло отъ незнакомства славянскаго переводчика его житія съ византійскими порядками и неточнаго перевода греческаго слова хартофилаксъ. Стр. 53 и 54. Это мнѣніе почтеннаго ученаго имѣетъ очень важное значеніе и дѣлаетъ яснымъ и понятнымъ тотъ почетъ и уваженіе, которыми пользовался Константинъ вездѣ и отъ всѣхъ. Только при признаніи, что Константинъ съ поставленіемъ во священники, назначенъ былъ хартофилаксомъ патріарха, можно объяснить, почему его покровитель, логоветъ Θεоктистъ, употреблявшій все мѣры, чтобы выдвинуть своего любимца, усердно ходатайствовалъ предъ царицею „о постриженіи его на поповство“. Кому логоветъ предлагалъ руку знатной и богатой крестницы и для кого готовъ былъ добыть отъ царя разныя почести мірскаго, тому не могъ онъ не пожелать и занятія одной изъ видныхъ и почетнѣйшихъ должностей при патріархѣ; а таковою именно и была должность хартофилакса. Завѣдуя

недолго оставался Константинъ въ своемъ новомъ званіи; овъ тайно удался на «узкое море» (Золотой Рогъ) и скрылся тамъ въ одномъ монастырѣ. Послѣ шестимѣсячнаго исканія открыли мѣсто его уединенія, упросили возвратиться въ Константинополь и занять кафедру философіи среди тѣхъ придворныхъ наставниковъ, у кото-

архивомъ патріарха, въ которомъ хранились указы и грамоты, опредѣлявшія права и преимущества, дарованныя Церкви императорами, узаконенія, касающіяся церковнаго управленія, списки митрополій и архіепископій, подчиненныхъ патріарху, и другія церковныя бумаги, а также и библіотекою тѣхъ неправославныхъ книгъ, которыя отбирались у еретиковъ и сдавались въ архивъ; хартофилаксъ оказывалъ громадное вліяніе и на всѣ дѣла церковныя. „Вліяніе его на дѣла церковныя возвышалось надъ всеми другими вліяніями; его обязанности, права и преимущества были самыя высокія. По своимъ дѣламъ и занятіямъ хартофилаксъ былъ какъ бы сослужителемъ и сотоварищемъ епископовъ,—завѣдывалъ дѣлами, которыя вводили его въ священный кругъ святителей, дѣлами ракоположенія, суда церковнаго. Онъ наблюдалъ за состояніемъ вѣры и благочестія въ епархіи (патріарха), назначалъ духовныхъ отцовъ, опредѣлялъ священниковъ и другихъ клириковъ по должностямъ, разрешалъ различныя, особенно каноническія недоумѣнія и вопросы, оглашалъ народъ въ церкви. Въ патріаршемъ синодѣ, въ которомъ онъ, въ отсутствіе патріарха, предсѣдательствовалъ отъ лица его,—его голосъ, какъ голосъ намѣстника патріаршаго, былъ самый рѣшительный и равно сильный, какихъ бы предметовъ не касалось дѣло: здѣсь онъ былъ устами и окомъ патріарха. Черезъ него патріархъ дѣлалъ всѣ свои важнѣйшія распоряженія: онъ записывалъ рѣшенія патріарха, окрѣплялъ ихъ своею печатью и подписью и передавалъ волю патріарха собору епископовъ». См. іеромонаха Павла (нынѣ экзархъ Грузіи): „О должностяхъ и учрежденіяхъ по церковному управленію въ древней восточной церкви“, стр. 77, 81, 166—176; Барсова: „Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію“, стр. 270—275.

рыхъ онѣ недавно) самъ слушалъ уроки<sup>32)</sup>. Извѣстность Константина, какъ ученаго богослова-философа, росла съ каждымъ днемъ, и византійское правительство стало поручать ему самыя замѣчательныя ученныя и религіозныя предпріятія. По повелѣнію императора, онѣ вступаетъ въ богословскій диспутъ съ приверженцами иконоборства и своими умными рѣчами смущаетъ бывшаго иконоборца — патріарха Іоанна грамматики<sup>33)</sup>. Въ 851 году, по порученію правительства, онѣ предпринимаетъ трудное и опасное путешествіе ко двору Багдадскаго Калифа<sup>34)</sup>,

<sup>32)</sup> Голубинскаго, тамъ же, стр. 291.

<sup>33)</sup> Іоаннъ или Янній былъ учителемъ императора Теофила, который въ 832 г. возвелъ его на патріаршій престолъ въ Константинополѣ. Въ санѣ патріарха онѣ заявилъ себя крайнею нетерпимостію къ иконопочитанію и съ ожесточеніемъ преслѣдовалъ иконопочитателей. Лишенный патріаршества императрицею Теодорою (въ 842 г.), Янній не переставалъ и послѣ враждовать противъ иконъ и постоянно твердилъ, что его не законно согнали съ кафедры. Гордый своею ученостію, онѣ съ высокоуміемъ отзывался о защитникахъ иконопочитанія и самоувѣренно говорилъ, что никто не можетъ вести успѣшно пренія съ нимъ объ иконахъ; но въ диспутѣ съ юнымъ философомъ Константиномъ заносчивый старецъ призналъ свое безсиліе. Арсенія, стр. 307 и 310; Погодина: Кирилло-Методіевскій сборникъ, стр. 14, примѣч. 7; Малышевскій: Труды Кіевской Духовной Академіи, май 1885 г., стр. 101—104; Бильбасовъ, стр. 146—150. Въ послѣднемъ сочиненіи передается и преніе Константина съ Янніемъ, извлеченное изъ житія Константина, но къ пристрастнымъ отзывамъ сего ученаго о бывшемъ патріархѣ-иконоборцѣ нужно относиться осторожно.

<sup>34)</sup> Вслѣдъ за первымъ изслѣдователемъ паннонскихъ житій славянскихъ апостоловъ, покойнымъ протоіереемъ Горскимъ, большинство отечественныхъ писателей (въ томъ числѣ арх. Филаретъ, Палаузовъ, Платоновъ) пред-



для разсужденій о вѣрѣ съ Сарацинскими учеными, и блистательно исполняетъ возложенное на него порученіе <sup>35)</sup>. Возвратившись въ Константинополь и удостоившись похвалы отъ царя и патриарха за Богоугодный трудъ свой, Константинъ черезъ нѣсколько времени отказывается отъ занимаемой имъ философской каѳедры, заключаетъ въ одномъ уединенномъ монастырѣ, а потомъ удаляется на Олимпъ къ брату своему Меѳодію и вмѣстѣ съ нимъ проводить время въ молитвѣ, бдѣніи и постѣ, «токмо книгами бесѣдуя».

Хотя и неизвѣстно, что читали и изучали братья въ монастырѣ, но есть полное основаніе предполагать, что здѣсь именно у нихъ зародилась мысль о христіанскомъ просвѣщеніи славянъ, среди которыхъ они оба родились, провели юность, а Меѳодій даже до послѣднихъ дней находился въ сношеніяхъ съ ними <sup>36)</sup>. Но прежде, чѣмъ

полагали, что Константинъ путешествовалъ ко двору мелитинскаго эмира; но Голубинскій въ своей исторіи русской церкви (2 пол., т. I, стр. 291) утвердительно заявилъ о путешествіи его къ самому калифу и на это заявленіе достопочтеннаго историка недавно другой солидный ученый и историкъ, Малышевскій, представилъ самца серьезныя основанія. См. Труды Кіевской Дух. Академіи, май 1885 г., примѣчаніе на стр. 104—106.

<sup>35)</sup> Константинъ путешествовалъ къ сарацинамъ вмѣстѣ съ Георгіемъ асикритомъ, т. е. чиновникомъ отъ государственнаго секретаря. О пребываніи ихъ тамъ и преніяхъ Константина съ сарацинскими учеными, кромѣ самаго житія Константинова, имѣются краткія извѣстія у Бильбасова, ч. II, стр. 150—154 и Платонова, Дух. вѣстн. 1862 г. т. II, примѣч. на стр. 307—309, а подробныя данныя, съ учеными соображеніями и поясненіями, въ ст. Малышевскаго въ Труд. Кіев. Дух. Акад. стр. 104—115.

<sup>36)</sup> Бильбасовъ, ч. II, стр. 161.

обратиться съ проповѣдію собственно къ славянамъ, св. братья отправляются къ хазарамъ, которые издревле обитали на западной сторонѣ Каспійскаго моря, а затѣмъ заняли все пространство отъ устья Волги до морей Чернаго и Азовскаго и большую часть Тавриды<sup>37)</sup> Подъ властію хановъ хазарскихъ находились различныя племена и между прочимъ славянскія<sup>38)</sup>. Сами хазары были вначалѣ идолопоклонниками, но отличались терпимостью, а потому съ теченіемъ времени въ средѣ ихъ стало дѣлать успѣхи магометанство и іудейство<sup>39)</sup>. Въ половинѣ IX вѣка со стороны исповѣдниковъ сихъ религій оказываемо было такое сильное давленіе на хазаръ, что побудило хана ихъ отправить въ 858 г. посольство къ византійскому императору съ просьбой прислать ученаго мужа, который бы могъ наставить ихъ въ истинной вѣрѣ. Хазарскіе послы, прибывшіе въ 858 г. въ Константинополь, говорили: „Мы исперва единъ Богъ токмо знаемъ, иже есть надъ всѣми, и тому ся кланяемъ на востокъ, а обычая своя ны студны держаще: еврей усташе ны вѣру ихъ и дѣла пріяти, а срацины на другую страну, миръ дающе и дары многи, понужаютъ ны на свою вѣру, глаголюще, яко наша есть вѣра добрейша всѣхъ языкъ. То сего ради слемъ къ вамъ, старую дружбу и любовь держаще, языкъ бо велии суць, отъ Бога царство держите, и вашего совѣта вопрошающе, просимъ же мужа книжна у васъ, да аще препричь еврея и срацины, то по вашу ся вѣру имемъ“. Византійское правитель-

<sup>37)</sup> Тамъ же, стр. 162; Платонова, тамъ же, стр. 291 и 300.

<sup>38)</sup> Гильфердинга, сочиненія т. I, стр. 306 и 307.

<sup>39)</sup> Погодина: Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ, стр. 45; Бильбасовъ, ч. II, стр. 162; Платоновъ, тамъ же, стр. 300.

ство послѣднѣе отправитъ о гь хазарамъ для миссіонер-  
скихъ цѣлей философа Константина и брата его Меодія.<sup>40</sup>

Почему именно поручена была миссія въ хазарамъ  
будущимъ славянскимъ адостоламъ, — существуютъ разныя  
личныя предположенія. По мнѣнію однихъ, выборъ палъ на  
на Константина, благодаря его философско-богословскому  
образованію и опытности въ діалектическомъ искусствѣ,  
не разъ уже испытанномъ; другіе объясняютъ это личною  
расположенностію къ нему императора Михаила и дру-  
жескими отношеніями его къ славному патріарху Фотію;  
третьи приписываютъ это знакомству братьевъ съ язы-  
комъ славянъ, которыхъ онець много обитало въ предѣ-  
лахъ хазарскаго царства и на языкѣ которыхъ онъ визан-  
тійскій христіанинъ только и могъ проповѣдывать еван-  
геліе при дворѣ хана хазарскаго и между его поддан-  
ными<sup>41</sup>). Но чѣмъ бы ни руководились императоръ и пат-  
ріархъ при назначеніи Константина и его брата Меодія  
въ миссію о гь хазарамъ, — сдѣланный ими выборъ былъ  
въ высшей степени благотворенъ по своимъ послѣдстві-  
ямъ. На пути своемъ въ страну хазаръ, — св. братья по-  
сѣтили Тавритескій полуостровъ и довольно продолжи-  
тельное время прожили въ Херсонесѣ или Корсуни, богат-  
той колоніи греческой. Здѣсь Константинъ научился евре-  
рейскому и самарянскому языку и обрѣлъ преданныхъ забл-  
венію мочи священномученика Климента, епископа орим-  
скаго, который въ началѣ II вѣка, въ царствованіе им-  
ператора Траяна (98—117), былъ сосланъ сюда за испо-  
вѣданіе вѣры и утонлъ въ морѣ язычниками<sup>41</sup>).  
Здѣсь же онъ обрѣлъ Евангеліе и псалтирь русскими<sup>42</sup>

<sup>40</sup>) Гильфердингъ, тамъ же, стр. 307.

<sup>41</sup>) Арсенія, стр. 34. Подробности у Вильбасова, часть  
II, стр. 166—171 и въ итальянской легендѣ гл. 314 и 5.

письменъ писано, и человекъ обрѣтъ глаголюща тою бестѣсѣдою, и бесѣдова съ нимъ, и силу рѣчи пріимъ, своею бесѣдѣ прикладая различная писмена, гласная и согласная, и азъ Богу молитву творя, вскорѣ начать шестиди и сказати, и мнози ся ему дивляху, Бога хваляще. По послѣднее извѣстіе, встрѣчающееся въ пайнонскомъ житіи св. Кирилла, и другими учеными считается позднѣйшею вставкою <sup>42)</sup>, а другими отождествляются русскія письмена съ готскими, такъ какъ готы, съ издавна жившіе въ Тавридѣ, были единойзычны варяго-руссамъ или норманнамъ, поселившимъ здѣсь мѣтъ за двадцать до прибытія въ Херсонесъ св. братьевъ <sup>43)</sup>. Приготовившись достаточно къ предстоящему и серьезному поприщу, и взявши съ собою часть мощей св. Климента, Константина и Меѳодія покинули Херсонесъ и отправились въ далекий и сопряженный съ большими опасностями путь. Путешествіе по маловоднымъ степнымъ пространствамъ юго-восточной Россіи и въ настоящее время сопряжено съ немалыми затрудненіями; поэтому легко представить, какія трудности нужно было преодолевать въ нихъ тысячу лѣтъ тому назадъ! Послѣ всевозможныхъ испытаній и лишеній въ дорогѣ степью и Азовскимъ моремъ, св. братья достигли наконецъ ставки хазарскаго хана, которая находилась тогда въ предѣлахъ нынѣшней Терской области, въ мѣстности Кизляра, расположеннаго на лѣвомъ берегу Терека <sup>44)</sup>.

(711—80) впаде Т. восточн

<sup>42)</sup> Погодина: Кирилло-Меѳод. сбор., стр. 15; Бодянский: О происхожденіи славянскихъ письменъ, стр. 101.

<sup>43)</sup> Погодина: Кирилло-Меѳод. сбор., стр. 122—123; Платоновъ, стр. 328—331; Филаретъ: Свят. юж. Т. слав. стр. 49; Голубинскій, тамъ же, стр. 292.

<sup>44)</sup> Платоновъ, стр. 333.

Между хазарами св. братья прожили больше года и все время съ апостольскимъ усердіемъ трудились въ проповѣданіи имъ слова Божія. Константинъ вступалъ въ неоднократныя пренія съ представителями магометанства и іудейства и велъ ихъ такъ успѣшно, что расположилъ самого хана въ пользу христіанства<sup>45)</sup>; всѣмъ хазарамъ позволено было принимать святыю вѣру, а жившимъ тамъ грекамъ запрещено, подъ смертною казнію, принимать іудейство или мусульманство<sup>46)</sup>. Исполнивъ свою миссію у хазаръ, св. братья охлопотали у хана о освобожденіи всѣхъ греческихъ плѣнниковъ и вмѣстѣ съ ними пустились въ обратный путь<sup>47)</sup>. По возвращеніи въ Константинополь, царь и патріархъ приняли ихъ съ особенною честию и за ихъ апостольскіе труды между язычниками хотѣли возвести въ степени святительскія<sup>48)</sup>, но они трѣпещительно отказались отъ предложеннаго имъ высокаго сана. Константинъ поселился въ Константинополѣ, при церкви св. Апостоловъ, а Меодій получилъ игуменство въ Полихронскомъ монастырѣ<sup>49)</sup>, находившемся на азіатскомъ берегу Мраморнаго моря, недалеко отъ города Кизика<sup>50)</sup>.

Но недолго отдыхали св. братья послѣ понесенныхъ

45) „Успеніе Кирилла“ у Бильбасова, ч. II, стр. 242.

46) Житіе святаго Константина гл. 11.

47) Интересныя пренія Константина съ представителями іудейства и магометанства въ Хазаріи можно читать въ славянской Четьи-Миней подъ 11 мая и у Платонова, стр. 334—348.

48) Житіе святаго Меодія гл. 3.

49) Житіе св. Константина гл. 13; житіе Меодія гл. 3. 50.

50) Бодянского: Происхожденіе славянскихъ племень, прим. 37 на стр. XXI.

ими трудовъ. Предъ ними открылось новое поприще для деятельности, и ихъ ждала обильная жатва на обширномъ полѣ славянскомъ. Южные и западные славяне уже имѣли кое-какія свѣдѣнія о христіанствѣ; но у нихъ не было средствъ для сознательнаго усвоенія евангельскаго ученія. На помощь славянамъ „человѣколюбець Богъ, строяй все и не оставляй челоуѣчя рода безъ разума, но все на разумъ приводя и спасеніе“, послалъ св. братьевъ Константина и Меѳодія, которые „сотворили имъ письмена“ и дали „самобытную христіанскую мысль“. Есть древнее извѣстіе, что Константинъ еще до путешествія въ сарацинамъ, ходилъ съ проповѣдію къ македонскимъ славянамъ на берегахъ Врѣтальницы и обратилъ въ христіанство 4050 челоуѣвъ<sup>51)</sup>. Безъ сомнѣнія и во время пребыванія въ Хаваріи онъ имѣлъ сношенія съ славянами, и эти сношенія, можетъ быть, и побудили его посвятить себя на апостольское служеніе племени славянскому. Какъ бы то ни было, но великая мысль до просвѣщенія славянъ христіанскимъ ученіемъ зародилась у нашихъ апостоловъ еще до миссіонерскаго путешествія въ хазарамъ, а во время самаго путешествія на столько созрѣла, что они, по возвращеніи изъ него, при первомъ благоприятномъ случаѣ готовы были осуществить ее. Къ счастью, такой случай представился очень скоро.

Въ концѣ 862 года прибыло въ Византію посольство отъ великаго князя Моравскаго Ростислава и удѣльныхъ князей—низне-моравскаго Святополка и панновскаго Коцела, для заключенія съ имперією политическаго и церковнаго союза<sup>52)</sup>. Моравскіе князья искали сближенія съ

<sup>51)</sup> „Успеніе Кирилла“ у Вильбасова, ч. II, стр. 240; Гильфердинга, сочин. т. I, стр. 48.

<sup>52)</sup> О времени прибытія моравскаго посольства въ Византію см. Шафарика, т. II, кн. 2, стр. 319; Филарета,

византийскою имперіею и восточною церковію для освобождения себя и своего народа отъ политическаго и духовнаго ига франковъ и нѣмцевъ, которое тяготѣло надъ ними съ самаго начала IX столѣтія<sup>53</sup>). Вынужденные преклониться предъ грозною силою Карла Великаго, власть котораго признали надъ собою мораване въ 803 г., они не могли мириться съ властью его слабыхъ преемниковъ, а потому князья ихъ то и дѣло стремились къ независимости: Въ 846 году первый король нѣмецкій Людовикъ идетъ войною противъ возставшихъ моравовъ, низлагаетъ великаго князя Моймира и вручаетъ власть его племяннику Ростиславу<sup>54</sup>). Но напрасно нѣмцы надѣялись встрѣтить въ Ростиславѣ болѣе покорнаго себѣ слугу; онъ держался политики своего умнаго дяди и, подобно ему, поставилъ задачей своей жизни сдѣлать Моравію независимою. Нѣмцы зорко слѣдили за дѣйствіями Ростислава, и король Людовикъ въ 855 г. снова двинулъ войско въ Моравію, но потерпѣлъ такое страшное поражение, что на многие годы не могъ ничего предпринять противъ славнаго князя: моравскаго, страна котораго сдѣлалась теперь приближемъ не только славянъ, но и самыхъ нѣмцевъ, возставшихъ противъ своего короля<sup>55</sup>). Но чего нѣмцы не въ состояніи были сдѣлать собственными силами, того они надѣялись достигнуть при содѣйствіи папы и союза

въ Кирилло-Меод. соор., стр. 46, а подробныя соображенія у Бодянскаго: „Происхожденіе слав. письменъ“ и Лавровскаго: „Кирилл и Меодій“, стр. 187—190.

<sup>53</sup>) См. выше прим. 15.

<sup>54</sup>) Шафарикъ: Славянскія древности, т. II, кн. 2, стр. 293; Лавровскій, стр. 242; Бильбасовъ, ч. I, стр. 58.

<sup>55</sup>) Шафарикъ, тамъ же, стр. 294 и 295; Лавровскій, тамъ же; Бильбасовъ, тамъ же.

съ болгарами, которые, не смотря на дружескія сношенія съ моравскими славянами, обязались сдѣлать нападеніе на нихъ <sup>56</sup>). Конечно, болгарскій князь вступалъ въ союзъ съ нѣмцами изъ жажды добычи, но что побуждало папу Николая I-го возсылать молитвы къ небу о дарованіи побѣды надъ моравами христолюбивому германскому королю? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы получимъ, если примемъ въ соображеніе, что церковныя дѣла въ Моравіи находились тогда въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Латинское христіанство, начавшее распространяться въ Моравіи со времени франко-нѣмецкаго владычества, не могло пустить глубоко корней съ одной стороны потому, что славяне не понимали проповѣдуемаго имъ ученія, а съ другой потому, что латинское духовенство заботилось лишь о собственныхъ выгодахъ, стараясь обезпечить дани и десятины, не думая вовсе объ истинномъ христіанскомъ просвѣщеніи народа <sup>57</sup>). Недовольство латинско-нѣмецкимъ духовенствомъ усугублялось ненавистью къ политическому господству нѣмцевъ и, очень естественно, должно было побудить князей моравскихъ вмѣстѣ съ политическою независимостію отъ нѣмцевъ, стремиться и къ независимости церковной отъ архіепископа Зальцбургскаго и Регенсбургскаго, между которыми подѣлена была ихъ родная земля. Дальновидный папа Николай I (852—867 г.) чувствовалъ, что съ прекращеніемъ владычества нѣмецкаго въ Моравіи можетъ прекратиться тамъ и его высшая духовная юрисдикція, а потому отъ всей души желалъ успѣха королю Людовигу и молилъ Бога послать ему того ангела, который былъ нѣкогда съ патриархомъ Іаковомъ,

<sup>56</sup>) Бильбасовъ, ч. I, стр. 56.

<sup>57</sup>) Лавровскаго, стр. 247; Бильбасова, ч. I, стр. 56 и 57.



для отмщенія Моравамъ, для подчиненія ихъ нѣмецкому игу» 58).

Славному князю Моравскому стала угрожать страшная опасность, ибо справиться съ нѣмцами и ихъ союзниками — болгарами у него не было никакой возможности. Для предотвращенія этой опасности нужно было ему искать союзника, и онъ нашелъ его въ византийскомъ императорѣ Михаилѣ III, который также находился во враждѣ съ нѣмцами и съ болгарами 59). Но чтобы союзъ политическій съ греками былъ проченъ, необходимо было скрѣпить его духовными узами съ вселенскою Церковію. Послы моравскихъ князей, прибывшіе въ Константинополь въ концѣ 862 г., говорили: „людемъ нашимъ поганьства ся отвергшимъ и по христіанескъ ся законъ держащимъ, учителя не имамы такового, иже бы ны въ свой языкъ истую вѣру христіанскую сказалъ, да быша и ины страны, того зряще, подобилися намъ. То послѣ намъ, владыко, епископа и учителя такового: отъ васъ бо на вся страны всегда добрый законъ исходить“ 60).

Правительство, которое охотно высылало своихъ миссіонеровъ къ сарацинамъ и хазарамъ, естественно, должно было отнестись весьма сочувственно и къ просьбѣ славянскихъ князей. И дѣйствительно, оно въ скоромъ

58) Бильбасовъ, ч. I, стр. 59.

59) Бильбасовъ, ч. I, стр. 60.

60) Въ житіи Меодія просьба моравлянъ къ царю Михаилу передается такимъ образомъ: „Божією милостию здрави есмы, и суть въ ны вошли учителя мнози христіане изъ влахъ, и изъ грекъ, и изъ нѣмецъ, учаще ны различно, а мы, словѣни, проста чадъ, и не имамы, иже бы ны наставилъ на истину и разумъ сказалъ. То, добри владыко, послѣ такъ мужъ, иже бы намъ возвѣстилъ всяку правду“ гл. 4.

время снарядило цѣлую миссію и отправило ее въ Моравію съять сѣмена вселенскаго православія на нивѣ сердецъ славянскихъ. Но чтобы отъ миссіи получились результаты удовлетворительныя, необходимо было назначить миссіонерами такихъ лицъ, которые извѣстны своею опытностію въ дѣлѣ распространенія христіанства и знакомы основательно съ языкомъ народа, къ которому посылались для проповѣди. Лучше и успѣшнѣе братьевъ солунянъ — Константина и Меодія никто не могъ исполнить столь великое дѣло между славянами, а потому естественно было назначить ихъ, а не кого-либо другаго, начальниками миссіи. Послѣ многихъ совѣщаній съ патриархомъ Фотіемъ, императоръ Михаилъ III созвалъ соборъ для обсужденія просьбы моравскихъ князей. Въ числѣ другихъ лицъ приглашенъ былъ на соборъ и Константинъ Философъ. Намъ неизвѣстны подробности соборнаго совѣщанія, а извѣстно только, что царь изъяснилъ непреклонное желаніе объ отправленіи въ Моравію Константина и его брата Меодія. «Философъ, сказавъ царю Константину, вѣмъ ты трудна суца, но удостоить тебѣ тамо ити; сія бо рѣчи не можетъ ивъ никтоже исправити, якоже ты еси). Ты на ти дары мнози, и поимъ братъ свой, игумень Меодій, иди же. Вы бо есте солунянина; да солуняне вси чисто словѣнски бесѣдуютъ<sup>62)</sup>. Константинъ не отказывался отъ посольства къ морavamъ, но его тревожила неизвѣстность, имѣютъ ли они письменнаго своего языка, ибо просвѣщеніе народа безъ письменъ равносильно, какъ выразился онъ, усиліямъ «на водѣ бесѣду написати» и къ тому же легко «еретичско имя себѣ обрѣсти». Но то имено,

61) Житіе Константина, гл. 14.

62) Житіе Меодія, гл. 5.

что тревожило великаго мужа, уславить ли не было. Поэтому, прежде чѣмъ взяться за исполненіе возложеннаго на него порученія, онъ приступаетъ къ изобрѣтенію славянской азбуки и переводу священныхъ книгъ на славянской языкъ. Къ 24 буквамъ греческой азбуки Константинъ прибавилъ 14 новыхъ знаковъ, соотвѣтствующихъ особеннымъ звукамъ славянской рѣчи, заимствовавъ ихъ начертаніе изъ алфавитовъ еврейскаго, коптскаго и армянскаго<sup>63)</sup>. За составленіемъ азбуки послѣдовала и переводъ священныхъ книгъ. Первое приложеніе новаго изобрѣтенія было на переводъ высокихъ словъ евангелиста Іоанна: «искони бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово», а за ними послѣдовалъ и переводъ всего Евангелія и Апостола въ томъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ они употребляются въ церквахъ, т. е. не въ порядкѣ евангелистовъ и апостольскихъ посланій, также не въ порядкѣ главъ ихъ, а въ порядкѣ зачатъ церковныхъ или всенедельныхъ чтеній на весь годъ<sup>64)</sup>.

<sup>63)</sup> О мѣствъ и времени изобрѣтенія славянской азбуки существуютъ различныя мнѣнія. Одни изъ ученыхъ, основываясь на свидѣльствѣ патронскихъ житій Константина и Меодія, полагаютъ, что это случилось въ Царьградѣ въ 862 г. по прибытіи туда славянскаго посольства изъ Моравіи, а другіе, опираясь на положительное свидѣтельство писателя X ст., Черноризца Храбра, относятъ оное къ 855 г. т. е. къ тому времени, когда св. братья еще только готовились выступить на миссіонерское поприще. Въ пользу перваго мнѣнія наиболѣе сильные доводы представлены г. Боянскимъ въ сочиненіи «о времени происхожденія славянскихъ письменъ», а второе мнѣніе весьма убѣдительно поддѣрживаетъ г. Гилфердингъ въ письмахъ о Кириллѣ и Меодіѣ на печатаныхъ въ первомъ томѣ его сочиненій и въ Кирилло-Меодіевскомъ сборникѣ Цогодина.

<sup>64)</sup> Макарія: Исторія Христіанства въ Россіи до Владимира Святаго, стр. 215.

Вслѣдъ за совершеніемъ сего великаго дѣла Константинъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ Меодіемъ отправились въ Моравію, снабженные отъ царя грамотою къ князю Ростиславу и щедрыми средствами на путевыя издержки. Въ посланіи своемъ къ Моравскому князю императоръ Михаилъ отзывался съ особенною похвалою о Константінѣ, какъ ученомъ и философѣ, извѣщаль его объ изобрѣтеніи имъ славянскихъ письменъ и высказывалъ желаніе, чтобы эти письмена помогли дѣлу общаго спасенія и чтобы самъ Ростиславъ, не лѣнностью трудясь надъ утвержденіемъ и распространеніемъ святой вѣры, оставилъ о себѣ потомству память Константина Великаго.<sup>65)</sup>

Еще до прибытія св. братьевъ въ Моравію летѣла туда радостная вѣсть объ изобрѣтеніи славянскихъ письменъ и о переводѣ священнаго писанія на родной языкъ. Народъ съ восторгомъ встрѣчалъ дорогихъ гостей, и самъ Ростиславъ съ великою честью принялъ ихъ<sup>66)</sup>. Поселившись въ столицѣ моравскаго княжества — Велеградѣ, Константинъ и Меодій прежде всего приступили къ обученію новоизобрѣтенной грамотѣ избранныхъ княземъ учениковъ, а за тѣмъ стали знакомить ихъ съ Богослуженіемъ и порядкомъ церковныхъ службъ. Въ короткое время ученики ихъ узнали весь церковный чинъ, изучили и утреню, и часы, и вечерню, и повечерницу,

<sup>65)</sup> Житіе Константина глава 14.

<sup>66)</sup> Житіе Константина глава 15; итальянская легенда, гл. 7. Въ послѣдней сказано: «Когда они (св. братья), подъ покровительствомъ Бога, прибыли въ тѣ страны, обитатели, узнавъ о ихъ прибытіи, были чрезвычайно обрадованы, такъ какъ они слышали, что эти мужи несутъ съ собою мощи св. Климента и евангеліе, переведенное на ихъ языкъ. Выйдя къ нимъ на встрѣчу за городъ, они приняли ихъ съ честью и великою радостію».

и тайную службу <sup>67)</sup>. Народъ, слушая въ церкви понятный ему языкъ, скоро уразумѣлъ желанія и стремленія св. братьевъ: слушая и понимая своихъ новыхъ учителей, народъ съ благодарностію вспоминалъ далекую Византию и съ довѣріемъ относился къ трудамъ ея представителей. Когда въ славянскихъ церквахъ раздалось славянское цѣніе, понятное уму и доступное уху славянскаго народа, тогда, по замѣчанію древняго жизнеописателя, «отверзошася по пророческому словеси уши глухыхъ услышати книжная словеса, и языкъ ясенъ бысть гупнивымъ. Богъ же ся возвесели о семъ вельми, а дьяволь постыдѣся» <sup>68)</sup>. Сорокъ мѣсяцевъ, а по сказанію моравской легенды, четыре съ половиной года, — трудились св. братья надъ утвержденіемъ правой вѣры въ Моравіи, переходя съ словомъ жизни и спасенія изъ области одного князя къ другому <sup>69)</sup>. Они ходили съ проповѣдію и въ сосѣдную Чехію, гдѣ въ городѣ Лютомышлѣ освящена ими церковь во имя св. Климента <sup>70)</sup>, а вѣроятно кто нибудь изъ нихъ побывалъ и въ Болгаріи, въ которой въ то время очень дѣятельно распро-

<sup>67)</sup> Въ житіи Константина (гл. 15) говорится, что онъ вскорѣ по прибытіи въ Моравію «весь церковный чинъ преложи», т. е. перевелъ съ греческаго языка на славянскій весь кругъ общественнаго Богослуженія, хотя и не въ томъ объемѣ, въ какомъ онъ существовалъ тогда въ православной церкви греческой. Кромѣ избранныхъ чтеній изъ Новаго Завѣта, переведенныхъ еще въ Константинополь, въ Моравіи переведены были: парамейникъ, псалтирь, часословъ, служебникъ, чины таинствъ съ чиномъ погребенія и октоихъ. См. Филарета въ Кирилло-Мееод. сбор. стр. 70.

<sup>68)</sup> Житіе Константина гл. 15.

<sup>69)</sup> Житіе глава 15; моравская легенда гл. 6.

<sup>70)</sup> Лавровскаго, стр. 268 и 269; Бильбасова, ч. I, стр. 4, 63 и ч. II, стр. 186.

стралялось христианство, благодаря отеческим заботам славнаго патріарха Фотія 71).

Но мѣръ того, какъ слово Божіе болѣе и болѣе росло въ славянскихъ земляхъ, радуя славянъ, слышавшихъ величія Божія на своемъ языкѣ, духъ зависти все сильнѣе овладевалъ любостыжательнымъ и властолюбивымъ духовенствомъ латинскимъ, и оно открыто начало порицать славянское Богослуженіе. Латинскіе епископы и священники, къ стыду своему, говорили, что славянскимъ Богослуженіемъ отнюдь не славится и не благоугождаетъ Богъ. «Аще бо бы ему сице угодно было, не были могли сотворити, да быша исперва писмены пишущие бесѣды своя, славилы Бога? Но три языки убо есть токмо, еврейскъ, греческъ и латинскій, ими же достоитъ славу Богу воздавати!» Съ латинскимъ духовенствомъ боролся Константинъ, по выраженію жизнеописателя, «яко Давидъ съ иноплемѣнники», побѣждая ихъ «книжными словесы» и называя ихъ «треязычники», такъ какъ они защищали тѣ три языка, на которыхъ Пилать оцѣль съдѣлать надпись на крестѣ Спасителя 72).

Просвѣтительная дѣятельность св. братьевъ, возбуждая зависть и крайнее неудовольствіе мѣстнаго латинско-вѣмецкаго духовенства, обратила на себя вниманіе и главы западной церкви—римскаго папы, которымъ въ то время былъ Николай I (858—867), извѣстный своимъ умомъ и твердою волею, а еще болѣе ненасытнымъ честолюбіемъ и властолюбіемъ. Съ его именемъ неразрывно связано печальное событіе, извѣстное въ исторіи подъ именемъ перваго раздѣленія церкви, совершившееся по причинѣ его дерзкихъ притязаній на первенство (рим-

71) Платонова, стр. 548; Бильбасова, ч. II, стр. 186.

72) Житіе Константина гл. 815. стр. II, р. и 83.4. стр.

скаго престола и подчиненіе всёхъ восточныхъ церквей. Этотъ-то папа пожелалъ видѣть славянскихъ первоучителей и особымъ письмомъ пригласилъ ихъ въ Римъ. Съ какою цѣлью они приглашены были грознымъ папою, неизвѣстно; только вѣроятно всего, вслѣдствіе доноса на нихъ нѣмецкаго духовенства, что они отторгаютъ принадлежащія западной церкви славянскія области отъ власти папской и распространяютъ Богослуженіе на новомъ несвященномъ языкѣ<sup>72)</sup>. Какъ пришельцы изъ Византии, присланные въ Моравію греческимъ императоромъ и вселенскимъ патриархомъ, Константинъ и Меодій могли, конечно, и не внять зову папы, но своимъ неповиновеніемъ они могли бы поставить въ опасность начатое ими великое дѣло просвѣщенія славянъ. Моравія входила въ составъ римскаго патриархата, власть папы если и не тяготѣла надъ ней такъ сильно, какъ надъ другими странами христіанскаго запада, за то авторитетъ „римскаго апостолика“ находился и въ ней въ достодолжномъ уваженіи. Рѣшительное слово папы могло дать себя восчувствовать и славянамъ,

<sup>72)</sup> Въ русской литературѣ о Кириллѣ и Меодіѣ существуютъ различныя предположенія о причинѣ ихъ вызова въ Римъ. Лавровскій (стр. 276—294), послѣ подробной критики мнѣній объ этомъ вопросѣ различныхъ католическихъ писателей, приходитъ къ заключенію, что инициатива сношеній св. братьевъ съ Римомъ исходила отъ самого папы, и что цѣль ихъ вызова обуславливалась личными разсчетами Николая I.— воспользоваться популярностью Кирилла и Меодія между славянами, для удержанія за собою сильно пошатнувшейся къ востоку Моравіи, а чрезъ нее и Болгаріи“. Голубицскій (Истор. рус. церкви стр. 293) полагаетъ, что вызовъ братьевъ въ Римъ послѣдовалъ по причинѣ жалобы Константина папѣ Николаю на недоброжелательное отношеніе къ его дѣлу венеціанскаго латинскаго митрополита и подчиненнаго ему духовенства. Бильбасовъ (I, I,

и пѣмцамъ, и франкамъ, какъ по вопросамъ политическимъ, такъ въ особенности по вопросамъ религиознымъ. Принимая все это во вниманіе и сознавая правоту своего дѣла, св. братья отправились въ Римъ—въ надеждѣ не только разсѣять предъ папою всѣ клеветы нѣмцевъ, но и получить отъ него одобреніе своей дѣятельности и благословеніе на продолженіе ея.

Отправляясь въ Римъ, св. братья взяли съ собою образцы своихъ переводовъ свящ. Писанія съ греческаго языка на славянскій, а также и мощи св. Климента, обрѣтенныя ими въ Херсонесѣ. Путь ихъ изъ Моравіи въ Италію, изъ Велеграда въ Римъ лежалъ чрезъ Паннонію и Венецію <sup>73)</sup>. Въ первой они были приняты съ любовью княземъ Коцеломъ, <sup>74)</sup> который, ознакомившись ближе съ славянскими книгами, пожелалъ и самъ научиться сла-

стр. 669] на основаніи соображеній нѣкоторыхъ католическихъ писателей, вѣроятнымъ считаетъ, что Кирилль и Меодій вызваны были папою Николаемъ вслѣдствіе переговоровъ съ нимъ князя Ростислава объ учрежденіи въ Моравіи независимаго архіепископства и оставленіи кого нибудь изъ братьевъ въ архіепископы.—Какъ именно было дѣло, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ, рѣшить трудно; поэтому нельзя не принимать во вниманіе яснаго и опредѣленнаго свидѣтельства «моравской легенды», что папа Николай, извѣстившись о дѣятельности славянскихъ апостоловъ, «удивлялся, что священники Господа, Кирилль и Меодій, осмѣлились пѣть каноническіе часы на славянскомъ языкѣ. Вслѣдствіе чего онъ апостольскимъ посланіемъ повелѣлъ имъ явиться къ себѣ въ Римъ» (гл. 6).

<sup>73)</sup> Бильбасова, ч. II, стр. 189.

<sup>74)</sup> Коцель, сынъ Привины, убитаго въ войнѣ съ Ростиславомъ (861 г.), былъ княземъ Задунайской Панноніи, т. е. той части Панноніи, которая лежала къ востоку отъ Блатенскаго озера, между Дунаемъ и Дравой. Шафарика, т. II, кн. II, стр. 293—294; Лавровскій, стр. 240—242.



вянской грамотѣ и отдалъ св. братьямъ для наученія ей до пятидесяти учениковъ. Удостоившись великой чести отъ Коцела и испросивъ у него освобожденіе до 900 человекъ плѣнныхъ, они отправились въ дальнѣйшій путь<sup>75</sup>). Въ Венеціи тамошнее духовенство встрѣтило ихъ очень недружелюбно. Латинскіе епископы, священники и монахи собрались противъ нихъ, „яко враги на соколовъ“, и, обращаясь къ виновнику славянской грамоты и славянскаго Богослуженія Константину, говорили: «человѣче, скажи намъ, како ты еси нынѣ створилъ словѣномъ книги (т. е. письмена) и учиши я, ихъ же нѣсть никто же инъ первѣе обрѣлъ,—ни апостоль, ни римскій папезъ, ни еологъ Григорій, ни Иеронимъ, ни Августинъ? Мы же три языки токмо вѣмъ, ими же достоить въ книгахъ славить Бога: еврейскій, еллинскій, латинскій». Богопросвѣщенный учитель отвѣчалъ: «не идетъ ли дождь отъ Бога равно на вся, или солнце не сіяетъ ли на вся, ни ли дыхаемъ на воздухъ равно вси? То како вы ся не стыдите, три языки токмо мняще, а прочимъ всѣмъ языкомъ и племенемъ слѣпымъ веляще быти и глухимъ? Мы же многи роды знаемъ, книги умѣюща и Богу славу воздающа своимъ языкомъ кождо; явѣ же суть сіи: армени, персы, абазъги, иверіи, готы, обри, казари, аравяне, египтяне и иніи мнози. Аще ли не хотите отъ сихъ разумѣти, поне отъ книгъ (свѣщ. Писанія) познайте судію. Давидъ бо вопіетъ, глаголя: «Пойте Господеви вся земля, воспойте Господеви пѣснь нову» (Пс. ХСV, 1); «воскликните Богови вся земля, воспойте, и радуйтеся, и пойте» (Пс. ХСVІІ, 4); «хвалите Господа вси языцы, похвалите Его вси людіе» (Пс. СХVІ, 1); «всякое дыханіе да хвалить Господа» (Пс.

<sup>75</sup>) Житіе Константина гл. 16.

Сл. 6). Въ Евангеліи говорится: «елицы же прияна его, даде имъ область надомъ Божиимъ быти». (Іоанна, I, ст. 12). «Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мѧ: да вси едино будутъ, ажеже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ» (XVII, 20 и 21). «Дадесе ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа» (Мате. XXIII, 19). «Шедше въ мѣръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ, языки возлаголютъ новы» (Марка XVI, 14, 17). Обличая словами Писанія недобросовѣстныхъ порицателей славянскаго языка, Константинъ приравнилъ къ нимъ слова Спасителя, обращенныя къ книжникамъ и фарисеямъ: «горе вамъ, книжницы и фарисеи лице-мѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ челоуѣки: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити (Мате. XXIII, 13): горе вамъ законникомъ, яко взясте влюнъ разумѣнія: сами не видосте, и входящимъ воз-бранисте» (Луки XI, 52)<sup>76</sup>.

Послѣ этого замѣчательнаго пренія съ невѣжествен-нымъ латинскимъ духовенствомъ св. братья покинули Венецію и направились въ Римъ. Въ половинѣ декабря 867 года они прибыли въ столицу римскаго первосвя-щенника и, сверхъ всякаго ожиданія, встрѣтили благо-склоннѣйшій приѣмъ у папы Адриана II, который возшелъ на престоль св. Петра только за нѣсколько дней (14 декаб-ря) до ихъ прибытія<sup>77</sup>). Отличаясь характеромъ миролюби-вымъ, мягкостію и доступностію, преемникъ рѣшительнаго и гордаго Николая I отнесся къ дѣятельности Константина и

<sup>76</sup>) Житіе Константина глава 17.

<sup>77</sup>) Арсенія, стр. 325—326. вѣдѣнѣтѣноуі еітнѣж (67)

Меодія между славянами иначе, чѣмъ нѣмецкое духовенство, по жалобамъ котораго они вызваны были въ Римъ<sup>78)</sup>. Папа Адрианъ изъявилъ сочувствіе къ ихъ проповѣди, одобрилъ сдѣланный ими переводъ священныхъ книгъ, въ знакъ чего освятилъ ихъ въ храмѣ св. Маріи, гдѣже ся нарицаетъ Фатанъ<sup>79)</sup> (т. е. ясли), позволилъ шить славянскую литургію въ разныхъ церквахъ римскихъ и осудилъ тѣхъ, которые противились ихъ святому дѣлу. Между прочимъ папа рукоположилъ св. Меодія въ санъ пресвитера и поручилъ двумъ епископамъ посвящать въ степени церковныя достоинствъ изъ славянскихъ учениковъ, прибывшихъ въ Римъ вмѣстѣ съ св. братьями<sup>79)</sup>. Поступая такимъ образомъ, папа, конечно, имѣлъ въ виду утвержденіе своей духовной власти надъ славянами,

<sup>78)</sup> Характеристику Николая I и Адриана II см. у Вильбасова, т. I, стр. 67.

<sup>79)</sup> Житіе Константина глава 17; житіе Меодія глава 6. Свидѣтельство послѣдняго житія о поставленіи папою „на поповство блаженнаго Меодія“ служитъ предметомъ разногласій между учеными изслѣдователями. Вильбасовъ, вообще мало придающій значенія паннонскимъ житіямъ, признаетъ это извѣстіе грубою ошибкою (ч. II стр. 86) и видитъ въ немъ противорѣчіе сказанію того же самаго житія объ игуменствѣ Меодія въ полихронскомъ монастырѣ, въ какомъ званіи онъ будто бы „не могъ быть не срященникомъ“ (тамъ же, стр. 93). Вороновъ признаетъ также несообразность показаній житія Меодіева и предполагаетъ, что она произошла отъ неудачнаго перевода словомъ „поповство“ греческаго слова *hierosini*, которое въ тогдашней греческой литературѣ имѣло общее значеніе, обозначало священныи санъ вообще и употреблялось въ отношеніи какъ къ пресвитерскому, такъ и къ епископскому сану; но что это значеніе славянскимъ составителемъ житія (было опущено изъ виду. Въ подтвержденіе того, что Меодій не могъ быть посвященъ „на поповство“ въ Римѣ, донсенный ученый посылается также на игуменство его въ

чего, при противоположномъ образѣ дѣйствій по отноше-  
 шенію къ апостоламъ славянскимъ и къ ихъ свитому  
 дѣлу, было бы весьма трудно достигнуть. Но не смотря  
 на положительное одобреніе папою Адрианомъ дѣятель-  
 ности Константина и Меодія, въ самомъ Римѣ, между  
 высшимъ и низшимъ духовенствомъ, было очень много  
 порицателей славянскаго Богослуженія и славянскихъ  
 книгъ <sup>80)</sup>. Поэтому и здѣсь, какъ въ Моравіи и Венеціи,  
 въ полихронскомъ монастырѣ, гдѣ онъ «не могъ не быть  
 пресвитеромъ». (Главнѣйшіе источники для ист. Кирилла  
 и Меодія, стр. 55 и 56). За нѣсколько лѣтъ до выхода  
 въ свѣтъ сочиненій упомянутыхъ писателей, г. Лавров-  
 скій, разбирая мнѣнія о томъ же вопросѣ католическихъ  
 писателей Гинцеля и Рачкаго, настойчиво поддерживалъ  
 свидѣтельство паннонскаго житія и обстоятельно дока-  
 зывалъ, что до прибытія въ Римъ Меодій не имѣлъ  
 священническаго сана, а былъ только въ иноческомъ  
 чинѣ. Неимѣніе священническаго сана не могло служить  
 для него препятствіемъ къ занятію должности игумена  
 въ Полихронскомъ монастырѣ, ибо, по несомнѣнному  
 свидѣтельству исторіи, на востокъ званіемъ игумена  
 облакались не только иноки, имѣющіе священнической  
 санъ, но и не имѣющіе оного, напр. извѣстный въ IX  
 ст. патріархъ Игнатій въ молодыхъ лѣтахъ избранъ  
 былъ въ игумены братіею монастыря Сотира и долгое  
 время оставался въ семъ званіи, состоя только въ ино-  
 ческомъ чинѣ (стр. 231—239). Что Меодій не имѣлъ  
 пресвитерскаго сана, состоя въ званіи игумена, а по-  
 лучилъ оный, согласно свидѣтельству его паннонскаго  
 житія, по прибытіи въ Римъ, объ этомъ авторитетно  
 утверждаютъ профессоръ Голубинскій (Ист. рус. церкви,  
 вторая половина I т. стр. 294, примѣч.), и авторъ „анти-  
 энциклики“ или «братскаго слова православнаго славя-  
 нина къ славянамъ католикамъ», изданной въ 1882 г.  
 въ Харьковѣ (стр. 31—40).

<sup>80)</sup> Въ житіи Меодія говорится: «Баху же етера многа  
 чадъ, яже хуляху словенскія книги, глаголюще: яко  
 недостойтъ ни которому же языку имѣти буквъ своихъ,  
 развѣ еврей, и грекъ, и латинъ, по Пилатову писанію,

св. братьямъ, особенно Константину, приходилось бороться съ невѣжествомъ и горячо отстаивать великое дѣло просвѣщенія славянъ<sup>81)</sup>. Во время этой борьбы Константину суждено было окончить и свое земное поприще. Длинныя и утомительныя путешествія по разнымъ странамъ, постоянныя переходы съ одного мѣста на другое для проповѣди, пренія съ послѣдователями магометанства и иудейства, а затѣмъ съ противниками самостоятельнаго духовнаго развитія славянъ—пѣмцами и итальянцами, усиленный умственный трудъ, особенно при переводѣ церковно-служебныхъ книгъ, и чрезвычайное физическое напряженіе совершенно разстроили здоровье его и преждевременно свели въ могилу. Во время внезапно постигшей его тяжкой болѣзни онъ пострится въ иноческій чинъ съ именемъ Кирилла<sup>82)</sup>, а затѣмъ, ожидая кончины, постоянно молился и въ молитвахъ своихъ поминалъ всю славянскую паству, призывая на еже на крестѣ Господни написа. И повелѣ (папа) единому епископу, иже бѣ тою же язео болѣнъ, и святи отъ ученикъ словѣнскъ три попы, а два анагноста (чтеца) (глава 6).

81) См. объ этомъ въ легендахъ моравской (гл. 7) и чешской (гл. 4).

82) Существуетъ мнѣніе, упорно поддерживаемое католическими писателями, что Кириллъ былъ епископомъ и поставленъ въ этотъ санъ папою Адрианомъ вскорѣ по прибытіи въ Римъ. Это мнѣніе, основанное на сказаніи итальянской легенды (гл. 9), у насъ поддерживаетъ г. Бильбасовъ и въ пользу его приводитъ два сказанія—одно изъ римскаго мартиролага подь 9 марта, а другое—изъ Index'a sanctorum ordinis S. Basilii (ч. II, стр. 34). Существуетъ и другое мнѣніе, основанное на сказаніяхъ проложныхъ житій позднѣйшаго времени, что Кириллъ поставленъ въ епископскій санъ въ Константинополѣ предъ отправленіемъ въ Моравію (см. славянскую чешскую летопись подь 11 мая и перепечатанное изъ нея житіе

не е благословеніе Божіе. Воздѣвая руцѣ свои въ Богу,  
 Кирилъ съ слезами взывалъ къ нему: «Госноди Бже  
 мой! послушай моея молитвы и вѣрное Твое стадо  
 охрани, ему же мя бѣ приставилъ неключимаго и не-  
 достойнаго раба Твоего. Избавляя всякого всякия без-  
 божиа и поганскія злобы, и погуби всякаго многогрѣш-  
 вача и хульнаго еретическаго языка, глаголюща на Тя  
 хулу, покуби тріазмчмъ ересь, и возрасти црковь своего  
 множествомъ, и вся въ единодушіе совокупилъ, сотвори  
 и рядиши люди, единомыслица о истиннѣй вѣрѣ Твоей и  
 правдѣ исповѣданіи, вдохни же въ сердца ихъ слово  
 Твоего ученія, Твоею божестъ даръ. Аще ны еси шрїати  
 недостойныи на проповѣданіи имъ Евашелія о Христа  
 Твоего, остригающа на добрыи дѣла и творѣща угоднаа  
 Тебѣ, елике мнѣ бшъ далъ, яко Твое, и Тебѣ и предаю я  
 устрою и силою и Твоею десницею, и покрѣпѣя гробомъ  
 ярилу Твоею, да вси хвалить и славятъ имя Твое, Отца  
 и Сына и Святаго Духа во вѣки, Аминь»<sup>88</sup>. Молясь  
 такимъ образомъ за свою возлюбленную славянскую  
 паству, Кирилль не забывалъ ее и въ цѣлѣннѣй часъ своей  
 жизни. При прощаніи съ братомъ своимъ Меодіемъ,  
 и (у мѣ) полнѣеюмъ взвѣщаніемъ янъ змоче доо мѣ) (18

Кирилла въ службахъ св. братьямъ, изданныхъ по бла-  
 гостовенію св. Синода), оба эти мнѣнія опровергаются  
 документальнымъ свидѣтельствомъ панъбвскаго жїтїа  
 св. Кирилла, которое полжительно умалчиваетъ о его  
 епископствѣ, а говоритъ только, что онъ въ Константил  
 погуби и встрїиженъ былъ, на поповство, а въ Римѣ  
 облеченъ въ свѣтлыи чернечскїи образъ, и не оставлѣ-  
 ющими никакого сомнѣнія доводами г. Лавровскаго въ  
 епископствѣ Кирилла и Меодіа (215—231) и въ  
 статьѣ: «Быль ли свѣтлыи Кирилль Солунскїи епископомъ»,  
 помѣщенной въ журналъ свой жїтїи въ журн. мнѣ народн!  
 проссв. на настѣящїи годѣ, до испрошенїа за ановѣрствои

и въ мѣ) полнѣеюмъ взвѣщаніемъ янъ змоче доо мѣ) (18  
 88) Житїе Константина гл. 17. и там II. гл. о еписк.

онъ, какъ бы пользуясь торжественностію минуты прощальной, въ тотъ самый моментъ, когда наиболѣе сильно обнаруживается братская любовь и привязанность, когда живымъ невозможно отказать ни въ какой просьбѣ умирающему, обращается къ нему съ глубоко трогательными словами: «се, брате, мы супруга бяховѣ, едину бразду тяжуща, и азъ на лѣсъ падаю, свой день скончавъ, а ты любиши гору вельми, то не мози, горы ради, оставити ученія своего. Паче бо можеша симъ спасены быти<sup>84)</sup>» т. е. «мы, братъ, какъ пара воловъ, тянули съ тобою одну бразду, и воля я, падая на градъ, кончаю дни свои; ты же слишкомъ любишь гору (Олимпъ, на которомъ вмѣстѣ подвизались), но смотри, оне покидай ради ея наше служеніе,—имъ ты скорѣе можешь спастись»). Облобызавъ брата и своихъ славянскихъ учениковъ „святымъ лобзаніемъ“, Кириллъ съ молитвою въ устахъ предалъ Богу душу свою 14 февраля 869 г.<sup>85)</sup> Великій просвѣтитель славянской скончался 42 лѣтъ отъ роду, т. е. въ самую лучшую пору человѣческаго возраста, но своими безиримными трудами и подвигами оставилъ по себѣ такую память, что доколѣбу славянской родъ будетъ существовать на землѣ, и до тѣхъ поръ и имя Кирилла будетъ прославляться въ устахъ его.

(Окончаніе будетъ)

<sup>84)</sup> Житіе Меодія гл. 7.

<sup>85)</sup> Житіе Константина гл. 17.

II.

**КАТАЛОГЪ**

книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, полезныхъ, для народнаго чтенія, церковнаго проповѣдничества и вѣнъ-богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и чтеній народу.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, РЕКОМЕНДУЕТСЯ ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ КОММИССІЕЮ, УЧРЕЖДЕННОЮ ПОЛТАВСКИМЪ VI-МЪ ОЧЕРЕДНЫМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ СЪЪЗДОМЪ.

1. Духовно-нравственное чтеніе для народа, гражд. печ. въ 16 д. въ бум. пер.:

*Выпуски:* I. Избранныя мѣста изъ Евангелистовъ, цѣна 7 к. вѣс. 1 ф.

II. Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго ц. 4 к. вѣс. 1 ф.

III. О таинствахъ, ц. 11 к. вѣс. 1 ф.

IV. Избранныя мѣста изъ твореній св. Василия Великаго, ц. 4 к. вѣс. 1 ф.

V. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, цѣна 12 к. вѣс. 1 ф.

VI. Изъ твореній св. Ефрема Сирина, ц. 12 к. вѣс. 1 ф.

VII. Изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго, ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

VIII. Его же. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.

IX. Изъ твореній св. Тихона Епископа Воронежскаго, ц. 10 к. вѣс. 1 ф.

X. Его же. Ц. 5 к. вѣс. 1 ф.

XI. Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Пославій Апостольскихъ, ц. 6 к. вѣс. 1 ф.

XII. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, ц. 13 к. вѣс. 1 ф.



2. Полное собраніе сочиненій св. Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, въ 5 книгахъ, гражд. печ. въ 8 д. Москва (новое изданіе) въ пер. бум. ц. 6 р. 25 к. вѣс. 7 ф.
3. Его же. Сокровище духовное отъ міра собираемое, гражд. печ. въ 8 д. 4 части въ книгахъ, въ бум. ц. 1 р. вѣс. 4 ф.
4. Его же. Наставленіе своей паствѣ, гражд. печ. въ 12 д. въ пер. бум. ц. 15 к. вѣс. 1 ф.
5. Его же. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, гражд. печ. въ 12 д. въ бум. ц. 30 к. вѣс. 2 ф.
6. Его же. Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, гражд. печ. въ 8 д. въ бум. ц. 55 к. вѣс. 2 ф.
7. Мелкія брошюры изъ сочиненій св. Тихона:
  - а) Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - б) О почитаніи страстей Христовыхъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - в) О грѣхахъ пѣвнхъ особенно. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - г) О пьянствѣ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - д) О томъ, какъ христіанинъ долженъ возжелѣвающимъ и плотскимъ страстямъ противитися. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - е) Слово о спасительномъ Божіемъ къ ролу человѣческому смотрѣніи. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - ж) Слово о сырной седмицѣ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - з) Слово о хищеніи. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - и) Краткое наставленіе, какъ подобаешь себя въ христіанской должности содержать. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - і) Помилуй мя, Боже, помилуй мя. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
  - к) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.
  - л) О концѣ добрыхъ дѣлъ. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.

м) Канопъ покаянный. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.

п) О вѣрѣ. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

о) Како христианинъ можетъ утѣшать себе въ приключоющихся скорбехъ. Ц. 4 к. вѣс. 1 ф.

п) Случай и духовное отъ того разсужденіе. Ц. 15 к. вѣс. 1 ф.

8. Отдѣльныя статьи изъ сочиненій св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, напечатанныя отдѣльными книжками, цѣль. печ. въ 8 д. въ бум. кор. 1882 г.

С-П-В.:

а) Богодухновенное наставленіе христіанское. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

б) Внутренній человекъ въ кѣлти сердца своего уединенъ, поучающа и моляща. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

в) Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

г) О еже точно о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, даже о тѣхъ вѣщахъ міра сего вещахъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

д) Дѣла богоугодныя. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

е) Молитва иновѣднѣ къ Богу (повседнежнаго отъ человека, полагающаго спасенія начало. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.

ж) За что Бога благодарити. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

з) О еже благоденствеся во вѣсѣхъ вещахъ суетнаго велехваленія. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

и) О еже благоденствеся смѣха, празднословія и кощунства. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

й) О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

к) О еже не гнѣватися и не памятозлобствовать ни на кого же. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

л) О еже не гордится ни е ниюю вещію въ вѣцѣхъ семъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

м) О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.

- п) О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- о) О еже не осуждати кого пшато, но наче своя зрѣти злая. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- п) О еже памятовати всегда смерть и не прельщати тлѣнными мира сего вещами. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- р) О еже предвозитати поеть и имѣти во всемъ воздержаніе. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- с) О еже не сребролюбевати, но на Бога точию единаго имѣти упованіе. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- т) О еже не увязлѣти лицамъ и не порабощатися похотию плотскою. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- у) Объ исповѣданіи грѣховъ и св. Причащеніи. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
- ф) Пять стихословій рачительнѣе го къ Богу вопіенія. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
- х) Размысленіе съ самимъ собою. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- ц) Пѣлованіе ракъ Господа нашего Иисуса Христа. Ц. 1 к. вѣс. 1 ф.
- ч) Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. — Внутренній человекъ. — Богомысленное размысленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 12 д. фаян. печ. въ бум. М. 1863 г. Ц. 10 к. вѣс. 1 ф.
- ш) Утѣшеніе челоѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, въ 16 д. фаян. печ. въ бум. С-П-Б. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
- щ) Два слова на Благословеніе Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. въ бум. М. Ц. 3 к. вѣс. 1 ф.
- ъ) Плачь на погребеніе Христова. Ц. 10 к. вѣс. 1 ф.
- ы) Повѣствованіе о перуотворенномъ образѣ Господа нашего Иисуса Христа и о перенесеніи его изъ Едеса въ Цариградъ, въ 8 д. М. въ бум. Ц. 2 к. вѣс. 1 ф.

9. Избранныя поучительныя слова св. Амвросія Епископа Медиоланскаго, церк. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 35 к. вѣс. 2 ф.
10. Его же. Двѣ книги о покаяніи, церк. печ. въ 8 д. въ пер. бум. М. Ц. 55 к. вѣс. 2 ф.
11. Нравственныя сочиненія св. Василія Великаго, гражд. печ. въ 8 д. М. въ кор. Ц. 1 р. 30 к. вѣс. 4 ф.
12. Его же. Нравственныя слова, избранныя Симеономъ Метафростомъ, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 45 к. вѣс. 2 ф.
13. Его же. Бесѣды на разныя матеріи, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 75 к. вѣс. 2 ф.
14. Его же. Три бесѣды: о милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи, церк. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.
15. Правила о вѣрѣ и жизни христіанской св. Гепнадія Матріарха Константинопольскаго, гражд. печ. въ 12 д. М. въ бум. Ц. 4 к. вѣс. 1 ф.
16. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго, о покаяніи, также на нѣкоторыя господскіе, праздничныя и воскресныя дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите, 2) Великъ самъ себя вредитъ и 3) Къ Оеодору падшему, церк. печ. въ 4 д. въ пер. бум. Ц. 1 р. 35 к. вѣс. 3 ф.
17. Огласительныя и тайноводственныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 50 к. вѣс. 3 ф.
18. Лѣствица возводящая на небо, св. Іоанна Лѣствичника, въ переводѣ Оптиной пустыни, церк. печ. въ 8 д. М. въ пер. бум. Ц. 95 к. вѣс. 3 ф.
19. Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сиріина, церк. печ. въ 12 д. въ бум. Ц. 6 к. вѣс. 1 ф.
20. О любви, св. Максима, гражд. печ. въ 12 д. М. въ пер. бум. Ц. 45 к. вѣс. 1 ф.
21. Точное изложеніе Православной вѣры, св. Іоанна Дамаскина, церк. печ. въ 4 д. М. 1834 г. въ пер. бум. Ц. 65 к. вѣс. 2 ф.
22. О подражаніи Іисусу Христу, Обмы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева, гражд. печ. въ 16 д. въ бум. Ц. 75 к. вѣс. 1 ф.
23. Указаніе пути въ царствіе небесное. Соч. Инокен-

тія, Митрополита Московскаго, гражд. печ. М. 1872 г.  
въ бум. Ц. 7 к. въс. 1 ф.

Всѣ вышеуказанныя книги продаются  
въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ  
въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. При выпискѣ  
прилагаются за почтовую пересылку,  
кромя въсвоихъ, по означенному въ  
каждаго экземпляра, и страховыя по  
суммѣ.

24. Правственное ученіе св. отца нашего Исаака Сп-  
риды, С.-П.-В. 1874 г. Ц. 50 к. (Въ книж. магаз.  
И. М. Тузова, С.-Петербургѣ, Большая Садовая, № 16).

25. Троицкія листки, духовно-правственное чтеніе для  
народа. Изданіе св. Троицкія Сергіевы Лавры. Съ  
1880 г. по 1884 г. включительно вышло 240 №№  
листочковъ, ц. 2 р. 40 к. съ пересылкою. Тѣ же листки,  
сброшюрованы въ 6 книжекъ по 50 к. за книж-  
ку съ перес. Дальшія №№ листковъ печатаются;  
за 100 листковъ 1 р. съ пересылкою. (Въ Серіевъ  
Посади, Московской губерніи, въ редакцію Троиц-  
кихъ листковъ).

Изданіе это особенно рекомендуется,  
какъ весьма пригодное для възбогослу-  
жебныхъ чтеній народу и церковныхъ  
поученій.

26. Воскресныя бесѣды. Выходятъ еженедѣльно; годовое  
изданіе изъ 52 листовъ, цѣна за текущій годъ 1 р.  
10 к. съ пересылкою. (Въ редакцію изданій общес-  
тва любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ).

27. Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877,  
1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 г.г.  
За каждый годъ 52 бесѣды, по 70 к. съ пересылк.  
(тамъ же).

28. Избранныя бесѣды 1871 и 1872 г.г. въ одной книгѣ,  
ц. 70 к. съ перес. (тамъ же).

29. Воскресное чтеніе, еженедѣльный духовный жур-  
наль, съ повременными выпусками Киевскихъ Лист-  
ковъ религіозно-правственнаго чтенія для народа.  
Цѣна годоваго изданія 4 р. съ пересылкою. Киев-  
скіе листки можно выписывать отдѣльно; цѣна каж-  
даго листка безъ пересылки 1 к. При выпискѣ

больше 100 листовъ пересылка принимается на счетъ издателя. (Кіевъ. Редакція журнала «Воскресное Чтеніе», при Кіевской духовной Семинаріи).

30. Сборникъ статей изъ Воскреснаго Чтенія, для народнаго чтенія: Ц. 30 к. съ перес. (тамъ же).

31. Библейскіе разказы для народнаго чтенія, составленныя О. О. Пуцковичемъ (изд. книжн. магаз. П. В. Лубовникова, С. Петерб. Фонтанка, 41.):

а) Сотвореніе міра и всемірный потопъ (съ 12 рис.) ц. 10 к.

б) Праотцы - Патриархи: Авраамъ, Исаакъ и Иаковъ (съ 10 рис.); ц. 12 к.

в) Иосифъ Прекрасный (съ 5 рис.), ц. 10 к.

г) Пророкъ Моисей (съ 12 рис.), ц. 12 к.

д) Иисусъ Навинъ, вождь народа Израильскаго (съ 3 рис.), ц. 10 к.

е) Юдъ (съ 1 рис.), ц. 7 к.

ж) Судія Израильскіе (съ 5 рис.), ц. 12 к.

з) Самсонъ Сильный (съ 4 рис.) ц. 8 к.

и) Саулъ, первый царь Израильскій (съ 6 рис.), ц. 8 к.

і) Царь Давидъ - Псалмопѣвецъ (съ 8 рис.), ц. 12 к.

к) Соломонъ-Мудрый (съ 3 рис.), ц. 8 к.

л) Иудифъ (съ 3 рис.), ц. 8 к.

м) Руфъ (съ 2 рис.), ц. 8 к.

н) Святые Пророки: Илія, Елисей, Іона (съ 5 рис.), ц. 12 к.

о) Товитъ (съ 1 рис.), ц. 7 к.

п) Пророкъ Давидъ (съ 5 рис.), ц. 10 к.

р) Есфирь (съ 1 рис.), ц. 8 к.

с) Мученики древней церкви (съ 2 рис.), ц. 10 к.

т) Братья Маккавей (съ 2 рис.), ц. 10 к.

у) Святые апостолы (съ 12 рис.), ц. 30 к.

Ф) Жизнь Иисуса Христа, Спасителя мира (съ  
80 рис.), ц. 75 к.

Ф I — л С л о ч е н н ы е б и б л и о т е к и

Означенные библейские рассказы  
особенно рекомендуются для внѣ-бogo-  
служебныхъ чтеній народу и вполне  
соотвѣтствуютъ требованію програм-  
мы по сему отдѣлу.

32. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса  
Христа, ц. 1 р. (Кіевъ. Редакція Воскреснаго Чте-  
нія).

33. Священная Исторія ветхаго и новаго завета. Пр.  
М. Богословскаго, ц. 3 р. 35 к.

34. Последніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса  
Христа, Иннокентій, Архіеп. Херсонскаго, въ 5  
частяхъ, ц. 2 р. 50 к.

35. Рассказы изъ исторіи Христіанской Церкви, А. Н.  
Бахметьевой, въ 2 частяхъ, ц. 1 р. 75 к.

36. Житія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью,  
съ свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Бого-  
родичныхъ и о явленіяхъ чудотворныхъ иконахъ,  
составленныя Преосвящ. Филаретомъ, Архіеп. Чер-  
ниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ и съ  
изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика  
Солнцева, на русскомъ языкѣ, за круглый годъ,  
дѣсять мѣсяцевъ въ 12 книгахъ. Новое изданіе,  
С.-П.-Б. 1884 г. цѣна 15 р. (Въ кни. магаз. П. Л.  
Тузова).

37. Житія святыхъ, составленныя по Четьи-Миней, на  
русскомъ языкѣ, Извольскимъ, 12 мѣсяцевъ въ 12  
кн. ц. 8 р.

38. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по  
руководству Четьихъ-Миней, по мѣсяцамъ, въ 12 кн.  
Москва. Ц. 1 р. 80 к.

39. Житія святыхъ съ назидательными поученіями и  
уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскр.  
бесѣдъ 1879 г.), ц. 70 к. съ переплѣткою. (Въ ре-  
дакцію изд. общ. любителей духовнаго просвѣщенія,  
въ Москвѣ).

40. Отдѣльныя повѣствованія о жизни святыхъ, въ бро-  
шюрахъ, на славянскомъ языкѣ, изд. Синодальныхъ  
типографій:

- а) Александра Свирского, ц. 15 к. вѣс. 1 ф.
- б) Антонія Печерскаго, ц. 2 к.—1 ф.
- в) Анастасія Исповѣдника, Архієпископа Александрійскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- г) Владимира Равноапостольнаго, великаго князя, ц. 15 к.—1 ф.
- д) Димитрія, Митрополита Ростовскаго, ц. 6 к.—1 ф.
- е) Св. Димитрія, благовѣрнаго царевича, князя Московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. 2 к.—1 ф.
- ж) Евстафія Плакиды Великомученика, пад. Кієво-Печер. Лавры, 1850 г. ц. 15 к.—1 ф.
- з) Іоанна Богослова, изд. Кієво-Печер. Лавры, ц. 22 к.—1 ф.
- и) Кирилла Бѣлозерскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- і) Макарія Египетскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- к) Макарія Желтоводскаго, ц. 2 к.—1 ф.
- л) Марка, Апостола и Евангелиста, ц. 2 к.—1 ф.
- м) Митрофана Ев. Воронежскаго, гражд. печ. въ бум. ц. 17 к.—1 ф.
- н) Моусея Угрина, изд. Кієво-Печ. Лавры, ц. 9 к.—1 ф.
- о) Николы Святоши, князя Черниговскаго, ц. 9 к.—1 ф.
- п) Пафнутія Боровскаго, ц. 4 к.—1 ф.
- р) Пахомія великаго, ц. 4 к.—1 ф.
- с) Прокопія, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца, ц. 2 к.—1 ф.
- т) Самсона Страшнопріимца, ц. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—1 ф.
- у) Симеона Праведнаго Богопріимца, ц. 2 к.—1 ф.
- ф) Симеона, Христа ради юродиваго, изд. Кієво-Печ. Лавры, ц. 22 к.—1 ф.
- х) Тихона Епископа Воронежскаго, гр. печ. 2 части ц. 1 р.—1 ф.



п) **Θеодора Тирона великомученика, ц. 2 к.—1 ф.**

ч) **Θеодосія Печерскаго, ц. 3 к.—1 ф.**

ш) **Евдокія преподобномученицы, ц. 4 к.—1 ф.**

щ) **Маріи Египетскія, ц. 15 к.—1 ф.**

ъ) **Адриана и Наталіи, ц. 2 к.—1 ф.**

ы) **Бориса и Глѣба, во святомъ крещеніи нареченныхъ Романа и Давида, ц. 2 к.—1 ф.**

ь) **Св. Василя священномученика Амасійскаго и св. Стефана Еп. Пермскаго, новаго чудотворца, ц. 4 к.—1 ф.**

ѣ) **Зосимы и Савватія Соловецкихъ, ц. 4 к.—1 ф.**

ѧ) **Ефрема, Василя, Евгенія, Елпидія, Агафодора, Еоерія и Капитона священномучениковъ, Еп. Херсонскихъ, ц. 3 к.—1 ф.**

ю) **Исаи, Леонтія, Игнатія Епископовъ и Петра царевича, Ростовскихъ чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.**

я) **Константина царя Равноапостольнаго и матери его Елены, ц. 10 к.—1 ф.**

ѡ) **Константина Блаженнаго и св. Кипріяна, Митрополитовъ Кіевскихъ, ц. 2 к.—1 ф.**

а') **Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Славянскихъ, ц. 4 к.—1 ф.**

б') **Михайла князя Черниговскаго и Θеодора боярина его, отъ нечестиваго Батя пострадавшихъ, ц. 2 к.—1 ф.**

в') **Косьмы и Даміана, безмездныхъ врачей, ц. 2 к.—1 ф.**

г') **Нифонта Епископа Новгородскаго и преподоби. Евфросиніи дѣвы, игуменіи обители св. Спаса въ Полоцкѣ, ц. 2 к.—1 ф.**

д') **Онуфрія великаго и Петра Афонскаго, ц. 4 к.—1 ф.**

е') **Петра и Павла Апостоловъ, ц. 3 к.—1 ф.**

ж') **Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.**

- ж) Хрисадеа и Даріи, ц. 3 к.—1 ф.  
и) Оеодора и Іоанна варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, св. Оеодора, Василя, Григорія Печерскаго, Евстратія и Кукши, Кіевскихъ чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.  
и) Стрдаііе святыхъ чотыредесати, въ Севастіи Армеествій мученихъ, ц. 2 к.—1 ф.

к) Стрдаііе св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 4 к.—1 ф.

(Продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Санкт.-Петербургѣ).

41. Жизнь и страданія святаго великомученика Евстафія Плакиды, Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 10 к.  
42. Житіе св. великомученицы Варвары, Москва, изд. Манухина, 1869 г. ц. 7 к.  
43. Жизнь и подвиги Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.  
44. Жизнь св. Петра, который прежде былъ мытарь. Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.  
45. Сказаніе о подвигахъ и кончинѣ святаго первомученика архидіакона Стефана, Москва, 1869 г. ц. 7 к.  
46. Жизнь и страданіе св. мученика Трифона, Москва, 1869 г. ц. 7 к.  
47. Жизнь св. Алексія, человека Божія. Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.  
48. Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея, Соколова, С.-П.-Б. 1873 г. ц. 15 к.  
49. Жизнь Пресвятыя Богородицы. Пр. Саввы Гаврилкова, Полтава, ц. 25 к.  
50. Описаніе житія св. преподобно-мученика Макарія Овручскаго, Переяславскаго чудотворца, Гедеона Архіеп. ц. 40 к.  
51. Сказаніе о св. Аеоиской горѣ, объясняющее причину ея названія святою и флоріемъ Богоматери, Стефана Святоторца.  
52. О святой землѣ. 12 чтеній для народа, Пѣвцова, С.-П.-Б. 1872 г. п. за каждое чтеніе 5 к.  
53. Языческая вражда до Христа Спасителя и обращеніе

язычниковъ ко Христу трудами св. Апостоловъ (народное чтеніе). Его же, ц. 10 к.

54. О трудахъ святыхъ Апостоловъ въ распространеніи вѣры Христовой (тоже). Его же. Ц. 10 к.

55. Грѣшенія на христіанствѣ отъ язычниковъ и свѣдѣніи мученики. 1-е и 2-е чтенія, его же, ц. за каждое чтеніе 10 к.

56. Мученика Колизелъ, Кіевъ, ц. 1 р.

57. Первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси (съ 15 картинъ) свящ. С. Опатовича. С-П-Б. 1872 г. ц. 25 к.

58. Дни Богослуженія Православной Каѳолической Церкви, Прот. Г. Дебольскаго, въ 2 томахъ, изд. 7-е, С-П-Б. 1882 г. ц. 3 р.

Библия эта особенно рекомендуется, какъ весьма нужная пастырю прихода, по богатству въ ней матеріала для поученій на разные дни и праздники въ храмѣ и для въ Богослужевныхъ совѣщаній съ народомъ. Съ великою пользою можетъ быть читана и всѣмъ любителямъ хорошаго чтенія. (см. Страницы) 1876 г. июль.

59. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Православной Церкви. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и къ самому себѣ. Его же, ц. 75 к.

60. Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти. Въ 3-хъ книгахъ. Его же. Ц. 3 р.

61. О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Его же. Ц. 25 к.

62. О пользѣ чтенія библіи, сирѣчь книгъ святыхъ писаній. Его же. Ц. 80 к.

63. Установленія ветхозавѣтной церкви и христіанскія для которыхъ переняли образы. Его же. Ц. 75 к.

64. О говѣніи по уставу Православной Церкви. Его же. Ц. 50 к.
65. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія: I, сколько дней должно говѣть, II, часто ли надобно говѣть, III, молитвы предъ исповѣдью. Его же. Ц. 20 к.
66. Краткое обозрѣніе Богослуженія Православной Церкви, служащее пособіемъ при изъясненіи Богослуженія. Его же. Ц. 60 к.
- (Всѣ указанныя сочиненія Пр. Дебольскаго продаются въ книжн. магаз. Н. Л. Тузова).
67. О церковномъ Богослуженіи. Письма къ православному, Блжстна, въ 2 частяхъ, изд. 5, С-П-Б. 1875 г. Ц. 2 р. (Тузовъ).
68. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на литургію, Дмитревскаго, С-П-Б. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. (Тузовъ).
69. Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, литургіи и всѣхъ службахъ и прутваряхъ церковныхъ, Вспоминана Архіепископа Нижегородскаго. Изд. 14-е, С-П-Б. 1884 г. Ц. 2 р. (Тузовъ).
70. Бесѣды о Божественной литургіи, Арх. Макарія, С-П-Б. 1881 г. Ц. 50 к. (Тузовъ).
71. Объясненіе Богослуженія св. Православной Церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Отдѣлы 1-й (и 2-й. Церковныя требы. Владиславева. Ц. 2 р. (Тузовъ).
72. Другъ - наставникъ при Божественной литургіи, или краткое изъясненіе Божественной литургіи и наставленіе, съ какими мыслями и чувствами должно стоять при совершеніи литургіи. Пр. Воброва. С-П-Б. 1881 г. Ц. 10 к. (Тузовъ).
73. Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златустаго, соет. Θ. И. Рахмановымъ. Ц. 15 к. (ред. изд. общ. любит. духовн. просвѣщ. Москва).
74. Бесѣды о говѣніи по уставу Православной Церкви, ц. 10 к. (тамъ же).
45. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, замѣтковаппые изъ библейскихъ сказаній. Пр. В. Нечаева. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. (редакція Душеполезнаго чтенія, въ Москвѣ).

76. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Пр. Н. Думитрашко. Полтава. Ц. 15 к. (киж. маг. Ю. В. Богоявленской, въ Полтавѣ).
77. О Евангелии и св. Евангелистахъ, съ указаніемъ евангельскихъ чтеній и евангельскихъ событій. Каменскаго. Ц. 25 к.
78. Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній, съ при-  
свокупленіемъ вытекающихъ изъ нихъ нравствен-  
ныхъ поученій (изд. для внѣ-церковныхъ собесѣдо-  
ваній). Священ. Г. Бухарева. Ц. 70 к. съ перес.  
(у автора, Москва, мѣщанское училище, за Калуж-  
скими воротами).
79. Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, св. А. Свирѣлина. Москва. Ц. 40 к.
80. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола. В. Николаевского. С-П-Б. Ц. 50 к.
81. Сборникъ объясненій воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій цѣлаго года, равно значенія и состава церковной службы. Москва. Высокопетковскій мо-  
настырь, отдѣлъ общества любителей духовнаго про-  
свѣщенія, ц. 50 к.
82. О храмѣ, св. вещахъ и лицахъ. Платона Ленинскаго, Москва. Ц. 50 к.
83. Книга для духовно-нравственнаго чтенія. Его же. Ц. 45.
84. Православная вѣра. Книга для религіозно-нравст-  
веннаго чтенія. А. Свирѣлина. Москва. Ц. 60 к.
85. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ ре-  
лигіозно-нравственнаго содержанія, примѣнительно  
къ задачамъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Во-  
ронезжъ. Преподаватель семинаріи Василій Мавриц-  
кій. Ц. 1 р. 40 к.
86. Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ ипокоузъ и  
и повѣсти изъ жизни ихъ. Епископа Игнатія. С-П-Б.  
1880 г. Ц. 3 р. (Тузовъ).
87. О терпѣннѣ скорбей. Ученіе св. отцевъ. Его же. Ц. 75 к. (тамъ же).
88. О ропчнѣ міра. Его же. Ц. 20 к. (тамъ же).

89. Приготовление къ таинствамъ исповѣди и святаго причащенія. Его же. Ц. 30 к. (тамъ же).
90. Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Его же. Ц. 1 р. 25 к. (тамъ же).
91. Утѣшеніе въ смерти близкихъ къ сердцу. Еп. Гермогена. Изд. 6-е, С-П.-Б. 1880 г. Ц. 35 к. (тамъ же).
92. Кающійся грѣшникъ. Размысленія, взятія изъ сочиненій Филарета Митр. Московскаго, Иннокентія Архіеп. Херсонскаго, Дмитрія Архіеп. Волынскаго, Θεοφана Еп. Владимірскаго, Порфирія Еп. Чигиринскаго и др. С-П.-Б. Ц. 20 к. (тамъ же).
93. Семейство Виванія. Размысленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. С-П.-Б. 1871 г. Ц. 50 к. (тамъ же).
94. Христіанское братолюбіе. Лаврентьева. Ц. 30 к.
95. О брани, такъ называемыи, скверными словами. Бесѣды священника съ прихожанами. Д. Бухарева, Москва, ц. 10 к.
96. О пѣнствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ. Вятка, типогр. Анисимова. Ц. 50 к.
97. О провожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Москва, 1876 г. ц. 5 к.
98. Пространный Христіанскій Катихизисъ Православныи Каѳолическіи Восточныи Церкви, Филарета, Митр. Московскаго. Москва. Ц. 30 к. (Синод. типогр.)
99. Изложеніе христіанскаго ученія Православной Каѳолической Церкви въ письмахъ, извлеченной изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго. Еп. Тереміи. С-П.-Б. 1869 г. Ц. 2 р.
100. Ученіе Православной Каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, 4-ре тома. Пр. Евгенія Попова. Ц. 3 р.
101. Письма о христіанской жизни, въ 4 частяхъ, Еп. Θεοφана. С-П.-Б. 1880 г. Ц. 3 р. (Гузовъ).
102. Полное собраніе поученій, Пр. Р. Путятина. Изд. 19-е 1876 г. С-П.-Б. Ц. 2 р. (тамъ же).
103. Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ, Пр. В. Нардова въ 2 томахъ, С-П.-Б. 1883 г. Ц. 5 р. (тамъ же).

104. Катихизическія поученія православнаго священника своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго катихизиса. Его же. С-П-Б. 1870 г. Ц. 1 р. (тамъ же).
105. Катихизическія поученія (къ простому народу) на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и десять заповѣдей Божіихъ. Св. П. Макарова. С-П-Б. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. (тамъ же).
106. Наставленія въ православной вѣрѣ, домашнія бесѣды пастыри съ простыми людьми; а, какъ вѣровать православному, б, какъ жить по православному, въ 3 книгахъ. Прот. І. Пospelова. Цѣна каждой книги съ перес. 50 к. (у автора, въ Косромѣ).
107. Катихизическія бесѣды на символъ вѣры, молитву Господню, Евангельскія блаженства и десять заповѣдей, Пр. Сгратилатова. Ц. 1 р.
108. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, Пр. Бѣлоцвѣтова. Ц. 1 р. 25 к.
109. Поученія къ простому народу (направленныя противъ существующихъ въ простомъ народѣ суевѣрій и предрасудковъ), св. І. Архангельскаго. Изд. 5-е С-П-Б. 1882 г. 1 р. 50 к. (у Тузова).
110. Поученія сельскаго пастыря. Св. П. Боброва. Изд. 2-е. С-П-Б. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. (тамъ же).
111. 26 краткихъ поученій священника къ своимъ прихожанамъ о томъ, что не вино вино, а укоризненно пьянство. С-П-Б. 1873 г. Ц. 40 к. (тамъ же).
112. Простыя и краткія поученія въ 2-хъ томахъ, священника Василія Бандакова. Ц. 4 р. 75 к. съ пересылкою. (Гагабарогъ, Екатеринбург. губерніи у автора).
- Всѣ вышеперечисленныя въ семь началъ книги можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ въ С.-Петербургѣ: Н. Л. Тузова, Большая Садовая, № 16 и А. Я. Панафидина, Большая Итальянская, № 8; въ Москвѣ: Фервашиной на Никольской улицѣ, и въ Полтавѣ: Ю. В. Боговлянской.

III.

**О ВЪЯВЛЕНІИ.**

Въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда, продается за сходную цѣну старое деревянное зданіе—бывшая Покровская церковь.

Обширное зданіе это, по свидѣтельству техниковъ, весьма еще годно для постройки сельской церкви или колокольни.

О цѣнѣ можно спросить на мѣстѣ у церковнаго старосты.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Краткій очеркъ жизни и просвѣтительной дѣятельности святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. II. Каталогъ книгъ, религіозно-правственнаго содержанія, полезныхъ, для народнаго чтенія, церковнаго проповѣдничества и внѣ-богослужебныхъ, пастырскихъ собесѣдованій и чтеній. III. Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 іюля 1885 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*