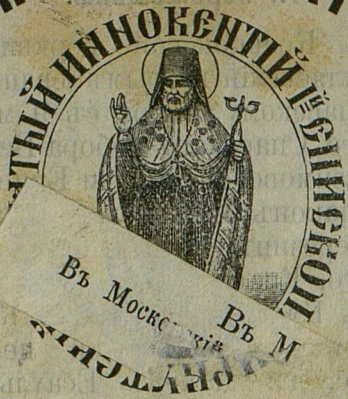




# Енисейская епархія



Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 р. въ годъ.

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

1914 года. № 11. 1 іюня.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Оффиціальная хроника. Перемѣны по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енисейской епархіи. Предложеніе Его Преосвященства. Краткій отчетъ о праздникѣ трезвости въ г. Минусинскѣ. Извѣщеніе отъ Енисейской Духовной Консисторіи. Программа отчета о.о. уѣздныхъ Наблюдателей. Приложенія къ ней. Докладъ миссіонера И. Орфеева.  
Отдѣлъ неоффиціальныи. Епархіальная хроника. Библиографическій Листокъ. Извѣстія изъ церковно-общественной жизни. Провѣдническій Листокъ.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Оффиціальная хроника.

#### Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, I., вновь определены:

Учитель Александръ Рябцевъ псаломщикомъ къ Ягинской церкви, Ачинскаго уѣзда съ 10 мая с. г.

### II., перемѣщены.

Священникъ Кольцовской церкви, Ачинскаго уѣзда, Петръ Бѣляевскій вторымъ священникомъ къ Минусинскому Спасскому собору съ 9 мая с. г.; псаломщикъ Канскаго Спасскаго собора Венедиктъ Кутузовъ и. д. къ Назимовской церкви Енисейскаго уѣзда, съ 9 мая с. г.; діаконъ Устьянской церкви, Канскаго уѣзда, Іоаннъ Березинъ—псаломщикомъ къ церкви села Подсопочнаго, Красноярскаго уѣзда, съ 3-го мая с. г.; псаломщикъ Кмочевской церкви, Канскаго уѣзда Павелъ Пермяковъ—къ Перовской церкви того-же уѣзда, съ 5 мая с. г.; діаконъ Есаульской церкви, Красноярскаго уѣзда, Іоаннъ Бычковскій къ Комской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 5 мая с. г.

### III., отчислены и уволены отъ должности:

И. д. псаломщика Ольгинской церкви, Канскаго уѣзда, Василій Бѣлгородскій, уволенъ съ 10 мая с. г., діаконъ Комской церкви, Минусинскаго уѣзда, Теодоръ Ивановъ отчисленъ съ 5 мая с. г. для поступленія на службу въ другую епархію, священникъ Мало-Улуйской церкви; Ачинскаго уѣзда, Илья Толмачевъ уволенъ за штатъ съ 15 мая с. г.

Бѣзмѣстный священникъ Николай Пикановскій назначенъ священникомъ къ Назимовской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 12 мая с. г., псаломщикъ Имисской церкви, Минусинскаго уѣзда, Дмитрій Кадошниковъ 4 мая с. г. скончался.

# ВЪДОМОСТЬ

Вахантыхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ Енисейской епархіи къ 1 іюня 1914 года.

## Наименованіе приходо въ.

Муж. Жен. Поля.	Число ность на-селенія.	Количество деревень.	Число шнодь.		Есть-ли земельный надѣлъ и какъ онъ отвед.	Положена ли руга и въ какомъ раз.	Имеется-ли бесплатное помѣщеніе	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ
			Министер-скихъ.	Ц.-приход-скихъ.					

**Особыя примѣчанія.**

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Ачинскаго уѣзда:  
Мано-Улуйскомъ.  
Кольцовскомъ.

Красноярскаго уѣзда:  
Красноярской Покровской.  
Красноярской Влговъищенской.

Минусинскаго уѣзда:  
Ажжаскомъ.  
Даконскія:

Канскаго уѣзда.  
Устьянскомъ.  
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Минусинскаго уѣзда:  
Шадринскомъ.  
Имисскомъ.  
Абаканскомъ.

Канскаго уѣзда:  
Ольгинскомъ.  
Нижне-Ингашевскомъ.  
Канск. Соборъ.  
Ключевскомъ.

Ачинскаго уѣзда.  
Козульскомъ.  
Сѣв.-Катинскомъ:

872	834	3	1	1	сѣн. 53 д.	—	есть	450	600пр.	
1992	1901	4	3	1	54 д. сѣн.	—	есть	300	1212	законоуч. 260
580	624		5	1	—	—	есть	нѣтъ	4000р.	
712	753		1	4	60 д. сѣн.	—	есть	нѣтъ.	2000	
3067	2924	улузы	1	—	52 д. сѣн.	—	есть	150 р.	1000 р.	100 р. Закон.
1095	1050	17	3	—	сѣн.	—	есть	150 р.	1000 р.	на пр.
692	672	3	1	1	сѣн. 99 д.	—	есть	150	170	
2968	2054	12	7	1	дѣ. 25	—	есть	100	528	
2825	2807	8	8	—	99 д. сѣн.	—	есть	100	364	
1049	1015	2	2	—	53 пахон.	—	есть	150		
823	794	3	1	1	80 сѣнон.	—	есть	100	699пр.	
1731	1719	3	1	1	82 сѣн.	—	есть	100	4500п.	
1359	1328	2	1	1	20 д. сѣн.	—	есть	150	470п.	
810	762	8	—	—	99 д.	—	есть	200	120	въ годъ
517	453	4	—	—	—	—	есть	200	25	

Върно: П. об. Ставопчальника Кулаевскія:

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

### Его Преосвященства въ Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Мое распоряженіе, основанное на законѣ, относительно обезпеченія всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ квартирами, или квартирнымъ пособіемъ вызвало не мало нареканій и раздраженія среди приходскихъ священниковъ, изъ которыхъ многіе смѣло заявляютъ, что церкви не имѣютъ средствъ даже на удовлетвореніе своихъ неотложныхъ потребностей. Квартиры для учащихся или пособіе имъ на наемъ квартиръ—также *неотложная* потребность. Учащіе въ церковныхъ школахъ трудятся для Церкви и такъ же, какъ члены причта, кромѣ денежнаго содержанія, *по закону должны имѣть бесплатныя квартиры*. Послѣ разслѣдованія случаевъ отказа въ уплатѣ квартирнаго пособия выяснилось, что небольшія средства, потребныя на это, вездѣ *есть*, а самая задержка квартирнаго пособия явилась только лишь слѣдствіемъ нерадѣнія о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ. Тамъ, гдѣ интересы учащихся близки о. Завѣдующему, средства быстро находятся на уплату квартирнаго пособия даже тѣмъ, кому *не слѣдуетъ* получать его. Приведу примѣръ: О. Завѣдующій Пировской школой, Енисейскаго уѣзда, при которой *есть* квартира для учащаго, не постѣснялся брать по 5 рублей въ мѣсяць съ своей церкви на уплату квартирнаго пособия своей родной дочери—учит. Пировской школы. Пособіе, взамѣнъ квартиры, полагается тамъ, гдѣ нѣтъ квартиры при школѣ. Учительница же Пировской школы имѣла бесплатную квартиру въ школѣ, а ей назначается пособіе отъ церкви. Случай *возмутительный*. Предлагаю о. Благочинному немедленно взыскать съ о. Тюрнева всю сумму незаконнаго пособия, уплаченнаго имъ изъ церковныхъ средствъ своей дочери, а Епархіальному Училищному Совѣту предлагаю объявить чрезъ напечатаніе сего въ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ, что я принужденъ буду не допускать назначенія на учительскія мѣста родственниковъ о.о. завѣдующихъ, если еще разъ повторится подобный случай. Консисторія оштрафуетъ о. Тюрнева десятью рублями въ пользу Епархіального Попечительства. *Епископъ Никонъ.*

№—5233 24 апрѣля 1914 года.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Енисейскаго Епарх. Учил. Совѣта, священникъ *Василій Катановъ.*

## Краткій отчетъ

о „праздникѣ трезвости“ 8—9 апрѣля 1914 г., устроенномъ Братствомъ молитвы и трезвости и Спасскимъ Обществомъ трезвости въ г. Минусинскѣ.

1. Праздникъ трезвости 8—9 апрѣля въ г. Минусинскѣ былъ устроенъ, по благословенію Его Преосвященства, Просвященѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

2. За двѣ недѣли до устроенія праздника руководители трезвенныхъ организацій устроили совѣщаніе, на которое кромѣ мѣстнаго духовенства и членовъ исполнительныхъ органовъ обществъ трезвости были приглашены представители мѣстной администраціи и общественнаго управленія (въ лицѣ г. Исправника и г. Городекого Головы), а также г.г. директора мѣстныхъ учебныхъ заведеній, г. инспекторъ народныхъ училищъ, предсѣдатель съѣзда крестьянскихъ начальниковъ и др. лица, могущія оказать содѣйствіе въ устроеніи праздника. На этомъ совѣщаніи была выработана программа торжества.

3. За нѣсколько дней до праздника устроителями праздника было выпущено особое „Извѣщеніе“ объ имѣющемъ быть праздникѣ трезвости, его порядкѣ, программѣ и пр. Это Извѣстіе въ нѣсколькихъ сотняхъ экземпляровъ было расклеено въ витринахъ города и роздано публикѣ.

Въ самый же день праздника было роздано по всему городу до 2 тысячъ экземпляровъ. „Памятки“ о трезвости, составленной и выпущенной устроителями праздника. Въ этой „Памяткѣ“ выпукло и коротко начертывались многоразличный вредъ пьянства и призывъ къ борьбѣ за трезвость.

4. Вотъ эта „Памятка“.

## ПАМЯТКА.

**Сегодня праздникъ трезвости!**

Сегодня манифестація противъ злого врага нашей родины—пьянства!

Сыны Россіи! объединяйтесь въ борьбѣ съ этимъ врагомъ!

**Запомните:**

*Пьянство—мать преступности:* 75% всего числа преступниковъ сдѣлались таковыми благодаря алкоголю.

*Пьянство—отецъ народной нищиты.* Въ Россіи ежедневно пропивается 3.000.000 рублей!

*Пьянство—покровитель невѣжества:* алкоголь убиваетъ въ человѣкѣ его лучшія порывы къ свѣту и разуму.

*Пьянство—гибель націй и государствъ:* алкоголизмъ всего болѣе содѣйствуетъ вырожденію человѣчества.

*Пьянство осуждается наукой:* по признанію ея алкоголь есть наркотическій ядъ, не заключающій въ себѣ никакой питательности.

*Пьянство—осуждено словомъ Божіимъ:* Слово Божіе говоритъ: „пьяницы Царствія Божія не наследуютъ“.

**Будущее принадлежитъ трезвымъ націямъ!**

*Алкоголь* прекрасное средство для освященія, для технической энергіи. Мы просимъ наполнять имъ лам-

пы, автомобили, очаги для горѣнія но не вливать его въ желудки.

**Великая честь тѣмъ изъ васъ, кто откажется употреб-  
лять алкоголь въ качествѣ напитка.**

**Виликое спасибо тому, кто возвыситъ голосъ въ за-  
щиту трезвости и пожертвуетъ сегодня свою лепту  
на борьбу съ пьянствомъ!**

4. Организацию сбора пожертвованій взялъ на себя г. Исправникъ—И. И. Сосновскій, который вообще принялъ въ устроении праздника самое горячее участіе и много помогъ его успѣху. Дай Богъ, побольше такого сочувствія дѣлу трезвости въ средѣ нашего общества и администраціи! Для сбора пожертвованій было выпущено около 30 кружекъ, хотя готовилось къ выпуску до 40 кружекъ: среди лицъ, сначала обѣщавшихъ принять участіе въ сборѣ, нашлось нѣсколько человекъ, у которыхъ, очевидно, не хватило достаточно гражданскаго мужества рѣшиться собирать „на трезвость“ подъ градомъ презрительныхъ улыбокъ и колкихъ словъ со стороны нѣкоторой группы лицъ, по партійнымъ видамъ или просто по недомыслию недоброжелательно относящихся къ трезвенному движенію и считающихъ его пустой и даже вредной затѣей, якобы „отвлекающей сознание народа отъ его истинныхъ задачъ и нуждъ“. Такой отрицательный взглядъ на трезвенное движеніе вообще и на праздникъ трезвости въ частности былъ высказанъ и въ мѣстной газеткѣ „Минусинскій Край“,—и хотя этотъ выпадъ и напоминаетъ извѣстную басню о Моськѣ и Слонѣ, но при малокультурности нашего общества въ немъ не мало находится такихъ лицъ, повидимому, интеллигентныхъ, которыя съ рабскою наивною относятся къ печатному слову и которыхъ импонируетъ всякая газетная статья, независимо отъ того, логично или нелогично, разумно или нѣтъ, она написана, лишь бы была она помѣщена въ органѣ съ прогрессивной вывѣской. Сборъ въ кружки далъ 172 рубля.

5. Праздникъ трезвости прошелъ согласно выработанной и помѣщенной въ „Извѣщеніи“ программы. Въ литургіи и крестномъ ходѣ принимали участіе — протоіерей І. Пальминъ и священники: В. Рождественскій, В. Команскій, М. Торгонскій, Вл. Кузьминъ, В. Мокеевъ, Ѳ. Горбуновъ, Ин. Токмашевъ и Вс. Барковъ и три діакона. Возлѣ Вознесенской церкви крестный ходъ увеличился. Здѣсь его встрѣтилъ другой крестный ходъ изъ названной церкви, и соединился съ нимъ. То же произошло и у Троицкой церкви. При совершеніи крестнаго хода на четырехъ сторонахъ города было произведено осѣненіе народа св. крестомъ и окропленіе его св. водой. Процессія крестнаго хода совершала чинно, медленно и торжественно. Общее пѣніе чередовалось съ пѣніемъ хора Вознесенской церкви\*). Въ нѣкоторыхъ пунктахъ шествіе было встрѣчаемо музыкой духовыхъ оркестровъ, которые исполняли „Коль Славень“ (оркестра было два—одинъ В. Пожарнаго Общества, а другой—военный). Въ процессіи участвовали учебныя заведенія съ дирекціоннымъ и инспекціоннымъ персоналомъ, школы съ учащими (учащіеся шли колоннами), мѣстная военная команда и тысячь до 5 народу. Члены трезвенныхъ оргенизацій несли въ извѣстномъ порядкѣ свыше 40 знаменъ, флаговъ и плакатовъ трезвости съ различными девизами трезвости. Картина была очень величественная. Чудная погода благопріятствовала торжеству. Крестный ходъ продолжался около трехъ часовъ и закончился торжественнымъ молебствіемъ на площади противъ Собора, въ заключеніе котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никону, руководителямъ и членамъ Братствъ и Обществъ трезвости и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебствія г. Исправникъ провоз-

\*) Соборный хоръ отказался принять участіе въ крестн. ходѣ, а въ Троицкой церкви постоянного хора нѣтъ.



гласиль Государю Императору, Вождю русскаго народа.—„Ура“, которое и было дружно и воодушевленно повторено до трехъ разъ всѣмъ собравшимся народомъ, а музыка исполнила народный гимнь. Затѣмъ крестные хода, раздѣлившись, направились каждый въ свою церковь,—а учащiеся со знаменами и флагами, подъ звуки марша, стройными колоннами въ свое училища.

6. Съ 5 до 6<sup>1/2</sup> часовъ 8 апрѣля въ помѣщеніи Добровольно-Пожарнаго Депо состоялась лекція свящ. миссіонера Владимира Кузьмина на тему—„Школьный алкоголизмъ—корень общественнаго алкоголизма“. Чистый сборъ съ этой лекціи (немного болѣе 20 руб.) поступилъ наполовину въ пользу мѣстной учительской Семинаріи, а на половину въ пользу трезвенныхъ организацій. На такихъ же условіяхъ директоръ Семинаріи, г. Линьковъ пообѣщался прочесть лекцію на историческую тему. Слушатели съ большимъ вниманіемъ и живымъ интересомъ выслушали лектора.

7. Проповѣди въ этотъ день были посвящены вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Въ Соборѣ проповѣдывали о.о. Пальминъ, Рождественскій и Кузьминъ, а въ Троицкой и Вознесенской церквахъ о.о. настоятели ихъ.

8. 9 апрѣля въ 2 ч. дня—въ помѣщеніи церковно-приходской школы преподаватель горооскаго училища И. П. Девисовъ прочиталъ лекцію на тему: „Спиртные напитки, здоровье и нравственность“. Эта лекція была выслушена аудиторіей также внимательно. Послѣ лекціи руководитель Братства свящ. Вл. Кузьминъ объявилъ собранію трезвенниковъ слѣдующую телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона: „Сердечно благодарю пастырей и пасомыхъ за молитвы о мнѣ грѣшномъ. Отъ души желаю полного успѣха дѣятельности Братствъ трезвости и молитвы и спасенія дорогого народа отъ дiавольскаго зелья“.

Эта телеграмма была отвѣтомъ на посланную накануне, по желаніе трезвенниковъ, привѣтственную

телеграмму Его Преосвященству по случаю праздника трезвости, съ испрошеніемъ архипастырскаго благословенія на дольнѣйшую работу Минусинскихъ трезвенныхъ организацій. Телеграмма дорогого Архипастыря была выслушана трезвенниками съ живою радостью и признательное собраніе, вставши, трижды пропѣло Преосвященнѣйшему Никону „многая лѣта“.

Затѣмъ, предсѣдатель Спасскаго общества трезвости, свящ. В. Мокеевъ, говорилъ на текстъ: „Огонь пришелъ Я принести на землю“ примѣнительно къ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Рѣчь о. Мокеева вскрывала внутреннюю сторону вопроса, возводила мысль въ глубину переживаній души, постигшей всю остроту алкогольнаго вопроса. Затѣмъ о. діаконъ Гукивскій прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Пьянство — могила семейнаго счастья“. Потомъ глубокопрочувствованную и многихъ растрогавшую рѣчь произнесла жена священника З. И. Мокеева (секретарь Общества трезвости), тепло и задушевно призывавшая трезвенниковъ къ стойкости, терпѣнію, любви и преданности своему долгу.

Въ заключеніе говорилъ предсѣдатель Братства молитвы и трезвости о „трезвости, какъ подвигѣ любви“. Въ промежуткахъ между рѣчами пѣлись пасхальныя пѣснопенія и духовныя стихи. Вечеромъ этого дня показывались противоалкогольныя картины посредствомъ свѣтового фонаря.

Праздникъ трезвости въ значительной степени ободрилъ трезвенниковъ. Участіе въ немъ лицъ администраціи и др. представителей интеллигенціи придало ему характеръ общественно-государственнаго значенія. По желанію участниковъ праздника г. Исправникомъ была отослана Государю Императору черезъ г. Губернатора вѣрноподданническая телеграмма.

*Праздникъ устроенъ прекрасно. Удивляюсь Соборному хору и надѣюсь, что впредь онъ капризничать не будетъ. Въ Троицкой церкви хоръ долженъ быть; въдь Минусинскъ не малое село, а весьма порядочный городъ.*

30 апр. 1914 г.

Еп. Никонъ.

## Извѣщеніе отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ, что, согласно представленію мѣстнаго Архипастыря, къ 6-му мая с. г., высокотожественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, удостоены награжденія по Енисейской епархіи:

а) за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія: орденами: св. Владиміра 4 ст.—учитель Красноярскаго духовнаго училища, Ст. Сов. Иванъ *Лукинъ*,—св. Анны 2 ст.—преподаватель Красноярской духовной семинаріи, Ст. Сов. *Василій Счастневъ* и протоіерей градо-Ачинскаго Троицкаго Собора Андрей *Яхонтовъ*,—св. Станислова 2 ст.—преподаватель Красноярской духовной семинаріи, Ст. Сов. Александръ *Кислицынъ* и Секретарь Духовной Консисторіи Надв. Сов. *Василій Шольскій*,—св. Анны 3-й ст.—преподаватель Красноярской духовной семинаріи, Кол. Сов. Иванъ *Фигуровскій*, врачъ при Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Кол. Сов. Степанъ *Калашниковъ*, Секретарь при епархіальномъ Архіереѣ, Колл. Ассес. *Веніаминъ Быстровъ*, Ключарь Красноярскаго кафедральнаго собора, священникъ Николай *Смирескій*, градо-Енисейскаго Богоявленскаго Обора протоіерей *Иннокентій Климовскій*, градо-Красноярской Покровской церкви священникъ *Сергій Миловскій*, градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви священникъ Николай *Климовскій*, градо-Красноярской Петропавловской тюремной церкви, священникъ *Іоаннъ Подгорбунскій*, церкви села Бейскаго, Минусинскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Копосовъ*, церкви села Абаканскаго, того же уѣзда, священникъ *Симеонъ Рудаковъ*,—св.

Станислава 3 ст.—преподаватели Красноярской духовной семинаріи, Колл. Ассес. Христофоръ *Соболевъ* и Михаилъ *Поповъ*, — золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—градо-Красноярскаго кафедральнаго Богородице-Рождественскаго собора протодіаконъ Александръ *Фатѣевъ*; того же собора діаконъ Василиій *Саливонъ*; того же собора діаконъ Иннокентій *Павловъ*,—палицею—градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора протоіерей Іоаннъ *Рязанскій*; с аномъ протоіерея—епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Леонидъ *Смирновъ*, законоучитель Красноярской учительской семинаріи священникъ Василиій *Тютняковъ*, градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви священникъ Θεодоръ *Купрессовъ*, церкви села Троицко-Заозерновскаго, Канскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей *Подкопавъ*, градо-Ачинской Богородице-Казанской церкви, священникъ Θεодоръ *Смирновъ*; наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — церкви села Амонашенскаго, Канскаго уѣзда, священникъ Алексій *Барковъ*; церкви села Рыбальскаго, Ачинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Рождественскій*; церкви села Коростелевскаго Кангоска уѣзда, священникъ Симеонъ *Токаревъ*; градо-Енисейской Успенской церкви, священникъ Николай *Цвейтовъ*; церкви села Солгонскаго, Ачинскаго уѣзда, священникъ Василиій *Самойловъ*; церкви села Ермаковскаго, Минусинскаго уѣзда, священникъ Алексій *Ефимовъ*; градо-Енисейскаго Иверскаго Дѣвичьяго монастыря настоятельница игуменія *Сергія*; Красноярскаго Успенскаго монастыря и. д. намѣстника, іеромонахъ *Антонинъ*; уѣздный миссіонеръ священникъ Иннокентій *Орфеевъ*,—камилавкою—церкви села

Канско-Перевозинскаго, Канскаго уѣзда, священникъ Георгій *Пальминъ*; церкви села Верхне-Уринскаго, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Евтихеевъ*; церкви села Больше-Муртинскаго, Красноярскаго уѣзда, Иоаннъ *Алексѣевъ*; Минусинскаго Спасскаго собора, священникъ Петръ *Бѣляевскій*; церкви села Рождественскаго, Енисейскаго уѣзда, священникъ Василій *Вазингеръ*; церкви села Усть-Есинскаго, Минусинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Семеновъ*; церкви села Бѣллыкнскаго, того же уѣзда, священникъ Василій *Григорьевъ*; церкви села Каратузскаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Щербаковъ*; Минусинскаго Спасскаго собора, священникъ Владиміръ *Кузьминъ*.

б) за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно представленію подлежащаго Начальства: орденами: св. Анны 2 ст. законоучитель Красноярской мужской гимназіи, протоіерей Алексій *Солодчинъ* и св. Анны 3 ст. законоучитель Енисейской женской гомназіи, свещенникъ Евѡимій *Григорьевъ*, и *наперстнымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, законоучитель Минусинской учительской семинаріи, священникъ Василій *Команскій*.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *В. Захаровъ*

Секретарь *Шольскій*

Ис. об. Столоначальника *Кулавскій*.

---

## ПРОГРАММА

отчета о.о. Жаблюдателей о состояніи церковно-  
приходскихъ школъ уѣзда въ 1913—  
1914 учебномъ году.

(Окончаніе\*).

### Х.

#### Воспитаніе.

1. Мѣры религіозно-нравственнаго воспитанія. Совершеніе общихъ молитвъ (въ частности—правильно ли совершается крестное знаменіе?). Посѣщеніе богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ дѣтей. Говѣніе. Чтеніе Евангелія, житій святыхъ и другія религіозно-нравственныя чтенія для дѣтей. Паломничества. Религіозныя торжества (подробное описаніе). Празднованіе 11-го мая.

2. Порядокъ во время занятій. Наблюденіе за поведеніемъ дѣтей. Предупрежденіе проступковъ. Мѣры исправленія. Награды и наказанія. Случаи употребленія недозволенныхъ наказаній.

3. Въ чемъ выражается благотворное воздѣйствіе школы на дѣтей и окружающее населеніе (желательно указаніе частныхъ фактовъ)? Чѣмъ задерживаются успѣхи въ дѣлѣ воспитанія? Какіе печальные факты наблюдались въ жизни дѣтей?

4. Въ чемъ выразилась борьба школы съ алкоголизмомъ? Въ какихъ школахъ были бесѣды или чтенія о вредѣ пьянства и т. д.?

5. Эстетическое воспитаніе. Устройство разумныхъ развлеченій. Литературныя и вокальныя вечера (приложить всѣ программы), елки, живыя картины и т. п.

\*) Епарх. Вѣд. № 10.

6. Физическое воспитаніе. Игры, прогулки. Военная гимнастика. Кто занимается, за какое вознагражденіе, въ какіе часы? Какіе успѣхи достигнуты?

## XI.

### Внѣшкольное образованіе.

1. Народныя чтенія. При какихъ школахъ велись, сколько было чтеній? Среднее количество посѣтителей. Программа чтеній. Вечерніе классы, Воскресно-повторительныя занятія.

2. Воскресныя школы. Гдѣ онѣ существуютъ? Кто занимается? Составъ учащихся. Распределеніе ихъ по отдѣленіямъ. Средства.

3. Библіотеки. При какихъ школахъ имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія? Насколько онѣ полны? Сколько книгъ приобрѣтено въ отчетномъ году и на какія средства? Кто беретъ книги для чтенія? Кто ведетъ записъ книгъ и опросъ читающихъ? Какія книги чаще требуютъ?

## XII.

### Составъ учащихся.

*См. приложение 5-е.*

1. Какъ отражается на преподаваніи образовательная подготовка учащихся, а также пребываніе на курсахъ? Въ чемъ особенно замѣтна неподготовленность извѣстной группы учащихся: въ недостаткѣ общаго образованія и умственнаго развитія, въ незнакомствѣ съ дидактикой, въ неумѣннн примѣнить свои теоретическія познанія? Есть ли при школахъ методическія руководства, какія? Выписываются ли школами или учащими педагогическіе журналы, въ частности „Народное Образованіе“? Замѣтно ли среди учащихся стремленіе къ пополненію знаній, общихъ и профессиональных? Что они читаютъ? Откуда берутъ книги? Какъ готовятся къ урокамъ?

Материальное обезпеченіе учащихся. Исправно ли они получаютъ жалованье? Какъ обезпечены они квартирами и квартирнымъ пособіемъ? Какія причины неисправности.

2. Въ чемъ выразились заботы Наблюдателя и Отдѣленія объ улучшеніи учительскаго персонала? Съ какимъ образовательнымъ цензомъ вновь опредѣлены учащіе? Чѣмъ руководствовались при выборѣ кандидатовъ, если были случаи предпочтенія низшихъ по образованію?

3. Учительскіе съѣзды и курсы.

4. Кто изъ о.о. завѣдующихъ и учащихся получалъ награды за усердіе? Кто былъ уволенъ за служебныя проступки по школь? Кому Отдѣленіемъ или Совѣтомъ объявленъ выговоръ или предостереженіе?

5. Списокъ наиболѣе усердныхъ о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся. При представленіи списка надлежитъ указать заслуги каждаго и желательную степень поощренія.

6. Списокъ нерадивыхъ о.о. завѣдующихъ и учащихся съ указаніемъ, въ чемъ проявилось нерадіе и что слѣдуетъ предпринять для улучшенія веденія дѣла.

### XIII.

#### Гигиеническое состояніе школь.

1. Кубическое содержаніе воздуха на одного учащагося. Отношеніе свѣтовой площади къ размѣрамъ комнаты, состояніе отопленія. Поддержаніе чистоты воздуха (вентиляція) и помѣщенія (уборка классовъ, мытье паловъ). Наблюденіе за опрятностью дѣтей. Вода для нихъ. Горячій завтракъ. Содержаніе въ чистотѣ раздѣваленъ и отхожихъ мѣсть.

2. При какихъ школахъ имѣются ночлежныя пріюты? Сколько ночуетъ дѣтей? Кто готовитъ имъ пищу? При какихъ школахъ остаются ночлежники, хотя для нихъ и нѣтъ особыхъ помѣщеній?

3. Обычныя заболѣванія среди дѣтей? Заразные болѣзни. Сколько было случаевъ каждой болѣзни?



Прекращались ли занятія? По чьему распоряженію? Кѣмъ была оказана медицинская помощь? Въ какихъ школахъ была привита оспа? Гдѣ имѣются аптечки для первой помощи?

#### XIV.

##### Учебныя пособія.

Когда Отдѣленіе разсылаетъ бланки требовательныхъ вѣдомостей на книги? Когда Отдѣленіемъ отправлено требованіе на книги въ Книжный Складъ? Когда книги получены? Когда и какимъ способомъ разосланы по школамъ? Какія школы не получили книгъ, не смотря на требованіе? Сколько израсходовано мѣстныхъ средствъ на приобрѣтеніе книгъ? Принималъ ли Наблюдатель участіе въ составленіи списка книгъ? По какимъ предметамъ ощущается недостатокъ учебниковъ? Мѣры для упорядоченія книгоснабжения.

2. Наглядныя пособія: карты, картины, таблицы, счеты, модели, приборы, коллекціи и др. Какими пособіями были снабжены школы и на какія средства (подробно указать мѣстныхъ ревнителей)? Что нужно приобрѣсти для школъ въ первую очередь?

3. На чей счетъ школы снабжаются письменными принадлежностями? Въ достаточной ли мѣрѣ? Сколько расходуется на каждаго ученика?

#### XV.

##### Надзоръ за школами.

1. Составъ Отдѣленія. Какія измѣненія произошли въ теченіе года?

2. Сколько школъ посѣщено Наблюдателемъ по одному разу, по два и болѣе? Какія мѣры принимались на мѣстахъ для устраненія замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи и воспитаніи, въ хозяйственномъ состояніи школъ? Какіе словесные и письменные доклады были сдѣланы Отдѣленіемъ? Что сдѣлано Отдѣленіемъ по докла-

ду Наблюдателя? Какія затрудненія встрѣчались при проведеніи мѣръ, клонящихся къ благоустройству школь?

3. Сколько посѣщеній школь сдѣлано участковыми о.о. благочинными? Сколько посѣщеній сдѣлано Членами Епархіальнаго Совѣта и Отдѣленія? Какіе доклады поступили въ Отдѣленіе по поводу этихъ посѣщеній?

4. Кто посѣщаль школы, кромѣ членовъ Совѣта и Отдѣленія?

## XVI.

1. Отношеніе къ школамъ мѣстнаго населенія и причины сочувствія или несочувствія церковнымъ школамъ указать факты).

2. Отношеніе къ школамъ гражданскоѣ власти, инспекціи народныхъ школь и представителей общества.

3. Выдающіеся пожертвованія въ пользу школь. Наиболѣе усердные попечители школь.

Енисейскій Епархіальный Наблюдатель, свя-  
протоіерей *Леонидъ Смирновъ*.



Приложение 1.

Вѣдомость о числѣ школъ по

уѣзду къ 1-му января 1914 года.

Название уѣзда.	Число школъ.		Число уч. обоого пола.
	Церк.-прих.	Мин. Нар. Прос.	
Простр. уѣзда въ квадр. верстахъ.	1	2	3
Населеніе обоого пола въ тысячъ.	4	5	6
Число дѣтей школьнаго возраста.	7	8	9
Двухклассныхъ.	10	11	12
Одноклассныхъ.	13	14	15
Итого.	16	17	18
Двухклассныхъ.	19	20	21
Одноклассныхъ.	22	23	24
Итого.	25	26	27
Ремеслен. и сельскохоз.	28	29	30
Частныхъ начальныхъ.	31	32	33
Всего школъ и училищъ.	34	35	36
Церковно-приходскихъ.	37	38	39
Минис. Нар. Просвѣщ.	40	41	42
Частныхъ.	43	44	45
Итого.	46	47	48
Въ церковно-приходскихъ школахъ.	49	50	51
Въ училищахъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	52	53	54
Въ частныхъ школахъ.	55	56	57
Итого учащихся въ начальныхъ школахъ.	58	59	60
Число дѣтей, остающихся безъ образованія.	61	62	63
Число приходовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ.	64	65	66
Число селъ съ населеніемъ не менѣе 30 дворовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ.	67	68	69
Число старожильческихъ деревень съ населеніемъ не менѣе 30 двор. не имѣющихъ никакихъ школъ.	70	71	72
Число переселенческихъ поселковъ съ населеніемъ не менѣе 30 дворовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ.	73	74	75
Число районовъ съ трехверстнымъ радіусомъ, гдѣ размѣщены хутора, заимки и угусы, съ населеніемъ не менѣе 30 дворовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ.	76	77	78
Итого необх. открыть вновь школы въ ближайш. время см. гр. 23—26.	79	80	81

Вѣдомость о состояніи школьныхъ помещений въ уѣздѣ

2. **Вѣдомость о составѣ школьныхъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ** ..... уѣзда

№ п/п	Классы	1	Однокомплектныхъ.	Число одноклассныхъ школъ къ 1-му января 1914 года.	
		2	Двухкомплектныхъ.		
		3	Трехкомплектныхъ.		
		4	Вновь открыты въ 1913 году.		
		5	Закрыты въ 1913 году.		
		6	Преобразован. въ двухклас.		
		7	Двухкомплектныхъ.	Число двухклас. шк. къ 1 янв. 1914 г.	
		8	Трехкомплектныхъ.		
		9	Четырехкомплектныхъ.		
		10	Имѣющихъ собствен. зданія.	Число однокл. и двухклас. школъ.	
		11	Помѣщающихся при церков. сторожкахъ.		
		12	Помѣщающихся въ наемныхъ квартирахъ.		
		13	Число удобныхъ собственныхъ зданій и квартиръ.		
		14	Неудобныхъ.		
		15	Число зданій, нуждающихся въ ремонтъ.		
		16	Число зданій, нуждающихся въ расширеніи.		
		17	Число школъ, имѣющихъ квартиры для учащихся.		
		18	Число школъ, не имѣющихъ квартиръ для учащихся.		
		19	Число шк. здан. высер. въ 1913 г.		





4.

**Вѣдомость о двухклассныхъ школахъ**

**уѣзда.**

Название уѣзда.		Название двухклассной школы.	
1	Всѣхъ учащихся.	1	Когда начались учебныя занятія.
2	Учителей.	2	Когда окончилась учебныя занятія
3	Учительницъ.	3	Число учебныхъ дней въ году.
4	Окончившихъ Духовную Семинарію.	4	Число учащихся въ 1-мъ классѣ.
5	Окончившихъ мужскую гимназію и реальное училище.	5	Число учащихся во 2-мъ классѣ.
6	Церковно-учительскую школу.	6	Всего учащихся въ 1 и 2 классахъ.
7	Епархіальное женс. училище.	7	Число переведенныхъ въ 5 отдѣленіе.
8	Женскую гимназію.	8	Число переведенныхъ въ 6 отдѣленіе
9	Не окончившихъ средне-учебн. заведеній.	9	Число окончившихъ школу.
10	Духовное муж. училище.	10	Число оставившихъ школу до конца учебнаго года.
11	Второклассныя школы.	11	% переведенныхъ.
12	Городское учил.	12	% окончившихъ
13	Двухклассныя школы.		
14	Одноклассныя.		
15	Домашняго обр.		

**В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ .**

5.

## ДОКЛАДЪ

**миссіонера, священника Иннокентія Орфеева**

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому.*

Долгъ имѣю сообщить Вашему Преосвященству, что организованные со 2-го февраля с. г. народно-миссіонерскіе курсы въ городѣ Красноярскѣ 14-го февраля закончились.

При этомъ вся намѣченная курсовая программа выполнена была полностью, за исключеніемъ несостоявшихся двухъ чтеній Уѣзднаго Наблюдателя церковно—приходскихъ школъ, священника о. Іоанна Крестина, за его болѣзнию.

### І.

Всѣ лектора отнеслись къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ,—это видно изъ того, что всѣ безъ исключенія бесѣды съ многочисленными слушателями проведены были изустно, общедоступной, живой рѣчью; простой, вѣрующей народъ съ затаеннымъ вниманіемъ слушалъ каждую бесѣду, не пропуская ни одного слова лектора: такія общеизвѣстныя темы бесѣды, какъ, на примѣръ, по богослуженію, были прослушиваемы съ живымъ интересомъ, особенно въ тѣ моменты, когда лекторъ начиналъ объяснять смыслъ, значеніе того или другого богослужебнаго обряда. Одинъ изъ слушателей послѣ лекціи по богослуженію подошелъ ко мнѣ и съ искренностью заявилъ мнѣ: „вотъ, батюшка, какъ расскажутъ, такъ оно и все понимаешь; понимаешь и то, что служба Божія,—это тоже своя проповѣдь“... И невольно думалось при этомъ искреннимъ заявленіи, что, при огражденіи православныхъ приходовъ отъ вліянія сектантства, необходимо пастырямъ озаботиться ознакомленіемъ своихъ прихожанъ со смысломъ и значеніемъ православныхъ богослужебныхъ моментовъ,\*) тогда и сектантскія богослуженія будутъ отзываться до очевидности каждому младенческимъ лепетомъ.

\*) Необходимо Е. Н.—ть.



Для большей плодотворности лекцій по богослуженію я было предполагалъ провести ихъ на курсахъ при иллюстраціи туманныхъ картинъ, но, къ сожалѣнію, послѣднихъ нигдѣ не нашлось. \*\*)

Весьма интересно для слушателей была лекція (къ сожалѣнію только одна) преподавателя мѣстной Духовной Семинаріи К. Θ. Струмѣнскаго. Вся лекція его имѣла цѣль-выяснить, показать слушателямъ на основаніи данныхъ исторіи дѣйствительные корни современныхъ рационалистическихъ сектъ, а также и то, что эти корни чужды Евангельскаго характера.

Лекція г. Струмѣнскаго приковала вниманіе слушателей и многіе его искренно благодарили. Одинъ изъ слушателей потомъ мнѣ говорилъ, что надо большую книгу прочитать, чтобы ознакомиться съ тѣмъ, съ чѣмъ г. Преподаватель успѣлъ ознакомить слушателей въ одинъ часъ.

Не менѣе интересны для народа были бесѣды о. Павлюковскаго; онъ въ своихъ бесѣдахъ обследовалъ православное вѣроученіе по вопросамъ пререкаемымъ сектантами: О Церкви Христовой, объ источникахъ христіанскаго вѣроученія-свящ. Писаніи и свящ. Преданіи, о вѣрѣ христіанской и дѣлахъ, о почитаніи Угодниковъ Божьихъ; о почитаніи св. Мощей, о молитвахъ за умершихъ, о почитаніи св. храмовъ, иконъ, св. Креста.

Нужно сказать, что бесѣды о. Павлюковскаго по содержанію и внѣшней обработкѣ были весьма интересны для народа. Искусно пользуясь подручными пособіями, о. Павлюковскій знакомилъ своихъ слушателей съ вѣскими неопровержимыми библейскими основами православнаго вѣроученія. Чувствовалось, что слушатели оставались послѣ этихъ бесѣдъ съ глубокимъ сознаніемъ высоты и основательности вѣроученія Православной Церкви.

Послѣ внимательнаго выполненія каждымъ лекторомъ своей задачи—выясненіе основъ (библейскихъ и историческихъ) Православнаго вѣроученія,—несравнен-

\*\*\*) Дайте списокъ въ Братство; выпишемъ. Е. Н.—ъ.

но легче было и мнѣ дѣйствовать по разбору сектантскихъ возраженій по тому или другому вѣроучительному вопросу. Чувствовалось при ознакомленіи слушателей съ ходячими сектантскими возраженіями, что въ памяти ихъ твердо закрѣплены были предыдущими лекціями знанія основъ православнаго вѣроученія и сектантское возраженіе само-собою уже при этомъ теряло подъ собою почву. Цѣль моихъ бесѣдъ была та, чтобы не только сдѣлать критическій разборъ того или другого сектантскаго возраженія, но и указать слушателямъ на общій характеръ этихъ возраженій: всѣ они безъ исключенія отрывочны, неосновательны и если это есть мѣсто священнаго Писанія, то оно при сектантскомъ толкованіи никогда не находится въ логической связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ библейскимъ контекстомъ рѣчи. Такъ, напримеръ, брали мы библейское мѣсто, какъ сектантское возраженіе противъ единства истинной Христовой Церкви, изъ 18 главы Ев. Матѳея, стихъ 20-й: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ.“ Прочитывали предыдущіе и послѣдующіе стихи этой главы и убѣждались, что и въ этой Евангельской главѣ того вывода, какой дѣлаютъ сектанты изъ толкованія ст. 20-го, дѣлать нельзя безъ искаженія смысла ученія Христа Спасителя. Въ такомъ направленіи проходили и послѣдующія бесѣды. Грамотей-ревнителі Православія (человѣкъ до 40) посѣщали курсы со своими Библіями и записными книжками — тетрадками; такъ что при обследованіи библейскихъ мѣстъ, искажаемыхъ сектантами, послѣднія отмѣчались слушателями—грамотѣями, каждымъ въ своей Библии и параллельно съ этимъ отмѣчались мѣста, опровергающія сектантскія толкованія.

## II.

Ежедневно при курсахъ вниманію слушателей предлагалась разнообразная противосектантская и просто религіозно-нравственная литература, которая на виду у всѣхъ была разложена на громадномъ столѣ. Дѣломъ продажи этой литературы завѣдывалъ сотруд-

никъ миссіонера-Дубининъ.

Всѣ книги и брошюры были позаимствованы на комиссіонныхъ началахъ изъ Братской бібліотеки.

### III.

На курсахъ было организовано общенародное пѣніе, которымъ, нужно сказать, умѣло руководить псаломщикъ храма Николаевской Слободы-Жихаревъ. Пѣли общеупотребительныя пѣснопѣнія: „Благослови, душе моя, Господа,“ „Блаженъ мужъ,“ (исполнялось съ канонархомъ), „Хвалите имя Господне,“ „Воскресеніе Христово видѣвше,“ „Кресту Твоему поклоняемся, Христе,“ и другія молитвословія.

Умилительная была картина, когда пѣла вся эта религіозная, православная масса; сливалась въ общій могучій хоръ не одна сотня голосовъ-мужчинъ, женщинъ и дѣтей; пѣли всѣ съ большимъ увлеченіемъ, воодушевленно...

Когда я вслушивался въ это дружное, народное пѣніе, пѣніе православныхъ церковныхъ пѣснопѣній, я просто недоумѣвалъ, почему такое пѣніе не практикуется за богослуженіями въ нашихъ храмахъ? Почему народъ безмолвствуетъ? Почему, наконецъ, въ тѣхъ храмахъ, гдѣ общенародное пѣніе есть, оно такъ ограничено пѣніемъ только немногихъ пѣснопѣній,—за всенощной—„Взбранной воеводѣ побѣдительная“, а на Литургіе-только „Достойно есть“ и „Отче нашъ“? Между тѣмъ, вотъ очевидный примѣръ, народъ умѣетъ спѣть и „Благослови, душе, моя Господа,“ „Блаженъ мужъ“ и „Хвалите имя Господне“.

Идя навстрѣчу народной любви къ церковному, православному пѣнію, въ храмѣ Николаевской Слободы введено пѣть упомянутыя пѣснопѣнія общими силами молящихся.

### IV.

Курсовыя занятія закончились 12-го февраля (продолжались они 10 дней), а на 13-е и 14-е февраля были назначены мной полемическія бесѣды съ мѣстными сектантами. Предварительно я лично видѣлся съ вожаками мѣстныхъ сектантовъ и приглашалъ

ихъ къ собесѣдованію на 13-е и 14-е. Въ этотъ разъ они опредѣленнаго мнѣ не дали отвѣта, обѣщая сообщить потомъ.—Правда, черезъ день приходитъ ко мнѣ въ квартиру нѣкто Разсоновъ, мѣстный сектантъ, и сообщаетъ мнѣ отвѣтъ въ такомъ видѣ:

Баптисты согласны бесѣдовать съ православными миссіонерами, но только при слѣдующихъ условіяхъ: а., мѣстомъ бесѣды долженъ быть или мѣстный Каѳедральный Соборъ или Народный домъ и больше нигдѣ... б., должно быть дозволено на бесѣдѣ участіе хора баптистовъ, и, наконецъ, в., въ каждой бесѣдѣ—начало бесѣды православныхъ, а заканчивать бесѣду—право исключительно баптистовъ.

На мой вопросъ—„почему—же сектанты не соглашаются бесѣдовать въ залѣ желѣзно-дорожной школы, гдѣ ежедневно собирается до 700—800 человекъ?“ Разсоновъ отвѣтилъ: „наши бесѣды здѣсь уже всѣмъ примелькались“...

„Почему-же, наконецъ, сектанты,“ спрашивала я „не соглашаются побесѣдовать въ другой части нашего города, напримѣръ, въ Братскомъ залѣ?“

Разсоновъ отвѣтилъ: „этотъ залъ тѣсенъ.“ Словомъ, изъ моихъ переговоровъ съ сектантами обесѣдѣ видно было, что они были далеки отъ желаній бесѣдовать. Не смотря на отказъ сектантовъ отъ бесѣды, послѣднія состоялись съ православными съ представленіемъ права всякому высказываться свободно на данную въ бесѣдѣ тему. Февраля 13 дня бесѣду проводилъ священникъ о. Павлюковскій о христіанскомъ постѣ. Послѣ выясненія вѣроученія о постѣ Православной Церкви, о. Павлюковскій предложилъ желающимъ высказаться по данному вопросу; на предложеніе отозвался одинъ старичекъ баптистъ. Онъ спросилъ: „покажите,—гдѣ сказано въ Словѣ Божіемъ, что постились Апостолы?“ Ему указаны были такія мѣста Дѣян. гл. 13. 2:3; 14, 23; 27, 9. Послѣ этого сектантъ не возражалъ.

Февраля 14 дня бесѣда о таинствѣ Св. Причащенія

проведена была мной. Послѣ изложенія православнаго вѣроученія о таинствѣ Причащенія, съ указаніемъ библейскихъ мѣстъ изъ Ветхаго Завѣта (пророчествъ), а изъ Новаго Завѣта-ученія Христа Спасителя и Ап. Павла, я предложилъ желающимъ высказаться... Отозвался на мое предложеніе одинъ, предварительно заявивъ— „не подумайте, что я сектантъ; я—православный“. Онъ спросилъ: „Христось-Спаситель причастилъ учениковъ своихъ раздѣльно Тѣломъ Кровію, а почему теперь міряне причащаются Тѣломъ и Кровію вмѣстѣ?“..

Я отвѣтилъ,—что Христось—Спаситель на Тайной вечери причащаль, именно, Своихъ Учениковъ, Апостоловъ, проповѣдниковъ, строителей таинъ Божіихъ, слушателей Божіихъ (1 Кор. 4.1, а не мирянъ. Въ Православной церкви служители св. Алтаря и до сего времени причащаются отдѣльно.

Правда, въ древней христіанской практикѣ былъ обычай причащенія и мірянъ раздѣльно Тѣломъ и Кровію, но этотъ обычай былъ не повсемѣстный и, какъ таковой, не имѣвшій подъ собою библейской основы, скоро прекратился.

Больше возраженій не было. Я приступилъ къ разбору существующихъ сектантскихъ возраженій, каковыя мной и были подробно разобраны съ указаніемъ соотвѣтствующихъ библейскихъ мѣстъ.

Въ цѣляхъ закрѣпленія въ памяти слушателей библейскихъ мѣстъ по данному вопросу, я предлагалъ ревнителямъ-грамотѣямъ по своимъ Библіямъ вслухъ вычитывать указанныя мѣста, а потомъ ихъ отмѣчать.

Бесѣда закончилась въ 10 часовъ вечера.

Послѣ пѣнія молитвы—„Взбранной воеводѣ,“ я объявилъ, что настоящей бесѣдой народно-миссіонерскіе курсы закончились; просилъ слушателей тверже закрѣпить въ памяти все то, что они слышали; а тѣхъ, кто ходилъ на курсы съ Библіями, почаще просматривать тѣ мѣста Слова Божія, которыя здѣсь были ими отмѣчены: эти мѣста скажутъ или то, на чемъ основано Православное вѣроученіе по тому или другому вопросу, или-же скажутъ о тѣхъ ловушкахъ право-

славнымъ простедамъ со стороны сектантовъ, какими уловляются послѣдними довѣрчивые люди.

Затѣмъ я предложилъ всѣмъ помолиться, и поблагодарить Господа Бога.

Тутъ-же въ залѣ былъ отслуженъ молебенъ съ присовокупленіемъ на ектеніяхъ прошеній и молитвы о возвращеніи заблудшихъ въ вѣрѣ въ лоно Православной Церкви.

Молебенъ закончился правозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырю паствы Енисейской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣли всѣ.

Въ служеніи молебна принимали участіе Протоіереи Градо-Воскресенскаго Собора о. Іоаннъ Рязанскій, священникъ о. Вас. Бутыркинъ, Миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Орфеевъ и діаконъ о. Топоровскій.

По окончаніи молебна сказалъ рѣчь о. Павлюковскій; въ своей рѣчи о. Павлюковскій благодарилъ многочисленныхъ слушателей за понесенный ими трудъ въ теченіи двѣнадцати дней (продолжительность курсовъ); пусть только, говорилъ ораторъ, этотъ трудъ не останется безплоднымъ: вѣдь лектора приложили все свое стараніе, чтобы дать своимъ слушателямъ самый цѣнный матеріалъ въ особенности для борьбы съ сектантствомъ. Несите-же, православные, свѣтъ вашей вѣры въ жизнь; „да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго.“

Приложившись ко св. Кресту, народъ сталъ расходиться по домамъ уже въ 12-мъ часу ночи.

Преосвященнѣйшій Владыко, ту благодарность, какую выказывалъ намъ этотъ православный народъ, мы приносимъ къ стопамъ Вашего Преосвященства, такъ какъ Ваше Архипастырское слово, полное сознанія высокой пользы народно-миссіонерскихъ курсовъ, вдохновляло и насъ энергіей въ несеніи труда!..

V.

Считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству, что въ январѣ мѣсяцѣ с. г. я о предстоящихъ

народно-миссіонерскихъ курсахъ извѣщаль слѣдующіе причты, ближайшихъ къ городу приходо́въ: Устюжскій, Гляденскій, Арейскій, Погорѣльскій, Торгашинскій, Шилинскій, Ладейскій, Березовскій. Я предлагалъ приходскому духовенству побывать на этихъ курсахъ; однако на предложеніе вызвались лишь священники Березовской, Ладейской и Торгашинской церквей.

## VI

Въ теченіи всего времени курсовыхъ занятій приходилось пользоваться услугами сторожа Желѣзно-дорожной школы; на немъ лежали обязанности приготовить залъ для занятій, разставить мебель, слѣдить за порядкомъ во время занятій (въ особенности въ передней, куда молодежь собиралась пошалить); на немъ же лежала обязанность послѣ окончанія занятій ежедневно мыть полъ въ залѣ.

За такой трудъ сторожъ просить заплатить ему по 1 р. 30 к. за каждый день; за 12-ть дней—15 руб. 60 коп. \*)

Разрѣшите, Преосвященнѣйшій Владыко, позаимствовать эту сумму, 15 руб. 60 к., изъ суммъ Епархіальнаго Братства.

Миссіонеръ, священникъ *Иннокентій Орфеевъ*.

*20 февраля 1914 г. Искренно благодарю потрудились. Дай Богъ, чтобы подобные народные курсы устраивались у насъ чаще и чаще.—да не только въ г. Красноярскѣ, но по многимъ мѣстамъ епархіи. Жатвы—много, очень много, а дѣлателей очень мало, Пастыри! пробудитесь...*

*Еп. Инконъ.*

\*) Конечно, выдать. Е. Н.—ъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальная хроника.

*Годичный актъ начальныхъ церк.-прих. школь 11-го мая, въ день памяти Святыхъ Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.*

11-го числа мѣсяца мая, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Никона, Епископа Енис. и Крас. городскія церковно-приход. школы и окрестныя сельскія (Торгаш., Базайская и др.) а также духовноучебныя заведенія Красноярска объединились для совмѣстнаго и торжественнаго празднованія св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, Первоучителей словенскихъ.

Самое торжество выразилось въ слѣдующемъ. Въ воскр., 11 мая, въ Каѳед. соб. въ 8 ч. утра, совершена была Божественная Литургія съ молебномъ и пѣніемъ Его Преосвященствомъ и всѣмъ духовенствомъ, причемъ церковныя цѣснопѣнія попеременно исполнялись Архіер. хоромъ, хоромъ семинаристовъ, учениковъ духовнаго училища и всѣми школами вмѣстѣ. За Литургіей миссіонеромъ свящ. И. Орфеевымъ произнесено было поученіе. Послѣ Литургіи дѣтямъ ц.-пр. школь въ залѣ Братства было дано угощеніе: бутерброды, чай и конфекта (за счетъ Училищнаго Совѣта и Братства).

Въ 2 ч. дня въ гор. театрѣ устроено было литер. вокальное утро для учащихся цер.-прих. школь города и окрестныхъ сель и всѣхъ средне-учеб. завед. г. Красноярска. Утро прошло по слѣдующей программѣ: Рѣчь о. уѣзднаго Наблюдателя, свящ. І. Крестина.

Тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Общій хоръ.  
Народный гимнъ.

#### *Отдѣленіе I-е.*

1. „Братя двоицусвятую“—хоръ Еп. Жен. и Семинаріи.
2. Памяти св. Кирилла и Меѳодія стих. \* \* проч. уч. Ладейской школы.



3. „При огонькѣ“ ст. \* \* пр. ул. Образц. при Еп. Жен. Уч. школы.
4. Дуэтъ „Пѣсенка“ муз. Соколова—уч. Братской шк.
5. „Утренняя прогулка“ стих.\* \* уч. Торгашинской шк.
6. „Родина“ ст. Плещеева уч. Бугачевской школы.
7. „Ты не плачь сиротинушка“ муз. Глинки Solo уч. Комкова.
8. „Ночлегъ чумаковъ“ ст. Кольцова—учен. II кл. Всѣхсвятской школы.
9. „Школа“ ст. \* \* уч. Мининской школы.
10. „Листья въ саду шелестятъ“ муз. Ипполитова—Иванова—хоръ Братской школы.
11. „Бабушкины „сказки““ ст. \* \* уч. Синельниковской школы.
12. „Неграмотный“ ст. \* \* учен. Совѣтской школы.
13. „Цвѣты принося, вернулась къ намъ весна“ муз. К. Сед. Санса—хоръ Совѣтской школы.

*Отдѣленіе II-е.*

1. „Великъ нашъ Богъ“ муз. Глинки хор. Епарх. Женск. и Семинаріи.
2. „Илья Муромецъ ст. А. К. Толстого—ученица Братской школы III отдѣленія.
3. „Нянина кручина“ ст. Омуревскаго—уч. III от. Всѣхсвятской школы.
4. „Лѣтній дождь“—хоръ Братской школы.
5. „Бабушкаивнучка“ ст. Плещеева уч.—Покровской шк.
6. „Гришуха“ Ст. Некрасова—уч. Базайской школы.
7. „Колыбельная пѣсня“ муз. Балакирева—хоръ Совѣтской школы.
8. „Колыбельная“ ст. Бальмонта—уч. IV от. Братской шк.
9. „Воробей и ласточка“ басня пр. уч. Обр. Совѣтской школы.
10. „Весной“ муз. Абта—хоръ Братской школы.
11. „Туча“ ст. \* \* уч. Образц. Семинар. школы.
12. „Встрѣча“ ст. \* \* прочт. уч. Совѣтской Образ. шк.
13. „Эльфы“ муз. Ипп.—Иванова—хоръ Совѣтской шк.

**Народный гимнъ.**

---

## Библиографическій Листокъ.

*Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

Окончаніе. \*)

Изъ пособій и руководствъ по предмету Закона Божія, отзывы о которыхъ только что появились въ періодической печати и которыя могутъ быть использованы о. о. законоучителями среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ ихъ педагогической практикѣ, можно указать слѣдующія

УШ. „Методика Закона Божія“, Прот. А. Дерновъ. Спб. 1913. Цѣна 3 р.

Указанный трудъ представляетъ собою объемистый томъ, свыше 600 стр. Содержаніе сочиненія точно опредѣляется его подзаголовкомъ: „Чтенія по Закону Божию объ истинно-христіанскомъ воспитаніи“. Авторъ трактуетъ свой вопросъ въ очень широкихъ рамкахъ. Въ обширномъ введеніи ведется рѣчь о современномъ печальномъ состояніи общества и школы въ отношеніи постановки воспитанія вообще и религіознаго — въ частности. Разсматриваются причины и результаты упадка религіознаго знанія; указываются средства къ обновленію вѣчныхъ истинъ христіанскаго вѣро-и—правоученія въ сердцахъ нынѣшнихъ „христіанъ“; освѣщается роль въ этомъ дѣлѣ женщины. Заключается введеніе главой: „О современной необузданной страсти къ плотскимъ наслажденіямъ“, главная мысль которой такова: бракъ, какъ таинство христіанской вѣры, есть основа семьи, а въ семьѣ только и возможно правильное воспитаніе дѣтей, т. е. проникнутое духомъ христіанской любви, подкрѣпляемое спасительною надеждою и приводящее къ истинной вѣрѣ. Достиженіе такихъ началъ воспитанія и должно быть цѣлью и задачею православнаго законоучителя, руководителя юныхъ душъ на пути ихъ къ Царству Божию, изначальному и конечному смыслу бытія человѣческаго на землѣ.

Въ дальнѣйшемъ „Чтенія“ о. Дернова раздѣляются на три части. Въ первой излагаются основы методики Закона Божія, приводятся, какъ общія руководящія, такъ и частныя, практическія указанія, касающіяся Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ курсѣ народнаго училища.

\*) Епарх. Вѣд. № № 8 и 10.

Теоретическая часть методики сопровождается примѣрными темами для практическихъ уроковъ по Закону Божию и разборомъ этихъ уроковъ. Приведенная въ книгѣ практическая часть методики проработана ученицами автора, слушательницами Педагогическихъ курсовъ при Спб. женскихъ гимназіяхъ.

Вторая часть обслѣдуетъ задачи и главнѣйшія средства христіанскаго воспитанія по поученію Свв. Отцовъ Восточной и отчасти Западной Церкви. Въ третьей части тотъ же вопросъ освѣщается съ точки зрѣнія учителей Русской Церкви—со времени ея возникновенія до нашихъ дней.

Во второй части помѣщено краткое изложеніе ученія о воспитаніи въ Ветхозавѣтной Церкви—у евреевъ; далѣе авторъ обрисовываетъ Господа Иисуса Христа, какъ учителя и воспитателя, трактуетъ вопросъ о воспитаніи при свѣтѣ данныхъ Евангелія и писаній апостольскихъ и, наконецъ, знакомитъ читателей съ воззрѣніями на воспитаніе мужей апостольскихъ и учителей древняго христіанскаго Востока и Запада.

Въ третьей части излагается христіанская педагогика по взглядамъ о. о. учителей Русской церкви. Здѣсь предъ читателемъ проходятъ златословесною вереницею свѣтильники Отечества церкви, съ первыхъ дней ея до переживаемаго времени. Особенно интересны, по близости къ современности, IV—VІІ отдѣлы; въ нихъ излагаются педагогическіе взгляды духовныхъ и свѣтскихъ школьныхъ дѣятелей XIX и XX вв. и друзей христіанской школы, считающихъ ее любимую дочерію Св. Матери—Церкви. Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ: московскій митр. Филаретъ, одесскій вѣтій—Иннокентій и Никаноръ, епископъ—затворникъ Теофанъ; знаменитые свѣтскіе педагоги—К. Д. Ушинскій, Н. П. Пироговъ, публицисты—М. П. Катковъ, Н. П. Гиляровъ—Платоновъ, художники слова—В. А. Жуковскій, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевскій; затѣмъ идутъ дѣятели прямо уже нашихъ дней: маститый духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, приснопамятный о. Іоаннъ Кронштатскій, въ Бозѣ почившій Спб. митрополитъ Антоній, наконецъ, самоотверженный идеалистъ—С. А. Рачинскій и ревностный трудникъ на церковно-школьной нивѣ К. П. Побѣдоносцевъ. Авторитетныя мнѣнія перечисленныхъ лицъ и взгляды ихъ на воспитаніе въ духѣ истинной церковности и чистаго Православія широко охватываютъ вопросы христіанской педагогики и методики Закона Божія. „Чтенія“ снабжены, кромѣ народнаго систематическаго оглавленія, предметнымъ и личнымъ указаніями встрѣчающихся терминовъ и именъ. Думается, что „методика Закона Божія“, прот. Дернова заслуживаетъ серьезнаго вниманія о. о. законоучителей и является цѣннымъ вкладомъ въ литературу этого предмета.

IX. *Православно-Христіанское катихизическое учение, изложеное по руководству пространнаго Хр. Катихизиса прав., Капол., Вост. Церкви. Свящ. І. Жилова. Второе, испр. издание. Рига. 1913 г. Стр. 232. Ц. 70 к.*

По своей идеѣ указанная книга такова, что должна быть одною изъ настольныхъ книгъ каждаго православ. христіанина. Она вполне удовлетворяетъ давно созрѣвшей потребности — популяризировать истины прав. вѣры и чрезъ это содѣйствовать возможно большей христіанизации современнаго общества. Съ этой-то точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать появленіе „Катихизиса“ въ изложеніи свящ. І. Жилова. Авторъ изложилъ здѣсь основы христіанской вѣры и жизни въ доступной и понятной для всѣхъ формѣ. Можно поставить въ заслугу автору и то, что онъ замѣнилъ традиціонную вопро-соотвѣтную форму изложенія связной рѣчью, что, впрочемъ, нисколько не отразилось на кристальной ясности передачи христіанскаго ученія. Вопросоотвѣтная форма разсѣваетъ вниманіе, тогда какъ связный разсказъ дѣлаетъ книгу легко и съ интересомъ читаемой. Послѣдному много способствуетъ и то, что свящ. І. Жилова старается говорить современнымъ языкомъ и цитируетъ святыхъ отцовъ по новѣйшимъ переводамъ. Въ цѣляхъ той же ясности и отчетливости изложенія онъ приводитъ тексты свящ. Писанія съ параллельнымъ русскимъ переводомъ, напечатаннымъ къ тому-же жирнымъ шрифтомъ; здѣсь же пояснены всѣ трудно понимаемыя слова. Въ концѣ книги приложены 12 страницъ „Указателя мѣстъ изъ Библии, прочтеніе которыхъ желательно при изученіи Правосл. Катихизиса“. Этотъ указатель можетъ быть краткимъ путеводителемъ по Библии, и, безъ сомнѣнія, долженъ научить обращаться съ Библией. Къ книгѣ приложены и нѣсколько священныхъ изображеній Спасителя и Богоматери, отпечатанныя на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги.

Все это заставляетъ признать „Катихизисъ“ въ изложеніи свящ. І. Жилова весьма полезной книгой, нужной не только въ школѣ, но и дома—въ качествѣ необходимаго справочника въ христіанской семьѣ.

Въ первомъ изданіи эта книга допущена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и ученымъ комитетомъ мин. нар. просвѣщенія, въ качествѣ учебника въ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ.

*Х. Исторія Православной Христіанской Церкви. Иллюстрированное учебное руководство; составлено по программѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Свящ. Г. Орловъ. Москва. 1914 г. Ц. 65 коп.*

Исторія—сухой предметъ. Одни цифры, „голые факты“, года, смѣна царей, правителей... Скучный предметъ. Такъ и въ пословицу вошло: „Скучная исторія“. Сдѣлать этотъ предметъ интереснымъ, привлечь вниманіе юныхъ сангичныхъ сердець къ нему, силой авторитета заставить ихъ изучать этотъ предметъ съ интересомъ,—задача нелегкая. Но ее можно облегчить уже тѣмъ, что эту сухую исторію иллюстрировать. А иллюстраціи не только въ начальной школѣ, но въ средней всегда въ учащихся возбуждаютъ двойной интересъ къ изучаемому предмету. Къ этому и прибѣгъ свящ. Г. Орловъ и свою краткую церковную исторію онъ богато иллюстрировалъ. Этимъ, можно сказать, онъ уже выполнилъ половину своей задачи. Среди иллюстрацій есть иллюстраціи весьма прекрасныя (напр., на 91 стр. „Айя-Софія“, большинство ландшафтовъ съ видами монастырей, соборовъ, снимки съ церковной живописи Васнецова и т. д.). Учебникъ свящ. Орлова можно вполне рекомендовать для каждаго учащагося въ среднемъ учебномъ заведеніи. И даже въ нашихъ духовныхъ училищахъ—онъ будетъ весьма полезнаю учебною книгою для учащихся.

*Христ. Соболевъ.*

### **Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.**

#### *Всероссійскій археологическій съездъ.*

Въ 1911 году на XI археологическомъ съездѣ возникло предположеніе объ устройствѣ, съ цѣлью объединенія дѣятельности отечественныхъ музеевъ и содѣйствія упорядоченію музейнаго дѣла въ Россіи, Всероссійскаго съезда представителей заинтересованныхъ учреждений. Для разработки этого предположенія при Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ созванъ въ концѣ 1912 г. особый предварительный съездъ, въ которомъ принимали участіе представители разныхъ правительственныхъ музеевъ, архивовъ, губернскихъ архивныхъ комиссій, церковныхъ историко-археологическихъ комитетовъ, учебныхъ обществъ и другихъ учреждений. Означенный съездъ, выработавъ проектъ

правиль Всероссійскаго съѣзда дѣятелей музеевъ и намѣтивъ перечень подлежащихъ на немъ обсужденію вопросовъ, постановилъ устроить проектированный съѣздъ съ 3—7 января 1915 г. въ г. Москвѣ въ зданіи Императорскаго Россійскаго Историческаго музея. Вслѣдствіе сего начальство Императорскаго Россійскаго Историческаго музея въ Москвѣ возбудило нынѣ ходатайство о разрѣшеніи созыва предполагаемаго съѣзда.

Святѣйшій Синодъ нынѣ увѣдомилъ, что съ его стороны препятствій къ созыву означеннаго съѣзда не встрѣчается

*Воспитательная часть въ духовно—учеб. заведеніяхъ.*

Учебнымъ комитетомъ Св. Синода преподаны Правленіямъ дух. семинарій и училищъ новыя указанія, касающіяся постановки религіозно-воспитательной части.

*Преподаваніе сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ.*

Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе объ организациі во всѣхъ семинаріяхъ чтенія лекцій по сельскому хозяйству, потому что пастырь въ деревнѣ является единственнымъ могучимъ проводникомъ культуры.

*Правила пріема на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ.*

1. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го декабря 1913 года, въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ штата женскаго богословско-педагогическаго института, съ 1-го сентября 1914 года открываются женскіе богословско-педагогическіе курсы.

2. На курсахъ преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній преподаются науки богословскія, философскія, словесно-историческія, естествовѣдѣніе и новыя языки.

3. Курсъ ученія трехгодичный.

4. Пріемъ допускается только въ началѣ года и на первый курсъ.

5. Кромѣ слушанія теоретическихъ лекцій, учащіяся на курсахъ упражняются подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей въ самостоятельныхъ работахъ и исполняютъ установленныя практическія занятія по избираемымъ ими специальностямъ.

6. На курсы принимаются по конкурсу аттестатовъ дѣвицы, съ успѣхомъ окончившія полные 8 классовъ (со включеніемъ перваго и втораго года седьмого дополнительнаго педагогическаго класса) епархіальныхъ женскихъ училищъ, училищъ духовнаго вѣдомства, а также окончившія соотвѣтствующее число классовъ женскихъ гимназій, институтовъ

и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній изъ лицъ православнаго исповѣданія.

**П р и м ѣ ч а н і е.** Если не всё имѣющіяся вакансіи будутъ заполнены окончившими 8 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, будутъ допускаться въ число слушательницъ и окончившія 7 классовъ съ тѣмъ, чтобы онѣ выдержали въ теченіе курса дополнительный экзамень по программѣ 8-го класса епархіальныхъ училищъ.

7. Прошенія о поступленіи въ число слушательницъ курсовъ подаются на имя Начальницы Игуменіи Нины (Москва, Долгоруковская, Скорбященскій монастырь) съ 15-го апрѣля по 15-е августа текущаго года съ приложеніемъ подлинныхъ или (временно до представленія таковыхъ) нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій документовъ объ окончаніи общаго курса и педагогическихъ классовъ вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній и метрическаго свидѣтельства.

Сверхъ того требуется свидѣтельство о благонадежности, если прошеніе подается не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи. Несовершеннолѣтнія должны представить разрѣшеніе отъ родителей или ихъ замѣняющихъ.

8. За обученіе на курсахъ взимается плата въ суммѣ 100 р. по полугодіямъ впередъ—въ сентябрѣ и январѣ.

9. При курсахъ устраивается общежитіе для слушательницъ съ платою за полное содержаніе (кромѣ верхней одежды и бѣлья) 250 руб. въ годъ.

10. Въ общежитіи разрѣшается жить только у родителей или близкихъ родственниковъ.

11. Казенныхъ стипендій на курсахъ въ текущемъ году и ближайшемъ будущемъ не предполагается.

12. Къ слушанію теоретическихъ лекцій на курсахъ въ качествѣ вольнослушательницъ допускаются съ разрѣшенія Митрополита Московскаго, по представленію завѣдывающаго и по соглашенію съ Начальницею курсовъ, дѣвицы и замужнія женщины православнаго исповѣданія, получившія образованіе не ниже средняго.

13. Плата за слушаніе лекцій съ вольнослушательницъ взимается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ полноправныхъ слушательницъ, т. е. 100 руб. въ годъ.

14. Окончившимъ полный теоретическій курсъ, исполнившимъ всё установленныя практическія занятія и выдержавшимъ окончательныя испытанія за три курса, предоставляется преимущественное право на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

# ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Поученіе въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ (6 іюля).

(О необходимости и позволительности причащаться

какъ можно чаще).

Сегодня св. Церковь совершаетъ память—проподобнаго Сисоя. Почерпнемъ себѣ низиданіе изъ его жизни. Его однажды спросили: „если братъ подвергается паденію, должно-ли ему каяться въ теченіе года?“ Преп. Сисой нашель, что срокъ такой слишкомъ продолжителенъ. Иноки дошли между прочимъ и до вопроса, сколько времени долженъ воздерживаться отъ причащенія впадшій въ грѣхъ? Мудрый старецъ отвѣтилъ: „Вѣрую Богу моему, если братъ будетъ приносить покаяніе отъ всего сердца своего, то въ три дня приметъ его Богъ“. Такимъ образомъ, срокомъ говѣнія для согрѣшившаго преподобный Сисой указываетъ три дня. При этомъ необходимымъ условіемъ поставляется покаяніе отъ всего сердца.

У насъ существуетъ одинъ дурной и опасный предрассудокъ.

Многіе увѣрены, что нельзя причащаться ранѣе, чѣмъ черезъ шесть недѣль.

Другіе думаютъ даже, что вообще нельзя причащаться иначе, какъ въ посты.

А большинство причащается разъ въ годъ, а то и разъ въ десять лѣтъ.

Не хорошо это. Не даромъ за каждой литургій призываютъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“.

Дурно, что у насъ святѣйшее таинство совершается безъ участниковъ.

Предлагается врачество, и его никто не желаетъ. Точно всѣ здоровы и не нуждаются въ лѣченіи.

Казалось-бы, всякій разъ, когда въ смущеніи совѣсть—когда чувствуется, что душа заболѣваетъ, или заболѣла, нужно скорѣе снѣшить въ лѣчебницу—искать поддержки въ святомъ тѣлѣ и крови Господней. Хоть каждую недѣлю.

Безконечная сила запечатлѣна въ этомъ таинствѣ. Можно сказать, что дѣло крестной жертвы не было-бы полнымъ, еслибъ Христось не оставилъ роду людскому, какъ всеильное средство его возрожденія, это спасительнѣйшее таинство.

Какъ огонь, пожигаетъ оно всякую нечистоту въ чловѣкѣ; грозно оно, какъ мечъ духовный противъ враговъ на-



шего спасенія. Всякій разъ оно близко-близко, недомыслимымъ образомъ, соединяетъ насъ съ непостижимымъ Богомъ. И, вдумайтесь, какъ благородны, чисты, сильны, велики становимся мы, когда въ тѣлесный составъ нашъ втекаетъ кровь самаго Христа!

Не говори и того, что ты недостойнъ. Ради недостойнства твоего и пострадалъ Христосъ; и это сознание недостойнства, если оно истинно въ тебѣ,—должно призывать тебя къ Чашѣ. Если-же оно внушаетъ тебѣ удаляться отъ спасительной Чаши: знай тогда, что смиреніе—отъ діавола и губительно для тебя. Послѣвши, покрывая свои язвы надеждою на милосердіе Божественное, и Христосъ приметъ тебя, и изъ недостойнаго сдѣлаетъ чистымъ. Больше всего на свѣтѣ бойся разлученія со Христомъ. А при рѣдкомъ приобщеніи это разлученіе несомнѣнно“.

### Полученіе на день Казанской Божіей Матери (8 іюля)

Въ евангеліи разсказывается о единственномъ случаѣ, когда Господь Христосъ, какъ будто, упрекаетъ Свою Мать.

Онъ до поздняго времени учитъ въ одномъ домѣ. И вотъ беспокоящаяся Мать ищетъ Его. И наконецъ, находитъ. Просила сказать Учителю, что Его Мать ждетъ Его.

И Онъ даетъ, повидимому, жестокой отвѣтъ, смыслъ котораго таковъ: нѣтъ у Меня Матери. Мои родственники—слышавшіе слово Мое.

Христосъ хотѣлъ сказать Матери, что, если Она любитъ Его, Она должна всего Его отдать міру и жизни.

Не желать отъ Него ничего для Себя. Не желать ничего Сыну для Него Самого.

Отдать и Свое материнское сердце и Самаго Сына на службу Богу.

Его Мать, конечно, не заслуживала этого упрека. Но нужно думать, что въ Ея лицѣ, такъ сказать, чрезъ Нее, Господь давалъ урокъ *всѣмъ матерямъ*:

Не мѣшайте дѣтямъ служить Богу.

Онъ, въ лицѣ Праведной Матери, говоритъ грѣшнымъ матерямъ.

Нужны уроки. Матери умѣютъ любить, умѣютъ жертвовать жизнью для счастья ребенка. О матери даже нельзя сказать что она жертвуетъ собой для дѣтей: подъ самопожертвованіемъ разумѣется всегда борьба съ личными побужденіями. А мать не борется; движима безграничной материнской привязанностію—любовью къ дѣтямъ, она легко и естественно повинуется лишь Божественной волѣ, которой угодно бы-

ло сдѣлать изъ матери—живой символъ непосредственнаго самопожертвованія.

Но въ этой яркой, жертвующей собой любви еще не все.

Для христіанки такой любви мало любви, природной, данной въ крови—какъ ни свѣтла она, какъ ни божественна въ своей красотѣ. Отъ матери-христіанки и ея любви требуется большее.

Мать христіанка должна стрѣмится сберечь *не жизнь* только, а *живую душу*. Родить человѣка не только въ мѣръ, но и въ Церковь должна мать христіанка... Приходится даже по своему бороться, отрицать, попирать ногами обыкновенную физическую любовь къ своей плоти, къ своему тѣлу въ ребенкѣ. Есть разсказъ о христіанкѣ матери, которая торопилась на мученія за Христа, и, идя туда, гдѣ страдали ея братья, взяла своего ребенка.

— Зачѣмъ ты берешь сына? говорятъ ей.

— Хочу, чтобы и онъ пошелъ ко Христу.

Вотъ это подлинный идеаль христіанки-матери, для которой душа ребенка дороже и его жизни.

Христось впереди всего. Онъ идеаль. Онъ мѣра, Онъ все.

И для сына христіанка хочетъ, прежде всего, чтобы онъ былъ живой человѣкъ, съ Христомъ, въ душѣ живущимъ.

Выкормить ребенка можетъ и животное, защитить его можетъ и оно.

Но вложить въ него душу—можетъ только человѣкъ“...

Матери—любите дѣтей вашихъ этой св. любовью Нелюбите тело ихъ въ ущербъ душѣ. И вы будете имѣть въ нихъ св. утѣшеніе.



## Поученіе

въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ (13 Іюля).

(Мтѣ. IX, 28).

### Вѣруете-ли?

Сегодня на литургіи изъ св. Евангелія читался слѣдующій отрывокъ:

„Когда Іисусъ шель оттуда (изъ дома начальника Іаира, гдѣ Онъ воскресилъ его дочь), за Нимъ слѣдовали двое слѣпыхъ и кричали:

— Помилуй насъ, Іисусъ, Сынъ Давидовъ!

Когда же Онъ пришелъ въ домъ, слѣпые приступили къ Нему. И говоритъ имъ Іисусъ:

— Вѣруете-ли, что Я могу это сдѣлать?

Они говорятъ Ему:

— Да, Господи!

Тогда Онъ коснулся глазъ ихъ и сказалъ:

— По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ.

И открылись глаза ихъ. И Іисусъ строго сказалъ имъ:

— Смотрите, чтобы никто не узналъ

А они, вышедши, разгласили о Немъ по всей землѣ той.

Когда же тѣ выходили, то привели къ Нему челоуѣка нѣмого, бѣсноватаго.

И, когда бѣсъ былъ изгнанъ, нѣмой сталъ говорить. И народъ, удивляясь, говорилъ:

— Никогда не бывало такого явленія во Израилѣ! А фарисеи говорили:

— Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго...

И ходилъ Іисусъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ, проповѣдуя Евангеліе Царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ“ [Мѣ. IX, 27—35].

Какъ освѣщаютъ нашу жизнь лучи отъ приве-

деннаго слова Божія?

За Нимъ слѣдовали слѣпые... Извѣстно, что мы — также слѣпцы въ духовномъ смыслѣ. Ибо— много-ли мы видимъ? Много-ли знаемъ? Хорошо-ли мы знаемъ, кто есть Богъ, каковы дѣла Его? Кто есть человекъ и какое назначеніе его? Откуда и куда идемъ? Что есть жизнь и смерть? Что есть адъ, что есть рай? Кто суть ангелы, что есть душа?... Итакъ, —мы слѣпцы. Но тѣ слѣпцы слѣдовали за Христомъ и возглашали. Они хотѣли быть зрячими. А мы: слѣдуемъ-ли за Христомъ? Хотимъ-ли прозрѣнія? Не поступаемъ-ли какъ разъ наоборотъ? Къ сожалѣнію —да! Мы прячемся отъ Христа и всего христіанскаго; затемняемъ себя мірскою суетою, мірскими ученіями.

„Помилуй насъ Іисусъ, Сынъ Давидовъ“!... Иногда и мы взываемъ; но какъ взываемъ? Безъ вѣры, безъ участія сердца, безъ искренняго раскаянія: оттого и остаемся непомилованными, непросвѣщенными, слѣпыми и больными...

Слѣпые приступили къ Іисусу... У нихъ хватило на это дерзновенія, ибо они были твердо увѣрены, что Іисусъ есть Сынъ Божій и что Онъ все можетъ и все сдѣлаетъ; они это знали, они это видѣли духовными своими очами. Мы же, малодушные маловѣрные и нетерпѣливые... у насъ не хватаетъ на это ни смѣлости, ни даже побужденія. Кое-какъ помолимся, и уже воображаемъ себя достойными милостей Божіихъ; и если не получаемъ тотчасъ просимаго, начинаемъ отчаяваться и охладѣвать къ своему Богу, готовые даже совсѣмъ порвать съ Нимъ союзъ священный, забывая, что вѣтка можетъ расти и цвѣсти лишь до тѣхъ поръ, пока она на лозѣ (Іоан. XV, 4).

„Вѣруете-ли, что Я могу это сдѣлать?...“ Это— главное въ нашихъ отношеніяхъ къ Богу, ибо это— единственная непосредственная связь между Нимъ и людьми. Въ лицѣ евангельскихъ слѣпцовъ Господь допрашиваетъ всѣхъ насъ: вѣруете-ли?

Эти священные слова должны постоянно звучать въ ушахъ нашихъ. и звукъ ихъ эхомъ отдаваться на струнахъ сердець нашихъ. И блаженъ тотъ человекъ, каждое дѣяніе котораго соутствуется этимъ божественнымъ вопросомъ: вѣруете-ли?

Ахъ, какъ было-бы хорошо, если-бы мы могли по совѣсти, не обинуясь, сказать: „да, Господи!“ Миръ и благоволеніе разлились-бы между человекѣми на землѣ (Лк. II, 14), потому что устами нашими глагола-бы Самъ Богъ и мы были-бы подобны пророкамъ (Дѣян. III, 18—21) и Богъ избавилъ бы и насъ и народъ отъ кровей (Пс. L., 16).

Русскій православный народъ! Вѣруешь-ли? О, если-бы ты вѣровалъ!—Рай водворился-бы въ нашей странѣ. Слава Божія возсіяла-бы изъ нашей страны на всю вселенную, и невѣрные пришли и отдали-бы тебѣ почести, поклонившись Христу; у тебя спрашивали бы совѣта прочіе народы, потому что ты былъ бы народомъ Божиимъ, жилищемъ, достояніемъ Его (Зах. XII, 9). Ибо тогда Богъ сказалъ-бы тебѣ, русскій народъ: „по вѣрѣ твоей пусть будетъ тебѣ“, и отверзлись-бы твои очи: и вышелъ-бы изъ тебя мучащій тебя бѣсъ, и ты сталъ-бы говорить, возвѣщая хвалу и славу Божію и весь міръ удивлялся-бы и говорилъ:

— Богъ посѣтилъ народъ Свой (Лк. VII, 16).

И Господь, пребывалъ-бы среди насъ, невидимо ходя по городамъ и селамъ нашей больной и измучившейся страны и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ.

*Свящ. П. Поляковъ.*



## П о у ч е н і е

въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ (20 июля).

Сегодня память Св. пророка Иліи. Знаете-ли вы благочестивые люди, кто былъ Святой Ілія? Онъ былъ славный пророкъ Божій, великій подвижникъ, ревнитель истинной вѣры и грозный обличитель чело-вѣческихъ грѣховъ. Не одинъ разъ онъ удалялся отъ чело-вѣческаго общества и уходилъ въ пустыню. Его ревность по Богу не выносила идолопоклонства и разврата. Сердце его не терпѣло поруганія святыни. Не могъ онъ равнодушно смотрѣть на то, какъ родной ему народъ Еврейскій, сойдя съ праваго пути, ходилъ въ слѣдъ боговъ иныхъ. Св. пророкъ жилъ въ Израильскомъ царствѣ во времена царя Ахава. Нечестивый былъ этотъ царь, но жена его, Іезавель, была еще хуже. Пренебрегши вѣрою народа Еврейскаго, Іезавель ввела языческое служеніе Ваалу и Астартъ, богамъ язычешкимъ, чѣмъ соблазнила и народъ Еврейскій. И прогнѣвался Господь на нечестіелюдей своихъ и за отступленіе отъ Бога и за грѣхи послалъ на нихъ засуху и голодъ. Не стало воды: три съ половиной года не орошала землю благо-дѣтельный дождь. И посохло все, не стало хлѣба, начался голодъ. А народъ Еврейскій, сбитый съ пути развратнымъ примѣромъ царя и царицы, не зналъ, куда обратиться за помощью. Жрецы Ваала не помогали и жертвы Астарты пользы не приносили. Но некому было указать безбожному народу, кого слѣдуетъ просить отвратить бѣдствіе.

Въ это самое время по повелѣнію Божию и явился Ілія въ столицу Ахава. Безбоязненно и открыто онъ указалъ царю и всему народу на причину гнѣва Божьяго, посрамилъ языческихъ жрецовъ и всѣхъ истребилъ своими руками, а народу сказалъ, что всѣ напасти случаются съ нимъ отъ безбожія и распутной жизни. За свое сильное обличительное слово пророкъ много разъ подвергался опасности быть уби-

тымъ, но Господь хранилъ его. За такую святую ревность, благочестивую жизнь Илія былъ взятъ живымъ на небо. По вѣрованію церкви, пророкъ Илія, вмѣстѣ съ Іоанномъ Предтечѣй, явится на землю передъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, и будетъ такъ-же, какъ и при жизни, обличать людей въ ихъ порокахъ.

Братіе христіане, простой крещеный народъ! Васъ я вижу передъ глазами и потому къ вамъ обращаю свою рѣчь. Память пророка Божія вы особенно почитаете. Сегодня у васъ большой праздникъ, сегодня вы не работаете, гуляете, угощаете гостей, угощаетесь сами. Въ изобиліи на праздникахъ у васъ употребляются хмѣльные напитки. Вмѣсто того, чтобы проводить праздники Божіи, какъ слѣдуетъ, по христіански, вы часто упиваетесь виномъ. И потому рѣдко ваши праздники кончаются благополучно. Заводятся ссоры, драки, случаются пожары, убійства. Вы сами видите и понимаете, какъ это не хорошо. сколько отъ вина бываетъ вреда для здоровья, сколько грѣха, душевной пагубы. А главное,—какъ этимъ оскорбляется память великаго пророка Божія! Развѣ не видитъ онъ, обличавшій пороки, съ высоты небесъ, куда онъ вознесенъ на колесницѣ огненной,—развѣ не видитъ онъ, какъ вы празднуете въ честь его? Громъ и молнія часто уничтожаютъ ваши труды, посѣвы, хлѣба, сѣно, часто дома и сараи. Все это гнѣвъ Святого, изливающейся съ неба за распутство наше. Вы только подумайте, какая несообразность въ нашемъ поведеніи. Пророкъ Илія былъ подвижникъ, ревнитель святой жизни, праведникъ. А мы почитаемъ его невоздержаніемъ, пьянствомъ. Утромъ въ храмѣ, пока идетъ богослуженіе, мы воздыхаемъ къ Святому, просимъ его помощи, заступленія, успѣха въ нашихъ тяжкихъ трудахъ. А съ полдня и къ вечеру, забывъ и Святого и праздникъ, дѣлаемъ такое, что какъ разъ было во дни Ахава и Іезавели. Подумайте, какъ строгъ былъ Святой къ нечестивому царю и царицѣ. Подумайте, что не помощь, а на-

казаніе пошлетъ и намъ за наше поведеніе недостойное и грѣшное. Каждый годъ въ нашей русской крестьянской землѣ, то тамъ, то здѣсь неурожаи. Хлѣбъ дорогъ, жить трудно—жалуемся всѣ. А не подумаемъ того, что и въ дороговизнѣ хлѣба насущнаго всего чаще повинны мы-же сами. Будь мы трезвы, трудолюбивы и въ трудѣ постоянны, воздержны, помни мы Бога и бойся прогнѣвить Его,—съ нами и половины не было-бы тѣхъ бѣдъ, какія случаются. Мы часто называемъ землю кормилицей потому, что она кормитъ насъ хлѣбомъ. Но эта общая наша кормилица нуждается въ хорошемъ уходѣ, обработкѣ; ей нужны во время дождь, и вѣтеръ, и тепло, и солнце. Все это мы можемъ дать ей трудами своими въ потѣ лица и молитвами теплыми къ Богу. Тогда только земля и не откажется кормить насъ, давать хлѣбъ насущный. Итакъ, братья христіане, когда начнете праздновать, помните, чью память совершаете, кого хотите почитать и чѣмъ почитать. Припомните бѣдствія, бывшія во дни Иліи, не забудьте бѣдствій нашего времени, поостерегитесь прогнѣвить Праведника.

Христось, истинный Богъ нашъ, молитвами Св. пророка Иліи и всѣхъ Святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ. Аминь.

Прот. *І. Галаховъ.*





## Поученіе

**въ день св. равноап. Маріи Магдалины и тезоимени-  
ства вдовствующей Госурыни Императрицы Маріи  
Феодоровны. (22-го іюля).**

Празднуя нынѣ память св. равноап. Маріи Магдалины, мы воздаемъ дань благоговѣйнаго уваженія одной изъ знаменитѣйшихъ праведницъ въ христіанской Церкви, одному изъ совершеннѣйшихъ образцовъ христіанской женщины. Много поучительнаго представляетъ ея жизнь.

Не связанная узами семейными, обеспеченная независимымъ состояніемъ, св. Марія могла помогать изъ имѣній своихъ и другимъ; но, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе нравственныхъ причинъ и по особеннымъ цѣлямъ Промысла Божія, она подверглась въ молодости тяжкому испытанію—страшному недугу бѣснованія. Услышавъ благую вѣсть о появленіи въ Галилеѣ Божественнаго Цѣлителя всякихъ недуговъ, Христа Іисуса, страдающая Марія, вслѣдъ за другими недужными, приступила къ Нему съ мольбою объ исцѣленіи. Милосердый Господь изгналъ изъ нея терзавшихъ ее семь бѣсовъ. Исцѣленная тѣлесно, Марія уврачевалась и душевно. Увѣровавъ въ своего Исцѣлителя, какъ истиннаго Мессію, Сына Божія, Марія возлюбила Его всѣмъ сердцемъ своимъ, возлюбила до того, что оставила свое жилище и вмѣстѣ съ другими женами, получившими послѣ высокое наименованіе женъ-мироносицъ, послѣдовала за Іисусомъ, сопутствуя Ему до самой Его смерти. Подобно Маріи, сестрѣ Лазаря, она слушала слово Господа, присѣдя при ногахъ Его, и, подобно Марѣѣ, служила Ему отъ имѣній своихъ. Конечно, Марія была первою въ ряду іерусалимскихъ женъ, проливавшихъ слезы состраданія, когда Божественный Страдалецъ шелъ подъ тяжестью креста на Голгоѳу. Когда Господа Іисуса Христа пригвоздили ко кресту, когда Его почти всѣ близкіе оставили, а окружали только злобно ругавшіеся враги и мучители,—въ это

ужасное время Марія была здѣсь, у подножія креста, проливая слезы, вмѣстѣ съ Іоанномъ служила скорбящей Богоматери, своимъ любящимъ взоромъ слѣдила за потухающимъ взоромъ Богочеловѣка. Когда Іосифъ съ Никодимомъ, испросивъ у Пилата позволеніе предать погребенію тѣло распятаго Іисуса, сняли пречистое тѣло со креста, перенесли его въ могильную пещеру и, обвивъ плащеницею чистою и умастивъ ароматами, положили въ новый гробъ, а затѣмъ, приваливъ къ двери гроба камень велий, ушли,—въ это сумрачное время, въ этомъ уединенномъ саду, среди мертвеннаго покоя, послѣ только что пережитыхъ ужасовъ кроваваго зрѣлища, у гроба остались только два живыхъ человѣческихъ существа: *бѣ ту Марія Магдалина и другая Марія, спящая прямо гроба* (Мѣ. 27. 61). Когда опустился на Іерусалимъ мракъ ночи воскресенія, кто спѣшитъ къ покинутому гробу Божественнаго Мертвеца? Та же Марія Магдалина идетъ въпереди другихъ женъ мироносицъ воздать Почившему послѣднюю похоронную почесть—помазать тѣло Его миромъ. Ночной мракъ не страшитъ ее; *зѣло раное еще сущей тмѣ*, приходитъ она ко гробу и видитъ, что камень отваленъ отъ гроба. Наплакавшись, приникаетъ она въ открытую пещеру и видитъ тамъ двухъ ангеловъ. Ангелы говорятъ ей: *жене, что плачешися?* Всецѣло погруженная въ свою скорбь, Марія отвѣчаетъ: *взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его.* Сказавъ сіе, оборотилась она назадъ и увидѣла Іисуса стоящаго, но не узнала, что это—Іисусъ. Воскресшій Господь вопрошаетъ ее: *жене, что плачеши? кого ищеши?* Думая, что это—садовникъ, Марія обращается къ нему съ слезною мольбою: „Господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его.“ „Марія!“—раздался вдругъ потрясшій все существо ея голосъ Воскресшаго, и она кинулась къ ногамъ Его. *Иди ко братіи Моей*, говоритъ Господь,—и Марія первая возвѣстила апостоламъ о воскресеніи Спасителя (Іоанн. 20, 11—

18). По свидѣтельству преданія, Марія Магдалина первая изъ христіанскихъ благовѣстниковъ проникла въ Римъ, во дворець цезарей, дерзновенно предстала предъ лицомъ грознаго и мрачнаго Тиверія и возвѣстила ему странную для язычника вѣсть: *Христосъ Воскресе!* при чемъ поднесла цезарю въ даръ красное яйцо—символь нашего возрожденія кровію Христа Спасителя, а также рассказала ему о беззаконіи Пилата и начальниковъ іудейскихъ, предавшихъ распятію праведнаго Іисуса. Путешествуя въ Римъ и обратно, она прошла многія страны, всюду благовѣствуя о Христѣ Іисусѣ. Послѣ, прибывъ въ Ефесъ къ св. Іоанну Богослову, она вмѣстѣ съ апостоломъ служила здѣсь дѣлу спасенія душъ человѣческихъ, пока, наконецъ, блаженнымъ успеніемъ представилась ко Господу, заслуживъ себѣ вмѣстѣ съ священнымъ именемъ *жены-мироносицы* другое священное названіе—*равноапостольной* и вѣчную славу какъ у Господа Бога на небесахъ, такъ и на землѣ, среди вѣрующихъ во Христа.

И такъ, вся жизнь св. равноап. Маріи Магдалины преисполнена глубокой вѣры, пламенной святости и самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ...

Глубоко вѣрующимъ и любящимъ существомъ должна быть и современная женщина. Безусловное невѣріе и безсердечность не прославили еще ни одной женщины; наоборотъ, кто даже изъ невѣрующихъ не преклонялся предъ религіозною теплотою женскаго сердца? Всякаго рода дѣла милосердія—вотъ истинное поприще женщины-христіанки! Служить неимущимъ отъ своихъ достѣтковъ, трудами рукъ своихъ помогать разнаго рода болящимъ, облегчать тяжкія страданія умирающихъ, служить при погребеніи умершихъ—какое широкое поле для истинно-благотворной дѣятельности христіанскихъ женщинъ.— Не этими ли именно качествами отличается Благочестивѣйшая Государыня наша, Императрица Марія Ѳеодоровна? „Куда ни обратишь взоръ свой по безпредѣльной широтѣ земли Русской,—говоритъ одинъ

церковный учитель,—вездѣ съ умиленіемъ облобы-  
заешь слѣды нѣжной, сердобольной любви и забот-  
ливости Августѣйшей Матери всѣхъ чадъ въ Россіи.  
Здѣсь Она подаетъ руку помощи безпріютному сиротѣ;  
тамъ объемлетъ своею любовію вдову; здѣсь подъ  
сѣнію „Краснаго Креста“ врачуетъ язвы воина, тамъ  
заботливымъ уходомъ улаживаетъ послѣдніе годы  
его жизни; здѣсь милосердіе Ея устрояетъ пріютъ  
слѣпоку, а тамъ получаетъ помощь утопающій; тутъ  
собираются подъ Ея державную руку „сестры мило-  
сердія“, а тамъ окрыляемые Ея покровительствомъ  
проповѣдники Евангелія проходятъ холодныя тунд-  
ры и знойныя пустыни, доли и горы, моря и рѣки  
съ словомъ истины, оглашаютъ этимъ словомъ сѣ-  
дящихъ во тьмѣ и сѣни смертной“... (Дмитрій, архи-  
еп. Херсонскій). Въ послѣднее время, когда сначала на  
Дальнемъ, а не такъ давно—на ближнемъ Востокѣ  
лилась кровь христіанская, заботы Августѣйшей Мо-  
нархини нашей направлялись къ облегченію стра-  
даній христіанскихъ воиновъ.

Имѣя столь высокіе образцы христіанской любви  
къ ближнему, будемъ и мы всѣ проявлять эту лю-  
бовь къ бѣдствующимъ и страждущимъ ближнимъ  
нашимъ, дабы такимъ образомъ явиться намъ истин-  
ными послѣдователями Христа Спасителя: *о семъ ра-  
зумѣютъ вси*, сказалъ Онъ, *яко Мои ученицы есте,  
аще любовь имате между собою* (Іоанн. 13, 35). А ты,  
св. и равноап. Марія Магдалина, утверди насъ да-  
рованною тебѣ благодатію въ любви къ Богу и  
ближнимъ и сыновнемъ послушаніи св. Церкви Хри-  
стовой, и моли Господа, да блюдетъ Онъ подъ кро-  
вомъ Своимъ Благочестивѣйшаго Государя нашего,  
Августѣйшую Супругу Его, Матерь Его и весь Цар-  
ствующій Домъ, и да сподобитъ Ихъ и насъ со  
всѣми святыми въ вѣчной славѣ Его царствовать!—  
Аминь.



## ПОУЧЕЖІЕ

на 9-ю неделю по Пятидесятницѣ (27 іюля).

**Мы вѣримъ болѣе вымысламъ человѣческимъ, чѣмъ откровенію Божію.**

Послѣ насыщенія народа пятью хлѣбами Іисусъ Христосъ повелѣлъ ученикамъ плыть на другую сторону Галилейскаго озера, а Самъ взошелъ на гору помолиться Богу и пребылъ тамъ весь вечеръ. Было за полночь... Ученики находились на срединѣ озера. Вдругъ подулъ сильный вѣтеръ, и вода стала бить въ лодку. Ученики испугались. Потомъ видятъ,—кто-то идетъ къ нимъ по водѣ. Они подумали, что это привидѣніе, и отъ страха закричали. Но это былъ Іисусъ Христосъ. Подойдя ближе къ нимъ, Онъ сказалъ: „Не бойтесь, это—Я“. Петръ, услышавъ голосъ Учителя, сказалъ: „Госпиди, если это Ты, то позволь мнѣ пройти къ Тебѣ по водѣ“. Господь позволилъ. Петръ спустился изъ лодки въ воду и пошелъ было къ Іисусу; но когда, видя сильное волненіе, испугался, онъ сталъ тонуть и закричалъ: „Господи, спаси меня“! Іисусъ Христосъ подошелъ къ нему, взялъ его за руку и сказалъ: „Маловѣрный, зачѣмъ ты усумнился“? Когда они взошли въ лодку, вѣтеръ затихъ.

Христіане! Апостолы приняли Божественнаго Учителя, идущаго къ нимъ по водамъ, за привидѣніе, за призракъ. Такъ и всѣ заблужденія человѣческія происходятъ именно оттого, что мы принимаемъ призраки за дѣйствительность и многое дѣйствительное за призрачное.

Намъ часто представляется страшнымъ то, что

въ дѣйствительности не страшно и, наоборотъ, мы часто не боимся того, что въ дѣйствительности страшно. Жизнь по закону христіанскому намъ кажется страшною, хотя въ дѣйствительности такая жизнь есть пріятнѣйшая и благополучнѣйшая. Грѣховъ мы не страшимся, хотя ведутъ они насъ къ вѣрной гибели.

Мы часто привязываемся сердцемъ къ тому, что въ сущности нисколько не люезно; и, наоборотъ, равнодушны къ тому, что въ сущности привлекательно. Мы привязываемся къ ви́шнему виду нашихъ ближнихъ, какъ бы къ ихъ одеждѣ, а не къ самой личности чело́вческой, которую стоитъ любить, какъ самого себя. Мы любимъ вещи, а не создавшаго ихъ, Который заслуживаетъ быть любимымъ безпредѣльно.

Мы вѣримъ больше сказкамъ и вымысламъ чело́веческимъ, чѣмъ откровенію Божію. Оттого въ насъ больше суевѣрій, чѣмъ истинной вѣры.

Но въ часъ неизбежной смерти кончится все наше грѣховное очарованіе. Затѣмъ наступитъ дѣйствительность уже подлинно страшная.

Чтобы избѣжать страшной дѣйствительности загробной, будемъ бодрствовать въ настоящей жизни. Христіанское ученіе есть раскрытіе прець нами всего дѣйствительнаго. Будемъ внимательны къ этому ученію и будемъ сообразовать съ нимъ нашу жизнь,— и всѣ наши заблужденія разсѣются, какъ мракъ при появленіи свѣта.

Свящ. М. Менстровъ.

## Поученіе

**въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича (30 іюля).**

Благодареніе Господу, братіе! Православное отечество наше, въ теченіе многовѣковой исторіи своей, видитъ исполненіе обѣтованія, даннаго Давиду, на своихъ Богопомазанныхъ Царяхъ. Если и было въ

исторіи нашей время тяжкаго испытанія, когда вѣнецъ царскій, возлагаемый Промысломъ на избранныхъ и превознесенныхъ, не находя главы, достойной воспріять его, переходилъ съ одной на другую, и, наконецъ, какъ бы остался сырымъ,—то это испытаніе, постигшее отечество наше, по неисповѣднымъ путямъ Промысла, послужило для предковъ нашихъ поводомъ къ покаянію и исправленію, а для послѣдующихъ родовъ—доказательствомъ той непреложной истинны, что *въ руцѣхъ Господни власть земли* (Сир. 10, 4), и что благо народа создается царемъ, отъ Бога поставленнымъ, и благословеннымъ его сѣмемъ. Вотъ почему Православная Церковь наша и собираетъ вѣрныхъ чадъ своихъ для молитвенно-благодарственнаго торжества во дни рожденія первороднаго Сына Царева.

Такъ, братіе, день рожденія Наслѣдника престола есть день знаменательный для царства. Охраняя всемогущею десницею Своею Царствующаго Венценосца, на благо и счастье подданныхъ, Господь во здравіи и благоденствіи Его Царственнаго Наслѣдника возвѣщаетъ имъ твердую надежду на продолженіе блага и счастья отечества. А кому не дорога эта надежда? Кто изъ кроткихъ и вѣрныхъ сыновъ родной земли не пытался проникнуть за таинственный покровъ будущей судьбы ея трепетнымъ чаяніемъ отраднаго успокоенія? Если не высокое чувство любви къ отечеству, иногда заглушаемое мелкими житейскими заботами, то благо собственной жизни и, тѣмъ болѣе, счастье ближайшаго потомства, безъ сомнѣнія, каждому внушало и желаніе и молитву о благѣ отечества, и благодареніе за ту поруку объ этомъ благѣ, которую, въ размноженіи и укрѣпленіи Царствующаго Дома, видимо даетъ Всевышній Распорядитель судебъ человѣческихъ.

Въ благимъ дѣяніяхъ правителей заключается источникъ благословенія Божія для народа; ихъ благочестіе и добродѣтели, привлекая на нихъ самихъ любовь и благоволеніе Божіе, создаютъ благоденствіе

подданныхъ. Эта истина ясно возвѣщена Словомъ Божіимъ и оправдана многими и очевидными опытами. Она не разъ нагляднымъ образомъ оправдалась и на нашемъ дорогомъ отечествѣ. Въ чувствѣ благоговѣнія къ Божественному Промыслу, ущедряющему насъ за благочестіе и добродѣтели Державнаго Дома, мы можемъ питать въ глубинѣ души кроткую надежду, *яко благоволитъ Господь въ людехъ* православной Россіи (Псал. 149, 4).

Но, братіе, съ чувствомъ высокой отрады памятуя, что благочестіе и добродѣтель правителей низводятъ на насъ благословеніе Божіе, не будемъ пребывать въ небреженіи о собственномъ благочестіи и добродѣтели. Отъ нашихъ собственныхъ, добрыхъ или злыхъ, правильныхъ или неправильныхъ, дѣйствій весьма много зависитъ благоденствіе родной земли, столь тѣсно связанное съ благоденствіемъ Царствующаго Дома. Благочестіе и добродѣтели подданныхъ составляютъ и лучшее украшеніе правителей, и источникъ силы и крѣпости для царства, и надежнѣйшій щитъ противъ всѣхъ опасностей. Къ престолу, огражденному молитвами и добродѣтелями народными, не посмѣетъ приблизиться никакое зло. Напротивъ, беззаконія народа, удаляя отъ земли благословеніе Божіе, отнимаютъ успѣхъ у самыхъ мудрыхъ и благодѣтельныхъ начинаній Богохранимой власти, дѣлаютъ безсильными самыя надежныя средства, ею употребляемая. И только ли? За грѣхи народа умаляются самые дни наилучшихъ правителей, дабы не видѣли очи ихъ того зла, которое наводитъ на землю нечестіе подданныхъ. Разительные примѣры сего мы находимъ въ исторіи народа израильскаго. Да минуетъ насъ, православные россияне, эта горькая чаша!

Пусть никогда не угасаетъ въ глубинѣ сердецъ нашихъ пламенная молитва о благоденствіи Державнаго Дома, да и мы, въ тишинѣ его, *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2).—Аминь.