



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля № 8-й. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посвященіе въ санъ священника.

23 Марта Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во священника діаконъ села Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, Александръ *Троицкій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Большой Якшени, Княгининскаго уѣзда.

Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во діакона: 21 Марта псаломщикъ церкви села Воскреснскаго, Макарьевскаго уѣзда, Петръ *Мухинъ*, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи, и 23 Марта—псаломщикъ церкви с. Долгатаго Поля, Васильскаго уѣзда, Василій *Рождествен-*

скій, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Низовки, того же уѣзда, и 25 Марта Преосвященнымъ Несторомъ рукоположенъ во діакона учитель Линеваго училища, Семеновскаго уѣзда, Александръ *Петровъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Бѣлкина, Семеновскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Нижегородской Воскресенской церкви—купецъ *Василій Ивановъ Смирновъ*, къ Нижегородской Варваринской церкви—цеховой *Михаилъ Михайловичъ Урлайовъ*, по Ардатовскому уѣзду: къ церквамъ сель: *Надежина*—крестьянинъ *Борисъ Усачевъ*, *Сарминскаго Майдана*—крестьянинъ *Иванъ Шадровъ*, *Силина*—крестьянинъ *Иванъ Савинъ*, *Сосновки*—крестьянинъ *Иванъ Лобановъ*, и по Арзамасскому уѣзду: къ церквамъ сель: *Волчихи*—*Михаилъ Чудаковъ*, *Ивашкина*—*Іаковъ Рахмановъ*, *Никольскаго*—*Василій Курановъ* и *Пустыни*—*Иванъ Ксенофонтъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ крестьянинъ с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, *Евграфъ Федотовъ* временно исполнять обязанности псаломщика къ единовѣрческой церкви г. Горбатова, 21 Марта.

Перемѣщены псаломщики с. Большаго Мурашкина, Бнягининскаго уѣзда: Тихвинской церкви *Иванъ Лузинъ* и Христорожественской церкви *Александръ Стрельниковъ*—одинъ на мѣсто другого, 20 Марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при церквахъ сель: Ляписи, Нижегородскаго уѣзда, Моксы, Княгининскаго уѣзда, Воздвиженскаго, Макарьевскаго уѣзда и Писарева, Ардатовскаго уѣзда.

Діаконскія: при Нижегородскомъ Каѳедральномъ соборѣ и при церквахъ сель Чернухи, Нижегородскаго уѣзда, и Борисовскаго, того же уѣзда.

Псаломщическое—при церкви села Анненкова, Арзамасскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 190^{1/2} учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Мѣры къ повышенію педагогической подготовки учителей ц.-пр. школъ употреблялись слѣдующія:

1. Разъясненія, совѣты, указанія и образцовые уроки, даваемые наблюдателями при ревизіи школъ.

2. Устройство педагогическихъ библіотекъ. Раньше, подобно предыдущей, мѣра эта имѣла лишь частный характеръ. При отдѣльныхъ школахъ на мѣстныя средства пріобрѣтались тѣ или иныя руководства по выбору учащихся и указанію наблюдателей. Въ предшествовавшемъ отчетномъ учебномъ году мѣра эта проведена болѣе систематически: во всѣхъ уѣздахъ учреждены по двѣ центральныя учительскія библіотеки, въ составъ которыхъ вошли

нужнѣйшія методическія руководства по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Во всѣ церковно-приходскія школы и многія школы грамоты разсланы между прочимъ два очень нужныя изданія: „Сборникъ методическихъ разъясненій“ изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ и „Сборникъ церковно-гласовыхъ мелодій мѣстнаго напѣва“, составленный однимъ изъ руководителей по церковному пѣнію на курсахъ—В. Н. Соколовымъ.

3. Временные педагогическіе курсы. Начиная съ 1899 года таковыя курсы устраивались въ епархіи каждое лѣто. По недостатку средствъ и во избѣжаніе многолюдства на курсы вызывались ежегодно лишь учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ и при томъ изъ одной только половины епархіи—сѣверной или южной. Въ отчетномъ году командированы были учащіе изъ южныхъ уѣздовъ: Арзамасскаго, Ардатовскаго, Лукояновскаго и Сергачскаго, почему мѣстомъ для устройства курсовъ былъ избранъ г. Арзамасъ. Къ участию въ курсовыхъ занятіяхъ Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта командировано было 70 учителей и учительницъ, тѣхъ и другихъ поровну. Сверхъ того болѣе или менѣе регулярно участвовало въ занятіяхъ свыше 50 человекъ добровольныхъ посѣтителей, такъ что общее число слушателей простиралось обыкновенно до 120.

Занятія производились дважды въ день: утромъ съ 9 до 2 и вечеромъ съ 6 до 8 часовъ. Предметы занятій распределялись обыкновенно такимъ образомъ: первые два утреннихъ часа посвящались практическимъ урокамъ въ организованной при курсахъ начальной школѣ, а послѣдніе два—церковному пѣнію: одинъ теоріи пѣнія, а другой осмогласію и хоровому пѣнію вообще. Два вечерніе часа употреблялись на обзѣнку утреннихъ практическихъ уроковъ и на теоретическія бесѣды по всѣмъ пред-

метамъ церковно-школьнаго курса. Общая продолжительность курса была 30 дней — съ 1 по 31 Юля; въ томъ числѣ учебныхъ дней было 21, а учебныхъ часовъ 115; въ теченіе этого времени сдѣлано было 134 урока, которые распредѣляются такъ:

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.	Бесѣды руко- водителей.	Практиче- скіе уроки.	Всего уроковъ.
Законъ Божій	4	4	8
Богослужебный уставъ	1	—	1
Теорія пѣнія	19 + 19 *	6	74
Хоровое пѣніе	30	—	
Церковно-сл. грамота	2	2	4
Русскій языкъ	10	10	20
Дидактика	6	—	6
Чистописаніе	2	2	4
Счисленіе	8	7	15
Пчеловодство	2	—	2
Итого	103	31	134

Такимъ образомъ, насколько позволяло время, учителямъ и учительницамъ, слушавшимъ курсы, на теоретическихъ бесѣдахъ руководителей преподаваны были главнѣйшія методическія указанія по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, а на примѣрныхъ и пробныхъ урокахъ показаны практическіе образцы школьныхъ занятій по всѣмъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшимъ, моментамъ обученія. Польза курсовыхъ занятій, особенно для малоопытныхъ въ учительствѣ, несомнѣнна. „Только на кур-

*) Для занятій по теоріи пѣнія слушатели и слушательницы раздѣлены были на двѣ группы: старшую и младшую. Въ той и другой занятія шли порознь.

сахъ увидала я, — пишетъ Балахнинскому наблюдателю одна начинающая учительница, — нѣкоторые подробные приемы занятій съ младшимъ отдѣленіемъ при началѣ учебнаго года. Только здѣсь во всей полнотѣ узнала способы веденія объяснительнаго чтенія, диктанта и вообще письменныхъ работъ. Самое пребываніе на курсахъ, среди сотоварищей болѣе опытныхъ, черезъ обмѣнъ мнѣній и взглядовъ на учебное дѣло, дало мнѣ возможность расширить свой кругозоръ и, кромѣ того, внесло въ мою однообразную трудовую жизнь нѣчто новое, оживляющее, о чемъ всегда вспоминаешь съ чувствомъ полного удовольствія и искренней благодарности къ устройтелямъ и руководителямъ курсовъ. „... „При обзорѣнн школъ можно наблюдать, продолжаетъ тотъ же наблюдатель, что у лицъ, участвовавшихъ въ курсовыхъ занятіяхъ, замѣтна большая увѣренность въ себѣ, большая опредѣленность и твердость въ веденіи уроковъ: учащіе не разбрасываются, не теряются въ подробностяхъ, но тверже, прямѣе идутъ къ намѣченной цѣли“. По общему замѣчанію всѣхъ наблюдателей учителя и учительницы уясняютъ себѣ на курсахъ основныя задачи преподавательской дѣятельности, усвояютъ правильный взглядъ на общую постановку дѣла въ церковной школѣ и воспитательное значеніе этой школы, знакомятся со многими дидактическими подробностями и особенно замѣтно совершенствуются въ церковномъ пѣніи. Ежегодно наблюдаются случаи, что лица, раньше совсѣмъ не обучавшія дѣтей пѣнію, по возвращеніи съ курсовъ начинаютъ преподавать этотъ предметъ, а малоопытные дотолѣ — заниматься имъ съ видимо большимъ усиліемъ.

III.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось пять мужскихъ и шесть женскихъ, всего

одиннадцать, т. е. полное количество, соответственное числу уѣздовъ епархіи. Мужскія школы находились: въ с. Кантауровѣ Семеновскаго уѣзда, Покровскомъ-Майданѣ Васильскаго, Вельдемановѣ Княгининскаго, Поѣ Лукояновскаго и на хуторѣ г. Поносова близъ с. Катуюкъ Балахнинскаго уѣзда. Женскія: въ зашт. гор. Починкахъ Лукояновскаго уѣзда, въ г. Семеновѣ, въ г. Арзамасѣ; въ с. Богородскомъ Горбатовскаго уѣзда, въ с. Нутренкѣ Княгининскаго и въ с. Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда. Такимъ образомъ три уѣзда—Ардатовскій, Нижегородскій и Сергачскій—совсѣмъ не имѣютъ второклассныхъ школъ, зато другіе три—Княгининскій, Лукояновскій и Семеновскій имѣютъ ихъ по двѣ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ повсюду шло примѣнительно къ изданнымъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ программамъ для сихъ школъ и по руководствамъ, которыя тамъ указаны. Успѣхи обученія были, разумѣется, не вездѣ одинаковы, въ зависимости отъ времени открытія школы, подбора учащихся и особенно состава учащихся—ихъ личныхъ дарованій и склонностей. Но при всѣхъ этихъ единичныхъ, а иногда и чисто случайныхъ особенностяхъ, общіе результаты, коихъ достигли за отчетный годъ второклассныя школы, надо признать вполне удовлетворительными даже по самой строгой оцѣнкѣ.

Объ объемѣ пройденнаго по каждому предмету, а отчасти и о способахъ преподаванія, можно судить по слѣдующимъ даннымъ, которыя нужно признать для школъ разсматриваемаго типа средними въ отчетномъ году, наиболее общеприложимыми.

1. Законъ Божій. На первомъ году 2-го класса повсюду проходили священную исторію ветхаго и новаго завета, а на второмъ—церковную исторію и богослуженіе.

Иногда со второго же года начинали и катихизисъ, признавая затруднительнымъ усвоить его съ учащимися въ теченіе одного только 3-го года. Такимъ образомъ третій годъ посвящался окончанію катихизиса и общему повторенію всего курса Закона Божія.

Богослуженіе, конечно кромѣ общей части предмета, которая проходила по учебнику, изучалось преимущественно практически, путемъ ознакомленія съ богослужебными книгами и возможно частаго привлеченія дѣтей къ активному участию въ отправленіи церковныхъ службъ. Согласно требованію программъ, вездѣ назначались очередные уставщики или уставщицы, обыкновенно по одному (или по одной) на всю недѣлю, которые и были отвѣтственными руководителями учащихся за всѣми службами недѣли: указывали, когда и что нужно пѣть или читать, заранѣе подготавливали чтецовъ, прослушивали ихъ и руководили ими въ церкви. Это заставляло очередныхъ внимательно изучать составъ богослуженія и въ результатѣ приводило къ умѣнью безъ затрудненій отправлять обычныя церковныя службы.

2. Преподаваніе церковнаго пѣнія въ цѣломъ шло повсюду также примѣнительно къ программѣ, при чемъ, однако, объемъ пройденнаго, а равно и качество усвоенія въ разныхъ школахъ были не такъ однородны, какъ, напримѣръ, по Закону Божию и другимъ обязательнымъ предметамъ. Здѣсь болѣе, чѣмъ на другихъ предметахъ, отражаются личныя особенности учащихся, а степень ихъ подготовки и любви къ дѣлу. Кромѣ того, обученіе пѣнію затрудняется и тѣмъ, что предварительная подготовка по этому предмету у поступающихъ во 2-ой классъ до крайности разнообразна, въ общемъ очень низка, и за рѣдкими единичными исключеніями, далеко не соответствуетъ требованіямъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не ме-

нѣ въ большинствѣ второклассныхъ школъ уровень успѣховъ по церковному пѣнію можно назвать удовлетворительнымъ. Почти всѣ учащіеся оказываются способными усвоить нелегкую теоретическую часть программы, правда по большей части не въ полномъ ея объемѣ, и всѣ же, за исключеніемъ очень немногихъ, не владеющихъ достаточнымъ голосомъ и слухомъ, въ должной мѣрѣ ознакомлены съ практической частью, т. е. полнымъ кругомъ употребительнѣйшихъ богослужебныхъ напѣвовъ. — Хоровое пѣніе во всѣхъ школахъ идетъ очень успѣшно. Почти вездѣ не только твердо знаютъ обычные напѣвы, но успѣваютъ настолько изучить нотное пѣніе, что болѣе или менѣе успѣшно исполняютъ по итальянской нотѣ какъ церковныя пѣснопѣнія, такъ и несложныя свѣтскія композиціи — гимны и под.

3. Успѣхи въ изученіи церковно-славянскаго языка вездѣ очень хороши. Прочитывая и заучивая священный текстъ, указанный программой, учащіеся понутно знакомятся съ этимологическими и синтаксическими особенностями языка, которыя параллельно съ этимъ усваиваютъ по учебному, приобрѣтаютъ твердое знаніе наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ, несходныхъ съ русскими, постепенно навываютъ къ свободному переводѣ и болѣе или менѣе полномъ разумѣніи текста; довольно много заучиваютъ наизусть; повременамъ дѣлаютъ письменный переводъ изучаемыхъ текстовъ, особенно такихъ, которые трудны по своему синтаксическому строю.

3. Русскій языкъ не во всѣхъ частяхъ программы проходится одинаково хорошо. Программа первыхъ двухъ лѣтъ, т. е. изученіе грамматики съ соответственными упражненіями выполняется вездѣ основательно и своевременно. Учащіеся привыкаютъ къ быстрому и болѣе или менѣе выразительному чте-

нію, легко схватывають и свободно пересказываютъ смыслъ прочитаннаго, твердо и толково дѣлають грамматическій разборъ, грамотно и по большей части довольно складно и осмысленно исполняютъ всякаго рода письменныя работы: отъ придумыванія примѣровъ на грамматическія правила до изложенія чужихъ мыслей, выслушанныхъ или прочитанныхъ, извлеченія плановъ, переложенія басенъ или стихотвореній и кончая составленіемъ совершенно самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы *). Но программа послѣдняго года, т. е. практическій курсъ словесности не всегда усваивается съ должною полнотою и основательностію. Образцы словесныхъ произведеній читаются и разбираются повсюду съ интересомъ, но отчетливое различеніе видовъ словесныхъ произведеній не всѣмъ оказывается по силамъ; общія опредѣленія нерѣдко склонны дѣлать буквально по учебнику. Особенно ясно замѣтна эта склонность въ школахъ женскихъ.

*) Вотъ нѣсколько темъ для сочиненій, данныхъ въ отчетномъ году во второклассныхъ школахъ Семеновскаго уѣзда: 1-е отдѣленіе. Случай изъ моей жизни. Вчерашній день. Мое поступленіе въ школу. Первый день въ школѣ. Знакомая мнѣ деревня. Столъ. Дерево. Карандашъ. Какъ я встрѣтилъ (встрѣтила) и провелъ (провела) свои именины. 2-ое отдѣленіе. Осень. Святки. Масленица. Гроза въ деревнѣ. Поездка на Рождество къ роднымъ. Встрѣча Рождества Христова. Мое отправленіе въ школу послѣ Рождества. Страстная недѣля. Счастливый день (замѣчательный случай) въ моей жизни. Чѣмъ мнѣ нравится своя деревня. Наша школа. Наша церковь. Мое дѣтство. Моя біографія до поступленія во второклассную школу. Посѣщеніе школы начальникомъ (письмо къ роднымъ). Изложеніе содержанія прочитанной книги. 3-е отдѣленіе. Внутреннее устройство нашего храма. Жители сѣвера. Лѣтняя ночь въ деревнѣ. Городская и деревенская жизнь. Гроза и ея дѣйствіе на природу. Польза растений. Польза воды въ 3-хъ ея видахъ. Зимняя вьюга по стихотвореніямъ: „Вѣсы“ и „Мятедь“. Характеристика лисы по баснямъ Крылова. Какіе типы и чѣмъ нравятся мнѣ въ X литературномъ произведеніи. Характеристика подруги (товарища). Терпѣніе и трудъ все преодолеваютъ.

5. Чистописание—удовлетворительно, не болѣе. Образцы очень красиваго письма даже русскимъ шрифтомъ, неговоря о церковно-славянскомъ и тѣмъ болѣе—кругломъ, встрѣчаются не такъ часто, какъ этого повидимому слѣдовало бы ожидать.

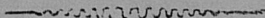
6. О преподаваніи дидактики можно сказать то же, что замѣчено о выполненіи программы русскаго языка: не всѣ отдѣлы предмета проходятся повсюду одинаково основательно. Параграфы отвлеченнаго общаго содержанія нѣсколько затрудняютъ учащихся, но частныя методическія указанія усвоятся вездѣ хорошо, тѣмъ болѣе, что изученіе ихъ ставится въ возможно тѣсную связь съ занятіями въ образцовой школѣ. Во всѣхъ школахъ, гдѣ уже сформировалось старшее отдѣленіе, обращено большое вниманіе на эти занятія.

(Продолженіе будетъ).

Изъ духовныхъ наставленій Отца Серафима
Саровскаго.

1. О распознаніи дѣластей сердечныхъ.

Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.



Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.

Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.

Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.

Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.

Въ началѣ пути къ Богу, когда сердце еще не
очистилося, оно часто бываетъ въ заблужденіи, и тогда
человѣкъ не замѣчаетъ, что онъ находится въ опасности.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля

№ 8-й.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ духовныхъ наставленій Отца Серафима Саровскаго.

1. О распознаваніи дѣйствій сердечныхъ.

Когда человекъ приметъ что либо Божественное, то въ сердцѣ радуется, а когда дьявольское, то смущается.

Сердце христіанское, принявъ что либо Божественное, не требуетъ еще другого со стороны убѣжденія въ томъ, точно ли сіе отъ Господа, но самымъ тѣмъ дѣйствіемъ убѣждается, что оно небесное, ибо ощущаетъ въ себѣ плоды духовные: *любы, радость, миръ* и проч. (Галат. 5, 22).

Напротивъ же, хотя бы дьяволъ преобразился въ Ангела свѣтила (2 Кор. 11, 14), или представлялъ мысли благовидныя, сердце все чувствуетъ какую-то неясность и волненіе въ мысляхъ. Объясняя сіе, Св. Макарій Египетскій говоритъ: „хотя бы

(сатана) и свѣтлыя видѣнія представлялъ, благого обаче дѣйствія подати отнюдь не возможетъ: чрезъ что и извѣстный знакъ его дѣлъ бываетъ“ (Макар. Св. Сл. 4, гл. 13).

Итакъ, изъ сихъ разнообразныхъ дѣйствій сердечныхъ можетъ человекъ познать, что есть Божественное, и что дѣвольское, какъ о семъ пишетъ Григорій Синаитъ: „отъ дѣйства убо возможешь познать возсіяый свѣтъ въ душѣ твоей, Божій ли есть, или сатанинъ“ (Доброт. Ч. I, л. 96 на обор. О безмолвіи).

2. О милостыни.

Должно быть милостивымъ къ убогимъ и страннымъ: о семъ много пеглись великіе свѣтильники и Отцы Церкви.

Мы должны всѣми мѣрами стараться исполнять слово Божіе: *будите убо милосерди, якоже и Отець вашъ небесный милосердъ есть* (Лук. 6, 36), также: *милости хочу, а не жертвы* (Матѹ. 9, 13).

Симъ спасительнымъ словамъ разумные внимають, а невѣжды не внимають, и потому сказано: *спьющій скудостію, скудостію и пожнутъ; спьющій же о благословеніи, о благословеніи и пожнутъ* (2 Кор. 9, 6).

Примѣръ Петра хлѣбодара (Чет. Мин. Сент. 22), который бросилъ хлѣбомъ въ нищаго, можетъ насъ побудить къ тому, чтобъ и мы были милостивы къ ближнимъ.

Творить милостыню должны мы съ душевнымъ благорасположеніемъ, по ученію Св. Исаака Сирина (Сл. 89, лист. 168 на обор.): „аще даси что требующему, да предваритъ даяніе твое веселіе лица твоего, и словесы благими утѣшай скорбь его“.

(„Наставленія и утѣшенія св. Вѣры Христ.“ 1903, Апрѣль).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 3 дня, въ Великій Четвергъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея трогательный и поучительный обрядъ „умовенія ногъ“. Стеченіе народа въ соборѣ было весьма большое: сплошной массой тѣснились благочестивые богомольцы въ храмъ. И дай Богъ, чтобы воспоминаніе о смиреніи и неизреченной любви Господа Спасителя воодушевляло всѣхъ, съ умиленіемъ взиравшихъ на этотъ обрядъ, къ добрымъ чувствамъ и смиренной христіанской жизни.

Того же числа Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородскаго, совершена въ Каѳедральномъ соборѣ положенная по уставу утрениа съ чтеніемъ 12 евангелій.

4 Апрѣля, въ Великій Пятокъ, въ 2 часа дня, Его Преосвященство, при громадномъ стеченіи народа, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню и въ концѣ ея обрядъ выноса Плащаницы на средину храма.

5-го Апрѣля, въ Великую субботу, въ 2 часа ночи, Владыкой въ томъ же соборѣ совершена утрениа.

6-го Апрѣля—пасхальная утрениа и по окончаніи ея литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвящ. Епископа Нестора.

7-го Апрѣля, на второй день св. Пасхи, Владыка совершилъ литургію въ своей Крестовой церкви и въ тотъ же день выѣхалъ въ Оранскій монастырь.

10 Апрѣля, Преосвященнѣйшій Назарій возвратился изъ Оранскаго монастыря.

Въ субботу Свѣтлой седмицы, 12 Апрѣля, съ подобающею торжественностію совершена была въ Нижнемъ-Новгородѣ у святыхъ воротъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря встрѣча Оранской чудотворной иконы Божіей Матери Владимірскія, ежегодно въ этотъ день приносимой изъ Оранскаго Богородицкаго монастыря. Въ срѣтеніе сей святыни вышли Преосвященнѣйшіе Назарій и Несторъ, Вице-Губернаторъ Баронъ К. П. Фредериксъ, начальникъ мѣстнаго военнаго гарнизона генераль-майоръ О. А. Бертельсъ, городской голова А. М. Меморскій и несмѣтное множество народа. У монастыря были собраны войска мѣстнаго гарнизона и военные оркестры при приближеніи св. иконы исполняли: „Коль славенъ“.

По внесеніи св. иконы въ главный монастырскій храмъ предъ нею было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери, и затѣмъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ совершено было все-ночное бдѣніе.

13 Апрѣля чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, начавшимся въ 8 ч. утра перенесена была изъ обители въ Кафедральный соборъ. Святую икону отъ обители и до Покровской церкви сопровождалъ настоятель Благовѣщенскаго монастыря Архимандритъ Сергій и далѣе до собора—Преосвященнѣйшій Несторъ. Предъ входомъ въ соборъ св. икона была встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ и послѣ обычнаго молитвословія совершена Его Преосвященствомъ въ соборѣ Божественная литургія.

Одинъ изъ жителей г. Арзамаса, Н. Ш., съ чувствомъ истинно-христіанской радости, 29 Марта сего 1903 г. поспѣшилъ увѣдомить Преосвященнѣйшаго Назарія о слѣдующемъ, дорогомъ для сердца благочестивыхъ Арзамасцевъ, предпріятіи арзамаскаго мѣщанскаго общества. Старецъ Саровской

обители — пишетъ Н. Щ. — въ первые годы своей иноческой жизни, исполняя монастырскія послушанія, неоднократно посѣщалъ Арзамасъ, а потомъ, когда къ сему подвижнику стекались тысячи народа, среди нихъ почти всегда можно было видѣть жителей Арзамаса, и доселѣ почти въ каждой арзамаской семьѣ хранятся преданія о тѣхъ наставленіяхъ утѣшеніяхъ и предсказаніяхъ, какія давалъ и угодникъ Божій нашимъ предкамъ. И вотъ теперь, ко дню прославленія о. Серафима, во многіе Арзамаскіе храмы пишутся иконы сего подвижника. Въ Арзамаскомъ мѣщанскомъ обществѣ, по почину мѣщанскаго старосты А. М. Ч., общественнымъ приговоромъ 9-го Марта сего 1903 г. единогласно постановлено: въ вѣчную память того духовно-благодатнаго вліянія, какое имѣлъ о. Серафимъ на современныхъ ему арзамасцевъ, соорудить въ Воскресенскій соборъ его икону, въ 1½ арш. вышины, украсить ее художественною серебряною ризою. Изъ общественныхъ суммъ на это ассигновано 500 р. и предоставлено Управѣ принимать отъ мѣщанъ добровольныя пожертвованія. Мѣщане наши — продолжаетъ Н. Щ. — отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ, и можно надѣяться, что икона о. Серафима будетъ и украшеніемъ собора, и святыней всего Арзамаса, и вѣчнымъ памятникомъ духовнаго общенія Угодника Божія, при жизни его, съ нашими предками, а по блаженномъ усеніи — со всѣми, почитающими память его“.

Священникъ Николай Троицкій.

* * *

Въ сентябрѣ 1897 года священникомъ села Хохломы о. М. Яблонскимъ была открыта въ д. Тарасовѣ школа грамоты. Народъ съ охотой велъ дѣтей своихъ въ школу, и школа успѣла за шесть лѣтъ своего существованія заслужить общія симпа-

ти со стороны населенія, какъ православнаго, такъ и раскольническаго, но за дальнѣйшее существованіе ея приходилось сильно беспокоиться. Дѣло въ томъ, что школа помѣщалась въ такомъ зданіи, которое было очень не пригодно для цѣлей обученія; другихъ свободныхъ помѣщеній для школы въ деревнѣ не было. Приходилось или закрыть школу, или построить особое школьное зданіе. Съ твердой вѣрой въ святость дѣла и надеждой на отзывчивость русскаго сердца на всякое дѣло благое, приступлено было о. завѣдующимъ свящ. Мих. Яблонскимъ къ постройкѣ собственнаго школьнаго зданія.

Первую помощь оказалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, ассигновавъ на постройку зданія сто руб. Внесло свою лепту и прошлогоднее уѣздное Семеновское земское собраніе, назначивъ на устройство школы, по просьбѣ гласнаго Собранія и попечителя Тарасовской школы грамоты Гр. М. Рѣщикова, сто руб. Остальныя деньги были собраны о. завѣдующимъ школою. Вся постройка школьнаго зданія обошлась въ 500 руб.

Новоустроенная школа деревянная, свѣтлая, просторная и съ достаточнымъ для 35 человекъ учащихся количествомъ воздуха. При школѣ имѣется и вполне приличная квартира для учителя.

На четвертой недѣлѣ минувшаго Вел. поста постройка школы совсѣмъ была закончена, а 16-го минувшаго Марта была торжественно освящена и открыта.

Торжество освященія состояло въ слѣдующемъ: по распоряженію завѣдующаго школою былъ устроенъ крестный ходъ въ школу. По прибытіи крестнаго хода и пріѣздѣ на освященіе школы приглашенныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были: села Хохломы священникъ А. Троицкій, попечитель Ермиловской ц.-пр. школы отставной полковникъ Гр. Тих. Карташовъ, учителя Хохломскаго министер-

скаго 2-хъ-класс. училища, учителя Ермиловской и Тарасовской ц.-пр. школы, — совершенно молебень Спасителю и Божіей Матери, соединенный съ водосвятнымъ молебномъ. Предъ молебномъ и послѣ молебна были сказаны рѣчи: — завѣдующимъ школою о. М. Яблонскій, учителемъ пѣнія діакономъ В. Цедринскимъ и учителемъ двухкласснаго училища А. В. Цвѣтковымъ.

Во всѣхъ трехъ рѣчахъ высказывалась радость по поводу устройства въ д. Тарасовѣ собственнаго школьнаго зданія и раскрывалась мысль о важности и необходимости школьнаго обученія. Рѣчи произвели замѣтное впечатленіе на собравшихся крестьянъ.

Дай Богъ, чтобы новоустроенная школа процвѣтала во славу Божию.

* Діаконъ Василій Цедринскій.

* * *

7-го минувшаго Марта въ 9 ч. утра, въ день своего Ангела, скончался заштатный священникъ с. Островскаго, Княгининскаго уѣзда, Василій Аркадіевичъ Виноградовъ, на 73 году своей жизни. Онъ безъ 3-хъ мѣсяцевъ прослужилъ въ с. Островскомъ 50 л. Много было у почившаго горя въ жизни, но особенно тяжелъ крестъ былъ это — продолжительная болѣзнь — катарръ желудка и при этомъ порокъ сердца, но онъ съ христіанскимъ терпѣніемъ переносилъ ихъ. Кончина его была христіанская, неостыдная, мирная.

9 числа литургію и умиленный чинъ погребенія совершилъ протоіерей Княгининскаго собора Владиміръ Снегиревъ, съ временно исполняющимъ обязанности священника въ с. Островскомъ, заштатнымъ священникомъ о. Іоанномъ Полянскимъ, въ сослуженіи двоихъ діаконовъ. Пѣлъ тихо и стройно хоръ пѣвчихъ с. Ратунина подъ управленіемъ своего

о. діакона. Народу было громадное стеченіе. Кромѣ крестьянъ были мѣстные помѣщики: Князь М. А. Чегодаевъ съ семействомъ и В. А. Башкировъ. Предъ отпѣваніемъ прот. В. Снегиревъ сказалъ слово на текстъ: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѳ. 11, 28). Охарактеризовавъ полувѣковую пастырскую дѣятельность почившаго, проповѣдникъ внушилъ прихожанамъ молиться за своего пастыря, руководившаго ихъ на пути добра и молившагося за нихъ и съ ними. Богослуженіе продолжалось съ 9 до 2 часовъ дня. Прахъ почившаго о. Василія опустили въ могилу противъ главнаго алтаря.

Вѣчная память пастырю, полвѣка трудившемуся на нивѣ Христовой.

Прот. В. С.

* * *

*

* *

16-го минушаго Марта на 69 году своей жизни тихо скончался заштатный священникъ села Ананьенки, Васильскаго уѣзда, Павелъ Михайловичъ Добротворскій.

Покойный былъ родомъ изъ села Шершова, Ниж. уѣзда, образованіе получилъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса въ 1857 году онъ былъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Ананьенки, гдѣ и служилъ слишкомъ 44 года. Въ 1901 году покойный принужденъ былъ оставить службу и выйти за штатъ, по причинѣ поразившей его тяжелой и неизлѣчимой болѣзни, лишившей его способности владѣть правой рукой и ногой.

Впродолженіе своего пастырскаго служенія покойный о. Павелъ занималъ должности: судебного слѣдователя по духовному вѣдомству 6 лѣтъ, благочиннаго 10 лѣтъ, цензора проповѣдей 10 лѣтъ, духовника около 8 лѣтъ. Онъ пользовался среди со-

служивцевъ репутаціей многоопытнаго, честнаго, справедливаго и миролюбивѣйшаго собрата; каждому обращающемуся къ нему за совѣтомъ онъ спѣшилъ дать совѣтъ изъ своей многолѣтней практики, всякое возникающее между причтами недоразумѣніе старался по завѣту Спасителя уладить миромъ.

Среди своего прихода покойный о. Павелъ былъ примѣрнымъ пастыремъ. Богослуженіе онъ совершалъ всегда по уставу церковному, ничего не опускаая и не сокращая, истово и съ благоговѣніемъ; часто говорилъ поученія при Богослуженіи, а еще чаще давалъ совѣты и пастырскія наставленія при требоисправленіяхъ и другихъ случаяхъ. Насколько пасомые уважали и цѣнили его совѣты, видно изъ того, что даже въ то время, когда онъ уже жилъ на покой, какъ свои прихожане, такъ и изъ сосѣднихъ приходоу до самой смерти приходили къ нему, прося совѣта или молитвы. Любовь и уваженіе народа къ покойному были настолько велики, что даже раскольники часто навѣщали его, а равно приглашали его для бесѣды къ себѣ и весьма многіе изъ нихъ сочли своей обязанностью отдать послѣдній долгъ почившему участіемъ въ храмѣ при погребеніи.

Много труда и заботъ положилъ покойный о. Павелъ на украшеніе храма Божія. Впродолженіе его служенія въ приходѣ отштукатурена вся церковь, стѣны расписаны, устроенъ теплый придѣлъ, вырѣзанъ и вызолоченъ новый иконостасъ, иконы пріобрѣтены новыя, все это требовало большой энергіи и труда, особенно, если принять во вниманіе, что въ приходѣ всего только 400 ревиз. душъ, включая сюда и раскольниковъ, которыхъ здѣсь не мало.

19 Марта передъ Преждеосвященной Литургіей состоялся выносъ, а послѣ Литургіи трогательный чинъ отпѣванія и погребенія почившаго.

Отпѣваніе совершали священники: села Троицкаго А. С. Добротинъ, с. Георгіевскаго М. М. Лебедевъ, мѣстный К. Θ. Соловьевъ съ діакономъ с. Георгіевскаго М. И. Вишневымъ, при участіи мѣстнаго хора изъ любителей крестьянъ и учениковъ д.-приходской школы грамоты.

Предъ отпѣваніемъ священникомъ А. Ст. Добротинымъ была сказана трогательная рѣчь, потомъ, по прочтеніи разрѣшительной молитвы, гробъ былъ изнесенъ на рукахъ священниковъ и церковнослужителей и опущенъ въ могилу рядомъ съ предшественникомъ почившаго и тестемъ.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего іерея Павла во Царствіи небесномъ!

Священникъ Константинъ Соловьевъ.

Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церквей и монастырей Семеновскаго уѣзда, съ 24-го Ноября по 4-е Декабря минувшаго 1902 года.

(Продолженіе).

28-го Ноября минувшаго 1902 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій приближался къ тѣмъ мѣстамъ Семеновскаго уѣзда, которыя ознаменованы миссіонерскими трудами извѣстнаго Нижегородскаго Архіепископа Питирима. Здѣсь Преосвященный Питиримъ лично велъ бесѣды съ раскольниками, составилъ руководство для миссіонеровъ („Прашица“), устраивалъ центры православія — церкви и монастыри, воспитывалъ духовенство для служенія Церкви, для чего основалъ школу при

архіерейскомъ домѣ, содержалъ ее на свои средства и имѣлъ утѣшеніе видѣть своихъ питомцевъ пастырями Церкви!

Господь благословилъ труды заботливаго Архипастыря. По выраженію одного современника, архіепископъ Питиримъ „привелъ множество изъ раскола“.

Несмотря на труды сего знаменитаго Архипастыря, не смотря на постоянныя пастырскія заботы и другихъ послѣдующихъ нижегородскихъ архіереевъ, все же многіе изъ здѣшнихъ раскольниковъ до настоящаго времени продолжаютъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ. Еще силенъ здѣсь расколъ. Еще широко здѣсь поле для пастырской дѣятельности. Естественно, сколько поэтому и позднѣйшимъ Нижегородскимъ Архипастырямъ приходится употреблять глубокаго христіанскаго терпѣнія, пастырской любви и ревности, сколько приходится испытывать душевной скорби при увѣщаніяхъ коснѣющихъ здѣсь раскольниковъ, погибающихъ въ заблужденіяхъ и сѣтяхъ коварныхъ лжеучителей! Какъ еще нуждается здѣшній край въ сердечныхъ пастырскихъ внушеніяхъ, это можно видѣть изъ слѣдующаго краткаго изложенія послѣдняго посѣщенія сего края Преосвященнымъ Назаріемъ.

Село Пафнутово. Деревянная древняя церковь этого села построена Архіеписк. Питиримомъ. Здѣсь знаменитый Архипастырь велъ бесѣду съ раскольниками и обмѣнялся съ ними вопросами и отвѣтами“, которые напечатаны были въ „Пращицѣ“.

По совершеніи обычнаго молитвословія, мѣстный священникъ о. Галинъ привѣтствовалъ Владыку обширною рѣчью. Изъявляя въ началѣ рѣчи духовную радость по поводу посѣщенія Архипастыря, батюшка говорилъ далѣе о церкви и таинствахъ, какъ установленныхъ отъ Бога и необходимыхъ каждому для спасенія; въ заключеніе приведено было

свидѣтельство священномуч. Кипріяна, что епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ, кто не въ единеніи съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви. Упомянувъ еще, что съ разрѣшенія Владыки прошлый годъ открыто въ селѣ миссіонерское приходское братство, съ успѣхомъ трудящееся на пользу Православной Церкви, священникъ просилъ молитвъ Архипастыря и благословенія и благодарилъ Владыку за руководство въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Выслушавъ рѣчь священника, Преосвященный сказалъ: „все, что говорилъ священникъ о Церкви и таинствахъ, подтверждаю и я: онъ не отъ себя говорилъ, а отъ Писанія“. Владыка пространно открылъ далѣе мысль о повиновеніи св. Православн. Церкви и ея законнымъ пастырямъ и призывалъ собравшихся въ храмъ вмѣстѣ съ православными раскольниковъ къ покаянію и соединенію съ Православной Церковію. Осмотрѣвъ церковь и школу, Владыка посѣтилъ домъ священника и осмотрѣлъ его домашнюю бібліотеку, состоящую преимущественно изъ книгъ, необходимыхъ миссіонеру. О. Галинъ—искренній миссіонеръ. По происхожденію онъ сынъ крестьянина изъ Княгининскаго уѣзда, получивъ домашнее воспитаніе, онъ былъ убѣжденнымъ раскольникомъ. Посѣщеніе бесѣдъ православныхъ священниковъ заронило въ сердце пылкаго юноши Галина сомнѣніе въ правотѣ раскола. Верстъ за 10, 15 и 20, съ кускомъ чернаго хлѣба бѣднякъ Галинъ идетъ бывало на бесѣду, лишь только узнаетъ, гдѣ такая будетъ. Знакомство въ Москвѣ съ о. Павломъ Прусскимъ окончательно побудило его искать истину въ Православной Церкви: онъ впоследствии принялъ православіе и теперь въ санѣ священника всей душой преданъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Бесѣды съ раскольниками, устройство въ селѣ церковно-приходской школы и хора пѣвчихъ—вотъ плоды его неусыпныхъ тру-

довъ. Удостоивъ священника похвалы за честную пастырскую жизнь и самоотверженное миссіонерствованіе, Владыка воодушевлялъ его продолжать эти подвиги во славу Божию и на благо православной церкви.

Провожая Архипастыря, о. Галинъ предложилъ своему хору пропѣть: „Тебе Бога хвалимъ“. Было чему радоваться, слушая этихъ пѣвцовъ, особенно если вспомнить, что нѣкогда въ здѣшнемъ храмѣ совершались службы попъ раскольнической Онуфріевской секты, а теперь возносится хвала Богу по чину православному *).

С. Покровское. По поводу заявленія мѣстнаго священника, что прихожане его сильно упорствуютъ въ расколѣ, Владыка сказалъ собравшемуся въ храмъ народу соответствующее наставленіе, которое выслушано было народомъ съ полнымъ вниманіемъ; глубокое раздумье замѣтно было у многихъ углублявшихся въ наставленіе Архипастыря. Ученики церковно-приходской школы на вопросы Владыки отвѣчали очень удовлетворительно. Попечитель, въ память посѣщенія школы Его Преосвященствомъ, всѣмъ ученикамъ въ присутствіи Владыки роздалъ ситцу на рубашки.

С. Быдрѣвка. По обычной встрѣчѣ Преосвященнаго, священникъ въ рѣчи своей свидѣтельствовалъ, что въ приходѣ его издавна существуетъ расколъ, а лѣтъ 25—30 тому назадъ здѣсь появились т. наз. „немоляки“. Одни изъ нихъ говорятъ, что совершенно не было Богочеловѣка Христа, что человѣку не нужно никакихъ храмовъ, таинствъ и

*) Въ с. Пафнутово деревянная церковь перенесена изъ Спассораевского монастыря; стояла неосвященной до Пятирима. «Въ той же несвященной раскольничій попъ Онуфріевъ толку литургію служилъ, понеже попъ Никифоръ расколу споравливая, нарочно не святилъ ю». (Стр. 64—67).

знаковъ внѣшняго поклоненія. Другіе, признавая лицо Богочеловѣка дѣйствительно существующимъ, согласно съ первыми отрицаютъ всѣ внѣшніе знаки для выраженія религіозныхъ вѣрованій. Всѣ они никакъ не молятся, почему и называются „Немоляками“. Оставшіеся вѣрными православію, находясь между раскольниками и немоляками, соблазняются и холодно относятся къ православнои церкви, храмъ посѣщаютъ очень рѣдко. На рѣчь священника Владыка отвѣтилъ поученіемъ о необходимости принадлежать къ церкви Божіей и повиноваться ея пастырямъ, что церковь разоряютъ врагъ рода человѣческаго и гордость человѣческая. Наградивъ священника за особые пастырскіе труды набедренникомъ и благословивъ православныхъ прихожанъ, Владыка отправился въ слѣдующее село.

С. Богоявленье. На пути къ этому селу Его Преосвященству пришлось проѣхать деревней Бѣласовкой. Крестьяне этой деревни съ иконами вышли встрѣчать Преосвященнаго. Владыка вышелъ изъ повозки, приложился къ иконамъ и благословилъ всѣхъ поочередно подходившихъ поселянъ. Жители деревни усилленно просили Преосвященнаго объ устроеніи у нихъ церковно приходской школы, и Владыка обѣщалъ позаботиться о ихъ дѣтяхъ.

Въ с. Богоявленѣ, подобно какъ и въ Бѣдрѣевкѣ, священникъ въ рѣчи своей скорбѣлъ объ упорствѣ прихожанъ въ расколѣ, холодности православныхъ къ храму и существованіи въ приходѣ секты немолякъ. „Не дадимъ ни копѣйки!“ — сказали прихожане однажды священнику своему, приглашавшему ихъ пожертвовать на благоуукрашеніе храма и вообще позаботиться о приведеніи его въ болѣе благолѣпный видъ.

Выслушавъ горькую рѣчь священника, Преосвященный сказалъ: „Боже мой! не нахожу и словъ

послѣ такого заявленія. Что вы дѣлаете? Что вы думаете? умереть человекъ—и больше ничего? а душа? Напрасно такъ думаете и поступаете. Богъ сотворилъ человекъ изъ земли и далъ ему душу безсмертную. Человекъ согрѣшилъ. Для спасенія людей явился на землю Единородный Сынъ Божій Господь Исусъ Христосъ. Онъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи міра, основалъ на землѣ благодатное Царство Божіе, Церковь, поставилъ въ ней законныхъ пастырей и повелѣлъ людямъ слушаться пастырей.

У васъ въ приходѣ расколъ.

Что такое расколъ?

Противленіе не только Церкви, но и Богу. Оставьте это противленіе“.

— „Оно бы такъ, Ваше Преосвященство, да не оставляемъ мы своего противства“—послышался голосъ изъ народа.

— „Почему не оставляете?“—спросилъ Преосвященный.

— „Дурь въ насъ“—отвѣтилъ тотъ же голосъ.

— „Оставьте дурь“—говорилъ Владыка— „для того отъ Господа и даны намъ все спасительныя средства, чтобы мы устраивали свое спасеніе подъ руководствомъ Церкви, а не по своему разуму, столь склонному къ заблужденіямъ“.

Старуха со слезами на глазахъ сказала: „Да, мы должны слушаться, это вѣрно; мы виноваты,—не слушаемся“.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный посѣтилъ домъ мѣстнаго священника и, благословивъ его семейство, преподалъ ему наставленіе къ дальнѣйшей дѣятельности въ приходѣ.

При выходѣ Преосвященнаго изъ дома священника, явилась толпа крестьянъ деревни Озерокъ. Они просили объ устроеніи въ деревнѣ церковно-

приходской школы и Владыка обещалъ исполнить ихъ просьбу.

С Пятницкое. Здѣсь два храма, построенные на горѣ, раздѣляющей небольшую долину. Крестьяне, еще издали увидя Владыку, ждали его у храма, живописно раскинувшись вдоль горы. Лишь только подѣхалъ Преосвященный, все стали на колѣна. Владыка пригласилъ всехъ подняться на ноги и спросилъ, какъ спасаются. Крестьяне отвѣтили, что все они ревнуютъ о православной вѣрѣ, — любятъ торжественное богослуженіе. Когда прихожане попросили Преосвященнаго опредѣлить къ нимъ діакона, Владыка сказалъ: „вы усердно просите дать вамъ діакона, — это меня радуетъ; я дамъ вамъ діакона, а вы чаще и усерднѣе посѣщайте храмъ Божій и прилагайте старанія къ большому возрастанію въ христіанскомъ благочестіи“.

— „Такъ мы и живемъ благочестиво, какъ старики наши жили“, — послышался голосъ изъ народа.

Продолжая бесѣду въ храмѣ, Преосвященный внушалъ прихожанамъ заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей: чаще водить ихъ въ храмъ Божій и подрастающихъ приучать къ чтенію и пѣнію на клиросѣ.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ Николай Троицкій.

Библиографическая замѣтка.

ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ XIII, приложение I. С.-Петербургъ, 1902.

Настоящій томъ сообщеній Палестинскаго Общества посвященъ обзору дѣятельности Отдѣловъ. По широтѣ и характеру своихъ задачъ Палестинское Общество неизвѣнно должно было сдѣлаться Обществомъ всероссійскимъ. Прошло 20 лѣтъ съ его основанія, и оно уже проникло своими развѣтвленіями во все концы Россіи. Возникновеніе Отдѣловъ началось съ Якутскаго, организованнаго въ 1893 году Преосвященнымъ Мелетіемъ. Въ этомъ же году образовался Одесскій, а вѣдѣ затѣмъ не проходило года, чтобы не открылся одинъ, или нѣсколько Отдѣловъ. Въ настоящее время Общество насчитываетъ 43 отдѣла. Изъ 5.700 общаго числа членовъ Общества въ Отдѣлахъ состоитъ 4.276; въ отчетномъ 1902 году вновь поступило въ Отдѣлы 526 членовъ, а исключено 345. По Отдѣламъ число членовъ распределяется весьма неравномѣрно—отъ 26 до 581 человѣка.

Главною задачей Отдѣловъ является ознакомленіе Общества со Святою Землею и дѣятельностью Палестинскаго Общества, а также сборъ пожертвованій.

Распространеніе свѣдѣній о Святой Землѣ выражается главнымъ образомъ въ устройствѣ народныхъ чтеній. Эти чтенія, начало которымъ положено было въ 1895 году, получили очень широкое распространеніе и съ каждымъ годомъ захватываютъ все новыя мѣстности въ округахъ дѣйствій Отдѣловъ. Простой народъ чрезвычайно полюбилъ эти чтенія и всегда съ неизмѣннымъ сочувствіемъ слушаетъ назидательные рассказы о земной жизни Спасителя, о значеніи Св.

Земли для всего христіанскаго міра, о странствованіи на поклоненіе св. мѣстамъ и о состояніи Православія въ Палестинѣ.

Сначала чтенія о Святой Землѣ введены были въ губернскихъ городахъ, потомъ привились и въ уѣздныхъ, селахъ, заводахъ, и теперь, вѣроятно, нѣтъ такого глухого прихода, куда бы они не проникли. Во многихъ мѣстахъ они включены во внѣбогослужебныя, церковныя собесѣдованія, часто также производятся въ школахъ, но, кромѣ того, бываютъ и въ мастерскихъ, фабрикахъ, казармахъ, больницахъ, тюрьмахъ, богадѣльняхъ и другихъ мѣстахъ. Въ школахъ чтенія сопровождаются обыкновенно туманными картинами, а гдѣ возможно — пѣніемъ молитвъ и духовныхъ піесей.

Матеріаломъ для чтенія служатъ обыкновенно изданія Палестинскаго Общества, которыя оно разсылаетъ бесплатно въ количествѣ 1.193.800 экз. (въ 1902 году), а также всѣ имѣющіеся подъ руками источники. Особенно распространены чтенія по Св. Исторіи и паломничеству. Последнее очень полезно практически: богомольцы во Святую Землю рѣдко имѣютъ ясное представленіе объ условіяхъ этого путешествія, и это незнаніе бываетъ для нихъ источникомъ многихъ затрудненій и неприятностей; паломники же, познакомившіеся предварительно на чтеніяхъ съ условіями переѣзда въ Палестину и странствованіями по ней, уже гарантированы до нѣкоторой степени отъ этихъ неприятностей, они знаютъ, на что ѣдутъ и что ихъ ожидаетъ.

Менѣе распространены чтенія по свящ. географіи и церковной исторіи и по житіямъ палестинскихъ святыхъ.

Чтенія часто сопровождаются раздачей Палестинскихъ листковъ, брошюръ и видовъ Св. Земли и Іерусалима; въ отчетномъ году Общество разослало ихъ въ количествѣ 1.147.000. Народъ очень цѣнитъ полученныя книжечки и картинки, бережно хранятъ ихъ и

даетъ другъ другу для прочтенія; многіе, не получивъ книжечки задаромъ, просятъ дать имъ хоть за деньги.

Раздавая бесплатно множество своихъ изданій, Палестинское Общество и на продажу ихъ смотритъ не какъ на статью дохода, а какъ на средство для распространенія среди Русскаго народа вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ. Составленныя при участіи извѣстныхъ знатоковъ Палестины и тщательно проверенныя на мѣстѣ, изданія Общества за 20 лѣтъ его дѣятельности представляютъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія Палестины; послѣдній каталогъ ихъ заключаетъ въ себѣ 270 названій книгъ, брошюръ, листовъ, картъ, плановъ и рисунковъ, цѣною отъ 1 коп. до 15 руб., могущихъ удовлетворить требованіямъ какъ людей ученыхъ и образованныхъ, такъ и просто грамотныхъ.

Палестинское Общество существуетъ на средства благотворительныя, поэтому въ обязанности Отдѣловъ входитъ также и сборъ пожертвованій. Главнымъ источникомъ доходовъ Общества является ежегодный сборъ по всѣмъ церквамъ Россіи въ недѣлю Ваій, но онъ организуется помимо Отдѣловъ; на послѣднихъ лежатъ только посылка сборщиковъ и кружечный сборъ. Определить въ среднемъ доходность этихъ сборовъ нельзя, такъ какъ на суммѣ его отражается слишкомъ многое; въ одинъ годъ одни Отдѣлы и учрежденія приносятъ наибольше дохода, а въ другой — другіе.

В. Т.

(Моск. Вѣд. № 80).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе)

IX.

Общее число наставниковъ и составъ Семинарской корпораціи между 1842—51 г.г. Занятія наставниковъ, ихъ служебное и матеріальное положеніе. Положеніе учителей училищъ. Наставники Семинаріи времени ректора Аполлонія.

По правиламъ 1840 г. для Нижегородской Семинаріи полагалось восемь штатныхъ наставниковъ. Однако число ихъ съ 12 человекъ (въ 1840 г.) быстро возрастало, по мѣрѣ введенія реформы и раздѣленія преподаванія отдѣльныхъ предметовъ между нѣсколькими преподавателями. Въ 1850 г. наставниковъ было уже 18 человекъ. Большая половина изъ нихъ числилась такимъ образомъ „сверхштатными“.

Между учащими въ Семинаріи въ 1840—51 г.г. всегда было нѣсколько лицъ монашествующихъ (2 3-е, съ ректоромъ) и священниковъ (отъ 2 до 6 человекъ). Въ 1851 г., при неполномъ составѣ наставнической корпораціи, учащихся въ свѣтскомъ званіи было даже меньшинство, всего шесть человекъ. Большинство изъ наставниковъ даннаго времени имѣли степень магистра (въ 1849 г. магистровъ, напр., было 10 человекъ).

Занятія наставниковъ Семинаріи описываемаго времени были и сложны, и обременительны. Нерѣдко (и до 1840 г., и послѣ) одинъ и тотъ же наставникъ преподавалъ по тремъ-четыремъ и даже болѣе предметамъ въ разныхъ отдѣленіяхъ Семинаріи. Впрочемъ учебные часы были распределены

между отдѣльными наставниками крайне неравно-
мѣрно: тогда какъ у однихъ было только по три
двухчасовыхъ урока въ недѣлю, у другихъ ихъ
было по семи-восьми, кромѣ разныхъ побочныхъ и
стороннихъ занятій. Многие изъ наставниковъ, осо-
бенно болѣе исправные, нерѣдко просили объ облег-
ченіи ихъ трудовъ, по ихъ словамъ, затрудняясь
„въ точномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ
должностей, во всякомъ случаѣ, кромѣ усердія, тре-
бующихъ и времени“. Учитель Никольскій, напр.,
былъ наставникомъ по всеобщей и русской гра-
жданской исторіи и соединеннымъ съ нею еще тремъ
предметамъ. Кромѣ того онъ обязанъ былъ вмѣстѣ
съ преподавателемъ словесности разсматривать уче-
ническія сочиненія, онъ же былъ еще и однимъ
изъ помощниковъ инспектора Семинаріи. Многие изъ
его сослуживцевъ несли такія же сложныя обязанности.

Главною обязанностию наставниковъ было, ко-
нечно, классное преподаваніе возложенныхъ на нихъ
учебныхъ предметовъ. За немногими исключеніями
преподаватели времени ректора Аполлонія въ об-
щемъ были исправны и трудолюбивы, особенно при-
бдительномъ надзорѣ и участіи въ учебномъ дѣлѣ
самого ректора. Мы видѣли уже, какія и къ кому
именно изъ наставниковъ въ частности ректоръ
Аполлоній предъявлялъ свои требованія.

Кромѣ занятій по своимъ предметамъ наставни-
ки, случалось, подолгу занимались еще за выбыв-
шихъ преподавателей по ихъ предметамъ до вступ-
ленія въ должность ихъ преемниковъ, бесплатно или
за самое скудное вознагражденіе (изъ остаточнаго
жалованья). Вакантныя каѳедры оставались тогда
нерѣдко не занятыми по три и болѣе мѣсяца.

Въ случаѣ неожиданной болѣзни кого либо изъ
наставниковъ, два класса (отдѣленія) нерѣдко соеди-
нялись вмѣстѣ (напр., въ столовой) для занятій подъ
руководствомъ одного преподавателя. Вообще же

при ректорѣ Аполлоніи было правиломъ, что свободные почему либо уроки немедленно замѣщались свободными отъ занятій наставниками.

Аполлоній весьма зорко слѣдилъ также и за тѣмъ, чтобы наставники входили въ классъ свое- временно — „никакъ не позже 10 минутъ послѣ звонка“ (уроки были двухчасовые) и выходили бы изъ классовъ также въ свое время, о чемъ особо до- кладывалось даже Преосвященному. За классными занятіями слѣдилъ особенно Преосвященный Іаковъ. По его требованію инспекторъ Паисій въ своихъ еженедѣльныхъ докладахъ Преосвященному отмѣ- чалъ, случалось, даже часы и минуты прихода и ухода въ классъ неаккуратныхъ наставниковъ, и Преосвящ. Іаковъ нерѣдко требовалъ отъ таковыхъ объясненій.

Иногда эти отмѣтки инспектора имѣли и болѣе важныя послѣдствія. 18 Февраля 1848 г. профессоръ 2-класса философіи священникъ А. Востоковъ по случаю тѣбы по приходу былъ на своемъ урокъ только часъ вмѣсто двухъ. О. Паисій отмѣтилъ это въ своемъ докладѣ, и Преосв. Іаковъ резолюціей отъ 23 Февраля счелъ нужнымъ запросить Востокова, „надѣется ли онъ на будущее время не дѣлать подобныхъ опущеній и не находить ли онъ полезнымъ для ненарушимости семинарскихъ порядковъ оставить профессорскую должность по Семинаріи и остаться при должности приходскаго священника“. Между тѣмъ Востоковъ, какъ это видно изъ его объясненія, оставилъ классъ съ разрѣшенія ректора, давъ ученикамъ предварительно „приличный пред- метъ“ для занятій.

Преосвященный Іаковъ требовалъ обязательно доносить ему, кто изъ наставниковъ опускаетъ уроки и кто именно изъ наличныхъ наставниковъ замѣщаетъ свободные классы, и неисправныхъ Преосвященный „имѣлъ въ виду“.

При такомъ строгомъ контролѣ классныя занятія при ректорѣ Аполлоніи въ общемъ имѣли правильное теченіе.

Внѣклассныя занятія наставниковъ состояли въ чтеніи и оцѣнкѣ ученическихъ сочиненій—домашнихъ и экзаменскихъ, въ выборѣ книгъ и въ руководствѣ домашнимъ чтеніемъ учениковъ, подѣ контролемъ ректора, и (отчасти) въ занятіяхъ проповѣдничествомъ (о чемъ сказано уже выше).

Ученическія упражненія прочитывались внимательно и обязательно сопровождались краткими, но выразительными, а нерѣдко поощрительными рецензіями наставника, въ родѣ: „благодарю, сто кратъ благодарю, пишетъ свящ. Гр. Политковскій на одномъ сочиненіи ученика Павла Лилова ¹⁵⁴),—„разсужденіе превосходное во всѣхъ отношеніяхъ; дай Богъ, чтобы и продолженіе его было такого же достоинства“. Аполлоній требовалъ отъ наставниковъ своевременнаго и аккуратнаго прочтенія ученическихъ упражненій.

При Преосвящ. Іаковѣ наставники Семинаріи нерѣдко получали отъ послѣдняго еще особыя порученія ученаго характера: напр., разсматривать и дѣлать отзывы о проповѣдяхъ нѣкоторыхъ священнослужителей—городскихъ и уѣздныхъ, затѣмъ—о нѣкоторыхъ статьяхъ научнаго содержанія, доставлявшихся духовными и свѣтскими авторами ученому Архипастырю, и т. п. Особенно много такихъ порученій отъ Владыки получалъ іеромонахъ Макарій.

Наконецъ многіе изъ наставниковъ Семинаріи времени Аполлонія состояли сверхъ того священниками въ приходскихъ церквахъ и законоучителями въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно:

¹⁵⁴) «О состояніи рода человеческого предъ пришествіемъ въ міръ Господа нашего Іисуса Христа.

Аѣиновъ, Миловидовъ, Свѣтовидовъ, Политковскій, Востоковъ, Милорадовскій.

Служебное положеніе наставниковъ Семинаріи сороковыхъ годовъ было далеко незавидно. Это положеніе, по тогдашнимъ условіямъ, зависѣло прежде всего отъ личныхъ отношеній учащихъ къ ректору Аполлонію. Послѣдній же не только былъ требователенъ, и нерѣдко даже чрезмѣрно, но и рѣзокъ, и не постояненъ.

Лучшимъ доказательствомъ трудности служебнаго положенія наставниковъ при ректорѣ Аполлоніи могутъ служить слѣдующіе факты:

Въ Іюль 1845 г. священникъ Миловидовъ, взявъ отпускъ только отъ начальства Дворянскаго Института, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ, отбылъ изъ Нижняго, безъ разрѣшенія ректора Семинаріи. Аполлоній немедленно предлагаетъ поступокъ его на разсмотрѣніе Семинарскаго Правленія. Другой случай. Въ Октябрѣ 1848 г. Аполлоній проситъ Правленіе поручить уроки профессора Свѣтовидова другому наставнику, „по причинѣ частаго оставленія“ имъ своихъ классовъ“. Между тѣмъ Свѣтовидовъ былъ вовсе не изъ плохихъ и неисправныхъ наставниковъ. Въ томъ же 1848 г. Аполлоній представилъ (въ Маѣ) къ увольненію, вопреки ихъ желанію, даже сразу двоихъ наставниковъ—профессора 1-го класса Богословія, священника Іак. Милорадовскаго и учителя 1-го класса ц.-историческихъ наукъ Ан. Княгининскаго, обозначивъ въ своемъ представленіи общей фразой, что „они не могутъ быть долѣе оставлены на службѣ при Семинаріи, по извѣстнымъ Преосвященному причинамъ“.

Однако Преосвящ. Іаковъ не только не согласился на такое не мотивированное и рѣшительное представленіе ректора, но на томъ же представленіи съ своей стороны весьма одобрительно отозвался

объ обоихъ наставникахъ. „На увольненіе профессора Милорадовскаго и учителя Княгининскаго, безъ ихъ желанія на то, писалъ Преосв., согласиться не могу, какъ по необъявленію причинъ со стороны Правленія Семинаріи, такъ и потому, что съ своей стороны нахожу Милорадовскаго полезнымъ для Семинаріи по его сану, по его добротѣ и по его степенности, при основательномъ преподаваніи богословскихъ наукъ, а Княгининскаго — по неукоризненному поведенію и по помогающимъ ему ясно видѣть и дѣльно объяснять преподаваемую имъ науку стремительнымъ способностямъ“. Этотъ лестный отзывъ Преосвященнаго не чуждъ, впрочемъ, большаго преувеличенія. Милорадовскій и Княгининскій остались служить при Семинаріи ¹⁵⁵). Въ 1850 г. Княгининскій всетаки получилъ „замѣчаніе“ отъ Казанской Академіи, такъ какъ въ послужныхъ спискахъ за 1848—49 г. былъ рекомендованъ отъ Семинаріи „не вполне одобрительно“.

Въ то же время и по тойже причинѣ получилъ замѣчаніе и профессоръ Политковскій съ внушеніемъ, чтобы онъ „заслуживалъ лучшую рекомендацію“. О немъ сдѣланъ былъ даже особый запросъ изъ Академіи. Кромѣ Городецкаго и іеромонаха Дмитрія, при ректорѣ Аполлоніи уволены были изъ наставниковъ Лебедевъ (врачъ) и Княгининскій (хотя и по прошеніямъ).

Справедливость требуетъ однако сказать, что и ректоръ Аполлоній не прочь былъ поощрять наградами достойныхъ изъ преподавателей, особенно имѣющихъ санъ, и даже гораздо чаще своихъ предшественниковъ. Но въ ту пору награды по Семинаріи вообще были и рѣдки, и незначительны, въ родѣ небольшого денежнаго пособія на квартиры, но чаще всего наградой служила „признательность“

¹⁵⁵) Дѣло за 1848 г., № 51.

начальства. Орденовъ же и даже чиновъ учащие въ Семинаріи (кроме врачей) тогда совсѣмъ не имѣли, и лишь при полномъ увольненіи въ свѣтское званіе они представлялись къ чину.

Еще менѣе завидно было матеріальное положеніе начальствующихъ и наставниковъ Семинаріи сороковыхъ годовъ. Въ концѣ сороковыхъ годовъ на жалованье по Семинаріи (съ училищами) отпускалось (на 10 духовныхъ лицъ и 26 свѣтскихъ) до 8 т. р., изъ нихъ на наставниковъ Семинаріи до 4½ т. р., и на классные оклады до 1½ т. р. въ годъ.

Самъ ректоръ Аполлоній, который, какъ сказано, не преподавалъ никакого предмета, получалъ лишь одно жалованье по должности ректора, а именно—257 р. въ годъ и сверхъ того 71 р. 50 к. въ годъ класснаго оклада по степени кандидата и изъ Благовѣщенскаго монастыря, по должности настоятеля—до 300 р.

Инспекторъ о. Паисій, кроме преподавательскаго жалованья (257 р.) и класснаго оклада по степени магистра (100 р.), получалъ еще по должности инспектора 128 р. и за завѣдываніе библіотекою 71 р. въ годъ.

Остальные всѣ преподаватели получали нормальный окладъ—257 р. въ годъ кроме класснаго—магистра 100 р. и кандидаты 71 р. Секретарь Правленія сверхъ того получалъ 85 р. и экономъ Семинаріи (оба изъ учителей) 128 р. въ годъ. Наконецъ, наставникамъ нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго языка, также изъ наличныхъ преподавателей, было назначено изъ духовно-учебныхъ капиталовъ (въ 1842 г.) по 85 р. каждому. Священники изъ наставниковъ получали отъ приходовъ и за законоучительство отъ 300 р. до 400 р.

До ректора Аполлонія многіе изъ наставниковъ жили въ Семинарскомъ корпусѣ. Но съ переводеніемъ въ 1843 г на жительство въ Семинарію пе-

черской бурсы, почти все они были выселены из корпуса на частныя квартиры. До 1843 г. наставниковъ въ самой Семинаріи жило, напр., девять человекъ, а послѣ этого года на казенныхъ квартирахъ въ Семинаріи оставались уже только секретарь и экономъ, по условіямъ ихъ должностей; позднѣе въ Семинаріи же жилъ еще и іеромонахъ Макарій.

Какъ ни тѣсны и плохи были тогда казенныя-квартиры учащихся, все же онѣ были даровыя. Между тѣмъ, съ уходомъ изъ корпуса, наставники не получали никакого и денежнаго пособія на квартиры.

Высшее начальство вообще рѣдко давало субсидіи, и квартирныя пособія выдавались съ большими ограниченіями, несмотря на немалую бѣдность большинства учащихся. Въ 1842 г. изъ Центральнаго Управленія сдѣлано было даже особое предписаніе—исирашивать квартирныя пособія съ крайнею разборчивостью; требовалось, чтобы представляемый кандидатъ не только прослужилъ не менѣе четырехъ лѣтъ, хотя бы и съ одобреніемъ, но имѣлъ бы еще особыя заслуги, дабы квартирныя пособія имѣли характеръ награды, а не простого вспомошествованія къ жалованью, и вносились бы въ формуляръ въ графу о наградахъ. Такимъ образомъ, при Аполоніи квартирнымъ пособіемъ, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, пользовался (съ 1846 г.) только одинъ профессоръ П. Владимірскій и именно „въ награду за постоянно усердную и полезную службу“, и нѣкоторое время (съ 1848 г.) еще профессоръ Гусевъ. Послѣдній, оставившійся при переводѣ своемъ въ Нижній (изъ Костромы) всего имущества во время пожара, въ Мартѣ 1848 г. получилъ еще единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 р. сер. Это исключительный случай такого крупнаго денежнаго вспомошествованія наставнику до 1850 года.

На неоднократно ходатайства семинарскаго начальства о квартирныхъ пособіяхъ для дѣйстви-

тельно нуждающихся наставниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые (какъ, напр., учитель Сахаровъ) были весьма полезны по службѣ. Казанская Академія, при ректорѣ Аполлоніи, неизмѣнно отвѣчала отказомъ, даже не доводя семинарскихъ ходатайствъ до высшаго начальства. Такимъ образомъ было отказано въ квартирномъ пособіи Гр. Политковскому (въ 1848 г.) и Л. Сахарову (въ 1851 г.)—последнему даже послѣ двукратнаго ходатайства. Этотъ отказъ былъ несомнѣнно несправедливъ: Сахаровъ былъ очень дѣльный и трудолюбивый наставникъ, преданный своему предмету (сельскому хозяйству). Между тѣмъ, какъ человекъ семейный, оставаясь при одномъ семинарскомъ жалованьи (257 р.), изъ котораго, по его словамъ, треть уходила на квартиру съ отопленіемъ, онъ прямо испытывалъ „бѣдность“ и просилъ хоть „какого либо пособія“.

Вообще тѣсныя квартиры, почти бѣдная обстановка и различные лишеныя—вотъ обычныя условія домашней жизни семинарскихъ наставниковъ (свѣтскихъ) сороковыхъ годовъ. Особенно тяжело было положеніе семейныхъ.

Еще болѣе печально было положеніе учителей низшихъ училищъ. Жалованье ихъ колебалось отъ 85 р. до 150 р. въ годъ (безъ квартиры), при полномъ отсутствіи другихъ источниковъ. Горькую участь ихъ р. Аполлоній смягчалъ, между прочимъ, тѣмъ, что снабжалъ бѣднѣйшихъ изъ нихъ казенной мукой и крупой. Въ 1850 г. многимъ изъ учителей низшихъ училищъ (Нижегородскихъ, Лысковскихъ и Арзамасскихъ) испрошено было изъ духовно-учебныхъ капиталовъ квартирное пособіе отъ 20 до 40 р. въ годъ.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ)

Извѣщеніе отъ Саровской пустыни *).

19 іюля 1903 года въ Саровской пустыни будетъ совершено торжество прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца; оно несомѣнно привлечетъ въ Саровскую обитель большое стеченіе народа. Въ заботахъ о порядкѣ и благолѣпнн ожидаемаго торжества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было назначить, для подготовительныхъ мѣропріятій къ сему торжеству, а также и на время совершенія самаго торжества, суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора московской Святѣйшаго Синода Конторы князя Ширинскаго-Шихматова. Завѣдыванію этихъ лицъ подлежатъ также и монастырскія гостиницы и пріемъ посѣтителей, имѣющихъ прибыть на торжество. Поэтому, съ просьбами о предоставленіи номера въ гостиницѣ на это время, и вообще по вопросамъ, имѣющимъ соприкосновеніе съ предстоящими торжествами, просятъ обращаться къ вышепомянутымъ. В ы с о ч а й ш е командированнымъ лицамъ, по адресу: Москва, Кремль, прокурору московской синодальной конторы князю А. А. Ширинскому-Шихматову.

Свѣдѣнія о путяхъ сообщенія въ Саровскую пустынь.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, въ разстояніи отъ городовъ: Темникова—40 вер., Арзамаса—60 вер., Ардатова (Ниж. губ.)—35 вер., Муромы—120 вер. и Нижняго-Новгорода 170 верстѣ.

*) Приложение къ № 13 Тамб. Еп. Лѣд.

Ближайшія желѣзнодорожныя станціи отстоятъ отъ обители:

1) Арзамась, московско-казанской желѣзной дороги—60 вер.

2) Тарбѣево, той-же московско-казанской дороги—105 вер. (Отъ Тарбѣева до Темникова—65 вер. и отъ Темникова до Саровской пустыни—40 вер.).

Пароходная пристань на р. Окѣ „Ватажка“—100 в.

Почтовый адресъ: г. Темниковъ, Тамб. губ., настоятелю Саровской пустыни игумену Героею.

Можно посылать письма и по другому адресу: „въ г. Арзамась, Ниж. губ., настоятелю Саровской пустыни игумену Героею“. Въ обоихъ городахъ имѣются монастырскія подворья и довѣренные лица для полученія корреспонденціи, но адресованныя письма и посылки на г. Темниковъ скорѣе доходятъ, потому что этотъ городъ ближе къ пустыни и за почтою посылаютъ изъ монастыря чаще, нежели въ Арзамась.

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Окончаніе).

Курмышская пятина.

29. С. Богородское, Ниж. у., Сергачской вол. 1).

Церковь въ честь Казанской Божіей Матери. Въ январѣ 1722 г. церковь сгорѣла. Въ мартѣ 1722 г. епископомъ Питиримомъ дана благословенная грамота на сооруженіе новаго храма. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Гаврила Петровъ и Иванъ Максимовъ), діакона (Макаръ Григорьевъ), дьячка (Иванъ Васильевъ) и пономаря (Григорій Сергѣевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 80 копенъ.

Въ приходѣ (с. Богородское и д. Кузминки) было 230 дворовъ.

30. С. Преображенское, Столбищи тожъ, Нижег. у. (нынѣ с. Столбища, Серг. у.) 2).

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Малахій Никитинъ), діакона (Тимоѣей Ивановъ), дьячка (Сергѣй Малахіевъ) и пономаря (Леонтій Тимоѣевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь.

Въ составъ прихода входили: с. Столбищи—вотчина Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря и

1) Нынѣ Сергачскаго уѣзда.

2) С. Столбищи, Закудемскаго стану, въ 1684 г. составляло вотчину патр. Іоакима. Опис. докум. Моск. архива Мин. Юст. I. № 1725.

деревни—Линесино, Ожгибоково, Моклоковка и Ощериха. Въ приходѣ было 151 дворъ.

31. С. Троицкое, Большое Андосово тожъ, Ниж. у.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Михаилъ Семеновъ), діакона (Мокей Васильевъ) и дьячка (Иванъ Трофимовъ).

Пахотной церковной земли было 3 десятины.

Въ составъ прихода входили: с. В.-Андосово и деревни—Гари, Соколиха, Фантинна. Въ приходѣ было 54 двора.

32. С. Малое Андосово, Ниж. у.

Церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Дмитрій Ивановъ), діакона (Игнатій Дементьевъ) и дьячка (Никифоръ Ануфриевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ приходѣ было 41 дворъ.

33. С. Кладбицкое, Ниж. у., Сергапкой волости (нынѣ с. Кладбищи, Серг. у.).

Церковь во имя Арх. Михаила. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Петръ Димитриевъ и Стефанъ Ивановъ), діакона (Левъ Степановъ), дьячка (Иванъ Петровъ) и пономаря (Игнатій Димитриевъ).

Пахотной церковной земли было 18 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ.

Въ селѣ было 204 приходскихъ двора.

34. С. Сергачь, Ниж. у. (нынѣ уезд. городъ)¹⁾.

Церковь во имя Владимирской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Алексій

¹⁾ С. Сергачь сдѣлано уезднымъ городомъ въ 1779 г.

Федоровъ и Аванасій Андреевъ), діакона (Петръ Григорьевъ) и пономаря (Иванъ Федоровъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 200 копень.

Въ приходѣ (с. Сергачъ) было 300 крестьянскихъ дворовъ.

35. С. Ключево, Ниж. у.

Церковь во имя пророка Или. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Василій Ивановъ и Иванъ Якимовъ), діакона (Трофимъ Ивановъ), дьячка (Яковъ Захаровъ) и пономаря (Яковъ Яковлевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 8 копень.

Въ приходѣ (с. Ключево и д. Мокрая) было 361 дворъ.

36. С. Ачка, Ниж. у.

Церковь въ честь Вознесенія Господня. Приходъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Степанъ Федоровъ и Леонтій Михайловъ), діакона (Андрей Сергѣевъ), дьячка (Федоръ Федотовъ) и пономаря (Димитрій Никитинъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 100 копень.

37. С. Толба, Ниж. у.

Церковь во имя великом. Димитрія сгорѣла. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Михаилъ и Григорій Ивановы), діакона (Димитрій Ивановъ), дьячка (Петръ Семеновъ) и пономаря (Иванъ Димитриевъ).

Пахотной церковной земли было 10¹/₂ десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 200 копень.

Въ приходѣ (с. Толба) было 150 дворовъ.

38. С. Можарово, Ниж. у.

Церковь во имя великом. Димитрія. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Никита Ивановъ и Василій Никитинъ), діакова (Василій Васильевъ), дьячка (Лука Тихоновъ) и пономаря (Василій Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень.

Въ приходѣ было 215 дворовъ.

39. С. Покровъ, Курмыш. у. ¹⁾.

Церковь въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Федотъ Ивановъ) и дьячка (Ларіонъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень.

Въ приходѣ было 20 дворовъ. Въ составъ прихода входили: с. Покровъ (1 пом. и 3 крн. д.), деревни — Оминка (1 пом. и 3 крн. д.), Озерки (8 д.), Березовка (2 д.) и Еябаявка (2 д.).

40. С. Нутренка, Курмыш. у.

Церковь во имя арх. Михаила. Причтъ состоялъ изъ священника (Степанъ Ивановъ) и діакона (Андрей Степановъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 100 копень.

Въ приходѣ (с. Нутренка и д. Мокоѣдка) было 15 дворовъ.

41. С. Инатово, Ниж. у.

Церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Терентьевъ) и діакона (Кирила Гавриловъ).

¹⁾ Нынѣ Княгининскаго уѣзда.

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнных покосовъ на 100 копень.

Въ приходѣ (с. Игнатово) было 36 крестьянскихъ дворовъ.

42. С. Спѣшнево, Курмыш. у.

Церковь во имя Казанской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Максимъ Кириловъ) и діакона (Ларіонъ Димитріевъ)

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнных покосовъ на 100 копень.

Въ приходѣ (с. Спѣшнево и дер. Шахматово) было 19 дворовъ.

Порѣцковская пятина.

Заручныя сказки у священно-церковно-служителей Порѣцковской пятинѣ были отобраны поповскимъ старостой священникомъ с. Спасскаго Никитою Алексѣевымъ.

1. С. Пожарки.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Ивановъ), дьячка (Дмитрей Клементьевъ) и пономаря (Иванъ Алексѣевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнных покосовъ на 10 копень.

Въ составъ прихода входили: с. Пожарки, деревни—Красный Яръ и Пошатова. Въ приходѣ былъ 61 дв.

2. С. Китово.

Церковь въ честь Рождества Христова. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Дмитрій Михайловъ и Михаилъ Андреевъ), діакона (Тимѳеей Кириловъ), дьячка (Василій Михайловъ) и пономаря (Илья Димитріевъ).

Пахотной церковной земли было 3 десятины.
 Въ составъ прихода входили: с. Китово, дер.—
 Загарино и Сырсево. Въ приходѣ было 68 дворовъ.

3. С. Можарки.

Церковь въ честь Рождества Христова. Причтъ состоялъ изъ священника (Антонъ Панкратьевъ), діакона (Иванъ Петровъ), дьячка (Иванъ Антоновъ) и пономаря (Леонтій Антоновъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь.
 Въ приходѣ (с. Можарки и д. Малые Можарки) было 22 двора.

4. С. Салганъ.

Церковь не обозначена. Причтъ состоялъ изъ священника (Герасимъ Аонасьевъ), діакона (Иванъ Митрофановъ), дьячка (Иванъ Герасимовъ) и пономаря (Александръ Герасимовъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинь.
 Въ приходѣ было 43 двора.

5. С. Марсеево.

Церковь во имя Казанской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Никифоръ Михайловъ), дьячка (Семень Петровъ) и пономаря (Алексѣй Никифоровъ).

Въ приходѣ было 36 дворовъ.

6. С. Манушево.

Церковь въ честь Успенія Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Борисъ Матеевъ), діакона (Степанъ Васильевъ), дьячка (Никита Борисовъ) и пономаря (Федоръ Борисовъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ.

Въ приходѣ было 17 дворовъ.

7. *С. Новое Ахматово.*

Церковь во имя арх. Михаила. Причтъ состоялъ изъ священника (Федоръ Михайловъ), діакона (Григорій Федоровъ) и дьячка (Анисимъ Федоровъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь.

Въ приходѣ (с. Н.-Ахматово и д. Аносова) было 29 дворовъ.

8. *С. Молчаново.*

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ священника (Григорій Никифоровъ) и дьячка (Иванъ Григорьевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 6 копенъ.

Въ составъ прихода входили: с. Молчаново, деревни—Пересѣкино и Никольская. Въ приходѣ было 25 дворовъ.

9. *С. Иларіоново.*

Церковь во имя Казанской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Григорій и Иванъ Михайловы) и діакона (Иванъ Григорьевъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.

Въ составъ прихода входили: с. Иларіоново, дер.—Романово, Малое Романово, Малое Казариново и Алена. Въ приходѣ было 73 двора.

10. *С. Алексѣевское.*

Церковь во имя свят. Алексѣя Митрополита. Причтъ состоялъ изъ священника (Дмитрій Родіоновъ), дьячка (Федоръ Дмитриевъ) и пономаря (Семень Дмитриевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣн-ныхъ покосовъ на 10 копенъ.

Въ приходѣ было 14 дворовъ.

11. С. Александрово.

Церковь во имя архидіаконъ Стефана. Причтъ состоялъ изъ священника (Савва Петровъ), дьячка (Аѳанасій Авксентьевъ) и пономаря (Иванъ Аѳанасьевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣн-ныхъ покосовъ на 10 копенъ.

Въ составъ прихода входили: с. Александрово, деревни—Лущюпра и Чуркино. Въ приходѣ было 51 дв.

12. С. Знаменское.

Церковь въ честь Знаменія пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Василій Семеновъ), діакона (Аѳанасій Дмитриевъ), дьячка (Семень Васильевъ) и пономаря (Василій Васильевъ).

Въ приходѣ было 9 дворовъ.

13. С. Сарга.

Церковь въ честь Воскресенія Христова. Причтъ состоялъ изъ священника (Григорій Петровъ), діакона (Дмитрій Филиповъ) и дьячка (Тихонъ Полевковъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣн-ныхъ покосовъ на 4 копы.

Въ приходѣ (с. Сарга и д. Родионовка) было 30 дв.

14. С. Тарханово.

Церковь во имя Казанской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Алексѣевъ) и діакона (Иванъ Оедоровъ).

Пахотной церковной земли было 10 десятинь.

Въ приходѣ (с. Тарханово и д. Сурки) было 30 дв.

15. С. Старое Ахматово.

Церковь во имя Владимирской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Аѳанасій Даниловъ), діакона (Петръ Михайловъ), дьячка (Козьма Петровъ) и пономаря (Федоръ Петровъ).

Пахотной церковной земли было 12 десятинъ, сѣн-ныхъ покосовъ на 8 копенъ.

По указу епископа Питирима къ приходу отнесе-ны были двѣ деревни—Исупово и Свирино, но жители этихъ деревень посѣщали храмы с. Покровскаго и Чер-новскаго Арзамасскаго уѣзда. Въ приходѣ было 48 дворовъ.

Заручныя сказки священнослужителей, изъ кото-рыхъ извлеченъ матеріалъ по исторіи церквей, остаются памятникомъ заботливости Петра Великаго о прих-дскомъ духовенствѣ.

Какъ извѣстно, въ концѣ семнадцатаго вѣка ясно выразилась мысль о необходимости экономическаго и внутренняго благоустройства прихода. Семнадцатый вѣкъ не разрѣшилъ этой задачи. Для этого прежде всего требовалось опредѣлить размѣры недуга и найти средства къ его излѣченію. На соборѣ 1667 г., при разрѣшеніи вопроса о границахъ и числѣ епархій, на-мѣчалось одно существенное показаніе: число церквей, приходовъ, духовенства стояло внѣ к. л. нормы. Поэтому, прежде чѣмъ предпринимать к. л. мѣры, нужно было дать отвѣты на вопросы: какъ велико число всѣхъ церквей и приходовъ на Руси? достаточно ли оно для удовлетворенія потребностей населенія? сколько на Руси священнослужителей и церковниковъ? сколько ихъ быть должно? Кроме сего нужно было опредѣлить и пла-тежныя силы духовенства и его матеріальное обеспе-ченіе.

Реформа Петра Великаго коснулась и приходскаго духовенства. При немъ послѣдовалъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію положенія духовенства. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, была предпринята и перепись приходскихъ церквей въ 1722—1723 г. ¹⁾

П. Топольевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга. Слова, воззванія, поученія и рѣчи Высокопреосвященнаго Модеста, бывшаго архіепископа Волынскаго и Житомирскаго съ портретомъ автора и факсимиле. Томъ второй. Одесса, 1903 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Цѣна перваго тома три рубля. Съ требованіями обращаться въ г. Одессу преподавателю Семинаріи свящ. І. Стрѣльбицкому.

Строительная Контора И. Б. Несвижскаго,

въ Н.-Новгородѣ

(Нижній Базарь, Суегинскій съѣздъ, рядомъ съ церковью Рождества),

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ УСТРОЙСТВО ПОЛОВЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ:

- | | |
|------------------------------------------|-----------------------------|
| 1) Изъ разноцвѣтныхъ плитокъ цементныхъ | } въ
разныхъ
узорахъ. |
| 2) Изъ рисунчатыхъ плитокъ терракотовыхъ | |
| 3) Сплошныхъ мозаично-мраморныхъ | |

¹⁾ Описаны нам, и во 1-хъ, тѣ приходы, заручныя сказки священнослужителей коихъ сохранились, во 2-хъ, только тѣ, кои въ настоящее время входятъ въ составъ Нижегородской епархіи. Поэтому, въ описаніе не вошли нѣкоторые приходы Курмышской и Порѣцковской пятины, цѣлыя пятины—Алатырская и Юрьевецъ Поволжская, какъ входящія въ составъ нынѣшнихъ епархій—Симбирской, Казанской и Костромской. Балахнинская пятина, обнимавшая гор. Балахну, не описана потому, что данныя, изъятія изъ заручныхъ сказокъ, не прибавляютъ ничего къ тому, что сказано о Балахнинскихъ церквахъ арх. Макаріемъ.

- 4) Сплошныхъ цементныхъ подъ стальной цвѣтъ.
 5) Такихъ же цементн. одноцвѣтн. желтыхъ или коричневыхъ.

Полы послѣднихъ двухъ типовъ, въ цѣляхъ достиженія большей прочности и изящности, при отливкѣ расширяются на большія квадратныя клѣтки.

Контора также принимаетъ на себя устройство соли и подоконниковъ изъ искусственныхъ массъ и разныхъ породъ натурального мрамора.

Всѣ работы выполняются добросовѣстно съ гарантіею за прочность и сохраненіе ихъ въ теченіе десятковъ лѣтъ.

Въ послѣдніе годы конторою, между прочимъ, устроены полы въ церквахъ:

- села Пестя овъ Гороховецкаго уѣзда. Владимірской губ.,
 Чернухи, Арзамасскаго уѣзда. Нижегородской губ.,
 „ Бѣлаго, Балахнинскаго уѣзда.
 „ Чистухи, близъ ст. Второво. М.-Н. ж. д., Владимірской губ.,
 гор. Горбатова: въ Успенской церкви,
 Нижн.-Новгорода въ церкви Успенія и въ новомъ храмѣ Св.
 Спаса, на Острожной улицѣ и во многихъ другихъ.

Продажа портландскаго цемента высшаго качества

по заводскимъ цѣнамъ.

—○—○—○—○—
 Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
 Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Посвященія въ санъ священ. и діакона.— Утвержденіе въ должност. церк. старостъ. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.— Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты за 190¹/₂ уч. годъ въ учебн.-восп. отношеніи. Часть неофициальная—Изъ духовныхъ наставленій ита Серафима Саровскаго.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегород. и Арзам. церквей и монастырей Семен. уѣзда.— Библиографическая замѣтка.—Нижегор. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Извѣщеніе отъ Саровской пустыни.—Свѣдѣнія о путяхъ сообщенія въ Саровскую пустынь.— Приходскія ц. Нижегородской епархіи 1722 - 1723 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
 Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*