



XI г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. XI г. изд.

15 іюня № 12. 1908 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гаврииль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, 6-го іюня с. г. выѣхалъ изъ г. Омска для обзрѣнія церквей епархіи, находящих-ся въ Кокчетавскомъ, Атбасарскомъ, Акмолинскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ.

Епархіальныя извѣстія.

И. д. псаломщика село-Феодоровской ц., Кокчетавскаго у., Трифонъ Астаховъ принятъ въ духовное званіе и утверждёнъ въ должности 17 мая с. г.

Священникъ село-Чередовской ц., Тарскаго у., Аѳиногенъ Пантелѣевъ уволенъ, согласно прошенію, 27 мая с. г. за штатъ.

Священникъ село-Юдинской ц., Каинскаго у., Алексѣй Пчелинъ переведёнъ 24 мая с. г. на мѣсто священника въ пос. Михайло-Архангельскій, Устькамнигорскаго уѣзда.

Діаконъ Вологодской епархіи Феодоръ Ермолинъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 20 мая с. г. на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Крестинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Іеродіаконъ Покровскаго мужскаго монастыря Петръ рукоположенъ 6-го мая с. г. во іеромонаха.

Іеродіаконъ Покровскаго мужскаго монастыря Борисъ рукоположенъ 14 мая с. г. во іеромонаха.

Псаломщикъ-діаконъ село-Астраханской ц., Акмолинскаго у., Іоаннъ Цвѣтковъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 27 мая с. г.

Исключается изъ списковъ церковно-служителей Омской епархіи за смертію: псаломщикъ село-Ново-Ягодинской цер., Тарскаго у., Николай Машинскій († 16 мая).

Священникъ Тверской епархіи Іоаннъ Колеровъ опредѣленъ 30 мая с. г. на мѣсто священника къ ц. села Лузинскаго, Тюкалинскаго у.

Священникъ село-Сѣиновской ц., Змѣиногорскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій, переведёнъ 28 мая с. г. къ село-Юдинской ц., Каинскаго у.

Діаконъ Харьковской епархіи Николай Труфановъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 7-го сего іюня на штатное мѣсто діакона къ село-Владимірской церкви, Кокчетавскаго у., съ рукоположеніемъ во священника.

Псаломщикъ село-Юдинской ц., Каинскаго у., Николай Яновскій рукоположенъ 2-го іюня с. г. во діакона на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Кошкульскаго, того же у.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

- 1) крестьянинъ Флоръ Кушкинъ къ село-Михайловской цер., Каинскаго у.;
- 2) крестьянинъ Ома Пестеровъ къ село-Ларихинской ц., Ишимскаго у.;
- 3) крестьянинъ Павелъ Перевыгинъ къ село Красноярской цер., Устькаменогорскаго уѣзда;
- 4) крестьянинъ Іоакимъ Заманенко къ село-Георгіевской цер., того же уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тюкалинскаго у. При ц. с. Локтинскаго.

„ При ц. с. Хуторъ.

Каркаралинскаго у. При гр.-Каркаралинской церкви.

Устькаменогорскаго у. При ц. станицы Батинской.

„ При ц. пос. Маринскаго.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Черновинскаго.

„ При ц. с. Сѣиновскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Ново-Ягодинскаго.

„ При ц. с. Орловскаго.

„ При ц. дер. Рагозиной.

„ При ц. с. Чередовскаго.

„ При ц. пос. Князевскаго.

Кокчетавскаго у. При ц. пос. Лавровскаго.

Петропавловскаго у. При ц. пос. Ивановскаго.

„ При ц. пос. Анновскаго.

Акмолинскаго у. при ц. пос. Гуляй-поле.

Устькаменогорскаго у. При ц. с. Покровскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго у. При ц. с. Большепесчанскаго.

Атбасарскаго у. При ц. с. Ново-Колотунскаго.

Тарскаго у. При ц. с. Крайчиковскаго.

Псаломщическія:

Омскаго у. При гр.-Омской Николаевской церкви.

„ При гр.-Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ишимскаго у. При единовѣрческой ц. Большіе-Ярки.

Тарскаго у. При ц. с. Сергіевского.
„ „ „ При ц. с. Ново-Ягодинскаго.
„ „ „ При ц. с. Фориоста (Зудилова-постава).
„ „ „ При ц. пос. Князевского.
Кокчетавскаго у. При ц. стан. Акканъ-Бурлукекой.
Акмолинскаго у. При ц. с. Черниговскаго.
„ „ „ При ц. с. Астраханскаго.
„ „ „ При ц. пос. Санниковскаго.
„ „ „ При ц. пос. Гуляй-Поле.
Петропавловскаго у. При ц. пос. Анновскаго.
Устькаменогорскаго у. При ц. с. Покровскаго.
„ „ „ При ц. пос. Михайло-Архангельскаго.

Отъ Совѣта Томской Церковно-Учительской школы.

Совѣтъ Томской Церковно-Учительской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ школу, что пріемные экзамены будутъ произведены 21 - 28 августа, а учение начнется съ 1-го сентября. Скончившіе второклассную школу подвергаются сокращенному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: 1) пространному катихизису, 2) географіи (въ объемѣ учебника Раевского „Описаніе земного шара“), 3) ариѳметикѣ (полный курсъ) и 4) русскому языку письменно (сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго характера и диктантъ). По церковному пѣнію — курсъ второклассныхъ школъ.

Поступающіе въ Ц.-Учительскую школу не изъ второклассной подвергаются полному испытанію въ объемѣ второклассныхъ школъ. Допускаются къ полнымъ и сокращеннымъ испытаніямъ молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

Оказавшіе лучшіе успѣхи на пріемныхъ испытаніяхъ будутъ приняты на стипендію.

Въ продолженіи 3-хъ лѣтъ ученики отправляются на сельско-хозяйственные курсы, продолжающіеся съ 1-го мая по 1-е сентября. Занятія на курсахъ обязательны для всѣхъ воспитанниковъ Ц.-Учительской школы.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *Захарія Боченинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Омскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семишлатинскій, Товарищъ Предсѣдателя, Акмолинскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ В. С. Лосевскій и избранные общимъ собраніемъ мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества члены: Каѳедральный Протоіерей, нынѣ заштатный, Николай Никольскій, Протоіерей Стефанъ Баженовъ, Законоучитель 1-й Омской Женской Гимназіи, Протоіерей Θεодоръ Канарскій, Протоіерей Градо-Омской войсковой Никольской Церкви Павелъ Подбѣльскій, онъ-же и казначей Комитета, Протоіерей Омскаго военнаго Госпиталя Алексій Серебренниковъ, Законоучитель Омскаго Кадетскаго Корпуса, священникъ Димитрій Худяковскій, Законоучитель Омской Учительской Семинаріи, священникъ Василій Пляскинъ, Епархіальный Противосектанскій Миссіонеръ, нынѣ Крестыанскій Начальникъ, Кирианъ Алексѣевичъ Пономаренко, дѣлопроизводитель комитета, по назначенію Его Преосвященства, Законоучитель Омскаго пятикласснаго городского училища, священникъ Сергій Дмитревскій.

Въ настоящемъ двѣнадцатомъ году своего существованія, Комитетъ по прежнему содѣйствовалъ Киргизской Миссіи Омской епархіи своею матеріальною поддержкою въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры обитающихъ въ предѣлахъ Омской епархіи иновѣрцевъ-киргизъ. Чрезъ обычную разсылку пригласительныхъ писемъ Комитетъ старался привлечь православныхъ христіанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры блуждающихъ во

тѣмъ невѣдѣнія Бога Истиннаго иновѣрцевъ — нехристіанъ. Въ этой дѣятельности оказывали существенную помощь почти все пастыри Омской епархіи, приглашая своихъ пасомыхъ къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло и собирая эти пожертвованія и по подписнымъ листамъ, разосланнымъ имъ Омской Духовной Консисторіей и въ особыя, поставленныя въ храмахъ кружки и, наконецъ, чрезъ обычный сборъ въ храмахъ въ недѣлю Православія.

Общее собраніе мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было немногочисленно и число членовъ въ этомъ году уменьшилось человекъ на десять противъ прошлаго года, но общая сумма всехъ поступленій въ Комитетъ была даже больше прошлогодней.

На общемъ собраніи мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества было собрано 116 руб. членскихъ взносов и пожертвованій

Всего же разныхъ сборовъ въ Комитетъ въ 1907 году поступило 1563 руб. 34 коп.

Въ дѣлѣ сбора пожертвованій нѣкоторые пастыри проявили особенное усердіе, собирая копейками порядочныя суммы и списывая именами и фамиліями жертвователей почти весь подписной листъ. Не слѣдуетъ скрывать и того, что нѣкоторые изъ іереевъ представляли подписные листы съ надписью: „въ теченіе года пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества не поступило“. Къ сожалѣнію, листы съ подобными надписями поступали отъ пастырей довольно значительныхъ приходовъ. Трудно вѣрить, чтобы въ православномъ русскомъ народѣ, особенно сельскомъ, настолько оскудѣло усердіе къ Христовой вѣрѣ, чтобы изъ сотенъ прихожанъ не нашлось ни одного человека готового, по приглашенію своего отца духовнаго, пожертвовать хотя нѣсколько копѣекъ на дѣло распространенія Христовой вѣры.

Сравнительно большія пожертванія и сборы въ отчетномъ году поступили по слѣдующимъ благочиніямъ:

По благочинію о. Виктора Плотникова поступило 116 р. 38 к., въ томъ числѣ 12 членскихъ взносовъ. Нужно замѣтить, что о. Викторъ Плотниковъ почти ежегодно представляетъ сборовъ по своему благочинію больше другихъ своихъ собратьевъ, за что и заслуживаетъ искреннюю благодарность Епархіального Комитета. По благочинію о. Владимира Птицына — 90 руб., въ томъ числѣ 9 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Ксенофонта Дюкова — 87 руб. 31 коп.

Отмѣчая ревностное отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ и о. о. благочинныхъ къ сбору пожертваній на миссіонерское дѣло, Комитетъ приноситъ все́мъ имъ, а также и все́мъ вообще потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертваній и все́мъ жертвователямъ свою глубокую благодарность и надѣется, что и въ будущемъ не оскудѣютъ посильныя жертвы православныхъ христіанъ на святое миссіонерское дѣло и не ослабѣетъ ревность трудящихся по сбору даяній на это дѣло.

Средства Комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде, за исключеніемъ небольшихъ расходовъ по Комитету, шли на содержаніе Киргизской Миссіи Омской епархіи. Изъ суммъ Комитета на содержаніе Киргизской Миссіи въ отчетномъ году было переслано 1591 руб. 73 коп.

Средства Комитета составлялись изъ членскихъ взносовъ, пожертваній по подписнымъ листамъ, тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія и кружечнаго сбора по церквамъ епархіи.

Всѣхъ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году было 94, считая въ томъ числѣ и двухъ членовъ: Преосвященнаго Григорія и Омскаго кушца С. С. Волкова, обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ въ 100 рублей.

Распределеніе членовъ и различныхъ сборовъ по благочиніямъ могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Благочинія	Число членовъ	Сборъ по листамъ		Сборъ тарелочн.		Сборъ кружечн.		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		Градо-Омскаго Ка- едральн. Собора . . .	—	—	—	21	10	—	—
Омскихъ Городск. церквей за 1905 г.	2	18	83	—	—	—	—	18	83
Помощ. Нач. Миссiи Протоіереевъ:	—	—	—	10	87	—	—	10	87
А. Дагаева . . .	—	—	—	20	69	—	—	20	69
Н. Дурьгина . . .	7	41	91	33	58	6	21	81	70
С. Наумова . . .	—	—	—	6	79	18	40	25	19
А. Павлова . . .	6	40	31	30	14	9	95	80	40
А. Соловьева . . .	2	19	27	33	—	3	50	55	77
П. Софонова . . .	7	9	—	8	16	1	28	18	44
Священниковъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. Балашева . . .	—	46	32	17	10	—	—	63	42
І. Вахрамѣева . . .	2	25	—	12	5	—	—	37	5
М. Голушубина . . .	1	19	39	8	17	—	—	27	56
Кс. Дюкова . . .	1	42	56	31	52	13	23	87	31
П. Игнатѣева . . .	1	29	65	—	—	13	26	42	91
П. Кубенскаго . . .	1	12	18	11	—	3	21	26	39
А. Лаврова . . .	1	23	61	25	50	11	83	60	94
В. Плотникова . . .	12	59	10	36	18	21	10	116	38
К. Плотникова . . .	—	13	93	—	—	—	—	13	93
Н. Попова . . .	—	20	—	6	25	4	39	30	64
В. Птицына . . .	9	65	6	24	94	—	—	90	—
А. Смирнова . . .	—	12	64	17	—	18	62	48	26
С. Соколова . . .	—	27	5	—	—	—	—	27	5
А. Троицкаго . . .	3	13	15	16	16	—	—	29	31
Отъ о. о. благочин- ныхъ чрезъ Омскую Духовн. Консистор. По Комитету . . .	5	210	81	61	88	134	51	407	20
Итого . . .	34	122	—	—	—	—	—	122	—
Итого . . .	94	871	77	432	8	259	49	1563	34

Примѣчаніе: Нѣкоторые о. о. Благочинные представили сборы въ пользу Миссіонерскаго общества въ Омскую Духовную Консисторію, при томъ нѣкоторые даже безъ подписныхъ листовъ. На будущее время Комитетъ покорнѣе проситъ всѣхъ о. о. Благочинныхъ всѣ вообще сборы на Православное Миссіонерское Общество представлять непосредственно Епархіальному Комитету.

П р и х о д ъ с у м м ѣ :

Къ 1-му января 1907 года осталось отъ 1906 года:

1) Наличными — — — 145 р. 48 к

2) Б и л е т а м и :

а) по книжкѣ за № 14481 Сберегательной Кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка — — — 472 р. 98 к.

б) по расчетной книжкѣ за № 188 той же кассы — — — 1000 р. —

в) по двумъ роспискамъ за №№ 732 и 844 Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — — — 1300 р. —

И т о г о — 2918 р. 46 к.

Примѣчаніе: Въ числѣ 2918 р. 46 к. значится:

а) Неуприковеннаго капитала — — — 1326 р. 62 к.

б) Запаснаго — — — 901 р. 67 к.

в) Расходнаго — — — 690 р. 17 к.

Съ 1-го января 1907 года до 1-го января 1908 года поступило въ Комитетъ:

1) Н а л и ч н ы м и :

а) Членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ — — — 871 р. 77 к.

б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія — — — 432 р. 8 к.

в) Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на распространіе Православія между язычниками Имперіи — 259 р. 49 к.

г) Получено $\% \%$ по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 14481 — 14 р. 38 к.

Всего поступило наличными — 1577 р. 72 к.

2) Б и л е т а м и:

а) внесено по книжкѣ за № 14481 Сберегательной Кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка изъ наличныхъ денегъ — 1628 р.

б) Начислено $\% \%$ по книжкѣ за № 14481 Сберегательной Кассы — 22 р. 67 к.

в) Начислено по купонамъ — 28 р. 50 к.

Всего поступило билетами — 1679 р. 17 к.

Всего наличными и билетами въ теченіе 1907 г. поступило, считая и остатокъ отъ 1906 года — 6175 р. 35 к.

За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (1628 р.) — 4547 р. 35 к.

Р а с х о д ъ с у м м ѣ :
Съ 1-го января 1907. года до 1-го января 1908 года выписано въ расходъ:

1) Н а л и ч н ы м и :

а) внесено изъ наличныхъ суммъ по книжкѣ за № 14481 Сберегательной Кассы — 1628 р. —

б) Уплачено разсылному Комитету, за отпечатаніе пригласительныхъ писемъ, за конверты, марки и пр. — 33 р. 65 к.

- в) Уплачено за отпечатаніе отчетовъ Комитета и Киргизской Миссіи за 1906 г. — 20 р. —
г) Послано Начальнику Киргизской Миссіи и Архимандриту Кириану — 24 р. 58 к.
д) На пересылку денегъ израсходовано — 95 к.

Всего израсходовано наличными — 1707 р. 18 к.

2) Б и л е т а м и :

- а) Списаны по книжкѣ за № 14481 Сберегательной Кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственного Банка переведенныя Начальнику Киргизской Миссіи — 1567 р. 15 к.

Всего израсходовано билетами — 1567 р. 15 к.

Всего наличными и билетами въ теченіе 1907 года израсходовано — 3274 р. 33 к.
За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (1628 р.) 1646 р. 33 к.

О с т а т о к ъ с у м м ѣ :

Къ 1-му января 1908 года въ кассѣ Комитета осталось:

- 1) Наличными — 16 р. 2 к.
2) Б и л е т а м и :
а) по книжкѣ за № 541 Сберегательной Кассы 585 р. —
б) по расчетной книжкѣ за № 188 той же кассы — 1000 р. —
в) по двумъ роспискамъ за № 732 и 844 Омскаго Отдѣленія Государственного Банка 1300 р. —

Всего наличными и билетами къ 1-му января 1908 г. осталось *два тысячи девятьсотъ одинъ рубль два коп.* — 2901 р. 2 к.

Русскій А. свид.
Дугасъ А. прот.

Кубринъ С. А. вуч.

Сумма эта, согласно § 22 го Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, раздѣлена на капиталы:

- 1) Неизрасходованный — 1326 р. 62 к.
- 2) Запасный — 1021 р. 85 к.
- 3) Расходный — 552 р. 55 к.

Подлинный подписали:

Предѣдатель Комитета *Епископъ Гавріиль.*

Тайный Совѣтникъ *Владиміръ Лосевскій.*

Протоіерей *Н. Никольскій.*

Протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

Протоіерей *Павель Подбельскій.*

Священникъ *В. Пляскинъ.*

Священникъ *Димитрій Худяковскій.*

Дѣлопроизводитель Комитета,

Священникъ *Серій Дмитревскій.*

А К Т Ъ.

1908 года, апрѣля 24 дня, членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ годового отчета Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества была произведена провѣрка годового отчета Комитета за 1907 годъ, при чемъ оказалось: къ 1-му января 1907 года состояло въ остаткѣ — наличными деньгами 145 р 48 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2772 р. 98 коп., всего двѣ тысячи девятьсотъ восемнадцать рублей сорокъ шесть коп.; въ 1907 году поступило наличными деньгами 1557 р 72 коп., $\frac{1}{2}$ бумагами 1679 р. 17 коп., всего три тысячи двѣсти пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ девять коп., въ расходъ выписано наличными деньгами 1707 р. 18 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 1567 р. 15 к., всего три тысячи двѣсти семьдесятъ четыре руб. тридцать три коп.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1908 года наличными деньгами

16 руб. 2 коп. и % бумагами 2885 руб., всего двѣ тысячи девятьсотъ одинъ руб. двѣ коп.

О чемъ и постановили составить настоящий актъ.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Ст. Сов. *К. Ельницкій.*

Коллежскій Ассесоръ *Н. Вознесенскій.*

Священникъ *П. Олерскій.*

СПИСОКЪ

членовъ Омскаго Епархіальнаго Комитета, Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій, пребывающій на покоѣ въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ.

Начальникъ Края, Степной Генераль-Губернаторъ И. П. Надаровъ.

Товарищъ Предсѣдателя, Акмолинскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ В. С. Лосевскій.

Александровъ Д. свящ.

Баженовъ С. прот.

Балашевъ А. свящ.

Богдановъ П. свящ.

Бѣлкинъ В. свящ.

Васильевъ Н. свящ.

Волковъ С. С. куп.

Гвоздицкій Н. свящ.

Голошубинъ М. свящ.

Губбертъ Ѳ. И.

Гусевъ А. свящ.

Дагаевъ А. прот.

Деровъ А. И. куп.

Добротворскій А. свящ.

Дюковъ Б. свящ.

Ельницкій К. Владим.

Задоринъ Н. свящ.

Калугинъ В. прот.

Канарская А. Покр.

Канарскій Ѳ. прот.

Жозулинъ А. мѣщ.

Кубенскій П. свящ.

Кубринъ А. А. куп.

Кубринъ С. А. куп.

Кузнецовъ І. прот.	Розовъ свящ.
Кузнецовъ І. свящ.	Савельевъ І. свящ.
Кузнецовъ П. свящ.	Сборовскій А. А. ст. сов.
Лавровъ А. свящ.	Семеновъ Ѳ.
Лежень А. Б.	Сенчиковскій Ф. канон.
Лекторскій П. свящ.	Силинъ И. С. куп.
Ливанова Ю.	Сиротинъ Н. свящ.
Лопаревъ А. свящ.	Скобырскій В.
Лукіановъ І. свящ.	Смирновъ А. свящ.
Мальчихинъ И. куп.	Соколовъ В. прот.
Мануиловъ П. свящ.	Соколовъ А. свящ.
Марѳушина С. М. куп. вдова	Соколовъ С. свящ.
Меодьевъ М. свящ.	Соловьевъ А. прот.
Миговъ Г. крест.	Соловьевъ И. П. ижеп. уч.
Никифоровъ І. свящ.	Строевъ І. свящ.
Никольскій В. свящ.	Суриковъ куп.
Никольскій Н. прот.	Тимофеевъ А. свящ.
Олеровъ Ѳ. свящ.	Тимофеевъ І. свящ.
Олерскій П. свящ.	Троицкій А. свящ.
Павловъ А. прот.	Троицкій П. свящ.
Пасальскій А. А. врачъ	Удимовъ В. свящ.
Первяковъ І. свящ.	Филатовъ М. С.
Пономаренко К. А.	Худяковскій Д. свящ.
Поповъ І. свящ.	Чекаповъ Н. крест.
Поповъ І. свящ.	Чемодановъ В. свящ.
Правдинъ А. свящ.	Челикъ І. прот.
Преображенскій А. свящ.	Чумакинъ Б. діак.
Прозоровскій С. свящ.	Шалабановъ В. свящ.
Птицынъ В. свящ.	Шамраевъ В. Н.
Пудовкинъ П. свящ.	Шмонинъ Е. П.
Пузинъ В. свящ.	Шушаковъ В. крест.
Пятковъ куп.	Щербаковъ мѣщ.
Радонежскій А. свящ.	Ѳедошинъ А. свящ.
Рождественскій В. свящ.	

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 июня № 12. 1908 года.

Обращение къ патриотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтье.

(Продолженіе).

Страннымъ кажется, при защитѣ началъ государственности и порядка, при работѣ освѣжающей искони русскія начала жизни общества, то, что нѣкоторые, изъ тѣхъ, представители народа, выбранные въ Государственную Думу для со-вѣтовъ въ управленіи государствомъ, возстаютъ противъ ко-ренныхъ основъ государственной жизни. Не говоря уже о разнужданности многихъ членовъ общества, нѣкоторые изъ вы-борныхъ въ Думу и назначенныхъ въ разныя комиссіи, въ частности въ комиссію по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, воз-стаютъ противъ православной господствующей вѣры, забывая, что отвергающіе православную вѣру и христіанское ученіе впадаютъ въ противорѣчіе основнымъ законамъ, становятся недовольными, беспокойными, несчастными. Поэтому, въ виду общаго политическаго шатанія, коснувшагося и Православной Церкви, русскіе православные патриоты должны быть на стра-жѣ среди, можетъ быть, еще отдаленныхъ и глухихъ, но не-сомнѣнныхъ раскатовъ грозной тучи, и серьезнымъ образомъ позаботиться о принятіи неотложныхъ мѣръ ко спасенію своего православія отъ растѣвающаго вліянія сектантовъ разныхъ наименованій, а также старообрядческаго, католическаго и протестантскаго натиска, враждебнаго православной вѣрѣ и всему христіанскому укладу жизни. Это должны прежде все-го сдѣлать представители въ вѣроисповѣдной комиссіи, если

только они хотят проявить господствующее влияние православной церкви въ духѣ русскаго націонализма и заслужить благословеніе, а не проклятіе грядущихъ русскихъ поколѣній, если только они уразумѣютъ деморализирующее, разлагающее влияние въ религіозно-нравственномъ отношеніи на православныхъ христіанъ иновѣрія и еврейскаго кагала. Соціалъ-демократическіе благодѣтели народа не дремлютъ, чтобы проявить свои вдохновенныя заботы, утверждая, что религія есть дѣло свободнаго убѣжденія, что всякій свободенъ нынѣ проповѣдывать тѣ истины, въ которыя онъ вѣритъ, что безсмысленно и безнравственно удерживать человѣка въ православіи силой, страхомъ наказанія. При такомъ взглядѣ на православіе вѣру, если только комиссія Государственной Думы и большинство легкомысленной интеллигенціи проведутъ по дѣламъ вѣры такой законъ, тогда нетрудно будетъ судить объ авторитетѣ Думы и государства. Тогда масса глубоко и искренно православныхъ легко отторгнется отъ уваженія къ равнодушному въ религіозномъ смыслѣ государству. Православная масса народа хотя и сознаетъ, что ее портили водкой, безбожными иколами и иными зависящими способами, но она доселѣ остается искренно и глубоко православною массою народа. Хотя демократическіе благодѣтели, и новоявленные „законодатели“ атеисты и революціонеры, и теперь всюду вносятъ съ собою пренебреженіе къ законамъ государства, къ урокамъ исторіи, вообразивъ, что отъ ихъ вдохновенія зависитъ не только поднять, но и сдвинуть нашу родину съ основныхъ началъ государственности, съ предустановленной орбиты ея вѣковаго движенія. Въ этомъ случаѣ патріотизмъ долженъ доказать, что Православная Церковь имѣетъ право не подчиняться въ своихъ интересахъ интересамъ политики, грозящей въ будущемъ всякими опасностями для русской государственности. Въ этомъ случаѣ для спасенія страны, при настоятельно требуемомъ обновленіи, хорошо было бы, для православнаго члена общества, неравнодушнаго въ вѣрѣ своихъ отцовъ, если бы выработанъ былъ законъ, а отсюда и наказаніе за проступки, противъ общественной православно-религіозной нравственности. Уже не секретъ, что среди насъ развивается, какъ ядъ, отрицаніе и

понемногу вливається въ наше отношеніе къ религій. Многомятежная суета и житейская многопечительность незамѣтно и постепенно отравляютъ многихъ христіанъ—сыновъ отечества, зараженныхъ равнодушіемъ и холодностью къ вѣрѣ, увѣряя ихъ, что слѣдуетъ облегчить людямъ жизнь, а не отягощать ихъ строгими заповѣдями христіанства—этого, по слову Іисуса Христа, *та благо и легко бремни*. Вотъ что глашатаи духовнаго индиферентизма, этой гнусной заразы, проповѣдуютъ безбоязненно, принося въ жертву популярности святая святыхъ русскаго народа, съ искаженіемъ устоевъ нашего отечества по западному образцу. Такіе глашатаи не видятъ, что внизу, подъ ними зияеть страшная пропасть, во тьмѣ созидающая идею сверхчеловѣка и возносящая его на высокій пьедесталъ величія и славы, съ побужденіемъ поклониться своему новому Божеству. Невыразимо больно ставится за такое положеніе сыновъ православнаго отечества. А что дальше? Все таже тьма. Между тьмъ, по ученію христіанскому, мы должны жить не какъ *сыны ночи или тьмы*, (1 Солун. 5, 5), но какъ *сыны свѣта и дня*, и среди облегающей тьмы нашъ долгъ *укрѣпляться Господомъ и мощи ствомъ силы Его, облекаться во вся оружія Божія*, (Еф. 6, 10), *въ броню вѣры и любви и шлемъ упованія спасенія*, (1 Солун. 5, 8), *яко возможи намъ стати противу кознемъ діавольскимъ, міродержителю тьмы вѣка сего, ради славы Божіей*. Долгъ всякаго истинно-православнаго патріота пламенѣть безграничною любовію къ Основателю христіанской вѣры, Іисусу Христу, ибо, *какъ небо выше земли, такъ пути Его выше мыслей нашихъ* (Ис. 55, 9), и надѣяться, что скоро послѣдуетъ отрезвленіе въ русской странѣ, удрученной гипнотическими усыпленіями и внушеніями революціонныхъ дѣятелей и разныхъ крамольниковъ. Между тьмъ официально извѣстно, что даже проявляется активное вымstuпеніе въ вѣроисповѣдной комиссіи въ Госуд. Думѣ нашихъ и представительныхъ прогрессистовъ. Что же можетъ быть хуже этой русской халатности и опасной теплохладности? Очевидно, со стороны истинно-православныхъ патріотовъ работа должна вестись съ напряженнымъ направленіемъ, при полномъ единеніи души и единеніи, ибо только въ союзѣ возможна сила про-

будить засыпающее національное самосознание, только бы эта народная сила людей была обеспечена благами неприкосновенности жизни и имущества. Иначе въ жизни и действительности легко может отобразиться снова ветхий человекъ, покрытый язвами грѣха.

Устами одного молодого современнаго писателя произнесена такая анималія: „Я живу и хочу, чтобы жизнь не была для меня мученіемъ. Для этого надо прежде всего удовлетворить свои естественныя желанія. Желанія — это все. Цель жизни наслажденіе“. И жизнь у такихъ лицъ катится внизъ бы громъ въ темномъ и непонятно все ниже и ниже. При такомъ мудрованіи о земной жизни и концѣ ея для нихъ *есть иibelъ, ихъ богъ — чрево*, (Фил. 3, 19), а безсмертный духъ человека, созданный Богомъ для всего великаго и прекраснаго, окверняется грязью жизненныхъ человѣческихъ инстинктовъ. Съ такимъ направленіемъ жизни человека мы приблизимся къ прежнимъ до христіан. временамъ, когда ветхое и развращенное человечество умирало въ разложившейся нравственной атмосферѣ. Только правильное ученіе можетъ остановить потокъ зловреднаго лжеученія рьяныхъ свободо-мыслителей (романъ Арцыбашева „Санинъ“), враждебно усвоившихъ свободу въ рваній, — начиная съ католицизма, еврейства, магометанства) и разнаго рода сектанства. Такому тлетворному натиску на православно-русское исповѣданіе и унованіе слѣдуетъ русскимъ патріотамъ активнымъ образомъ противодействовать всѣми способами, на основаніи прежнихъ законовъ, существующихъ въ нашемъ законодательномъ уложеніи. Иначе ошибка со стороны власти имущихъ явится чреватой всякими послѣдствіями, (см. Рус. № 44 о кровавой статистикѣ самоубійствъ). Въ качествѣ иллюстраціи укажемъ на молодое зеленое юношество, то нацигованное революціонными брошюрами и воодушевленное митинговыми рѣчами, которое возставало противъ православія и завітовъ своихъ отцовъ. А тутъ на бѣду православія враги нашего отечества, проникшіе въ Госуд. Думу и проявляющіеся и видныя, стремятся хоти поколебать Православіе, создавшее русскую душу и національный обликъ русскаго народа. Патріотамъ среди новаго теченія, выразившагося въ законопро-

— оци вѣло енжомеоя фегою дя окаяот оди ииненде и ишуд

актахъ о свободѣ вѣроисповѣданій, внесенныхъ въ Госуд. Думу, должно отстаивать всѣми силами для Православной Церкви первенствующее и господствующее значеніе среди другихъ вѣроисповѣданій, дозволяемыхъ свободою совѣсти, чтобы Россію не постигло несчастье, если эти законопроекты, паче всякаго ожиданія, войдутъ въ жизнь Русскаго Православнаго люда. Патриотамъ должно въ своихъ челобитныхъ съ горячею мольбою отстаивать господствующее положеніе Православной Церкви, какое присвоено ей основными законами, и, по примѣру кievскаго духовенства, ходатайствовать предъ Совѣтомъ министровъ и гдѣ слѣдуетъ заявлять, что (Почаев Изв. № 94, 1908 г.) „усматривая опасность для Православной Церкви въ обсуждаемомъ въ Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ Православную Церковь съ сектами, иудействомъ, азычествомъ и масонскими ложами, необходимо горячо просить, какъ и поступили многочисленные представители всѣхъ сословій древнепрестольнаго православнаго Кіева, государственныхъ мужей защитить Православ. Церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) — совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣкового органически сложившагося положенія Православной Церкви въ русскомъ государствѣ никого не успокоитъ, а только породитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ“. Ибо въ наши лихолѣтные дни повсюду идетъ религіозная смута и растетъ она со дня на день. Цѣлыя рати русскихъ и заграничныхъ пропагандистовъ разныхъ вѣръ, исповѣданій и сектъ ринулись на расхищеніе стада Православной Церкви. Во имя дарованной свободы совѣсти теперь всюду раздается всенародно проповѣдь иновѣрія, инославія и сектанства. Для народа открытый, небывалый соблазнъ, противъ котораго съ трудомъ могутъ устоять сыны Православной Церкви, легко соблазняются немощные въ вѣрѣ, а враги церкви растутъ и издѣваются надъ нами; безпрятственно распространяя свое лжеученіе. Они теперь не страшатся наказаній при религіозномъ совращеніи православныхъ сыновъ отечества, ибо они увѣрены въ дарованіи безпримѣр-

но дарованіи свободы совѣсти, и потому не боятся наказания.

ныхъ привилегій, по которымъ, по новому государствомъ составленному уложенію, благожелательно предусмотрены все мѣры и средства къ процвѣтанію и оживленію приходской жизни расколо-сектапства. Поэтому они и обходятъ законное постановленіе, гласящее, что „въ предѣлахъ государства одна господствующая Правосл. Церковь имѣетъ право убѣждать по слѣдователей всехъ христіанскихъ исповѣданій, иновѣрцевъ, къ принятію ея ученія о вѣрѣ, а духовныя и свѣтекія лица прочихъ христіанскихъ исповѣданій имѣютъ право распространять свое вѣроученіе среди всехъ исповѣданій, кромѣ православнаго“ (см. Цер. Вѣд. 1908 г. ст. 532 приб.). Недаромъ Святыи Синоды, видя опасность со стороны надвигающихся проповѣдниковъ иновѣрія, инославія и сектапства, напряженно и всею сторонне проявляетъ въ настоящее время свою дѣятельность при обследованіи и изъясненіи всехъ назрѣвшихъ нуждъ въ современной жизни нашей церкви, разрѣшенія которыхъ ждутъ и пастыри и паства православныя. Одна высшая церковная власть, а не Думская коммиссія, гдѣ засѣдаютъ иновѣрцы, явно враждующіе противъ православія, обязана стоять на стражѣ интересовъ церкви и православнаго населенія и принять все зависящія отъ нея мѣры къ неотложному разрѣшенію и проведенію въ жизнь назрѣвшихъ духовныхъ и народныхъ запросовъ. Иначе думать и разсуждать могутъ только люди смуты, не имѣющіе въ своей совѣсти страха отвѣтственности предъ Богомъ и православнымъ народомъ, совершенно чуждые Православной Церкви, и неирязненно относящіеся къ нынѣшней организательной дѣятельности высшей церковной власти. Что же такое значитъ, что свободолюбивые враги православія начинаютъ усиленно пропагандировать, подготавливая сплоченныя и организованныя миссіонерскія силы, энергично со многихъ сторонъ направленные твердою волею въ атаку на православія, съ цѣлію совращенія нашего вѣрующаго, но темнаго народа въ расколъ и ереси? Имъ хочется лишить Православную Церковь защиты и покровительства государства, отдѣляя ее исподволь, такимъ образомъ стремятся подчинить Православную Церковь въ рускомъ православномъ государствѣ инославно-иновѣрческой опецѣ. Усматривая такое нежелательное положеніе Православной Церкви, представители высшей

церковной власти — въ лицѣ Свят. Синода слѣдуетъ проявить свою устроительную дѣятельность на пользу церкви, чтобы удовлетворить духовнымъ нуждамъ и запросамъ народа, указать и опредѣлить новые пути церковной жизни, способы и средства спасенія стада Христова, т. е., оздоровить школу, устроить миссію, оживить приходскую жизнедѣятельность и др. Въ отношеніи, напр., наилучшаго устройства вѣдшей и внутренней православной миссіи въ 1908 году Святѣйшимъ Синодомъ — высшимъ церковнымъ управленіемъ одобрена уже и программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, какъ-то въ отношеніи 1) отдѣла историческаго; 2) отдѣла апологетико-полемическаго; 3) отдѣла организаціоннаго, т. е. какъ привлечь дѣятелей на службу миссіи среди сектантовъ, католиковъ и старообрядческаго раскола и такимъ образомъ отстаивать права церкви въ отношеніи неизблестности вѣры и огражденія ея отъ ересей. (Подробно объ этомъ смотри „Колоколъ“ газету № 6592 мая 1908 г. стр. 1-я). Не обойденъ безъ вниманія наиболее сложный и крупный вопросъ — о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, дабы юношество получало воспитаніе въ правилахъ чистой вѣры и доброй нравственности. Исключи изъ этого правила слова: „чистой вѣры“, какъ и сдѣлала комиссія инославно-инородческая въ Госуд. Думѣ, тогда всякая вѣра, всякая религія восторжествуетъ въ умахъ сыновъ отечества, и юношество можетъ расти и воспитываться безъ религіи, при воспитаніи въ правилахъ одной доброй нравственности. А отсюда не далекій шагъ до упраздненія преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія, примѣръ чему и видимъ нынѣ во Французскомъ государствѣ, гдѣ стремятся къ удаленію изъ классовъ иконъ, уничтоженію церкви въ учебныхъ заведеніяхъ, и проявленію большаго зла — отдѣленія церкви отъ государства и всѣхъ прочихъ прелестей столь лобезной нашимъ освободителямъ свободы совѣсти. Да не будетъ, подобно французскимъ свободнымъ мыслителямъ, такого ужаснаго паденія среди православнаго народонаселенія! Да не будетъ въ русскомъ государствѣ того, чтобы Православ. Церковь была поставлена на одну ступень съ сектами, іудействомъ, язычествомъ

и всеми другими религиозными организациями. Иначе пошатнется фундамент всей русской жизни, все тогда запатается и разрушится государственное здание. Тогда религиозная рознь и борьба можетъ создать такую смуту, предъ которой смута послѣднихъ лѣтъ покажется незначительной. Да избавить насъ Богъ отъ незаслуженной обиды, а русскій народъ отъ страшной опасности, розни и борьбы. Если пастыри православные, мужи науки, мужи государственнаго разума и все ревнители православные не сумѣютъ понять и предупредить такую надвигающуюся на наше отечество опасность, то имъ не слѣдуетъ забывать при этомъ мудраго изреченія „кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“.

Великій старецъ.

(Къ 400-лѣтію со дня кончины преп. Нила Сорскаго).

Въ текущемъ году исполнилось 400-лѣтіе со дня кончины знаменитаго поборника и проповѣдника самаго строгаго созерцательнаго аскетизма — препод. Нила Сорскаго, Майкова, скончавшагося или 7-го апрѣля, или 7-го мая*) 1508 года. Образование свое будущій великій инокъ получилъ въ московскомъ приказѣ, гдѣ онъ усилъ въ совершенствѣ усвоить искусство скоронисное и познакомился съ жизнью общественною. Приходилось ему перѣдко переписывать и житія святыхъ, и эта работа на вдумчиваго и съ дѣтства религиознаго юношу произвела чарующее впечатлѣніе. Онъ оставилъ Москву и ушелъ въ обитель преп. Кирилла Бѣлозерскаго (основ. въ 1397 г.), такъ какъ надѣялся именно въ этомъ монастырѣ найти истинную монашескую жизнь. Здѣсь, получивъ послушаніе монастырскаго скоронисца, приобрѣлъ любовь къ религиозному проsvѣщенію. Съ цѣлію лучшаго ознакомленія

*) Обитель Сорская праздновала 400-лѣтіе 7-го мая.

съ святоотеческою литературою, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ монашескою жизнью въ странѣ великихъ церковныхъ писателей, преп. Ниль отправился на востокъ и, послѣ долгаго путешествія по святымъ мѣстамъ, возвратился въ Бѣлозерскій монастырь, но жить въ немъ не сталъ, хотя братія запрашивала его принять настоятельство надъ ними. Преп. Ниль поселился отшельникомъ на избранномъ имъ глухомъ и сыромъ мѣстѣ на берегу рѣчки Сорки, въ 15 верстахъ отъ Кириллова монастыря (Новгор. г.). Чрезъ нѣсколько времени онъ принялъ на житіе съ собою небольшое количество усердныхъ исполнителей его правилъ (іеромонахъ, діаконы и 12 старцевъ) и устроилъ скитъ по образцу аѳонскихъ. Съ большими усиліями Ниль съ братіею сдѣлалъ на болотистой почвѣ высокую насыпь для храма, устроили храмъ, а затѣмъ кельи для каждого брата особую, которыя находились одна отъ другой на разстояніи брошеннаго руками камня. Здѣсь преподобный продолжалъ заниматься своимъ „умнымъ дѣланіемъ“, изученіемъ писаній и составленіемъ наставленій для монаховъ. Вотъ главныя его мысли о монашеской жизни, которыя, несомнѣнно, найдутъ сочувствіе въ современномъ русскомъ вѣрующемъ обществѣ. Иночская жизнь, по мысли преп. Нила, требуетъ полного отреченія отъ міра и всякихъ житейскихъ занятій, въ томъ числѣ и церковно-административныхъ. Владѣніе землями, угодьями, вотчинами онъ считалъ грѣхомъ для иночества, потому что оно связываетъ иноковъ съ міромъ, отъ котораго они отреклись. Другой знаменитый современникъ преп. Нила преп. Юсифъ Волоцкій полагалъ, что монастырю слѣдуетъ стоять во главѣ церковной жизни, и потому хотѣлъ сосредоточить въ монастыряхъ все церковное образованіе и лучшія духовныя силы церкви, а для этого требовалъ для монастырей и соответствующаго внѣшняго возвышенія, увеличенія ихъ богатствъ. Монастыри, по его мысли, должны поставятъ кандидатовъ на епископскія кафедры и быть благотворительными учрежденіями. Но съ этимъ былъ несогласенъ преп. Ниль. Онъ училъ, что монастыри убѣжища ушедшихъ отъ міра, а не разсадники властителей.

А „иноческа милостыня въ томъ, чтобы помочь брату во время его нужды совѣтомъ, утѣшить его скорбь мудрымъ разсужденіемъ. Но это дѣло способныхъ. Для новоначальныхъ же составить милостыню претерпѣваніе скорбей, обидь и укоризны отъ братій. Но если придетъ къ намъ странникъ, и ему нужно, насколько можемъ, успокоить и съ благоговѣніемъ отпустить“.

Преп. Нилъ допускалъ и существованіе большихъ монастырскихъ общежитій, какъ видъ подвижничества, доступный и посильный для большинства иноковъ, при условіи снискиванія средствъ содержанія собственнымъ трудомъ, но монастырское общежитіе, по его мнѣнію, имѣетъ въ себѣ слабыя стороны: заботы о содержаніи большого количества братій и монастырскихъ зданій заставляютъ заботиться о расширеніи монастырскаго хозяйства, а все это вовлекаетъ иноковъ постепенно „въ мірскія сплетенія“; кромѣ того въ большомъ общежитіи необходимы одно правило для всехъ и суровая внѣшняя дисциплина, а все это налагаетъ оковы на свободную душу человѣка.

Въ Сорской обители-скиту у препод. Нила каждый инокъ въ теченіе седмицы подвизался, не видя другихъ, въ своей келіи. Главными занятіями инока, по ученію преп. Нила, были: молитва, преимущественно „умная“, т. е. внутренняя, „умное дѣланіе“, т. е. внутренняя борьба съ дурными помыслами, чтеніе и изученіе свящ. писанія и твореній св. отцовъ и физическій трудъ, необходимый для снискиванія пропитанія, при чемъ преп. Нилъ не совѣтывалъ строгому иноку обзаводиться широкимъ хозяйствомъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ скитники преп. Нила собирались въ храмъ. Всенощная продолжалась всю ночь, и за каждою каноніею слѣдовало 3—4 чтенія изъ святыхъ отцовъ, а на литургіи все читалось протяжно за исключеніемъ только Трисвятой пѣсни, Аллилуя, Херувимской и „Достойно есть“, которыя пѣлись.

Преп. Нилъ находилъ не нужнымъ всякія украшенія монастырскаго храма, даже запрещалъ имѣть священные золотые или серебряные сосуды; запрещалъ называть себя, по евангелію, отцомъ или наставникомъ, а только братомъ. Началь-

ствовать въ скиту, по его мнѣнію, можно только примѣромъ совершенной жизни и богопросвѣщеннымъ словомъ.

Преп. Нилъ скончался, достигнувъ 75-лѣтняго возраста. Предъ кончиною онъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ: „молю васъ, бросьте мое тѣло въ пустынь, пусть растерзають его звѣри и птицы. Или если хотите, выкопайте яму и положите его туда безъ всякаго уваженія“.

Въ своихъ посланіяхъ и „преданіи ученикамъ о жительствѣ скитскомъ“ (Москва, 1849 г.) преп. Нилъ является строгимъ аскетомъ, созерцателемъ, глубокимъ знатокомъ внутренней духовной жизни.

Онъ придавалъ очень большое значеніе книжному искусству, совѣтовалъ разыскивать правые списки и ревновалъ о книжномъ исправленіи, но цѣнилъ въ книгахъ прежде всего мысль и ученіе, не придавая значенія буквѣ и обрядамъ, въ чемъ запуталось развившееся вскорѣ послѣ преп. Нила обрядовое правобѣріе.

Свои идеи о монашескомъ житіи преп. Нилъ защищалъ на московскомъ соборѣ 1504 г. на равнымъ образомъ ратовалъ на этомъ соборѣ противъ казни еретиковъ (жидовствующихъ), но остался непризнаннымъ. Только группа учениковъ преп. Нила долгое время отстаивала завѣты своего учителя, насадителя въ Россіи скитскаго житія и созерцательнаго аскетизма.

Прот. *И. Спаскій*.

(*Ниже Ц. Общ. В.*)

О хоровахъ обществахъ.

(Окончаніе).

II.

Явилась мысль объ учрежденіи нѣческаго общества въ г. Семипалатинскѣ. Почва, по нашему мнѣнію, имѣется благоприятная. Приглашая любителей и ревнителей къ дѣятельности по возрожденію русскаго національнаго церковнаго и свѣтскаго нѣнія, мы не

можем не вспомнить о временных курсах, бывших в г. Семипалатинскъ въ 1900 году, на которыхъ преподавалось и пѣніе и которые, насколько намъ извѣстно, были встрѣчены сочувственно и прошли очень оживленно. Временные курсы — это одно изъ лучшихъ и дѣйствительныхъ средствъ для преподанія извѣстныхъ знаній по той или иной отрасли. Но, прежде всего, устройство курсовъ стоитъ всегда значительныхъ денежныхъ затратъ и вслѣдствіе этого они не могутъ быть затягиваемы на болѣе продолжительное время. Пѣвческіе курсы по необходимости устраиваются въ лѣтнее время, такъ какъ въ другое время невозможно отрывать слушателей отъ ихъ занятій, но по этой-же причинѣ опять-же нельзя затягивать курсы и на болѣе продолжительное время, дабы не лишитъ слушателей, — по большей части учителей и учительницъ, — отдыха, въ которомъ они такъ нуждаются послѣ зимнихъ занятій.

По причинѣ денежныхъ затратъ курсы не могутъ быть устраиваемы часто; напримѣръ, въ Семипалатинскѣ со времени упомянутыхъ курсовъ прошло уже 8 лѣтъ, а черезъ такой значительный промежутокъ времени познанія бывшихъ курсистовъ и курсистокъ въ области пѣнія, за отсутствіемъ практики, по всей вѣроятности, имѣютъ большую нужду въ обновленіи.

Мы предлагаемъ всемъ любителямъ и ревнителямъ пѣнія, безъ различія пола и званія, соединиться въ кружокъ и съ Божьей помощью соединенными силами поработать въ дѣлѣ возрожденія пѣнія въ національномъ духѣ. Прецедентъ этого былъ уже восемь лѣтъ тому назадъ въ видѣ временныхъ курсовъ. Поэтому будемъ думать, будто дѣло наше началось восемь лѣтъ тому назадъ, но по разнымъ причинамъ временно пріостановилось. То были временные курсы, во время которыхъ приходилось работать спѣшно и напряженно, и такъ какъ это были лишь первые здѣсь курсы, то они скорѣе лишь успѣли возбудить интересъ къ дѣлу, нежели дать что-либо положительное и прочное. А нашъ кружокъ, или хоровое любительское общество можетъ работать не торопясь, по мѣрѣ силъ и возможности, но за то уже работа эта будетъ прочная и гораздо болѣе плодотворная.

На нашъ взглядъ это не особенно сложная задача. Директору Императорской капеллы Ал. Фед. Львову пришлось первому раз-

браться въ обильномъ матеріалѣ по русскому пѣнію, первому пришлось полагать начало къ выясненію и возстановленію русской мелодіи и ея гармонизаціи. Намъ нужно только научиться пѣть тотъ въ массѣ накопившійся матеріалъ, надъ которымъ потрудились и который привели въ благолѣпный видъ такіе извѣстные русскіе композиторы, какъ: Азѣвъ, Аллемановъ, Архангельскій, Балакиревъ, Вирюковъ, Кастаньскій, Касторскій, Львовъ, Львовскій, Металловъ, Римскій-Корсаковъ, Смоленскій, Ставровскій, Турчаниновъ, Яичковъ, Глинка, Даргомыжскій, Чайковский, Орловъ и другіе творцы въ области церковной и свѣтской русской музыки. Всѣхъ этихъ истинно-художественныхъ произведеній непочатый уголь, и мы должны ихъ научиться пѣть и ими замѣнить сплетенія непризванныхъ, не свидѣтельствованныхъ ни церковью, ни народомъ самозванныхъ сочинителей, услаждающихъ слухъ, но душѣ ровню ничего не дающихъ и въ сущности даже, можно сказать, развращающихъ душу.

Полагаемъ, что у насъ въ Семипалатинскѣ достаточно наберется пѣвческихъ силъ: есть лица музыкально—грамотныя и даже музыкально—образованныя, есть обладающія сильными и пріятными голосами, есть владѣющія музыкальными инструментами, есть много любителей пѣнія. Чего-же еще не достааетъ для полного успѣха въ пѣніи, для постановки и развитія этого дѣла?— Не достааетъ единства въ дѣйствіяхъ, надлежащаго руководительства, достаточныхъ средствъ къ постановкѣ пѣнія въ лучшемъ видѣ, вообще не достааетъ правильной организаціи дѣла, необходимой для обезпеченія успѣха, а равно и для предупрежденія нежелательныхъ направленій или уклоненій.— Вотъ эту задачу и должно принять на себя наше общество любителей православно—церковнаго и свѣтскаго національнаго пѣнія. Оно должно объединить и сдѣлать разрозненныя силы отдѣльныхъ дѣятелей, указать болѣе надежныя и чистыя источники пѣнія, нежели лишь устное преданіе, показать живые художественные образцы разныхъ видовъ пѣнія: сольнаго, хорового и общенароднаго, приготовить руководителей, улучшить приемы пѣнія, развить въ населеніи любовь и вкусъ къ истинно-русскому и истинно-народному пѣнію. Дружныя дѣйствія членовъ общества могутъ принести гораздо больше пользы, чѣмъ самыя усиленные и безкорыетные труды отдѣльныхъ дѣятелей.— Но это лишь для начала. Помимо этого необходимо какъ можно шире распространять нотную грамоту въ народной массѣ, ибо способностей, а иной разъ

даже и талантовъ таится много подъ спудомъ у нашего народа. Необходимо эти способности вызвать къ жизни, приложить къ дѣлу. Тогда, намъ думается, не будетъ недостатка и въ любителяхъ пѣнія, тогда-то явится широкая возможность должной постановки пѣнія. — Наконецъ, у насъ есть самая настоятельная необходимость позаботиться о введении общенароднаго пѣнія. А теперь мы окрестимъ начертанную программу, в которой на первыхъ порахъ могъ-бы слѣдовать нашъ кружокъ въ цѣляхъ какъ приложения къ дѣлу тѣхъ силъ, которыя уже имѣются налицѣ, такъ и для развитія новыхъ силъ. Кружокъ любителей и ревнителей нашего русскаго церковнаго и свѣтскаго пѣнія избираетъ изъ своей среды нѣсколько человекъ, которые составляютъ распорядительный совѣтъ. Распорядительный совѣтъ предварительно вырабатываетъ программу дѣйствій. Если въ числѣ наличныхъ членовъ любителей окажется достаточное количество пѣвческихъ силъ, то кружокъ и начинаетъ свою дѣятельность въ осуществленіи своихъ ближайшихъ цѣлей: по рѣшенію распорядительнаго совѣта, а также по возможности по согласію съ прочими членами любителями назначаются спѣвки болѣе или менѣе частыя, и смотря по надобности и вообще по обстоятельствамъ. На этихъ спѣвкахъ разучиваются вещи по выбору распорядительнаго совѣта, при чемъ считаемъ нужнымъ подчеркнуть, что кружокъ устривается исключительно для возстановленія и поднятія пѣнія именно строго — церковнаго и свѣтскаго національнаго. При выборѣ номеровъ преимущественнымъ вниманіемъ должны пользоваться извѣстѣйшіе русскіе композиторы, какъ: Львовскій, Архангельскій, Турчаниновъ, Бирюковъ и многіе другіе; въ области же пѣнія свѣтскаго обильный матеріалъ доставить лучшіе сборники — переложенія русскихъ народныхъ гимновъ, стиховъ, пѣсенъ. При выборѣ пѣснопѣвій должно принимать въ соображеніе и то, чтобы постановка той или иной вещи могла имѣть и практическое приложение, напримеръ, чтобы можно было спѣть или за богослуженіемъ, или на народныхъ собесѣдованіяхъ, или на специальныхъ концертахъ или вообще при какихъ-либо особо торжественныхъ случаяхъ. Далѣе, дѣятельность возникающаго кружка на первыхъ порахъ проявляется слѣдующимъ образомъ. Слѣдуетъ озаботиться тѣмъ, чтобы привлечь и развить какъ можно больше хорошихъ силъ, пе-

преимущественно из среды тех лиц, которые никогда и нигде не были певчими, и может быть, даже и в мыслях не имели, что и они могут быть хорошими певцами. Для этого кружок из своей среды выбирает лиц, которые имеют и досугъ, и желание, и умъ преподавать нотную грамоту музыкально неграмотнымъ. Это черновая работа. Все желающие научиться петь изучаютъ основанія этой науки подъ руководствомъ избранныхъ на то лицъ, причемъ эти послѣдніе въ дѣлѣ обученія должны примѣнять лучшіе способы преподаванія, руководясь лучшими пособиями по этому предмету. О способахъ обученія совѣтъ, при участіи другихъ, знающихъ дѣло лицъ, имѣетъ особые сужденія. Нечего говорить про то, что какъ отъ обучающихъ, такъ и отъ учащихся потребуются самый серьезный взглядъ на дѣло и самая строгая исполнительность.

При известной серьезной постановкѣ дѣла обученіе пѣнію идетъ обыкновенно быстрыми шагами. Въ начальной школѣ, напримеръ, не говоря про то, что въ теченіе одного учебнаго года достигаютъ достаточнаго развитія голоса и слуха, — не говоря про это, и въ теченіе второго учебнаго года даже средніе изъ нихъ по способностямъ овладѣваютъ нотной грамотой. Мы помнимъ изъ своей практики, какъ ученики, перешедшіе въ старшее отдѣленіе начальной школы, свободно разбирали по церковному нотному обиходу не только рядовые гласы, а даже догматики. Судя по этому, можно думать, что и въ нашемъ любительскомъ кружкѣ черновая работа не затянется надолго, тѣмъ болѣе что учащіеся будутъ, вѣроятно, уже болѣе взрослые, а помимо того и любители, — следовательно, и заботиться объ усѣбности будутъ гораздо больше, нежели школьники.

Какъ только эти занятія дадутъ хотя небольшой успѣхъ, т. е. учащіеся ознакомятся, во-первыхъ, съ правильнымъ употребленіемъ своего голоса, во-вторыхъ, поймутъ значеніе нотныхъ знаковъ, то тогда можно будетъ уже и соединять все въ общій хоръ и испытывать на дѣлѣ пріобрѣтенныя познанія. Если принять во вниманіе, что здѣсь въ каждой голосовой партіи будутъ «вожаки», а они, несомнѣнно, будутъ, то хоръ можно считать уже вставшимъ на твердую почву, а самый уже интересъ къ пѣнію, который къ этому времени значительно разовьется, когда учащіеся почувствуютъ

въ себѣ силу и способность, — этотъ самый интересъ же будетъ служить надежной гарантіей, что хоръ не только не зачахнетъ, а пойдетъ смѣлыми шагами впередъ.

Пройдетъ не такъ много времени, и кто знаетъ? — можетъ быть, Семипалатинскъ будетъ имѣть возможность слышать пѣніе строго церковное, пѣсю свою бытовую русскую, пѣніе мощное, стройное, одушевленное.

Любительскій хоръ, отнюдь не затрогивая интересовъ существующихъ отдѣльныхъ хоровъ въ иныхъ случаяхъ могъ бы приходить имъ на помощь. Въ храмовые праздники, по желанію прихода, любительскій хоръ могъ бы усугублять своимъ пѣніемъ церковное торжество въ каждомъ изъ нашихъ Семипалатинскихъ храмовъ. Въ царскіе, высокоторжественные дни любительскій хоръ поетъ въ городскомъ соборѣ при служеніи приглашеннаго многочисленнаго городского духовенства. Публичныя чтенія, религіозно нравственныя собесѣдованія сопровождаются величавымъ стройнымъ пѣніемъ любительскаго хора. Наконецъ, при достаточности силъ хоръ даетъ спеціальныя концерты духовные и свѣтскіе, которые одинаково интересны, какъ для простыхъ слушателей, такъ и для лицъ, которые способны цѣнить пѣніе съ точки зрѣнія научной, философской. Все это, скажутъ намъ, могутъ выполнить и существующіе хоры. Конечно, могутъ, скажемъ мы, — при очень большой энергіи руководителей хоровъ, да еще при нѣкоторыхъ существенно важныхъ условіяхъ. Но энергіи, знанія и умѣнія въ этомъ дѣлѣ требуется такъ много, что одному человѣку безъ помощи другихъ, и особенно поддержки нравственной, пожалуй, будетъ и не подъ силу. Кто пробовалъ хотя недолго побыть руководителемъ хора, тотъ хорошо знаетъ, какъ много встрѣчается, здѣсь всякихъ затрудненій, препятствій, преодолѣть которыя нужно чрезвычайно много силъ и физическихъ, а болѣе того — нравственныхъ. За то, съ другой стороны, въ единеніи сила. При строгомъ единствѣ дѣйствій недостатокъ одного восполняется избыткомъ другого. Да и самое дѣло пѣнія становится на болѣе устойчивую почву. Существующіе же хоры стоятъ на столь шаткихъ основаніяхъ, что предпринять что-либо дѣйствительно серьезное ни одинъ регентъ не рискнетъ, хотя бы самъ и обладалъ всеми необходимыми данными для серьезной постановки пѣнія. Полянять этого положенія, думаемъ, нѣтъ надобности, такъ какъ г.г. регента въ этомъ убѣждены опытомъ.

Доселъ рѣчь — о членахъ — любителейхъ. Какова же роль ревнителей? — Со стороны ревнителей мы ожидаемъ поддержки, прежде всего, нравственной, воодушевляющей. Чѣмъ больше будетъ сочувствующихъ лицъ, тѣмъ бодрѣе будемъ мы работать и въ трудныя минуты не будемъ терять энергіи. Это законъ психологіи. Но несомнѣнно и то, что понадобятся и матеріальныя средства для болѣе прочнаго обоснованія задуманнаго дѣла. Тѣ лица, которымъ поручена будетъ черновая работа по обученію новоначальныхъ, мы думаемъ, и вправдѣ будутъ иной разъ за трудъ свой получать хотя небольшое вознагражденіе, но такъ какъ они будутъ жертвовать силами и досугомъ. Несомнѣнно, что и изъ пѣвцовъ и некоторыхъ особенно нуждающихся не лишне будетъ въ время досвободнаго времени оказывать помощь хотя бы для заведенія теплой или приличной одежды. Если хоръ установится, то нужны будутъ денежныя средства и для приобрѣтенія нотнаго матеріала, а также различныхъ руководствъ и пособій въ дѣлѣ обученія. Во всемъ этомъ по мѣрѣ силъ могли бы оказать существенную помощь члены ревнителей. Дабы не утруждать и далѣе вниманія слушателей, замѣтимъ лишь мимоходомъ, что съ развитіемъ общества возможно будетъ учрежденіе кассы взаимной помощи, чему примѣры уже и есть въ Россіи. Изложивъ, хотя и кратко, свои главнѣйшія соображенія по интересующему насъ вопросу, мы не можемъ еще не сказать между прочимъ, что безъ искуснаго и строго церковнаго пѣвческаго развѣта и праздника бываетъ не въ праздникъ, иное церковное торжество и въ половину не бываетъ настолько торжественно, насколько должно быть. А какъ рѣдко бываетъ, чтобы пѣніе вполне соответствовало содержанію того или иного праздника, — будь это экзаменъ въ разсужденіе, а не въ осужденіе малограмотнымъ хорамъ, гдѣ руководитель безъ смысла и безъ толку забавляется безсодержательнымъ наборомъ звуковъ, а пѣвцы настолько мало имѣютъ понятія объ истинномъ искусствѣ пѣнія, что соглашаются пѣть все, что бы ихъ ни заставили, и думаютъ, что и вправду они поютъ дѣльно. Еще хуже, когда въ ответъ пѣнія получается безчленный воюль, а на душѣ одна пустота. Это понимаютъ, вѣроятно, всѣ тѣ, кому до рога строй христіанскаго богослуженія и это, можетъ быть, при-

выкъ особенно съ великими праздниками соединять представленіе объ особой торжественности богослуженія съ его обрядами, чтеніемъ и пѣніемъ.

Вотъ въ виду этого мы и рѣшили сдѣлать попытку привлечь къ участію любителей церковнаго пѣнія, причемъ подчеркиваемъ, что подъ любителями мы разумѣемъ не только тѣхъ, которые лишь любятъ слушать пѣніе, но не поютъ сами, никогда не учились пѣть, голосомъ своимъ не владѣютъ, нотной грамоты не знаютъ, словомъ, разумѣемъ всѣхъ тѣхъ, кто только пожелаетъ пѣть. Всѣхъ желающихъ мы хотѣли-бы объединить въ единое общество, которое въ этомъ дѣлѣ преслѣдовало-бы единую цѣль, дѣйствовало-бы по единому плану, и тѣмъ самымъ достигало-бы тѣхъ результатовъ, какихъ можно достигнуть соединенными силами, но весьма трудными усилиями отдѣльныхъ личностей.

Достоуважаемые слушатели! Г.г. учителя и учительницы! Г.г. регенты! Вы можете помочь этому дѣлу. Вы стоите у самаго источника роднаго искусства. Приглашаемъ васъ поступать въ кружки любителей и ревнителей пѣнія. Сколь-бы труда и средствъ ни потребовалось на предлагаемое дѣло, но ни энергія, ни время, ни деньги не будутъ потерянными. Дѣло это съ точки зрѣнія церковной свято, съ точки зрѣнія культурной въ высшей степени полезно. Этимъ самымъ, можетъ быть, мы положили-бы начало распространенію пѣвческаго образованія и во всемъ нашемъ краѣ, особенно въ деревняхъ, гдѣ не слыхавшіе хорошаго пѣнія руководители не только не могутъ научить крестьянскихъ дѣтей пѣнію, а даже и способныхъ и умѣющихъ и охочихъ до пѣнія сбиваютъ съ толку. — Дѣйствовать и содѣйствовать вы можете путемъ совѣтовъ и убѣжденій, а также и личнымъ трудомъ и участіемъ. — Мы убѣждены, что стоитъ только появиться народному хору (народному въ смыслѣ содержанія пѣвческаго матеріала), который воскреситъ художественное и истинно-народное пѣніе, какъ населеніе заинтересуется дѣломъ и съ радостью станетъ участвовать въ этихъ хорахъ. По Россіи участниками такихъ хоровъ состоятъ даже люди, живущіе тяжелымъ сельскимъ или заводскимъ трудомъ. Значитъ, народъ цѣнитъ пѣніе, и занимается имъ даже въ ущербъ, необходимаго отдыха.

Въ заключеніе, обращаемся ко всемъ вамъ, досточтимые слушатели, а черезъ васъ и ко всей Семиналатинской публикѣ, какъ

интеллигентной, так и низших сословій, — обращаемся съ почтительнѣйшимъ приглашеніемъ — поступать въ нашъ кружокъ любителей истинно-церковнаго и свѣтскаго національнаго пѣнія. Кто сочувствуетъ этому дѣлу и готовъ сколько-нибудь жертвовать своими силами и досугомъ, — просимъ заявить объ этомъ намъ лично или письменно, при чемъ въ письменныхъ заявленіяхъ необходимо указывать свой адресъ. Затѣмъ будетъ необходимо сдѣлать общее собраніе, на которомъ болѣе опредѣленно обсудить, съ чего начинать дѣло, избрать распорядительный совѣтъ для выработки устава, необходимыхъ правилъ для постоянного руководства и постоянного завѣдыванія дѣлами общества. Въ виду приближающагося праздника Святой Пасхи, а затѣмъ лѣтней поры, едва-ли возможно будетъ теперь-же начать болѣе широкую дѣятельность; о серьезной работѣ можно будетъ говорить развѣ только съ будущей осени, но и теперь можно начинать предварительную работу.

Когда мы уже рѣшили обратиться съ этимъ приглашеніемъ къ Семипалатинской публикѣ, то уже послѣ этого въ разныхъ газетахъ намъ встрѣчалось нѣсколько сообщений объ открытіи по Россіи пѣвческихъ обществъ и хоровъ, поставившихъ своею цѣлю восстановление и распространеніе именно русскаго пѣнія. Такъ, напримеръ, началъ свою дѣятельность хоръ студентовъ Юрьевскаго университета, встрѣченный публикою восторженно. Петербургская учащая молодежь низшей и средней школы образуетъ русскій хоръ изъ пѣсенниковъ подъ управленіемъ рабочаго; хоръ этотъ будетъ исполнять *только* русскія пѣсни. Отдѣлы „Союза Русскаго народа“ повсюду организуютъ свои хора. Въ Москвѣ читаются лекціи о хоровомъ пѣніи церковномъ такъ называемаго простого древне-русскаго распѣва. Известный дѣятель въ области русскаго національнаго пѣнія А. Н. Карасевъ выразилъ намъ въ письмѣ искреннее свое сочувствіе и пожеланіе полного успѣха. Все это окрыляетъ надежды и придаетъ смѣлости въ предпринимаемомъ нами дѣлѣ и, кромѣ того, внушаетъ намъ, что это есть не только доброе дѣло, это есть долгъ нашъ передъ русскимъ народомъ, которому мы должны всеми способами прийти на помощь въ дѣлѣ оживленія національнаго самосознанія, все болѣе и болѣе возрастающаго послѣ того, какъ оно замерло — было съ возникновеніемъ такъ называемаго освободительнаго движенія.

Всѣмъ интересующимся вопросами пѣнія рекомендуемъ особенно изданія А. Н. Карасева (Москва), который, между прочимъ, издалъ небольшую брошюру подъ названіемъ „*Безплатныя вечернія школы хороваго пѣнія*“; это программа, которой мы вполне можемъ слѣдовать. Прекрасно выражено о состояніи и нуждахъ нашего русскаго пѣнія въ журналѣ „*Баянъ*“ (музыкальный, народнопѣвческій) въ различныхъ статьяхъ за 1908 г. (Редакція: г. Тамбовъ, Большая у., домъ Яковлева, цѣна 3 руб.).

Вообще литература этого предмета быстро растетъ, принимая вполне опредѣленное направление въ духѣ національности и самобытности.

Архимандритъ *Бирганъ*.

Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ сибирскихъ переселенцевъ.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18 января сего года, было образовано, подъ предѣлательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода, сенатора Роговича, особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, для выясненія размѣровъ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, и для выработки общаго плана учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ, равно какъ и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ зданій.

Совѣщаніе имѣло четыре засѣданія, съ участіемъ преосвященнаго Макарія, архіепископа томскаго, нѣкоторыхъ чиновъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, временно пребывающихъ въ С.-Петербургѣ губернаторовъ тобольскаго и томскаго, члена училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіерея Восторгова и начальника переселенческаго управленія д. с. с. Г. В. Глинка. Размѣръ заявленныхъ нуждъ по устройству церковнаго быта переселенцевъ опредѣлился для всѣхъ епархій въ общей суммѣ 1300000 руб., считая какъ единовременные расходы по сооруженію церквей и причтовыхъ помѣщеній, такъ и постоянные — по содержанию причтовъ. Средства, какими располагаетъ на этотъ предметъ духовное

вѣдомство, состоятъ изъ суммъ фонда Имени Императора Александра III и процентовъ съ капитала въ 1,200,000 р., завѣщаннаго Терещенко на постройку церквей, что составитъ до 100,000 р., а съ 72,500 р. ассигнуемыми въ помощь населенію, на потребности церковнаго дѣла, по смѣтѣ переселенческаго управленія, всего до 172,000 руб. Такая ограниченность средствъ, по сравненію съ размѣромъ заявленныхъ нуждъ, показываетъ, что эти нужды могутъ быть удовлетворены лишь постепенно, при соблюденіи крайней экономіи въ расходованіи суммъ. Посему совѣщаніе постановило себѣ двѣ ближайшія задачи: 1) установить средне-нормальный размѣръ отпуска на постройку церквей и причтовыхъ домовъ, а также и на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и 2) намѣтить пункты, гдѣ необходимо приступить къ открытію приходовъ и причтовъ безотлагательно.

Поставивъ правиломъ, чтобы церковныя зданія были наиболѣе простаго типа, совѣщаніе опредѣлило размѣръ пособій одному приходу отъ 2,500 р. до 4,000 р. на храмъ и не свыше 3,000 р. на постройку причтовыхъ помѣщеній; для успѣшности и планомерности церковнаго строительства, совѣщаніе признало цѣлесообразнымъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыя направляется переселенческое движеніе, существовали особые органы для осуществленія намѣченныхъ центральными учрежденіями мѣропріятій къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Въ качествѣ такихъ органовъ, по мысли совѣщанія, въ епархіяхъ должны быть учреждены епархіальные комитеты по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ, въ составѣ предсѣдателя — мѣстнаго епархіальнаго архіерея и членовъ: губернатора, управляющаго государственными имуществами, завѣдывающаго переселенческимъ райономъ и губернскаго архитектора, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ приглашать въ эти комитеты и другихъ лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла. Въ приходахъ же, гдѣ будутъ производиться строительныя работы, предполагается учреждать мѣстные комитеты въ составѣ предсѣдателя — мѣстнаго священника и членовъ: переселенческаго чиновника, крестьянскаго начальника и выборныхъ отъ крестьянъ, а въ глухихъ мѣстахъ — составлять эти комитеты даже изъ однихъ выборныхъ отъ крестьянъ.

Что касается содержанія причтовъ, то совѣщаніе признало за нормальные оклады въ переселенческихъ приходахъ: для свя-

щенника — 1,000 руб., и для псаломщика — 500 р., допустивъ широкія отклоненія отъ нормы какъ вверхъ, такъ и внизъ, для причтовъ же благовѣщенской и владивостокской епархій и эти оклады предположено возвысить до 1,800 р. на причтъ. Означенныя повышенія нормы содержанія должны имѣть лишь временный характеръ: онѣ устанавливаются на первые пять лѣтъ, до улучшенія матеріальнаго быта новоселовъ.

Кромѣ постоянныхъ приходовъ и причтовъ, совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе причтовъ разъѣздныхъ — съ перевозочными церквами, чтобы нынѣ же дать возможность удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцамъ глухихъ мѣстъ, отдаленныхъ отъ церквей, гдѣ учрежденіе постоянныхъ приходовъ не представляется еще возможнымъ. Нормальные оклады содержанія для разъѣздныхъ причтовъ предположены такіе же, какъ и для постоянныхъ, но сверхъ того добавляется еще на разъѣзды по 500 р. на причтъ, такъ что полное содержаніе разъѣзднаго причта будетъ составлять 2,000 руб. въ годъ.

Въ каждой епархій рѣшено намѣтить такіе пункты, въ которыхъ переселенцы, по отдаленности церквей, находятся въ наиболѣе тяжеломъ положеніи. Такихъ пунктовъ, для образованія въ первую очередь постоянныхъ приходовъ, намѣчено, по соображенію съ имѣющимися средствами, въ благовѣщенской епархій — 2, во владивостокской и иркутской — также по 2, въ енисейской — 4, въ томской — 4, въ омской — 6 и въ оренбургской — 5, итого 25 пунктовъ, съ устройствомъ въ 19 изъ нихъ церквей (въ остальныхъ пунктахъ имѣются) и причтовыхъ домовъ во всѣхъ пунктахъ. Кромѣ того, предположено учредить 10 разъѣздныхъ причтовъ: для благовѣщенской, владивостокской и тобольской епархій по одному для омской — три и для оренбургской — четыре причта. Потребный на осуществленіе этихъ предположеній расходъ исчисленъ на постройку церквей и причтовыхъ домовъ въ суммѣ 157,000 р. одновременно и на содержаніе причтовъ въ 58,700 руб. ежегодно. При этомъ содержаніе постояннымъ причтамъ, въ размѣрѣ высшихъ окладовъ жалованья, установленныхъ для сельскаго духовенства (священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб.), предположено назначить изъ кредита въ 200 т. руб., ожидаемаго къ отпуску изъ казны съ 1908 года, по смѣтѣ Св. Синода; на до-

бавки сверхъ указанной нормы, въ видѣ временныхъ окладовъ, предположено выдавать пособія приходскому населенію изъ переселенческой сѣты; на этотъ же источникъ предполагается отнести и пособіе новоселамъ для содержанія разъѣздныхъ причтовъ, по 2,000 р. на каждый.

Намѣтивъ означенныя общія предположенія, совѣщаніе отложило осуществленіе предположеній относительно постоянныхъ причодовъ впредь до сообщенія командированнымъ въ Сибирь протоіереемъ Восторговымъ необходимыхъ для сего свѣдѣній, къ учрежденію же разъѣздныхъ причтовъ рѣшено приступить немедленно.

Святѣйшій Синодъ всѣ изложенныя предположенія совѣщанія утвердилъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ присутствующимъ нынѣ въ Св. Синодѣ пресвященнымъ рекомендовать изъ свѣихъ епархій кандидатовъ на должности разъѣздныхъ священниковъ въ переселенческіе районы. Въ виду чрезвычайной полезности объединенія распоряженія духовнаго вѣдомства и переселенческаго управленія по устройству церковно-приходскаго быта переселенцевъ, совѣщаніе полагало продолжать свои занятія, собираясь по мѣрѣ надобности.

На приведеніе въ исполненіе изысканныхъ мѣропріятій, выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ, и въ частности, объ учрежденіи епархіальныхъ и мѣстныхъ комитетовъ въ предложенномъ составѣ, оберъ-прокуроръ Св. Синода всеподданнѣе испрашивалъ Высочайшее соизволеніе. По всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, предположенія Св. Синода, 7 марта сего года, Высочайше одобрены, причемъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить членовъ совѣщанія за быстрое исполненіе Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указаній въ дѣлѣ, которому Его Величество живо сочувствуетъ.

(„Колок.“)

Особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ поселившихся въ предѣлахъ Омской епархіи переселенцевъ.

31 мая с. г. въ г. Омскъ прибылъ изъ Семипалатинска командированный Св. Синодомъ для выясненія религіозно-правственныхъ нуждъ переселенцевъ въ Сибири о. протоіерей І. Восторговъ. Въ этотъ же день въ покояхъ Преосвященнаго подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила состоялось совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ переселенцевъ, поселившихся въ предѣлахъ Омской епархіи, при участіи слѣдующихъ лицъ: протоіерей о. І. Восторгова, Омскаго Каѳедральнаго протоіерей о. А. Голосова, Предсѣдателя Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей о. Ѳ. Канарскаго, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника о. Д. Садовскаго, благочиннаго Омскихъ городскихъ церквей, священника о. М. Орлова, завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинскомъ раіонѣ г. Фонтъ Штейнъ, Акмолинскаго Областнаго Инженера г. Зуева, столоначальника Омской Духовной Консисторіи г. Юрьева и казначея Консисторіи г. Вознесенскаго. На этомъ совѣщаніи обсуждались вопросы объ устройствѣ церквей и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ поселкахъ, объ организаціи разъѣздныхъ причтовъ, объ устройствѣ въ переселенческихъ поселкахъ церковно-приходскихъ школъ, о подготовленіи кандидатовъ къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, о приготовленіи достойныхъ кандидатовъ къ замѣщенію священническихъ вакансій въ ново-открывающихся приходахъ, а также—вопросы внутренней и вѣшней миссіи.

Еще 5 мая с. г. Преосвященнымъ Гавріиломъ препровожденъ былъ въ Свят. Синодъ списокъ переселенческихъ поселковъ Омской епархіи, изъ которыхъ предполагается сформировать 27 разъѣздныхъ временныхъ приходскихъ раіона и 92 самостоятельныхъ прихода. При этомъ для 92 предполагаемыхъ къ открытію приходовъ испрашивалось пособіе: 1) на постройку церквей—школъ въ видѣ молитвенныхъ домовъ съ алтаремъ 156300 р., 2) на постройку причтовыхъ домовъ 215500 р. 3) на утварь, ризницу и богослужебныя книги

23700 р. и на жалованье каждому причту по 800 руб. въ годъ. Для 27 разъѣздныхъ временныхъ приходскихъ раіоновъ испрашивалось пособіе на жалованіе причтамъ, на прогоны, наемъ квартиръ, постройку церквей—школъ и причтовыхъ домовъ, на утварь, ризницу и богослужебныя книги 257250 р.

Прибывшій для выясненія религіозныхъ—правственныхъ нуждъ переселенцевъ о. протоіерей Восторговъ доложилъ собранію, что въ текущемъ году на церковно-причтовую постройку въ переселенческихъ поселкахъ Омской епархіи можетъ быть отпущено Св. Синодомъ 33000 руб., а на жалованье причтамъ 7800 руб., въ томъ числѣ и для трехъ разъѣздныхъ причтовъ, предложенныхъ Св. Синодомъ къ учрежденію въ Омской епархіи, по 2000 руб. на каждый причтъ. Когда о. протоіерей Восторговъ въ Семипалатинскѣ устроилъ особое совѣщаніе изъ представителей мѣстной администраціи для выясненія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, то на этомъ совѣщаніи было рѣшено просить пособіе для шести поселковъ Семипалатинской области по 2000 руб. на молитвенный домъ и по 2000 р. на причтовые дома для каждаго поселка. Совѣщаніе также высказалось за необходимость сформированія въ Семипалатинскѣ постояннаго отдѣленія Омскаго Епархіал. Комитета для устроенія церковнаго быта переселенцевъ. Имѣя въ виду сообщеніе о. протоіеря Восторгова, совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ переселенцевъ Омской епархіи признало необходимымъ открыть самостоятельныя приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика въ 12 переселенческихъ поселкахъ, наиболѣе бѣдныхъ и удаленныхъ отъ приходскаго храма, а именно: а) въ Акмолинской области: 1) въ поселкѣ Степановскомъ, Омскаго у., Павлоградской волости, 2) въ пос. Чистяковскомъ, Кочетавскаго у., 3) въ пос. Борисовскомъ, Акмолин. у., 4) въ пос. Пушкинскомъ, Акмолин. у., 5) въ пос. Знаменскомъ и 6) въ Савенковскомъ Атбасарск. у., б) въ Семипалатинской области: 7) въ пос. Алексѣевскомъ Зайсанск. у., 8) въ пос. Федоровскомъ, 9) въ пос. Каргаузъ-Куль, 10) въ пос. Киришейско-Копурскомъ, Павлодарск. у., в) въ Томской губ. 11 и 12— въ поселкахъ Кунической и Юдинской волостей. Жалованье причту признано необходимымъ назначить въ такомъ

Сokolova o dobrokachestvennosti volokolovъ Бакузена не про-

размѣръ: 600 р. священнику и 200 руб. псаломщику. Кромѣ этого, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ, пока не упрочится матеріальное благосостояніе жителей вышеупомянутыхъ приходовъ, признано необходимымъ выдавать причтамъ разлѣзные деньги въ количествѣ 500 р. въ годъ на причтъ. На постройку молитв. домовъ и домовъ для причта въ поселкахъ Семипалатинской обл. и Томской губ. предположено назначить по 4000 р. на поселокъ, а въ поселкѣ Акмол. обл. по 4000 р. на постройку только причтовыхъ домовъ. Въ виду того, что строительныя суммы будутъ переведены Епарх. Строительному Комитету по прибытіи о. Восторгова въ С.-Петербургъ, рѣшено просить г. Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинской области собрать необходимыя свѣдѣнія о матеріалахъ для построекъ, о доставкѣ матеріаловъ и объ организаціи мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ. Для завѣдыванія церковно-причтовыми постройками въ Семипалатинской области, рѣшено учредить въ Семипалатинскѣ особое отдѣленіе Омскаго Епарх. Комитета по устройству церковнаго быта переселенцевъ, подъ предсѣдательствомъ Областного Губернатора, изъ слѣдующихъ лицъ: Начальника Киргизской миссіи, Областного Инженера и Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Семипалатинскомъ районѣ.

Съ образованіемъ новыхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ возникаетъ вопросъ объ устройствѣ въ нихъ и церковныхъ школъ. Поэтому признано необходимымъ открывать и школы церковно-приходскія, по мѣрѣ открытія приходовъ и увеличенія ассигнованія на школьное дѣло средствъ Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ и соотвѣтственно съ заявленіями самихъ новоселовъ (содержать эти школы. Для подготовленія же правоспособныхъ, проникнутыхъ духомъ церковности лицъ для занятія учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ, признано желательнымъ при существующихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Зырянской и Викторевской устроить два дополнительныхъ класса.

Открытіе новыхъ приходовъ увеличить число вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ Омской епархіи. При неимѣніи своей духовной семинаріи Омское Епарх. Начальство принуждено замѣщать священническія вакансіи большею частію ли-

цами, переходящими изъ другихъ епархій, и иногда съ небольшимъ образовательнымъ цензомъ. И при этомъ всетаки часто остается довольно мѣсть незанятыми. Въ дѣлахъ удовлетворенія этой нужды епархія и для подготовленія достойныхъ кандидатовъ къ замѣщенію священнослужительскихъ вакансій признано необходимымъ открытіе богословско-пастырской школы въ Омской епархіи.

Какъ уже неоднократно указывалось на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей, усиленіе сектанства въ предѣлахъ Омской епархіи, при весьма быстромъ увеличеніи населенія епархіи и при невозможности тотчасъ же удовлетворить всѣ религіозно-нравственныя нужды новоселовъ, внушаетъ серьезныя опасенія за многихъ чадъ Православной Церкви. Поэтому на совѣщаніи были разсужденія и объ усиленіи миссіонерской дѣятельности. Но въ виду предстоящаго въ іюлѣ Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ, Совѣщаніемъ рѣшено обсужденіе вопросовъ, касающихся миссіи, отложить до этого съѣзда. Пока же признано неотложно необходимымъ имѣть въ Омской епархіи двухъ миссіонеровъ епархіальныхъ: одного — противосектанскаго, съ резиденціею въ г. Омскѣ, и другого — противораскольническаго, съ резиденціей въ Семипалатинскѣ. О. протоіерей Восторговъ съ своей стороны обѣщалъ ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ удовлетвореніи этой нужды епархіи и объ ассигнованіи средствъ на содержаніе втораго миссіонера.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нерѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколъ въсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколъ и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не про-

стая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола привлекательна своей чистой отливкой. Прочность и крепость несомненны. Звон ласкает ваш слух приятною мелодичностью, вибрационный отблеск. Заказ выполненъ точно и скоро. Желающимъ приобрести колокола смѣло могу рекомендовать колокола Вакулева и Куршакова.

Священникъ *Павель Сорокинъ*.

(Том. Еп. Вѣд.).

Библиографія.

КРАСНОЕ СОЛНЫШКО.

Повѣсть изъ до-христіанской эпохи на Руси. Въ 3-хъ частяхъ. *А. И. Лаврова*. Изданіе П. П. Сойкина. СПб. 192 стр. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 к.

На зарѣ нашей исторіи на Русь съ далекаго византійскаго Востока принесенъ былъ свѣточъ великой вѣры Христовой. Зажженный мощной рукой мудрой и равноапостольной княгини Ольги, онъ засіялъ яркимъ маякомъ среди безпросвѣтной тьмы язычества, которая тогда непроницаемой пеленой покрывала всю жизнь нашего отечества. Сбросить эту пелену, направить Русь къ немеркнущему свѣту истины—вотъ въ чемъ видѣла мудрая княгиня задачу не только своей жизни, но и грядущихъ поколѣній. И Промыслъ Божій указалъ ей достойнаго преемника въ этомъ великомъ дѣлѣ—въ лицѣ ея внука Владиміра, впоследствии „Краснаго Солнышка“, великаго просвѣтителя Руси. Въ душу Владиміра—язычника его мудрой бабкой еще въ раннемъ дѣтствѣ были заропены сѣмена св. вѣры, и настоящее повѣствованіе показываетъ, какъ эти сѣмена разрастались въ его душѣ, и какъ руководимая имъ древняя Русь несповѣдимыми судьбами Промысла неудержимо стремилась къ великому свѣту Христовой вѣры.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ

Колокола церковные заводовъ *Приуралья*

Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго дома П. И. Гилева С-вья, существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, Высочайше пожалованной Государемъ Императоромъ Николаемъ II (болѣе 9000 пудовъ), удостоены Высочайшей благодарности.

Имѣютъ награды: большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Д. въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ гор. *Челябинскѣ*.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ $\frac{1}{2}$ пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣвъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзн. дорогѣ *по удешевленному тарифу*, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Доставка со склада и заводовъ до Омска—отъ 8 до 19 коп. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука — **лучшими по всей Россіи.**

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья **К. А. Соколову.**

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церкви Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣзда въ 300 пуд., с. Острожки того-же уѣз. въ 300 пуд., звоны для Богородицкой церкви г. Барнаула въ 824 пуд., въ Седмозерную пустынь Казанской губ. колоколь въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той-же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой цер. въ 500 пуд., Духосшествіенской въ 600 пуд., Покровской въ 246 пуд., Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Степного Края и Сибири.

Содержаніе: Часть официальная — Епархіальныя извѣстія — Отъ Совѣта Томской Церковно-Учительской школы. — Отчетъ Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Часть неофициальная. — Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтіе. — Великій старецъ. — О хоровыхъ обществахъ. — Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ сибирскихъ переселенцевъ. — Особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ поселившихся въ предѣлахъ Омской епархіи переселенцевъ. — Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи. Библиографія. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го іюня, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей **Геодоргъ Канарскій.**

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.