

98  
18

XVIII 13  
35

БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. Р.  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
П 3276-64

№ 6. 8 ФЕВРАЛЯ. 1915.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
ДУХОВН. АКАДЕМІА.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДАШЕНО  
В БИБЛИОТЕКУ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Опредѣленіе Св. Синода о пожертвованіяхъ въ пользу православныхъ церквей Галиціи. 177. Благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты. 178. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 178. Празднiя мѣста. 179. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 180. Присоединеніе къ православію. 180. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1914 г. 181. Сообщение Дамскаго Академическаго Кружка. 191.

Неофициальный отдѣлъ. О вольѣ Божіей и свободѣ человѣческой въ ихъ христіанскомъ взаимоотношеніи. Док. Академіи А. Лебедева, 192. Переживанія военнаго времени въ Казанской духовной Семинаріи. Инспектора Семинаріи М. И. Бенеманскаго. 202. Изъ періодической печати. 205. Объявленіе. 215.

Приложеніе. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1913—1914 г. Стр. 1—16.

### Официальный отдѣлъ.

#### Опредѣленіе Святы́шаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1914 г.—13 января 1915 г. за № 11582, постановлено: предоставить Московско́му Святы́шаго Синода Конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предложить болѣе состоятельнымъ

изъ подвѣдомственныхъ имъ церквей и монастырей удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, церковные и богослужебные предметы, неимѣющие археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ Галиціи, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, съ послѣдующимъ донесеніемъ епархіальному начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертванія, какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на приобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Галицко-Русское Общество въ Петроградѣ (Французская набережная, д. № 8), имѣющее передать эти пожертванія въ распоряженіе преосвященнаго Волынскаго Евлогія, въ духовномъ попеченіи коего находятся означенныя церкви.

### **Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.**

31 октября 1914 г.

Потомственному Почетному Гражданину Павлу Тимоѣевичу *Чеснокову* за пожертваніе въ пользу Казанскаго кафедральнаго собора.

Казанскому 1-й гильдіи купцу Сергѣю Андреевичу *Землянову* за пожертваніе въ пользу Казанскаго кафедральнаго собора.

Казанскому 1-й гильдіи купцу Егору Егоровичу *Софронову* за пожертваніе въ пользу Казанскаго кафедральнаго собора.

Вдовѣ Статскаго Совѣтника Лидіи Андреевнѣ *Алафузовой* за пожертваніе въ пользу Казанскаго кафедральнаго собора.

Старостѣ при Императорской Казанской Духовной Академіи Потомственному Почетному Гражданину Николаю Васильевичу *Серебрякову* за пожертваніе въ пользу Академической церкви.

Крестьянину дер. Янгильдиной, прихода с. Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, Ивану *Софронову* за пожертваніе въ свою приходскую церковь.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Опредѣлены:** священникъ с. Чуратчекъ, Буинскаго уѣзда Симбирской епархіи, *Семирадскій*—священникомъ къ церкви села Ново-Чурашева, Цивильскаго уѣзда, 29 января.

Псаломщикъ с. Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Алексѣй *Михайловъ*—діакономъ къ церкви с. Тоябы, Чистопольскаго уѣзда 29 января.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Евгеній *Громовъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви г. Ядріна.

**Перемѣшены:** священникъ с. Кабы-Копровъ, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Кузнецовъ*—въ с. Лебяжье, Спасскаго уѣзда, 29 января.

Діаконъ с. Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, Алексѣй *Сперанскій*—въ с. Мансурово, Лаишевскаго уѣзда, 29 января.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Верхнихъ Отаръ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; села Шиталей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Русскихъ Кисовъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Шайбулака, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; села Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Красной Поляны, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кабы-Копровъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Троицкой церкви Пороховой слободы гор. Казани и 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой гор. Казани церкви.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы и села Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: с. Кичеева, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Алманчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Монсарокъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ямашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ; Троицкой церкви Пороховой слободы гор. Казани; Александринскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря; Богоявленской гор. Казани церкви и Троицкомъ гор. Мамадышъ соборѣ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Февраля 2—5-го.* Чтеніе канона Св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ за вечернями въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 1-й недѣли Великаго поста совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Февраля 4-го.* Среда. Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Февраля 6-го.* Пятница. Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій. Въ 4 ч. пополудни Преосвященнѣйшій Анатолій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ пассію—воспомяніе страданій Спасителя съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Христовымъ и евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ доцентъ Академіи іеромонахъ Аванасій.

*Февраля 8-го.* Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной чинъ православія совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученики мужской Учительской семинаріи.

### Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Геннадіевской церкви села Порѣчкѣ-Синерь, Мамадышскаго уѣзда, 28 января 1915 года просвѣщенъ Св. Крещеніемъ язычникъ изъ черемисъ деревни Починка Кучукова, Мамадышскаго уѣзда, Ишкуать Ишимовъ, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ имени во Св. Крещеніи Романомъ, по крестномъ отцѣ Θεодоровымъ.

28 января скончался священникъ на псаломщической вакансіи при Царевококшайскомъ Воскресенскомъ соборѣ Викторинъ *Зиновьевъ*.

# ЖУРНАЛЫ Казанскаго Епархіальнаго Създа духовенства 1914 года<sup>1)</sup>.

Журналъ № 6-й.

3-ю сентября. Вечеръ.

Послѣ молитвы св. Духу о.о. депутаты Епархіальнаго Създа подѣ предсѣдательствомъ свящ. о. П. Васильевскаго заслушали редакцію журналовъ предшествующихъ засѣданій и, по одобреніи ея, приступили къ занятіямъ Създа.

1) Слушали: предложеніе отъ 2-го сентября 1914 года за № 4091 Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія Епископа Чистопольскаго, Предсѣдателя Епархіальнаго Попечительнаго Комитета о помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ изъ запаса— избрать въ составъ членовъ означеннаго Комитета представителей отъ Епархіальнаго духовенства.

Постановили: представителями отъ Епархіальнаго духовенства въ составъ членовъ означеннаго Комитета избрать протоіерея Покровской города Казани церкви о. Г. Богословскаго и протоіерея Крестовоздвиженской церкви при I-ой Гимназіи П. Руфимскаго.

2) Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 1-го сентября 1914—года за № 914— слѣдующаго содержанія:

Въ 1913 году Епархіальнымъ Създомъ при разсмотрѣнн смѣты Училища была пропущена ассигновка на электрическую энергію въ 1914 году. Поэтому Совѣтъ Училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25 ноября 1913 года просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить временное позаимствованіе потребной суммы на этотъ предметъ изъ училищнаго фондоваго капитала. Постановленіе Совѣта утверждено Владыкой. Экстрен-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 5.

ный Съездъ депутатовъ 18 декабря того же 1913 года, заслушавъ докладъ Совѣта, постановилъ: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду на очередномъ Съездѣ 1914 года.

Инженеръ-электрикъ годовой расходъ электрической энергіи исчислилъ въ 1268 руб. 96 коп. Такъ какъ электрическое освѣщеніе въ Училищѣ введено лишь въ январѣ сего года, Совѣтъ Училища, не имѣя ни одного годового опыта, для опредѣленія стоимости электрической энергіи, опираясь на вычисления инженера, проситъ Епархіальный Съездъ на текущей 1914 годъ ассигновать на электрическое освѣщеніе указанную специалистомъ сумму, а именно 1268 руб. 96 коп.

Постановили: ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища удовлетворить и просимую сумму (1268 р. 96 коп.) отпустить изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

3) Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 1-го сентября 1914-го года за № 915— слѣдующаго содержанія:

Въ виду того, что Епархіальныя Училища содержатся на скудные средства епархій, во всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ введена особая плата съ приходящихъ ученицъ за право обученія, отъ 20 до 60 руб. въ годъ.

По примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ и въ Казанскомъ Епархіальномъ Училищѣ установлена Совѣтомъ годовая плата съ приходящихъ воспитанницъ—20 рублей съ духовныхъ и 40 рублей со свѣтскихъ. Но родители (преимущественно изъ городского духовенства) чрезвычайно неаккуратно вносятъ эти деньги, даже священники входятъ въ Совѣтъ съ прошениями объ освобожденіи ихъ отъ платы, не говоря уже о псаломщикахъ. Между тѣмъ тѣ же родители платятъ въ женскихъ гимназіяхъ до 80 руб. въ годъ за одну ученицу.

Обозбочиваясь изысканіемъ средствъ на содержаніе Училища въ виду возрастающей дороговизны жизни, Совѣтъ проситъ Съездъ нормировать плату съ приходящихъ ученицъ такимъ образомъ, чтобы по возможности всѣ родители дѣлали посильные взносы за право обученія дѣтей въ училищѣ,—предлагая размѣръ взноса для священниковъ и свѣтскихъ родителей оставить прежній—20

и 40 руб. въ годъ, а для штатныхъ діаконовъ установить 15 руб., съ псаломщиковъ городскихъ—10 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ Совѣту права уменьшать и даже освобождать отъ платы за право обученія сиротъ и дѣтей многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей.

Затѣмъ приходящія воспитанницы большею частью въ учебные дни завтракаютъ въ училищѣ вмѣстѣ съ пансіонерками, за что уплачиваютъ училищу по 3 руб. въ годъ, а нѣкоторыя изъ бѣдныхъ завтракаютъ бесплатно.

Трехрублевая плата, установленная Совѣтомъ лѣтъ 15 тому назадъ, въ настоящее время представляется недостаточной. Завтракъ состоитъ въ постные дни изъ пирожковъ, булокъ, жареныхъ лепешекъ, вмѣстѣ съ чаемъ, а въ скоромные дни—изъ пирожковъ, ватрушекъ, сливочнаго масла, молока, яицъ и также съ чаемъ (вмѣстѣ съ молокомъ). По расчету Совѣта завтракъ стоитъ по крайней мѣрѣ 4 коп., поэтому Совѣтъ полагалъ бы плату за завтраки увеличить съ 3—хъ руб. до 6—ти рублей въ годъ съ одной ученицы, съ уменьшеніемъ платы или полнымъ освобожденіемъ отъ платы бѣднѣйшихъ воспитанницъ по усмотрѣнію училищнаго Начальства.

Постановили: 1) въ виду возрастающей дорогоvizны жизни съ приходящихъ воспитанницъ училища установить слѣдующую норму годовой платы за право обученія: съ дочерей протоіереевъ—40 р.; съ дочерей свящ.—30 р. съ дочерей штатныхъ діаконовъ—20 р., съ дочерей псаломщиковъ—10 р.—съ предоставленіемъ Совѣту училища права уменьшать и даже освобождать отъ платы за право обученія сиротъ и дѣтей многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей. 2). Согласно ходатайству Совѣта училища увеличить плату съ приходящихъ воспитанницъ за завтраки съ 3 до 6. р. въ годъ, съ уменьшеніемъ платы или полнымъ освобожденіемъ отъ платы бѣднѣйшихъ воспитанницъ по усмотрѣнію училищнаго начальства.

4) С л у ш а л и: ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ оказаніи содѣйствія ко взыскацію съ діакона собора г. Мамадышъ Яхонтова долга въ суммѣ 75 р. за содержаніе его дочери Нины въ училищномъ общежитіи, окончившей курсъ въ 1911—12 году, также ко

взысканію долга въ количествѣ 105 р. съ отрѣшеннаго отъ должности свящ. с. Николаевки, Чистопольскаго у.—Соловьева за содержаніе въ училищѣ его дочери Антонины, окончившей курсъ въ іюнѣ 1914 года.

Постановили: принимая во вниманіе, что названныя воспитанницы училища—Нина Яхонтова и Антонина Соловьева имѣютъ занять учительскія должности, рекомендовать Совѣту училища обратить взысканіе долга на жалованіе, которое будутъ получать бывшія воспитанницы по должности учительницъ.

5) С л у ш а л и: отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 2-го сентября 1914 года за № 926—слѣдующаго содержанія:

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища и Строительный Комитетъ по расширенію зданій означеннаго Училища имѣютъ долгъ представить Съѣзду объясненіе причинъ неисполненія постановленія прошлагодняго Съѣзда о пристройкѣ къ Училищу новаго корпуса для параллельныхъ классовъ.

О состоявшемся постановленіи Съѣзда и объ утвержденіи онаго Его Высокопреосвященствомъ Духовная Консисторія увѣдомила Совѣтъ въ началѣ ноября 1913 года. Начались совѣщанія Совѣта и Строительной Комиссіи. Чтобы не было никакой задержки въ Строительномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія, Совѣтъ и Комитетъ пригласили архитектора изъ Строительнаго Отдѣленія, а именно Епархіальнаго Архитектора Н. Андреева (и, какъ потомъ оказалось, сдѣлали большую ошибку). Въ половинѣ декабря Андреевъ представилъ эскизный чертежъ проектированнаго зданія въ училищномъ саду съ общимъ исчисленіемъ расхода на эту постройку въ количествѣ 82 тысячъ рублей. 19 декабря 1913 года экстренный Съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ докладъ Совѣта и Строительнаго Комитета объ увеличеніи расходовъ на постройку до 82 тысячъ рублей, согласно съ этимъ докладомъ и постановилъ: увеличить заемъ въ Эмеритальной кассѣ до 57000 р. (вмѣсто 30 тысячъ руб.) и производить путемъ продолженія 2% сборовъ съ церковей (2% на уплату и 2% на уплату 0% по займу) впредь до полнаго погашенія. На Архипастырское ходатайство Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о 2% сборѣ отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало.



Епархіальный архитекторъ обѣщалъ закончить планъ и смѣту на постройку въ концѣ января и въ крайнемъ случаѣ въ началѣ февраля. Но по обстоятельствамъ своей службы въ Строительномъ Отдѣленіи, извѣстнымъ намъ только изъ мѣстной газетной прессы, Н. Андреевъ выбылъ изъ состава Строительнаго Отдѣленія, потомъ отлучался изъ Казани въ Петроградъ и Москву, вернулся только въ началѣ марта, поэтому запоздалъ съ нашимъ планомъ и представилъ его вмѣстѣ со смѣтой только 6 марта. Смѣта исчислена, безъ оптовыхъ работъ по устройству водопровода и паро-водяного отопленія, въ 85281 руб. 47 коп.

10 марта въ общемъ засѣданіи Совѣта и Комиссіи постановлено прое́ктъ препроводить на разсмотрѣніе и утвержденіе въ Строительное Отдѣленіе при Губернскомъ Правленіи. 21 апрѣля 1914 года Строительное Отдѣленіе возвратило въ Совѣтъ прое́ктъ, оставленный безъ утвержденія, въ виду того, что «при прое́ктѣ не приложены чертежи центрального отопленія и подписки техника, принявшаго наблюденіе за работами».

Хотя прое́ктъ не утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ но гражданскій инженеръ Н. Андреевъ 16 мая обратился въ Совѣтъ съ письменнымъ заявленіемъ о выдачѣ ему за исполненныя имъ по должности Епархіальнаго Архитектора работы вознагражденія въ размѣрѣ 500 рублей, въ противномъ случаѣ немедленно возвратитъ ему прое́ктъ съ копіями и смѣту. Совѣтъ и Строительный Комитетъ на соединенномъ засѣданіи постановили: въ выдачѣ денегъ за неутвержденный планъ отказать, а планъ и смѣту возвратитъ автору, согласно его письменнаго заявленія.

Строительный сезонъ давно начался, плана нѣтъ и постройка новаго корпуса въ училищномъ саду сама собой отодвигается на неопредѣленное время вмѣстѣ съ разборкой каменнаго зданія бывшаго свѣчнаго завода.

Постановили:—принять къ свѣдѣнію и просить училищный Совѣтъ и Строительный Комитетъ приложить усилія къ началю постройки.

б) С л у ш а л и: прошеніе причта церкви Московскихъ Чудотворцовъ г. Казани о назначеніе имъ казеннаго жалованія.

Постановили: ходатайство ихъ удовлетворить и внести въ списокъ причтовъ, подлежащихъ удовлетворенію жалованіемъ.

7) Слушали: прошеніе вдовы свящ. села Тоябы Чистопольскаго у. П. Меньшикова—Юліи Меньшиковой объ оказаніи ей денежнаго пособія вслѣдствіи лишенія ею имущества отъ пожара.

Постановили: предложить просительницѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Епархіальное Попечительство и въ Св. Синодъ, гдѣ имѣется особый капиталъ на выдачу такого рода пособій.

8) Слушали: прошеніе вдовы свящ. Стефаниды Добросмысловой слѣдующаго содержанія:

Изъ похоронной кассы за смертью моего отца заштатнаго священника Маринскаго посада Іоанна Рапидова я получила въ пособіе  $\frac{1}{4}$  часть выдачи 125 руб. и въ назначеніи мнѣ остальныхъ  $\frac{3}{4}$  выдачи похоронная касса отказала на томъ основаніи, что будто-бы не я жила на иждивеніи отца, а отецъ жилъ на моемъ иждивеніи. На самомъ же дѣлѣ послѣ смерти своего мужа я все время жила у отца съ своими дѣтьми на его иждивеніи въ Маринскомъ посадѣ; только послѣдній годъ для удобства ухода за больнымъ отцомъ я переселилась вмѣстѣ съ отцомъ въ село Ишаки къ священнику Н. П. Добросмыслову, гдѣ проживали на средства покойнаго отца. А посему согласно съ уставомъ Похоронной кассы я вправѣ получить по смерти отца пособіе полностью. Покорнѣйше прошу Съѣздъ духовенства удовлетворить мою покорнѣйшую просьбу о выдачѣ мнѣ изъ Похоронной кассы 375 рублей.

Постановили: просьбу Добросмысловой удовлетворить и выдать ей неполученныя три четверти пособія въ количествѣ 375 р. изъ Похоронной Кассы.

9) Слушали: докладъ Управленія Казанскаго Свѣчнаго завода отъ 1-го сентября 1914 г. за № 142 о долгахъ къ 1-му августа сего 1914 года, состоящихъ за церквами Епархіи и бывшимъ смотрителемъ Чистопольскаго склада о. Соколовымъ, причемъ приложена слѣдующая вѣдомость:

*Г. Казань:*

Церковь Духовной Академіи . . . . .	27 р. 31 к.
„ при сельскомъ хозяйственномъ училищѣ . . . . .	127 р. 83 к.
„ при Александровской больницѣ . . . . .	604 р. 4 к.
„ при Императорскомъ Университетѣ . . . . .	21 р. 35 к.
„ Кирилло-Меодіевская . . . . .	33 р. 25 к.
„ Чемесовской богадѣльни . . . . .	25 р. 50 к.
„ Учительской Семинаріи . . . . .	3 р. 75 к.
„ Духовной Семинаріи . . . . .	41 р. 57 к.
„ при Высшемъ 4-хъ классномъ жен. учил. . . . .	23 р. 91 к.
„ Тихвинская . . . . .	100 р. —
„ Воскресенская . . . . .	162 р. 15 к.
Соборъ Владимірскій . . . . .	757 р. 84 к.
Итого! . . . . .	1928 р. 50 к.

*Монастыри:*

Мироносицкая пустынь . . . . . 76 р. —

*Казанскаго уѣзда:*

Церковь с. Парицына . . . . .	60 р. 24 к.
„ „ Чулпанова . . . . .	15 р. 35 к.
„ „ Апазова . . . . .	25 р. 60 к.

*Козмодемьянскаго уѣзда:*

Церковь с. Усолы . . . . .	50 р. —
„ „ Троицкая г. Козмодемьянска . . . . .	283 р. 50 к.

*Лаишевскаго уѣзда:*

Церковь с. Венеты . . . . .	20 р. 62 к.
„ с. Уреевы-Челны . . . . .	29 р. 20 к.
„ с. Саконы . . . . .	38 р. —

*Мамадышскаго уѣзда:*

Церковь с. Комаровки . . . . .	40 р. —
„ с. Дюсметьева . . . . .	12 р. —
„ с. Ошгормо-Юмья . . . . .	71 р. 56 к.
„ с. Большихъ-Саврушь . . . . .	14 р. 85 к.
„ с. Юкачей . . . . .	35 р. —
„ с. Ершовки . . . . .	28 р. 50 к.
„ с. Средняго-Кумора . . . . .	20 р. 35 к.
„ с. Абди . . . . .	82 р. 50 к.

*Свияжскаго уѣзда:*

Соборъ г. Свияжска.	55 р. —
Церковь Царевоконстантиновская.	19 р. —
” с. Клянчина . . . . .	13 р. —
” с. Ключишъ . . . . .	20 р. —
” с. Кичѣева . . . . .	35 р. 45 к.

*Спасскаго уѣзда:*

Церковь с. Ромоданъ . . . . .	40 р. —
-------------------------------	---------

*Тетюшскаго уѣзда:*

Церковь с. Урюма . . . . .	36 р. —
” с. Баймурзина . . . . .	29 р. —
” с. Бишева . . . . .	30 р. —
” с. Чипчигъ . . . . .	20 р. 45 к.
” с. Байтерьякова . . . . .	40 р. —
” с. Сумарокова . . . . .	57 р. 7 к.
” с. Собанчина . . . . .	64 р. 20 к.
” с. Тюбякъ-Чирковъ . . . . .	45 р. —
” с. Ново-Тинчурина . . . . .	53 р. —

*Царевококшайскаго уѣзда:*

Церковь с. Морковь . . . . .	150 р. —
” с. Абаснуръ . . . . .	49 р. 95 к.
” Троицкая г. Царевококшайска . . . . .	152 р. —
” Воскресенскій соборъ . . . . .	304 р. —
” с. Уньжи . . . . .	48 р. 55 к.

*Цивильскаго уѣзда:*

Церковь с. Янглычева . . . . .	18 р. —
” с. Чуратчикова . . . . .	48 р. —
” с. Вутабось . . . . .	62 р. 10 к.
” с. Алдіарова . . . . .	36 р. 50 к.

*Чебоксарскаго уѣзда:*

Церковь с. Исменцовъ . . . . .	62 р. 23 к.
” с. Карамышева . . . . .	100 р. —
” с. Байгулова . . . . .	20 р. —
Троицкій соборъ, Маринскій посадь . . . . .	100 р. —

*Чистопольскаго уѣзда:*

Церковь с. Биляхчи . . . . .	34 р. —
„ с. Волчьей слободы . . . . .	39 р. 60 к.
„ с. Эштенбенкино . . . . .	92 р. —

*Ядринскаго уѣзда:*

Церковь с. Ораушь . . . . .	60 р. —
„ с. Большого-Ямашева . . . . .	45 р. —
„ с. Никольскаго-выселка . . . . .	21 р. 25 к.
„ Троицкая г. Ядрина . . . . .	108 р. —
„ с. Ядрина . . . . .	50 р. —
„ с. Тойгильдина . . . . .	50 р. —
„ с. Ямашева . . . . .	100 р. —

---

Итого за уѣздными, городскими и сельскими церквями . . . . . 3135 р. 66 к.

Кромѣ того состоитъ долгъ за бывшимъ

Смотрителемъ Чистопольскаго склада о. Соколовымъ. 474 р. 5 к.

---

Всего . . . . . 5614 р. 21 к.

Постановили: согласно ходатайству Управленія Завода поручить мѣстнымъ о.о. благочиннымъ настоятельно понудить о. Соколова, такъ и о.о. настоятелей церквей, за которыми числится долгъ,—къ полномуи незамедлительному погашенію долговъ означенныхъ въ приложенной къ докладу вѣдомости.

10) Слушали: докладъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 1-го сентября 1914 года за № 143—слѣдующаго содержанія:

Въ прошедшемъ 1913 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, по заслушаніи доклада Управленія завода отъ 12 сентября за № 134, разрѣшено Управленію завода завести при заводѣ экстракціонный аппаратъ для переработки на немъ огарочной свѣтильни и восковой подтечной грязи, вслѣдствіе какового разрѣшенія въ текущемъ году Управленіемъ завода были начаты переговоры съ одною фабрикою въ Майнцѣ (Германія) объ условіяхъ продажи нашему заводу одного экстракціоннаго аппарата, но переговоры эти, вслѣдствіе объявленія Германіей войны Россіи,

не были доведены до конца и постановление Епархіального Създа осталось не приведеннымъ въ исполненіе.

Докладывая объ этомъ Епархіальному Създу духовенства, Управление завода имѣеть долгъ почтительнѣйше просить объ оставленіи состоявшагося въ прошедшемъ 1913 году постановленія въ силѣ и разрѣшить Управленію завода приобрести экстракціонный, или какой-либо другой аппаратъ для переработки огарочной свѣтильни и грязныхъ восковыхъ остатковъ послѣ окончанія войны, если не у указанной въ прошлогоднемъ докладѣ Германской фирмы, то посредствомъ заказа такого аппарата въ какой-либо механической фабрикѣ, находящейся въ Россіи.

Постановили: поручить Управленію Завода приобрести означенный экстракціонный аппаратъ въ какой-либо механической фабрикѣ въ Россіи.

11) С л у ш а л и: докладъ Управленія Казанскаго Епархіального Свѣчнаго Завода отъ 1-го сентября 1914 года за № 144—слѣдующаго содержанія:

Въ объявленную съ 17-го іюля сего года мобилизацію войскъ призваны на войну изъ числа запасныхъ нижнихъ чиновъ: помощникъ приказчика Богоявленской свѣчной лавки Константинъ Морозовъ, кочегаръ завода Архипъ Семеновъ, рабочій свѣчной мастерской Василій Θεодоровъ. Въ Казанской городской Думѣ и въ земскихъ Управахъ Казанской губерніи состоялись постановленія: о сохраненіи за призванными на войну, бывшими служащими сихъ учреждений, какъ занимаемой ими должности, такъ равно и получаемаго ими жалованья на все время военныхъ дѣйствій, а Управление Епархіального свѣчнаго завода, не имѣя на этотъ случай никакого кредита, отложило вопросъ о помощи призваннымъ на войну, бывшимъ служащимъ завода, до Епархіального Създа духовенства, о чемъ и имѣеть долгъ почтительнѣйше доложить Епархіальному Създу духовенства на его благоразсмотрѣніе и распоряженіе, при чемъ долгомъ считаетъ присовокупить, что первые двое изъ вышепоименованныхъ лицъ—Константинъ Морозовъ и Архипъ Семеновъ женатые и служили на заводѣ довольно продолжительное время—первый Морозовъ съ 1908 года, и второй Семеновъ съ 1910 года и были добросовѣстные и исполнительные работники. У перваго—Морозова одна жена, беременная, а у

второго—Семенова—жена съ груднымъ ребенкомъ и беременна. Жалованье они получали: Морозовъ 25 руб. и Семеновъ 17 руб. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ, а послѣдній—Василій Ѳеодоровъ холостъ и служилъ на заводѣ только около 4-хъ мѣсяцевъ, получая 16 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ. Такъ какъ въ числѣ служащихъ Епархіального завода еще имѣются ратники ополченія, которые въ настоящее время хотя и остались не призванными, но также могутъ быть призваны на войну при дополнительной мобилизаціи, то въ виду этого Управление завода покорнѣйше просить Епархіальный Свѣздъ духовенства дать указаніе по поводу обезпеченія семействъ лицъ призванныхъ на войну и назначить потребную на это сумму и на будущее время.

П о с т а н о в и л и: выдавать семействамъ призванныхъ на войну служащихъ Завода квартирное пособіе въ количествѣ 5 р. въ мѣсяць.

12) С л у ш а л и: отношеніе Казанской электрической станціи отъ 2-го сентября 1914 года за № 407 на имя Управленія Казанскаго Епархіального Свѣчнаго Завода о невозможности осуществленія передачи электрической энергіи въ слободу Гривку до открытія второй городской электрической станціи переменнаго тока на оз. Кабанѣ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## С о о б щ е н і е.

*Дамскій Академическій Кружокъ, завѣдующій собственнымъ Академическимъ Лазаретомъ,* сообщаетъ къ свѣдѣнію уважаемыхъ жертвователей и жертвовательницъ, что подробный приходо-расходный отчетъ за время съ 21 августа по 30 ноября 1914 г. Кружкомъ составленъ еще въ началѣ декабря, тогда-же отпечатанъ Редакціей «Православнаго Собесѣдника» и будетъ приложенъ къ январской книжкѣ этого журнала. — Дальнѣйшій отчетъ Кружка, за время съ 1 декабря 1914 г. по 28 февраля 1915 г., будетъ помѣщенъ въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» въ началѣ марта с. г.

## Неоффіціальный отдѣлъ.

О волю Божіей и свободѣ человѣческой въ ихъ христіанскомъ взаимоотношеніи.

(Поученіе на текстъ Дн. 14 гл. 16—17 ст.).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Братіе — христіане! Настоячивое и, кажется, неутолимое стремленіе современнаго человѣчества, въ Своей жизни и дѣятельности, съ одной стороны, слѣдовать только расчетамъ Своей личной, правда, свободной (Дн. 14, 16), но гордой воли, а съ другой — забывать, что «жизнью правятъ не ухищренія человѣческія, а воля Промыслителя — Бога», <sup>1)</sup> вызываетъ со стороны церковнаго проповѣдника сильное раскрытіе неизмѣннаго и высокаго ученія Церкви «О волю Божіей (Дн. 14, 17) и свободѣ человѣческой (Дн. 14, 16) въ ихъ истинно-христіанскомъ взаимоотношеніи».

Въ самомъ дѣлѣ, слѣлавшись главными факторами человѣческаго самоопредѣленія, наша свобода и превратно понятое чувство человѣческаго достоинства, привели насъ къ тому, что всякій разъ, при большемъ и маломъ дѣлѣ, съ нашихъ устъ невольно срывается уже привычное для насъ «такъ хочу я», а не нужное и достойное свободно-разумнаго существа «такъ хочетъ Богъ». Можетъ быть, поэтому, измѣняется въ насъ и самое пониманіе жизни. Въдъ постепенно жизнь наша становится для насъ осуществленіемъ, въ земныхъ условіяхъ бытія, только своего, личнаго дѣла, тогда какъ, по своему существу, она должна быть всецѣлою преданностью человѣка Богу и всецѣлымъ служеніемъ его, въ условіяхъ своего личнаго существованія, исполненію Божіей воли о спасеніи *всѣхъ* людей и *всего* міра.

Святая Церковь, не отрицая факта человѣческой Свободы (ср. Дн. 14, 16), въ своемъ ученіи объ истинно-христіанскомъ отношеніи ея къ волю Божіей, проповѣдуетъ прежде всего, братіе христіане, мысль о ненормальности такого пониманія и такого

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Антонія Харьковскаго при нареченіи во епископа. П. Собр. Соч. т. 1, стр. 9.



порядка жизни, въ которомъ грѣховный человѣкъ и его грѣховная свобода являются сами для себя нормою своего существованія.

Грѣховный человѣкъ и его грѣховная свобода, въ каждый моментъ своего существованія и проявленія, сами такъ сильно нуждаются въ воспитаніи и исправленіи, что, очевидно, не могутъ быть нормою духовно-нравственной жизни человѣка. Куда бы пришло человѣчество, если бы оно опредѣлялось въ своей жизни исключительно мотивами личнаго характера и проявленіями своей внѣшней свободы? Какъ незаконіе по существу (см. I Иоан. 3, 4 и напр.), собственное, естественное и грѣховное самоопредѣленіе человѣка разединило бы людей между собою, изгнало бы изъ ихъ среды цѣли христіанскаго братства, изнурило и разстѣяло бы ихъ, какъ овецъ, не имѣющихъ Пастыря (Мѡ. 9, 36) и, въ концѣ концовъ, лишило бы духовно-нравственную жизнь человѣка ея истинной цѣли и смысла. Богоподобная человѣческая душа, живущая своею, полною и нормальною жизнью только тамъ, гдѣ человѣкъ проникается сознаниемъ своего Богосыновства и волю Божию полагаетъ въ основаніе своей жизни, при господствѣ интересовъ естественнаго человѣка и его, по-преимуществу, внѣшней свободы, не нашла бы въ ней себѣ успокоенія и была бы обречена, вмѣстѣ съ своимъ храмомъ, тѣломъ человѣка (1 Кор. 3, 16), на одни страданія и скорби.

Духовный опытъ всякаго человѣка, при его безпристрастномъ отношеніи къ себѣ и окружающей дѣйствительности, совершенно согласуется, поэтому, съ голосомъ церковнаго ученія о ненормальности господства въ жизни интересовъ естественной природы человѣка и ищетъ совершеннѣйшаго закона для своего нормальнаго существованія. Очевидно, что какъ бы твердо человѣкъ ни положилъ въ своей власти отрѣшиться отъ Бога и быть самъ себѣ богомъ, онъ остается на землѣ съ цѣлымъ міромъ своего духовно-нравственнаго существованія, окруженный со всѣхъ сторонъ тайною <sup>1)</sup> внѣшняго бытія. Очевидно, что какъ бы онъ ни желалъ забыть звой внутренній міръ и отвернуться отъ этой тайны, онъ не можетъ этого сдѣлать, — не можетъ не сознать, что замѣнить Божественное человѣческимъ и вѣчное временнымъ онъ совершенно не въ силахъ.

<sup>1)</sup> Выраженіе † К. П. Побѣдоносцева въ „Вопросахъ жизни“ стр. 56. Москва 1904 г.

Святая церковь, совершенно не допуская господства въ чело-  
вѣческой жизни интересовъ естественнаго челоѵка и его свободы,  
возвѣщаетъ далѣе всѣмъ вѣрнымъ чадамъ своимъ въ судьбахъ міра  
и челоѵка наличность воли Божіей, наличность другого закона,  
чѣмъ законъ челоѵческой, другой правды, чѣмъ правда себялю-  
бивыхъ расчетовъ земли.

По церковному ученію, братіе христіане, воля Божія, въ  
судьбахъ міра и челоѵка проявляется, какъ неизмѣнная а) Боже-  
ственная любовь къ челоѵку и в) неизмѣнная Божія милость.  
а) Даже родная мать, въ лицѣ которой воплотилась вся полнота со-  
вершенѣйшей, челоѵческой любви къ своему взлелѣянному и род-  
ному дитяти, можетъ забыть свое чадо или охладѣть въ своей  
любви къ нему. Не забудетъ Господь челоѵка, какъ не забывалъ  
онъ его въ прошедшія тысячелѣтія. Словами пр. Исаи св. Цер-  
ковь выражаетъ эту мысль «Егда забудетъ жена отроча свое, Аще  
не помиловати исадія чрева своего, Аще же и забудетъ ихъ  
жена, но Азь не забуду тебе, глаголемъ Господь» (Ис. 49, 15). в)  
До сихъ поръ Господь не забываетъ блуждающее по путямъ сво-  
имъ челоѵчество (Дн. 14, 16) и изливаетъ на него свою безмѣр-  
ную милость, «не переставая свидѣтельствовать о себѣ благодѣя-  
ніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя, и  
исполняя пищу и веселіемъ сердца наши» (Дн. 14, 17).

Господь, возлюбившій міръ такъ, что за спасеніе вѣрующихъ  
отдалъ Сына Своего Единороднаго (ср. Іоан. 3, 16), долготерпѣть  
о челоѵкѣ, сохраняетъ его жизнь, до дня послѣдняго суда ожи-  
даетъ отъ него свободнаго отреченія отъ жизни по влеченіямъ  
грѣховной природы и затѣмъ всячески помогаетъ его свободному  
произволенію утвердиться въ слѣдованіи по путямъ спасенія, до-  
бродѣтели и истины<sup>1)</sup>. Устами царя Давида св. Церковь утвер-  
ждаетъ, что Законъ Божественный положенъ въ основу жизни че-  
лоѵка и въ книгѣ Божественной записаны все дни, для насъ  
(въ текстѣ «для меня») назначенные, когда ни одного изъ нихъ  
еще не было». (Пс. 138, 66). «Аѳиняне!»... говорилъ Апостоль  
Христовъ Павелъ, «Проходя и осматривая ваши святины, я на-  
шлась и жертвенникъ, на которомъ написано «невѣдомому Богу».  
Сего то, Котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ. Богъ,

<sup>1)</sup> Ср. Crelier „Les actes des apôtres“ 172—173 стр.

сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли... Отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣчскій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанія, дабы они искали Бога, не ощущать ли Его и не найдуть-ли Его, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ: Ибо мы Имъ Живемъ, движемся и существуемъ» (Дв. 17, 22—28).

«Не все принадлежитъ человѣку, а напротивъ ему нужна благодать свыше», поучаетъ св. Златоустъ. «Богъ долготерпѣть», добавляетъ пресвященный Теофанъ затворникъ, «а если наказываетъ, то только для того, чтобы люди совсѣмъ не забыли, что есть Богъ и Божественный Законъ». «Божественный законъ для язычниковъ», учитъ блаженный Теодоритъ, «причина благъ, ибо онъ ихъ, древле заблудившихся, не имѣвшихъ правды и не хотѣвшихъ възыскать ея, сподобилъ правды по благодати»<sup>1)</sup>.

Оправдаемъ, братіе христіане, наличность въ мірѣ и жизни воли Божіей и Божественнаго закона данными собственнаго внутренняго опыта, раскроемъ сущность этого закона и установимъ отношеніе къ нему человѣческаго фактора жизни т. е. нашей свободы.

Мы возьмемъ человѣка въ минуту его скорбнаго настроенія. По слову Спасителя (Іоан. 16, 33), жизнь человѣческая неразрывна съ такими минутами, притомъ же, страданія и скорбь, являясь общими для всѣхъ людей, глубже западаютъ въ человѣческую душу и съ психологической стороны гораздо интенсивнѣе благополучія, ибо минута страданія часто бываетъ способной разбить десятки лѣтъ счастливой жизни. Поэтому, и человѣкъ въ минуту скорби часто невольно выражаетъ всего себя, тогда какъ въ минуту благополучія онъ также часто засыпаетъ духовно. И,—знаменательно,—въ минуты скорби,—въ тѣ минуты, когда человѣкъ опытно и очевидно убѣждается, что міръ и онъ самъ безсилны облегчить его страданія, онъ обращается къ Богу, только отъ Него ждетъ себѣ помощи и христіански вѣруетъ въ совершеннѣйшій законъ жизни, законъ безусловной, небесной правды. Поистинѣ, «чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды; чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ». «Въ мірѣ будете скорбни, но держайте,

1) Пресвящ. Теофана Толкованія на посл. ап. Павла.

Я побѣдилъ міръ, говорилъ Господь Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ въ прощальной съ ними бесѣдѣ (Іоан. 16, 33). Не двѣ ли мысли заключены въ этихъ Словахъ Божественнаго Страдальца? Не здѣсь ли утверждается, съ одной стороны, мысль о неизбежныхъ скорбяхъ и страданіяхъ на жизненномъ пути человѣка, а съ другой мысль о томъ, что только Онъ Одинъ,—только Онъ, побѣдившій міръ и царствующій въ немъ грѣхъ, избавляетъ человѣка отъ его скорби, что только Его законъ жизни несетъ человеку оправданіе и успокоеніе.

Идемъ за человѣкомъ дальше въ минуту его скорби и видимъ его, всеѣмъ своимъ существомъ ощутившаго необходимость существованія въ мірѣ Божіей правды и Божественнаго закона жизни, за молитвой къ Богу.

Молитва-это второй, послѣ скорби, актъ внутренняго человѣческаго опыта, въ которомъ каждый изъ насъ признаетъ наличность въ мірѣ и жизни Божественнаго начала и Божіей воли. Въ родѣ человѣческомъ, молитва должна быть признана явленіемъ всеобщимъ. Она неразрывно связана съ живымъ религиознымъ сознаниемъ человѣка. «Имѣть религію, въ ея настоящей, подлинной природѣ, какъ живой союзъ человѣка съ Богомъ, и не молиться— это два совершенно несовмѣстимыхъ факта. Молиться умѣютъ люди совершенно различныхъ культуръ, умственнаго и нравственнаго, историческаго и соціальнаго развитія. Слѣдовательно, не эти естественные факторы такъ или иначе образовали въ человѣкѣ склонность къ молитвенному настроенію; это сдѣлало непосредственное ощущеніе Божества и наличность въ жизни Божественной воли»<sup>1)</sup>.

Въ духовной жизни человѣка, наконецъ, легко усмотрѣть такія явленія, существованіе которыхъ возможно только при наличности въ жизни Божественнаго закона и Божіей помощи человеку. Цѣлый сонмъ отцевъ и учителей Церковныхъ, воплотившихъ въ своей жизни Божественный законъ, явили себя міру великими по своему смиренію и любви къ врагамъ. Между тѣмъ, любовь къ врагу совершенно чужда для естественнаго человѣка и органически невыполнима одними человѣческими силами. Сила же Божія, повторяемъ, воплотила въ жизни этотъ необходимый и

<sup>1)</sup> Ср. проф. В. А. Никольскій „Вѣра въ Промыслъ Божій“ стр. 352 и 9.

братски-церковный законъ, явивши міру цѣлый сонмъ его великихъ носителей.

Вотъ предъ нами препод. Тихонъ Воронежскій. Онъ не могъ уговорить богатаго человѣка не истязать своихъ крѣпостныхъ и самъ получилъ отъ озверѣвшаго господина ударъ по щекѣ. Тогда преподобный смиренно всталъ на колѣни предъ своимъ обидчикомъ и просилъ простить, что ввелъ его въ искушеніе.

Вотъ другой инокъ, возненавидѣвшій преп. Кирилла Бѣлозерскаго, слышитъ отъ него кроткія и чисто сердечныя слова: «не скорби, братъ мой, всѣ ошибаются во мнѣ; ты одинъ знаешь правду и все мое недостойство; я точно-грѣшникъ непотребный». И многое множество другихъ подобныхъ примѣровъ можно бы было привести изъ жизни этихъ носителей на землѣ Божественной воли и правды. Можетъ быть, братіе христіане, мы не поймемъ тѣхъ событій, о которыхъ рассказано въ житіяхъ нашихъ святыхъ. Конечно, это можетъ быть, но все-же мы не можемъ не признать того, что эти событія говорятъ о существованіи въ мірѣ особаго, Божественнаго закона жизни и краснорѣчиво свидѣлствуютъ о существованіи въ лонѣ Церкви Христовой цѣлаго сонма Божественныхъ праведниковъ, пусть далекихъ отъ шумныхъ идеаловъ современнаго, культурнаго міра, пусть простыхъ и незнатныхъ, часто больныхъ и немощныхъ, но все-же смиренныхъ и мудрыхъ, сильныхъ чистотою сердца и воли, наконецъ, прославленныхъ многими знаменіями и чудесами «Начальникомъ и Совершителемъ вѣры Иисусомъ» (Евр. 12, 2).

Показавши человѣку всю пагубность его жиненнаго самоопредѣленія по мотивамъ своего естественнаго хотѣнія и свободы и утвердивши, свидѣльствами слова Божія, проповѣдью св. О. О. и учителей церкви, а также данными внутренняго, человѣческаго опыта, наличность въ мірѣ и жизни Божественнаго закона, Св. церковь изясняетъ, далѣе, предъ нами, братіе христіане, сущность или основное содержаніе этого Божественнаго закона жизни, сравниваетъ его съ естественнымъ, человѣческимъ закономъ и святостью и безмѣрнымъ превосходствомъ перваго опредѣляетъ цѣну и отношеніе къ нему втораго.

Въ области личнаго существованія, жизнь человѣческая, по волѣ Божіей, есть ничто иное, какъ непрерывное и свободное усвоеніе человѣкомъ благодати спасенія, т. е., непрерывное, по-

степенное и свободное, совершающееся при помощи Божіей, искорененіе имъ изъ своего внутренняго существа началъ себялюбія и гордости и воспитаніе— вмѣсто нихъ— въ себѣ сыновней любви къ Богу, духа смиренія и душевной чистоты.

Въ области жизни общественной, волею Божіей, человѣкъ призывается не къ укрѣпленію только своего личнаго благополучія, а къ проявленію въ общей жизни своихъ личныхъ, христіанскихъ качествъ и къ созиданію и укрѣпленію въ ней, черезъ то, благополучія и совершенствованія всего христіанскаго братства, чтобы въ концѣ всего всѣмъ придти къ Единому Доброму Пастырю и у Него найти свое оправданіе и свой вѣчный покой. По волѣ Божіей, при этомъ, не можетъ быть общаго блага безъ личнаго подвига каждаго отдѣльнаго человѣка, безъ полной готовности каждой отдѣльной личности умереть за общее дѣло или хотя бы принести за него свою посильную жертву. «Если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода» (Іоан. 12, 24 ср. 23 и 25 ст.) «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ». (Іоан. 15, 13).

Взирая на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса, мы можемъ сущность воли Божіей о человѣкѣ выразить краткими словами бл. Августина: «Ты создалъ насъ для Тебя; сердце наше безпокойно: оно находитъ покой только въ Тебѣ»<sup>1)</sup>. Здѣсь же умѣстны и другія слова Пресвященнаго Теофана: «все исходящее отъ Бога, благо и право, какъ благъ и правъ есть Самъ Господь»<sup>2)</sup>.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ гарантія крѣпости человѣческаго благополучія, какъ не въ христіанскомъ воспитаніи въ себѣ благороднаго духа и чистой души; гдѣ больше надежды на справедливость въ человѣческихъ отношеніяхъ, какъ не въ смиренно-сознающемъ свое недостоинство христіанинѣ, гдѣ, наконецъ, есть вся возможность для человѣка удовлетворить вѣчные запросы своего Богоподобнаго духа, какъ не въ христіански-церковномъ освященіи человѣка силою Божіею, какъ не тамъ, гдѣ проповѣдуется святое начало мира, а не эгоистическая сила вражды?

---

оп. 14) „Tu nos fecisti ad Te; cor nostrum inquietum est; donec requiescat in Te“.

2) Толк. посл. Рим. ч. II-я, стр. 65.

И въ это царство вѣчной правды и святого совершенства зоветь Христось—Спаситель каждаго человѣка, обѣщая въ немъ ему полный покой и блаженство вѣчнаго, духовнаго равновѣсія. «Возьмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть» (Мѣ. 11, 29—30).

И не найдете человѣкъ, съ его неутомимой мечтой о свободѣ, другого пути правды и истины, ибо только Христось есть «путь, и истина и жизнь» (Іоан. 14, 6) и только нужно найти и познать эту истину, чтобы быть дѣйствительно свободнымъ (Іоан. 8, 32).

Мы естественно, братіе христіане, подошли къ прямому отвѣту на вопросъ объ истинно-христіанскомъ взаимоотношеніи воли Божіей къ свободѣ человѣческой.

Не съ личными себялюбивыми стремленіями, не съ хотѣніями естественной человѣческой воли соединилъ Господь обѣтованія дорогой для насъ свободы, а со Святою заповѣдью овладѣть Божественною истиною, подчинивши свою волю волѣ Божіей.

Всякая свобода, по своему существу, является способностью человѣка обнаруживать свою, такъ или иначе воспитанную въ себѣ волю. Человѣкъ—христіанинъ—своею свободою—проявляетъ свою христіански—воспитанную волю; язычникъ ею же проявитъ волю, опредѣлившуюся у него подъ вліяніемъ языческаго самоопредѣленія къ жизни.

Свобода христіанская, братіе, есть уже по-преимуществу способность христіанина обнаруживать не свою волю, а волю Божію о мірѣ и человѣкѣ, ибо Православная Церковь, призвавшая человѣка къ совершенству, по образу нашего небеснаго Отца (Мѣ. 5, 48), заповѣдала ему, для этого совершенства искоренить изъ своего внутренняго существа начала себялюбія и своеволія и замѣнить свою волю волей Божественной. И чѣмъ сильнѣе человѣкъ проникается исполненіемъ этой заповѣди Божіей, тѣмъ совершеннѣе становится его свобода; и чѣмъ дальше уходитъ человѣкъ отъ Бога, тѣмъ и его свобода дѣлается грѣховнѣе.

Такимъ образомъ, воля Божія всецѣло опредѣляетъ собою характеръ человѣческой свободы, а человѣческая свобода является вѣрнымъ показателемъ того, насколько человѣкъ подчинилъ свою волю волѣ Божіей.

Таково истинно-христианское взаимоотношение воли Божией и свободы человека.

Совершенная свобода христианина, отсюда, должна быть непрерывнымъ выраженіемъ человѣческой преданности волѣ Божіей и состоятъ въ «совершенномъ одолѣніи челоѣкомъ себя и своей воли, такъ чтобы подъ конецъ достигнуть такого нравственнаго состоянія, чтобы всегда, во всякій моментъ, быть самому себѣ настоящимъ хозяиномъ»<sup>1)</sup> т. е. всецѣло подчинить свою волю волѣ Божіей и не въ одну минуту своей жизни не колебаться въ своемъ призваніи быть вѣрнымъ исполнителемъ Божественнаго закона жизни.

Не къ свободѣ естественнаго самоопредѣленія, а къ воспитанію въ себѣ такой свободы долженъ стремиться всякій челоѣкъ въ каждый моментъ своего существованія.

Ея воспитаніе связано у челоѣка съ воспитаніемъ его воли и совершается собственнымъ произволеніемъ челоѣка при благодатной помощи Церкви.

Св. Церковь не оставляетъ челоѣка одинокимъ въ этомъ необходимомъ подвигѣ искорененія изъ себя началъ своеволія и себялюбія. Каждый шагъ челоѣческаго произволенія на этомъ пути она освящаетъ своею благодатію и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ челоѣку цѣлый рядъ воспитательныхъ мѣръ и средствъ, необходимыхъ ему для его побѣды надъ своей грѣховной природой.

Въ ряду этихъ мѣръ, первую, по времени употребленія, должна быть указана необходимость со стороны челоѣка, какъ можно чаще, разсматривать свою жизнь при свѣтѣ Божественнаго ученія о ней. При этомъ разсматриваніи, челоѣкъ легче замѣтитъ помощь Божію, испытанную имъ во многихъ обстоятельствахъ его жизни; его умъ скорѣе прояснится познаніемъ судебъ Божественнаго домостроительства, сердце сильнѣе преисполнится благодарностію къ Богу и воля челоѣческая окажется болѣе склонной къ покорности волѣ Божіей.

Но недостаточно челоѣку,—для воспитанія въ себѣ христианской воли и свободы, одного разсматриванія своей жизни при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Ему необходимо еще, при этомъ разсматриваніи, провѣрять свой духовный опытъ подвижническимъ

---

<sup>1)</sup> О. М. Достоевскій „Дневникъ Писателя“ стр. 70.



опытомъ людей церкви, тѣхъ людей, которые уже воспитали въ себѣ христіанскую волю и свобода которыхъ свидѣтельствуетъ о ней. Психологія христіанскаго подвижничества, такъ ярко раскрытая на страницахъ твореній св. О.о. и учителей Церкви, всегда освѣтитъ его духовный опытъ и поможетъ ему въ его необходимомъ пути надлежащаго воспитанія воли.

Конечно, всё это-только наиболѣе важныя воспитательныя средства, которыми св. Церковь руководитъ воспитаніе человѣкомъ въ себѣ покорности волѣ Божіей. Конечно, вся благотворность и спасительность этихъ средствъ неразрывно связаны съ церковнымъ освященіемъ человѣка благодатію Божіею. Живая связь вѣрующаго со Христомъ, мыслимая только при этомъ освященіи, всегда всего сильнѣе удержитъ человѣка-христіанина отъ вступленія на путь естественнаго самоопредѣленія къ жизни и сохранить его на совершеннѣйшемъ пути спасенія, гдѣ въ одномъ подвигѣ вѣры выражаются и воля Божія и свобода человѣческая.

Сдѣлаемъ-ли мы, братіе христіане, то, что должны сдѣлать: смиримъ-ли свою гордую волю и пойдёмъ-ли за Христомъ по пути духовнаго совершенства, со всею силою преданности и покорности Божественной волѣ (сравни. Ев. Мѡ. 6, 10)?

Помоги намъ, Господи, во славу Твою, начать и совершить предлежащій намъ подвигъ спасенія, ибо «Ты силенъ въ милости и благъ въ крѣпости, и Тебѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, Отцу, и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Аминь<sup>1)</sup>).

Доцентъ Академіи *А. Лебедевъ.*

1) Изъ священнической молитвы на молебномъ пѣніи предъ началомъ ученія отроковъ.

## Переживанія военного времени въ Казанской Духовной Семинаріи<sup>1)</sup>

Второй семинарскій вечеръ, какъ и первый, закончился глубоко-прочувствованной рѣчью Преосвященнаго Леонтія, напечатанной въ газетѣ «Казанскій Телеграфъ», въ № отъ 16-го декабря.

Приводимъ ее дословно:

«Родные, дорогіе юноши!

Отъ избытка чувствъ, пережитыхъ на Вашемъ патріотическомъ вечерѣ, не могу молчать и позволяю себѣ посвятить Вамъ и всѣмъ устроителямъ этого вечера нѣсколько словъ.

Я не беру на себя смѣлости стать выразителемъ всей полноты вынесенныхъ Вашими гостями впечатлѣній, но увѣренъ, что не ошибусь, если скажу, что, начиная отъ Высокихъ гостей въ лицѣ Г. Главнокомандующаго и его Супруги, удостоившихъ Васъ своимъ посѣщеніемъ, и воиновъ, для которыхъ собственно Вы и подъяли весь этотъ трудъ, и кончая всѣми нами—отъ всѣхъ сердецъ широкимъ потокомъ устремляются къ Вашимъ юнымъ золотымъ сердцамъ чувства признательности, умиленія, похвалы и восторга.

Всѣ несомнѣнно чувствуютъ и то, что не на простое развлеченіе и увеселеніе собирали Вы насъ.

Нѣтъ... изъ глубины вѣковъ Вы съ силой и мощью вызвали образы тѣхъ, кто правдой и вѣрой спасалъ Россію въ дни бѣды и въ години испытаній.

Вы повторили намъ все то, чѣмъ «духъ святится, въ чѣмъ слышенъ сердцу гласъ небесъ».

Вы соединили, сковали сердца всѣхъ, «кто свою отчизну любить», въ одну пламенную несокрушимую и при томъ глубоко сознательную готовность на новые подвиги мужества и любви къ родинѣ даже до смерти...

Все исполненное Вами было выполнено при этомъ съ такой любовью, съ такимъ одушевленіемъ и усердіемъ, съ такимъ изяществомъ, съ такой художественной красотой, что невольно вспо-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 5.

минаются мнѣ слова безсмертнаго  $\Theta$ . М. Достоевскаго о томъ, что «красота спасетъ міръ».

Мы всѣ знаемъ складъ мыслей этого святаго писателя, мы всѣ знаемъ глубину его христіанской настроенности и потому я беру на себя смѣлость утверждать, что и здѣсь въ этихъ словахъ о красотѣ, спасающей міръ, онъ разумѣлъ не одну лишь божественную гармонію античныхъ линій въ произведеніяхъ искусства, не одну лишь эту слабую искру небснаго свѣта,—но имѣлъ въ виду всю полноту неисчерпаемаго богатства и красоту человѣческаго духа, той истинной красоты и сокровища, которыхъ ни червь, ни тля тлѣтъ, ни воры ни подкопываютъ, ни крадутъ.

И эта красота и мощь безсмертнаго духа вѣры и правды, эта побѣда, побѣждающая міръ, была открыта Вами съ могучимъ одушевленіемъ, съ захватывающимъ торжествомъ, уносящими душу высоко, высоко отъ земли—въ небеса небесъ и превыше небесъ.

Съ пламеннымъ огненнымъ одушевленіемъ въ молодецки прочитанныхъ стихахъ «Казачья пѣсня» Вы подарили нашихъ дорогихъ воиновъ достойной похвалою ихъ безстрашной отвагѣ, ихъ геройской удали «цѣловаться съ пулей» и на штыкъ сажать даже «силы ада».

Но Вы не только красиво сказали о ихъ подвигахъ, а дали на демоновъ оружіе страшить и разить ихъ силою правды и вѣры по примѣру дѣдовъ.

И все это въ скромномъ и тѣсномъ помѣщеніи Вашей семинарской столовой, еще разъ напомнившей намъ о томъ, что «не о хлѣбъ единомъ живѣтъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ».

И память оъ этой столовой переживетъ много другихъ воспоминаній о свѣтлыхъ и роскошныхъ хорамахъ, переживетъ ихъ по силѣ испытанныхъ благодатныхъ чувствъ и озареній, какъ небесный свѣтъ Вилеемскихъ яслей переживаетъ всѣ чудеса свѣтовыхъ эффектовъ нашей бѣдной земли.

Да, много оиде ифиди йонвстидельными ии ойлози  
—оте, ай, длазоза «Много минутъ вдохновенья чудснаго,»

Вечеръ Вашъ намъ подарилъ,

Много и мира и свѣта небснаго.

Въ наши сердца онъ пролилъ».

Заканчиваю свои слова низкимъ поклономъ всѣмъ потрудившимся, всѣмъ устроителямъ, вдохновителямъ, исполнителямъ и распорядителямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, призывая на Васъ, дорогіе юноши, Божіе благословеніе, завѣщаю Вамъ хранить на устахъ и въ сердцѣ молитву за Россію, ту молитву, которой молился за нее нашъ незабвенный Алексѣй Степановичъ Хомяковъ:

«Не дай ей робкаго смиренья,  
Не дай и гордости слѣпой,  
И духъ томящій, духъ сомнѣнья,  
Ты духомъ жизни успокой».

Объ этой жизни и говорите, не умолкая, во всю ширь и просторъ родной земли:

«Оружье Ваше—Божье слово,  
А Божье слово—Божій громъ».

Семинарія можетъ только сердечно и сугубо обратно отблагодарить Преосвященнаго Оратора, вѣрно оцѣнившаго доброе настроеніе ея воспитанниковъ, которое не минутиами родилось, но и раньше тайлось въ ихъ сердцахъ, хотя и не было прежде столь мощныхъ поводовъ къ его выявленію наружу, каковыя являются теперь въ переживаемое время.

Необъяснимое злопыхательство досужихъ людей не такъ еще давно клеветнически чернило воспитанниковъ семинаріи и не останавливалось предъ доносами вверхъ, если семинарія позволяла себѣ въ иные праздники, встряхнуть на время съ себя бремя ученья,—повеселиться въ предѣлахъ строгаго приличія, обусловливаемого духовностію школы, и подъ бдительнымъ надзоромъ Начальствующихъ лицъ. Отъ этого недоброжелательства и упрековъ не спасала и предварительная строгая цензура произведеній, которой они подвергались прежде чѣмъ быть допущенными къ постановкѣ на семинарскихъ вечерахъ.

Высокій покровитель двухъ послѣднихъ скромныхъ семинарскихъ вечеровъ, Преосвященный Леонтій съ чуткою наблюдательностію въ вышенапечатанной рѣчи ярко отмѣтилъ, что лежитъ на самомъ дѣлѣ въ основѣ семинарскаго веселья. За это—*εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα!*

Въ заключеніе этихъ строкъ считаемъ приятнымъ долгомъ для себя упомянуть и о томъ, что слово у воспитанниковъ не расходится съ дѣломъ: послѣднее время воспитанники не только часто

поютъ: «Мы дружно на враговъ, на бой, друзья, спѣшимъ»... или: «Вспомнимъ, братьцы, Россю въ славу и пойдемъ враговъ громить», но и на самомъ дѣлѣ покидаютъ родную школу именно въ надеждѣ борьбы съ врагомъ. За текущій учебный годъ 19 воспитанниковъ семинаріи поступили въ Военныя училища. Въ настоящее время въ Правленіи семинаріи имѣется уже еще 9 прошеній съ просьбами объ увольненіи за уходомъ на военную службу. До конца учебнаго года будутъ, несомнѣнно, и еще таковыя прошенія. Ушедшихъ было бы и больше, но часто благородный юношескій порывъ къ мужеству и героизму принужденъ бываетъ отступить предъ слезами, обильно льющимися изъ материнскихъ глазъ, когда «сыночекъ ненаглядный» рвется оставить проторенную дорогу жизненнаго пути своихъ предковъ.

Многимъ, многимъ изъ нихъ приходится невольно въ своей юной душѣ повторять вѣщія слова, звучавшей на семинарскихъ вечерахъ и вызванной тоже военною грозою, пѣсни:

«Мать моя меня просила:

Ты останься здѣсь, мой милый,

Пожалѣй мои ты силы,

Ой, не покидай меня»...

*Михаилъ Бенеманскій.*

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Важныя извѣстія.

■ Его Величество Государь Императоръ изволилъ возвратиться 2-го февраля въ Царское Село.

■ Совѣтомъ профессоровъ Московскаго университета заслушана телеграмма Великаго Князя Николая Николаевича, присланная на имя ректора слѣдующаго содержания:

«Временноуправляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія сообщилъ Мнѣ, что Я единогласно избранъ Императорскимъ Московскимъ университетомъ его почетнымъ членомъ и препроводилъ Мнѣ постановленіе Совѣта за Вашею подписью.

Если Государю Императору благоугодно будетъ на это соизволить, то Я буду счастливъ принять званіе почетнаго члена Императорскаго Московскаго университета. Меня, какъ назначеннаго

Высочайшею волею Верховнаго Главнокомандующаго, особенно тронуло выраженное Вами основаніе Моего избранія, а именно явить Вашу горячую нравственную связь съ арміей и ея Вождемъ, защищающими дѣло высшей человѣческой цивилизаціи, настойчиво и повелительно потребовавшую отъ Васъ вышшняго выраженія и прочнаго закрѣпленія. Прошу Васъ передать всѣмъ, Меня избравшимъ, Мою глубокую благодарность. Буду гордиться честью быть почетнымъ членомъ старѣйшаго нашего университета какъ разсадника науки и просвѣщенія въ Россіи.

Генераль-адъютантъ **НИКОЛАЙ**.

■ Совѣтъ профессоровъ Московскаго университета, въ виду высокихъ научныхъ заслугъ въ области русской исторіи Великаго Князя Николая Михайловича, постановилъ возбудить ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на поднесеніе почетнаго диплома Великому Князю Николаю Михайловичу на степень доктора русской исторіи „honoris causa“.

### Военныя новости.

**Борьба Россіи съ Германіей и Австріей.** Усиленное распусканіе «слуховъ» — одна изъ формъ «стратегической завѣсы» отъ противника своихъ истинныхъ намѣреній. Военный опытъ учитъ, что важно не содержаніе этихъ «слуховъ», а самый фактъ ихъ возникновенія и интенсивнаго распространенія, какъ симптомъ какихъ то созрѣвшихъ плановъ противника и грядущихъ съ его стороны событій. Къ такой формѣ стратегической завѣсы и прибѣгли недавно нѣмцы. Въ западно-европейской печати широко и быстро распространился слухъ, что германскія арміи снова переходятъ въ рѣшительное наступленіе на своемъ западномъ фронтѣ, а австрійскія — на сербскомъ. Усиленно говорилось и писалось о переброскѣ части германскихъ войскъ съ западнаго и восточнаго фронтонъ, на помощь австрійцамъ для обороны Трансильваніи и похода въ Сербію. Германскія войска, дѣйствительно, ослабили свой натискъ на наши войска въ районѣ Взуры и Равки и усилили его противъ французонъ и англичанъ во Фландріи, на р. Энъ въ районѣ Суассона и въ Аргоннахъ. Прошло около двухъ недѣль — и обстановка начинаетъ разясняться. На западномъ — французско-бельгійскомъ театрѣ войны не произошло съ тѣхъ поръ никакихъ существенныхъ перемѣнъ; новый походъ въ Сербію также еще не

начался, а началось довольно энергичное и съ значительными силами наступление противника противъ насъ въ Галиціи, въ Карпатахъ.

9 и 10 января австрійцы повели наступление противъ нашего расположенія на фронтѣ отъ Яслиски на юго-западъ до линіи жел. дороги Ужгородъ—Самборъ, причемъ особенно энергично, силами свыше дивизіи, оно велось ими въ районѣ Яслиски, но было остановлено нашимъ огнемъ. 11 января австрійцы зашевелились въ районѣ всѣхъ восточныхъ карпатскихъ проходовъ, начиная съ Дуклинскаго. 12-го—неприятель снова повелъ энергичное наступление въ нѣсколькихъ направленіяхъ съ фронта Яслиски—Ужокъ—Ниж.-Верецке—Майданка и снова былъ отбитъ. 13 января бои въ Галиціи развернулись еще въ болѣе широкомъ масштабѣ на всемъ фронтѣ отъ Дуклинскаго перевала до ж. дороги Стрый—Мункачъ. Въ теченіе 13 и 14 января бои здѣсь развивались вполнѣ успѣшно для насъ, особенно въ районѣ къ юго-западу отъ Дуклы, гдѣ наши войска энергичнымъ натискомъ заставили 13 января неприятеля успѣшно отступить, а въ районѣ Цѣхане—Долхоне взяли неприятельскій редутъ, много плѣнныхъ и вообще всюду отбрасывали австрійцевъ.

Обнаруживается, такимъ образомъ, что если германцы и передвигали свои войска къ юго-востоку, для усиленія своего неоднократно битого союзника, то не для новой авантюры его противъ Сербіи, а противъ насъ. Несомнѣнно, что наши успѣхи въ Буковинѣ встревожили не только австрійскій, но и германскій генеральный штабъ, который и рѣшилъ организовать новое наступление австрійской арміи въ Галиціи, дабы приостановить этимъ маневромъ наше движеніе изъ Буковины въ Трансильванію.

Въ области послѣдней все это время также стягивались значительныя силы австрійцевъ. 8 января часть ихъ атаковала наше расположеніе у Кирлибаба, гдѣ произошелъ горячій бой, а съ 9 числа въ районѣ Кампелунга начались усиленные артиллерійскіе бои. Въ общемъ, наше положеніе въ Буковинѣ существенно не измѣнилось.

Передвинувъ часть своихъ силъ въ Галицію, германцы естественно не могли съ прежнею энергіей вести свои атаки на лѣвомъ берегу Вислы, и здѣсь за это время царило относительное затишье. Шла обычная ружейная и артиллерійская перестрѣлка и велись

частичныя наступленія все на томъ же участкѣ Боржимовъ—Гуминъ. Такъ было 11-го, 12-го, въ ночь на 13-е и 14 января. Всѣ эти атаки были нами отбиты. Столь же безуспѣшны были ихъ попытки продвинуться въ районѣ Грабски-Буды и Каміонъ, с. западнѣе Сохачева, вдоль лѣваго берега Вислы.

На правомъ берегу нижняго теченія этой рѣки также не произошло существенныхъ перемѣнъ. Отбросивъ противника на фронтѣ Хоржеле—Скемпе—Добржинъ—Родзаново къ самой его границѣ, мы сохраняемъ съ нимъ соприкосновеніе, ведущее къ ряду мелкихъ стычекъ передовыхъ частей.

Въ Восточной Пруссіи мы постепенно продвигаемся впередъ; такъ, 12 января наши войска повели наступленіе въ районѣ Гумбиненъ—Тильзитъ и съ боемъ отбросили противника на линію с.с. Мальвишкенъ—Ласдененъ, лежащихъ между названными выше городами. 14 января нѣмцы пытались остановить это наше движеніе наступленіемъ въ районѣ къ югу отъ Гумбинена и с.восточнѣе Дуркемена, но были отброшены въ свои окопы.

**Война съ Турціей.** На Кавказскомъ театрѣ войны намъ все еще приходится имѣть дѣло съ остатками разбитой турецкой арміи, которая, постепенно оправляясь отъ пораженія и формируясь въ новые отряды, пытается задержать наше наступленіе до прибытія свѣжихъ крупныхъ силъ. Особенно упорные бои идутъ съ турками въ Зачорохскомъ краѣ, гдѣ они заняли сильныя отъ природы и еще укрѣпленныя ими позиціи. Однако наше наступленіе въ этомъ краѣ все же продолжается. Съ 12 января возобновились бои и на Ольгинскомъ направленіи. 13 января турки перешли здѣсь въ наступленіе, пытаясь обойти насъ съ фланга, но обходъ былъ во время замѣченъ, обходная колонна ихъ потерпѣла пораженіе и наступленіе было остановлено. Оживилась дѣятельность противника и въ Азербейджанѣ, гдѣ шайки курдовъ, поддержанныя регулярными турецкими частями, пытались было 13 января наступать въ районѣ Хоя, но всюду были отражены.

**На западномъ театрѣ.** Обращаясь теперь къ дѣйствіямъ на западномъ театрѣ войны, отмѣтимъ боевыя столкновенія во Фландріи въ районѣ Ипра, въ Шампани, въ области Аргоннъ—у Фонтанъ-Мадамъ и Сентъ-Юбера и въ Эльзасѣ—въ районѣ Гартмансвейлеркопфа и Штейнбаха. Германцы нигдѣ не продвинулись впередъ, но понесли всюду сильный уронъ людьми и потеряли въ



нѣкоторыхъ пунктахъ часть своихъ траншей. Въ общемъ положеніе на этомъ фронтѣ существенно не измѣнилось и продолжаетъ быть вполне благоприятнымъ для нашихъ доблестныхъ и стойкихъ союзниковъ.

**На морѣ.** Безспорно наиболѣе значительнымъ событіемъ обзорѣваемой недѣли былъ морской бой 11 января между англійской эскадрой адм. Битти и германской крейсерской эскадрой, происшедшій въ Сѣверномъ морѣ у восточныхъ береговъ Англии. Желая, очевидно повторить набѣгъ на англійское побережье, безнаказанно осуществленный 3 декабря минувшаго года, германская крейсерская эскадра въ составѣ броненосныхъ крейсеровъ «Дерффлингерь», «Зейдлицъ», «Мольтке» и «Блюхеръ», легкихъ крейсеровъ, контръ-миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, 11 января, рано утромъ, показала у береговъ Англии. Ее замѣтила сторожевая англійская эскадра адм. Битти и тотчасъ же двинулась противнику навстрѣчу. Въ составъ ея входили броненосные крейсера «Лайонъ», «Тейгеръ», «Ройяль-Принцессъ», «Новая Зеландія» и «Индомитабль». Германская эскадра повернула обратно и стала было уходить, но англійскія суда, пользуясь превосходствомъ въ скорости хода, нагнали противника—и въ 9 ч. 20 м. утра между ними завязался бой. Въ результатѣ его крейсеръ «Блюхеръ» былъ потопленъ, два другихъ нѣмецкихъ крейсера ушли объятые пожаромъ. Набѣгъ не удался. Изъ англійскихъ судовъ болѣе другихъ, но не серьезно, пострадалъ флагманскій корабль «Лайонъ», въ личномъ же составѣ англійской эскадры потери совершенно ничтожны. Это уже вторая крупная побѣда, выпадающая на долю адм. Битти въ эту войну. Первую онъ одержалъ осенью у Гельголанда, потопивъ въ бою 3 германскихъ судна. Крейсера «Лайонъ» и «Новая Зеландія» хорошо извѣстны русскому обществу. Съ ними адм. Битти посѣтилъ Россию въ июнѣ минувшаго года.

Германскій крейсеръ «Блюхеръ» былъ построенъ въ 1908 г., имѣлъ 15.500 тоннъ водоизмѣщенія, скорость хода 26 узловъ и на вооруженіи помимо мелкой артиллеріи, двѣнадцать 8,2 дм. и восемь 6 дм. орудій. Экипажъ его состоялъ изъ 800 человекъ. Не повезло германскому флоту и въ Балтійскомъ морѣ.

На другой день послѣ боя у береговъ Англии, 12 января, германскій броненосный крейсеръ «Газелла» былъ атакованъ близъ

о-ва Рюгена подводными лодками и получил серьезные повреждения.

**Въ воздухѣ.** Въ тотъ же день постигла нѣмцевъ неудача и въ воздушной войнѣ. Ихъ цеппелинъ появился надъ незащищенною Либавою и сбросилъ 9 бомбъ, но на обратномъ пути, близъ Виргена былъ подстрѣленъ нашей береговой охраной и упалъ въ морѣ. Здѣсь его разстрѣляли наши миноносцы, а экипажъ его въ составѣ 7 человекъ сдался. Въ свою очередь союзные летчики совершили 8 января налетъ на заводы Круппа въ Эссенѣ и своими бомбами разрушили нѣсколько заводскихъ зданій; затѣмъ они же бомбардировали 11 января Зеэбрюгге и повредили здѣсь германскія орудія и подводную лодку.

Въ итогѣ этихъ неудачъ въ германской арміи царитъ настроеніе, такъ опредѣленное корреспондентомъ „Vorwärts“, недавно побѣдившимъ войска въ Восточной Пруссіи. «Никто въ арміи не знаетъ, будутъ ли они двигаться впередъ или отступать. Скорый миръ—вотъ единственная надежда, поддерживающая духъ германской арміи».

Населеніе Германіи испытываетъ, вѣроятно, то же, читая сообщеніе германскаго военнаго министерства, опубликованное 11 января, о призывѣ подъ знамена ландштурмистовъ сроковъ 1886—1888 г.г., никогда не служившихъ въ арміи.

Въ Австріи для формировація арміи эрцъ-герцога Евгенія противъ Сербіи потребовались еще болѣе солидные ландштурмисты—1878—81 г.г. Не мудрено, что съ такими воинами выступленіе въ походъ все затягивается и, вмѣсто арміи, въ Сербію шлетя въ почтовой посылкѣ адская машина, къ счастью, обнаруженная румынской почтой.

### Отзвуки войны.

■ Размѣръ ежедневнаго расхода на войну и связаннныя съ ней надобности для Россіи опредѣляется приблизительно цифрою въ 14 милліоновъ.

■ Во второмъ историческомъ засѣданіи Государственной Думы единогласно принимается слѣдующая формула: Государственная Дума, преклоняясь предъ доблестными подвигами нашихъ воиновъ, посылаетъ горячій привѣтъ арміи и флоту. Шлетъ нашимъ соотечественникамъ дань искренняго уваженія и сочувствія; высказываетъ твердую увѣренность въ достиженіи великихъ національныхъ и

освободительныхъ задачъ войны и заявляетъ о непреклонной рѣшимости Русскаго народа вести войну до тѣхъ поръ, пока не будутъ предписаны врагу условія, обеспечивающія миръ въ Европѣ и восстановленіе права и справедливости.

■ 27 января казанская организація городского союза обогатилась еще однимъ пріютомъ для нашихъ раненыхъ чудо-богатырей—госпиталемъ Имени Великой Княгини Маріи Павловны.

Изъ всѣхъ небольшихъ казанскихъ госпиталей новый госпиталь имѣетъ особый отпечатокъ простоты и, если хотите, госпитального изящества. Такъ уютны и привѣтливы небольшія госпитальныя палаты. Такая масса солнечнаго свѣта. Кажется, нѣтъ уголка, куда бы не заглянули золотые его лучи, а это такъ важно для гигиены госпитальной жизни. Всюду бѣлизна и поразительная чистота. На кроватяхъ разложено бѣлье и мягкіе зеленеватые, изъ теплой байки халаты. На бѣлыхъ изящныхъ столикахъ около кроватей приготовлены пачки папиросъ.

Палата—три, на 30 кроватей. Средняя палата занята именными койками; надъ каждою кроватью дощечки съ фамиліями жертвователей; ближе ко входу кровать княженъ Голицыныхъ, рядомъ кровать княжны и княгини Гагариныхъ, нѣсколько дальше къ стѣнѣ кровать княгини А. А. Урусовой и О. С. Лебедевой, вдоль стѣны четыре кровати маркизы Паулуччи, противъ кровати М. А. и А. А. Лебедевыхъ, посрединѣ двѣ кровати губернскаго правленія, одна женскаго коммерческаго училища и три служащихъ имѣнія маркизы Паулуччи. Н. Г. Молоствовою пожертвованы въ госпиталь 10 кроватей—10 матрасовъ изъ морской травы, 30 смѣнъ бѣлья, полотенецъ, носовыхъ платковъ. Около палаты небольшая столовая съ бѣлыми фарфоровыми столовыми приборами на большомъ обѣденномъ столѣ и небольшой чайный столикъ съ новыми чайными принадлежностями. Очень свѣтлая операціонная комната, ванная, кухня внизу, въ отличномъ порядкѣ съ бѣлыми жестяными кухонными принадлежностями,—большая, очень чистая.

Отлично все устроено, все предусмотрено до мельчайшихъ подробностей и всюду чувствуется мягкость направляющей женской руки. Что и понятно: помечательница госпиталя княгиня Елена Александровна Голицына, ей одной только обязанъ госпиталь этимъ замѣчательнымъ устройствомъ и поразительнымъ порядкомъ, княгиня Елена Александровна сама все устраивала, входила во всѣ

мелочи, необходимы для раненыхъ, вѣроятно потому такой общій умиротворяющій отпечатокъ и лежитъ на всемъ госпиталѣ, такой уютъ, такой покой въ его небольшихъ палатахъ. Какъ будутъ рады отдохнуть и душой и тѣломъ наши герои послѣ тяжелыхъ, страдныхъ боевыхъ полей и пережитыхъ часовъ страданій въ этомъ свѣтломъ и привѣтливомъ уголкѣ!

Помощницей попечительницы состоитъ княгиня А. А. Урусова.

Исполненіе обязанностей госпитального врача принялъ на себя приватъ-доцентъ университета Красинъ.

Передъ открытіемъ госпиталя отслуженъ былъ молебенъ причтомъ Пятницкой церкви, причемъ протоіереемъ А. Ѳ. Михайловымъ было сказано приличное случаю прочувствованное слово.

Послѣ молебна получена была телеграмма изъ Зимяго дворца на имя княгини Голицыной отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны слѣдующаго содержанія:

*„Счастлива буду наименованію вновь устроеннаго лазарета Моимъ Именемъ. Желаю полного успѣха въ добромъ дѣлѣ для нашихъ дорогихъ раненыхъ.“*

*Марія“.*

■ По окончаніи обсужденія вопроса объ организаціи дня инвалидовъ на совѣщаніи въ Каз. дворянскомъ собраніи 24 января, Преосвященный Анатолій, епископъ Чистопольскій Ректоръ Казанской Духовной Академіи, пользуясь присутствіемъ на совѣщаніи попечителей земскихъ госпиталей, внесъ въѣочередное заявленіе объ удовлетвореніи въ дни Св. Четырехдесятницы духовныхъ потребностей больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ земскихъ госпиталяхъ.

Преосвященный Анатолій, указывая на то, что большинство русскихъ воиновъ люди религіозные, строго соблюдающіе церковные установленія, предложилъ обсудить вопросъ, находятъ ли попечители возможнымъ тѣмъ больнымъ, коимъ позволяетъ здоровье, въ дни Великаго поста давать отдѣльно постную пищу, а затѣмъ разрѣшить имъ посѣщать церковныя службы и исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ, при этомъ въ Академическомъ госпиталѣ, гдѣ Преосвященный самъ состоитъ попечителемъ, сдѣлать это онъ находилъ вполне возможнымъ. Преосвященный проситъ не чинить хотя прѣпятствій къ исполненію воинами религіозныхъ потребностей.

*Н. А. Мельниковъ* находитъ нужнымъ просить Епархіальное Начальство для совершенія церковныхъ службъ въ самыхъ госпиталяхъ прислать антиминосъ, относительно же организациі самого дѣла просить присутствующаго Преосвященнаго.

*Преосвященный Анатолий* общаетъ заботы о церковныхъ службахъ принять на себя и пригласить для сотрудничества епархіальный мѣстный комитетъ, надѣясь, что для отправленія церковныхъ службъ для раненыхъ и для совершенія Таинствъ достаточно будетъ наличности священниковъ-студентовъ Духовной Академіи.

*Н. А. Застыкій* на вопросъ о возможности устроить постный столъ для раненыхъ, положительно затрудняется отвѣтить, указывая на чисто хозяйственныя затрудненія. Въ госпиталяхъ устройство кухонъ не рассчитано на то, чтобы въ нихъ готовить два и три разныхъ стола. Такъ что вылить въ правило отпускъ раненымъ въ дни поста постной пищи представляется невозможнымъ и лишь возможно выразить пожеланіе объ этомъ, гдѣ приготовленіе второго стола не вызоветъ большихъ затрудненій.

*Н. Н. Юшковъ*, какъ попечитель одного изъ городскихъ госпиталей, констатируетъ, что раненые сами ходатайствуютъ объ отпускѣ имъ постнаго стола въ дни Великаго поста и намъ слѣдуетъ пойти навстрѣчу этому желанію.

Постановлено: просить попечительницъ и попечителей обсудить этотъ вопросъ и вездѣ, гдѣ можно, устроить постныя блюда или даже сплошной постъ въ 1-ю, 4-ю и послѣднюю недѣли поста. О церковныхъ службахъ и о совершеніи Таинствъ просить принять на себя заботу Преосвященнаго Епископа Анатолія (К. Т.).

■ Попечительство Евдокіинскій г. Казани церкви съ начала войны по 1-е января 1915 года, выдало пособія 231 руб. 50 коп. 41-му семейству въ количествѣ 463 ъдковъ (50 коп. на ъдока). Затѣмъ приняло на себя порученіе городского комитета по раздачѣ дровъ семействамъ, роздало по  $\frac{1}{2}$  саж. 20  $\frac{1}{2}$  саж. Наличность средствъ на 23 января 1915 г. 58 руб. Къ означенной суммѣ имѣетъ поступить кружечный сборъ въ церкви и добровольныя ежемѣсяч. пожертв. Но все-же означенная сумма крайне мала, если принять во вниманіе, что начали поступать заявл. этихъ семействъ призванныхъ въ 1915 году. Попечительство постановило обратиться какъ чрезъ посредство газетъ, такъ и лично чрезъ членовъ попечительства, къ своимъ прихожанамъ и всѣмъ сочув-

ствующимъ лицамъ съ просьбой придти посильнымъ пожертвованіемъ попечительству для дальнѣйшаго его существованія. Надо принять во вниманіе, что Евдокіинскій приходъ имѣетъ лишь 110 домовъ, въ числѣ которыхъ лишь 5 каменныхъ, призванные же запасные большинство мусульмане, бывшіе дворниками и черно-рабочими, а семейства ихъ крайне бѣдны, ютятся въ подвальныхъ этажахъ и въ антисанитарныхъ условіяхъ и едва влчатъ свое существованіе. Кромѣ семей запасныхъ попечительство оказываетъ пособіе бѣднымъ, больнымъ и престарѣлымъ прихода, находящимся въ бѣдности. Въ приходѣ уже 2 мѣсяца (въ Кошачьемъ переулкѣ, д. Иванова) существуетъ бесплатная столовая для бѣдныхъ семей на 20 человекъ; дамы, открывшія столовую, объявить попечительству свою фамилію не пожелали (К.-В. Р.).

■ Священникъ села Танкѣвки, Казанской епархіи рѣшилъ при наступленіи Новаго Года подвести итогъ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ (220 дворовъ) на Красный Крестъ съ начала войны и оказалось за 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ: 1) Отправлено въ Главное Управленіе Краснаго Креста 22 руб., 2) Отослано въ разное время въ Казанскій отдѣлъ черезъ полицію 35 руб., 3) Къ Рождеству Христову отослано теплыхъ вещей и бѣлья въ дѣйствующую армію до 400 предметовъ, на сумму всего 300—350 руб., 4) Мѣстнымъ попечительнымъ совѣтомъ на мѣстную бѣдноту израсходовано 100 р. и 5) Отослано въ епархіальный комитетъ и лазаретъ при Императорской Каз. Дух. Академіи 26 р. 5 коп. Итого, съ 220 дворовъ села Танкѣвка въ разное время собрано почти на 500 р.—Село Танкѣвка не торговое, ничѣмъ невыдающееся въ экономическомъ отношеніи. (П. Л.).

### Изъ церковной жизни.

■ Св. Синодъ призналъ желательнымъ постоянное жительство во Львовѣ архіепископа Евлогія.

■ Архіепископъ Евлогій ознакомилъ министровъ съ проектами реформъ галицкихъ церковныхъ дѣлъ.

■ Св. Синодъ постановилъ именовать Галицію Галичиною, одобрилъ принципы проектовъ и въ частности заботу о возвращеніи православнымъ отобранныхъ церквей.

■ 29 января состоялся патріотическій литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ Каз. окружномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Усиленнымъ хоромъ воспитанницъ подъ управленіемъ

преподавателя С. В. Шабанова необыкновенно стройно исполнены были національные гимны русской и союзных государств, причем во время исполнения каждого из гимнов демонстрировались очень удачно соответствующія живыя картины, изображавшія ту націю, гимнъ которой исполнялся. Кромѣ того хоръ исполнилъ нѣсколько пьесъ. Затѣмъ воспитанницы декламировали стихотворенія, сыграли нѣсколько пьесъ на роялѣ и произвели гимнастическія упражненія.

Вечеръ закончился исполненіемъ гимна «Боже, Царя храни!» (К. Т.).

Около 7 часовъ вечера, 27 января, въ церкви Св. Троицы въ г. Казани отъ образовавшейся въ печи трещины, во время топки загорѣлись сложенные у печи дрова. Огонь грозилъ принять большіе размѣры и уже охватилъ стѣну и полъ, но прибывшимъ пожарнымъ удалось прекратить пожаръ. Убытокъ достигаетъ 400 рублей (К.-В. Р.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вышелъ и разсылается подписчикамъ Мартовскій (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журнала „Проповѣдничскій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“ за 1915 годъ (третій годъ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ „Проповѣдничскомъ Листкѣ“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акаѳиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Ваїи. 8. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвергъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Ѳомиину недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе предъ отправленіемъ новопризванныхъ воиновъ на войну. 22. Въѣбогослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

**Въ „Пастырскомъ Читеніи“ напечатаны статьи:**

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходимаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малоизвѣстные древніе примѣры) 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ песнопѣній съ указаніемъ связи между ними 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу? 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 «Паст. Чит». 9. Уставныя указанія на м. мартъ,

Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна за годъ **2 руб.**: годовой экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: **Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: „Евангельскія блаженства“ (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ 1914 г., стр. 118, цѣна 75 коп., съ перес. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской дух. Академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель, преподаватель семинаріи **А. Троицкій.**

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го февраля 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

**КАЗАНЬ: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1915.**



# О т ч е т ь

**Казанскаго Епархіального Наблюдателя**

О СОСТОЯНІИ

**ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**

**въ учебно-воспитательномъ отношеніи**

за 1913—1914 учебный годъ.



КАЗАНЬ.  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ  
1915.

О Т Р Е Д

Казанскаго Епархіальнаго Училища

0-60201111

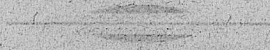
---

Печатать разрешается. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолий**.

---

Въ Казани въ Типографіи Академіи

въ 1914 году 1-го Января



Издатель  
Казанскій Университетъ  
1914

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Во отчетномъ 1913—14-мъ учебномъ году въ Казанской епархіи школъ грамоты не было ни одной, такъ какъ существовавшая до этого времени единственная школа грамоты, при мебельной фабрикѣ братьевъ Курбатовыхъ, въ Цивильскомъ уѣздѣ, закрылась за отсутствіемъ учащихся, которыхъ и въ прошломъ учебномъ году было всего лишь 9 человѣкъ.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи обученія по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Казанской епархіи было 664. По уѣздамъ эти школы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Казанскомъ уѣздѣ ихъ было 42 школы, въ Свіяжскомъ—31, Лаишевскомъ—51, Мамадышскомъ—36, Чистопольскомъ—59, Спасскомъ—50, Тетюшскомъ—59, Шаревokokшайскомъ—41, Козмодемьянскомъ—39, Чебоксарскомъ—71, Цивильскомъ—101 и Ядринскомъ—84. По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ число школъ увеличилось на одну, такъ какъ въ Ядринскомъ уѣздѣ одна изъ школъ Братства Св. Гурія, находившаяся при Александринскомъ женскомъ монастырѣ, какъ включенная въ школьную сѣть, была преобразована въ церковно-приходскую и потому передана Братствомъ, въ вѣдѣніе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ всего вышеозначеннаго количества школъ—23 было мужскихъ, 34—женскихъ, а остальные 607—смѣшанныя; по народностямъ учащихся въ нихъ всѣ школы распредѣлялись такъ: 276 русскихъ, 346 инородческихъ и 42 смѣшанныхъ. Изъ общаго

количества инородческихъ школъ—259 школъ было чувашскихъ, 54 черемисскихъ, 16 крещено-татарскихъ, 6 вотскихъ и 11 мордовскихъ.

Во всѣхъ 664-хъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ Казанской епархіи обучалось 23275 мальчиковъ и 8007 дѣвочекъ, а всего 31282; по сравненію съ прошлымъ годомъ количество учащихся увеличилось на 107 человекъ. Изъ всего числа обучавшихся русскихъ было 10554 мальчика и 4114 дѣвочекъ, чувашъ—10153 мальчика и 3188 дѣвочекъ, черемисъ—1472 мальчика и 428 дѣвочекъ, крещеныхъ татаръ—654 мальчика и 136 дѣвочекъ, вотяковъ—66 мальчиковъ и 42 дѣвочки, мордвы—376 мальчиковъ и 99 дѣвочекъ; всего же вообще инородцевъ обучалось въ отчетномъ году 12721 мальчикъ и 3863 дѣвочки.

Изъ всѣхъ обучавшихся окончило курсъ: 2607 мальчиковъ и 745 дѣвочекъ,—болѣе прошлаго года на 39 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ.

Законоучителей во всѣхъ школахъ было 545, въ томъ числѣ 446 священниковъ, два іермонаха, 92 діакона, 3 псаломщика и 2 свѣтскихъ лица.

Учительскій персоналъ одноклассныхъ школъ за отчетный годъ состоялъ: изъ 458-ми учителей (въ томъ числѣ 1-го псаломщика) и 372-хъ учительницъ. По своему образовательному цензу свѣтскіе учащіе распредѣляются такъ: 166—со среднимъ образованіемъ, 66 со специально-педагогическимъ, 596 имѣющихъ званіе учителя или учительницы церковной или начальной школы и 2 не имѣющихъ учительскаго званія; послѣдніе допущены къ занятіямъ только въ тѣхъ школахъ, которыя не вошли въ школьныя сѣти.

Обученіе въ одноклассныхъ школахъ съ русскимъ составомъ учащихся велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, а въ школахъ съ инородческимъ элементомъ учащихся по программѣ извѣстнаго дѣятеля среди инородцевъ—Н. И. Ильминскаго съ добавленіями изъ синодальной программы. Въ подавляющемъ большинствѣ школъ курсъ обученія былъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ русскихъ школахъ трехгодичный, во всѣхъ же инородческихъ четырехгодичный; исключеніе изъ этого составляли только, сравнительно со всѣми, очень немногія (54) русскія школы, въ которыхъ курсъ обученія былъ четырехгодичный.

Неведение четырехгодичнаго курса въ русскихъ школахъ, главнымъ образомъ, объясняется чисто-мѣстными условіями: неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній для школъ, недостаткомъ средствъ на наемъ вторыхъ учащихся, сельско-хозяйственными работами, отвлекающими дѣтей отъ посѣщенія школъ, а также поступленіемъ учащихся въ разнаго рода ремесленныя училища.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія программа была нѣсколько расширена тѣмъ, что учащимся сообщались свѣдѣнія изъ географіи, отечественной исторіи и природовѣдѣнія.

Изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей видно, что требуемое программой въ общемъ пройдено все и по всемъ предметамъ, за исключеніемъ немногихъ школъ съ трехгодичнымъ курсомъ, въ которыхъ, по недостатку времени, не пройдены по-счисленію квадратныя и кубическія мѣры, а также во многихъ школахъ не выполнена программа по церковному пѣнію отчасти по ея обширности, отчасти же по недостатку такихъ учащихся, которые сами хорошо были бы знакомы съ этимъ предметомъ, хотя справедливость требуетъ сказать, что въ послѣдніе 3—4 года церковно-школьной инспекціей принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы на учительскія мѣста назначались лица, которые сами знаютъ и могутъ преподавать церковное пѣніе въ нашихъ школахъ. При довольно значительномъ количествѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи нельзя сказать, чтобы успѣхи во всѣхъ этихъ школахъ были одинаковы, такъ какъ образовательный цензъ, педагогическая опытность и степень усердія къ своему дѣлу, большее или меньшее благоустройство школъ, относительное богатство или бѣдность учебныхъ книгъ и пособій-все это такъ или иначе не могло не отразиться на степени успѣшности каждой отдѣльной школы. А потому и въ отчетномъ году, такъ какъ и въ предшествовавшіе годы, было не мало школъ съ весьма хорошими успѣхами, равно какъ, на ряду съ ними, встрѣчались школы сравнительно слабыя по успѣхамъ; точно также постановка отдѣльныхъ предметовъ, равно какъ и отдѣльныхъ сторонъ ихъ, была также неодинакова.

По степени усвоенія учащимися предметовъ школьнаго курса всѣ школы епархіи можно подраздѣлить на слѣдующія 4 группы: лучшія, очень хорошія, удовлетворительныя и слабыя.

Въ частности, относительно выполненія программъ въ отдѣльности по каждому предмету необходимо сказать слѣдующее.

**Законъ Божій.** Преподаваніе Закона Божія почти во всѣхъ школахъ велось согласно программы, при чемъ на этотъ предметъ, какъ самый главный и основной въ церковныхъ школахъ, было обращено самое серьезное вниманіе. Все, положенное программой пройдено и усвоено учащимися очень хорошо, чему въ значительной степени способствовали учителя и учительницы школъ, такъ какъ сельскіе священники, будучи обременены своими приходскими дѣлами и имѣя къ тому же иногда по 4 и даже 5 школъ въ своемъ вѣдѣніи, не могли во всю аккуратность посѣщать школы для занятій въ нихъ по Закону Божію. Къ числу наиболѣе часто встрѣчавшихся недостатковъ въ преподаваніи этого предмета слѣдуетъ отнести слѣдующіе: 1) учащіеся не всегда имѣли достаточное понятіе о Богѣ, Троичномъ въ Лицахъ, Творцѣ и Промыслителѣ; 2) искажали самый текстъ молитвъ, а равно какъ не всегда могли передать своими словами содержаніе и смыслъ извѣстной молитвы; 3) иногда не связно (чаще всего у школьниковъ-инородцевъ) рассказывали событія изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной Священной исторіи, или же не могли указать того или другого значенія ихъ; 4) не вполне ясно и отчетливо усвоили нѣкоторые катехизическія положенія и 5) не всегда твердо знали порядокъ церковныхъ службъ, а также смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ обрядовъ при совершеніи Таинствъ Православной Церкви. Указанные недостатки изъ Катехизиса и объясненія Богослуженія происходятъ, по нашему мнѣнію, болѣе всего отъ того, что эти отдѣлы Закона Божія почти во всѣхъ школахъ проходятся очень слѣшно—въ самомъ концѣ учебнаго года, а потому естественно учащіеся и не могутъ усвоить все это должнымъ образомъ.

**Церковное пѣніе.** Успѣхи по церковному пѣнію въ одноклассныхъ школахъ оставляютъ желать много лучшаго, такъ какъ въ очень рѣдкихъ школахъ можно встрѣтить болѣе или менѣе правильную постановку этого предмета.

Пѣніе на гласы, равно какъ пѣніе догматиковъ и ирмосовъ по учебному обиходу есть достояніе весьма немногихъ школъ. Въ большинствѣ же школъ обученіе церковному пѣнію ограничивается лишь пѣніемъ самыхъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, хотя въ настоящее время принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы этотъ предметъ во всѣхъ школахъ былъ поставленъ надлежащимъ образомъ, для чего, при пре-

доставленіи учительскихъ мѣстъ, преимущество отдается лицамъ, знающимъ церковное пѣніе и умѣющимъ преподавать его въ начальныхъ школахъ. Но, къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что далеко не всегда въ числѣ кандидатовъ или кандидатокъ на учительскія мѣста можно найти лицъ, умѣющихъ и могущихъ преподавать церковное пѣніе, въ виду чего большинство нашихъ школъ, не смотря на всѣ принимаемыя мѣры для улучшенія въ нихъ церковнаго пѣнія, остаются безъ него.

По успѣхамъ въ этомъ предметѣ всѣ школы можно раздѣлить: на весьма хорошія, удовлетворительныя и неудовлетворительныя.

*Церковно-славянское чтеніе.* Церковно-славянское чтеніе, за весьма немногими исключеніями, было поставлено въ школахъ вполне удовлетворительно. Учащіеся въ 1-хъ отдѣленіяхъ (со второй половины 1-го года) знакомились съ церковно-славянскою азбукою и приучались читать по книжкѣ Н. И. Ильминскаго «Церковно-Славянская азбука». Во второй годъ обученія учащіеся читали избранныя мѣста Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета, собранныя въ книжкѣ того же автора «Обученіе церковно-славянскою грамотою»; кромѣ механическаго навыка въ чтеніи учащіеся въ то же время знакомились съ переводомъ на русскій языкъ нѣкоторыхъ, наиболѣе употребительныхъ, церковно-славянскихъ словъ и выраженій. Въ школахъ съ инородческимъ составомъ учащихся, вмѣстѣ съ этимъ, дѣлался переводъ читаемаго на природный языкъ учащихся, въ цѣляхъ большей понятливости учащимися прочитываемыхъ мѣстъ. Въ 3-й (въ нѣкоторыхъ школахъ и 4-й) годъ учащіеся не только правильно читали по Евангелію и Часослову, но, кромѣ этого, и переводили читаемое на русскій языкъ.

Что касается практическаго примѣненія изученія учащимися церковно-славянскаго языка, то оно выражалось въ томъ, что многіе изъ нихъ читали, послѣ надлежащаго приготовленія, въ своихъ приходскихъ храмахъ за Богослуженіями часы, каеизмы и шестопсалміе, чѣмъ несказанно радовали своихъ родителей. Наиболѣе часто встрѣчавшимися дефектами въ преподаваніи этого предмета за отчетный годъ были слѣдующіе: неправильности въ произношеніи учащимися отдѣльныхъ словъ и въ постановкѣ удареній, что чаще всего замѣчалось въ школахъ инородческихъ, а также не всегда правильный переводъ съ церковно-славянскаго

языка на русский. Но несмотря на все указанные недостатки, успѣхи въ школахъ по этому предмету должно признать вполне удовлетворительными.

*Русскій языкъ.* Программный курсъ по этому предмету пройденъ во всехъ школахъ надлежащимъ образомъ, а потому учащіяся какъ устно, такъ и письменно достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ. Кромѣ умѣнья правильно читать и передавать своими словами прочитанное, учащіяся могли дѣлать этимологическій и синтаксическій разборъ и, кромѣ того, знали наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ. При томъ же, на урокахъ русскаго языка учащими удѣлялось не мало вниманія на ознакомленіе школьниковъ съ географіей, отечественной исторіей и природовѣдѣніемъ.

Успѣхи учащихся по русскому языку не во всехъ школахъ были одинаковы: въ нѣкоторыхъ школахъ самый механизмъ чтенія былъ поставленъ правильно, но зато отсутствовала выразительность въ чтеніи, въ другихъ школахъ выразительно читали, но слабо умѣли дѣлать этимологическій и синтаксическій разборъ, въ третьихъ школахъ не такъ хорошо (правильно) писали и т. д. Что касается самой каллиграфіи письма, то нужно замѣтить, что эта каллиграфія, по причинѣ тѣсноты большей части школьныхъ помѣщеній и нецѣлесообразнаго устройства класной мебели (партъ), не всегда достигала желательныхъ результатовъ.

Изъ недостатковъ преподаванія этого предмета нужно отмѣтить слѣдующіе: отсутствіе у многихъ учащихся выразительности при чтеніи по книгѣ и наизусть, не всегда ясное представленіе прочитанной ими какой либо статьи или расказа, въ школахъ же инородческихъ—не вполне твердое и правильное усвоеніе учащимися русской разговорной рѣчи. Не смотря на указанные недостатки, успѣхи по русскому языку были въ общемъ очень хорошіе.

*Счисленіе.* Успѣхи по этому предмету, въ общемъ, были удовлетворительные. Въ частности, учащіяся младшаго отдѣленія изучали счетъ и производство четырехъ дѣйствій въ умѣ и письменно единицами до 20 и десятками до 100, ученики средняго отдѣленія уже переходили къ изученію чиселъ двухзначныхъ, и трехзначныхъ, знали таблицу умноженія и, кромѣ того, рѣшали задачи на все четыре дѣйствія устно и письменно; учащіяся же старшаго (3 и 4-го) отдѣленія знакомились съ составными имено-



ванными числами разной величины и дѣйствіями надъ ними, изучали мѣры длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, рѣшали задачи на вычисленіе времени, квадратныхъ и кубическихъ измѣреній и въ немногихъ, сравнительно, школахъ знакомились съ производствомъ дѣйствій надъ простыми дробями, при чемъ задачи заимствовались въ задачниковъ: Вишневекаго, Евтушевскаго, Гольденберга, Цвѣткова, Шохоръ-Троцкаго и др. Къ числу недостатковъ преподаванія этого предмета слѣдуетъ отнести: слабое знакомство учащихся нѣкоторыхъ школъ въ нумераціи многозначныхъ чиселъ и дѣленіе ихъ на классы и разряды, а также отсутствіе навыка въ быстромъ умственномъ счетѣ, который такъ необходимъ въ житейскомъ быту.

*Чистотисаніе.* Успѣхи учащихся по этому предаету, въ общемъ удовлетворительные, не во всѣхъ школахъ были одинаковы. Для большей успѣшности дѣла здѣсь требуются: хорошій почеркъ учащихся, знаніе приѣмовъ обученія правильному и красивому письму, обезпеченіе школъ всѣми письменными принадлежностями (тетрадами, ручками, перьями и т. п.) въ достаточномъ количествѣ, а также удобства школьныхъ помѣщеній и достаточное количество школьной мебели. Но такъ какъ очень немногія школы имѣли все это, то хорошее письмо встрѣчалось очень рѣдко. Кромѣ русскаго шрифта, въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи учащіеся писали еще славянскимъ полууставомъ, достигая въ этомъ иногда очень хорошихъ результатовъ.

### **Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были слѣдующія школы:**

1) Казанскаго уѣзда: Богоявленская, Казанско-Богородицкая (женская), Владимірская, Займищенская, Вимерская, Моркіальская, Коцаковская и Чернопенская.

2) Козмодемьянскаго уѣзда: Пошкарская, Козмодемьянская Троицкая женская, Больше-Карачкинская, Пернягашская мужская, Еникеевская, Ценибековская, Козмодемьянская Центральная, Кузнецовская, Введенская, Синьяль-Покровская, Средне-Шешкарская, Александро-Невская, Козмодемьянская Ольгинская, Козмодемьянская Тихвинская и Усолинская (4-е отдѣленіе).

3) Лаишевскаго уѣзда: Бетьковская образцовая (при Бетьковской второклассной школѣ), Донауро-Ураевская, Никольская,

Верхне-Тинская, Аланъ-Полянская, Чучинская, Юнусовская и Тетъевская.

4) Мамадышскаго уѣзда: Верхне-Секенеская мужская, Ногашевская, Плаксихинская, Раговинская, Соколье-Горская, Билетлибашская, Комаровская, Пойкинская и Чуринская.

5) Свияжскаго уѣзда: Исаковская, Кобызевская, Татарско-Бурнашевская, Курочкинская, Верхне-Услонская, Теньковская образцовая, Кочемировская и Утяшкинская.

6) Спасскаго уѣзда: Спасская городская, Абалдуевская, Надеждинская образцовая, Грязнухинская, Памфамировская образцовая, Русско-Юрткульская, Средне-Биктемировская и Старосельская.

7) Тетюшскаго уѣзда: Троицкая Пріютская городская, Апанасово-Темяшевская, Барско-Каратаевская, Завражно-Каратаевская, Кирельская, Капердинская, Любимовская, Ляшевская, Ново-Байтерьяковская, Больше-Яльчиковская и Сумароковская образцовая.

8) Царевококшайскаго уѣзда: Петровская, Абдаевская, Алексѣевская, Изикугунурская, Карайская, Купъ-Солинская, Медянинская, Оршанская, Старозаводская, Троицкая городская, Туруновская, Ургачкинская, Эсекейкинская и Якимовская.

9) Цивильскаго уѣзда: Шихазановская образцовая, Бѣлявская, Можаровская, Тенеевская, Полево-Шептаховская, Кудеснерская, Буртасинская, Шибулатовская, Саруевская, Багильдинская, Анишпосинская, Нижне-Кибечинская, Нюргечинская, Шугуровская и Чель-Кумачинская.

10) Чебоксарскаго уѣзда: Протопохинская, Байсубаковская, Ямбарусовская, Яндашевская, Ольдеевская, Чигирская, Енькасинская, Нерядовская, Акташевская, Елюйская, Сотниковская, Чебоксарская городская, Средне-Бокашевская, Карабашевская, Иркинская, Янцибуловская и Обширская.

11) Чистопольскаго уѣзда: Билярская, Богоявленско-Горская, Байтерьяковская, Верхне-Баладинская, Старо-Такмадинская, Михайловская, Меньчинская, Елаурская, Булдырская, Ново-Ильмовская и Аккиреевская.

12) Ядринскій уѣздъ: Больше-Вильская, Кукшумская, Ямашевская, Ядринская (въ селѣ Ядрийѣ), Верхне-Мочарская, Альменевская, Николаевская и Больше-Чемнинская.

**Со „слабыми“ успѣхами были нижеслѣдующія школы:**

1) Зеленовская, 2) Рунгинская и 3) Шупосинская Ядринскаго уѣзда. Слабые успѣхи учащихся первыхъ двухъ школъ объясняются болѣзнію учащихся этихъ школъ, а въ послѣдней—неопытностію учителя, а также и его болѣзнію (продолжительное время болѣлъ тифомъ); 4) Гараньяльская и 5) Иванъ-Бѣлякская, Чебоксарскаго уѣзда. Слабая успѣшность въ первой изъ указанныхъ школъ зависѣла отъ недостаточно радиваго отношенія законоучителя и учителя школы къ своимъ школьнымъ занятіямъ, а во второй—неподготовленностію учительницы къ своему дѣлу и невниманіемъ къ указаніямъ школьной инспекціи; 6) Мордовско-Каратаевская, 7) Красно-Полянская, 8) Чершаланская и 9) Урюмская Тетюшкаго уѣзда. Малоуспѣшность этихъ школъ зависѣла отъ слѣдующихъ причинъ: въ первыхъ трехъ—вслѣдствіе продолжительности перерывовъ въ занятіяхъ по случаю эпидеміи кори и скарлатины, причѣмъ въ первой изъ упомянухъ школъ заболѣванію скарлатиной подверглась даже сама учительница Осипова; въ послѣдней же—перерывомъ занятій въ школѣ самой учительницей, которой, вслѣдствіе ея болѣзни, данъ былъ 6-ти недѣльный отпускъ, тогда какъ занятія въ школѣ велись практиканткой, мало знакомой съ приемами учебнаго дѣла; 10) Аргамачинская, 11) Ашламашская, 12) Кундуштурская, 13) Мало-Шапланская, 14) Нижне-Азьяльская и 15) Просто-Абсандурская Царевokokшайскаго уѣзда. Въ первой школѣ недостаточная успѣшность произошла изъ-за продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ по болѣзни учительницы (воспаленіе легкихъ), во 2-й, 3-й, 4-й и 5-ой—по малоопытности и недостаточно усерднаго отношенія къ дѣлу учащихся этихъ школъ, а въ послѣдней—вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія учащимися школы; 16) Пановская, 17) Комаровская, 18) Лебяжинская и 19) Студенецкая Спасскаго уѣзда. Неуспѣшность означенныхъ школъ зависитъ отъ слѣдующихъ причинъ: въ первой—вслѣдствіе отдаленности школьнаго зданія отъ селенія, почему ученики часто пропускаютъ уроки, особенно въ зимнее и ненастное время во второй и третьей—частію вслѣдствіе неудобныхъ квартиръ, въ которыхъ помѣщаются эти школы, частію же вслѣдствіе неопытности только еще начинающихъ учителей, а въ четвертой—по причинѣ недостаточно усерднаго отношенія къ своему дѣлу учителя этой

школы Антипова; 20) Михаило-Архангельская образцовая (1-е и 3-е отдѣленія) 21) Отарская и 22) Елкинская Козмодемьянскаго уѣзда. Въ первой изъ указанныхъ школъ слабые успѣхи объясняются неумѣиємъ учителя Малярова поставить надлежащимъ образомъ учебное дѣло, хотя онъ и окончилъ курсъ въ Казанской Церковно-Учительской Школѣ (ему уже предложено оставить школу), а во второй и третьей—малоопытностію учительницъ, которыя учительствуютъ еще первый годъ; 23) Петровская, 24) Нижне-Казыльская, 25) Старо-Горская, 26) Мало-Черемышевская и 27) Кодряковская Лаишевскаго уѣзда. Малоуспѣшность этихъ школъ объясняется слѣдующими причинами: въ первыхъ двухъ—отъ недостаточно усерднаго отношенія къ своему дѣлу учащихся означенныхъ школъ—Е. Октаевой и С. Орлова (который въ настоящее время уже ушелъ со службы), въ третьей—по причинѣ неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися, а въ 4-ой и 5-ой—вслѣдствіе продолжительныхъ перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ по случаю эпидемическихъ заболѣваній (скарлатина) среди учащихся обѣихъ школъ; 28) Трехсвятительская г. Казани, 29) Кабачищенская 1-я, 30) Воскресенская, и 31) Ивановская 2-я. Слабые успѣхи этихъ школъ произошли: въ первой—по причинѣ болѣзни учительницы, во второй—за перерывомъ въ учебныхъ занятіяхъ изъ-за эпидеміи кори, въ 3-й—по причинѣ неаккуратнаго посѣщенія учащихся школы и въ послѣдней—изъ-за перемѣненія учительницы; 32) Березово - Полянская и 33) Нижне-Учинская Мамадыскаго уѣзда. Малоуспѣшность этихъ школъ объясняется слѣдующими причинами: въ первой недостаточно умѣлымъ преподаваніемъ учителя, а во второй—смѣна учительницы въ теченіе года; 34) Мало-Бикшихинская, 35) Алаксарская, 36) Аксарино-Ямановская, 37) Урасло-Орбашская и 38) Старо-Муратовская Цивильскаго уѣзда. Малоуспѣшность этихъ школъ объясняется: въ первыхъ четырехъ—недостаточно серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу учащихся этихъ школъ, а въ послѣдней—вслѣдствіе устарѣлости учителя этой школы. 39) Шаминская, 40) Ново-Аделяковская, 41) Вердубашская, 42) Ново-Киреметская, 43) Васильевская, 44) Нижне-Кодратинская и 45) Березовская Чистопольскаго уѣзда. Слабые успѣхи въ этихъ школахъ объясняются: въ первой—вслѣдствіе поздняго начала учебныхъ занятій изъ-за эпидеміи скарлатины, во 2-ой—по причинѣ неподготовленности учительницы Гермогеновой, а въ

остальныхъ 5-ти—по причинѣ недостаточно усерднаго отношенія учащихся этихъ школъ. Во всѣхъ означенныхъ школахъ для большей успѣшности школьной инспекціей были приняты самыя энергичныя мѣры, развившіяся въ томъ, что тѣмъ учащимъ, которые еще мало знакомы съ правильной постановкой учебнаго дѣла, были даны пробныя уроки по тѣмъ или инымъ предметамъ школьнаго курса, а всѣмъ, небрежно относившимся къ учительскимъ обязанностямъ, были сдѣланы предупрежденія, или же, въ случаѣ неисправности, послѣдніе и совсѣмъ были уволены отъ учительства. Во всѣхъ же остальныхъ школахъ епархіи успѣхи по всѣмъ предметамъ были или очень хорошіе, или же—удовлетворительные.

### Двухклассныя школы.

За отчетный учебный годъ всѣхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 10, считая въ это количество и образцовую двухклассную школу, находящуюся при Казанской Церковно-Учительской школѣ. Всѣ эти школы по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ уѣздахъ—Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чистопольскомъ, Цивильскомъ и Царевкокпайскомъ было по одной школѣ, въ Казанскомъ—двѣ и Ядринскомъ 3. Изъ всѣхъ 10-ти школъ этого типа 7 было мужскихъ и 3 женскихъ; по народностямъ учащихся въ нихъ: 4 русскихъ, 3 чувашскихъ и 3 смѣшанныхъ.

Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было всего 542 мальчика и 227 дѣвочекъ; изъ всего количества учащихся въ первомъ классѣ обучалось 373 мальчика и 188 дѣвочекъ, во второмъ классѣ—169 мальчиковъ и 39 дѣвочекъ; окончило курсъ: во второмъ классѣ 73 мальчика и 19 дѣвочекъ, въ первомъ классѣ 80 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ.

По народности учащіяся раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: русскихъ было 208 мальчиковъ и 171 дѣвочка, чувашъ—285 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ, черемисъ—15 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, крещеныхъ татаръ—32 мальчика и 3 дѣвочки, мусульманъ (некрещеныхъ)—2 мальчика. Законоучителями этихъ школъ состояли: 6 священниковъ, 1 іеромонахъ, и 3 свѣтскихъ лица (съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ); учителей было 15, учительницъ—8; по своему образовательному цензу учащіе (исключая законоучителей) раздѣлялись такъ: со среднимъ образованіемъ было 11,

со специально-педагогическим — 5, со званіем домашняго учителя — 1 и со званіем учителя церковной и начальной школъ 6.

Во всѣхъ 10-ти школахъ обученіе велось по Синодальной программѣ для двухклассныхъ школъ и положенное программой пройдено во всѣхъ школахъ. Относительно предметовъ въ двухклассныхъ школахъ нужно сказать то же, что уже говорилось и въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, а именно: наиболѣе слабо поставленными предметами въ нихъ являются: 1) физика, преподаваніе которой, за отсутствіемъ во всѣхъ школахъ физическихъ приборовъ и машинъ, носить чисто теоретическій характеръ и 2) линейное черченіе (геометрія), которое, вслѣдствіе трудной усвояемости учащимися, также не можетъ имѣть хорошихъ успѣховъ. Что касается успѣховъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ, то они за отчетный годъ во всѣхъ 10-ти школахъ были въ общемъ удовлетворительные, при чемъ лучшими по успѣхамъ были слѣдующія 3 школы: Чистопольская, Тишеская и Ивановская. Наиболѣе слабой изъ всѣхъ школъ является Лаишевская женская (1 классомъ) — вслѣдствіе малаго знакомства съ дѣломъ учительницы этого класса Маріи Чепуриныхъ (послушница монастыря), которая хотя и имѣетъ учительское свидѣтельство, но не обладаетъ достаточными педагогическими способностями. Изъ числа всѣхъ 10-ти двухклассныхъ школъ Царевококшайская женская школа выдѣляется весьма малымъ количествомъ учащихся во второмъ классѣ (всего 7 ученицъ), каковое печальное явленіе объясняется тѣмъ, что въ гор. Царевококшайскѣ съ недавняго времени (года 3 тому назадъ) открылась женская гимназія, куда поступаютъ большинство дѣвочекъ тотчасъ же по окончаніи 1-го класса (черезъ 3 года) названной школы, да, кромѣ того, въ уѣздѣ существуютъ 10 смѣшанныхъ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ также обучается значительное количество дѣвочекъ окружнаго населенія.

**Дополнительные уроки.** Въ некоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ, въ отчетномъ году велись еще занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, въ немногихъ, сравнительно, школахъ учащіеся обучались мастерству а въ женскихъ — рукодѣлю.

Занятія по садоводству и огородничеству болѣею частью не имѣли рациональнаго характера, такъ какъ этому препятствовали: во-первыхъ, отсутствіе въ средѣ учительскаго персонала

лицъ, анакомыхъ съ рациональными способами разведенія садовъ и огородовъ, а во-вторыхъ—земельные участки при большинствѣ школъ, за неимѣніемъ на то денежныхъ средствъ, остаются не огороженными, при какихъ условіяхъ невозможны, конечно, никакія занятія. Лучше всѣхъ другихъ школъ садоводство и огородничество было поставлено, какъ и прежде, въ Чистопольской женской двухклассной школѣ, гдѣ стараніями 3-хъ учительницъ этой школы и всѣхъ ученицъ разведенъ прекрасный, довольно обширный, плодовый садъ и оборудованъ огородъ. Что касается пчеловодства, то послѣднее преподавалось только въ слѣдующихъ 4-хъ школахъ: Седмезерской (двухклассной) Казанскаго уѣзда, Утабсинской Цивильскаго уѣзда, Плаксихинской Мамадышскаго уѣзда и Краснопольской Тетюскаго уѣзда. Въ 1-ой, 3-ей и 4-ой школахъ практическія занятія съ учащимися велись учащими этихъ школъ, а во-2-ой вавѣдующимъ школой, священникомъ С. Кафтаниковымъ. Столярному ремеслу обучались учащиеся школъ: Седмезерской и Ново-Туринской Казанскаго уѣзда, а переплетное ремесло преподавалось въ Ивановской школѣ Ядринскаго уѣзда и въ Шибулгинской Цивильскаго уѣзда. Занятія рукодѣліемъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, велись въ большинствѣ женскихъ школъ, причемъ занимались преимущественно вязаніемъ кружевъ, вышивкой по канвѣ и въ тамбуръ, дѣланіемъ цвѣтовъ и вѣнковъ и т. п. Учащаяся дѣвочки съ большою охотою и любовью относятся къ занятіямъ этого рода, но неимѣніе достаточныхъ средствъ на покупку потребнаго для рукодѣлія матеріала весьма часто служитъ одною изъ главныхъ причинъ того, что и этотъ видъ занятій, при всемъ желаніи, не можетъ быть поставленъ въ женскихъ школахъ нашей епархіи на должную высоту.

### **Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.**

На веденіе классныхъ журналовъ, вслѣдствіе особаго циркулярнаго предписанія Господина Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, въ истекшемъ учебномъ году было обращено особое вниманіе. Въ нихъ, обычно, записывались имена, отчества и фамиліи учащихся, а также дѣлались отмѣтки о небывшихъ почему либо въ школѣ ученикахъ; кромѣ этого, въ немногихъ, сравнительно, школахъ въ этихъ же классныхъ журналахъ учащими записыва-

лось и краткое содержаніе дневныхъ уроковъ, но въ большинствѣ школъ для этихъ записей велись особые дневники, которые просматривались школьной инспекціей во время школьныхъ ревизій. Что касается до учебныхъ занятій, то они во всѣхъ школахъ велись согласно составленнымъ въ началѣ учебнаго года росписаніямъ, при чемъ по каждому предмету по возможности соблюдалось то самое количество уроковъ, какое указано въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 15—17 ноября 1903-го года; въ школахъ же инородческихъ занятія велись по особому, составленному для двухъ группъ, росписанію. Однако въ нѣкоторыхъ уважительныхъ случаяхъ учащимъ предоставлено право, — съ согласія о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, — измѣнять эти росписанія, сообразно мѣстнымъ условіямъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что-бы количество недѣльныхъ уроковъ, назначенное программой по каждому предмету, не измѣнялось. Порядокъ школьной жизни, установившійся прочно въ прежніе годы, поддерживался во всѣхъ школахъ и въ отчетномъ году.

Каждый учебный день начинался въ школахъ совершеніемъ утренней молитвы по учебному Часослову, при чемъ самую молитву учащіеся читали въ присутствіи учащихся по-очереди, а общепотребительныя молитвы, какъ напримѣръ, «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Спаси Господи», «Достойно есть» пѣлись всѣми учащимися. Кромѣ того пѣлись тропари: Храмовому празднику, славянскимъ первоучителямъ — Святымъ Равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, а такъ же и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману. По окончаніи утренней молитвы въ большинствѣ школъ учащимися предъ портретомъ Государя Императора исполнялся народный гимнъ «Боже Царя Храни». Каждый урокъ предварялся и закончивался молитвой.

Во многихъ школахъ, гдѣ учащіеся оставались на ночлегъ въ ненастье или зимнее время, совершалась также и вечерняя молитва. Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные (царскіе) дни учащіеся школъ, находящихся въ самомъ селѣ или же недалеко отъ него, неопустительно посѣщали, вмѣстѣ съ учащими, Богослуженіе, при чемъ нѣкоторые изъ учениковъ принимали участіе въ чтеніи (каанізмъ, часовъ и шестопсалмія) и пѣніи.

Но если школа находилась отъ приходскаго храма на значительномъ разстояніи (версть 7—10), то учащіеся посѣщали