

VIII 42
2

Библиотека В. И. Ленина
№ 5202-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Выходить два раза въ неделю 1 и 18 числа. Подписки принимаются въ редакціи Епархіи, губернскихъ духовныхъ семинарій въ Власовоѣ.

1871 г.
№ 2.
15-го ІЮЛЯ.

Цена годовому изданію 10 копеекъ съ пересылкою и доставкой 1 рубль.

СОДЕРЖАНІЕ: — 1. *Отдѣлъ оффиціальныя:* — А Правительственныя распоряженія: Высочайшее повелѣніе. Рѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Указы Бурелою духовной консисторіи. 2. *Отдѣлъ неоффиціальныя:* При какихъ условіяхъ проповѣдь можетъ быть плодотворна. Бъ вопросу объ учрежденіи епархіальной школы въ курской епархіи. Объявленіе.

І.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О присоединеніи епархіальнаго пресвитеріальнаго званія для членовъ 2 разряда общества воспитанниковъ православнаго христіанства на Кавказѣ.

Государь Императоръ, по представленію Его Императорскаго Высочества, намъ ботника кавказскаго,

предварительно рассмотренному въ Св. Синодѣ, и согласно положенію кавказскаго комитета, въ 17-й день октября сего года, Высочайше соизволило повелѣть: епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ иныя управляющимъ, такъ и впредь имѣющимъ быть назначенными на эти должности, приесть званіе действительныхъ членовъ 2-го разряда Общества восстановления православнаго христіанства на Кавказѣ, безъ подписанія ихъ опредѣленнымъ уставомъ сего общества денежнымъ вносомъ и съ тѣмъ, чтобы упомянутое званіе было сохраняемо епархіальными преосвященными доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями.

**Рѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ
Правительствующаго Свята.**

*По вопросу о подслужности духовенства гражданскимъ
судебнымъ мѣстамъ.*

Въ сборникѣ «Рѣшеній общаго собранія кассационныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Пальцевомъ слѣдующее:

Мировой судья 5-го городского участка Бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Пальцевомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуясь 394 ст. улож., о наказ., 218 и 1.029 ст. уст. угол. суд., 131 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовного-кассационнаго департамента правительствующаго свята 10 января 1868 года, приговорилъ Пль-

искаго къ аресту на одинъ мѣсяць. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыву священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд., по наданію государственной канцеляріи, съ изложеніемъ разсужденій, па коихъ она основана, приговоръ мирового судьи по этому дѣлу утвердилъ и копию съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1020 ст. уст. угол. суд., препроводить въ курскую духовную консисторію, которая относителю ст. 18 пая за № 4,316, упомянулъ, что переданный мировымъ съѣздомъ приговоръ, она считаетъ, не имая при себя въ исполненіе, такъ какъ по 212 ст. уст. дух. консисторій, приведенной въ разъясненіе ст. 180 угол. судоваго устава священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому и исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состоящаго не въ подлежащемъ судѣ, по согласію ст. 14 ст. уст. угол. суд. Вѣдѣствіе таковаго же дух. консисторію и мировымъ съѣздомъ пререпетія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сослался съ Святѣйшимъ Провѣдѣвающимъ Синодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашелъ, что дѣло это неправомерно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ, и что оно также неправильно

принято въ производствѣ Бѣлгородскимъ мировымъ судебнымъ установлениемъ. И по закону (уст. угод. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 1, 917; уст. дух. военсторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ, учиненнаго кассационнаго департамента, люда дух. званія, обвиненные въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются палачицѣ по опредѣленію суда епархіальнаго (собр. рѣш. угод. кассаци. департ. 1867 г. №№ 181 и 284). Что касается до изложеннаго въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мирового судьи и мирового съезда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шамова, то это рѣшеніе въ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого влеченія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 г.) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду епископскому, а не духовному (собр. рѣш. кассаци. департ. 1868 г. № 12). На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ излагаетъ, что приговоръ былъ произнесенъ мировымъ съездомъ по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отменить съ тѣмъ, чтобы все производство по настоящему дѣлу, какъ неправильное возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, въ курскую духовную военсторію.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ вышло, что

въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, до сихъ поръ не разъясненный рѣшеніями кассационнаго департамента въ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ условнаго кассационнаго департамента на 1867 г. за №№ 181 и 284 разрѣшено въ вопросѣ о подсудности священно-служителей, по предмету обвиненія ихъ въ нанесеніи оскорбленій частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священно-служителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности; но до сего времени правительствующій сенатъ не разрѣшилъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ церковно-служителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ и священно-служителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мирскимъ създомъ и дух. консисторіею, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, и должна почитаться преступленіемъ, противъ порядка духовнаго управленія, т. е. таковымъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, устава, введеннаго дѣйствующими по духовному ведомству подзаконными подзаконъ, по смыслу 1017 ст. уст. упол. суд., суду духовному. Должностельствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказанияхъ, вводимыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобнае преступленіе, и что мировой съездъ при-

и ввиду къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съязды не имѣли права, какъ потому, что они не могли дѣлать ссылки на уложеніе о наказанияхъ, такъ и потому, что приведенная съяздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. По сему правительствующій сенатъ опредѣляетъ на основаніи 1017 ст. уст. угол. судопр., признать настоящее дѣло подлежащимъ суду духовнаго вѣдомства.

Б. Епархіальныя распоряженія.

ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1.

Въ журналѣ курской духовной консисторіи, 16 текущего мѣсяца утвержденою епархіальнымъ начальствомъ, прописано: слушана: отношеніе г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря мѣсяца за № 13.896, на имя Его Пресвященства адресованное, въ которомъ изъяснено, что по распоряженію Святѣйшаго Синода въ е. в. востребурской синодальной типографіи печатается: «сподное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго венобдательнаго составленнаго комитета». Вышесказанное утверждено, для разбора дѣлу, хранящемуся въ архивѣ Святѣйшаго Синода.

Въ 1869 г. напечатанъ и продается въ книжныхъ синодальныхъ лавкахъ, въ С.-Петербурѣ и Москвѣ, по одному руб. за экз. I томъ свѣдѣнаго собранія, заключающій въ себѣ узаконеніи 1721 г. въ томъ числѣ духовный регламентъ.

Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи вообще, и для каноническаго права въ частности, имѣетъ особенный интересъ для всего духовенства; ибо въ ней заключаются многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Въ виду сего Рус. Синодъство проситъ Его Преосвященство обратить вниманіе на это издавіе духовенства дурской епархіи и рекомендовать приобрести его для библиотекъ наиболее достаточныхъ церквей.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «по одному экземпляру выписать въ каждый благотворительскій округъ, для помѣщенія въ библиотекѣ той его церкви, которая болѣе достаточна».

Опредѣлили: отпашеніе г. Оберъ-Прокурора и резолюцію Его Преосвященства, для надлежанаго исполненія, объявить градевымъ и уѣзднымъ благочиннымъ, чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы о выпискѣ означеннаго издавія благочинные относились прямо отъ себя въ с.-петербургскую синодальную типографію, при Св. Синодѣ. О чемъ сообщить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей. Вѣрно: Секретарь Бѣлевъ, столоначальникъ Арсѣевъ. 21 февраля 1871 года. № 262.

Въ журналѣ курской духовной консисторіи, 16
 текущаго января утверждено въ епархіальномъ
 начальствѣ, значится: слушали отъ Товарища
 Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ
 10 Января прошлаго 1870 года за № 12274, слѣду-
 ющее: по опредѣленію святѣйшаго синода, 4/11 ян-
 вара 1870 года, въ с.-петербургской синодальной
 типографіи напечатана вновь издѣлованію благо-
 дарствсннаго и доблебнаго пѣнія въ день Рождества
 Господа нашего Иисуса Христа. Согласно сему опре-
 дѣленію, препровождая при семъ Его Пресвященству
 950 экземпляровъ означеннаго послѣдованія, в. ТОВА-
 РИЩА Оберъ-Прокурора проситъ Его Пресвященство
 оказать распоряженіе о разсылкѣ этихъ экземпляровъ
 по церквамъ курской епархіи и о доставленіи въ
 Святейшій Синодъ пѣхтъ экземпляровъ этой книги
 прежняго изданія. Опредѣлили: препровожденные
 книги, для раздачи въ каждую церковь, разсылать
 въ монастыри и пустыни и благочиннымъ церквей
 курской епархіи въ особыхъ толкахъ и пакетахъ съ
 тѣмъ, чтобы о полученіи означенныхъ книгъ немед-
 ленно допослано было консисторіи, и пѣхтъ съ семъ
 доставленъ и экземпляры книгъ атого рода прежняго
 изданія, для доставленія ихъ въ Святейшій Синодъ.
 Опредѣленіе же это для надлежашаго исполненія, и
 равно и отношеніемъ Товарища Оберъ-Прокурора Свя-
 тейшаго Синода объявить духовенству курской епар-
 хіи, чрезъ пронечатаніе въ епархіальныхъ ведомо-
 ствахъ. Вѣрно: Секретарь Васильевъ, столоначальникъ
 Арсеньевъ 21 января 1871 года, № 283.

По указу Его Императорскаго Величества, Курской Духовной Консисторіи слушали доклад благочиннаго курскихъ городовъ и уѣздныхъ церквей протоіерей Николай Вулаговъ, отъ 3 декабря 1869 года за № 133, въ которомъ оныя изъясняютъ что указомъ консисторіи отъ 31 марта 1869 года за № 2647, поручено ему составить проектъ эмеритальной кассы духовенства курской епархіи. Проектъ положенія о пенсіонной кассѣ духовенства с.-петербургской епархіи, напечатанный въ церковной дѣланной за 1868 г., по его сужденію, въ главныхъ чертахъ слодитъ, совершенно приложимъ и къ кассѣ духовенства курской епархіи. А потому, при составленіи днхъ устава для сей последней кассы, оныя нуждаются во многихъ случаяхъ брать его для руководства, причемъ представить на обсужденіе консисторіи составленный имъ уставъ эмеритальной кассы и соображеніе священнаго Барническаго по сему же предмету. По справкѣ оказалось: 1) въ прошедшемъ 1868 году священникъ Василій Барнискій при репортѣ представилъ Его Просвященству соображенія о составленіи эмеритальной кассы и о пользованіи оною. На сему репортѣ резолюція Его Просвященства послѣдовала такая: «члены консисторіи разсмотрѣть приложенныя при семъ соображенія». По разсмотрѣніи оныхъ, консисторія опредѣляетъ своимъ постановленіемъ, а Его Просвященство утверждаетъ: «въ соображеніи священнаго Барническаго усматривается, что эмеритальная касса

можетъ состояться изъ ежегоднаго сбора съ на-
личныхъ священно-церковно-служителей, именно:
съ священниковъ по 10 рубл., діаконовъ по рубл.,
пречетниковъ по 3 р. одновременно; но такъ какъ
предметъ этотъ требуетъ общаго согласія епархи-
альнаго духовенства, то для обсужденія предполо-
женій о составѣ эмеритальной кассы въ Курской
епархіи предложить уполномоченнымъ отъ духовен-
ства, имѣющимъ быть на общемъ епархіальномъ
сѣздѣ 10 февраля 1869 г. съ тѣмъ, чтобы уполно-
моченные по обсужденіи предмета в кассѣ, имѣя
свое, какое послѣдуетъ по общему согласію ихъ,
представили Его Превосищенству на архіеписко-
пское благоусмотрѣніе, 2) уполномоченные бывшіе
на общеепархіальномъ сѣздѣ 12 февраля 1869 года
положили: соображеніи священника Карпинскаго объ
учрежденіи эмеритальной кассы, какъ несоотвѣт-
ствующія своей цѣли во всехъ отношеніяхъ, оста-
вить безъ послѣдствій; но въ виду не обезличеннаго
духовенства: заштатныхъ, вдовъ и сиротъ не без-
полезно было бы учрежденіе эмеритальной кассы.
Для сего общеепархіальный сѣздъ предварительно
признаетъ необходимымъ, чтобы были составлены
проектъ устава эмеритальной кассы Курской епар-
хіи и съ одобреніемъ епархіальнаго пачальства отне-
сатанный въ потребномъ количествѣ экземпляровъ,
врученъ былъ чрезъ благочинныхъ каждому приходу
для обсужденія до приведенія оного въ исполненіе.
А потому на сихъ предположеніяхъ не благоудово-
ли будетъ епархіальному начальству поручить кому
либо изъ священно-служителей составить проектъ
устава эмеритальной кассы, который бы соотвѣт-

ствоялъ своей цѣли и принять быть духовенства съ полнымъ участіемъ къ дѣлу учрежденія кассы, и 3) по рассмотрѣніи означеннаго постановленія уполномоченныхъ епархіальнымъ начальствомъ, составленіе вмерительной кассы духовенства курской епархіи поручено было протоіерею Николаю Булгакову. По выслушаніи выше изложенныхъ обстоятельствъ конекторіа постановила: такъ какъ амортизальная касса можетъ быть составлена изъ добродольныхъ денежныхъ пожертвованій духовенства курской епархіи и употреблена соответственно своему назначенію, по проекту, который будетъ одобренъ духовенствомъ здѣшней епархіи; то конекторіа, имѣя въ виду проектъ объ вмерительной кассѣ, составленный протоіереемъ П. Булгаковымъ, предлагаетъ: приготовить коши съ сего проекта по числу городовъ курской епархіи, предложить оный духовенству къ рассмотрѣнію и обсужденію чрезъ главныхъ протоіереевъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ, которымъ предписать и съеъ указами съ тѣмъ, чтобы о сужденіяхъ духовенства относительно согласія или несогласія его на принятіе означеннаго проекта въ руководство къ составленію и употребленію вмерительной кассы донесено было конекторіа. На семъ опредѣленіи резолюціи Его Пресвященства повелѣвала такова: «въ облегченіе при исполненіи сего учредить въ каждомъ уѣздномъ городѣ съѣзды, на который должны прибыть по два уполномоченныхъ съ каждаго благоотличнейшаго едрукъ. Съзвать съѣзды облается градскій благочинный, а председательствовать ему уполномоченнымъ будетъ избранъ. Приказали: съ прописаніемъ опредѣленія

консисторіи и резолюціи Его Пресвященства, по-
слѣдовавшей по опыту и приложеніемъ копій съ-
проекта о составленіи эмеритальной кассы, для вы-
явленія въ чемъ состоитъ исполненія вами благоува-
женному послать указъ. Членъ консисторіи протоіерей
Василій Краснотелій, за секретаря Иллирійскій, за
назначенъ А. Поповъ. 2. ноября 1870 г. П.

У С Т А В Ъ

ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. Эмеритальная касса духовенства курской
епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и
сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ со-
ставленіи ея своими взносами, а равно и самимъ
священно-церковно-служителямъ, оставившимъ
службу, по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опре-
дѣленнаго уставомъ.

2. Учрежденіе сіе состоитъ подъ покровитель-
ствомъ епархіальнаго начальства.

3. Въ составленіи эмеритальной кассы при-
нимаютъ участіе все штатныя священно-церковно-слу-
жители курской епархіи. *Примечаніе.* Къ участію
въ составленіи эмеритальной кассы не облаиваются,
на основаніи правилъ, ниже сего изложенныхъ, на-
ставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники
духовнаго вѣдомства курской епархіи.

4. Полученіе пособій изъ попечительства или пенсій изъ духовнаго вѣдомства, а равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію изъ каassy, хотя бы оно вполнѣ обезпечивало его, не служитъ препятствіемъ къ назначенію ему пенсій изъ каassy.

5. Ни по частіямъ уставъ, ни по требованію названныхъ вѣстей, запрошенныхъ на пенсіи, проходимши изъ каassy, не полагается.

6. Уставъ сей, по утвержденіи его начальствомъ, получаетъ для духовнаго свархіи силу закона; исключеній изъ него ни для кого ни въ какомъ случаѣ не допускается. Если бы по указанію опыта, въ правилахъ устава потребовалось что либо изменить или дополнить, то такия перемены могутъ быть сдѣланы только общими собраніемъ духовнаго свархіи, и во тѣмъ, по утвержденіи свархіальнымъ начальствомъ, воспринять силу правилъ.

7. За всякое нарушеніе правилъ сего устава, виновный подвергается законной отвѣтственности, ущербъ же при этомъ причиненный каассѣ, возмещается съ него немедленно, по обнаруженіи нарушенія правилъ сего устава.

8. По истеченіи каждаго года печатается подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной каassy, въ количествѣ экземпляровъ, соразмѣрномъ съ количествомъ приходовъ въ свархіи. Расходъ за печатаніе отчета дѣлается на счетъ каassy. Каждый изъ участниковъ каassy имѣетъ право представлять свои замѣчанія

на этот счет правленію кассы или общему собранію духовенства.

9. По прошествіи 10 лѣтъ, считая съ года открытія кассы, учреждается коммиссія изъ 6 членовъ (3 по назначенію епархіальнаго начальства и 3 по выбору духовенства) для обзорнаго дѣйствія кассы и составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ. Коммиссія сія, дѣлая предположенія свои на слѣдующее время, прежде всего заботится о строгомъ соблюденіи правилъ сего устава по отношенію къ прежнимъ участникамъ кассы и къ семействамъ.

ГЛАВА Т. О денежныхъ средствахъ Эмеритальной Кассы.

10. Капиталъ кассы составляетъ: 1) изъ взносовъ состоящихъ на службѣ духовныхъ лицъ курской епархіи; 2) пособия ежегодно отпускаемаго изъ церковнаго сбора; 3) изъ пожертвованій отъ лицъ благотворительныхъ, и различныхъ случайныхъ поступленій къ казну кассы и 4) со времени открытія дѣйствій кассы — изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы.

11. Въ пособіе кассы ежегодно отпускается изъ церковныхъ сборовъ всей курской епархіи по 4% съ лѣтняго дохода въ 5000 рубли, кромѣ свѣчныхъ доходовъ.

12. Все священно церковно-служители, состоящіе на службѣ, по одобреніи сего устава въ плановыхъ его чертахъ епархіальнымъ начальствомъ обязываются записать, какою кто по сейю дѣлаетъ

обезпечить себя при оставлении службы, или свое семейство, по своей смерти, и за тѣмъ производить ежегодно взносы въ кассу соразмерно набранной каждымъ для себя пенсіи. *Примечаніе.* Отъ взносовъ могутъ быть освобождены, при открытіи пенсіонной кассы, только священно-церковно-служители, получающіе откуда либо пенсію, а также ищущіе отъ роду 60 лѣтъ и при этомъ вдовы и бездѣтныя.

13. Всѣ взносы опредѣляющіеся на священно-церковно-служительски мѣста обязаны дѣлать взносы со дня поступленія спосго на службу.

Г Л А В А П.

О размѣрѣ пенсіонныхъ выдачъ.

14. До истеченія первыхъ 5 лѣтъ взноса никто изъ участниковъ кассы не получаетъ права на пожизненную пенсію, хотя бы опъ въ одинъ изъ этихъ годовъ былъ уволенъ въ заштатъ или умеръ, оставивъ семейство, — ему или семейству его возвращается вся внесенная имъ сумма, но безъ процентовъ.

15. Членамъ же, вносящимъ опредѣленную сумму въ кассу постоянно въ теченіи 5 лѣтъ и болѣе, а потомъ уволеннымъ въ заштатъ или о сиротѣвшихъ ихъ семьямъ, касса выдаетъ пожизненную пенсію, по числу платныхъ лѣтъ и по количеству взноса, и соображаясь съ числомъ членовъ, о сиротѣвшихъ семействъ. Такъ дѣйствительные члены кассы, вносящіе а) 18 руб. въ годъ и вышедшіе въ заштатъ, каковы бы ни были ихъ семейства,

также вдова этих съ 4 или болѣе малолѣтними или дѣтьми, или 4 малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся круглого сиротами, должны получать $\frac{1}{12}$ или полную пенсію 60 руб.; вдова съ 3 малолѣтними дѣтьми $\frac{11}{12}$ —55 р.; вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми, а равно и трѣхъ дѣтей малолѣтнихъ, оставшихся сиротами $\frac{10}{12}$ —50 р.; вдова съ однимъ малолѣтнимъ дитятей $\frac{9}{12}$ —45 р.; б) заштатный членъ общества, вносящій въ годъ 12 р., вдова его съ 4 или болѣе малолѣтними дѣтьми, или 4 и болѣе сиротъ его круглыхъ, бездѣтная вдова вносящаго 18 руб. и 2 сиротъ его получаютъ $\frac{4}{12}$ —40 р. Вдова же а) съ 3 малолѣтними дѣтьми $\frac{3}{12}$ —35 р., вдова съ 2 малолѣтними, или 3 дѣтей сиротъ $\frac{6}{12}$ —30 р., вдова съ однимъ малолѣтнимъ дитятей $\frac{5}{12}$ —24 руб.; вдова б) заштатный членъ общества вносящій 6 руб., вдова его съ 4 или болѣе малолѣтними дѣтьми, 4 дѣтей сиротъ, бездѣтная вдова вносящаго 12 р. и 2 дѣтей его, одна или одна сирота вносящаго 18 р. получаютъ $\frac{1}{12}$ —30 р., вдова в) съ 3 малолѣтними дѣтьми $\frac{3}{12}$ —17 руб. 50 коп., вдова съ 2 малолѣтними, и 3 дѣтей сиротъ $\frac{3}{12}$ —15 р., вдова съ однимъ дитятей $\frac{2}{12}$ —12 р. 50 коп.; г) заштатный членъ общества, вносящій 3 р., вдова его съ 4 дѣтьми и 4 дѣтей сиротъ, бездѣтная вдова вносящаго 6 руб. и двое дѣтей его, одна сирота вносящаго 12 р. $\frac{1}{12}$ —8 р. 75 коп., вдова съ двумя дѣтьми и 3 дѣтей сиротъ $\frac{1}{12}$ —7 р. 50 коп., вдова съ однимъ дитятей $\frac{1}{12}$ —6 р. 25 коп., двое дѣтей сиротъ $\frac{1}{12}$ —5 р. и одна сирота 3 руб.

Примечаніе. а) Разумѣется вдова члена, вносящаго въ годъ 15 р., б) вдова вносящаго 6 р. и в) вдова вносящаго 3 рубля.

16. За 10—15 платных лет пенсия назначается по курсу увеличивается одною третью, т. е. пенсия право за 5—10 платных лет на 60 р. получают 80 р., вместо 45 р.—60 р., вместо 30 р.—40 р. и т. д.

17. За 15—20 платных лет должна прибавиться еще $\frac{1}{4}$ первоначальной пенсионной пенсии; за 20—25 и еще $\frac{1}{2}$, за 25—30 еще $\frac{1}{2}$, такъ что полная цифра пенсий будетъ за 5—10 платных летъ 60 руб., за 10—15 и 80 руб., за 15—20—100 руб., за 20—25—120 р., за 25—30—140 р. и за 30—35—160 р. Прочие высшие отклады пенсий должны возрастать чрезъ каждые пять летъ пропорционально пенсия высшего разряда, например, самая низшая пенсия 3 рубля, чрезъ 5 летъ будетъ 4, за тѣмъ 5, за тѣмъ 6, еще потомъ 7 и наконецъ 8 руб.

18. Съ низшихъ классовъ можно переходить на высшие, но не иначе какъ: чтобы перемѣнный ислетный разрядъ вносилъ на оный, вносилъ всю сумму причитающуюся по высшему разряду съ процентами на оную, со дня поступления его ввѣдчикомъ; безъ всего условия не справедливо будетъ роищать его по пенсия. Длительнаго вышней вносилъ только несколько летъ съ тѣмъ, которые дѣлали такой вносилъ во все время участія своего въ касей.

19. Дополняется также переходить и съ высшихъ на низшие: при чемъ излишекъ первыхъ взносов возвращается по смерти владельца его семейству, но безъ процентовъ.

20. Цифры взносов, пописанныхъ въ семь, условно наивысше 18 р., 12 р., 6 р., 3 р. могутъ быть

по желанію вкладчиковъ удвоими т. е. можно вносить въ годъ 36 и 24 р. съ правомъ на сороамфр-ную взносу пенсію. Для удобства въ расчетъ другіе произвольныя взносы не допускаются.

21. Взносы должны поступать въ правленіе казны къ 15 января; но для облегченія вкладчиковъ они могутъ быть представляемы въ два срока, къ 15 января и къ 1 мая; но съ приложеніемъ въ послѣдней, послѣдней къ суммѣ взноса 3% на все т. е. 30 к. на 10 руб. не представившей взноса къ 1 мая за каждый просроченный мѣсяцъ платитъ по одному проценту.

22. Если кто не представитъ своего взноса въ теченіи цѣлаго года, то правленіе казны входитъ представленіемъ къ епархіальному начальству о выспрашиваніи съ немсироваго вкладчика, не прекращенаго взноса съ процентами на оный. Непредставившей взноса въ теченіи двухъ лѣтъ, лишается тѣмъ самымъ пенсіи себя и свое семейство, прежніе же его взносы возвращаются, въ случаѣ его смерти, его семейству, но безъ процентовъ. Впрочемъ, если бы кто заявилъ, что онъ прекращаетъ взносы по случаю постигшихъ его бѣдствій въ хозяйственномъ отношеніи, на примѣръ, по случаю пожара, неурожая хлѣба, значительной покражи и т. п., или по случаю служебныхъ несчастій, на примѣръ, удаленія отъ мѣста, низведенія на причетническую должность; то такому дастся льгота въ три года, а въ 4-й годъ онъ долженъ внести всю невнесенную сумму вмѣстѣ въ теченіи льготныхъ лѣтъ съ процентами. Безъ сего условія т. е. если вкладчикъ ста-

цель продолжать взносы, не вносили ихъ за льготные годы, то эти годы имъ числа платныхъ лѣтъ исключаются.

23. вновь поступившіе въ члены эмеритальной кассы могутъ внести деньги и за прошлые годы, но не иначе какъ съ прибавкою къ нимъ тѣхъ процентовъ, какіе за тѣ годы наросли бы на эту сумму въ кредитномъ учрежденіи. Такіе члены пользуются пособіемъ вассы на равнѣ съ тѣми, кои состояли членами вассы въ продолженіи того времени, за какое сдѣланы ими взносы. Впрочемъ это не дозволяется, если бы кто въ виду снораса, необходимаго своего увольненія въ заштатъ пожелалъ единоприменнымъ взносомъ приобрести пензисную пенсію себѣ и своему семейству.

24. Лица, дѣлавшіе въ теченіи 35 лѣтъ взносы, освобождаются отъ нихъ на послѣдующее время, удерживая за собою право на пенсію какъ себѣ, при выходѣ въ заштатъ, такъ и семейству.

25. Освобождаются отъ взносовъ, не теряя права на пенсію ранѣе сего срока: 1) всѣ выходящіе въ заштатъ за выслугою положенныхъ закономъ лѣтъ; 2) подвергшіеся сомнѣвательству разсудка, или лишившіеся своихъ мѣстъ за соращеніемъ штатовъ, тяжкою болѣзнію и по другимъ причинамъ. Въ случаѣ выздоровленія и поступленія ихъ на службу, они должны по прежнему продолжать свои взносы.

26. Лица, успѣвшія своею заботливостію склонить благотворительныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу кассы освобождаются отъ взносовъ дѣ

разрѣвъ, соответствующемъ количеству ежегоднаго дохода, доставаемого пожертвователемъ, и въ томъ, если количество этого дохода будетъ равняться количеству ихъ взноса или превышать его, сохраняя во всякомъ случаѣ право на пенсию.

27. Священно-церковно-служители, переходящие изъ епархіальнаго подомства въ другое (вспрым. прмѣйское) получаютъ обратно свои взносы, но не могутъ продолжать ихъ, если только они состояли на епархіальной службѣ не менѣе 20 лѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ они сохраняютъ право на пенсию какъ лично для себя, такъ и для своихъ семействъ на общихъ основаніяхъ.

28. Для пфлоторыхъ лицъ, вносившихъ въ кассу не менѣе 10 лѣтъ, сроки на пенсию могутъ быть сокращены являю годами тѣмъ, чтобы считались 10 лѣтъ за 15, 15 за 20, 20 за 25 и т. д. Эти лица суть: а) члены правленія кассы, прослужившіе въ сей должности безпрерывно не менѣе 5 лѣтъ, б) члены епархіальнаго начальства и в) благочинные по дѣтвѣмъ на условіемъ прохождения ими должности не менѣе 5 лѣтъ. Членамъ консисторіи, хотя и несущимъ службу для епархіи самую важную, но получающимъ отъ правительства приличное вознагражденіе можно сей льготы и не предоставлять.

29. Священно-церковно-служители, амниціи всея савы по суду, или собственному желанію и причетники, изъявочные изъ духовнаго званія—получаютъ обратно свои взносы и за тѣмъ прекращается всякое отношеніе ихъ семействъ къ смертельной кассѣ.

30. Священно-церковно-служители, уволенные въ заштатъ не по старости или болѣзни, а за пьянство или какіе пороки (постоянно повторяемые), истеричные на службѣ, по своей истрезвости и буйной жизни, теряютъ право на пенсію изъ кассы. Не справедливо допустить, чтобы пѣдшцы и лѣвцы и разсчитывали на возможность завѣдать *чужой*(?) трудъ. Давать таковымъ дешовное пособіе изъ кассы, значило бы содѣйствовать смертельными средствами размноженію тунеядцевъ. Подъ эти правила должны подходить и тѣ сироты владичковскіе, по своимъ неодобрительнымъ поведеніямъ, будутъ нести безцеленію духовному сословію.

31. Все возмраты взносовъ производится только самимъ владичковскымъ или ихъ семействамъ, а не женѣ или дѣтиамъ, а не родственникамъ, и производится безъ процентовъ, кои остаются въ пользу кассы.

32. Никто, состоя на службѣ, пенсію изъ кассы не получаетъ.

33. Вдовы, а равно и дочери священно-церковнослужителей, вышедшія въ замужество, удовлетворяются слѣдующею имъ пенсію по день вступленія ихъ въ замужество.

34. Дочери, не вышедшія въ замужество равно какъ и сыновья не излѣчимы болыне пользуются пенсією пожизненно.

35. Сироты сыновья пользуются правами на пенсію до окончанія ихъ ученія въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы и свѣтскихъ; въ теченіи года по

окончанин (поискино если только въ теченіи года успѣеть кто поступить на службу).

36. Сироты сыновья, вышедшіе изъ учебныхъ заведеній преждевременно, до окончанія полнаго курса ученія пользуются пенсіею до поступления ихъ на службу, если же не поступать, то до 21 года включительно.

37. Пенсии выдаются по третямъ: 15 января, 15 мая и 15 сентября.

38. При извѣщеніи пенсионныхъ выдачь дробн конфектъ отбрасываются.

Г Л А В А III.

Объ управленіи и отчетности по дѣламъ эмеритальной кассы.

39. Дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюденіемъ Его Преосвященства заведываютъ: 1) общія собранія духовенства, 2) правленіе эмеритальной кассы и 3) благочинные.

I. Объ общихъ собраніяхъ духовенства.

40. Общія собранія назначаются съ разрѣшенія Его Преосвященства, и бываютъ: обыкновенныя однажды въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя, — въ случаяхъ особой важности.

41. О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденія, духовенство каждый разъ назначаетъ заблаговременно печатными повѣстками, разсылаемыми чрезъ в.о. благочинныхъ кур-

своему духовенству за три недѣли, а уѣздному и сельскому за два мѣсяца.

Примечаніе. Общи собранія лучше всего назначать одновременно съ епархіальными съѣздами.

42. Общее собраніе считается действительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 40 членовъ въладѣльчиковъ въ кассу.

43. Все члены общаго собранія имѣютъ право голоса, только протоиерей и священники имѣютъ полный голосъ, діаконы половина, причетники четверть голоса, или что тоже четверо даютъ одинъ голосъ.

44. Для соблюденія порядка въ своихъ дѣйствіяхъ общае собраніе прежде всего избираетъ закрытою баллотировкою изъ наличныхъ протоиереевъ или священниковъ председателя.

45. Дѣла, подлежащіе разсужденію общаго собранія суть слѣдующія: 1) избраніе трехъ членовъ умерительной кассы и къ нимъ двухъ кандидатовъ. Лица эти избираются изъ священно-служителей, живущихъ въ городѣ Курскѣ; 2) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія кассы; 3) назначеніе ревизора для подробной провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ правленія; 4) обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ кассы сомнительными, и 5) измѣненіе и дополненіе правилъ сего устава.

46. Избраніе членовъ правленія совершается закрытою баллотировкою; получившіе наибольшее число считаются избранными, а слѣдующіе, по количеству голосовъ за ними, считаются кандидатами.

и 47. Главныя же порядкомъ избираются в равноряды для проверки суммъ кассы и документовъ принадлежавшихъ этому банку.

48. Члены общины избраныя членами правления утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

49. Члены избранныя не имѣютъ права отказываться отъ должности ему порученной, иначе подвергается пенѣ равной его ежегодному взносу, въ пользу казенно отслужившей однажды по избранію можетъ не подвергаться пенѣ, отказываться отъ вторичнаго избранія въ ту же должность.

2. О правленіи америтальной кассы.

50. Правленіе америтальной кассы состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ.

51. Одинъ изъ членовъ правленія, получившій наибольшее число голосовъ, состоитъ въ званіи предсѣдателя, а два слѣдующіе за нимъ, по взаимному согласію или усмотрѣнію предсѣдателя, принимаютъ на себя—одинъ должность казначея, другой—дѣлопроизводителя.

52. Для переписки бумагъ первоначально едва ли будетъ необходимо особый писмоводитель; но для нѣмъ писца по требованію нужды, для начертанія годовыхъ отчетовъ, на канцелярскіе расходы необходимо положить въ годъ 300 руб. сер.

53. Для найма двухъ комнатъ, двухъ же для присутствія правленія и помѣщенія бумагъ, на не етъ служебныя, на отпущеніе, по особенной потребно въ годъ пришло 200 руб.

54. Члены правления избираются на три года, но истечении сроков могут быть избраны вновь, если только пожелают принять эту должность.

55. Члены правления исполняют свои обязанности безвозмездно, но выборы свой срок имеют право носить пять слов формулы, и во все трехлетнее звание делами кассы обеспечиваются от производства слободств и других нарушений епархиального управления, требующих отлученья от места жительства.

56. Дела правления решаются по большинству голосов.

57. Къ обязанностям правления принадлежат: а) допеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы; б) допеченіе о безопасномъ храненіи суммъ и наиболѣе выгодномъ помѣщеніи суммъ въ кредитныя установленія; в) опредѣленіе правъ па исчисл. согласно правиламъ сего устава; г) правильное веденіе расходовъ кассы; д) составленіе по окончаніи каждаго года отчета о приходѣ, расходѣ и пользѣ капиталовъ кассы, о количествѣ прибывшихъ, убывшихъ и на лицѣ состоящихъ пенсионеровъ; е) уведомленіе всего епархиальнаго духовенства о мѣстѣ, времени и предметахъ разсужденій общихъ собраний.

58. Правленіе ведетъ слѣдующіе книги: а) списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы, съ означеніемъ въ отдѣльных графахъ количество взносов, времени поступленія ихъ въ кассу, а равно и перемѣнъ, коимъ могутъ подвергаться съ окладчиками; б) списокъ за каждаго года объ умершихъ лицахъ духовенства.

дѣлавшихъ взносы въ кассу, и убыткахъ пенсіонерахъ въ хронологическомъ порядкѣ; в) списокъ пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсіоновъ и срока, съ котораго они выдаются; списокъ этотъ долженъ составляться къ началу каждаго года; г) приходо-расходную книгу, въ которую въ статьѣ о приходѣ вносятся отдѣльно все взносы вкладчиковъ, все суммы отпущенныя отъ церковныхъ сборовъ и проценты съ капитала кассы. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ все суммы, употребляемыя для покупки процентныхъ бумагъ, суммы выданныя пенсіонерамъ и деньги выданныя въ расходъ на самыя необходимыя предметы значащіяся въ §§ 52 и 53 сего устава; д) книгу бумагъ входящихъ; е) книгу бумагъ исходящихъ; ж) книгу разносную; з) вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ достоинства и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій подъ которыми они записаны въ государственномъ банкѣ, въ отдѣленія вкладовъ на храненіе.

59. Книга приходо-расходная и вѣдомость о капиталѣ должны быть по листамъ перанумерованы и сфилевы предѣтелями общаго собранія.

60. Правленіе имѣеть собственную печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью «печать эмеритальной кассы духовства иурской епархіи».

О храненіи капитала эмеритальной кассы.

61. Все суммы, поступающія въ кассу, принимаются предѣтелемъ правленія и по записи ихъ

въ приходо-расходную книгу вносятся въ казно-хранилище.

62. До открытія дѣйствій кассы или до разрѣшенія выдачи пенсій, все поступающее взносы и суммы церковныхъ сборовъ, а по открытіи дѣйствій кассы и все остатки отъ расходовъ обращаются немедленно въ наибольшее выгодныя процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ.

63. Наличныхъ денегъ въ казно-хранилищѣ кассы ни когда не должно быть болѣе, чѣмъ сколько будетъ требоваться для ближайшей выдачи пенсій. Если до выдачи будетъ оставаться болѣе мѣсяца, то все наличныя деньги должны быть помѣщены въ государственныя банкы по выпискѣ изъ безрочное прѣмя.

64. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе съ подробною вѣдомостію ихъ, подписанною всеми членами правленія, должны храниться въ окованномъ шести сундукахъ за двумя замками и печатью; печать хранится у председателя, одинъ ключъ у казначея, другой у діалопродводителя. Сундукъ сей помѣщается въ одной изъ курскихъ церквей, или въ кладовой консисторіи.

О ревизорахъ.

65. Для повѣрки дѣйствій правленія эмеритальной кассы общее собраніе духовенства избираетъ трехъ ревизоровъ.

66. Лица сіи избираются на годъ изъ священно-церковно-служителей города Курска и ближайшихъ селъ, въ сообщеніи которыхъ съ губернскими горо-

домъ не предстѣитъ затрудненій и большихъ издержекъ для избираемаго. Избрание ревизоровъ совершается закрытою баллотировкою.

67. Ревизоры поверяютъ годовой отчетъ правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи дебетъ взносовъ и законность всѣхъ выдѣлъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія; о найденныхъ ими не правильностяхъ и порядкѣ, или о замѣченныхъ, не замеченныхъ и опущенныхъ доносятъ, по надлежащему, общему собранію духовенства.

68. На производство ревизіи назначается докторъ мѣсяца.

69. По окончаніи поверки всѣхъ книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о свидѣствіяхъ своей ревизіи и представляютъ ее ближайшему общему собранію.

70. Обязанности благочинныхъ по отношенію къ кассѣ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ въ кассу отъ уѣзднаго духовенства и сборовъ изъ церковныхъ суммъ; 2) выдавать высланные на нихъ или изъ правленія кассы пенсіи уѣзднымъ пенсіонерамъ; 3) доставлять остатки взносовъ въ правленіе кассы съ приложеніемъ росписокъ отъ пенсіонеровъ въ полученіи выданныхъ имъ пенсій и 4) доставлять въ правленіе кассы при наступленіи каждой трети свидѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ и убывшихъ пенсіонеровъ. Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря Ильинскій, съ подлиннымъ съчлать: за казначея Ал. Поповъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**При какихъ условіяхъ проповѣдь можетъ
быть плодотворна.**

Въ виду усилевныхъ заботъ правительства и общества объ образованіи народа въ школахъ, па-
стеры церкви не должны оставаться равнодушными
къ улучшенію этого древняго освобожденнаго
исповѣданія сообщая народу религіозныя нравствен-
ныя истины, имѣющія столь важное значеніе въ
жизни народа, — мы разумемъ церков-
ныя поученія или проповѣди. Кроме новачислен-
ныхъ выгоды отъ совокупнаго дѣйствія этихъ двухъ
дѣятелей — Церкви и школы, намъ кажется, — должно
необходимо насмотрѣть первую къ усиленію и оживле-
нію второй. проповѣди то естественное сообо-
раженіе, что въ противномъ случаѣ школа и школь-
ная наука могутъ получить большее значеніе и зна-
ченіе въ жизни народа, чѣмъ церковь и церковная
проповѣдь, а это, по меньшей мѣрѣ, было бы не-
благотворно для церкви, и едва ли полезно для ре-
лигіозно нравственной жизни народа. Между тѣмъ,
повторяемъ, совместное развитіе и равномерное
дѣйствіе школы и церковной проповѣди было бы
весьма полезно и для церкви и для самой жизни;
при этомъ равномерномъ дѣйствіи народная жизнь
набывала бы тѣхъ ненормальныхъ вратеній, ка-
къ

явлений, которые порождает и порождает школа, в разединении с церковью, т. е. религиозного индифферентизма и практического материализма. Раскрывая правильный христианский взгляд на жизнь, и раздвая истинные и нравственно-христианские убеждения, церковная проповедь может и должна давать каждому слушателю твердую точку опоры в жизни, особенно грамотному простолудину она должна служить руководством, чтобы он, не сбился с толку среди разнообразных и разнохарактерных произведений книжной мудрости.

Между тем, нельзя не признать, что проповедническая деятельность наших пастырей не только не приобретает большого значения в религиозно-церковной жизни народа, а как кажется постепенно терять и то значение, какое она имела. Причины действительного благотворного влияния проповеди на жизнь весьма редки; и потому в обществе все чаще и чаще слышатся отзывы о безжизненности и бесполезности проповедей. Причины безжизненности и бесплодности церковной проповеди были указываемы, главным образом, в плохой подготовке проповедников в школе, — в отвлеченном безжизненном образовании их, — в схоластическом усвоении ими самими истин христианских. *) Указывали и указывают, с другой стороны, на бедственное материальное положение наших пастырей — проповедников, как на явление, препятствующее плодотворному развитию

*) Прав. Обзор. 1861 г. № 4, ст. проповедь сельского пастыря.

проповѣднической дѣятельности. Въ настоящее время преимущественно сообразуетъ на одностороннее (матеріальное) направленіе вѣка, при объясненіи причинъ малоодности проповѣди. «Матеріальный вѣкъ, говорятъ, *) реальное направленіе общей жизни, устраненіе идеаловъ изъ текущей нормы жизни замѣтно даютъ себѣ чувствовать не только въ отношеніи къ увѣщаньямъ проповѣди, но и вообще въ области духовнаго и философскаго знанія». Правда, что наше семинарское образованіе давало плохую подготовку для проповѣднической дѣятельности, потому что не вырабатывало въ будущихъ проповѣдникахъ сердечныхъ христіанскихъ убѣжденій и живаго свободнаго слова, а главное отлучало ихъ отъ жизни народной. Правда и то, что въ большей части бѣдственное матеріальное положеніе пастырей — проповѣдниковъ въ жизни весьма много препятствуетъ увеличенію развитію проповѣднической дѣятельности, потому что убиваетъ энургію и весьма часто заставляетъ даже припакивать свои убѣжденія и обязанности къ обстоятельствамъ, при которыхъ удобнѣе молчаніе. Правда и то, наконецъ, что одностороннее направленіе вѣка парализуетъ плоды духовнаго, проповѣдническаго вліянія въ самомъ ихъ вырожденіи, потому что всѣ силы и способности души устремляетъ къ одно виѣшнее, тѣлесное и матеріальное, въ потребности духовныя ставить на второмъ планѣ, а въ слѣдствіе этого проповѣдническое слово исчезаетъ безнаочно и безслѣдно для

*) Рук. для сел. пастыр. за 1870 г. № 50 стр. 588.

каль на дѣло придаточное къ своему служенію, пе-
вужь па свою принятую и главную обязанность, а
каль на сверхдолжную заслугу, и потому берутся
иногда за проповѣди между дѣлами, безъ всякаго
серьезнаго приготовленія къ ней. Другіе, пожалуй,
смотрясь высоко на дѣло проповѣди, попервоначальное
проневѣди полагаютъ ахтомъ, чтобы она была со-
мнѣтельна по вѣдѣ правиламъ риторики, и потому
не могутъ даже вообразить себѣ проповѣди безъ
пристутна, раздѣленія и наслѣдованія, и безъ витиева-
тыхъ фразъ, и считаютъ важнымъ всякое простое,
бездолготворное изученіе. И наконецъ то, что
проповѣди говорителю ахтомъ есть пикъ и вѣтъ. Въ
виду такихъ неправоулыныхъ взглядовъ на дѣло про-
повѣди сажьхъ проповѣдниковъ, — начертать идеаль-
наго проповѣдника, или по крайней мѣрѣ,
указать и раскрыть черты истинно-молельной про-
повѣднической дѣятельности, — было бы весьма по-
лезно для пашихъ пастырей. Не беречь на себя не-
маловажнаго труда и изображать болѣе вѣдѣ идеаль-
ного, что это требуетъ много знания, а главное
практической опытности. Но, обратившись къ печати,
слова лавстро архипастыря, Пресвѣщеннаго Сергія,
даютъ намъ поводъ и руководство указать хотя нѣ-
которыя черты плодотворной проповѣднической дѣ-
тельности.

Святый Іоаннъ Златоустъ, величайшій проповѣ-
дникъ христіанскій, объяснилъ слова Апостола
Павла о проповѣди: *проевѣдуи слово, и истиннѣ благо-
бреденнѣ и безореченнѣ, обавнн, заиреннѣ, укажи со всѣ*

хлеба долготерпеливаго и учасливаго (2-е Тимоѳ. 4. 2) — въ
 снѣзыхъ, хотя въ общихъ, но сильныхъ чортахъ
 слѣдующихъ требованій отъ проповѣдника: что значить
благовременныи и безвременныи? То, съ, по на-
 значаю опредѣленнаго времени, пусть будетъ тебѣ
 всегда время для этого, а не только во преки мира,
 апокайствія, или сидѣнія въ церквѣ. . . . Ибо тогда
 и благоременно дѣлать обличеніе, когда оно можетъ
 имѣть успѣхъ, когда представится дѣло, достойное
 обличенія. *Мезла, поворить, подобно працать, ука-*
завъ рону, сдѣла въ разрѣзъ, оми прилагаетъ и ле-
карство. Если что ибудь изъ всего этого олущено,
 то проясъ бывастъ безплодно. Если ты будешь
 упрямъ безъ обличенія, то можется дераскитъ
 и никто нестанеть слушать; если же напередъ об-
 личишь, то слушатель приметъ угрозу, а безъ того
 авъ оглинетъ безстыдныи. Съ другой стороны,
 если ты станешь обличать и удерживать, хотя и съ
 сядою, но не предложишь утѣшенія, то оми испор-
 титъ все дѣло. Ибо обличеніе само по себѣ не
 выносно, если оно не растворено утѣшеніемъ. . . .
Со, естимъ, то корить, долготерпеливаго и учасливаго. Об-
 личающій долженъ имѣть долготерпѣніе, чтобы слу-
 шающій не вѣрять беззаслуживанію, и угрозы должны
 быть соединены съ утѣшеніемъ, дабы она была при-
 нята. А что значить прибавленное къ долготерпѣ-
 нію слово и учасливъ? Обличай не съ гнѣвомъ, не
 съ нещадностію, не съ злобою, не съ враждою, какъ
 противъ врага, — все это должно быть оставлено, —
 въ какъ? съ любовію, съ состраданіемъ, съорѣ боль-
 ше сѣмъ обличаемаго, душевно сожалея объ его

напоженіи. Во всемъ поступимъ такъ, чтобы слушатели твои научились добровольно. *)

И такъ по взгляду Юзупа Златоуста, настойчивость, приличительность и строгость, распоренная впрочемъ некресиво любовію и сочувствіемъ къ слушателямъ, вотъ главные и существенныя свойства истиннаго проповѣдника. Между тѣмъ, мы чаще всего встрѣчаемъ отсутствіе въ нашихъ проповѣдникахъ именно этихъ свойствъ.

Въ чемъ должна состоять настойчивость проповѣди? У насъ обыкновенно и лучшіе проповѣдники заботятся о томъ, чтобы разнообразить содержаніе своихъ проповѣдей, и потому не только въ церкви но и въ домахъ между друзьями и болѣе проповѣдей объ одномъ, и томъ же, а даже и въ церковной кафедрѣ предпочитаютъ напоминать своимъ слушателямъ о томъ, что было сказано въ церкви. Скажемъ, обыкновенно, съ церковной кафедры проповѣдь, и тѣмъ кончается дѣло проповѣдника. Подать слова ли проповѣди, оставила ли она даже какое либо впечатлѣніе, не нужно ли повторить и усилить слова, — объ этомъ проповѣдникъ не спрашиваетъ. Понятно само собою, что при такомъ отношеніи къ слушателямъ, проповѣдникъ, и даже хорошій, не можетъ имѣть благотворнаго вліянія, особенно въ средѣ прочаго народа. Кроме того, что это благотворное вліяніе проповѣди требуетъ полнаго и отчетливаго

*) См. Отца наш. I. Злат. боскды на 2 посл. къ Тимомоу боск. 9, гол. 4, стр. 128. *)

успасенія ея содержанія, чего само собою очевидно, нельзя требовать даже отъ образованныхъ слушателей послѣ однократнаго прослушанія проповѣди. — Тѣмъ болѣе не развитое соображеніе простомудрина не въ силахъ обнять сразу всѣхъ доводовъ, раскрывающихъ какую нибудь добродѣтель, или вредъ какого нибудь порока, — вромѣ этого, не въ правѣ ли подумать слушатели, что проповѣдникъ восходитъ на кафедру только по обычаю, для обряда, если они не слышатъ отъ него ни слова, послѣ проповѣди, о томъ, что говорилось имъ съ церковной кафедры? Поэтому, въ дѣлѣ проповѣди нѣтъ ничего вреднаго, какъ разчитывать на дѣйствіе проповѣди по своему собственному понятію о ея достоинствѣ. Необходимо, напротивъ, прислушиваться къ толкамъ, явившимся по поводу того, для другаго поученія. — чтобы выслѣдить, какое впечатлѣніе произвело, и произвело ли какое нибудь впечатлѣніе это поученіе. Эти соображенія приводятъ къ мысли о необходимости повторять одну и ту же проповѣдь, особенно проповѣди объ общественномъ порокѣ, нѣсколько разъ къ ряду. Если проповѣдникъ постоянно мѣняетъ тему для своихъ поученій, нѣтъ проповѣдуя объ одномъ, завтра о другомъ, не забудетъ о томъ, усвоена ли первое; то отъ слѣшепія понятій образуется хаосъ, и слушатели не только не дадутъ себѣ отчета въ слышанномъ, а даже не припомнятъ, о чемъ говорилось вообще. Представленіе о слышанномъ обобщается, принимаетъ смутный и неопредѣленный колоритъ, подробности остаются въ тѣнѣ, — веледають; до нѣкотораго времени остается отъ проповѣди общее впечатлѣніе, но, не поддержи-

ваское и не оживляемое ничѣмъ; и это впечатлѣніе скоро вытѣсняется внѣшними впечатлѣніями, и слушатель остается при общей, сухой морали, выражаемой затвержепной формулой: грѣхъ красть, грѣхъ обижать другихъ и проч. И выходитъ, что и послѣ проповѣди оль знаетъ не больше, чѣмъ сколько зналъ до нея, и что не мѣшало ему спокойно предаваться порокамъ. Такъ стирается съ души послѣдній слѣдъ впечатлѣнія, произведеннаго проповѣдію. И потому если вы хотите, чтобы ваша проповѣдь имѣла дѣйствіе, настойчиво—неотступно слѣдите за тѣмъ впечатлѣніемъ, которое она произвела въ первый разъ; опицайте его, какъ можно, чаще—благовременнѣе и безвременнѣе, и тогда оно невольно, такъ сказать, укоренится въ душѣ и возобладаетъ надъ другими впечатлѣніями. Не бойтесь вѣснучать однимъ и тѣмъ же,—твердое, свободное и мужественное слово истины, наоборотъ, чѣмъ чаще повторяется, тѣмъ болѣе прилепается въ себѣ принимая, тѣмъ сильнѣе поражаетъ и сердце и умъ. Если вы особенно вооружены противъ какого нибудь общественаго порока и желаете искоренить его, то въ этомъ случаѣ особенно не пощадитесь на многолетнее дѣйствіе однажды сказаннаго, хотя бы, и сильнаго слова. Проповѣди, имѣющія своимъ предметомъ обличеніе порока, который глубоко вкоренился въ общественномъ организмѣ, обыкновенно вызываютъ оппозицію,—являются возраженія, увертки, съ дѣльною остротой удары, наносимые проповѣдію. Долгъ проповѣдника—подмѣтить эти возраженія и увертки, опровергнуть и обличить ихъ. Для этого прислушайтесь къ толкамъ, внимательно присматривай-

тесе многозначныхъ слушателей, чтобы видѣть, ослабѣли ли послѣ вашей проповѣди проявленія порока, или остаются въ той же силѣ. Подмѣтивши, такимъ образомъ, настроите слушателей, восходите опять скорѣе на кафедру и направьте свое слово противъ тѣхъ возрѣженій, которыя были выражены и словомъ, и дѣломъ, противъ нашего обвиненія. Если же послѣ того вы замѣтите, что порокъ остается въ прежней силѣ, постарайтесь разузнать, по чему именно ваше слово не дѣйствуетъ; — можетъ быть, вы не затронули тѣхъ важныхъ сторонъ, на которыхъ слѣдовало обратить особенное вниманіе, можетъ быть, вы это именно и не замѣтили, можетъ держится порокъ, — многое дурное, какъ извѣстно, — въ нашемъ народѣ въкрѣпилось вовсе совершенно случайными обстоятельствомъ, — многое поддерживается нерѣдко отдѣльными вліятельными лицами для своихъ цѣлей, — иногда совершенно ничтожныхъ. Все это необходимо подмѣтить и все это необходимо раскрыть и опровергнуть. Только тогда можно расчитывать на успѣхъ проповѣди, когда будутъ порваны послѣднія нити, на которыхъ держится порокъ. А для этого, конечно само собою, нужно продолжать слово обвиненія и внушенія и въ церковной катедры, — при домашнихъ посѣщеніяхъ и случайныхъ стѣнновѣніяхъ, — душно пользоваться всеми случаями и обстоятельствами жизни, — однимъ словомъ, душно присутственно — постоянно преслѣдовать свою дѣлу до конца. Разумѣется, такая проповѣдническая дѣятельность потребуетъ много вниманія и добродѣтели, можетъ быть, даже потребуетъ терпѣнія и самоотверженія. Но

что им дѣлать? Если вы не хотите, чтобы ваше слово было, какъ мѣдь звѣнящая, вы должны твердо рѣшиться идти съ нами на встрѣчу великимъ непріятностямъ, и даже вы не имѣете права жаловаться въ безплодности проповѣди ни на кого, и ни на что, кромѣ себя и своей трусости и малодѣтельности.

Болше забытый, болше обпикъ, и потому болше выставленный на видъ недостатокъ нашихъ проповѣдниковъ составляетъ ихъ отвлеченность, — не примитивность, — разобщенность съ жизнью. Въ своемъ дѣлѣ, некая не признаютъ того факта, что наши проповѣдники и раскрываютъ истины христіанскія, насколько не примѣялись къ степени развитія и пониманія слушателей, и проповѣдаютъ о грѣхахъ и порокахъ, но сколько не думая даже о дѣятельно существующихъ формахъ грѣховъ и пороковъ. Не говоримъ о томъ, уже весьма замѣчательномъ, недостаткѣ, что въ большинствѣ проповѣди нашихъ проповѣдниковъ пишутся и говорятся языкомъ не только не живымъ, — разговорнымъ, а даже не литературнымъ, письменнымъ, а взятымъ со своимъ особеннымъ, — полу-славянскимъ, полу-русскимъ. Отъ этого происходятъ не только то, что проповѣди не понимаютъ въ частностяхъ, а даже верѣе то, что слушатели — простолюдины со всею не относятъ къ себѣ того, что говорится о порокахъ въ церкви. Выпадаютъ, прочее, и другого рода явленія: проповѣдники, жезамъ спуститься до пониманія народнаго, до его умственного уровня, вводятъ въ свои проповѣди не только простонародныя выраженія и обороты речи, а даже поддѣлывается въ раскрытіи ис-

тивны подтвѣснн образъ мыслей своихъ неграмотныхъ слушателей. Въ такомъ родѣ проповѣди приходится слышать особенно отъ молодыхъ пастырей—проповѣдниковъ, очевидно съ претензiей на популярность. Слушаютъ простые слушатели такихъ проповѣдниковъ, но видимо, съ удовольствiемъ; но на самомъ дѣлѣ—въ жизни всетаки не выходитъ ничего и изъ этихъ проповѣдей. Выйдутъ слушатели изъ церкви и улыбаются, — видимо довольны, что батюшка не растолковалъ, какъ въ ротъ положить. А между тѣмъ, дѣйствiе такой проповѣди на жизнь, на нравы, оказывается еще слабѣе, чѣмъ дѣйствiе проповѣди не понятной вообще, — отвлеченной. Дѣло въ томъ, что такіи популярныи проповѣди не производятъ въ простыхъ слушателяхъ даже того общаго нравственнаго впечатлѣнiя, какое проповѣди отвлеченныи; потому что самымъ тономъ и складомъ своимъ не отрываютъ слушатели отъ его обыденныхъ мыслей и рѣчей. Случается, что такими проповѣдями даже обижается простые слушатели, особенно, когда между ними были грамотныи, читающiе по Божественнымъ книжкамъ, и, какъ извѣстно, любящiе даже дома разсуждать о Божественномъ съ серьезною важностию. «Что это нашъ батюшка вздумалъ такъ учить насъ, — не слѣдъ бы такъ говорить о божественномъ, да еще въ церкви». Такимъ образомъ, сразу подрывается авторитетъ проповѣдника и проповѣди. Этимъ, основаннымъ на практикѣ, замѣчанiемъ мы не думаемъ впрочемъ доказывать того, что проповѣдь должна состоятъ изъ отвлеченныхъ богословскихъ опредѣленiй и доказательствъ, или нравственныхъ сентенцiй. Этимъ

доказываеиъ только то, что примѣнительность и живность проповѣди состоитъ не въ подлинности подл образъ мыслей и убѣждений слушателей и не въ употребленіи простонародныхъ оборотовъ рѣчи и выраженій, болышею частію, по опредѣленію нашей высшей церковной власти, не сообразныхъ съ достоинствомъ предмета и мѣста ученія. *) Въ чемъ же должна состоять живность, — примѣнительность проповѣди? Въ приведенномъ нами мѣстѣ, Іоаннъ Златоустъ выразилъ требованіе этого свойства отъ проповѣди въ слѣдующихъ словахъ: «тогда и благовременно дѣлать обличеніе, когда оно можетъ имѣть усиліе, когда представится дѣло, достойное обличенія. Это значитъ, что проповѣдникъ долженъ стоять въ живой связи съ жизнью своихъ слушателей, т. е. долженъ знать жизнь ихъ и сѣдить за ними во всѣхъ проявленіяхъ и направленіяхъ ихъ религіозно-общественной мысли и жизни. Каждое общество, даже не значительное по своему численному составу, но имѣющее свое отдѣльное существованіе, непременно имѣетъ свои особенныя нравы и обычаи, — выражаетъ свои религіозныя вѣрованія въ жизни какими-нибудь особенными, вѣстными обрядами и дѣятеліями; съ другой стороны, каждое общество въ одно время возбуждаютъ одни вопросы, въ другое — другіе; въ каждомъ обществѣ, наконецъ, въ одно время развиваются и преобладаютъ одни пороки, въ другое — другіе; даже одинъ и тотъ же народъ въ одно время

*) Указъ Св. Синода отъ 21 января 1821 г. о правилахъ преподаванія въ церквахъ ученія.

является въ одной формѣ, въ другое—совершенно въ другой. Пастырь—проповѣдникъ, долженъ хорошо изучить эти современные явленія мѣстной жизни, чтобы примѣнительно къ нимъ, именно являющимся, раскрывать въ своихъ поученіяхъ христіанскія истины и преподавать христіанское поученіе. Проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду не одно холодное знаніе истинъ христіанскихъ, а проведеніе ихъ въ жизнь, — онъ долженъ учить своихъ слушателей, какъ жить по христіански, т. е. какъ именно сформировать свою обыденную жизнь съ законами христіанскими. А достигнуть этого чрезъ свои проповѣди онъ не вначо можетъ, какъ направляя свои поученія и обличенія противъ дѣйствительныхъ явленій жизни, а не раскрывая только христіанскія истины и заповѣди въ ихъ общности и отвлеченности. Подмечать и разбирать съ христіанской точки зрѣнія вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, волнующія въ данное время общество, также обязанъ пастырь—проповѣдникъ въ своихъ поученіяхъ, если онъ хочетъ, чтобы онѣ были живыми и дѣйственными. Это не будетъ значить—подманиваться подъ образъ мыслей и настроеній слушателей, — проповѣдникъ можетъ и долженъ оставаться при этомъ вполнѣ христіанскимъ пастыремъ и учителемъ. Апостолъ языкомъ говоритъ о себѣ: *Боримсяиамъ, свободенъ сый отъ всякаго, иакоже себе требитиимъ, да мнѣижеи имъ приобрящу: Юдоюи Юдою, иже Юдою, да Юдеи приобрящу: подзаконниимъ, яко подзаконниимъ, да подзаконниимъ приобрящу: беззаконниимъ, яко беззаконниимъ, не сый беззаконниимъ: Богу, но законниимъ Христу, да приобрящу беззаконниимъ: Божю немощиимъ, иже немощна, да не*

жизнью приобрести: *оставя бжех вса, да вѣща южѣхъ спасу.* *Сѣ же жартѣ за благовѣстїе, да вѣщаника вѣмѣ буду.* (1 коринт. 9 гл. 19—24). Въ этихъ словахъ выражается высшая степень примѣнительности проповѣди Ап. Павла: не только въ словѣ, но и въ дѣлѣ примѣнялся великій Апостолъ къ состоянію своихъ слушателей, оставяая въ тоже время законникомъ Христу, — т. е. точнымъ исполнителемъ закона Христова. *Тако подвизавшю, не яко воздоху бжехъ, говорити о себѣ далѣе Апостолъ; но умерившю яже мѣ и марабоваю, да не како, иныма проповѣдуь, сама некако чжехъ буду.* (1 кор. 9. 26—27). Жизненность проповѣди должна состоять, такимъ образомъ, не въ припаровленіи только проповѣди къ жизни, но главнымъ образомъ — въ примѣщеніи жизни къ проповѣди, въ осуществленіи истины, проповѣдуемыхъ самымъ проповѣдникомъ. Проповѣдникъ съмы первый долженъ показывать въ своей жизни возможность осуществленія на дѣлѣ истины, имъ проповѣдуемыхъ. Проповѣдникъ, котораго жизнь идетъ въ разрѣзъ съ проповѣдью, никогда не можетъ имѣть благотворнаго вліянія на жизнь своихъ слушателей, какъ бы ни была его проповѣдь краснорѣчива и убѣдительна. Прямѣрь дѣйствуетъ силой не въ своихъ доказательствахъ, особенно въ простыхъ по развитыхъ слушателей, — это истина известная. Поэтому лучший, плодотворѣйшій приемъ развитія мыслей въ проповѣди есть рассказъ изъ жизни, — уклоненіе на примѣры истины христіанской вѣры и жизни. Найти проповѣдникъ, къ сожалѣнію, рѣдко употребляютъ этотъ приемъ, вращаясь, болѣе чѣмъ частью, въ области отвѣтченійхъ положеній

и доказательство! Амбиду тьма, какой богатый — неисчерпаемый запасъ въ высшей степени поучительныхъ примѣровъ представляютъ житія Святыхъ! На каждую истину, на каждую даже мысль въ папдеге тьма живое объясненіе и подтвержденіе. И какъ глубоко и сильно, обыкновенно, дѣйствуютъ эти живые объясненія, эти выскочившіе примѣры особенно на простыхъ слушателей! Въ этомъ отношеніи желательна бы чтобы пастыри — проповѣдники обратили особенное вниманіе на слова Преподобнаго Сергія, который въ каждомъ почти своемъ поученіи приводитъ краткій рассказъ изъ жизни какого-либо святаго, или нареченіе какого-либо подвижника и тьмъ сообщаетъ своимъ словамъ высшую степень убѣдительности. Изъ внимательнаго чтенія этихъ словъ можно научиться, какъ пользоваться богатымъ матеріаломъ для поученій изъ житій Святыхъ и Иисавій отшельныхъ.

Что касается способа изложенія проповѣдей и языка ихъ, то въ этомъ отношеніи примѣнительность проповѣди, какъ мы сказали, состоитъ отнюдь не въ подлаживаніи подъ простонародную рѣчь, и не въ употребленіи безъ разбора простонародныхъ вымышленій. Народъ самъ, какъ мы сказали, нерѣдко осуждаетъ это подлаживаніе, особенно когда оно слишкомъ искусственно. Отъ проповѣди требуется ясность и живость изложенія, а неужели этого нельзя достигнуть безъ простонародныхъ оборотовъ и вымышленій? Чистый, живой — разговорный языкъ всегда будетъ понятенъ и простому слушателю, лишь бы только онъ былъ чуждъ научныхъ

терминовъ и отвлеченныхъ выражений. Простонародныя слова можно съ пользою употреблять только тогда, когда они не противорѣчатъ литературному вкусу, и только тамъ, гдѣ синонимы ихъ непонятны для народа. Можно пожелать еще, чтобы проповѣдники порѣшавъ переселиться своимъ проповѣди славянскими выражениями. Въдѣ, не славянскія слова сообщаютъ изученію благочестивый тонъ и назидательность, а между тѣмъ они дѣйствительно часто затрудняютъ пониманіе для простыхъ слушателей. Правда, нельзя сказать, чтобы славянскихъ словъ въ проповѣди не понималъ никто, — ихъ понимаютъ люди, некуслившіеся въ нижней мудрости и даже неграмотные, привыкшіеся къ славянскому слово—выраженію; но они составляютъ самое многочисленное меньшинство въ средѣ чуждой разумной массы. Почему говорить, что проповѣдь, назначаемая для болѣе образованныхъ слушателей, должно быть написана чистымъ литературнымъ языкомъ. Здѣсь проповѣдь и прекрасная, по содержанию, не будетъ имѣть успѣха, если она по языку своему не будетъ удовлетворять образованному вкусу. За чѣмъ же пренебрегать этимъ, когда это не противорѣчитъ ни благочестивому чувству, ни святости самаго предмета?

Двѣ крайности замѣчается у нашихъ проповѣдниковъ въ тонѣ поученій: или суровая строгость, грозящая угрозами и даже проклятіями, или слишкомъ снисходительная мягкость, доходившая до безразличности и ласкательства. Тамъ вы слышите, что проповѣдникъ, стоя какъ бы на недостижимой высотѣ, слылетъ обличенія и угрозы, не предлагая ни-

какого извещения, или какого утешения, возмущается на своихъ слушателей, какъ въ враговъ со всею силою рифла; здѣсь, напротивъ, вы видите, что проповѣдникъ, начавши говорить о какомъ нибудь пороку, завѣдомо господствующемъ въ обществѣ сто слушателей, какъ бы боится обличить его; и потому вслѣдствіе старается о томъ, чтобы былъ помягче и незамѣтнѣе кончилось его. Понятно само собою, что то и другое не подобно ни съ цѣлями проповѣди, ни съ достоинствомъ проповѣдника; первое отталкиваетъ слушателей, второе, по выраженію Златоуста, дѣлаетъ ихъ безстыдными; потому что неблагодарны и услаждаются софійею. Какой же долженъ быть настоящій конъ проповѣдей? О Сиринствѣ послѣ изложенія Ево нагорной проповѣди, Блаженныи замѣчаетъ *близкоуждь народи о утешѣи Ево; бо ба ука ихъ, ахъ оласть влнну, и же логъ кнжжмнцы и дѣарисеи.* (Мато. 7, 29). Такъ и слово каждаго христіанскаго проповѣдника должно быть прежде всего *со властїю*; проповѣдникъ долженъ твердо помнить каждую минуту, что онъ проповѣдуетъ слово не свое, а Божіе. Съ благоговѣйшемъ промисломъ каждое слово съмы, онъ долженъ и въ слушателяхъ своихъ возбуждать только благоговѣніе и покорность, а не страхъ отчаянный, или злодѣйствіе безстыдное. Поэтому, съ одной стороны, твердость и прѣмота, съ другой — любовь и состраданіе должны быть неотъемлемыми свойствами истиннаго проповѣдника. Апостолъ Павелъ замѣчаетъ о своей проповѣди: *и слово мое, и проповѣдь моя не въ претрпѣливыхъ челоукоескїхъ премудростехъ словесехъ но въ авлєнїи дуба и силы.* (1 Корин. 2, 4). Слово Апостола сопровож-

далось и крѣпшею духа и силы—особенныхъ, чрезвычайныхъ; но и каждый проповѣдникъ христіанскій можетъ и долженъ являть въ своей проповѣди духъ истины Христовой, и силу своего христіанскаго убѣжденія, исходящаго вѣрою для проповѣданія слова Божія, проповѣдникъ долженъ отрешиться отъ вещей своихъ житейскихъ отвращеній и расчетовъ. Онъ не каедра учитель и отецъ, слушатели его—его ученики и дѣти: поэтому, съ строгостію, полною любви и сочувствіемъ, онъ долженъ смотрѣть на нихъ и учить ихъ, особенно обявлять ихъ съ любовью, съ состраданіемъ, скорѣе больше ихъ слабыхъ, душевно божадомъ объ ихъ польженіи; но въ тоже время не поблажалъ имъ, и твердо вразумляя ихъ. Не можемъ не указать опять на слова Преосвященнаго Сергія, какъ на образцы пастырскаго слова по духу и тону. Желательно бы, чтобы пастыри—проповѣдники усвоивали себѣ подобный духъ и тонъ.

Въ вопросу объ учрежденіи эмеритальной кассы въ курской епархіи.

Принимаясь писать въ настоящее время объ эмеритальной кассѣ, когда предъ нами находится готовый проектъ эмеритальной кассы для курской епархіи о. протоіерея Вулгакова, когда, благодаря внимательности вашего архипастыря къ этому благому начинанію нашего духовенства, предложено

уже самому духовенству составить убедные статьи для обсуждения этого жизненного и важного для духовенства вопроса; и до все не имѣю въ виду предлагать свой проектъ эмеритальной кассы, да и сдѣлать не могу этого за неимѣніемъ статистическихъ данныхъ. Желанія мои на этотъ разъ гораздо скромнѣе, — мнѣ бы желалось рѣшить на тѣ боязливые вопросы, которые слышуются по поводу этого проекта отовсюду, и, оставшись безъ рѣшенія, наблюдать мнѣнія даннаго духовенства по такт. тамбле, наклонна его верѣтко ко креду самаго дѣла. Вопросы эти въ общихъ чертахъ таковы: что такое эмеритальная касса, спрашиваютъ одни? Какая цѣль учреждать эмеритальную кассу, вѣдь платимъ же мы на составленіе пенсіоновъ заслуженному духовенству, къ чему же еще сборы говорятъ другіе? «такъ сборамъ пожалуй и конца не будетъ» — подхватываютъ третьи. Такъ говорить, по большей части, люди, имѣющіе кофѣлку и привыкшіе держать ее въ кулачкѣ, чтобы дешево не выпустить ее изъ своихъ рукъ. «Вотъ чудакъ, задумываются еще, — получать ли, или не получать пенсіоны, какъ будто бы получать пенсію двумя путями хуже, нежели однимъ» говорятъ на это одни. Такъ, конечно, рассуждаютъ не очень серьезно тѣ, которымъ одна жизнь — въ будущемъ, а въ настоящемъ, за неимѣніемъ гроша въ карманѣ, ничего не остается, какъ шутить хотя словозъ горечь. «Такъ то оно — такъ, получать двумя путями лучше, но за эти пути должно прежде заплатить на всѣхъ годичныхъ станціяхъ до самой пристани заштата» замѣчаютъ другіе. Да и это не бѣда, пошутили и полусерьезно,

пертывають свое слово нима, а вотъ бѣда, какъ пойдешь этими путями, да не ровень часть, — или самъ съ пути собьнешься или другіе туда завѣдутъ, что не только пенсіона не получишь, но и своихъ не досчитаешься. Такъ или почти такъ идетъ у насъ теперь рѣчь объ эмеритурѣ. Во всѣхъ этихъ толкахъ, само собою разумѣется, смѣшного собственно ничего нѣтъ; но видѣя лишь одну практическую слабую русскаго ума, по которому онъ не только ушамъ и глазамъ не вѣритъ, но хочетъ руками ощупать и осязательно убѣдиться прежде, нежели на что либо рѣшится склониться, а до поры до времени свою душу маскируетъ шуточками. Такою строй отношеній къ эмеритурѣ собственно, какъ дѣлу денежному, идетъ нѣтъ нельзя болѣе, потому, что здѣсь все должно быть основано не на блестящихъ обѣщаніяхъ, но на математическомъ расчетѣ. Само собою разумѣется, что мы говоримъ здѣсь не про тотъ расчетъ, который не хочетъ ни за что выпустить гроша изъ своихъ рукъ; но про тотъ, гдѣ затрата вѣрно оцѣнивается прибылью и удобствомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое эмеритура, нужна ли она намъ, когда для насъ и безъ того существуютъ пенсіоны, стоитъ ли на нее тратить деньги, оправдываетъ ли дѣла этой кассы наши затраты?

На первый вопросъ отвѣтъ даетъ намъ отецъ протоіерей Булгаковъ въ своемъ уставѣ эмеритальной кассы: эмеритальная касса духовенства курской епархіи учреждается для выдачи пенсій иждиваній и вѣротамъ духовныхъ лицъ и самимъ этимъ

лицамъ по выводу въ заштатъ, если только они
 дѣлали весьма важные вклады въ стеченіе съ
 10, 15, 20, 25, 30 и 35 лѣтъ». Въ попросъ ну
 на ли пача такая касса, когда уже правительство
 назначило пеней для духовенства изъ государст
 веннаго казначейства и когда по распоряженію Св.
 Синода собираются съ самаго же духовенства опре
 дѣленныя ежегодныя суммы на пособія духовнымъ
 лицамъ, о прогорѣній не дастъ пача опыта въ ев
 ельскій уѣздъ. Но между тѣмъ пача, при нашихъ
 ограниченныхъ средствахъ въ постоянно очень
 желалось бы знать, не слишкомъ ли много уже мы
 заботимся о далекомъ будущемъ? Тамъ и пеней
 отъ казны, съ средствами ежегодно растущими,
 благодаря заботливости Св. Синода, тамъ же хотя
 и на болѣе близкой ступени будущаго, будуща и
 пеней отъ эмеритуры, — тамъ же и улучшенное
 положеніе духовенства, вслѣдствіе скорѣ предсто
 ящаго сокращенія штатовъ. Слово пача тамъ и
 тамъ, какъ будто бы мы задумали разомъ въ бу
 дущемъ составить рядъ, чтобы совершенно настоя
 щее, хотя бы толкуясь о нуждѣ въ настоящемъ.
 На этотъ интересующій насъ вопросъ отвѣтъ даетъ
 пача редакція Православнаго Обозрѣнія, — въ юль
 ской книжкѣ 1869 г., по поводу эмеритуры, она
 говоритъ: «въ нынѣшній время пача нельзя уже
 успокоивать себя одними надеждами на правитель
 ство, которыя, впрочемъ, не могутъ встать въ истин
 ными, но которыя ширѣко сбываются со время не
 тѣмъ и не тогда, какъ бы этому мы ожидали». Вотъ
 резинный отвѣтъ на нашу вопросъ: почему необхо
 дима пача эмеритура, при существованіи пеней

отъ правительства и при предстоящемъ даже уве-
 личеніи ихъ въ будущемъ? Разсуждая, говорю, по-
 тому прежде всего, что правительственными шагами
 обезпечивать скротатно и бѣдность духоподства,
 только заслуженнаго и при томъ послѣ долготѣннихъ
 заслугъ; но у насъ вѣтъ еще остается большой
 запасъ этой бѣдности, принятой нами по наслед-
 ству вѣтъ съ ближайшей памяти несвѣдѣтель-
 ностію вѣтъ, на извѣстно, что эта наследствен-
 ная бѣдность не заслуженная, следовательно ея
 никогда не обезпечить правительственной пенсій-
 ной системою, какъ бы цифрово она не развивалась
 и не разбавляла въ будущемъ. Следовательно боль-
 шинство бѣдныхъ всегда останется на нашихъ ру-
 кахъ потому, что нельзя же требовать отъ прави-
 тельства, чтобы оно на свой счетъ внало обезпечиваніе
 бѣдноты, но оказавшей обществу ни малыхъ, или
 очень малыхъ заслуги. При томъ же правительство
 потому самому, что оно своею заботливостію долж-
 но обнимать всѣхъ, не смотря на количество своихъ
 средствъ не можетъ скоро развить своихъ пенсій-
 ныхъ средствъ и удовлетворить всѣхъ запросовъ въ
 основной степени. Кроме этого, соображаясь съ
 обязательствами разныхъ мѣстъ, правительство
 необходимо должно съ своими послѣдними являясь
 больше и чаще въ такихъ случаяхъ духовенства, гдѣ
 не только всеръ стѣнкой вѣдали и могли содѣйствовать
 ему въ составленіи капиталовъ, и отъ этого самого
 неспѣшнѣ отдѣлять своихъ средствъ туда, откуда само
 оно получило больше. При этомъ само собою по-
 нятно, что участь нашихъ семействъ становится тѣмъ
 тверже и безопаснѣе, чѣмъ больше она будетъ обез-

печена вромъ правительственной заботливости, и нашею собственною предусмотрительностію. Но изъ всего этого, слѣдуетъ пока только, намъ, видятъ сами, то, что намъ необходимо собственными средствами обезпачить нашу наследственную и при томъ не заслуженную, бѣдность; намъ необходима собственная касса помимо правительственной. Это выходитъ такъ, хотя нужно сознаться выходитъ и не совсемъ логично потому, что для нашей не заслуженной бѣдности, наследственной положимъ, но все-таки нужна эмеритальная, т. е., по русски, заслуженная, наследственная касса. Стало быть, что либо одно изъ двухъ, — или проектируемая о. протоіереемъ эмеритальная касса обезпечить своими пенсіонами не того, кого бы необходимо по логикѣ современныя наши житейскія потребности и нужды или же сама она должна отказаться отъ названій эмеритальной, выслуживаемой пятью, десятью, пятнадцатью, двадцатью, двадцатью пятью и такъ дальше годами. Отказаться отъ этого требуетъ много, а сильнѣе и настоятельнѣе всего житейская практическая логика современной постановки нашего духовенства. Пособія бѣднымъ лицамъ и семействамъ духовенства особенно необходимы не чрезъ 5, 10, 15, 20, а тѣмъ болѣе не чрезъ 25, 30 и 35 лѣтъ, когда совершится окончательно улучшение матеріальнаго быта духовенства чрезъ одно уже сокращеніе штатовъ, а теперь — въ переходное время, пока не пришли въ норму новые штаты причтовъ, пока мы еще не разобрались съ унаследованною нами бѣдностію. Въ будущемъ духовенству во все не предстать наследственной и без-

помощной бѣдноты. Устаповится штаты, откроются снова свободныя мѣста для воспитанниковъ духовенства, и будутъ снова женихи для его дочерей; генеръ же нѣтъ ни мѣсть для дѣтей священно-церковно-служителей, ни жениховъ въ духовномъ званіи для дочерей духовенства, ни денегъ для выхода изъ этого званія потому, что по наследству духовенству нашему, за не многими исключениями, доставалась одна бѣдность. Теперь же и должны мы помочь духовенству его собственными общими средствами. Положимъ что и на будущее время, — какъ бы положеніе духовенства ни было хорошо устроено, какія бы жалованья и пенсіи ему ни выплачивались отъ правительства, какія бы къ устроению причтеной ни были принимаемы мѣры самыми приходами, заведеніями собственными, епархіи принадлежащихъ, вспомогательныхъ кассъ духовенства, какъ бы ихъ не называли, будетъ не лишнимъ. Но согласитесь сами, что толковать въ наше время о не лишнемъ, когда нѣтъ перлабѣжнаго, по меньшей мѣрѣ, не разорно въ частномъ дѣлѣ, а въ общественномъ даже не со всемъ добросовѣтнма. Въ самомъ дѣлѣ, добросовѣстно ли собирать теперь съ бѣднаго духовенства, живущаго въ большинствѣ, въ малочисленныхъ приходехъ, и при томъ подъ гнетомъ унаследваеваемой бѣдноты въ родѣ Шурьевъ, Сволчицы и т. п., съ тѣмъ, чтобы этииу децггами презъ десяти лѣтъ въ возрастающей крещендо пропорціи помогать духовенству свободному отъ всего этого и помогать въ чемъ же вы думаете? — въ приобритеніи не лишняго, на томъ только основаніи, что оно не лишнее!! По моему мнѣнію это

ничто иное, как эксплуатирование бедных и использо-
 вану богатого и хитрого спекулянта, въ родѣ тѣхъ,
 которые являются съ проектами безпроектными
 лотерей. Мы знаемъ, что здѣсь духовенство не
 можетъ эксплуатировать, т. е. себя же самаго, слѣ-
 довательно никто никто не эксплуатируетъ. По
 словамъ такъ, забывають, что у насъ уже состав-
 ляются проекты по сокращеніи штатовъ, въ увѣре-
 дстве этого можетъ быть, не по тѣмъ, съ которыхъ
 мы доанемъ въ пользу американской кассы, уста-
 нутая въ духовномъ званіи, а слѣдовательно изъ
 числа пенсіонеровъ смертальной кассы духовен-
 ства. Намъ, конечно, замѣтять, что выбывать изъ
 духовнаго званія служащее духовенство не будетъ,
 но что обращеніе штатовъ совершатся путемъ по-
 степенныхъ соединеній малыхъ приходскихъ об-
 щинъ въ большія по смерти служиваго духовен-
 ства, слѣдовательно, каждое духовное лицо будетъ
 собирать въ американскую кассу для себя. Очень
 прію, конечно, правительственному благоразумію,
 и позволительно обращеніа штатовъ безъ сильныхъ
 потрясеній и безъ выбытія духовенства служащаго
 изъ своего едловія; но не могу вѣрить, чтобы аме-
 ританская касса и при этомъ не эксплуатировала
 бѣдное население въ пользу богатаго будущаго, до
 котораго миримъ равно иппевога пѣть дѣла. Пред-
 полагая, что я и останусь священникомъ такъ
 же какъ и былъ, вносилъ по 18 руб. и задачу въ
 кассу за четыре года 72 рубля, съ чѣмъ, конечно,
 чрезъ пять лѣтъ не подавъ въ заштатъ ради 60 р.
 пенсін изъ американской кассы, а дѣлать мои
 за пользование моими 72 рублями въ течение четы-

рехъ лѣтъ вы ничего не дадите, да и въ будущемъ году отъ американской каассы пользы никакой, потому что въ эти пять лѣтъ, по неизмѣнно убавляющагося духовенства, они могутъ быть должны будутъ оставить его. Изъ стара же прямо слѣдуетъ акцентуированіе настоящаго бѣднаго въ пользу богатаго будущаго. Говорите при этомъ, пожалуй, что пожертвованіе здѣсь очень небольшое; но это не совсемъ вѣрно. — Въ общемъ оно будетъ очень велико. Такъ, предположимъ, что американская каасса, въ пользу которой, по уставу о. протоіерея Булакова; обязательна для каждаго, ежегодно будетъ получать 21,000 руб., считая по 6% на рубль, эта система въ одинъ годъ дастъ вамъ процентовъ 1,260 рублей съ копейками, во второй годъ 2,595 руб. 60 коп., въ третій годъ 4,011 рублей 30 копеекъ, въ четвертый годъ 5,511 руб. 96 коп., итого за весь срокъ безплатной эксплуатации получитъ 13,378 рублей 86 коп. Но это, конечно, далеко не можетъ, при настоящихъ съемительныхъ обстоятельствахъ духовенства. Такимъ образомъ если вамъ нужна американская каасса, то отнюдь не по этой банковской системѣ; но скорѣе по системѣ благотворительной, гдѣ бы большая часть дохода, положимъ 15,000 руб. съ перваго же года поступала въ расходъ и только небольшие 5,000 руб., съ своими процентами шли на увеличеніе капитала каассы. Провѣдъ, что при такой системѣ наша американская каасса не очень то быстро разбогатеетъ. Такъ, въ ней вмѣсто 20,000 тысячъ на первый годъ останется 5,000, на слѣдующій годъ 10,000 съ процентами и т. д. Но и это уже есть жертва въ пользу богатаго буду-

щего довольно значительная со стороны бѣднаго пасторцаго. Следовательно, и при такомъ даже порядкѣ, вѣствующимъ вкладчикамъ нужно еще предоставить на счетъ этой суммы какое либо удобство, напримеръ, удобство являть деньги на случай нужды. Словомъ, необходимо эту эмеритальную кассу сдѣлать благотворительною для вкладчиковъ не только въ томъ отношеніи, чтобы, благодаря ей, они могли быть спокойны за участь своихъ вдовъ и сиротъ: но и въ томъ, чтобы они могли сами здѣсь найти сеуду про черный день, который не ждано, не ждано иногда настаетъ даже и для людей денежных и капиталныхъ. Въ настоящее время и для дѣтей духовенства открыть доступъ къ торговлѣ и промышленности, поэтому и для духовенства необходима сеудная касса. Такого рода эмеритальная касса необходима для нашего духовенства при настоящемъ его положеніи и она только можетъ найти себѣ добрый пріемъ. Но возможна ли такая касса, не выйти бы намъ въ этомъ исканіи пеней для нашихъ дѣтей и испн туда, что и деньги потеряемъ и пеней не получимъ?

Возможность такой кассы можно разсматривать съ двухъ сторонъ: какъ возможность возмощевенія и образованія первоначальнаго и какъ возможность стойкости и прочности дальнѣйшаго существованія. Спрашивать: возможна ли эмеритальная, блага трительная касса въ нашемъ духовенствѣ въ первомъ смыслѣ, — значитъ тоже самое, что спрашивать: возможна ли, мыслима ли со стороны нашего духовенства благотворительность и при томъ такая,

гдѣ оно лично благотворить себѣ и своимъ ближнимъ? Себѣ—тѣмъ, что пожертвованіемъ въ эту кассу каждое духовное лицо дѣлается спокойнымъ за будущее своей семьи на случай своей смерти, или своего заштата, а ближнимъ—обеспечиваетъ ихъ вдовъ и сиротъ. Мысль о невозможности возникновенія такой благотворительной кассы, мнѣ думается, вслѣдствіи отвергнута, какъ оскорбленіе своему здравому смыслу и доброму христіанскому чувству. Такимъ образомъ, эта касса со стороны первоначальнаго образованія возможна, даже, скажемъ болѣе, при пастыремъ помолженіи духовенства, она единственно только и возможна. Нельзя, конечно, и думать о томъ, чтобы настоящее духовенство русской епархіи т. е. бѣдное стало жертвовать будущему богатому духовенству этой епархіи, следовательно нельзя и думать, чтобы была возможна банковская эмеритальная касса о. протоіерей, и—нужно сказать frankly, что онъ и самъ не думаетъ того, чтобы она была возможна со стороны настоящаго духовенства по доброй волѣ. Поэтому и мысль о. протоіерей, подобно другимъ составителямъ эмеритальныхъ кассъ по этой системѣ, требуетъ обязательности взносов, но крайней мѣрѣ, меньшихъ. Сдѣлать обязательными именно меньшіе взносы, а не большіе въ настоящее время значитъ не больше, не меньше, какъ выставить пороботать на послѣдкахъ для будущаго богатаго духовенства самый бѣдный слой настоящаго духовенства, т. е. причетники, которымъ именно скорѣе всего можетъ предстать необходимость слать ниѣ духовенства. Отъ этого то даже тамъ, гдѣ успѣли образовать

американския кассы съ банковымъ характеромъ, или усильи уже присутныи въ образованіи ихъ, духовенство требуетъ рѣшительно, какъ отъ насъ обязательности впасть, такъ равно и замѣны банковаго характера кассы—благотворительнымъ. Такъ отъ тульскаго духовенства, для котораго уже образована банковая американская касса, въ лицѣ о. М. Бурцева мы имѣемъ такой отзывъ: «смысли не замѣлить, что учрежденіе амортальной кассы съ цѣлю одного только обезпеченія вдовства сиротствующаго духовенства, познаторжденіи ихъ въ извѣстномъ будущемъ за ежегодное иждивеніе священно-церковно-служителей, въ теченіи извѣстнаго срока, при состояніи ихъ на службѣ не совѣмъ рационально и не вполне согласно съ потребностями времени. По всей справедливости, американская касса должна быть кассою благотворительною и вспомогательною. Необходимо, чтобы дѣйствіи этого учрежденія отделились съ 1-го же года и неограничивались однако лишь выдачею познаторжденій за извѣстный срокъ взноса, но открыли въ возможность каждому нуждающемуся замѣтывать потребность или въ видѣ пособія, или въ видѣ займа... И называя американскую кассу имѣть съ собою благотворительною или вспомогательною и мѣстнымъ учебнымъ капиталомъ, о. Бурцевъ ближайшею дѣлю ея, какъ кассы американской, поставилъ выдачу пенсій за взносы духовенству и его вдовамъ съ сиротами, и въ тоже время даннаѣмъ дѣлю назначать выдачу ссудъ, за умѣренные проценты, и единоразовныхъ пособій въ случаѣ крайности, на граждении при выхадѣ въ затрудненіе спроть и де-

черезъ единыхъ родителей, даровали возможность получить образование даже и высшее способнымъ дѣтямъ духовенства обоего пола; не взирая на то собственныхъ средствъ. Все это такия блага, которыя невозможны для настоящаго духовенства со стороны банковской америтальной кассы. Отъ этого-то америтальная касса московскаго духовенства, основанная на 10-лѣтней банковской системѣ, также встрѣтила рѣшительный отказъ духовенства и 20 и 21 пунктами своихъ положеній должна была допустить въ кассѣ двѣ думы: америтально-банковскую и америтально-благотворительную. Первая состоитъ изъ взносовъ духовенства и основнаго капитала, собраннаго по случаю юбилея покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Филарета, вторая изъ четырехъ-процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ и добровольныхъ пожертвованій въ пользу кассы; и только при этомъ благотворительномъ началѣ московская америтальная касса принята тѣмъ духовенствомъ, для котораго она готова. С.-Петербургская америтальная касса, принята по образцу нашихъ о. протоиереевъ, такъ же отказывается отъ банковской системы и, по крайней мѣрѣ, для екатеринскаго духовенства имѣетъ страховую систему америтальной кассы, по которой, хотя касса такъ же открываетъ свои дѣйствія только послѣ длиннаго срока собиранія капитала, по за то, открывъ, дѣлаетъ выдачу пенсій не въ доляхъ, а пропорціональныхъ взносамъ, и выдачу пенсій полныхъ, такъ что по этой системѣ хотя бы кто умеръ, рзаъ взносъ внесенъ, онъ вдова съ дѣтьми будетъ получать полную пенсию высшаго размѣра.

Эта система, конечно, лучше облюбленной нынчею о. протоіереемъ, лучше потому, что ведетъ дѣло не изъ банковаго расчета, но въ видахъ большаго обезпеченія вдовъ и сиротъ. Но и она для насъ не годится потому, что это большее обезпеченіе для вдовъ и сиротъ начнется только чрезъ 10 лѣтъ, значить и вѣсь дѣло идетъ объ обезпеченіи не настоящаго бѣднаго духовенства, а будущихъ вдовъ и сиротъ богатаго будущаго духовенства. При этомъ, въ чести петербургской кассы должно замѣтить, что суммы столичныхъ и сельскихъ причетниковъ у нея существуютъ отдѣльно отъ суммъ проваго духовенства, слѣдовательно эта касса, на случай выбытія причетниковъ въ 10 лѣтъ изъ духовенства, можетъ возвратить имъ ихъ деньги, съ процентами за все прошедшее время. Впрочемъ и с. петербургская эмеритальная касса опять же не выдерживаетъ строго ни одной системы—ни банковой, ни страховой потому, что не выгоды той и другой системы для эмеритуры наглядны для бѣднаго духовенства. Поэтому, петербургская касса, въ видахъ, конечно, привлеченія, въ число вкладчиковъ и бѣднаго духовенства, вводитъ еще третью систему допозительныхъ пенсій изъ отпускаемыхъ церковною суммою, которыя, за отчисленіемъ должной части въ пенсіонный капиталъ, окажутся слободными, и которыя, для большей безобидности и равномерности, предполагается дѣлить пропорціонально писаннымъ разрядамъ пенсій (см. Прав. Обзоръ, июль 1869 г.) Такая многосистемность само собою должна производить путаницу, и въ этомъ отношеніи вѣшь о. протоіерей поступилъ практичѣе, выбравъ одну бан-

новую систему, безъ всякой маскировки ведущую къ обогащенію будущаго на счетъ бѣднаго настоящаго. Такимъ образомъ, вслѣдъ оказывается болѣе желательною, при учрежденіи эмеритуръ, система благотворительная, а какъ болѣе желательная, она, конечно есть и болѣе возможная съ точки зрѣнія первоначальнаго заведенія ея. Вотъ что на этотъ счетъ говоритъ С. Н. Б.— въ своей статьѣ объ эмеритурѣ по поводу учрежденія эмеритальной кассы духовенства московской епархіи (Прав. Обзор. июль 1869 г.). «Для полнаго успѣха образованія эмеритальныхъ кассъ, необходимо, чтобы каждый былъ увѣренъ, что его деньги никогда не пропадутъ, но возростятся въ нему съ большимъ прибыткомъ. Необходимо и для этого, чтобы операція началась съ перваго же года такъ, чтобы и тотъ, кто одинъ только годъ съблалъ взносъ въ кассу, и потомъ вышелъ въ заштатъ или умеръ, или самъ лично или въ случаѣ смерти, въ лицѣ его семейства, не былъ лишиться постоянного пособія кассы. Столь же необходимо для этого и то, чтобы выдачи изъ кассы за взносы въ нее съ каждымъ годомъ взноса увеличивались, а не по пятилѣтнимъ; последнее въ дѣлѣ развитія кассы болѣе излживше, нежели поделпо, а первое т. е. увеличеніе вознагражденія съ каждымъ годомъ, болѣе найдеть себѣ сочувствія въ духовенствѣ бѣдномъ, и побудитъ его, въ виду обезпеченности своихъ семей въ будущемъ, съ охотою дѣлать взносы въ кассу». Расясть здѣсь дѣйствительно вѣреть и. цѣтъ сомнѣнія, что такая благотворительная эмеритальная касса со стороны первоначальнаго возникновенія возможна. Не возможна

ли она со стороны дальнѣйшаго существованія; стойкости и прочности; не пропадутъ ли мои деньги потому, что самая касса можетъ рухнуть со временемъ, пасть? и если возможна, то какъ именно возможна? Приступая къ исполненію возможности энергичной благотворительной кассы безъ основнаго капитала въ послѣднемъ отношеніи, т. е. со стороны прочности и стойкости ея существованія, мы имѣемъ возможность повести свои доказательства отъ действительнаго къ возможному.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА
"РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"
въ 1871 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при неслухе ея духовной семинаріи, продолжается и въ слѣдующемъ 1871 году, и начнетъ съ 1-го января свой двѣнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высочайшемъ служеніи строителямъ таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизменно, платону и въ слѣдую-

внимъ году мнѣ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи. Книжки держатся до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія въ престою народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, первообразоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ книгъ.

II. Исследования о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходаго пастыря какъ въ церковной прививкѣ, такъ и въ частныхъ его сношеніяхъ съ прихожанами.

III. Призрѣданія прилождической литературы прелюбнаго времени преимущественно тѣ, которыя отличаются своею родо современностію, простотою и общиноутиностію.

IV. Оригинальныя статьи на темы церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которыя по содержанию могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Записки, свѣдѣнія и извѣщенія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ 1-хъ, записки касательно отправленій богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноицамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Въ 2-хъ, записки о характеристическихъ чертахъ престою народа о томъ, какъ пользоваться ими для услѣннаго дѣйствіанія на нравственность прихода. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви съ указаніемъ, когда нужно, историческаго проис-

жизненія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихода и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ свидѣнію, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ Бавоніи бы то ни было отношеній.

Сверхъ того иногда, сообщаются, 1) общія замѣтательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ учрежденій и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. 2) свѣдѣнія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ релігіозныхъ явленіяхъ и переменахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всего указаннаго отдѣланъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развѣтліе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и насельныхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вытекаютъ изъ текущихъ обстоятельствъ; впрочемъ, для того, чтобы журналъ имѣлъ возможность доставлять приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ соудиниковъ, съотвѣтствующія цѣли и характеру изданія будутъ помѣщаемы съ благодарностію и приличными вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ въ половинѣ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составляетъ три тома, каждый представляетъ отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціою страницъ.

Подписная цена на листъ 4 руб., а съ пересылкою въ весь листъ Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Цена за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ комитетовъ, по призыву прежнихъ годовъ, начислена до сентября 1871 года.

Въ редакцію икѣнятся экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1870 года. Желающіе могутъ получить оные въ бумажномъ переплетѣ, на обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 руб. сер., за включеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получить по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются издашіе съ слѣдующія книги:

1. Нравственскіе совѣты священникамъ при произшествіи слѣдствій по преступленіямъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 35 к.

2. Законыныя требованія новыхъ судебныхъ установленій къ священникамъ въ лицахъ духовнаго званія. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 коп.

Печатаются и въ непродолжительное время поступятъ въ продажу подробный „Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно“ Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Подписчики „Руководства для сельскихъ пастырей“ на 1871 г. получаютъ этотъ „Указатель“ безплатно.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на помѣщаемыя книги лучше адресоваться въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Редакторъ, ректоръ Киевской семинаріи.

архимандритъ *Варлаамъ*.

Редакторъ: Ректоръ епархіи, прот. *Михайло Шевскій*.

Профессоръ *Стефанъ Васильевскій*.

Печатать дозволяется: 25 января 1871 г. Цена за экземпляръ 1 руб. 50 коп. Благородск., типографія М. Гордана.

