

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

17565-62

ПОГАШЕНО

ПОЛТАВСКІЯ

В $\frac{6}{100}$

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 21^{-ѣ}. Н о я б р я 1.

II
I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Отношеніемъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21 Сентября сего года, за № 4607, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, дано знать, что Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Кавалер-

ской Думы Ордена Св. Анны въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволиль, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать Орденомъ Св. Анны 3-й степени: *протоіеря* м. Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, *Василія Яцевича*; *священниковъ*: м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, *Алексія Сокальскаго*; Борисоглѣбской церкви г. Переяслава, *Александра Россинскаго*; м. Яблуновки, Лубенскаго уѣзда, *Гавріила Романовскаго* и м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, *Гавріила Греченка*,—за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, и церкви Полтавскаго Института благородныхъ дѣвиць *Петра Мазанова*,—за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности члена Полтавскаго духовнаго попечительства.

II.

I.

Правительственныя Распоряженія.

1. Отъ 16-го Іюля—26-го Августа 1880 г. за № 65, о доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденной при Архангельскомъ женскомъ училищѣ стипендіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

10-го Іюля 1880 года за № 3271, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2-го—20-го Мая текущаго года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что въ память совершившагося 25-тилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества пожертвованъ разными благотворителями капиталъ въ 1,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ онаго была учреждена стипендія при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ преосвященному Архангельскому сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи сего капитала и объ учрежденіи на проценты съ онаго стипендіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было въ 5-й день Іюля 1880 года Собственноручно начертать: „Благодарить“.

II. Отъ 16-го Іюля—5-го Сентября 1880 г. за № 1502, объ утвержденіи стипендій въ школахъ для дѣвицъ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія имени Ихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го Іюля 1880 года за № 3261, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ

11-го—28-го Марта сего года, Высочайше соизволили въ 4-й день Юля 1880 г. на учрежденіе двухъ стипендій въ школѣ для дѣвицъ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія, одной имени Его Императорскаго Величества, на проценты съ 2,000 руб., внесенныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ въ память чудеснаго спасенія 19-го Ноября 1879 г., а другой—имени въ Бозѣ почившей Покровительницы сей общины Государыни Императрицы Маріи Александровны на проценты съ 2,000 руб., пожертвованныхъ для сего нѣкоторыми изъ членовъ благотворителей общины. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: „благодарить жертвователей“.

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 39-й).

III. Отъ 27-го Августа—12-го Сентября 1880 г. № 1748, о принятіи православнаго миссіонерскаго общества подѣ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Августа 1880 года за № 3803, о томъ что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше

соизволили въ 9-й день Августа сего 1880 года на принятіе православнаго миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Приказали: Объявленному Высочайшемъ соизволеніи для напечатанія онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

IV. Отъ 27-го Августа—12-го Сентября о награжденіи священника Діонисія Царевскаго орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема, Николаевского уѣзда.

Преосвященный Самарскій донесъ Святѣйшему Синоду, что 18-го Мая 1879 года въ 3 часа пополудни въ селѣ Подьемѣ, Николаевского уѣзда, былъ пожаръ, отъ котораго въ теченіи двухъ часовъ сгорѣло 162 дома, среди которыхъ угрожала страшная опасность и храму Божію, но мѣстный священникъ Діонисій Царевскій, тотчасъ же оставивъ свой домъ съ имуществомъ, поспѣшилъ въ церковь и при помощи нѣкоторыхъ лицъ вынесъ все церковное имущество въ безопасное мѣсто; затѣмъ, когда усиліями Царевскаго были потушены загорѣвшіяся стропила церкви, то онъ, небывши еще на своемъ пепелищѣ, опять перенесъ церковное имущество въ храмъ. Между тѣмъ занимаемый Царевскимъ домъ почти со всѣмъ имуществомъ сго-

рѣль въ его отсутствіе. Въ 12 часовъ ночи церковь вторично загорѣлась, почему священникъ Царевскій, взявши своего работника крестьянина села Подъема Ивана Чилигина, снова поспѣшилъ въ храмъ и вынесъ изъ него все церковное имущество. Въ это время на колокольнѣ горѣли потолокъ и перекладины; но такъ какъ никто изъ жителей не рѣшился лезть на колокольню, гдѣ грозило опасностью сгорѣть или быть придавленнымъ колоколомъ, то священникъ Царевскій съ вышеозначеннымъ работникомъ своимъ взлезли на колокольню и тушили горѣвшія перекладины, стропила и потолокъ. Тамъ подвергая жизнь свою явной опасности, Царевскій, въ теченіи семи часовъ, своими усиліями и распорядительностію, при помощи нѣсколькихъ лицъ, не далъ распространиться огню и такимъ самоотверженіемъ спасъ церковь отъ гибели, хотя самъ отъ сильнаго жара едва не ослѣпъ, долго срадая болѣзнію глазъ и головы. Такъ какъ такой подвигъ самоотверженія священника Царевского при спасеніи церкви отъ пожара подтвержденъ полицейскимъ дознаніемъ, то преосвященный Серафимъ ходатайствовалъ предъ Святейшимъ Синодомъ о награжденіи священника Царевского орденомъ св. Анны 3-й степени. Святейшій Синодъ, признавъ вышеописанный подвигъ самоотверженія священника Царевского заслуживающимъ особаго вниманія, опредѣленіемъ 2-го — 26 го Мая постановилъ: 1) предоставить г. сино-

дальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевскаго, согласно ходатайству преосвященнаго Самарскаго, орденомъ св. Анны 3-й ст.; 2) поручить Хозяйственному Управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему положенію синодскихъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспоможеніе; 3) въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевскаго о самоотверженномъ его подвигѣ, изъясненномъ въ представленіи преосвященнаго Самарскаго за № 1816, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и 4) крестьянину села Подъема Ивану Чилигину за дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Засимъ, по всеподданнѣйшему докладу таковаго опредѣленія Синода, Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго Августа, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе священника Царевскаго за описанный выше подвигъ самоотверженія къ ордену св. Анны 3-й степени.

(Церк. Вѣст. Час. Оффил. № 40-й).

В. Отъ 13-го Августа — 25-го Сентября 1880 г. № 69 о книгѣ Молчанова: „Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го Іюля 1880 г. за № 275, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: „Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“ (С.-Петербургъ. 1877 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 177, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Значеніе перевода твореній св. Меѳодія, епископа патарскаго, для нашей богословской литературы опредѣляется прежде всего древностію и важностію его ученыхъ богословскихъ трудовъ. Заграницею творенія св. Меѳодія имѣли уже нѣсколько изданій: у насъ въ полномъ сво-

емъ составѣ являются они въ первый разъ. „Этотъ блаженный мужъ“, какъ говорится въ синаксарѣ греческой Минеи (20-го Іюня), „съ дѣтства посвятивъ себя Богу, сдѣлался божественнымъ сосудомъ и вмѣстилищемъ божественнаго Духа; посему, получивъ изволеніемъ Божиимъ отъ божественной благодати священство, прекрасно и благоугодно пасъ ввѣренное ему стадо, просвѣщая общество церковное краткими рѣчами“, и притомъ пасъ въ самыя тяжкія времена для юной христіанской паствы, когда она съ одной стороны обуреваема была многоразличными ересями, съ другой—претерпѣвала внѣшнія жесточайшія гоненія отъ язычества, напрягавшаго послѣднія усилія къ ея подавленію (гоненіе Діоклитіаново). Писатели всѣхъ вѣковъ, упоминавшіе о св. Меѳодіѣ, свидѣтельствуя о святости жизни и мученическихъ подвигахъ его, особенно превозносятъ похвалами его глубокую ученость, блестящее краснорѣчіе и искусство писать о высокихъ истинахъ христіанства. Блаженный Іеронимъ называетъ его мужемъ „краснорѣчивѣйшимъ“ (*disertissimus*) и, исчисляя его творенія, говоритъ: „онъ съ блистательнымъ краснорѣчіемъ написалъ нѣсколько книгъ противъ Порфирія и Пиръ десяти дѣвъ, превосходное сочиненіе о воскресеніи противъ Оригена, противъ него же о Пифониссѣ (волшебницѣ, вызывавшей тѣнь Самуила) и о свободѣ воли, также толкованія на книгу Бытія и Пѣснь Пѣсней, и много другихъ сочиненій, которыя читаются повсюду“ (*De vir. illustr. e. 83. Comment. in Daniel. c. XIII*). Св. Епифаній, въ своемъ сочиненіи объ ересьяхъ, представляетъ его „мужемъ ученымъ и крѣпко подвизавшимся за истину“, писавшимъ и прозою, и стихами *Naeges, LXIV, c. 63*). Въ греческомъ синаксарѣ гово-

рится: этотъ поистинѣ божественный священникъ Божій и мученикъ оставилъ намъ творенія, исполненныя всякаго вѣдѣнія и пользы“. Св. Церковь, чувствуя память святителя Меодія, прославляетъ его между прочимъ слѣдующими пѣснопѣніями: „Твоихъ словесъ молнія и разума труба, и ученій богонарочитое вѣщаніе во всю землю изиде, преподобне, вся зовуще вѣрныя къ причастію, преблаженне, небесныхъ наслажденій“ (Канон. пѣс. 3, тр. 3). „Священнотайникъ Святыя Троицы и яже паче ума повелѣній божественныхъ проповѣдникъ, и православнымъ утвержденіе былъ еси Меодіе, злославныя обличилъ еси смыслы правовѣрія ради, кровію твоєю священномученикъ явлься, и Христу со Ангелы предстоя, моли спастися намъ“ (Кондакъ).

Сочиненія священномученика Меодія, даже въ томъ неполномъ видѣ, въ какомъ многія изъ нихъ дошли до насъ совершенно оправдываютъ тѣ высокія похвалы, какія воздаются ихъ безсмертному автору. Они дѣйствительно отличаются христіанскою мудростію, твердымъ убѣжденіемъ, діалектическою тонкостію въ разсужденіяхъ и блистательнымъ краснорѣчіемъ. Заключая въ себѣ ученіе третьяго христіанскаго вѣка о многихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской, они, какъ справедливо замѣчаетъ переводчикъ его твореній, открываютъ не только его глубокое знаніе священнаго Писанія, но и обширное знакомство съ лучшими писателями языческаго міра; приводимыя имъ мѣста и выраженія изъ древнихъ греческихъ поэтовъ, ораторовъ и философовъ, особенно Гомера и Платона, доказываютъ какъ обширную его начитанность въ свѣтской литературѣ, такъ и мудрое умѣніе, по словамъ апостола, *все испытывая, дер-*

жатъся лучшаго (1 Сол: V, 21), и представляютъ его тѣмъ книжникомъ, наученнымъ царству небесному, который, по словамъ господя, подобно хозяину, выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое (Матѳ. XIII, 24)

По содержанію своему, творенія св. Меѳодія показываютъ въ немъ превосходнаго проповѣдника христіанской нравственности, особенно высокой идеи христіанскаго дѣвства, и твердаго защитника догматовъ православной вѣры противъ еретиковъ и язычниковъ, особенно противъ валентиніанъ, оригенистовъ и философа Порфирія, и глубокаго толкователя св. Писанія (см. свѣд. о жизни и твор. св. священномученика Меѳодія, стр. XIII, XIV, XV).

Въ разсматриваемой книгѣ переводу самыхъ твореній св. Меѳодія предшествуютъ, кромѣ краткаго предисловія отъ издателя, „свѣдѣнія о жизни“ св. отца и необходимыя библиографическія замѣчанія, въ которыхъ указываются: а) общее содержаніе даннаго сочиненія, б) характеръ его, в) цѣль и г) особенности изложенія, равно доказывается его подлинность; въ заключеніе статьи „О жизни и твореніяхъ св. священномученика Меѳодія“ указываются разныя изданія его твореній, сдѣланныя учеными библиографами, преимущественно западными.

Настоящій переводъ твореній св. Меѳодія простъ, ясенъ и снабженъ по мѣстамъ подстрочными изъяснительными примѣчаніями, руководствующими къ правильному пониманію ученія св. отца и предохраняющими отъ заблужденій, происходящихъ отъ искаженія текста.

Принимая во вниманіе какъ высокія достоинства твореній одного изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ отцовъ церкви св. священномученика Меѳодія патарскаго, такъ и достоинства русскаго перевода ихъ, сдѣланнаго подѣ

редакціею профессора С.-Петербургской духовной академіи Евграфъ Ловягина, давно извѣстнаго своими переводами съ греческаго языка разныхъ святоотеческихъ твореній, перевода, снабженнаго притомъ необходимыми бібліографическими и эзегетическими замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданную статскимъ совѣтникомъ М. Молчановымъ книгу: „Святой Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“ (С.-Петербургъ, 1877 года) рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій,

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 41-й).

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

4 Октября прихожанамъ Преображенской церкви м. Шишака, — Миргородскаго уѣзда, козакамъ: Данилу Самойленку, Николаю Ермаку, Анастасіи Ермаковой, Евфиму Стрижисусу, Ивану Мальку, волостному старшинѣ Поликарпу Пруску; временно-обязанному крестьянину Ивану Метенькѣ, титулярному совѣтнику Андронику Яковенку и солдаткѣ Аннѣ Баранцевой, за пожертвованіе деньгами на поновленіе ихъ приходскаго храма, объявлена отъ Его Высокопреосвященства пастырская признательность и благословеніе; 15—церковному старостѣ м. Богачки Рождество-Богородичной церкви, Миргородскаго уѣзда, козаку Василю Якименку и прихожанину Свято-Троицкаго Собора зашт. города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, козаку Петру Погребняку, за благочестивое усердіе къ Божіимъ храмамъ, объявлена отъ Его Высокопреосвященства пастырская признательность и благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 4 Октября за діакономъ Покровской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, Лукою Дорошенкою, — при Предтеченской Усѣновенской церкви с. Воронинець, Золотоношскаго уѣзда; 16—за воспитанникомъ Полтавской духовной семинаріи Владиміромъ Марковымъ, — второе мѣсто, при Константиноградскомъ Рождество-Богородичномъ Соборѣ.

Рукоположены; въ санъ священниковъ: 4 Октября діаконовъ Михайловской церкви с. Яцынь, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Раковскій, по испытанной способности и благонадежности на службѣ, — къ Рождество-Богородичной церкви с. Бубновъ, того-же уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля с. Яцынь Михайловской церкви, съ приходомъ которой приходъ Бубновскій соединенъ въ одинъ, съ оставленіемъ, впрочемъ, церкви Бубновской, въ отношеніи ея хозяйства и церковной отчетности въ самостоятельномъ положеніи, и съ назначеніемъ приходскому священнику помощническаго жалованья по новому штату изъ свободныхъ суммъ отъ закрываемыхъ мѣстъ; за назначеннымъ же на священническое мѣсто въ Бубны воспитанникомъ семинаріи Андреемъ Навроцкимъ предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда, а псаломщицкое мѣсто въ с. Яцынахъ, на которомъ состоялъ Раковскій предоставлено за пономаремъ той же церкви Лукою Лукьяновичемъ; затѣмъ настоятельское мѣсто въ Бубнахъ и пономарское въ с. Яцынахъ велѣно считать закрытыми; 5—діаконъ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Петръ Самойловичъ, — по вниманію къ испытанной способности его и благонадежности на службѣ, — къ Варваринской церкви с. Лебединецъ, Прилукскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, того-же уѣзда, съ назначеніемъ ему помощническаго жалованья изъ свободныхъ отъ закрываемыхъ мѣстъ суммъ.

Награждены похвальными листами: церковные старосты: 8 Октября Полтавской Срѣтенской церкви купецъ Онуфрій Васильевъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 12—Троицкой церкви села Келебербы, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Тимошей Сиренко и Троицкой церкви м. Гельмязова, того-же уѣзда,

козакъ Василій Кононенко, въ засвидѣтельствованіе отлична усердной и полезной службы ихъ; 16—Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Воинскій поселянинъ Константинъ Кочерга и помощникъ его Воинскій поселянинъ Харитонъ Круть, въ засвидѣтельствованіе ревностной заботливости ихъ по благоуукрашенію приходскаго храма, согласно ходатайству Благочиннаго.

Опредѣлены исправляющими должность Псаломщиковъ: 27 августа Канцелярскій служитель Полтавской Духовной Консисторіи, дьячковскій сынъ Димитрій Аронскій, къ Крестовой Полтавскаго Архіерейскаго дома церкви, съ зачисленіемъ его въ архіерейскій хоръ; 5 октября, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Теодоръ Каменецкій псаломщикомъ—къ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему псаломщицкаго жалованья на счетъ свободной отъ закрываемыхъ мѣстъ суммы; 6—дьячковскій сынъ Григорій Разнатовскій,—на второе мѣсто къ той же церкви и мѣстечка, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ діаконъ Петръ Самойловичъ, получившій другое назначеніе; 10—дьячковскій сынъ м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, Андрианъ Матвѣевъ,—къ Крестовой Полтавскаго Архіерейскаго дома церкви; 12—виѣштатный пономарь Покровской церкви с. Коноваловки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій Иваненко,—на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. Крутой-Балки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ причетническаго жалованья, на которомъ досель состоялъ причетникъ той же церкви Симеонъ Сибгоровскій, которому, въ качествѣ и. д. перваго псаломщика, вѣдно назначить полное псаломщицкое жалованье по новому штату, на счетъ свободной отъ закрываемыхъ мѣстъ суммы; 15—дьячковскій сынъ Рождество-Богородичной церкви с. Крутаго-Берега, Лубенскаго уѣзда, Теодоръ Обломевскій,—къ той же церкви;—и священническій сынъ Аристархъ Крикуновскій,—къ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники: 8 Октября Успенской церкви с. Пѣсоць, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Морейко,—къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Волчка, того же уѣзда, для пользы службы и по вниманію ходатайства волчковскихъ прихожанъ, сей же церкви Іоаннъ Гуля-

ницкій въ с. Пѣски, на мѣсто Морейка; 9—Георгиевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Василий Якубовскій,—къ Иоанно-Богословской церкви с. Ревби-нецъ, Золотоношскаго уѣзда; 14—перемѣщенный 27 Сентября сего года Михайловской церкви с. Обычева, Прилукскаго уѣзда, Тимофѣй Богацкій—къ прежнему мѣсту своего служенія,—Свято-Троицкой церкви м. Иваницы, того-же уѣзда; 10—*діаконъ* Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Аванасій Павловскій,—къ Христо-Рождественской церкви, того-же мѣстечка назначенный же псаломщикомъ сей церкви, воспитанникъ семинаріи Θεодоръ Романовскій—на ту-же должность къ Успенской Рашевской церкви;—*исправляющіе должность псалом-щиковъ*: 6—Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Иванъ Орловскій,—на первое мѣсто къ Покровской церкви с. Малой-Перещепины, того-же уѣзда; Николаевской церкви с. Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, Василий Сребницкій,—на первое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, того-же уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго оттуда причет-ника Ивана Орловскаго; 14—Троицкой церкви с. Ско-робогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ Тарасенко и Троицкой церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Они-симъ Бѣликъ.—одинъ на мѣсто другаго, и Николаевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Василий Рудѣ-вичъ, перемѣщенный сюда 27 Сентября сего года—къ прежнему мѣсту своего служенія,—Троицкой церкви того-же мѣстечка.

Утверждены: въ должности законоучителя: 7 Октября священники с. Черевокъ, Лубенскаго уѣзда, Василий Бельговскій,—при Черевковскомъ начальномъ народномъ училищѣ;—*Членомъ благочиннаго совѣта*: 14 Сентября, по вѣдомству благочиннаго II части, Кобелякскаго уѣзда, священника Льва Прихожаго,—священникъ Левъ Катрановъ; *депутатомъ* того-же благочинія,—священ-никъ Маркіанъ Каменецкій;—*духовниками*: 14 Сентября по вѣдомству того-же благочинія—заштатный священникъ Георгій Рудичевъ; и 23—по вѣдомству благочиннаго г. Кобелякъ протоіерея Сергія Боровскаго,—протоіерей Ус-пенской церкви, того-же города, Андрей Андріевскій.

Уволенъ заштатъ: 9 Октября священникъ Иоанно Бо-гословской церкви с. Ревбинецъ, Золотоношскаго уѣзда,

Каллистратъ Якубовскій, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Умершій исключается изъ списка: 28 Сентября настоятель Роменской Вознесенской церкви (онъ же и духовникъ по городскому благочинію) протоіерей Андрианъ Скибицкій.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія Награды. II. Правительственныя Распоряженія: О доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденной при Архангельскомъ женскомъ Училищѣ стипендіи. Объ утвержденіи стипендій въ школѣ для двѣицъ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія Имени Ихъ Высочествъ. О принятіи Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее Покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. О награжденіи священника Діонисія Царевскаго орденомъ Св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема Николаевскаго уѣзда. О книгѣ Молчанова: „Святый Меодій, Епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“ съ журналомъ Учебнаго Комитета. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ офіціальный чачти, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 1 Ноября 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

ШОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1880 года № 21^ѣ. Н о я б р я 1.

І.

С Л О В О,

сказанное въ день храмоваго праздника въ
Петро-Павловской Церкви села Лихольтъ,
29 Іюня 1880 года, по поводу штундизма.

*Братіе, стойте и держите пре-
данія, имже научистеся или словомъ,
или посланіемъ нашимъ (2 Сол. 2, 15).*

Въ торжественный день престольнаго праздника ваше-
го, братіе, въ честь и память святыхъ, славныхъ и все-
хвальныхъ Апостоловъ Петра и Павла о чемъ станемъ
бесѣдовать? Прославлять жизнь и дѣянія сихъ великихъ
Апостоловъ было бы благовременно; превозносить ихъ

труды въ проповѣданіи Слова Божія и насажденіи на землѣ Церкви Христовой нынѣшняго праздника было бы достойно; приступить къ раскрытію правилъ христіанской вѣры и богоугодной жизни, находящихся въ богодухновенныхъ ихъ писаніяхъ, было бы для насъ благопотребно; ублажать ихъ за понесенныя ими страданія, за претерпѣнныя ими гоненія, за мученическую ихъ кончину, которою они запечатлѣли Божественную свою проповѣдь, было бы для насъ поучительно и спасительно. Но прославить жизнь и дѣяніе Св. Апостоловъ Петра и Павла по достоянію есть дѣло, превышающее наши способности; раскрыть значеніе богодухновенныхъ ихъ писаній не доставитъ у насъ времени; труды же ихъ по устроенію на землѣ Церкви Божіей, равно и мученическую ихъ кончину на вечернемъ и утреннемъ нынѣшнемъ Богослуженіи мы ублажали устами Святой Церкви. Итакъ, о чемъ же намъ бесѣдовать сегодня въ столь торжественный день, при такомъ многочисленномъ собраніи? Не послѣдовать ли намъ примѣру Апостола Петра, который въ день Пятидесятницы, когда сошелъ Духъ Святыи на Апостоловъ, собравшемуся народу сказалъ проповѣдь о Божествѣ и воскресеніи Иисуса Христа, обратившую ко Христу около 3000 человекъ, и не предложить ли вниманію вашему нынѣ слова о такомъ дѣлѣ, которое касается устроенія на землѣ Церкви Божіей,—дѣлѣ, отъ котораго предостерегалъ еще Апостоль Павелъ, говоря: „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ“ (2 Тим. 4, 3—4),—не предложить ли, говорю, такого слова съ тою цѣлію, да послужитъ оно, „Господу поспѣшствующу“, къ пользѣ и назиданію истинно вѣрующихъ и къ вразумленію и возвра-

щенію къ „Пастырю и Блюстителю душъ“ (1 Петр. 2, 25) нашихъ кого либо изъ отпавшихъ отъ истинной православной Церкви въ ересь, извѣстную подъ именемъ штундизма?

Вамъ извѣстно, братіе, что въ Кіевской губерніи, гдѣ не рѣдко вы бываете на базарахъ и на ярмаркахъ, и въ Херсонской губерніи, куда ежегодно вы ходите на заработки, появились среди малороссовъ люди, подъ именемъ штундистовъ, которые въ Церковь Божию не ходятъ, святыхъ таинствъ не принимаютъ, святыхъ иконъ не почитаютъ, православныхъ священниковъ за отцевъ духовныхъ не признаютъ,—словомъ, люди совершенно отпавшіе отъ Церкви нашей православной. Замѣчались также нѣкоторыя проявленія штундизма и въ здѣшней мѣстности, но, благодаря Бога, проявленія тѣ вскорѣ исчезли, не оставивъ по себѣ замѣтныхъ слѣдовъ. Печально и крайняго сожалѣнія достойно, братіе, появленіе этой ереси среди насъ!

Тысяча безъ малаго лѣтъ прошла съ того времени, когда среди нашего племени, „на основаніи Апостоль „и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу“ (Ефес. 2, 20), неизблемо стоитъ православная Церковь Христова, питая, какъ чадолюбивая мать, своими благодатными дарами и просвѣщая свѣтомъ ученія Христова всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ,—и столько же времени водворившаяся между малороссами истинная вѣра Христова жила въ душахъ ихъ, питая ихъ умъ, согрѣвая ихъ сердца и направляя ихъ волю къ добру. И въ продолженіе всего этого времени среди малороссовъ не слышно было „лжеучителей, вводящихъ пагубныя ереси“ (2 Петр. 2, 1), незамѣтно было еретиковъ, „внимающихъ духамъ оболъ-„стителемъ и ученіямъ бѣсовскимъ“ (1 Тимофею 4, 1), невидно было отступниковъ, „преступающихъ ученіе Хри-

ство и не пребывающихъ въ немъ“ (2 Иоан. 1, 9); но всѣ малороссы, какъ одинъ человѣкъ, были преданы Православной Церкви Христовой, дышали одной вѣрой, освящались святыми таинствами и составляли одно стадо Христово подъ духовнымъ водительствоиъ пастырей духовныхъ. Кому, притомъ, братіе, неизвѣстно, что вѣра наша православная запечатлѣна и кровію предковъ нашихъ? Вспомните гоненія, какія терпѣли предки наши за вѣру православную, будучи подвластны католической Польшѣ! Вѣдь было тогда время, когда предкамъ нашимъ запрещалось ходить явно со Св. Тайнами къ больнымъ и открыто погребать тѣла православныхъ; когда деревни малороссовъ были заняты шинками, кухнями и гостиницами, — когда малороссовъ, не желавшихъ присоединиться къ Уніи, заключали въ оковы, когда православныхъ священниковъ сажали въ бочки и мучили*).... И не смотря на все это, воодушевляемые святою ревностію по вѣрѣ Христовой, предки наши, подъ предводительствомъ доблестныхъ мужей православныхъ, возставали на защиту истинной вѣры православной, проливали свою кровь, жертвовали своей жизнью, но удерживали вѣру отцевъ своихъ. Отчего же нынѣ, когда Малороссія, какъ и вся Россія, наслаждается полнымъ благоденствіемъ подъ державою одного изъ любвеобильнѣйшихъ въ свѣтѣ Монарховъ, среди малороссовъ предъстались нѣкоторые „пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Колос. 2, 8), „увлеклись заблужденіемъ беззаконниковъ“ (2 Пет. 3, 17) и уклонились отъ Православной Церкви? Отвѣта на вопросъ этотъ нынѣ искать мы не станемъ.

Но какъ нѣкоторые, по своему неразумію и просто-

*) См. Ист. Малорос. Маркевича, т. I стр. 119 изд. 1842 года.

тѣ своей сердечной, уклоняются въ ересь шундистскую съ полнымъ упованіемъ найти въ оной истинный путь ко спасенію; то для насъ поучительнѣе сегодня будетъ рассмотретьъ и дать отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: „внѣ Православной Церкви Христовой возможно ли получить вѣчное спасеніе“?

Церковь на землѣ, братіе, устроилъ Самъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Тотчасъ послѣ Своего крещенія въ водахъ Иорданскихъ Іисусъ Христосъ сталъ основывать Церковь Свою изъ учениковъ и послѣдователей Своихъ, число которыхъ предъ вознесеніемъ Его на небо переходило за 100 душъ (Дѣян. 1, 16). Онъ заповѣдалъ и Апостоламъ распространять Свое ученіе и устроить Свою Церковь по всему міру, сказавъ имъ: „идите по всему міру, и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто увѣруетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется“ (Мар. 16, 15—16). И Апостолы, по сошествіи на нихъ Духа Святаго, съ полною ревностію и живѣйшимъ усердіемъ исполнили завѣтъ Господа и пронесли „по всей землѣ“ (Рим. 10, 18) проповѣдь слова Божія, вездѣ утверждая Церковь Христову, поставляя паствырей духовныхъ и заповѣдая симъ послѣднимъ пасти стадо Божіе (1 Пет. 5, 2. Дѣян. 20, 28). Во удостовѣреніе же всегдашняго Своего союза съ Церковію Своею Спаситель далъ и обѣтъ ей постоянно блюсти ее и до скончанія вѣка пребывать съ ней. „Создамъ Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ея“ (Мат. 16, 18), сказалъ Онъ. „И се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Мат. 28, 20), обѣщаль Онъ Церкви Своей предъ Своимъ вознесеніемъ на небо. И дѣйствительно, въ Церкви святой, соборной и Апостольской,—въ Церкви, къ которой принадлежитъ вся православная Россія, Христосъ

во вѣки пребудеть, потому что Онъ есть „глава Церкви, „и Онъ же спаситель тѣла“ (Ефес. 5, 23).

Но для принятія въ Церковь Свою Сынъ Божій, утвердившій новый завѣтъ съ человѣкомъ—Своею кровію, учредилъ таинство святаго крещенія, которымъ омываются грѣхи людскіе и совершается благодатно Духа Божія рожденіе человѣка въ жизнь новую, святую, возвращается ему благоволеніе Отца Небеснаго (1 Петр. 2, 9—10), и дается ему власть быть чадомъ Божиимъ (Іоан. 1, 12); а со стороны человѣка требуется вѣра во Христа Сына Божія (Мар. 16, 16), крестной смертію Своею примирившаго насъ съ Богомъ (Римлян. 5, 10; 1 Петр. 1, 18—19), требуется „общаніе Богу доброй совѣсти“ (1 Петр. 3, 21) и забота богобоязненною жизнію и святыми дѣлами, при содѣйствіи благодати Божіей, усвоить себѣ крестныя заслуги Сына Божія, „Который пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедныхъ“ (1 Пет. 3, 18), и „искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ влѣткою“ (Гал. 3, 13). А для примиренія съ Тріединнымъ Богомъ согрѣшившихъ послѣ крещенія членовъ Церкви Своей Спаситель благоволилъ установить для нихъ таинство покаянія, даровавъ власть и право Св. Апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ духовнымъ, вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ (Мат. 18, 18; Іоан. 20, 21—23). Для воссоединенія же съ покаявшимися членами Церкви Своей и для очищенія грѣховъ ихъ честною кровію Своею Сынъ Божій установилъ таинство Св. Причащенія (Іоан. 6, 56—57; Мат. 26, 26—28). Но человѣкъ и по вступленіи своемъ въ новый завѣтъ съ Богомъ, и будучи членомъ Православной Церкви Христовой, все таки, при содѣйствіи однихъ собственныхъ силъ, по пути ведущему въ жизнь вѣчную неуклонно шествовать не можетъ (Рим. 7, 14—24). Что же дѣ-

ласть Сынъ Божій въ виду беспомощности человѣка собственными силами достигнуть вѣчнаго спасенія? Онъ всеблагій, членамъ Церкви Своей ниспосылаетъ благодать Пресвятаго Духа, которая даруетъ имъ „вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3), которая способствуетъ къ оправданію и освященію ихъ, и даетъ имъ полную возможность получить вѣчное спасеніе и жизнь вѣчную: „Елицы Духомъ Божиимъ водятся, говоритъ Апостоль Павелъ, сіи суть сынове Божіи“... „Аще же чада“, то „и наслѣдницы“ (Рим. 8, 14 и 17), и сихъ „спосади Богъ на небесныхъ во Христѣ Іисусѣ“ (Еф. 2, 6). Такимъ образомъ, братіе, въ Православной Церкви Христовой постоянно пребываетъ Самъ Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, вѣчно живетъ и дѣйствуетъ Утѣшитель Духъ Святыи и всякъ изъ насъ въ ней пребывающій составляетъ членъ тѣла Церкви, глава которой Самъ Христосъ (Еф. 1, 22). Понятно, что внѣ этой Церкви нѣтъ союза человѣка съ Богомъ, нѣтъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа, нѣтъ обновленія человѣка, нѣтъ для него оправданія, нѣтъ прошенія ему грѣховъ, нѣтъ для него спасенія вѣчнаго!

Да, и можетъ ли въ мірѣ быть другое общество, кромѣ Православной Церкви Христовой, гдѣ бы можно было обрѣсти вѣчную жизнь и вѣчное спасеніе? Нѣтъ инаго Христа Спасителя, Кромѣ Единороднаго сына Божія, за насъ пострадавшаго; нѣтъ и другой церкви спасающей, кромѣ той, которую учредилъ Христосъ. „Я есмь дверь: кто войдетъ Мною, тотъ спасется“ (Іоан. 10, 9). „Вѣрно, братіе, слово и всякаго пріятія достойно“ (1 Тим. 4, 9), что Христосъ, стяжавшій Церковь своею честною кровію и и заповѣдавшій Ей спастись людей, Ей одной и даль все нужное ко спасенію, и что всякому человѣку можно спастись только подъ условіемъ принадлежности къ право-

славной Церкви Христовой, чрезъ которую обильно изливается на вѣрующихъ благодать Духа Пресвятаго, въ которой посредствомъ святыхъ таинствъ вѣрующей тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Самимъ Сыномъ Божиимъ Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ. Ибо, по слову Спасителя, „какъ вѣтвь не можетъ приносить „плода сама собою, если не будетъ на лозѣ“ (Іоан. 15, 4), такъ и никто не можетъ приносить ни какихъ плодовъ духовныхъ, если не будетъ членомъ Православной Церкви Христовой, глава которой Самъ Христосъ ясно сказалъ; „безъ мене не можете творити ничего же“ (Іоан. 15, 5). Поэтому, да вѣдаетъ всякъ изъ васъ, братіе, что желающему получить жизнь вѣчную и вѣчное спасеніе необходимо принадлежать къ Православной церкви Христовой, въ которой, какъ въ нѣкоей сокровищницѣ, хранится все нужное для спасенія,—и ученіе вѣры, и наставленіе въ святой богоугодной жизни, и совершеніе святыхъ и освящающихъ таинствъ. Явно, кто отдѣляется отъ св. Церкви Христовой, тотъ лишается средствъ спасенія, дарованныхъ Ей только одной Самимъ Христомъ, Ея Основателемъ и Главою; кто отдѣляется отъ св. Церкви Христовой и учреждаетъ самочинную Церковь, въ которой нѣтъ и не можетъ быть ни ученія вѣры во Христа, ни учителей, установленныхъ Христомъ, ни святыхъ таинствъ, данныхъ Христомъ, тотъ, какъ слѣпой, ходитъ во тьмѣ и не обрящетъ пути истиннаго, какъ корабль, лишенный кормчаго, не имѣетъ возможности достигнуть тихаго пристанища,—тотъ неимѣетъ никакой „части“ съ Христомъ Богомъ, Спасителемъ нашимъ.

Господь Спаситель, братіе, не терпитъ преслушанія Своихъ повелѣній. Приведу вамъ на память событіе умовенія ногъ Спасителемъ на тайной вечери ученикамъ Своимъ. „Иисусъ Христосъ, какъ повѣствуетъ объ этомъ

„Св. Евангелистъ Иоаннъ, „всталъ съ вечера, снялъ съ Себя верхнюю одежду; и взявъ полотенце, препоясался. „Потомъ влилъ воду въ умывальницу, и началъ умывать ноги ученикамъ, и отирать полотенцемъ, которымъ былъ препоясанъ. Подходить къ Симону Петру; и сей говоритъ Ему: Господи! Тебѣ ли умывать мои ноги? Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: что Я дѣлаю, теперь ты не знаешь, а уразумѣешь послѣ. Петръ говоритъ Ему: не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ. Иисусъ отвѣчалъ ему: если не умою тебя, не имѣешь части со мною. Симонъ Петръ говоритъ Ему: Господи! не только ноги мои, но и руки и голову“ (Иоан. 13, 4—9). Видите ли, братіе? Ежели первоверховному Апостолу Петру, за то, что нехотѣлъ допустить умыть ноги, Спаситель сказалъ: „если не умою тебя, не имѣешь части со Мною“; то тѣмъ болѣе не будутъ имѣть ни какого общенія со Спасителемъ всѣ тѣ, которые удаляются отъ учрежденной Имъ Самимъ Церкви Его, которые противятся ея установленіямъ и находятся внѣ спасительнаго ея водительства. „Истину глаголю“ (Рим. 9, 1) вамъ, братіе, что для достиженія вѣчной жизни и вѣчнаго спасенія не достаточно признавать только Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, ибо и бѣсы признаютъ Его таковымъ (Мар. 3, 11. 5, 7); недостаточно для этого и добрыхъ дѣлъ, какия по природѣ творять люди (Рим. 2, 14); но надо, кромѣ всего этого, быть въ полномъ повиновеніи Православной Церкви Христовой, о чемъ ясно говоритъ Спаситель: „аще кто Церковь не слушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь“ (Мат. 18, 17); надо еще состоять въ союзѣ съ Богомъ при посредствѣ святыхъ таинствъ, о чемъ тоже ясно говоритъ Иисусъ Христосъ: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Иоан. 3, 5), и „Ядый Мою плоть, и пій мой кровъ, во Мнѣ пребы-

ваетъ, и Азъ въ немъ". (Іоан. 6, 56). Вспомните обращеніе ко Христу и присоединеніе къ Церкви Христовой всехвальнымъ Апостоломъ Петромъ Корнилія сотника! Человѣкъ сей, не смотря на то, что былъ „мужъ добродѣтельный и боящійся Бога“, „пребывавшій въ постѣ и молитвѣ“, „творившій милостыни“, получившій даже Духа Святаго во время проповѣди Апостола Петра, все-таки для полученія жизни вѣчной и вѣчнаго спасенія и для благодатнаго общенія съ Іисусомъ Христомъ долженъ былъ чрезъ таинство крещенія войти въ Церковь Христову (Дѣян. 10, 1—48).

Отъ насъ, братіе, не далеко Св. Кіевопечерская Лавра, гдѣ, какъ вамъ извѣстно, почиваютъ, благоухающія нетлѣніемъ, мощи Св. Угодниковъ Божіихъ. Къ какой Церкви принадлежали эти Угодники Божіи, спрошу васъ? Конечно, къ Церкви Православной, святой, соборной и Апостольской, къ которой и мы всѣ съ вами принадлежимъ, братіе! Ибо, принадлежа только къ этой Церкви, вѣрующей, при помощи благодати Божіей, можетъ „отвергнися нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно пожить въ нынѣшнемъ вѣцѣ“ (Тит. 2, 11—12) и сподобиться, чтобы „Воскресившій Христа изъ мертвыхъ „не допустилъ тлѣнія смертнаго тѣла его, но оживотворилъ бы его „Духомъ Своимъ“ (Рим. 8, 11); въ ней только одной Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ имѣть „люди избранны“ (Титу 2, 14), которые не постыдятся „предъ Нимъ въ пришествіе Его“ (1 Іоан. 2, 28), и „просвѣтятся, яко солнце, во царствіи Отца“ Небеснаго (Мате. 13, 43).

Итакъ, братіе, для того, чтобы получить вѣчное спасеніе и наслѣдовать жизнь вѣчную, надо всецѣло, и тѣломъ и душею, принадлежать Православной Церкви Христовой, освящаться ея таинствами и блюсти ея установ-

ленія. Въ же сей Церкви нѣтъ ни вѣчнаго спасенія, ни жизни вѣчной. А потому штундисты, и всѣ имъ подобныя еретики, не войдутъ въ Царство небесное, не получаютъ жизни вѣчной, а наслѣдуютъ „муку вѣчную“ (Мат. 25, 46; 7, 23) и вѣчное осужденіе. Это имъ дано предостереженіе Христомъ Богомъ, Спасителемъ нашимъ, сказавшимъ: „Не всякъ глаголай ми: Господи, Господи, „внидетъ въ царствіе небесное“ (Мат. 7, 21). Вы же, возлюбленные о Христѣ братіе, скажу словами Св. Апостола Петра, „предвѣдяще хранитесь, да не лестію беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія“ (2 Петр. 3, 17), но выну пребывая въ лонѣ Православной Церкви Христовой, „держите преданія, имже научитесь или словомъ, или посланіемъ“ Апостольскимъ. „Богъ же всякія благодати, призавшій васъ въ вѣчную славу свою во Христѣ Иисусѣ, Самъ да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми“ въ вѣрѣ отцевъ вашихъ. „Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“. (1 Петр. 5, 10—11).

Благочинный, Священникъ *Николай Галабутскій*.

С Л О В О

въ день святыхъ и праведныхъ Елисаветы, произнесенное въ Институской Елисаветинской Церкви
5 Сентября 1880 года.

Въ день храмоваго нашего праздника я намѣренъ оставить ваше вниманіе, дѣти, на жизни небесной нашей покровительницы, съ цѣлію указать вамъ отличительныя

черты ея высоко-нравственного характера и извлечь из них соответствующее приложение. О дѣтствѣ и юности святой и праведной Елисаветы нѣтъ свѣдѣній ни въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ, ни въ народныхъ сказаніяхъ; извѣстно только, что она была дочь Аарона, двоюродная сестра святой Анны, матери Пресвятой Дѣвы Маріи, и происходила изъ Первосвященническаго рода. Евангеліе говоритъ о ней уже, какъ о благочестивой женѣ благочестиваго священника Захаріи и называетъ обоихъ супруговъ праведными, ходящими во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочно. (Лук. 1, 6).

Благочестіе вносило полную отраду въ жизнь праведной четы, но одно горе долго томило ихъ: до самой старости они были бездѣтны. По понятіямъ Иудеевъ, бездѣтные родители считались людьми недостойными небесныхъ благословеній, а потому Захарія и Елисавета должны были терпѣливо переносить свое уничтоженіе, укоризны и порицанія, отвѣчая на нихъ кроткимъ молчаніемъ и слезами. Горе свое они повѣряли одному всевѣдущему Богу и въ одной молитвѣ находили для себя утѣшеніе. Впяль Господь молитвѣ и слезамъ праведной четы, даровалъ имъ сына, которому Ангелъ нарекъ имя „Іоаннь“, что значить „благодать“, и предсказалъ о его высококомъ назначеніи въ дѣлѣ приготовленія рода человѣческаго ко вступленію въ благодатное царство Христово. Радость родителей была неописанная; радовались сосѣди и родственники за Елисавету, что возвеличилъ Господь милость свою надъ нею (Лук. 1, 58), что снято съ нея поношеніе во Израили, умолкъ злорѣчивый людской языкъ. Но не долго радовалась Елисавета: не прошло и двухъ лѣтъ послѣ рожденія младенца, какъ новое невыразимо тяжелое горе постигло ее. Царь Иродъ, извѣстный своею жестокостію и подозрительностію, напуганный ложными

предсказаніями Іудеевъ о лицѣ Мессіи, повелѣлъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виолеемѣ и его окрестностяхъ. Елисавета, спасая жизнь младенца, бѣжала въ горы. Увидя съ высоты воиновъ, посланныхъ искать ее, она воскликнула: „гора Божія, прими мать съ чадомъ!“ Гора разступилась и скрыла ее отъ убійць. Когда воины донесли царю о безуспѣшности поисковъ, Иродъ велѣлъ убить Захарію, и кровь Священника Божія была пролита въ храмѣ, между церковью и алтаремъ. Разорвали священники одежды свои при этой вѣсти, посыпалъ пепломъ главу весь Израиль и плакалъ горько. Какъ громомъ поразила эта вѣсть и святую Елисавету, но ни слова ропота, кромѣ слезъ и молитвы..... Такъ велико было ея терпѣніе, исполненное всецѣлой преданности волѣ Божіей. Не долго, впрочемъ, томилась она своимъ горькимъ, тяжелымъ одиночествомъ: чрезъ 40 дней послѣ убіенія Захаріи скончалась Елисавета, оставивъ младенца среди угесовъ и скалъ. Послѣднимъ дыханіемъ ея жизни была молитва о сохраненіи жизни сына. Предсмертный вопль матери услышалъ Господь и послалъ Ангела, который хранилъ и питалъ младенца, чистую же душу ея вселилъ въ вѣчныхъ обителяхъ радости и блаженства.

Какъ ни коротка повѣсть о жизни святой и праведной Елисаветы, но она вполне достаточно обрисовываетъ ея нравственный образъ, въ которомъ самыми свѣтлыми тѣнями выдѣляются его отличительныя черты, — терпѣніе и кротость. На нихъ и остановите, дѣти, особенное ваше вниманіе, чтобы явиться достойными почитательницами небесной вашей покровительницы, а съ этимъ вмѣстѣ, чтобы въ эту драгоцѣнную пору вашей жизни положить начало добродѣтелямъ, которыхъ вліяніе въ дѣлѣ образованія ума и сердца самое благотворное и безусловно необходимое. Терпѣніе заставитъ васъ быть внимательными

сосредоточенными, сдержанными, разовѣтъ въ васъ любовь къ труду, не допусать унынія, укрѣпить въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога, приготовить къ стойкой встрѣчѣ всякаго рода невзгодъ и скорбей, которыя неизбѣжны въ жизни всѣхъ и каждаго, научить горячо молиться и въ молитвѣ находить успокоеніе и отраду. Кротость, это одно изъ самыхъ возвышенныхъ свойствъ человѣческаго сердца, принесетъ душѣ вашей миръ и блаженство, остановитъ васъ отъ раздражительности, гнѣва, ссоры и вражды и вообще отъ тѣхъ бурныхъ душевныхъ порывовъ, подъ вліяніемъ которыхъ человѣкъ, теряя благоразуміе, мыслить, говорить и дѣйствуетъ крайне обидно для себя и другихъ. Кротость привлекаетъ къ себѣ любовь всѣхъ окружающихъ и обезоруживаетъ самое злое и порочное сердце, останавливаетъ другихъ отъ самыхъ рѣзкихъ и оскорбительныхъ дѣйствій. Кротость имѣетъ еще одно весьма важное свойство: приучаетъ къ молчаливости, т. е. къ особенной осторожности въ словѣ. Это свойство въ женщинѣ дѣлаетъ ее сосредоточенною, ко всему внимательною, осторожною, способною изучать людей и вѣрно опредѣлять свое мѣсто и значеніе между ними; тогда какъ излишняя говорливость, обнаруживая тайны ея сердца, дѣлаетъ ее предметомъ празднаго любопытства, а иногда и жертвой человѣческой хитрости. Еще древніе, уча благоразумной молчаливости, говорили, что сосудъ съ благовоніями, часто открываемый, выдыхается, что нѣжные и дорогіе плоды на деревьяхъ отъ птицъ закрываются сѣтью.

Молитесь же, дѣти, небесной покровительницѣ вашей, святой и праведной Елисаветѣ, чтобы и вамъ, подобно ей, терпѣніемъ и кротостію достигнуть того нравственнаго совершенства, которое доставляетъ женщинѣ и здѣсь

на землѣ миръ и счастье, и въ жизни вѣчной безконечную радость и блаженство.

Законоучитель, священникъ П. Мазановъ.

С Л О В О

въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Христова.

Настоящій праздникъ именуется воздвиженіемъ, безъ сомнѣнія, отъ обычая воздвигать на утреннемъ Богослуженіи честный и животворящій Крестъ Христовъ. Обычай этотъ весьма древній. Введеніе его современно торжеству Св. Христовой Церкви надъ язычествомъ, послѣ трехвѣковой кровавой борьбы съ нимъ. Св. Крестъ Христовъ, извлеченный изъ земли благочестивою ревностію равно-апостольной Царицы Елены, возсіалъ, какъ св. знаменіе сей побѣды и несокрушимой силы Христовой Церкви. Воспоминая это важное событіе въ исторіи христіанства, со времени котораго начиналось открытое чествованіе Креста Христова, Св. Церковь въ Св. Крестѣ Христовомъ указываетъ намъ краснорѣчиваго проповѣдника великой тайны Божія смотрѣнія о нашемъ искупленіи. Что вы видите на Крестѣ? Христа распятаго. За кого? За насъ,—за наши грѣхи. Объ этомъ предвозвѣстилъ пророкъ Исаія, по откровенію отъ Бога созерцавшій тайну нашего спасенія задолго до ея исполненія. *Той яземъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ. Все яко овцы заблудихомъ и Господь пре-*

даде Его грѣхъ ради нашихъ (Исаиѣ 53, 56). И Св. Апостоль Павелъ свидѣтельствуеть, что *еще грѣшникомъ намъ сущимъ, Христосъ за ны умре*. Такъ, въ Крестѣ мы совершаемъ жертвенникъ, въ Распятомъ на немъ—удовлетворительную правосудію Божию жертву за наши беззаконія. Какъ благодатное слѣдствіе удовлетворенія правдѣ Божіей и примиренія съ Богомъ, на Крестѣ совершилось наше оживотвореніе и усыновленіе Богу. Оброкъ грѣха—смерть, дарованіе Божіе—жизнотъ вѣчный, говоритъ Св. Апостоль. Онъ свидѣтельствуеть, что мы, *врази бывше, примирихомся Богу кровію Его Единороднаго Сына. И нымы уже нытъ странники и пришельцы, но сожителіе святымъ и приснии Богу*. На Крестѣ, въ образѣ Распятаго Христа, явлена намъ не только неумытная правда Божія, но безпредѣльная любовь, снявшая съ насъ клятву законную и возведшая насъ въ свободу славы чадъ Божіихъ. Со Креста мы слышимъ не умолкаемо раздающуюся вовсѣ концы вселенной проповѣдь: *тако возлюби Богъ мръ, яко и Сына Своего Единороднаго даде есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Какихъ же даровъ милости Господней не можемъ мы получить отъ Господа, если за насъ принесена такая великая жертва, если намъ явлена такая неизреченная любовь Господня? *Аще Богъ Сына Своего Единороднаго не пощадъ, то како не съ Нимъ намъ вся дарствуеть?...*

Одно требуется отъ насъ.... Что такое? Грѣхъ умерщвленъ Христомъ, но онъ живетъ и дѣйствуетъ въ каждомъ изъ насъ. Гордость и превозношеніе, невѣріе и слабовѣріе, небратолюбіе, зависть и ненависть, лѣность къ благочестію и полчище иныхъ страстей и беззаконій волнуютъ нашу жизнь. Надобно умертвить это ветхое, чтобы совершилось въ насъ обновленіе. Чѣмъ же умертвить? Какимъ орудіемъ? Распятіемъ плоти нашей со

страстьми и похотьми,—крестомъ самоотверженія. *Аще кто хочетъ по Мнѣ идти*, говоритъ Христось, *да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* Крестъ самоотверженія это единственное орудіе нашего воинствованія съ врагами нашего спасенія и не отъемлемо принадлежитъ намъ, христіанамъ. Отказаться отъ этого креста все равно, что отказаться отъ святаго христіанскаго званія. *Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми*, говоритъ Св. Апостоль. Всякій другой путь, помимо пути самоотверженія и упорной борьбы съ нашими грѣховными привычками и склонностями, поведетъ насъ не за Христомъ, а отъ Христа, не къ совершенству духовному, не къ блаженству вѣчному, а къ вѣчной гибели. Труденъ путь самоотверженія и —возможенъ ли онъ для насъ?.. Возможенъ ли, когда мы такъ слабы? Когда въ насъ превозмогаетъ желаніе и стремленіе къ удобствамъ жизни земной, къ наслажденію разнаго рода удовольствіями, которыя даетъ намъ жизнь, пренебрегать которыми, по мнѣнію нѣкоторыхъ, неблагоприятно? Да, возлюбленный, трудно было бы, не возможно для тебя совершить этотъ подвигъ самоотверженія, если бы ты былъ предоставленъ своимъ собственнымъ силамъ. Но ты не одинъ. Христось—первый помощникъ для тебя въ подвигѣ самоотверженія. Если Онъ ради тебя пострадалъ, то не думаешь ли ты, что онъ оставитъ тебя, когда ты будешь страдать ради Него, когда поднимешь брань съ грѣховными привычками и вождельніями ради исполненія въ жизни Его св. заповѣдей. Не на Голгоѣѣ только и крестѣ Онъ явился ходатаемъ за тебя предъ правдою Божіею,—нѣтъ, купившій тебя цѣною Своей крови и жизни, Онъ сталъ вѣчнымъ за тебя ходатаемъ. *Единъ есть ходатайъ Бога и чловѣковъ чловѣкъ Христось Иисусъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ.* По совершеніи дѣ-

ла искупленія на землѣ, Онъ взошелъ на небо, *во еже ходатайствовати о насъ*, говорить св. Апостоль.

Возлюбленный, помыслимъ, на какомъ пути мы стоимъ, какъ живемъ, какимъ закономъ руководствуемся, кто нашъ руководитель? Христось?.. Будемъ не уклонно слѣдовать за Нимъ. Онъ приведетъ насъ къ Отцу свѣтовъ, въ обители Его. Пусть не устрашаютъ насъ трудности жизни христіанской; будемъ бодры въ борьбѣ съ порокомъ и нечестіемъ... Почаще будемъ смотрѣть на Крестъ и на распятаго на немъ... Въ Его самоотверженіи наша бодрость, въ Его неизреченной любви къ намъ наша сила въ борьбѣ съ грѣхомъ и нечестіемъ. На пути ли грѣха стоимъ? Одолѣваютъ ли насъ грѣховныя наклонности?.. Поспѣшимъ сойти съ этого пагубнаго пути,—онъ ведетъ въ бездну адскую. Пренебрегать кровію Христовою, за насъ пролитою, ни во что вмѣнять безпредѣльную къ намъ любовь Божию нельзя безнаказанно. Если Сынъ Божій осужденъ на смерть за чужіе грѣхи, добровольно имъ на себя принятыя; то сколько смертей приобрѣтутъ намъ наши, нами содѣянные не раскаянные беззаконія! Богъ есть любовь къ грѣшнику раскаянному; но Онъ есть огонь поядай для грѣшниковъ легкомысленныхъ, упорныхъ, нераскаянныхъ.

Было бы крайне глубокою ошибкою, если бы кто изъ насъ помыслилъ, что крестъ самоотверженія есть обязанность извѣстнаго времени, извѣстнаго возраста нашей жизни. Нѣтъ, это подвигъ всегдашній. И чѣмъ кто раньше обезпечить себя на этотъ подвигъ, тѣмъ болѣе пруспѣетъ въ немъ. Легче вырвать сорную траву въ началѣ ея возрастанія, нежели пустившую глубокіе корни. Болѣе упорная и тяжкая борьба предстоить со грѣхомъ, когда онъ войдетъ въ привычку, изъ слабости обратится въ наклонность, охватить всю нашу душу. Поэтому,

какъ кто изъ васъ ни молодъ, самоотверженіе есть и вашъ непремѣнный долгъ, какъ и тѣхъ, которые зрѣлѣе васъ по возрасту и развитію способностей. Вы по опыту знаете, что тотъ изъ васъ болѣе преуспѣваетъ въ ученіи и воспитаніи добрыхъ нравовъ, кто благопокорливѣе подчиняется руководству старшихъ. Помните слово Апостольское: я тогда силенъ, когда немощенъ. Сила Божія въ немощахъ человѣческихъ только и проявляется.—Аминь.

II.

КОНСКОЕ ТЯГЛО СО СВЯЩЕНСТВА.

(Къ положенію духовенства на Переясловщинѣ въ XVIII вѣкѣ).

Профессоръ Ник. Сем. Суворовъ въ своемъ изслѣдованіи „Православное духовенство, какъ особый классъ въ обществѣ и какъ особое состояніе въ государствѣ“ *) между прочимъ касается личныхъ податей, которыхъ дѣйствіе распространялось на духовенство прежняго времени. Высказавъ положеніе, что нынѣшнее духовенство свободно отъ всѣхъ личныхъ податей и рекрутской повинности, г. Суворовъ продолжаетъ: „въ исторіи отечественной вопросъ этотъ разрѣшался весьма различно. Въ первое время бѣлое духовенство стояло въ чисто податныхъ отношеніяхъ къ своимъ архіереямъ. И свѣтское правительство далеко не всегда оставляло духовенство спо-

*) *Черновно-Общественный Вѣстникъ*, издан. 1876 г., вып. XXVIII.

койнымъ отъ сбора податей и отъ различныхъ повинностей. При Петрѣ Великомъ, когда проведеніе реформъ во всѣхъ сторонахъ государственной жизни, созданіе арміи, флота, внѣшнія войны требовали большихъ матеріальныхъ средствъ, на духовенствѣ тяготѣли многіе тяжкіе поборы; впрочемъ отъ податнаго оклада и отъ рекрутства духовенство было свободно и при Петрѣ. Что же касается повинностей, то въ старину лежало на духовныхъ лицахъ много тягостей этого рода и между ними были даже довольно странныя и любопытныя. Не считая воинскаго постоя, который былъ отмѣненъ въ 1724 году, при чемъ отмѣна была мотивирована тѣмъ соображеніемъ, что „во время отправления правила къ священнослуженію такому постою быть неприлично“,—не говоря объ этой тяжелой повинности, мы можемъ сослаться еще на два интересныхъ примѣра. Такъ извѣстно, что при Петрѣ Великомъ отъ священниковъ и дьяконовъ требовалось доставленіе лошадей для драгунскаго полка; сначала сборъ производился натурой, а потомъ переиздѣнъ былъ на деньги. *) Другой примѣръ представляютъ разныя полицейскія службы и главнымъ образомъ обязанность являться въ ночное и въ дневное время на караулы къ рогаткамъ, такъ что, какъ значилось въ жалобѣ Московскаго духовенства: „въ служеніяхъ во святыхъ Божіихъ храмахъ и мірскихъ требоухъ бываетъ не безъ остановки.“

Сборъ лошадей отъ духовенства натурой для воинскихъ надобностей повторился и послѣ Петра, въ ближайшую къ нему пору, когда геніальному печальному Русской земли наслѣдовали—по выраженію одного изъ дѣятелей исторической науки—великія бездарности, извратившія

*) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, т. I, 70, 105 и 154.

его дѣло, *) Въ слѣдующемъ изложеніи представляемъ нѣкоторыя подробности, относящіяся къ примѣненію воинско-конной повинности съ духовенства Переяславской епархіи въ царствованіе Анны Ивановны.

27-го декабря 1737 года „въ дому его преосвященства курь Арсенія Берла полученъ преоцнѣйшій указъ“. Въ шестомъ пунктѣ указа повелѣвалось: „съ архіерейскихъ домовъ и прочихъ духовныхъ персонъ, монастырей и церквей, обрѣтающихся въ великороссійскихъ у малороссійскихъ городахъ, которые имѣютъ конскіе заводы, какъ съ тѣхъ заводныхъ, такъ и съ вѣзжалыхъ и рабочихъ при тѣхъ заводахъ и вотчинахъ имѣющихся лошадей, не выключая изъ того числа возниковъ, жеребцовъ и кобыль (кромѣ однихъ жеребятъ, кои до трехъ лѣтъ, и крестьянскихъ лошадей), со всѣхъ поставить четвертую лошадь; токмо изъ тѣхъ возниковъ, на которыхъ архіереи и прочія духовныя власти сами выѣзжаютъ, такожъ заводскихъ кобыль и жеребцовъ не брать, а ставить бы за нихъ другихъ годныхъ“. На основаніи этого повелѣнія Переяславская епархіальная администрація, ордеромъ своимъ къ протопопамъ отъ 22 генваря 1738 года, за подписями іеромонаха Дамаскина, консистористы каедры Переяславской, и духовника той же каедры іеромонаха Сильвестра, распорядилась: „о такомъ взиманіи лошадей когда съ полковой Переяславской канцеляріи будутъ перелиски чинить, то никтобъ зъ духовнаго чина жадной утайки не дѣлалъ подъ опасеніемъ жесточайшаго за утайку штрафа и наказанія“; затѣмъ протопопамъ внушалось, что они „распублѣковать имѣютъ“ въ своихъ протопопіяхъ содержаніе правительственнаго распоряже-

*) П. А. Гильтебрантъ, Древняя и Новая Россія изд. 1879 г., т. XV, 375.

нія, „дабы всѣмъ о томъ было извѣстно и исполненіе неотмѣнное чиненобъ; коликое же число лошадей яко заводныхъ, тако и ѣзжалыхъ, кромѣ жеребятъ, у кого зъ священниковъ будетъ находиться, тѣхъ они всѣхъ на лицо являли безъ всякой утайки, и что не утаили, да велибъ отъ себя тѣмъ же (лошадямъ т. е.) съ полковой Переяславской канцеляріи опредѣленныя обязательныя сказки непремѣнно“.— Такимъ образомъ выяснилось, что конская повинность относилась къ священникамъ, не захватывая другихъ членовъ церковнаго причта.

Переяславская полковая канцелярія не замедлила начать „чинить переписки“ по лошадиному дѣлу. Генваря 23 консисторія преосвященнаго Арсенія Берла получила изъ полковой канцеляріи внушительную промеморію, въ которой—какъ извѣщала консисторія подвѣдомыхъ протопоповъ—„объявлено, что при отбѣздѣ своемъ (изъ Переяслава) его высокопревосходительство господиць генераль-аншефъ и кавалеръ Александръ Ивановичъ Румяновъ (правитель Малороссіи) словесно приказать изволиль, дабы по силѣ ея императорскаго величества все милостивѣйшаго указа какъ съ архіерейскаго дому и монастырскихъ властей, такъ и съ прочихъ персонъ духовныхъ съ четырехъ лошадей по одной годной въ службу лошади поставлено было въ три дня въ полковую Переяславскую канцелярію для свидѣтельствванія и роздачи въ армейскіе полки; а ежели потому исполнено не будетъ, въ три дня лошадей представлено, то велѣно всѣхъ духовныхъ персонъ взять подъ караулъ и содержать въ полковой канцеляріи до тѣхъ поръ, пока они хочабы покупкою лошадей годныхъ въ службу не поставятъ; и требовано оною промеморією, дабы еще съ консистору всѣмъ духовнымъ персонамъ накрѣпко подтвърдитъ, чтобы надлежащія лошади, здоровыя, въ указную мѣру и лѣта, въ

службу годныя отъ духовныхъ персонъ въ полковую канцелярію приведены были всенепремѣнно въ три дня; а ежели на показанный срокъ оныя лошади въ полковую канцелярію приведены не будутъ; то всѣ священники, которые того не исполняютъ, имѣютъ быть сысканы и въ полковой канцеляріи подъ крѣпкимъ карауломъ содержаны до тѣхъ мѣстъ, пока хотьбы покупкою здоровья и годныя лошади не будутъ представлены“. „Того ради— писала консисторія протопопамъ— какъ вамъ самимъ такъ и всѣмъ священникамъ вѣдомствъ вашихъ наикрѣпчайше и строго приказуется, дабы лошади годныя и здоровыя съ 23 числа сего генваря всенепремѣнно въ три дня въ полковую Переяславскую канцелярію приводили подъ опасеніемъ непремѣннаго выше изображеннаго подъ крѣпкимъ карауломъ содержанія“.

Понятно, что тѣ, кому вѣдать и исполнять надлежало эти строжайшія и крѣпчайшія распоряженія, съ преце-ніемъ высадки подъ карауломъ, не могли сочувственно относиться къ нимъ, не смотря на всѣ внушительности, сопровождавшія ихъ. Священникамъ ни за что ни про что предлежало лишиться одной лошади изъ четырехъ, если таковыя имѣлись въ хозяйствѣ; но этого оказалось мало,— священники, вовсе не имѣвшія лошадей, бывшіе, по одному изъ великорусскихъ мѣстныхъ говоровъ, *безконными*, тѣмъ не менѣе не освобождались отъ тягла, должны были представлять лошадей наравнѣ съ имущими. Что это было такъ, объ этомъ рѣчь впереди. Получивъ на видимость приведенныя распоряженія, священство Переясловщины „терлось и мялось“... Но полковая канцелярія не мѣшала. 5-го февраля она адресовала въ консисторію новую промеморію, въ которой сообщалось, что священники „лошадей къ службѣ годныхъ не представляли, а хочай иные и представляли, и то

оня весьма въ службу явились негодныя“. Далѣе про- меморія требовала „наикрѣпчайшаго подтвержденія о неукоснительной поставкѣ надлежащихъ лошадей“. Кон- сistorія съ своей стороны „еще наижесточайше“ прика- зывала всѣмъ священникамъ доставить лошадей по на- значенію въ самой крайней скорости, всенепремѣнно къ 8 числу февраля; „а если не поставите—гласилъ конси- сторскій ордеръ,—то за такую вашу огурность и непо- виновеніе безъ всякой надежды помилованія имѣете быть не токмо по силѣ указа штрафованы, но и подъ крѣп- кимъ карауломъ въ полковой канцеляріи содержимы, до- нелѣже хотя и покупкою годныхъ лошадей не поставите“.

Всѣ эти подтвержденія и угрозы оказались недѣйстви- тельными. Не видя исполненія своихъ требованій, полко- вая канцелярія приступила къ осуществленію своей угрозы арестомъ. Любопытнымъ памятникомъ отношеній свѣт- ской власти къ духовенству, разыгравшихся на почвѣ конской повинности, является слѣдующее распоряженіе Переяславскаго іерарха Арсенія Берла по адресу Золото- ношскаго протопопа Василя Петрашевича, которое въ виду своего значенія приводится здѣсь цѣликомъ.

„По указу великаго господина нашего, ясне въ Богу преосвященнѣйшаго Курь Арсенія Берла, божіею мило- стію православнаго епископа Переяславскаго и Борис- польскаго, въ освященной духовной консисторіи вамъ, всечестному протопопу Золотоношскому, предлагается. Понеже извѣстно учинилось его архипастырской мило- сти, что нѣкоторые священники протопопіи Золотонош- ской, не имѣя не токмо заводныхъ, но и ѣзжалыхъ ло- шадей указного числа, а иные, которые иединой лошади не имѣли, принуждены были складываться и съ немалою своею трудностію и озлобленіемъ ставить въ полковую Переяславскую канцелярію четвертую лошадь въ службу

годную; многіе же священники якобы за нескорую поставку и подь карауломъ въ оной же канцеляріи содержаны были, чего во всемилостивѣйшемъ Ея Императорскаго Величества указѣ весьма не упомянуто; а по какому и чіему опредѣленію такое насиліе полковая канцелярія священникамъ чинила о томъ духовной консисторіи неизвѣстно. Того ради по благословенію его ясне въ Богу преосвященства опредѣляется слѣдующее: 1) отправить немедленно во всю протопцію Золотоношскую достовѣрныхъ двухъ священниковъ, при данной имъ отъ себя инструкціи, которые бы отъ всякаго презвитера взялибы извѣстіе, сколько зъ заводныхъ и сколько зъ ѣзжалыхъ лошадей по силѣ всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа въ оную полковую канцелярію отдали по четвертой лошади. 2) У коихъ священниковъ четырехъ лошадей небыло, но одна или двѣ, или ни одной небыло, взять отъ нихъ извѣстіе и записать съ кѣмъ именно складывалися и четвертую лошадь ставили покупкою ли или другимъ какимъ образомъ, по какому и чіему опредѣленію или диспозиціи тое чинили, и ежели покупали, то у кого и якою цѣною всякую лошадь куповали. 3) Отъ тѣхъ же священниковъ взять извѣстіе, кто именно, по чіему приказу и чрезъ сколько дней содержанъ былъ въ канцеляріи подь карауломъ; и во время того подь карауломъ и безъ караула содержанія ихъ не умеръ ли кто съ прихожанъ ихъ же безъ исповѣди и безъ крещенія; и ежели то-де въ какомъ приходѣ явится и коликое число душъ умерло, то зъ важдаго того прихода священника взять обстоятельную сказку съ показаніемъ имени, прозванія и чина умершихъ безъ исповѣди и безъ крещенія людей и такіа сказки прислать въ домъ архіерейскій при доношеніи въ самой скорости. 4) Сколько священниковъ, имѣя указное

число лошадей какъ заводныхъ, тако и ѳзжалыхъ отдали по четвертой лошади, а сколько слагалися и покупали, какою цѣною и у кого,—о томъ всемъ показать порознь каждаго, именно краткимъ и яснымъ экстрактомъ, т. е. особливо тѣхъ писалъ, которые съ имѣвагося у нихъ указного числа лошадей четвертую лошадь ставили, а особливо которые складывалися, показавъ въ томъ же экстрактѣ сколько у якого священника лошадей было—една или двѣ или и одной не было, и сколько кто на покупку лошадей денегъ далъ. 5) Ежели имѣется у васъ (т. е. у Золотоношскаго протопопа) о взиманіи лошадей и о слаганіи священниковъ полковая диспозиція и ордеръ, то оныя въ непродолжительномъ времени якъ найскорѣе прислать въ катедру. И вамъ всечестному протопопу Золотоношскому о выше писанномъ дѣлать неотложное во всемъ и дѣйствительное исполненіе и чинить его съ крайнимъ раченіемъ и поспѣшеніемъ. А о полученіи сего ордера репортовать въ домъ архіерейскій безъ укоснѣнія. 1738 года марта 21 дня.—Иеромонахъ Дамаскинъ, консисториста катедры Переясловской.—Иеромонахъ Софроній, экономя катедры.—Писарь Переясловскій катедраальный Димитрій Малѣновскій“.

Документъ этотъ указываетъ на то, что полковая канцелярія признавала подлежащими конской повинности всѣхъ священниковъ поголовно, не зависимо отъ того, имѣли ли они лошадей или же нѣтъ. Что бы исполнить требованія консисторіи священникамъ доводилось пріобрѣтать лошадей покупкою, а до того—сидѣть подъ канцелярскимъ карауломъ; такихъ священниковъ было не мало, какъ замѣчаетъ приведенный документъ. Изъ содержанія послѣдняго можно вывести заключеніе, что епархіальная власть признавала дѣйствія канцеляріи не правильными и выказала стремленіе возмѣстить какъ матеріальныя

потери, понесенныя священниками при куплѣ лошадей, которыхъ оно, по разуму духовной власти, неповинно было представлять,—такъ и моральныя обиды, которымъ подверглось духовенство, заарестованное канцеляріею. Относительно арестовъ духовная власть замѣчаетъ, что это—„насиліе“, произвольно учиненное канцеляріей, вопреки смыслу правительственнаго распоряженія, по которому духовенство привлечено къ конской повинности. Но при этомъ поведеніе духовной власти оказывается нѣсколько непослѣдовательнымъ. Она раньше, отдавая приказы на счетъ исполненія конской повинности, повторяла угрозы арестомъ, которому неминуемо, безъ всякой надежды помилованія, должно было подвергнуться духовенство, по сообщенію канцеляріи, въ случаѣ неисполненія имъ ея требованій; когда же арестъ былъ примѣненъ къ духовенству, епархіальная власть нашла его—и совершенно справедливо—неправильнымъ, озаботилась произвести разслѣдованіе по этому дѣлу; дознать объ упущеніяхъ въ обязанностяхъ священниковъ по приходу, вызванныхъ ихъ заарестованіемъ. Это плохо вяжется съ согласіемъ духовной власти во взглядахъ съ полковой канцеляріей на правоспособность послѣдней сажать священниковъ подъ карауль. Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе неискренность или забывчивость духовной власти. Она говоритъ, что ей было неизвѣстно, „по какому и чѣму опредѣленію такое насиліе полковая канцелярія священникамъ чинила“; а между тѣмъ канцелярія въ своей промеморіи отъ 23-го генваря ясно указала, что распоряженіе объ арестахъ священниковъ словесно было сдѣлано Румянцевымъ; Переясловская консисторія въ своемъ ордерѣ протопопамъ, вызванномъ промеморіею, воспроизвела угрозы арестомъ неисполнительному духовенству, подкрѣпивъ ее въ ордерѣ по промеморіи отъ

5-го февраля сильными терминами. Вообще оказывается, что забота епархіальной администраціи объ огражденіи священниковъ отъ произвола свѣтской власти въ дѣлѣ конской повинности,—была своего рода горчицей послѣ ужина.—Остается неизвѣстнымъ, что открылось по дознанію двухъ священниковъ, которые были командированы въ Золотоношскую протопопію для разслѣдованія числа священниковъ, неправильно подвергнутыхъ конской повинности и „насилію“ арестомъ; равнымъ образомъ неизвѣстно, какое употребленіе сдѣлано духовною властью изъ результатовъ этого слѣдствія,—относилась ли она или же нѣтъ къ представительству свѣтской власти о сатисфакціи потерпѣвшимъ. Во всякомъ случаѣ даже запоздалое стремленіе Переясловской епархіальной каѳедры оградить подвѣдомое ей пастырство отъ насилій является историческимъ фактомъ, заслуживающимъ вниманія: оно было выказано въ лютыя времена бироновскаго режима, когда интенція, въ родѣ заявленной отъ Переясловской каѳедры, не всегда проходила безнаказанно.

Въ томъ же 1738 году послѣдовало вторичное распоряженіе правительственной власти о представленіи духовенствомъ лошадей, годныхъ въ драгунскую либо въ подъемную службу. Переясловское духовенство было извѣщено объ этомъ консисторскимъ ордеромъ отъ 8-го августа. На этотъ разъ консисторія не ограничила свою дѣятельность по исполненію духовенствомъ конской повинности приказами да подтвержденіями таковыхъ. Въ консисторіи было составлено по протопопіямъ „расположеніе по указу высокомонаршему о поставкѣ лошадей въ драгунскую службу годныхъ, учиненное по разсмотрѣніи настоятельскихъ доходовъ и лошадей, нынѣ на лицо показанных“. Мы имѣемъ такое „расположеніе“ по Золотоношской протопопіи; здѣсь въ 1738 году со-

стояло съ протопопомъ всего священниковъ 48 человекъ; нѣкоторые изъ нихъ обязаны были представить каждый по одной лошади; затѣмъ одна лошадь требовалась отъ трехъ и четырехъ священниковъ; значитъ послѣдніе священники имѣли у себя только по одной лошади и чтобы исполнить требованіе на счетъ конской повинности имъ нужно было „слагаться“; священство всей протопопіи облызалось по расположенію представить 20 лошадей. Отсюда можно выводить, что Золотоношское пастырство не располагало особыми достатками, если допустить, что расположеніе было составлено на основаніи точныхъ свѣдѣній. Въ числѣ священства, обложеннаго конскою повинностью, показанъ „Иванъ протопопскій вѣкарій“. Сему „вѣкарію“ и фамильнаго прозвища не нашлось, какъ почти и всѣмъ „презвитерамъ“, почисленнымъ въ расположеніи.

„Расположеніе“ не поспособствовало тому, чтобы „указныя“ лошади были представлены священниками своевременно. Пошли опять подтвержденія и понуканія... Отъ 24-го ноября консисторія писала Золотоношскому протопопу: „прежде посланнымъ зъ духовнаго консистору ордеромъ велѣно, не дожидаясь вторичнаго, по расположенію указныя лошади, въ драгунскую службу годныя, со всякимъ посщѣніемъ перве въ катедру для вѣдѣнія, а потомъ въ полковую канцелярію для приему представлять, опасуясь за нескорую поставку штрафа и непоблажнаго наказанія; и по тому консисторскому ордеру нѣкоторые священники указныя лошади представили, а многіе о поставкѣ лошадей, какъ видимо есть, небрегутъ и нестаракуются; того ради, за полученіемъ сего повторительнаго ордера, лошади, въ драгунскую службу годныя, въ семь мѣсяцѣ ноябрѣ выстаченны былибъ непременно; о семъ, не ожидая болѣе ордеровъ, самому протопопу наипри-

лѣжнѣйшее приложить старательство и трудъ и ежедневно понуждать священниковъ къ поставкѣ лошадей; ибо паче чаянія если посему всѣ не будутъ выставленны лошади и въ такъ важномъ высокомонаршемъ интересѣ якая воспослѣдуетъ остановка, то за тое не духовный консисторъ, но протопопъ купно зъ священниками будутъ въ отвѣтъ.“

Для исторіи отношеній государства къ церкви является довольно выразительнымъ то обстоятельство, что послѣдняя въ интересахъ перваго принимала на себя обязанности всего менѣ ей свойственныя, какъ это оказывается изъ приведеннаго ордера. Годные въ драгунскую службу кони вѣдаются Переясловскою епископскою каедрою; она требуетъ отъ священниковъ, чтобы кони, прежде чѣмъ попасть по назначенію въ полковую канцелярію, были представляемы ей „для вѣдѣнія“,— другими словами, для опредѣленія ихъ добротныхъ статей, степени годности для драгунскихъ полковъ. Занятіе такого рода оказывается всею полнотою входящихъ въ него свойствъ рѣшительно цѣлепротивнымъ задачамъ церкви; но—чего не дѣлаетъ давление и недостатокъ отпора!

Представленный ордеръ отъ ноября мѣсяца въ одно ухо прочитанъ, а въ другое выпущенъ; чаемое отъ протопопа „наиприлѣжнѣйшее старательство“ обмануло Переясловскихъ консисторіаловъ и вотъ они отъ 11-го декабря снова кличуть кличь „о скорѣйшей постановкѣ въ драгунскую службу годныхъ лошадей на 15-е число сего декабря“. Но проходитъ это 15-е число и—опять безъ послѣдствій. Между тѣмъ полковая канцелярія донимаетъ „консисторъ“ промеморіями—гдѣ же лошади и когда они появятся? Непомѣрно дѣлаясь канитель съ конями вызвала новый консисторскій ордеръ отъ 18-го декабря, гдѣ приказывалось, чтобы недоставленныя лошади

„былибъ всконечно выставенни на сихъ дняхъ, предъ находящими святками, и поставленны къ отдачѣ полковой Переясловской канцеляріи непременно декабра 22 дня“; затѣмъ консисторь нашель нужнымъ ордеръ „нарочнымъ ѣздомъ послать ко всѣмъ безъ изыятія священникамъ,—протопопу опять внушить о лежащемъ на немъ наиприлѣжнѣйшемъ старательствѣ по конскому дѣлу. Къ этому добавлено: „ежели паче чаянія на означенный срокъ лошади не будутъ поставлены, то якъ священниковъ, которые неимѣютъ указныхъ лошадей, прислать въ катедру подъ арестъ, тако и самому протопопу пріѣздить въ катедру для отвѣту, для чего по сую пору не выставенни лошади наижесточайше приказуется“.—Вѣроятно „нарочный ѣздокъ“ возымѣль дѣйствіе и „наижесточайшій“ приказъ былъ приведенъ въ исполненіе,—по крайней мѣрѣ намъ не приходилось больше встрѣчать ордеровъ и промеморій о поставкѣ драгунскихъ лошадей. Въ послѣднемъ ордерѣ въ качествѣ побудительной мѣры для неисполнительнаго духовенства оказывается какъ и прежде арестъ, но уже не при полковой канцеляріи, а при катедрѣ. Отсюда можно заключать, что каѳедральная власть показала и доказала свѣтской, что чинить аресты священства внѣ ея права; можно впрочемъ и иначе гадать,—своими арестами духовное представительство расчитывало предотвратитъ чужіе, которые будучи произведены мимо его вѣдѣнія, хотя и касались духовныхъ лицъ, тѣмъ самымъ прямо подрывали его авторитетъ, умаляя размѣръ власти...

Конское тягло со священства — одно изъ мѣропріятій за анненское царствованіе, продиктованныхъ Бирономъ, для котораго русскій полъ меньше значилъ, чѣмъ послѣдній конюхъ отъ нѣмчинъ. Биронъ, какъ извѣстно, былъ великій любитель, цѣнитель и пожалуй знатокъ лошадей;

про него австрійскій посланникъ Остейнъ выразился: „Биронъ говоритъ о лопадяхъ какъ умный человекъ, но какъ скоро заговорить о людяхъ—вретъ какъ лошадь“. Вихремъ слѣпаго счастья возведенный на вершину власти онъ не мало обращалъ вниманія на конское дѣло и для осуществленія своихъ затѣй по этой части останавливался на духовенствѣ. Въ бумагахъ Бирона найденъ „экстрактъ сколько по вѣдомостямъ изъ правительствующаго сената показано синодальной области и за епаршескими монастырями и архіерейскими домами; за нѣкоторыми по сказкѣ, и за другими по переписи, мужеска пола душъ, для собранія съ нихъ въ государственныя заводы кобылъ“*). Въ прямомъ соотношеніи съ этимъ экстрактомъ находится конская повинность, которой въ исходѣ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія подверглось приходское духовенство; изложенныя частности этого дѣла, произведшаго дурное впечатлѣніе въ духовенствѣ Украйны („озлобленіе“—по выраженію одного изъ представленныхъ выше документовъ), являются историческимъ памятникомъ отнюдь не подлежащимъ повторенію, безповоротнымъ. Конская повинность нашего времени, первый опытъ которой произведенъ въ концѣ 1876 года, стоитъ на современныхъ началахъ государственныхъ нуждъ, при чемъ права собственности получаютъ вознагражденіе; эта повинность не можетъ идти ни въ какую параллель съ „сдирствомъ“ Бироновской поры.

Ив. Павловскій.

*) *Русская Старина*, издан. 1879 г., т. XXVI, 335.

III.

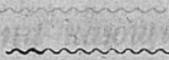
ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Саратовская духовная консисторія въ виду того, что очень не рѣдко и многіе изъ причтовъ Саратовской епархіи отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершеннолѣтіи, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ Преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней надобности просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въременительную и долговременную переписку, — объявила духовенству епархіи, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью, или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачующихся не подлежитъ сомнѣнію, руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 примѣч. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрялись бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтію ихъ оказывается исполненнымъ и по гражданскимъ записямъ, какъ-то: по семейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ такое совершеннолѣтіе брачующихся не опровергается; за тѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невѣсты записью по метрическимъ

книгамъ, какъ оказалось по справкамъ, за такіе-то годы и такой-то церкви, пропущено.

— По опредѣленію Херсонской консисторіи, состоявшемуся 9-го—11-го іюля сего года, постановлено: объявить всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, чтобы они не допускали прихожанъ распорядиться, безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, такими дѣлами, какова постройка цѣлыхъ иконостасовъ, благовременно объясняя имъ, что подобныя дѣйствія ихъ незаконны и неосновательны; — незаконны потому, что право распоряженія въ дѣлахъ церковныхъ принадлежитъ епархіальному начальству, а неосновательны потому, что прихожане большею частію обращаются съ своими заказами по постройкѣ и возобновленію иконостасовъ къ лицамъ, мало знакомымъ съ этимъ дѣломъ, а между тѣмъ оцѣнивающимъ свой трудъ и искусство гораздо вышею цѣною, нежели люди вполне свѣдущіе въ церковномъ строительствѣ и церковной живописи.

— На журналѣ Херсонской духовной консисторіи, состоявшемся по рассмотрѣніи прошенія одного изъ епархіальныхъ причетниковъ о рукоположеніи его лично въ санъ діакона на той-же вакансіи, которую онъ занимаетъ въ причтѣ, объ отказѣ просителю въ просьбѣ его какъ потому, что онъ по лѣтамъ и по службѣ моложе двухъ своихъ товарищей, такъ и потому что настоятель прихода, въ которомъ состоитъ проситель на службѣ, не заявилъ о томъ, что въ приходѣ нуженъ діаконъ, мѣстный Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Исполнить, а при томъ для устраненія на будущее вре-

мя такихъ неосновательныхъ прошеній, о каковомъ говорится въ настоящемъ журналѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы отнынѣ достойные причетники рукополагаемы были въ діаконскій санъ по прошеніямъ не однихъ этихъ причетниковъ, но вмѣстѣ ихъ настоятелей и прихожанъ, которые должны объяснить въ своихъ прошеніяхъ—почему при ихъ церкви нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ и кто будетъ исправлять въ ней псаломщицкую должность тогда, какъ этотъ псаломщикъ будетъ совершать богослуженія въ упомянутомъ санѣ? Сверхъ сего, подъ такимъ прошеніемъ настоятеля церкви, прихожанъ ея и того псаломщика, который желаетъ получить діаконскій санъ, мѣстный благочинный долженъ вѣрно засвидѣтельствовать, справедливо ли это прошеніе, достоинъ ли рекомендуемый настоятелемъ и прихожанами псаломщикъ діаконскаго сана, и нѣтъ ли въ числѣ сотоварищей его по службѣ такого, который болѣе его достоинъ этого сана, а если есть, то почему настоятель и прихожане не желаютъ имѣть его діакономъ при своей церкви?“. 

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи 1-го участка отъ 8 Августа 1880 года за № 550 слѣдующаго содержанія: при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, необходимыхъ для обучающихся въ народныхъ училищахъ мальчиковъ, при изготовленіи имъ свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности, опредѣленную п. 4 ст. 56 уст. о воин. пов., священноцерковнослужителями требуются гербовыя марки 60-ти копейчнаго достоинства для приложенія къ выдаваемымъ ими свидѣтельствамъ, тогда какъ на основаніи

ст. 45 п. 2. герб. уст., всѣ лица, желающіе получить означенное свидѣтельство, освобождаются отъ гербового сбора, а между тѣмъ такимъ требованіемъ они нерѣдко затрудняютъ и полученіе ихъ, какъ объ этомъ заявили нѣкоторые изъ учителей Тверскаго и Новоторжскаго уѣздовъ; почему сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣе просить Духовную Консисторію, во избѣжаніе недоразумѣнія при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи всѣмъ вообще лицамъ, желающимъ получить льготное свидѣтельство увѣдомить священноцерковнослужителей Тверскаго и Новоторжскаго уѣздовъ, что означенныя лица отъ платежа гербового сбора освобождаются.

1830 года Августа 18 дня въ Тверской Духовной Консисторіи опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ Августа 20 утверждено: О содержаніи отношенія г. Инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи 1-го участка объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всему духовенству Тверской епархіи для руководства и должнаго исполненія.



— Вслѣдствіе просьбы одного изъ благочинныхъ донской епархіи разъяснить нѣкоторыя недоразумѣнія относительно выборовъ должностныхъ лицъ, мѣстная консисторія опредѣлила: 1) при предстоящихъ (въ сентябрѣ 1879 года) выборахъ благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ священники-настоятели и ихъ помощники имѣютъ по одному голосу, псаломщики же и и. д. псаломщиковъ — диаконы и бывшіе причетники имѣютъ полголоса; 2) сверхштатные священники могутъ быть выбраны на ту или другую должность въ благочинническомъ округѣ до времени ихъ нахождения на занимаемомъ мѣстѣ; 3) лица казачьяго и др. званія, временно

исправляющія псаломщицкія обязанности, какъ и вольнонаемныя церковники, не должны участвовать въ выборѣ должностныхъ лицъ; 4) предсѣдатель собранія предъ выборами послѣ обычнаго молитвословія можетъ дѣлать всѣмъ напоминаніе, чтобы въ предстоящемъ выборѣ поступали честно, по чистой совѣсти и христіанской правдѣ и 5) каждый членъ причта на основаніи общаго закона можетъ имѣть кромѣ своего голоса еще одинъ голосъ по письменной довѣренности и при томъ равный отъ равнаго; собраніе же однимъ лицомъ нѣсколькихъ голосовъ воспрещается и во всякомъ случаѣ для устранения затрудненія и отлучки священноцерковнослужителей отъ мѣстъ служенія при наличномъ собраніи двухъ третей всего духовенства благочинническаго округа выборы производятся и потомъ при представленіи выборныхъ актовъ благочинный долженъ объяснить, почему не все духовенство являлось на выборы.

Осторожность, необходимая при наложеніи эпитимій на кающихся.

Отлучать отъ св. Таинъ, т. е. налагать одну изъ самыхъ важнѣйшихъ эпитимій, въ сомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося, впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Регл. прибавленіе о правил. причетник. церк. § 13, 14). Всего чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудникамъ, прелюбодѣямъ и т. п. Но при этомъ нельзя не посовѣтовать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ съ особенною осто-

рожностію и благоразуміємъ. Больше опытные священники въ этихъ обстоятельствахъ не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ, если къ священнику явится на исповѣдь человекъ, сознающійся, что онъ находится въ незаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное или покрыть законнымъ супружествомъ, если это возможно, и если кающіеся согласятся на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія по обычаю. Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то за тѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ должно быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію по обычаю. Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: „**Номоканонъ**, сирѣчь законоправильникъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ и Великаго Василія и св. Соборовъ“ (или какъ въ малыхъ требникахъ; „Изъ Номоканона нужнѣйшихъ правилъ изъясленіе...“). (Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разные правила и наставленія объ исповѣди и объ эпителияхъ, которыя священники должны назначать кающимся). Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по воззрѣнію цер-

ковному (смотря по важности той или другой эпитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію Духовнаго Регламента „должны были бы держаться какъ слѣпые“ (§ 14). Ибо церковь наша никогда не смотрѣла на ихъ „аки бы на неудобь премѣняемые догматы“ (Духов. Регл. тамъ же). Подобно этому и въ нашей русской церкви „сомнѣнія, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большемъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти статьи не имѣютъ каноническаго основанія и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія“ (Номокан. при б. требникѣ, А. Павлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. тамъ же стр. 186—204). Вслѣдствіе этого каждый священникъ относительно этихъ правилъ долженъ всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе Духовнаго Регламента: „не неизмѣнны суть о эпитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество эпитиміи и едину прелагати на другую. Собственно же и именно, оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую эпитимію, еже на долгое время лишати причастія св. Тайнъ (въ настоящее время) оставити, и ктому не употреблять подобаетъ“ (Духовн. Реглам. прибавл. § 14)

(Полож. еп. вѣд.).

О взиманіи гербового сбора съ документовъ, выданныхъ на простой бумаге.

Въ указѣ Правит. Сен. 24 сент. 1879 г. разъяснено слѣдующее: если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица вовсе не оплаченными или не вполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, которые по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ, 17 апрѣля 1874 года, подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы, означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны: а) по документамъ *домашнимъ*—по которымъ взысканіе штрафа упадетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы,—общія судебныя или мировыя установленія сами производить таковыя взысканія; административныя же, мѣстныя и должностныя лица предлагаютъ, чрезъ надлежащее полицейское начальство, виновнымъ въ нарушеніи устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію о такомъ взносѣ, если же квитанція не будетъ представлена въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушеніи, то обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ или являемымъ къ засвидѣтельствуванію*, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканію должностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковыя документы вовсе не оплаченными или не вполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о производствѣ взысканія начальству

того должностнаго лица, которое совершило или свидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава; затѣмъ помянутое начальство, въ отношеніи взысканія штрафа, должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ не оплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, никѣмъ не засвидѣтельствованная и б) когда представлена копія, засвидѣтельствованная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители по бѣдности не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст. 73 герб. уст., т. е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ и до таковой оплаты приостанавливать производство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т. е. когда при прошеніи представлены не оплаченными гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, засвидѣтельствованныя правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщить о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣтельствовали копіи съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава.

Въ Рязани уже 3-й годъ какъ существуетъ попечительство при духовной семинаріи. Задача попечительства состоитъ въ томъ, чтобы помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію домовоі церкви. — Всѣхъ денежныхъ средствъ въ нынѣшнемъ го-

ду попечительство имѣло—16,769 р. 56 к., изъ кото-
рыхъ израсходовано въ теченіе года—5,201 р. 49 к., и
въ слѣдующему году осталось—11,568 р. 7 к.; кромѣ
розданныхъ ученикамъ въ ссуду безъ % —1,753 рубля
95 коп.

Въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императо-
ра, при церкви Кишиневской семинаріи, также открыто
братство, членами котораго, кромѣ лицъ постороннихъ,
состоятъ обязательно всѣ начальствующіе, преподаватели
и воспитатели Кишиневской семинаріи. Цѣль братства,
по уставу, слѣдующая. Оно 1) даетъ бѣднымъ ученикамъ
семинаріи денежныя пособія на столъ, одежду и проч.,
или же помѣщаетъ ихъ въ семинарскомъ общежитіи, со
взносомъ установленной платы; 2) даетъ ученикамъ за-
имообразно и безвозвратно денежныя пособія для удов-
летворенія случайныхъ неотложныхъ нуждъ, напримѣръ,
на дорогу при отпускахъ на вакаціи и т. п.; 3) забо-
тится объ улучшеніи семинарской ученической библіоте-
ки и усиленіи средствъ къ эстетическому воспитанію у-
чениковъ, отпуская деньги на приобрѣтеніе одобряемыхъ
семинарскимъ правленіемъ полезныхъ книгъ для чтенія,
потъ для пѣнія и музыки и музыкальныхъ инструментовъ.
Пособіями братства не могутъ пользоваться ученики, имѣю-
щіе по поведенію баллъ [ниже 4, а также оказывающіе
слабые успѣхи по лѣности и нерадѣнію.

При Симбирской духовной семинаріи существуетъ
трехъ-святительское братство для пособія нуждающимся
семинаристамъ. Изъ отчета за прошедшій годъ, напеча-
таннаго въ „Симб. епар. вѣд.“, видно, что братство из-

расхододало всего 621 р. 20 к., и имѣть къ настоящему году въ остаткѣ около 900 р. „, Образовавшіяся на личныя средства, говорится въ отчетѣ, уже и въ первомъ году его существованія, давали возможность совѣту его удовлетворять все заявленія о матеріальной помощи со стороны нуждающихся своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій и тѣмъ способствовать развитію во всехъ ихъ увѣренности, что никому изъ нихъ не угрожаетъ опасность прекратить продолженіе своего образованія въ семинарій по неимѣнію средствъ. Мало того, прибавленіе изъ суммъ братства къ платѣ за квартиры, даваемой самими воспитанниками, дало возможность размѣстить всехъ вообще своекоштныхъ воспитанниковъ, даже бѣднѣйшихъ, на квартирахъ достаточно удобныхъ въ гигиеническомъ отношеніи“.—Результаты дѣятельности братства не маловажные!

Новое средство отъ дифтерита.

При недостаточности помощи, а часто и совершенной беспомощности предложенныхъ враческою наукою лекарствъ отъ какой либо жестокой болѣзни, всякое новое, сколько нибудъ надежное средство, о которомъ сообщается въ медицинскомъ журналѣ, обращаетъ на себя особое вниманіе. Таковое нынѣ *Пилокарпинъ*—отъ дифтерита, рекомендуемый врачомъ Гутманномъ, практикующимъ въ маленькомъ провинціальномъ городѣ Копптатѣ (въ Верхней Силезіи). Наблюденіе его обнародовано въ Берлинской медицинской газетѣ (Berlin. Klinische Wochenschr. № 40 отъ 4-го октября 1880). Пилокарпинъ есть алкалоидъ (открытый Меркомъ въ Дармштатѣ въ 1876 году), добываемый изъ листьевъ и травы растенія южной Америки, извѣстнаго подъ названіемъ—Яборанди, въ бота-

ники же оно называется *Pilocarpus pinnatus*—(семейства Rutaceae). Средство это известно въ медицинѣ только съ 1876 года и отличается исключительно своимъ потогоннымъ и слюногоннымъ дѣйствіемъ, что и навело на мысль вышеупомянутаго врача попробовать его дѣйствіе при дифтеритѣ: результаты, полученные имъ, превзошли ожиданія: при обильномъ выдѣленіи слюны отпадали дифтеритныя наслоенія и больные самыми тяжелыми формами дифтерита выздоравливали въ 2—3 дня. Въ 1½ года у него было 81 случай, изъ коихъ 16 было тяжело—больныхъ,—всѣ выздоровѣли скоро, что и побудило врача Гутманна сдѣлать общеизвѣстнымъ свои наблюденія. Онъ употреблялъ солянокислую соль (*Pilocarpium muraticum*), въ водномъ растворѣ: *дѣтямъ* давалось по полу-грана на три унца съ прибавленіемъ двухъ капель соляной кислоты—по чайной ложкѣ каждый часъ (днемъ и ночью); *взрослымъ*—до 1 грана на 8 унцій—по столовой ложкѣ каждый часъ. Авторъ прибавляетъ еще къ раствору пенсина, такъ какъ онъ способствуетъ растворенію перелонокъ и помогаетъ пищеваренію, но пенсинъ въ аптекахъ чачто бываетъ не перваго сорта и въ такомъ случаѣ можетъ производить рвоту. Каждая ложка лекарства запивается виномъ. Дѣйствіе Пилокарпина испробовано авторомъ и въ другихъ видахъ ангины, а также въ крупѣ и бронхитахъ и оказалось весьма полезнымъ.

Вообще средство это—Пилокарпинъ—входитъ все въ большее употребленіе и въ медицинскихъ журналахъ описывается полезное дѣйствіе его въ ревматизмахъ, воспаленіяхъ дыхательныхъ вѣтвей, паротидяхъ, коклюшѣ и въ особенности при болѣзняхъ почекъ, что подтверждается клиническими наблюденіями Демме въ Бернѣ (1877) и Преесторіуса—въ Майнцѣ (1880). Съ своей сто-

роны, признавая большую вѣроятность успѣха этого средства при дифтеритѣ, я полагаю, однако же, что оно можетъ быть весьма полезнымъ только въ началѣ болѣзни, но при слабости и упадкѣ силъ оно должно быть употребляемо съ большою осторожностью.

Губернскій врачебный инспекторъ *Д. Ахшарумовъ*.

(*Полтав. губ. вѣдом. № 81-й*).

Средство противъ зубной боли

„Петербург. Л.“ указываетъ слѣдующее простое средство противъ зубной боли. Нужно взять листьевъ подорожника (*plantago major*), мелко изрѣзать, всыпать въ бутылку, налить спиртомъ и поставить на солнце, пока жидкость не потемнѣетъ. Нѣсколько капель этой тинктуры наливаютъ на ватку, которая прикладывается къ больному зубу. Наилучшее время для сбора подорожника тогда, когда его цвѣты отцвѣтаютъ.

(Руков. для сельск. пастыри).

Средство противъ запоя

„Запоемъ называется то состояніе, когда человѣкъ *), ничего непьющій нѣсколько мѣсяцевъ, вдругъ начинаетъ пить и пить постоянно, неострезвляясь, отъ двухъ до трехъ недѣль, потомъ этотъ періодъ кончается или переходитъ, какъ большею частію случается, въ состояніе *горячки отъ тьянства*.

*) Извлечено изъ сочиненія г. Тюммеля: „Водка есть кровь сатаны“.

Лечение. — Лучшее средство для предупрежденія появления этихъ периодовъ пьянства есть *богородская трава*.

Богородская трава, еиміанникъ ползучій *) растетъ на сухихъ пригоркахъ въ полуденной Россіи: запахъ ея пріятный, ароматическій; вкусъ горьковатый, ароматный, какъ лимонный. Дѣйствіе богородской травы возбуждающее, нервное, укрѣпляющее пищевареніе, разрѣшающее. Наливка (водяная) этой травы употребляется съ особенной пользою отъ похмѣлья и составляетъ главное средство отъ запоя. Д-ръ Сальватори впервые употребилъ эту траву весьма удачно для леченія несчастныхъ, подверженныхъ запою. Но Сальватори изучилъ этотъ способъ леченія у простаго крестьянина, котораго успѣлъ онъ, послѣ многократныхъ убѣдительныхъ просьбъ, склонить продать ему, за извѣстную сумму денегъ, эту тайну. Но, приобрѣвши секретъ, Д-ръ Сальватори началъ (1875 г.) лечить подверженныхъ запою и, готовивши у себя дома, продавалъ лекарство какъ секретное. Вскорѣ, однако, дознались, что оно состоитъ изъ мелко изрубленной травы ползучаго еиміанника, заключавшейся въ бумажномъ картузѣ въ полфунта вѣсу съ печатнымъ наставленіемъ, какъ должно употреблять ее. Сальватори хранилъ въ тайнѣ названіе этой травы, но по тщательномъ ея изслѣдованіи и по разведеніи самаго растенія, съ помощію найденныхъ въ травѣ семянъ, открылось, наконецъ, что это есть богородская трава. На горсть изрѣзанной травы надобно наливать 4 чайныя чашки кипяченой воды, настаивать это (четверть часа или двадцать минутъ) и давать черезъ три часа по чайной чашкѣ.

*) Въ простонародіи эта трава называется *чебрецъ* или *коборъ*. Самое лучшее время собиранія май мѣсяць; въ случаѣ надобности можно собирать и въ августѣ, когда трава цвѣтетъ.

У многихъ людей происходитъ отъ этой наливки сильное испражненіе на низъ, у другихъ же возбуждается тошнота и даже рвота. Въ продолженіи одной либо двухъ недѣль послѣдуетъ совершенное излеченіе“.

„При слабости желудка и кишекъ весьма полезно присоединять къ этому чаю горькія вещества, какъ-то: генціанный корень, полынь, ахту, золототысячникъ; на одинъ фунтъ богородской травы можно брать отъ 8 до 24 золотниковъ котораго либо изъ числа сказанныхъ горькихъ средствъ“.

(Вятск. епарх. вѣд.)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при С.-Петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитя третій выпускъ „Толкованій“—объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованіе на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на ветхій завѣтъ»—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ „Толкованіями“—пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп., если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ Петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулокъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева) въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея Петербургскомъ и Московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ руб. съ пересылкою.

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

„ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(около 30 печатныхъ листовъ).

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна 3 р. съ пересылкою. Новые подписчики на „Христіанское Чтеніе“ получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 к.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ,

признаются бесплатными. За слова и поучения Редакция не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г.г. 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 г.г. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 г.г. по 4 руб. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 руб. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 г.г. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 г.г.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Содунянамъ, къ Тимооею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАВІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ перес. и 3 руб. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. сер. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ перес.

3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; и въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 руб. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринтеянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ пересылки и 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

- 8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ (34 листа) 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.
- 10) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ 13 (лист.) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 12) Матр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.
- Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платять 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. Кохомскаго Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіеря Θ. Θ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.
- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.
- 18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ,

проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес.
1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библей-
скимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф.
Спб. дух. акад. Е. Лавягина. 1872 г. Цѣна 1 руб. 25 к.,
съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ)
Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г.
Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч.
И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г.
Цѣна 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна
2 руб.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи
къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его
же. Цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историче-
скій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ
1-й (отъ начала раскола до царствованія императора
Николая 1). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна
1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе
императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна
75 к. съ пер.

9) Учебникъ логики, А. Свѣтилина. Изданіе 4-е. Цѣ-
на 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10
экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ
старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400).
Цѣна 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе П. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое, изслѣдованіе проф. А. Катанскаго С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каеоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго за-вѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Арсеній Маціевичъ и его доношенія. Проф. Н. Барсова. Цѣна 50 к., съ пер. 70 к.

20) Посланія попа Сильвестра къ А. Б. Шуйскому-Горбатову. Изд. проф. Н. Барсова. Цѣна 1 р. съ пер.

21) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Док-цента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

ВЪ РЕДАКЦІЮ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу высылать

Мѣсяца _____, за что прилагаю _____ р. _____ к.
числа 18 _____ года.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на имя редактора требованій на журналы не адресовать; 4) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то благовоитъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РОССІЯ^{га.}

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,
ОСНОВАННУЮ

ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО

въ С.-Петербурѣ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15-ти номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „Россія“, продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

Подписная цѣна:

	Съ доставкою и пересылкою.		
	Безъ доставк.	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяцъ (октябрь) - - -	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
На 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь) - -	2 р. 75 к.	3 р. 25 к.	4 р.
На 3 мѣсяца (октябрь ноябрь и декабрь) -	4 р. — к.	5 р. — к.	6 р.

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

Съ 1 января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставк.	внутри Имперіи.	за границу
На годѣ - - -	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
На полгода - - -	7 р. 50 к.	9 р. — к.	12 р. — к.
На три мѣсяца - -	4 р. — к.	5 р. — к.	7 р. — к.
На одинъ мѣсяцъ -	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	2 р. — к.

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 р., 1 мая 5 р. и 1 октября 4 р.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 р., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету „Россія“ получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе номера „предварительныхъ выпусковъ“, для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

Подписка и объявленія принимаются;

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты „Россія“ (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, д. Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Куколевскаго, Екатеринославская улица, домъ Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатику д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василя Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается общепринятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель **Леонидъ Спичаковъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ
И
ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ
„НОВОСТИ“
И
„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

НА 1881 ГОДЪ.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ
убористаго шрифта въ номерѣ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1 г. 8 р., на 11 м.
7 р. 50 к., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м.
6 р., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50
к., на 4 м. 3 р. 80 к., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1
м. 1 рубль.

Съ пересылкою: на 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на
10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на
7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на
4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 руб.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880
г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября
1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12
руб. 50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882
г., т. е. за 15 мѣсяцевъ, — 11 руб. 50 коп., съ 1-го нояб-
ря—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ
редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ, или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ, или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной

жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и „Международнымъ Агентствомъ“.—2) Дневникъ (руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голенищевъ-Кутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ф. Ильишъ, А. К. Кирковъ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филиповъ, Н. Ц. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.

—3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій.—4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2000 статей. Подъ эту же рубрику печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ С.-Петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. Петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ эту же рубрику печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, включаетъ въ себѣ самыя разно-

образныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ, или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ.—9) Русская Печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ)—10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинь, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. П. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ, и многіе другіе.—11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ.—12) Беллетристика. Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: „Сынъ“ ром. Э. Римура.—„Ливія Августа“, истор. ром. Курти.—„Бригитта“, разск. Ауэрбаха.—„Всемирный путешественникъ“, разск. Вл. Михневича.—„Послѣдній мамай“, юмор. очеркъ, его же.—„Нана“, ром. Эм. Зола.—„Широкая масляница“, юмор. очеркъ Л. Панютина. (Ниль Адмирари)—„Дѣдушка Лебигръ“, разск. Эрмана-Шатріана.—„Подложное завѣщаніе“, ром. Дебана.—Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ-Зандъ.—„Дама ночи“, ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса.—„Глорія“, ром. изъ испанск. жизни. Гальдоса.—„Тифэна“, разск. съ предисл. А. Дюма и др.—13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ).—14) Свѣтъ и тѣни.—15) Экономическій отдѣлъ.—16) Биржевой отдѣлъ. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету).—17) Судебный отдѣлъ.—18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

III годъ. Открыта подписка на 1881 г. годъ III.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ
И
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ 1881-го года журналъ „Иллюстрированный міръ“ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художества и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:
двѣнадцать художественныхъ премій,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками, составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а вставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ высылаются без-
платно:

новѣйшія парижскія моды.

Въ годъ: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ,

нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ.—Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ.—Множество гамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.—Разнообразныя буквы-иниціалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона.—Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номерѣ.—Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ хозяйства.—Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кромѣ того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ „полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ“, дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки настолько основательно изучить ее, чтобы примѣнить ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, рассылаемыя при нашихъ модахъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую роскошную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія Особы: Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль-Гриви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгемъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король

Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ турецкій: Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Марокскій; Нассръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово, сказанное въ день храмоваго праздника въ Петро-Павловской церкви села Лихолѣть, 29 іюня 1880 года, по поводу штундизма.—Слово въ день святыхъ и праведныхъ Елисаветы, произнесенное въ Институтской Елисаветинской церкви 5-го сентября 1880 года.—Слово въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Христова.—II. Конское тягло со священства.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ

Печ. съ дозв. цензуры 1 Ноября 1880 г. Прот. М. Гавриловъ

Полтава, печ. въ Типограф. Н. Пигуренно.