



10 мая

№ 14-й.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ЧИНОПРОИЗВОДСТВО.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отъ 5 декабря 1895 г. за № 74-мъ, по Полтавской духовной Консistoriи за выслугу лѣтъ произведены въ чины слѣдующіе лица: секретарь при Полтавскомъ епархіальномъ Архіерее, Алексій *Житенский*, изъ коллежскаго регистратора въ губернскаго секретаря, со старшинствомъ съ 8 января 1895 года; архивариусъ дух. Консistoriи, Степанъ *Торский*, изъ коллежскаго секретаря въ титулярнаго советника, со старшинствомъ съ 9 декабря 1894 г. и столоначальникъ Консistoriи, Павелъ *Горностаевъ*, изъ коллежскаго регистратора въ губернскаго секретаря, со старшинствомъ съ 10 апрѣля 1894 г.

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

17 апрѣля, среда, Его Преосвященствомъ, Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской ц. с. Ломакъ, Лохвицкаго у., Евѳимій Дручевскій.

21 апрѣля, воскресенье, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Перелславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ крестовой Вознесенской ц. Полтавскаго архіерейскаго дома, Никандръ, и во діакона псаломщикъ Николаевской ц., г. Зѣнькова, Димитрій Бѣльченко.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой ц., с. Борокъ, Хорольскаго у., Іоаннь Сутулинскій.

23 апрѣля, вторникъ, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ крестовой Вознесенской ц., Полтавскаго архіерейскаго дома, Софроній; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено

молебствіе по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Госудрыни Императрицы Александры Оеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщ. І.-Богосл. ц., с. Строковы, Переяславскаго у., Дометій Рос-слнскій.

27 апрѣля, суббота, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Св.-Духовской ц., м. Китайгорода, Кобелянскаго у., Ти-хонъ Войтенко.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отъ 29 апрѣля сего

года за № 1777, дано Полтавской духовной Консistoriи слѣдующее предложеніе:

Въ виду предстоящихъ дней священнаго коронованія Ихъ Величества Консistoriя объявить немедленно духовенству слѣдующія распоряженія:

1) На канунѣ 14 мая во всѣхъ церквахъ г. Полтавы и уѣздныхъ городовъ въ 6 часовъ вечера совершается всенощное бдѣніе съ величаніемъ Пресвятой Богородицѣ и св. Исидору, Ростовскому чудотворцу.

2) 14 мая, по предварительномъ оповѣщеніи прихожанъ, во всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ сельскихъ церквахъ епархіи совершается Божественная литургія не ранѣе 10 час. утра, для испрошенія у Господа даровъ Св. Духа на Благочестивѣйшаго Государя Императора.

3) Въ Полтавѣ и другихъ городахъ епархіи совершается положенное въ чинѣ молебствіе непременно въ первый день, но не сейчасъ по окончаніи литургіи, а когда получится телеграмма отъ г. Начальника губерніи и по особому соборному звону.

4) Молебствіе поется на площади, по указанію городского начальства, въ которомъ обязательно должны участвовать все городскіе причты въ лучшихъ свѣтлыхъ облаченіяхъ, съ хоругвями и запрестольнымъ крестомъ.

Примѣчаніе: Соборные протоіереи составляютъ и объявляютъ духовенству церемоніаль, соблюдая притомъ и церемоніаль, установленный воинскимъ начальствомъ.

5) 15 мая также во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ обязательно совершается литургія и непрерывно молебенъ тоже на площадяхъ, а ежели таковыхъ нѣтъ, то въ оградѣ церковной или за оною. Сельскіе священники также объявляютъ прихожанамъ порядокъ

шествія на молебствіе и укажутъ, кому нести хоругви, иконы и проч.

Копію распоряженія сего сообщитъ г. Начальнику губерніи.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне: 1) предѣдателю церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви с. Медвежьяго, Роменскаго у., 2-й гильдіи купцу, Іоанну Петровичу Сорочиненко, и прихожанамъ той же церкви за ихъ заботы и пожертвованія при устройствѣ дома с 3 покояхъ для помѣщенія приходскаго священника, на сумму 800 руб.; 2) козаку Исидору Слинько за пожертвованіе на устройство въ Тихоновскую ц. с. Вершино-Иржавца, Лубенскаго у., двухъ жертвенниковъ и горняго мѣста—300 руб.; 3) дворянину Іакову Евфимичу за пожертвованіе на тотъ же предметъ 150 руб. и нѣкоторымъ прихожанамъ—за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 р.

Награжденъ набедренникомъ 19 апрѣля священникъ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Степановки, Хорольскаго уѣзда, Александръ Гиренко, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по народному образованію.

Предоставлены священническія мѣста: 1) 24 апрѣля псаломщику Полтавской Воскресенской церкви, окончившему курсъ Полтавской духовн. семинаріи, Георгію Гапону, при Полтавской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, второе священническое мѣсто; 2) 20

апрѣля псаломщику Христо-Рождественской церкви с Новаго-Иржавца, Лубенскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи, Николаю *Базилевскому*, при Іоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки, того же у. *Предоставлены діаконскія мѣста*: 1) 17 апрѣля псаломщику Николаевской ц., с. Ковалевки, Полтавскаго у., Павлу *Дуплѣву*, при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 2) 19 апрѣля псаломщику Троицкой ц., с. Недогарокъ, Кременчугскаго у., Филиппу *Бѣлику*, при той же ц. на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 3) псаломщику Преображенской ц., с. Плешканей, Золотоношскаго у., Михаилу *Лабунцеву*, при той же ц. на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 4) псаломщику Всѣхъ-Святыхъ ц., м. Семеновки, Хорольскаго у., Льву *Грозинскому*, при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ діакона: 23 апрѣля псаломщикъ Іоанно-Богословской ц., с. Строковы, Переяславскаго у., Дometій *Россинскій*, къ той же ц. на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 27 апрѣля псаломщикъ Св.-Духовской ц., м. Китайгорода, Кобелякскаго у., Тихонъ *Войтенко*, при той же ц. на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 24 апрѣля 2-й священникъ Полтавской Преображенской ц., Петръ *Діаталовичъ*, смотрителемъ церковно-свѣчнаго завода и членомъ правленія, съ присвоеннымъ окладомъ по должности смотрителя 600 руб. и члена 250 руб., съ причисленіемъ его по службѣ въ штатъ Преображенской Полтавской ц., съ правомъ священнослуженія въ оной въ воскресные и праздничные дни, когда признасть удобнымъ, но безъ

участіа въ кружечныхъ доходахъ; дозволяется также принимать на исповѣдъ желающихъ духовныхъ чадъ. Обязанности члена епархіального попечительства и дѣлопроизводителя миссіонерскаго комитета остаются за нимъ.

Опредѣлены псаломщиками: 18 апрѣля сынъ крестьянина, окончившій курсъ ученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ при Полтавской дух. семина., Симеонъ *Кривошеевъ*, къ крестовой Вознесенской ц. Полтавскаго архіерейскаго дома въ качествѣ и. д. псаломщика; сынъ козака, Илія *Ходня*, къ той же крестовой церкви, съ зачисленіемъ въ пѣвчіе архіерейскаго хора; сынъ священника, уволившійся изъ III кл. Полтавской дух. семина., Стефанъ *Честныйиій*, къ Николаевской ц. с. Ломакъ, Лохвицкаго у.; 20 апрѣля окончившій курсъ Полт. дух. семина., Андрей *Зубковъ*, къ Михайловской ц. с. Харьковецъ, Пирятинскаго у., на 2-е псаломщицкое мѣсто; 24 апрѣля сынъ псаломщика, уволившійся изъ I кл. той же семина., Андрей *Ушацкій*, къ Николаевской ц. м. Слободки, Миргородскаго у.

Опредѣленъ пономаремъ 24 апрѣля сынъ пономаря, Параскевіевской ц. с. Вьюницъ, Переяславскаго у., Павелъ *Чаруковский*, къ той же ц., съ тѣмъ, чтобы прихожане уплачивали ему 15 руб. въ годъ и изъ церковныхъ суммъ 10 руб., итого 25 р. въ годъ.

Перемѣщены: 24 апрѣля *священники:* Иоакимо-Аннинской ц., с. Чутовки, Лубенскаго у., Θεодоръ *Ярошевскій*, къ Николаевской ц., с. Чевельчи, того же у. Состоящій въ должности смотрителя церковно-свѣчнаго завода, Θεодоръ *Зубковъ*, къ Покровской ц. с. Гремячей,

Миргородскаго у.; Полтавской кладбищной Всѣхъ-Святыхъ ц., Іаковъ *Костецкій*, къ Преображенской ц. г. Полтавы, на второе священническое мѣсто; 18 апрѣля *псаломщики*: Рожд.-Богор. ц. с. Поповой, Прилукскаго у., Михаилъ *Смирницкій*, и Вознесенской ц. с. Радьковки, того же у., Феодоръ *Китринскій*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 25 апрѣля Кирилло-Меодіевской ц. Полтавскаго реального училища, Михаилъ *Курдиновскій*, къ Христо-Рождественской ц. с. Новаго-Иржавца, Лубенскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 18 апрѣля кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. акад., Василій *Курдиновскій*, *учителемъ* церковно-приходской школы въ приходѣ Крестовоздвиженской ц. с. Лютенскихъ-Будищъ, Зѣньковскаго у.; 19 апрѣля священникъ Варваринской ц. с. Матяшовки, Лубенскаго у., Іоаннь *Овсіевскій*, *законоучителемъ* при Матяшевскомъ и Орѣховскомъ народныхъ училищахъ, съ 15 марта; 25 апрѣля жена псаломщика, Евдокія *Поджужевичъ*, *учительницею* рукодѣлія церковно-приходской школы въ приходѣ Александро-Невской ц. м. Драбова, Золотоношскаго у.

Уволенъ заштатъ 24 апрѣля священникъ Николаевской ц. с. Чевельчи, Лубенскаго у., Макарій *Діаконенко*, согласно прошенію и по слабости здоровья.

Уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 20 апрѣля *псаломщикъ* Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго у., Теофілъ *Стрижевскій*.

Умершій исключается изъ списковъ: 26 марта

2-й *псаломщикъ* Михайловской ц. с. Харьковецъ,
 Пирятинскаго у., Іаковъ *Ильинъ*; 9 апрѣля *пономарь*
 заштатный Успенской ц. с. Бацмановъ, Роменскаго у.,
 Николай *Федоровскій*.

ЖУРНАЛЫ

Х очередного съѣзда духовенства Полтав-
 ской епархіи.

(Продолженіе). *)

№ 6-й.

Журналъ утренняго засѣданія съѣзда 26 января
1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 30.
 Уполномоченный священникъ Іоаннъ Лебединскій по
 болѣзни не явился.

Послѣ обычной молитвы о. предсѣдатель объявилъ
 засѣданіе открытымъ и предложилъ о.о. уполномочен-
 нымъ прослушать редакцію журнала - вечерняго за-
 сѣданія отъ 25 января. По заслушаніи журнала
постановили: редакцію журнала принять.

Слушали: докладъ предсѣдателя церковно-свѣчнаго
 завода, протоіерея о. Николая Уралова, касающійся
 вопроса объ обсужденіи и принятіи устава для церковно-
 свѣчнаго завода; при чемъ онъ словесно объяснилъ о
 несогласіи членовъ комиссіи по составленію устава
 епархіальнаго свѣчнаго завода: протоіерея о. Григорія
 Лисовскаго и священника Іоанна Бельговскаго съ чле-

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 13.

нами правленія въ нѣкоторыхъ положеніяхъ (параграфѣхъ), имѣющихъ весьма важное значеніе для веденія операцій церковно-свѣчнаго завода и пояснилъ, что, вслѣдствіе сего, члены правленія завода составили свой проектъ устава для Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, каковой и представляютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавской епархіи. Сверхъ того протоіерей Ураловъ, указавъ съѣзду на существенное положеніе въ уставѣ правленія, съ которымъ не согласны прочіе два члена комиссіи, именно о правахъ смотрителя церковно-свѣчнаго завода, представилъ вниманію съѣзда уясненіе основаній сего положенія. По мнѣнію о. Уралова, смотритель завода долженъ быть лицомъ подчиненнымъ, а не равноправнымъ съ другими членами правленія завода, чтобы, въ противномъ случаѣ, онъ не вышелъ изъ предѣловъ долга подчиненія законнымъ распоряженіямъ правленія и не могъ бы какимъ-нибудь образомъ причинить ущербъ интересамъ завода, между прочимъ и отлучками въ засѣданіи правленія. Затѣмъ слушали записку членовъ комиссіи по составленію устава епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода: протоіерея Григорія Лисовскаго и священника Іоанна Бельговскаго, доложенную, съ согласія о.о. уполномоченныхъ, протоіереемъ о. Григоріемъ Лисовскимъ, о томъ, что они, вслѣдствіе порученія съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавской епархіи, бывшаго въ 1894 году, должны были составить, совмѣстно съ членами правленія церковно-свѣчнаго завода, уставъ для сего завода. Но что при совмѣстномъ общемъ собраніи членовъ комиссіи съ членами прав-

ленія свѣчнаго завода для обсужденія проэкта устава для завода члены комиссія и члены правленія завода, принявъ большую часть положеній проэкта, не согласились въ нѣкоторыхъ положеніяхъ слушаннаго проэкта устава, предложеннаго комиссією, и какъ положенія эти касаются существа дѣла, то почли за лучшее представить проэктъ устава независимо отъ проэкта правленія. При семъ о. Григорій Лисовскій указаль на сущность и основанія сихъ положеній: 1) Смотритель завода долженъ быть лицомъ равноправнымъ съ прочими членами правленія и вотъ почему: на заводѣ смотритель долженъ быть хозяинъ, а не наемникъ, и блюсти не страха ради, а и по нравственнымъ побужденіямъ интересы завода, и по отношенію ко всѣмъ прочимъ служащимъ на заводѣ имѣть авторитетъ не равнаго съ ними работника, а начальника. А таковымъ онъ и можетъ быть подъ условіемъ равноправности въ дѣлахъ управленія заводомъ съ прочими членами правленія. Сверхъ сего, ему, какъ непосредственно стоящему у дѣла, больше другихъ дается опытъ и знаніе дѣла по операціямъ завода, и чтобы этимъ опытомъ и знаніемъ онъ могъ подѣлиться съ прочими членами правленія завода, а при случаѣ постоять за нихъ и довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, онъ долженъ участвовать въ засѣданіи правленія съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами правленія. 2) Правленіе завода должно ежегодно составлять смѣту, чтобы въ дѣйствіяхъ своихъ по такому обширному дѣлу, какъ операціи завода, вступать каждый годъ заводскою дѣятельности съ яснымъ представленіемъ средствъ и намѣченнаго плана дѣйствій, а съ незакрытыми глазами.

Послѣ сего оба докладчика, согласно распоряженію Его Преосвященства, оставили засѣданіе съѣзда, а о.о. уполномоченные занялись обсужденіемъ подлежащихъ рѣшенію вопросовъ о заводѣ.

Предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о. уполномоченнымъ, прежде обсужденія статей устава, предложенныхъ докладчиками, посудить еще о мѣрахъ къ увеличенію доходности завода и предложилъ вопросъ, не укажетъ ли кто нибудь изъ о.о. уполномоченныхъ какихъ либо другихъ мѣръ, кромѣ указанныхъ правленіемъ. Протоіерей Василій Базилевичъ заявилъ:

1. Что мѣрою къ поднятію доходности завода могло бы послужить производство свѣчей не подряднымъ, а хозяйственнымъ способомъ. При обсужденіи сего предложенія имъ же было заявлено, что при подрядномъ способѣ и производствѣ свѣчей на 10 -- 11 тысячъ пудовъ заводъ теряетъ не менѣе 5000 руб., которые идутъ въ карманъ подрядчика, какъ его барышъ. Также заявлено, что подрядный способъ вызванъ былъ отсутствіемъ опытности въ дѣлѣ по операціямъ завода у завѣдующихъ заводомъ, на что послѣдовало возраженіе, что въ настоящее время, когда заводъ дѣйствуетъ уже 4 года, это заявленіе не имѣетъ значенія. Послѣ преній *постановили*: желательно, чтобы производство свѣчей на заводѣ велось не подряднымъ, а хозяйственнымъ способомъ.

2. Тотъ же протоіерей Базилевичъ заявилъ, что мѣрою къ увеличенію прибыли завода можетъ служить также особенное вниманіе по отношенію къ доброкачественности воска, изъ котораго выдѣлываются свѣчи, такъ какъ носятя толки, что заводомъ получена партія

воска педоброкачественнаго изъ заграницы. Предсѣдатель сѣзда подтвердилъ, что дѣйствительно, носятя такіе толки и даже съ подробностями, что такого воска получено заводомъ около 300 пудовъ, въ какой партіи, кромѣ воска желтаго цвѣта, не мало (до 80 пудовъ) и цвѣта темнаго, что этотъ воскъ не поддался бѣлкѣ и что при топленіи его для бѣлки много оказалось негоднаго осадка. На это уполномоченный отъ каедральнаго собора, онъ же членъ и казначей правленія завода, священникъ Г. Гамалѣя, пояснилъ, что, дѣйствительно, правленіе завода выписало отъ г. Прауса въ Вѣнѣ партію воска по объявленію, напечатанному въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, но предварительно правленію предъявлены были образцы воска, которые, по изслѣдованію правленія, оказались доброкачественными, но полученный воскъ по тѣмъ образцамъ не поддался бѣлкѣ, и такъ какъ этотъ воскъ оказался доброкачественнымъ, то употребленъ на выдѣлку желтыхъ свѣчей, а слишкомъ темнаго воска онъ не видѣлъ. Послѣ этого уполномоченный о. протоіерей Лазурскій высказалъ свое мнѣніе, что, во избѣжаніе всякихъ обмановъ со стороны поставщиковъ воска на заводъ, лучше бы пріобрѣтать воскъ отъ мѣстныхъ пасѣчниковъ и что этому дѣлу должны послужить и приходскіе священники, закупаая у нихъ воскъ и доставляя его въ уѣздные склады, или направляя въ эти склады съ продаваемымъ воскомъ самыхъ продавцевъ. По всестороннемъ обсужденіи сдѣланныхъ предложеній *постановили*: заявленіе о. Базилевича и объясненіе о. Гамалѣи принять къ свѣдѣнію; согласно же предложенію о. Лазурскаго покупку воска у мѣстныхъ пасѣчниковъ губерніи и до-

ставку его въ свѣчные склады рекомендовать священникамъ; а для избѣжанія пріема поддѣльнаго воска просить заводъ пріобрѣсть для каждаго склада приборъ для испытанія воска, примѣняемый на самомъ заводѣ.

3. О. Базилевичъ, какъ на дѣло подрывающее интересы завода, указаль на транспортировку свѣчей на собственныхъ подводахъ завода и рекомендовалъ развозить свѣчи изъ завода въ уѣзды на подводахъ наемныхъ съ подряда, и онъ спросилъ при этомъ уполномоченнаго члена правленія, священника о. Г. Гамалѣя: какія выгоды представляетъ принятый правленіемъ способъ транспортировки. На это о. Гамалѣя заявилъ: трудно напередъ судить о выгодѣ принятаго способа, такъ какъ онъ принять правленіемъ не такъ давно; но на основаніи тѣхъ данныхъ, которыми располагаетъ въ это время правленіе, можно съ увѣренностію сказать, что сбереженій отъ этого будетъ не менѣе 2000 руб. Предсѣдатель сѣзда съ своей стороны также заявилъ, что мы не имѣемъ еще данныхъ для рѣшенія этого вопроса, такъ какъ не прошло еще и одного года по принятіи правленіемъ вышеуказаннаго способа, а когда пройдетъ годъ, тогда видно будетъ —выгоденъ онъ или нѣтъ.

Постановили: заявленіе о. Базилевича принять къ свѣдѣнію, а посудить объ этомъ по существу дѣла будущей сѣздъ.

Затѣмъ о.о. уполномоченные, по приглашенію предсѣдателя, приступили къ обсужденію статей устава свѣчного завода; предложенныхъ какъ въ проэктѣ представленномъ правленіемъ, такъ равно и проэктѣ,

представленномъ членами комиссіи: протоіереемъ о. Г. Лисовскимъ и священникомъ о. І. Бельговскимъ; обсуждался каждый параграфъ въ отдѣльности параллельно какъ того, такъ и другого проекта, и при обсужденіи статей о составѣ правленія и о положеніи и правахъ смотрителя завода приняты были во вниманіе разъясненія, предложенныя о. предсѣдателемъ правленія завода, протоіереемъ Ураловымъ, а также предложенныя протоіереемъ Лисовскимъ въ вышепрописанныхъ словесныхъ докладахъ ихъ. Послѣ преній, главнымъ образомъ, по вопросу о правахъ смотрителя завода и признаніи, что онъ долженъ быть третьимъ членомъ правленія, равноправнымъ по голосу съ другими членами онаго, *постановили*: принять уставъ свѣчнаго завода по проекту, предложенному членами комиссіи: протоіереемъ Г. Лисовскимъ и священникомъ І. Бельговскимъ, но измѣнить въ немъ нижеслѣдующіе параграфы такъ: Въ § 6-мъ приписать слова: „и монастырей“ послѣ слова: „церквей“ и передъ словомъ: „епархіи“. § 11 пунктъ Л.—слово: „утверждаются“ замѣнить словами: „разсматриваютъ и обсуждаютъ“ и послѣ слова: „завода“ добавить слова: „буде то за предстоящій или прошедшій годъ“. § 15—слова: „получившій больше другого избирательныхъ голосовъ“ замѣнить словами: „по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея“. § 24—пунктъ З. Приписать слово: „почтовые“ послѣ слова: „получаемыя“ и передъ словомъ: „повѣстки“. § 29—послѣ слова: „товары“ зачеркнуть слово: „неисключая“, и слѣдующія за симъ слова: „письменныхъ принадлежностей“ замѣнить словами: „письменныя принадлежности“, а за послѣдними передъ словомъ: „и

вообще“ вписать слова: „за исключеніемъ платы за воскъ мелкими партіями до 10 пудовъ, погашеніе слѣдующихъ $\frac{00}{00}$ и расхода по дубликатамъ желѣзно-дорожныхъ накладныхъ за доставку матеріаловъ“. § 30 — слово: „еженедѣльно“, стоящее послѣ слова: „авансомъ“ замѣнить словами: „по требованію необходимости“, а слова: „требуемую не болѣе однако 50 рублей въ разъ“, стоящія предъ словомъ: „сумму“, замѣнить словомъ: „нужную“. Къ сему параграфу добавить изъ § 29 проекта членовъ правленія слѣдующія слова: „точно такъ же авансомъ выдаются деньги сопровождающему транспорты свѣчъ въ уѣздные склады по требованію обстоятельствъ“. О расходѣ этомъ представляется счетъ, составленный конторою, согласно книжкамъ расходнымъ“. § 41, примѣчаніе 1-е, — послѣ словъ подъ рубриками вмѣсто: «I, II, IV, VII и VIII» написать: «I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII и X». § 8. — вмѣсто словъ: „къ заводу сель Полтавскаго уѣзда“ написать: „къ Полтавѣ уѣздовъ“ послѣ слова: „ближайшихъ“. § 65 — слово: „комиссіонеромъ“ послѣ слова: „завода“ написать: „завѣдующимъ“. § 68 — слово и цифру: «ста (100)» замѣнить словами: «двухъ сотъ». Въ томъ же параграфѣ слово: «можно» предъ словомъ: «тамъ» замѣнить словомъ: «должно». § 72 — приписать въ концѣ: «всѣ эти книги скрѣпляются и высылаются правленіемъ завода». § 74 пунктъ а — первое слово: «попеченіе» замѣнить словами: «заявленіе завѣдующему»; пунктъ д — слова: «ихъ храненіе и отсылка» послѣ слова: «свѣчи» замѣнить словами: «передача завѣдующему для отсылки»; пунктъ е — послѣ слова: „уплата“ приписать слова: „съ вѣдома завѣдующаго“. § 75 — слова: „Епархіальнаго

Начальства", стояція послѣ слова: „суду“, замѣнить словами: „на законномъ основаніи“. Параграфъ же 52 замѣнить тѣмъ же параграфомъ по проекту членовъ правленія такъ: «Отчетъ съ книгами и документами передается правленіемъ завода по описи предсѣдателю комитета, не позже 15 марта слѣдующаго года, подъ его росписку, для просмотра какъ имъ лично, такъ и членами комитета, какъ самого отчета, такъ и всѣхъ, касающихся къ нему документовъ при конторѣ правленія завода, на что полагается мѣсячный срокъ». Всѣ вышепроеписанныя измѣненія и приписки сдѣланы красными чернилами, за исключеніемъ § 48, гдѣ приписка словъ: «Полтавѣ уѣздовѣ» сдѣланы черными чернилами; а приписки, бывшія прежде въ § 19 въ пунктахъ: «и» и «і», остались по прежнему.

Послѣ обычной молитвы о. предсѣдателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ, и о. о. уполномоченные приглашены въ засѣданіе къ 7-ми часамъ вечера 27 января 1896 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„9 февраля 1896 года. 1-е постановленіе: „дѣло вести хозяйственнымъ способомъ“, — каковымъ — не указано; правленіе завода разъяснить, какая разница между подряднымъ и хозяйственнымъ способами въ операціи завода и какая выгода отъ послѣдняго.

2-е постановленіе: 1) не только рекомендовать, но даже просить священниковъ и церковныхъ старостъ доставлять чистый воскъ на заводъ или въ склады и, по испробованіи онаго, выдавать безостановочно деньги по существующимъ цѣнамъ; но на значительную доставку

воска нельзя полагаться, такъ какъ торговцы раньше закупаютъ оный на мѣстахъ; 2) приборы пробы воска необходимо скорѣе приобрѣсть и разослать въ каждый складъ; 3) квитанція въ приемѣ заграничнаго воска, передачѣ онаго смотрителю, а симъ мастеру и обратномъ отъ него полученіи, правленіе представить мнѣ.

3-е постановленіе смотрѣно.

4-е. Проектъ устава, рассмотрѣнный и исправленный съѣздомъ духовенства, утверждается къ дѣйствию съ 1896 года. Такъ какъ по силѣ устава третьимъ членомъ долженъ быть смотритель завода, то о. протоіерей Кущинскій освобождается отъ обязанности члена, съ выраженіемъ ему благодарности за службу въ первые трудные годы учрежденія завода“.

(Продолженіе будетъ).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ 21 марта учитель еврейскихъ дѣтей, житель г. Лубень, Хорольскій мѣщанинъ, Лейба Аврамовичъ *Березовскій*, 35 л., священникомъ Воскресенской ц., г. Хорола, Іоанномъ *Богдановичемъ*, съ нареченіемъ имени «*Николай*», при восприемникахъ: церковномъ старостѣ той же Хорольской церкви, козакѣ Іоакимѣ Іоанновичѣ *Бовъ* и женѣ фельдфебеля 13-й роты 34 Сѣвскаго полка, Еленѣ Даниловнѣ *Пасеминной*.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, награждены книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующія лица по Полтавской епархіи: начальница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Варвара Андріевская, попечитель Кременчугской Спасо-Преображенской церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ, Михаилъ Акульшинъ, попечитель школы грамоты при Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, эсаулъ Войска Донскаго, Александръ Войцеховичъ, попечитель Воскресенской, г. Хорола, церковно-приходской школы, козакъ Лука Бова, ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора, священникъ Григорій Гамалѣя, и учительница Лелюховской церковно-приходской школы, Кобелякскаго уѣзда, Ксенія Каменецкая.

Объ открытіи школы грамоты для дѣвочекъ.

При Рожд.-Богородичной ц., с. Саръ, Гадячскаго у., съ октября мѣсяца 1895 года открыта школа грамоты для дѣвочекъ, помѣщающаяся въ церковной квартирѣ псаломщика Михаила Грабовскаго; учащихя 10 дѣ-

вочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя благочинный, протоіерей Іосифъ Мартиновичъ, а учителя псаломщикъ Грабовскій, безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, протоіерей Іосифа Мартиновича, 18 апрѣля 1896 года, сказано: „отецъ благочинный Мартиновичъ и псаломщикъ Грабовскій утверждаются въ должностяхъ законоучителя и учителя школы, а въ церковно-приходскую она будетъ переименована, когда болѣе удобно устроится; объявить“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ — священническаго, діаконскаго и псаломщицкаго — мѣсть по³ Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Гадячскій уѣздъ. Съ 11 марта при Успенской церкви с. Венеславовки — священническое мѣсто; жалованья положено 117 р. 60 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 815 и жен. 853.

Кобеляжскій уѣздъ. Съ 17 января при соборной Крестовоздвиженской ц. г. Кобелякъ — 1-е діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 13¹/₂ дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1557 и жен. 1446.

Съ 3 апрѣля при Преображенской ц. м. Переволочны — 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено

36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1198 и жен. 1221.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при Лубенскомъ духовномъ училищѣ открылись вакантныя мѣста: надзирателя за воспитанниками училища и учителя чистописанія. Желающіе занять означенныя должности благоволятъ подавать въ Правленіе училища прошенія о предоставленіи имъ одной изъ этихъ должностей съ представленіемъ своихъ документовъ не позже 1 августа. При семъ Правленіе училища присовокупляетъ, что надзиратели при училищѣ получаютъ содержанія 326 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, а учитель чистописанія получаетъ 200 руб. въ годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы сѣзда епархіальнаго.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, каѳедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣст. Духовн. Цензуры, 10 мая 1896 г.

10-го Мая

№ 14-й

1896 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КО ДНЮ СВѢТЛОЙ РАДОСТИ.

Вся „Святая Русь“ съ глубоко-задушевнымъ настроеніемъ ожидаетъ наступленія великаго историческаго дня священнаго вѣнчанія на царство Государя Императора Николая Александровича. Еще разъ всѣ мы, русскіе люди, испытаемъ неизгладимыя ощущенія, еще разъ всѣ забудутъ въ великій день свои личные интересы, всѣ истинно русскіе люди сольются въ одну животрепещущую душу, въ одинъ исполинскій организмъ, еще разъ всѣ почувствуютъ себя единымъ народомъ—единымъ въ необъятномъ пространствѣ и во времени...

Дивно прекрасной предстанетъ первопрестольная столица предъ очами всего міра, — предстанетъ въ великолѣпіи, не поддающемся никакому описанію, явится какъ видѣніе изъ какого-то другого міра. Засіяютъ древнія башни и зубцы священнаго Кремля, загорятся чудесными огнями Иванъ Великій и свя-

лые соборы, засверкають огненные рисунки на темномъ фонѣ ночного неба... Поразительно величавы будутъ церемоніи, сопровождающія всенародное торжество, но что все это въ сравненіи съ зрѣлищемъ несмѣтныхъ народныхъ соборищъ, которыя всколыхнутся, какъ море, отъ полноты народнаго чувства, что все это въ сравненіи съ ликованіемъ, радостью, восторгомъ, что поднимутся, какъ волны, изъ великой богатырской груди народной и, воздымаясь все выше и выше, упадутъ къ подножію Трона, къ стопамъ Того, въ Комъ народъ созерцаетъ всю великую судьбу свою, всѣ свои за-вѣты? Да, снова могучимъ богатырскимъ голлсомъ заговорить св. Русь, и ея клики, клики неизъяснимаго ликованія и радости заглушать и гулъ всѣхъ московскихъ колоколовъ и пальбу всѣхъ пушекъ!!.

Чему же возрадуется православный русскій народъ?

Въ послѣдніе годы замѣчательнаго пробужденія нашего самосознанія много писали о сущности и значеніи нашего русскаго Самодержавія, и много было высказано прекрасныхъ и глубоко-вѣрныхъ мыслей, — все это весьма полезно, все это износить изъ глубины непосредственнаго чувства на свѣтъ Божій сокровенныя основныя начала, безъ яснаго разумѣнія которыхъ невозможно дальнѣйшее правильное наше развитіе. Но ясныя и очевидныя всѣхъ самыхъ глубокомысленныхъ соображеній — одно: нашъ народъ — православный хрстіанскій народъ, и пока онъ останется таковымъ, онъ будетъ знать, что повиненіе Государю — заповѣдь Божія. Повинуясь

своему Государю, любя Его, какъ отца, русскій народъ выражаетъ этимъ, что вѣра Христова не на устахъ только, но живетъ въ самомъ сердцѣ народномъ. Для народа самодержавная власть Государя представляется столь же неизблемой, какъ постояннень порядокъ міровой жизни, какъ неизмѣнны законы, управляющіе смѣной временъ года, дня и ночи. Лучше всего это выразилъ великій святитель московскій Филаретъ. „Какъ небо безспорно лучше земли, и небесное лучше земнаго, то такъ же безспорно лучшимъ на землѣ должно быть то, что устроено по образу небесному. А Богъ по образу Своего небеснаго единоначалія устроилъ на землѣ Царя; по образу Своего вседержительства — Царя самодержавнаго; по образу Своего царства непреходящаго, вѣчнаго — Царя наслѣдственнаго“. Верховная власть Царя, установленная Самимъ Богомъ, входитъ въ планы божественнаго міроуправленія. Такъ — на христіанской совѣсти, на вѣрѣ въ Бога, на страхѣ Божиёмъ — вотъ на чемъ зиждется нашъ государственный строй. И какъ не радоваться народу при священномъ торжествѣ царскаго вѣнчанія? Здѣсь народъ воочию видитъ то, что ему всего дороже на свѣтѣ, *все то, чьмъ духъ святится,*

Въ чемъ сердцу слышенъ гласъ небесъ,

Въ чемъ жизнь грядущихъ дней таится...

Народъ съ невыразимымъ восторгомъ видитъ, что у него съ его Царемъ — одна божественная основа жизни, одинъ Богъ, одинъ законъ Господень, одна христіанская совѣсть; народъ видитъ, что его Царь, съ Его неизмѣримымъ земнымъ могуществомъ, со

всей безпредѣльной властью, склопаетъ колѣна у престола Царя царствующихъ, смиряясь предъ неизслѣдимымъ Божиимъ о немъ смотрѣніемъ. Вотъ источникъ народной радости, которая живымъ ключемъ забьется въ груди каждаго, и эти ключи, сливаясь, порождаютъ могучее море, въ волнахъ котораго тонетъ все, что только чуждо этой свѣтлой народной радости.

Гряди же къ намъ, избранникъ Божій, Царь нашъ, Отецъ великаго отечества, носитель нашихъ священныхъ завѣтовъ, гряди въ свою первопрестольную столицу и въ „Домъ Пречистыя Владычицы“, въ наше народное „Святое святыхъ“, въ древній знаменитый храмъ, въ которомъ, чуется намъ, *живутъ* минувшіе вѣка, въ которомъ изъ глуби вѣковъ какъ бы прострутся надъ Твоею царственною главой незримыя благословляющія длани, въ которомъ низойдетъ на Тебя благодать и сила Святаго Духа, гряди къ намъ съ возлюбленной Царицей, матерью великаго народа, гряди къ намъ, сіяющая юностію и красотою царственная Чета! Милліоны готовы молиться, плакать отъ радостныхъ чувствъ, благословлять и положить самую жизнь за благоденствіе Ваше и дорогого Вамъ отечества.

(„Душ. Чтеніе“).

Церковный чинъ священнаго коронованія и св. муропомазанія русскихъ царей на царство.

14 мая текущаго года совершится священное коронованіе и св. муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ — Государя Императора Николая Алексан-

дровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Мѣсто совершенія этого глубоко знаменательнаго и торжественнаго акта — сердце Россіи, ея первопрестольная столица, матушка-Москва. Сюда Верховный Вождь земли Русской прибудеть для того, чтобы въ знаменитомъ святилищѣ ея, Соборномъ Храмѣ Успенія Божіей Матери, принять отъ Царя царей невидимое освященіе своей царской власти, испросить себѣ Божіе благословеніе на великій и трудный подвигъ своего царственнаго служенія и принять отъ предъизбравшаго его Бога дары св. Духа, необходимые для выполненія своего царскаго призванія. Въ виду важности предстоящаго событія нелишне остановиться на подробностяхъ того, какъ совершается церковный чинъ священнаго коронованія русскихъ православныхъ царей на царство.

Наканунѣ дня священнаго коронованія во всѣхъ московскихъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ обыкновенно совершается торжественное молебствіе; вечеромъ бываетъ всенощное бдѣніе. Въ самый день коронаціи, по окончаніи молебствія и литургійныхъ часовъ, участвующее въ чинѣ коронованія духовенство въ облаченіяхъ направляется на паперть, къ южнымъ дверямъ собора для встрѣчи Царя и Царицы.

Предъ Высочайшимъ выходомъ изъ дворца въ Успенскій соборъ въ торжественной процессіи, при колокольномъ звонѣ, переносятся Императорскія регаліи — большая корона Государя Императора и малая корона Государыни Императрицы, порфиры Ихъ Величествъ, скипетръ и держава, государственный мечъ, государственная печать, государственное знамя и цѣпь св.

ап. Андрея Первозваннаго. Царскія регаліи въ преддверіи собора встрѣчаются каженіемъ и окропленіемъ святой водой. Затѣмъ совершается и Высочайшій выходъ. Ихъ Величества подъ балдахиномъ, при громѣ музыки и колокольномъ звонѣ, шествуютъ по направленію къ соборному храму. Державную чету сопровождають всѣ государственные чины и народные представители, прибывшіе въ Москву на торжество. На паперти собора одинъ изъ іерарховъ встрѣчаетъ Царя и Царицу краткою привѣтственною рѣчью, другой подноситъ для лобзанія св. крестъ, а третій кропитъ св. водой. По входѣ въ храмъ, въ то время, какъ пѣвчіе поють псаломъ: «Милость и судъ воспою Тебѣ», Ихъ Величества прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, а потомъ восходятъ на приготовленное среди храма тронное мѣсто, рядомъ ступеней спускающееся къ алтарю, и возсѣдаютъ на свсихъ царскихъ престолахъ.

Когда пѣвчіе успѣютъ окончить псаломъ, первенствующій въ священнодѣйствіи іерархъ обращается къ Государю съ особою, положенною въ «чинѣ», рѣчью, въ которой приглашаетъ Его Величество, по древнему обычаю, «въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: како вѣруеши?» И подъ сводами историческаго храма раздается, какъ представителя вѣры и совѣсти народной, голосъ троекратно осѣняющаго себя крестнымъ знаменіемъ Монарха, исповѣдующаго «во услышаніе всѣхъ» православный символъ вѣры. На исповѣданіе Монархомъ вѣры первенствующій святитель, а за нимъ и всѣ другіе — возглашаютъ: «Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ

Тобою, Царю Небесный». Послѣ этого М протодіаконъ, по обычномъ возгласѣ и пѣніи: „Царю Небесный“, возглашаетъ великую эктению: „Миромъ Господу помолимся“. Къ ней присоединяются особы, соотвѣтствующія священнодѣйствию, прошенія, въ которыхъ св. Церковь отъ лица всѣхъ вѣроподданныхъ молить Господа — Царя Небеснаго о сообщеніи Царю земному всѣхъ необходимыхъ для царственнаго служенія даровъ Св. Духа.

Послѣ эктени и пѣнія тропаря: „Спаси, Господи, люди твоя“ читается паремія изъ книги пророка Исаи. Въ ней устами пророка Господь призываетъ небеса и землю къ радости и веселію, такъ какъ „помиловаль Господь люди своя“, и рукою Божію избавленъ Сіонъ отъ враговъ своихъ. Раскрытіе въ паремійномъ чтеніи мысли о промыслительномъ попеченіи Божіемъ о своемъ возлюбленномъ народѣ указываетъ на величіе хранимой Богомъ державы.

Послѣ прокимна: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“, слѣдуетъ чтеніе апостола изъ посланія св. Павла къ Римлянамъ и евангелія отъ Матѳея (Мѳ. 22, 15 — 22). И въ томъ и въ другомъ чтеніи проводится мысль о богоучрежденности царской власти и повиновеніи ей не „только за гнѣвъ, но и за совѣсть“, что „противящійся царской власти тѣмъ самымъ противится Божію повелѣнію“, что нужно „воздавать кесарева кесареви“. — Послѣ Евангелія участвующие въ священнодѣствіи іерархи подносятъ Его Величеству порфиру съ принадлежащей ей алмазной цѣпью св. ап. Андрея Первозваннаго. Съ возгласомъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, первенствующій іерархъ

возлагаетъ ее на Монарха, причемъ, осѣнивъ троекратнымъ крестнымъ знаменіемъ преклоненную главу Монарха и сложивъ на ней крестообразно свои руки, читаетъ особую молитву. Въ ней святитель молитъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ призрѣть „отъ святаго жилища“ своего, на вѣрнаго раба своего, „его же благоволили поставити императора надъ языкомъ..., притяжаннымъ честною кровію Сына“, и удостоилъ помазать его „елеемъ радованія“, облечь „силою свыше“, положить „на главу его вѣнецъ“, дать „въ десницу его скипетръ спасенія“, посадить „на престолѣ правды“, оградить «всеоружіемъ Св. Духа», всѣять „въ сердце его страхъ Божій и къ послушнымъ состраданіе и да судить люди въ правдѣ и нищія въ судѣ, да пасеть сыны убогихъ и наслѣдникъ будетъ небеснаго царствія“. Затѣмъ, при главопреклоненіи всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, читается другая молитва, въ которой іерархъ молитъ „Владыку всѣхъ“ сохранить Государя Императора подъ кровомъ Своимъ, удостоить его „всегда дѣяти благоугодная Богу“, укрѣпить его царство, „да въ тихости его кроткое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и честности“ поживетъ русскій народъ. По прочтеніи 2-й молитвы первенствующій же іерархъ съ произнесеніемъ словъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа» подноситъ Его Величеству корону, которую Монархъ при святительскомъ возгласѣ: „Аминь“ возлагаетъ на главу свою. Послѣ этого священнодѣйствующій произноситъ предъ Государемъ слѣдующія знаменательныя слова: „Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь Императоръ Всероссійскій! Видимое сіе и веществен-

ное главы Твоея украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычествениую и верховную власть надъ людьми Своими“.

Затѣмъ, съ возгласомъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“ первосвятитель подаетъ Монарху въ правую руку скипетръ, а въ лѣвую державу. Произносимыя при этомъ іерархомъ слова указываютъ на значеніе совершеннаго дѣйствія. Скипетръ и держава суть символическіе знаки силы и дѣйствія монархической самодержавной власти, полученной отъ Господа къ управленію своими подданными и къ „устроенію всякаго желаемаго имъ благополучія“.

За коронованіемъ Государя Императора слѣдуетъ вѣнчаніе Государыни Императрицы. Государь, возсѣдая на царскомъ тронѣ и отложивъ скипетръ и державу, снимаетъ съ себя корону и прикасается ею ко главѣ колѣнопреклоненной Государыни Императрицы и снова свою корону возлагаетъ на себя; на Супругу же свою возлагаетъ другую меньшую корону, а также и порфиру и брилліантовую цѣпь ордена св. Андрея Первозваннаго.

Послѣ этого Ихъ Величества восходятъ на свои престолы, и протодіаконъ съ полнымъ царскимъ титуломъ „Богомъ вѣнчанному и превознесенному Императору и вѣнчанной и превознесенной Государынѣ Императрицѣ“ возглашаетъ многолѣтіе. Пѣвчіе трижды поютъ „Многая лѣта“, а начавшійся одновременно колокольный звонъ и 101 пушечный салютъ возвѣщаютъ, что священное коронованіе Царя и Царицы

кончено. Во время звона и пушечной пальбы всѣ находящіеся во храмѣ духовныя и свѣтскія лица троекратнымъ поклоненіемъ поздравляютъ Его Императорское Величество, не оставляя своихъ мѣстъ, кромѣ Государыни Императрицы и царской фамиліи, которыя для сего приближаются къ особѣ Его Величества.

Послѣ поздравленій коронующійся Государь, отдавъ скипетръ и державу, становится на колѣна и читаетъ молитву, въ которой онъ, исповѣдуя неизреченное Божіе о себѣ смотрѣніе, молитъ „Бога отцевъ и Царя царствующихъ“ о испосланіи ему благодатной помощи въ великомъ и многотрудномъ царскомъ служеніи; молитъ о сообщеніи ему премудрости, чтобы разумѣть правое въ заповѣдяхъ Божіихъ и угодное Богу. Эта трогательная молитва заканчивается такъ: „Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устрои къ пользѣ врученныхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово?..“

Послѣ молитвы Государя, при колѣнопреклоненіи всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, кромѣ Государя, первенствующій іерархъ, также колѣнопреклоненный, читаетъ отъ лица всѣхъ вѣрноподданныхъ молитву, которая ежегодно читается на молебномъ пѣніи въ день восшествія на престолъ Государя и въ день воспоминанія его коронаціи. — Во всемъ чинѣ коронаванія минуты эти, когда Богомъ вѣнчанный Государь, подобно древнему Соломону, молится за свой народъ, а затѣмъ вѣрноподданные возсылаютъ свои теплыя моленія Господу за своего Царя, -- суть однѣ изъ самыхъ великихъ и трогательныхъ. Глубокій смыслъ ихъ заключается въ наименованіи той тѣсной неразрывной нравственной

связи, той христіанской связи любви, того взаимобщенія и единенія въ молитвѣ, которыя существуютъ между Русскимъ Царемъ-Батюшкой и Его вѣрнымъ народомъ...

Краткою рѣчью священнодѣйствующаго іерарха и пѣніемъ гимна св. Амвросія Медиоланскаго „Тебѣ Бога хвалимъ“ окончивается священный чинъ коронаванія, и начинается Божественная литургія, которую Ихъ Величества слушаютъ съ троннаго возвышенія безъ коронъ. По прочтеніи Евангелія подносится оное Царю и Царицѣ для лобзанія.

Послѣ причастаннаго стиха совершается другой великій священный актъ—помазаніе Царя и Царицы св. муромъ. По причащеніи священнослужителей въ алтарь два іерарха выходятъ изъ царскихъ вратъ и, поднявшись на тронное мѣсто, въ слѣдующихъ словахъ возвѣщаютъ Государю, что приблизилось время священнаго муропомазанія: „Благочестивѣйшій Великій Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Вашего Императорскаго Муропомазанія и св. Божественныхъ Таинъ приобщенія приближися время: того ради да благоволитъ Ваше Императорское Величество шествовать сея Великія Соборныя церкви къ царскимъ вратамъ.“ По приглашенію святителей, Государь въ порфирѣ, но безъ шпаги, шествуетъ къ царскимъ вратамъ, Государыня Императрица шествуетъ за Нимъ. Блестящая свита сановниковъ съ Императорскими регаліями сопровождаетъ Царя и Царицу къ царскимъ вратамъ. Государь останавливается на золотомъ коврѣ предъ царскими вратами, Государыня же Императрица—предъ амвономъ. Первенствующій іерархъ, съ произнесеніемъ

таинственныхъ словъ „Печать дара Духа Святаго“, помазуетъ Монарха мѣромъ на челѣ, очахъ, ноздряхъ, усахъ, груди и по обѣ стороны на рукахъ. Въ моментъ помазанія св. мѣромъ Государя раздается снова звонъ на Иванѣ Великомъ и другихъ колокольныххъ Кремля и производится 101 пушечный выстрѣлъ.

Послѣ Государя Императора съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ принимаетъ св. мѣропомазаніе отъ того же іерарха Государыня Императрица, но помазуется только на челѣ.

За мѣропомазаніемъ Царь и Царица немедленно приступаютъ и къ другому таинству—причащенію Тѣла и Крови Христовыхъ. Государь принимаетъ св. Тайны въ алтарѣ по чину царскому, т. е. особо Тѣла и Крови Христовыхъ, какъ приобщаются священнослужители, Государыня же Императрица причащается предъ царскими вратами обыкновеннымъ порядкомъ. Молитвы по причащеніи Ихъ Величества слушаютъ съ тронаго возвышенія.

Послѣ литургійнаго отпуста еще разъ возглашается Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ многолѣтіе. За симъ іерархъ, совершавшій коронованіе, подноситъ Ихъ Величествамъ св. крестъ для цѣлованія, и тѣмъ кончается церковное торжество коронованія.

Вотъ въ чемъ состоитъ чинъ коронованія и св. Мѣропомазанія русскихъ царей и царицъ на царство.

О пастырскомъ призваніи *).

Слова, поставленныя въ заглавіи этой статьи, въ настоящее время всего чаще произносятся въ такомъ сочетаніи: „я не собираюсь идти въ священники, потому что у меня нѣтъ *пастырскаго призванія*“. Повидимому, говорящіе такъ могутъ оправдывать себя съ полнымъ удобствомъ ссылкой на св. отцевъ, а также и на современныхъ учителей пастырства, православныхъ и инославныхъ. Дѣйствительно, изъ всѣхъ предметовъ Пастырскаго богословія едва ли не наиболѣе подробныя и убѣдительныя разъясненія св. отцы посвящали ученію о пастырскомъ призваніи и при томъ преимущественно съ этой отрицательной стороны. Не они ли писали о томъ: „Кто не долженъ приступать къ пастырскому служенію, а тѣмъ болѣе принимать на себя начальственное въ ономъ управленіе“? Такъ обозначена 11 глава „Правила Пастырскаго“ св. Григорія Двоеслова. О томъ же писали и св. Іоаннъ Златоустъ въ книгахъ „О священствѣ“, и св. Амвросій Медиоланскій въ книгѣ „О должностяхъ“, и св. Григорій Богословъ въ своихъ словахъ и стихотвореніяхъ, и др. св. отцы. Любятъ говорить о пастырскомъ призваніи и современные богословы, и свѣтскіе люди, при чемъ самое понятіе призванія опредѣляется различно; впрочемъ, почти всѣ они сходятся въ томъ, чтобы наиболѣе достовѣрнымъ признакомъ послѣдняго считать *желаніе* богословски-образованнаго искателя священства носить это званіе и любовь къ послѣднему. Естественно, что и такого рода сужденія могутъ служить доста-

*) „Руководство для сельскихъ пастырей“, № 13, 1896 г.

точнымъ основаніемъ въ глазахъ воспитанника духовной школы не только къ оправданію своего уклоненія отъ священства, но и къ нежеланію слушать какіе либо доводы въ пользу иного направленія его воли, хотя бы въ виду тѣхъ напряженныхъ нуждъ въ добрыхъ пастыряхъ, которыя нынѣ съ такою силою сказываются въ русскомъ народѣ и обществѣ. «Оставьте меня въ покоѣ», скажетъ онъ: «вѣдь я прямо погрѣшу, если, не имѣя призванія, т. е., сердечнаго желанія быть священникомъ, все таки рѣшусь искать священства, хотя бы ради духовнаго состраданія къ родному краю и народу. Лучше ли сдѣлали мои старшіе братья, поступившіе въ священники безъ призванія и теперь справедливо оправдывающіе этимъ единичнымъ грѣхомъ свое нерадѣніе къ дѣлу и возникающей отсюда вредъ для прихожанъ и вообще для Церкви? Дѣйствительно, подобнаго рода самооправданіе можно слышать нерѣдко. „Вѣдь я пошелъ въ священники по нуждѣ, безъ призванія, а потому не считаю себя виноватымъ въ своемъ равнодушіи къ молитвѣ и ученію“. Отсюда ясно, что въ принятомъ пониманіи отеческихъ словъ кроется какое-то недоразумѣніе, — иначе пришлось бы считать св. отцевъ виновниками двухъ печальныхъ явленій церковной жизни — уклоненія отъ пастырскаго званія и небрежнаго отношенія къ принятому сану.

Подобныя недоразумѣнія, впрочемъ, имѣли мѣсто и во времена самихъ отцевъ, сопровождаясь тоже печальными послѣдствіями, хотя и противоположнаго характера: тогда искатели священства обольщались словами Библии, примѣняя ихъ къ себѣ безъ вниманія къ перемѣнившимся условіямъ. Не стараясь о стяжаніи

пастырскаго духа, они оправдывали свое стремленіе къ священной власти словами апостола: *аще кто епископства хоуетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. 3, 1). Таковымъ св. Григорій Двоесловъ отвѣчаетъ: „апостоль говорилъ такъ въ то еще время, когда каждый представитель церкви своей первый дѣлался жертвою мучителей. Значить, тогда похвально было бы желать епископства и потому уже, что съ нимъ соединялась и явная опасность подвергнуться тягчайшимъ стрададаніямъ“ (гл. 8-я). „Но такъ какъ теперь при содѣйствіи Божіемъ“, говорить онъ въ 1-й главѣ: „всякая уже власть нынѣшняго вѣка преклоняется подъ иго вѣры, то вотъ и находятся люди, которые въ самой Церкви святой, подъ видомъ управленія ею, домогаются суетной славы и почестей“. Домоганіе это и связанная съ нимъ предостереженія св. отцевъ имѣли мѣсто со времени торжества христіанства и до введенія въ Россіи Петрова преобразованія, а въ прочныхъ православныхъ странахъ — до освобожденія отъ турецкаго ига и введенія европейской образованности и конституціи. Напротивъ, въ настоящее время тѣ, которымъ предлежитъ выборъ между служеніемъ пастырскимъ или гражданскою службою, кажется, находятся въ условіяхъ, болѣе близкихъ ко времени Тимоѳея, нежели Григорія, и потому не слова послѣдняго, но Павловы должны они примѣнять къ себѣ: кто желаетъ священства, добраго дѣла желаетъ, а кто не желаетъ священства, стѣ добраго дѣла отказывается. Насколько эти условія далеки отъ тѣхъ, которыя имѣлись въ виду учителями 4 или 6 вѣка, это выяснится предъ нами со всею силою, если мы вспомнимъ, что они имѣли въ виду

всѣхъ христіанъ мужскаго пола въ качествѣ возможныхъ искателей священства, а мы только питомцевъ духовной школы, помимо которыхъ Церковь ни откуда не получаетъ пастырей, за немногими допускаемыми исключеніями. Питомцы духовной школы могли бы примѣнять къ себѣ разсужденіе о нравственныхъ качествахъ пастыря, но не при окончаніи въ ней всего ученія, а предъ рѣшеніемъ поступить въ церковный питомникъ, изъ котораго Церковь беретъ себѣ пастырей. Правда, оканчивая курсъ на 21 году жизни, они не могутъ перенести свой выборъ на шесть лѣтъ раньше, чѣмъ совершаютъ его нынѣ, но такъ какъ обязательства ихъ предъ Церковью и народомъ остаются все же во всей своей силѣ, то не лучше ли вопросъ о принятіи или отверженіи пастырскаго жребія перемѣнить на другой—о созданіи въ себѣ того настроенія духа и вообще тѣхъ качествъ, которыя требуются Церковію отъ принимающаго священный санъ. «Пожалуй», отвѣтятъ намъ: „если все это можно создать усиліями воли, но вѣдь это-то именно и невозможно, такъ какъ создать въ себѣ самое призваніе, когда его нѣтъ въ моей душѣ, совершенно невысказано“.

Что же это за призваніе, котораго будто бы лишены сами призванные?

Признаки призванія къ пастырскому служенію указываются двоякаго рода: 1) объективные, лежащіе въ условіяхъ внѣшней дѣйствительности; 2) субъективные, имѣющіе основаніе во внутренней жизни призываемаго къ священству. Главный и существенный изъ внѣшнихъ признаковъ — избраніе Церковію. Внутренніе признаки явились въ нашемъ богословіи отъгнуду. Такъ,

прежде всего, что касается до того ощущаемаго въ сердцѣ человѣка голоса Божія, о которомъ любятъ говорить католическіе богословы, то намъ кажется, что въ большинствѣ случаевъ, еели не всегда, этотъ голосъ есть не что иное, какъ плодъ самообольщенія. Богословы утверждаютъ, будто каждый кандидатъ священства долженъ слышать его, но мы думаемъ, что этотъ голосъ можетъ ощущать только тотъ кандидатъ, который предудказанъ Церковію. Самооцѣнка, самочувствіе готовящагося къ священству должны имѣть ничтожное значеніе. Нельзя считать способнымъ къ священству молодого человѣка только потому, что у него есть желаніе быть непременно священникомъ. Многіе съ малолѣтства чувствуютъ въ себѣ „призваніе“ и жаждутъ священства, но часто оказываются самообольщенными мечтателями, прельщающимися виѣшной красотой, величіемъ и важностію христіанскаго богослуженія. Но если даже нѣкоторые рѣшаются принять на себя пастырскія обязанности съ болѣе серьезною, по видимому, цѣлью — вліять на души своихъ будущихъ пасомыхъ, то и это не есть еще ручательство достойнаго пастырскаго служенія. Человѣческое самолюбіе можетъ выражаться въ разнообразныхъ видахъ: грубыхъ и тонкихъ; для людей съ тонкимъ развитіемъ могутъ доставлять удовольствіе тѣ нравственныя преимущества, которыя связаны съ именемъ пастыря. Ихъ можетъ прельщать, напр., право давать совѣты, поучать, исповѣдывать и проч. Подобнаго рода явленія можно наблюдать среди юношей и, конечно, они всего менѣе ручаются за духовную пользу ихъ пастырской дѣятельности, хотя бы желаніе принять священный санъ было въ нихъ непо-

колебимо. Напротивъ, если это желаніе имѣетъ характеръ безкорыстный и при томъ, какъ это часто бываетъ, безотчетный, то оно рѣдко бываетъ постояннымъ и устойчивымъ; человѣкъ, прислушивающійся къ собственному настроенію, колеблется, считаетъ себя то достойнымъ, то недостойнымъ высокаго служенія, какъ это видно изъ извѣстныхъ „Писемъ“ Стурдзы.— Въ послѣднее время мы встрѣчаемъ много рода типы съ сознательными стремленіями къ священству, считающіе себя поэтому безусловно „призванными“... быть проповѣдниками просвѣщенія среди своихъ пасомыхъ. Примѣръ подобнаго рода пастырей представленъ въ повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“. Подобный же типъ выставленъ и въ «Миражахъ» Забытаго. О немъ, разумѣется, и говорить не стоитъ, а можно только возмущаться.

Не много надежде и тотъ типъ кандидата священства, который мечтаетъ о пользахъ церковно-административнаго характера, ставя на второе мѣсто намѣреніе духовнаго врачеванія душъ ближнихъ и своей собственной. Правда, мечтанія о преобразованіяхъ увлекательны, но едва ли могутъ быть ручательствомъ за то, что ихъ носитель останется добрымъ пастыремъ, а не разовѣется въ празднаго человѣка, вносящаго только путаницу въ духовную жизнь. Св. Григорій Двоесловъ сказалъ о такихъ людяхъ, что особенно не надежны тѣ, которые жаждутъ іерейскихъ повышеній для того, чтобы „приносить пользу“; ихъ, говоритъ онъ, нужно спросить: приносили ли они пользу въ своемъ прежнемъ скромномъ положеніи? Вообще, кто основываетъ свою рѣшимость принимать или не принимать священ-

ный санъ, опираясь на оцѣнку различныхъ качествъ своей души, тотъ поступаетъ неправильно, и намѣреніе приносить пользу въ указанномъ выше смыслѣ не имѣеть существеннаго значенія. Да и самой привычкѣ современныхъ людей до тонкости изучать самихъ себя, щупать безпрестанно пульсъ каждому своему ощущенію говорить о слабыхъ характерахъ, нерѣшительности дѣйствій, неспособности господствовать надъ своими настроеніями. «Не чувствую призванія», „недостойнъ“—въ словахъ этихъ заключается противорѣчіе. Если бы ты сказала: „чувствую призваніе“, „достойнъ“, то ты—неспособный и недостойный гордецъ. Сужденіе о твоёмъ достоинствѣ и недостоинствѣ принадлежитъ Церкви. Твое дѣло созидать въ себѣ настроеніе, соответствующее твоему будущему служенію, если ты только призванъ Церковію быть священникомъ. Если ты маловѣрный, лжецъ и т. п., то исправься, поработай надъ собой, очисти себя, и съ этого начнется твоя христіанская дѣятельность, которая не только въ началѣ, но въ своемъ продолженіи и даже на высотѣ христіанскаго подвига непрестанной требуетъ борьбы и покаянія.

Такимъ образомъ, вопросъ о принятіи пастырскаго служенія, предлагаемаго Церковію, духовными воспитанниками если можетъ быть отклоненъ, то только въ смыслѣ временномъ, до большаго укрѣпленія себя въ борьбѣ съ самимъ собою. Да и все разсужденіе о *пастырскомъ призваніи* должно быть смѣщено съ той почвы, на которой оно стояло, и замѣнено разсужденіемъ о *пастырскомъ приготовленіи*. *Пастырское Богословіе*, какъ наука о саморазвитіи и самосовершен-

ствованіи пастыря, и должна поставить одною изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ научить своихъ учениковъ такому приготовленію; оно должно представить пастырское дѣланіе во всей его высотѣ и красотѣ, чтобы всякій, усердно изучающій эту науку, не могъ не проникнуться сочувствіемъ и любовію къ пастырству и не могъ не пожелать самъ быть добрымъ пастыремъ.

Богословіе наше должно разъяснить, что жизнь земная представляетъ море страданій, горя и слезъ. Время ли, мѣсто ли заниматься бездѣятельнымъ созерцаніемъ наличныхъ своихъ силъ и способностей и уклоняться отъ служенія ближнему, подъ предлогомъ собственнаго несовершенства? Когда горитъ домъ, то присутствующіе, имѣющіе средства тушить пожаръ, не остаются праздными зрителями, не оправдываютъ праздность своимъ безсиліемъ, неумѣньемъ и проч., а по мѣрѣ силъ бросаются на помощь: такъ точно и молодые люди, призванные Церковію готовить себя къ пастырскому служенію, не должны оставаться равнодушными къ духовнымъ нуждамъ ближнихъ. Единственное возраженіе, которое представляютъ противъ сознающихъ себя недостойными кандидатовъ священства, состоитъ въ требованіи самою Церковію того, чтобы посвящаемый былъ достоинъ, какъ это видно изъ произнесенія надъ посвящаемымъ слова: „*аксіосъ*“. Но нужно помнить, что это возглашеніе произноситъ отнюдь не самъ посвящаемый, а Церковь. Удостоеніе это, конечно, не безусловное, а сравнительное, такъ какъ тотъ же самый посвящаемый именуется въ молитвѣ прпчашенія недостойнымъ.

Отрицающая мысль о *многомъ* призваніи Богомъ каж-

даго кандидата священства *въ смыслъ какого-то таинственного «голоса Божія»* въ его сердцѣ, мы готовы все-таки признать, что существуютъ лица, надѣленные Творцомъ исключительными свойствами, особенно цѣнными въ пастырскомъ служеніи. Бываютъ люди, которые могутъ равнодушно проходить мимо красоту природы, но не мимо горя и порока человеческого. О нихъ говорить съ большимъ одушевленіемъ св. Іоаннъ Златоустъ въ словахъ о священствѣ. Это, такъ сказать, вожди народа по своему душевному строю, конечно, не въ смыслѣ государственномъ, а въ смыслѣ водворенія любви и правды въ сердцахъ людей и въ своихъ собственныхъ душахъ. Если бы кто, даже свѣтскій юноша, ощутилъ въ себѣ такое настроеніе, то онъ долженъ бы посвятить себя духовному образованію и изученію пастырскаго служенія. Но люди съ такимъ природнымъ дарованіемъ чрезвычайно рѣдки, при томъ же и они не предохранены отъ самообольщенія, если не будутъ работать надъ собою, такъ что и для нихъ ученіе о *приготовленіи* себя къ священному званію сохраняетъ свое полное значеніе.

Архимандритъ *Антоній*.

Историко-статистическія свѣдѣнія о Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда.

(Окончаніе ¹⁾).

Съ 1867 года начинается новый періодъ существованія Преображенской церкви. Въ этомъ году, по ре-

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 13-й.

золюціи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшей на прошеніи прихожанъ Сенжаровскихъ церквей, жителей Велико-Кобелячковскихъ хуторовъ, о перенесеніи одной изъ церквей м. Сенжарь въ эти хутора, велѣно было перенести въ урочище „Великій-Кобелячекъ“ Преображенскую церковь со штатомъ и имуществомъ. Самое же перенесеніе и устройство церкви на новомъ мѣстѣ затянулось почти на два года, вслѣдствіе поданнаго въ Святѣйшій Синодъ прошенія уполномоченнымъ прихожанъ Сенжаровской Преображенской церкви, козаккомъ Викторомъ Семеновичемъ Голтвянскимъ, объ оставленіи этой церкви въ Сенжарахъ. И только 29 апрѣля 1869 года, когда получено было рѣшеніе Св. Синода о перенесеніи именно Преображенской церкви въ хутора, послѣдній разъ была совершена въ ней соборнѣ всѣми Сенжаровскими священниками Божественная литургія, святыня была перенесена въ Михайловскую церковь, и въ тотъ же день приступлено было къ перенесенію церкви въ Велико-Кобеляцкіе хутора *).

Велико-Кобелячковскіе хутора находятся верстахъ въ 12 на сѣверо-западъ отъ мѣстечка Новыхъ-Сенжарь и расположены по склонамъ довольно низменной долины — нѣкогда бывшей рѣчки „Кобелячка“ — и по косогорамъ нѣсколькихъ другихъ меньшихъ долинъ, пересекающихъ Кобелячковскую.

Среди степи долины, съ яркозеленѣющей растительностью, садами и пролѣсками и съ бѣлѣющими среди нихъ хатами хуторянъ, очень оживляютъ однообразную степную мѣстность и дѣлаютъ видъ очень живописнымъ,

*) Дѣло о перен. церк. листъ 9, строка 18.

а воздухъ здоровымъ, благораствореннымъ. И вотъ въ токой-то мѣстности, среди хуторовъ, возлѣ трактовой дороги изъ мѣстечка Голтвы въ Сенжары, на землѣ, подаренной козачкой Меланіей Зимивцевой, и рѣшено было устроить храмъ во имя Преображенія Господня.

И, дѣйствительно, къ 28 октября 1869 г. церковь была окончена и освящена *), и, такимъ образомъ, хуторяне, долгое время терпѣвшіе нужду въ храмѣ, теперь имѣли возможность находить молитвенное утѣшеніе въ своемъ приходскомъ храмѣ, находящемся вблизи ихъ жилищъ.

Новоустроенная Преображенская церковь была деревянная и въ одной связи съ колокольной, одноэтажная, имѣвшая форму креста, одинъ престолъ, и была небольшихъ размѣровъ. Куполь, притворы и колокольня покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленой краской. Кресты на церкви и колокольнѣ желѣзные, вызолоченные.

Снаружи церковь и колокольня обшиты шелевкой и выкрашены бѣлой краской; этой же краской церковь покрашена и внутри, а куполь синею. Ризница находилась въ придѣлѣ съ сѣверной, а пономарня съ южной сторонъ; при пономарнѣ же находилась и сторожка **).

Не долго существовала въ такомъ видѣ Преображенская церковь. Въ 1886 г. она была разобрана до основанія, вновь перестроена, расширена и устроена на прежнемъ мѣстѣ по новому утвержденному плану тѣщаніемъ прихожанъ. Къ 11 сентября 1886 года

*) Надпись на иконѣ св. Іоанна Предтечи.

***) Церковная опись за 1870 годъ.

постройка церкви была окончена, и въ этотъ день она была освящена тоже во имя Преображенія Господня. Новая Преображенская церковь такой же архитектуры, какъ и прежняя, только значительно большихъ размѣровъ. Устроены пока одинъ только главный престолъ, а два боковые предполагается устроить современемъ, такъ какъ въ этой церкви имѣется три отдѣленія для алтарей. Эта церковь снаружи украшена живописными священными изображеніями и въ общемъ имѣеть видъ очень благолѣпный.

Внутри церковь выкрашена бѣлой краской, подъ куполомъ голубой, съ священными изображеніями, а внизу, аршина на два отъ пола, стѣны покрашены подъ мраморъ; полъ выкрашенъ желтой краской, а въ алтаряхъ подъ паркетъ. Вверху, у западной стѣны храма устроены довольно помѣстительные хоры, а посрединѣ церкви, возлѣ простѣнковъ, поддерживающихъ церковный куполь, помѣщаются клиросы. Церковь очень свѣтлая, такъ какъ освѣщается 24 большими окнами, и довольно помѣстительная — $17\frac{1}{2}$ аршинъ въ длину и 31 аршинъ въ ширину.

Къ западному притвору, въ одну связь съ церковію пристроена деревянная колокольня о трехъ ярусахъ, въ готическомъ стилѣ; высота колокольни до креста — 34 аршина; въ нижнемъ этажѣ колокольни — двѣ кладовыя, въ одной изъ нихъ помѣщается ризница и казнохранилище, а въ другой ветхія хоругви, кресты и проч., тамъ-же и лѣстница, ведущая на колокольню; подъ колокольней есть погребъ для храненія церковнаго вина и просфоръ.

На верхнемъ этажѣ колокольни на крѣпкихъ дубо-

выхъ, крестъ-на крестъ положенныхъ балкахъ висить шесть колоколовъ:

1) Большой колоколъ вѣсомъ 53 п. 12 ф.; 2) Субботный вѣсомъ 21 п. 5 ф., вылитъ въ 1786 году иереемъ Павломъ Гамаліей; Постовые: 3) 7 п. 38 ф.; 4) 5 п. 10 ф.; 5) 1. п. 13 ф. и 6) 38 фун.

Въ такомъ видѣ церковь находится и въ настоящее время.

При церкви имѣется ризница, съ достаточнымъ количествомъ церковной утвари, архивъ и библіотека.

Въ архивѣ Преображенской церкви хранятся метрическія книги съ 1741 г., исповѣдныя росписи съ 1786 г., обыскныя книги съ 1803 года и копіи указовъ съ 1718 года. Въ библіотекѣ же имѣется въ настоящее время 179 названій книгъ*).

Численность прихожанъ Преображенской церкви съ 1781 года по десятилѣтіямъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1781 г.	числилось муж.	600	жен.	571
„ 1791 „	„ „	737	„	686
„ 1801 „	„ „	763	„	744
„ 1811 „	„ „	591	„	644
„ 1821 „	„ „	466	„	543
„ 1831 „	„ „	603	„	688
„ 1841 „	„ „	874	„	1006
„ 1851 „	„ „	844	„	1009
„ 1861 „	„ „	751	„	878
„ 1871 „	„ „	1300	„	1304
„ 1881 „	„ „	1413	„	1522

*) Ibidem.

„ 1891 „ „ „ 1606 „ 1594
 „ 1895 „ „ „ 1634 „ 1720 *).

Прихожане Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, исключая нѣсколько семействъ дворянъ и крестьянъ-собственниковъ, малороссійскіе козаки. По занятіямъ своимъ, главнымъ образомъ, хлѣбопашцы, а въ зимнее время нѣкоторые занимаются ткачествомъ, портняжествомъ, сапожничествомъ, столярствомъ и стеклянничествомъ. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Всѣ православные, и проявляютъ свою вѣру хожденіемъ въ церковь, благоговѣйнымъ и внимательнымъ предстоаніемъ въ ней, теплой и сердечной молитвой, частымъ совершеніемъ крестнаго знаменія; въ разныхъ житейскихъ случаяхъ, въ скорби и радости обращаются съ просьбой и благодарностью къ Богу и служатъ молебны; долгу исповѣди и причастія исполняютъ ежегодно.

Суевѣрій и какихъ либо антирелигіозныхъ обычаевъ въ приходѣ не замѣчается. Равно также не удалось замѣтить и особенныхъ какихъ либо пороковъ. Дѣти прихожанъ школьнаго возраста обучаются въ трехъ школахъ—въ земской и двухъ церковно-приходскихъ.

Послѣ перенесенія Преображенской церкви въ Великій-Кобелячекъ изъ Новыхъ-Сенжаръ, священникомъ при ней былъ около года Ѳеодоръ Сребницкій, который по желанію перешелъ къ Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, а его мѣсто занялъ священникъ Николаевской церкви Николай Базилевичъ, который былъ и благочиннымъ, а служилъ при Преображенской церкви до 1884 года. Съ этого года священствовалъ

*) Исповѣд. росписи за поименованные годы.

до 1893 г. сынъ его Іоаннъ Базилевичъ, бывшій псаломщикомъ и діакономъ при этой церкви. А съ 19 октября 1893 года при Преображенской церкви, по распоряженію Святѣйшаго Сѹнода, открыто 2-е священническое мѣсто *), на которое поступилъ окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, священникъ Аѳанасій Сокологорскій, и священствовалъ до 2 ноября 1894 года; его мѣсто занялъ священникъ Іосифъ Пясецкій, переведенный изъ м. Еремѣвки, Золото-вошкаго уѣзда.

Въ настоящее время при Преображенской церкви состоятъ священниками Іоаннъ Базилевичъ и Іосифъ Пясецкій.

Также открыто и второе псаломщцкое мѣсто 29 марта 1894 года. Съ 1869 года псаломщиками были при Преображенской церкви: Іоаннъ Петровъ Подгаевскій, Іоаннъ Николаевъ Базилевичъ (нынѣ настоятель сей церкви) и студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій Ивановъ Роговенко, діаконами: Константинъ Головковъ, Григорій Базилевичъ и Аркадій Задорскій.

Въ настоящее время псаломщиками при этой церкви состоятъ Ѳеодоръ Богаевскій и Григорій Орловскій. Пономаремъ состоитъ служащій при этой церкви въ этой должности болѣе 35 лѣтъ Іоаннъ Яновскій.

Причтъ Преображенской церкви живетъ въ церковныхъ квартирахъ, получаетъ жалованье отъ казны (свящ. по 300 р., псаломщ. по 100 р.), пользуется ругой (35 д.), процентами съ капитала въ 325 р. и добровольными доходами отъ прихожанъ.

Священникъ *Іосифъ Пясецкій.*

*) Клировая вѣдомость за 1893 годъ.

Извѣстія и замѣтки.

Примѣръ, достойный подраженія. — Общество содѣйствія народному образованію въ области войска Донского. — Образцовыя учебныя пастьки. — 15-лѣтіе существованія «Общества релігіозно-нравств. просвѣщенія въ духѣ православной церкви». — Новый способъ мѣченія чахотки. — Плоды 10-лѣтней операціи (1883—1893) Епѳрахіальнаго свѣчнаго завода въ Курскѣ. —

— Духовенство 4 округа, Маршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, принимая во вниманіе, что есть много іееревъ, не говоря уже о діаконахъ и псаломщикахъ, которые, по смерти, по недостатку средствъ остаются безъ необходимаго для всякаго христіанина поминовенія, а также бѣдственное положеніе осиротѣлыхъ семействъ, постановило: 1) установить сорокодневное поминовеніе священно-церковно-служителей округа, а для сего просить благочиннаго, дабы онъ, узнавъ о смерти священнослужителей въ округѣ, тотчасъ же извѣщалъ о сѣмь окружное духовенство и дѣлалъ росписаніе, когда въ теченіе 40 дней каждый причтъ долженъ совершить гоминовеніе по усопшемъ собратѣ, и 2) въ пользу осиротѣлой сѣмьи дѣлать единовременный денежный сборъ отъ каждаго священника 1 р.; діакона 50 к.; псаломщика 25 к. (Тамб. епар. вѣд.)

— Утверждень 15 Января сего года уставъ «Общества содѣйствію народному образованію въ области войска Донского», которое, ограничивая свою дѣятельность предѣлами области войска Донского, имѣеть цѣлью содѣйствіе правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ въ ихъ заботахъ о народномъ образованіи. Для этого оно по мѣрѣ своихъ средствъ: 1) устраиваетъ склады книгъ для продажи и производитъ продажу книгъ чрезъ своихъ членовъ; 2) учреждаетъ бесплатныя народныя читальни, съ соблюденіемъ въ точности установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 15-го Мая 1896 года правилъ о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ над-

зора за ними; 3) открываетъ начальныя народныя училища, въ томъ числѣ и воскресныя школы, съ надлежащаго на это разрѣшенія и съ подчиненіемъ этихъ училищъ и школъ дѣйствию существующихъ о нихъ узаконеній и распоряженій; 4) устраиваетъ народныя чтенія и, по возможности, хоровое пѣніе при нихъ, а также способствуетъ открытію этихъ образовательныхъ учрежденій станичными и сельскими обществами и частными благотворителями, руководствуясь во всемъ дѣйствующими относительно ихъ узаконеніями и распоряженіями правительства.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Войскового Начальнаго Атамана, которому принадлежитъ званіе почетнаго попечителя Общества. Почетные попечители своимъ вліяніемъ содѣйствуютъ успѣхамъ общества и имѣютъ главное наблюденіе за его дѣятельностію.

Средства общества составляются: а) изъ членскихъ взносовъ, б) добровольныхъ пожертвованій, в) субсидіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, г) прибыли отъ продажи книгъ, а также и доходовъ отъ принадлежащаго Обществу дома и пр. Общество имѣетъ право пріобрѣтать недвижимую собственность, необходимую для его цѣлей.

Для усиленія средствъ правленіе общества имѣетъ право, съ надлежащаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ на то правилъ, устраивать публичныя лекціи, спектакли, концерты, литературные вечера, народныя гулянья, выставки, выдавать членамъ общества книжки для сбора пожертвованій въ пользу Общества и выставлять въ читальняхъ и залахъ для народныхъ чтеній для той же цѣли кружки. Сборъ пожертвованій по книжкамъ не долженъ носить публичнаго характера. Члены общества дѣлятся на непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ, почетныхъ и сотрудниковъ. Званіе непремѣнныхъ членовъ принадлежитъ духовному лицу, по назначенію епархіальнаго архіепископа, областному предводителю дворянства, директору и инспекторамъ среднихъ учебныхъ заведеній Донской области, если они изъявляютъ на это согласіе. Дѣйствительными членами могутъ быть лица сбоего

пола и всѣхъ званій, избранныя въ общемъ собраніи открытою баллотировкою по предложенію не мѣнѣе двухъ членовъ. Члены эти взносятъ единовременно 50 рублей, или ежегодно по 4 р. въ два полугодовыхъ срока. Взамѣнъ этихъ взносовъ могутъ быть принимаемы и книги, равныя по цѣнности размѣру взносовъ.

При усиленіи денежныхъ средствъ Общества, по рѣшенію общаго собранія, правленіе бесплатно снабжаетъ народныя училища книгами и классными принадлежностями, подчиняясь въ семь дѣлѣ существующимъ для училищъ правиламъ.

«Д. Р.»

— Образцовыя учебныя пасѣки устроены въ минувшемъ году, при пособіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, русскимъ обществомъ пчеловодства въ слѣдующихъ мѣстахъ: при Эйхенангерскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, Лифляндской губерніи, Пустынской церковно-учительской школѣ, Мстиславскаго у., Могилевской губ., и Маныловскомъ земскомъ училищѣ, Кадниковскаго у., Вологодской губ. Кромѣ того, обществомъ намѣчены къ устройству такія же пасѣки: при Сосѣдненскомъ земскомъ училищѣ, Лужскаго у., С.-Петербургской губ., въ Воронежѣ, въ мѣстномъ отдѣлѣ общества, и Рогожскомъ училищѣ, Курмышскаго у., Симбирской губ. Съ прежде учрежденными образцовыми пасѣками, обществомъ всего устроено въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 12 пасѣкъ и пр.

(«Свѣтъ»).

— 14 апрѣля исполнилось пятнадцать лѣтъ, какъ три священника—М. И. Соколовъ, Д. Я. Никитинъ и К. И. Вѣтвѣницкій основали общество религиозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. За это время общество соорудило двѣ церкви въ Петербургѣ, собираетъ на своихъ собѣдованіяхъ сотни тысячъ народа, распространяетъ много книгъ духовнаго содержанія, имѣетъ полторы тысячи членовъ, словомъ, разрослось въ большое учрежденіе, и уже находитъ подражателей въ Россіи. Въ Троицкой церкви 14 апрѣля (на Стремянной улицѣ) литургію совершалъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Выборгскій, съ ректо-

ромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Павломъ, и старшимъ цензоромъ архимандритомъ Василюмъ, а также съ о. Іоанномъ Сергіевымъ (кронштадтскимъ). Масса народа наполняла церковь и стояла на улицѣ. Въ 7 часовъ вечера, въ залѣ общества при Троицкой церкви происходило общее собраніе членовъ. На собраніи пѣлъ народный хоръ пѣвчихъ. Публика наполнила большой залъ, тѣснилась на хорахъ и стояла на лѣстницахъ. На почетныхъ мѣстахъ сидѣли: архіепископъ иркутскій и верхоленскій Тиконъ, ректоръ духовной академіи, епископъ Іоаннъ нарвскій, и епископъ Назарій гдовскій. Предсѣдатель совѣта общества, св. Ф. Н. Орнатскій прочиталъ извлеченіе изъ отчета за прошлый годъ, изъ котораго видно, что бесѣды общества велись въ 16 церквахъ, соборахъ и подворьяхъ, въ 12 частныхъ помѣщеніяхъ. На этихъ бесѣдахъ перебывали сотни тысячъ слушателей. Общество имѣетъ три библиотеки: въ Соляномъ Городкѣ и при Троицкой и Воскресенской церквахъ. Продано 32,205 книгъ. Приходъ выразился цифрою 71,873 руб. и расходъ—32,480 руб. Капитала же общество имѣетъ 63,263 руб. Въ члены совѣта были избраны единогласно выбывшіе по очереди: протоіереи Н. И. Розановъ и К. И. Вѣтвѣницкій, священники П. Н. Лахостскій и А. Н. Львовъ. Затѣмъ изъ среды собранія было предложено избрать почетнымъ членомъ о. Ф. Н. Орнатскаго, и это избраніе состоялось. Собраніе закончилось чтеніемъ священника К. И. Смирнова «О св. Стефанѣ пермскомъ», по поводу 500-лѣтія со дня его кончины, исполнившагося 26 апрѣля нынѣшняго года.

— Три мѣсяца тому назадъ докторъ медицины, профессоръ Спрूसъ Эдсонъ слѣлалъ въ нью-іоркскомъ медицинскомъ обществѣ докладъ объ изобрѣтенномъ имъ новомъ составѣ для лѣченія бугорчатки легкихъ, названномъ имъ асептолипомъ. За это короткое время опыты лѣченія асептолиномъ дали такой громадный процентъ выздоравливающихъ изъ числа заболѣвшихъ сравнительно недавно и тяжело больныхъ, что въ Америкѣ изобрѣтеніе Эдсона считается величайшимъ открытіемъ въ области медицины за послѣднее время. Надо замѣтить, что въ тюрьмахъ Соединенныхъ Штатовъ, согласно

официальнымъ статистическимъ даннымъ, почти 40 проц. заключенныхъ заболѣваютъ чахоткой, и такъ какъ эта болѣзнь, при условіяхъ жизни въ замкнутомъ помѣщеніи, до сихъ поръ признавалась абсолютно смертельной, то иные изъ заключенныхъ, по прошеніямъ родственниковъ, получали помилованіе: ихъ отправляли умирать домой; менѣе счастливые обрекались по необходимости на смерть въ заключеніи. Послѣ открытія профессора Эдсона, завѣдующіе тюремными больницами врачи стали примѣнять новый методъ лѣченія. Результаты, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, получились поразительные. Самъ изобрѣтатель асептолина, профессоръ Эдсонъ, вотъ что говоритъ о новомъ средствѣ: „Составъ асептолина былъ сообщенъ мною представителямъ медицинской науки и, слѣдовательно, можетъ быть достояніемъ всякаго. Въ настоящее время около 4,000 врачей во всѣхъ концахъ Соединенныхъ Штатовъ примѣняютъ съ большимъ успѣхомъ мое новое средство. Все, чего наука можетъ достигнуть въ лѣченіи чахотки, это найти средство истребленія микробовъ, уничтожающихъ легкія и, такимъ образомъ, остановить ихъ ужасную работу. На основаніи полученныхъ результатовъ могу сказать, что это будетъ вполнѣ достигнуто употребленіемъ асептолина. Дальше лѣченіе чахотки идти не можетъ. Невозможно возстановить легкое тамъ, гдѣ оно почти уже сгнило. Никто изъ выздоравливающихъ туберкулезныхъ больныхъ не имѣетъ права надѣяться, что излѣченъ навсегда, если послѣ поправленія не будетъ принимать всѣхъ необходимыхъ предосторожностей. Уже одинъ тотъ фактъ, что этотъ человѣкъ заболѣлъ туберкулезомъ, доказываетъ его воспримчивость къ туберкулезнымъ бацилламъ. Вторичное заболѣваніе слѣдуетъ считать доказательствомъ плохого излѣченія: вѣрнѣе будетъ сказать, что, придя въ соприкосновеніе съ туберкулезными микробами, онъ снова ими заразился“.

(«Кіевское Слово»).

— «Курскія Епарх. Вѣдомости» сообщаютъ интересныя данныя о плодахъ 10-лѣтней операціи (1883—1893) Епархіального свѣчнаго завода. За все это время заводъ, не имѣя

основного капитала, ведя дѣло въ кредитъ, далъ: 1) Курскому Епархіальному женск. училищу—57,888 р. 91 к., 2) Курской Дух. Сем.—41,703 р. 63 к.; 3) Епархіальному Попечительству уплатилъ долгъ въ 16000 р. и % 11,171 р.; 4) За покрытѣемъ всѣхъ долговъ, кромѣ построекъ и заводскаго имущества, имѣеть собственный капиталъ въ 184,118 р. 15 к.

Содержаніе Майской кн. ж. „Душеполезное чтеніе“

I. Освященномъ Коронованіи. Василя Арсеньева. II. КО ДНЮ СВѢТЛОЙ РАДОСТИ, съ приложеніемъ портретовъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. III. О ПОЧИТАНІИ ЦАРЯ. Протоіерея I. Д. Петропавловскаго. IV. ВЪНЧАНІЕ НА ЦАРСТВО. Сельскаго священника. V. «МОСКВА—РОССІИ ГРАДЪ СВЯЩЕННЫЙ». VI. СВЯТОСТЬ И ВЕЛИЧІЕ ДНЯ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ. Священника В. П. Орлова. VII. БЕСѢДА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго АНѢИМА II. (Щаось). Бесѣда VIII. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнополо. VIII. НАГРАДА ОТЪ ГОСПОДА ВЪРНЫМЪ СЛУГАМЪ ЕГО. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго (Къ 2 мая). IX. ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ. Его-же. (Къ 9 мая). X. НАИМЕНОВАНИЕ СВ. ДУХА ЖИВОТВОРЯЩИМЪ. Его-же. (Къ 12 мая). XI. ПИСЬМА И РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО. Сообщилъ Архимандритъ Григорій. XII. ЦВѢТЫ СЪ ЛУГА ДУХОВНАГО. Законоучителя Николаевскаго Института М. I. Хитрова. XIII. СЪ БОГОМЪ! Его-же. XIV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА-ЗАТВОРНИКА: 1) къ С., 2) къ М. Д. XV. «ВЪ СТРАНУ ЖИВЫХЪ». Л. И. Денисова. XVI. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ. LXXXII. О бракѣ. Свящ. С. М. Садковскаго. XVII. РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ ВЪ РОССКОЙ ПОЭЗІИ. (Посвящается дѣтямъ) XVIII. ВЕСНА. Сельскаго священника. XIX. ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ПИСЕМЪ ІЕРОСХИМОНАХА

ОТЦА АМВРОСІЯ. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В. ХХ. ИСПОВѢДНИЧЕСТВО. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, (Къ 19 мая). ХХІ. СУДЬБА. Его-же (Къ 25 мая). ХХІІ. СОВѢСТЬ. Его-же. (Къ 26 мая). ХХІІІ. ОПИСАНІЕ СВ. ЦЕРКВИЦЫ ВЪ КЕЛЛЯХЪ ВЫШИНСКАГО БЕЗМОЛВНИКА, СВЯТИТЕЛЯ ТЕОФАНА. А. Кодратова. ОТЪ РЕДАКЦІИ, съ приложеніемъ рисунка съ картины В. М. Васнецова: «БОГОМАТЕРЬ, носящая Спасеніе». ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Полтавскомъ сельско-хозяйственномъ Обществѣ съ 1-го января 1896 года открылось справочное коннозаводское бюро, цѣль котораго содѣйствовать куплѣ и продажѣ лошадей всѣхъ сортовъ коннозаводчиковъ и копководовъ Полтавской губерніи. Лица, желающихъ получить свѣдѣнія объ имѣющихся въ продажѣ лошадяхъ во всей Полтавской губерніи, просятъ обращаться съ запросами и вообще со всякими справками по этому дѣлу по адресу: г. Полтава, Сельско-хозяйственное Общество, въ справочное коннозаводское бюро.

СОДЕРЖАНІЕ I.—Ко дню свѣтлой радости. II.—Церковный чинъ коронованія и св. муропомазанія русскихъ царей на царство.—III. О пастырскомъ призваніи—IV. Историко-статист. свѣдѣнія о Преображенской церкви с. Великаго Кобелячка Кобелянскаго, уѣз. (окончаніе).—V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

{	В. Терлецкій.
	А. Леонтьевъ.

Печ. съ разр. мѣст. Дух. Цензуры, 10 Мая 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШВЕРГА.